

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA  
RELACIÓN CON PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL –  
CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS  
FASE II.**

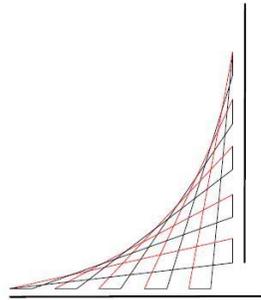


**LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO  
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS  
UNIDAD DE PROYECTOS  
BOGOTÁ D.C.**

**2015**

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA  
RELACIÓN CON PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL –  
CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS  
FASE II.**



**ESCUELA  
COLOMBIANA  
DE INGENIERÍA  
JULIO GARAVITO**

**LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ**

**LIBRO DE GERENCIA**

**Director del Trabajo de Grado  
CÉSAR AUGUSTO LEAL CORONADO, PMP**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO  
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS  
UNIDAD DE PROYECTOS  
BOGOTÁ D.C.**

**2015**

## CONTENIDO

ANEXO A	6
ANEXO B	7
SUPUESTOS	11
EXCLUSIONES	11
RESTRICCIONES	12
RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL TRABAJO DE GRADO	13
PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL TRABAJO DE GRADO	14
PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	16
INTRODUCCIÓN	16
ANTECEDENTES	16
IDENTIFICACIÓN Y ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO – IAEP	17
JUSTIFICACIÓN	19
PROPÓSITO	20
FASES DEL TRABAJO DE GRADO	21
INICIACIÓN	22
CHARTER DEL TRABAJO DE GRADO	22
IDENTIFICACIÓN DE STAKEHOLDERS	22
PLANEACIÓN	22
PLAN DE GESTIÓN DE STAKEHOLDERS	22
RECOLECCIÓN DE REQUERIMIENTOS	22
GESTIÓN DEL ALCANCE	23
DEFINICIÓN DE ALCANCE	23
DESGLOSE DE LA ESTRUCTURA DE TRABAJO	23
CRONOGRAMA Y COSTOS	23
LÍNEA BASE DE TIEMPO	23
LÍNEA BASE DE COSTO	23
GESTIÓN DE CALIDAD	23
GESTIÓN DE CAMBIOS	24
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	24
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	24
MATRIZ DE RESPONSABILIDADES	24

GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES	25
GESTIÓN DE RIESGOS	25
ROLES Y RESPONSABILIDADES	26
CATEGORÍAS DE RIESGO	26
ESTRATEGIAS	27
IDENTIFICACIÓN DE LOS RIESGOS	27
CONTROL DEL DESARROLLO TRABAJO DE GRADO	27
CIERRE DEL TRABAJO DE GRADO	28
ANEXOS DEL PLAN DE GERENCIA	28
ANEXO 1: CHARTER DEL TRABAJO DE GRADO	29
ANEXO 2: REGISTRO DE <i>STAKEHOLDERS</i>	32
ANEXO 3: MATRIZ DE REQUERIMIENTOS	39
ANEXO 4: WBS TRABAJO DE GRADO	42
ANEXO 5: DICCIONARIO DE LA WBS	46
ANEXO 6: DECLARACIÓN DE ALCANCE	51
ANEXO 7: MATRIZ DE TRAZABILIDAD DE REQUERIMIENTOS	57
ANEXO 8.1: LÍNEA BASE DE TIEMPO	69
ANEXO 8.2: LÍNEA BASE DE COSTO	71
ANEXO 9: GESTIÓN DE RIESGOS	74
ANEXO 10: MATRIZ DE RESPONSABILIDADES	76
ANEXO 11: INDICADORES DE GESTIÓN	79
ANEXO 12: GESTIÓN DE COMUNICACIONES	85
ANEXO 13: CONTROL DE CAMBIOS	87
ANEXO 14: INFORME DE AVANCE QUINCENAL	93
PRESENTACIÓN SUSTENTACIÓN DEL PLAN DE GERENCIA	98
INFORMES DE GERENCIA DESARROLLO TRABAJO DE GRADO	111
INFORME DE GERENCIA No. 1	112
INFORME DE GERENCIA No. 2	118
REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 2	124
INFORME DE GERENCIA No. 3	126
REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 3	132
INFORME DE GERENCIA No. 4	134
REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 4	140

INFORME DE GERENCIA No. 5	142
REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 5	148
INFORME DE GERENCIA No. 6	150
REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 6	156
SOLICITUDES DE CAMBIO PRESENTADAS	158
LÍNEA BASE DE COSTOS ACTUALIZADA	161
LÍNEA BASE DE TIEMPO ACTUALIZADA	162
ACTAS DE REUNIONES	163
ACTA DE REUNIÓN No. 01	164
ACTA DE REUNIÓN No. 02	166
ACTA DE REUNIÓN No. 03	170
ACTA DE REUNIÓN No. 04	172
ACTA DE REUNIÓN No. 05	174
ACTA DE REUNIÓN No. 06	178
ACTA DE REUNIÓN No. 07	181
ACTA DE REUNIÓN No. 08	184
ACTA DE REUNIÓN No. 09	186
ACTA DE REUNIÓN No. 10	190
PRESENTACIÓN SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	193
CIERRE DEL TRABAJO DE GRADO	232

**ANEXO A  
FICHA DE INSCRIPCIÓN  
PARA EL TRABAJO DE GRADO**

**NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO (Proceso-Producto-Particularidad):**  
DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA  
RELACIÓN CON PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL  
– CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS  
FASE II.

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO:**  
El trabajo de grado consiste en realizar un análisis de diferentes lineamientos para la  
gestión de la relación con grupos de interés, incluyendo el PMBOK, compararlas entre  
sí, y basados en los resultados generar una guía metodológica para la gestión de la  
relación con partes interesadas en proyectos de concesión vial.

**INTEGRANTES DEL GRUPO:**

**Nombre:**

**Firma:**

Javier Enrique Zuluaga González

\_\_\_\_\_

Jhon Jairo Marín Arguello

\_\_\_\_\_

Luz Elvira Gutiérrez Gutiérrez

\_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO:**

**NOMBRE DEL PROYECTO:**

Concesión BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, obras fase II.

**NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO:**

Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de las partes interesadas en un proyecto de concesión vial – Caso Concesión BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, obras fase II.

**PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:**

<b>Organización</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Contribución del proyecto</b>
<b>(MINISTERIO DE TRANSPORTE)</b> <sup>1</sup> Formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y	Establecer las políticas para el desarrollo de la infraestructura mediante sistemas como concesiones u otras modalidades de participación de capital privado o mixto.	Perfeccionar los procesos de gestión de las relaciones con las partes interesadas a fin de garantizar que los proyectos se ejecuten en armonía con el entorno en el cual se plantean.

<sup>1</sup> Decreto 0087 de 2011 – Ministerio de transporte – disponible en <https://www.mintransporte.gov.co/>

tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.		
<p><b>(AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI)<sup>2</sup></b></p> <p>Generamos prosperidad democrática y competitividad a través de un sistema moderno de transporte, infraestructura y servicios que facilita la movilización nacional e internacional de pasajeros y carga, y la presencia efectiva del Estado en el territorio nacional.</p>	<p>Planear y elaborar la estructuración, contratación y ejecución de los proyectos de concesión u otras formas de Asociación Público Privada para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública y de los servicios conexos o relacionados, que hayan sido previamente identificados por el Ministerio de Transporte o asignados por el Gobierno Nacional.</p>	<p>Obtener una visión general de la influencia que puede llegar a tener el entorno en este tipo de proyectos. De igual manera la guía metodológica será una herramienta eficiente para la gestión de proyectos de concesión de infraestructura vial.</p>
<p><b>CONCESIONES CCFC S.A.<sup>3</sup></b></p> <p>Concesiones CCFC S.A. es un operador y constructor de concesiones para proyectos de infraestructura productiva de transportes en Colombia. Contribuye con el desarrollo social y económico de las</p>	<p>Cumplir a cabalidad el contrato</p>	<p>Brindar una herramienta para la gestión acertada de las relaciones con las partes interesadas (usuarios y comunidades vecinas).</p>
	<p>Mantener un alto nivel de servicio al usuario de la</p>	<p>Identificar los canales y procesos más eficientes a utilizar para la atención de</p>

<sup>2</sup> Agencia Nacional de Infraestructura “Propósito Superior” – Gobierno Nacional – disponible en <http://ani.gov.co/quienes-somos/funciones-generales>

<sup>3</sup> Objetivos Estratégicos Sistema de Gestión de Calidad CCFC – Código PE-DG-04 versión 7 del 03/02/2014

<p>comunidades mediante inversiones rentables en proyectos de alta calidad, ganándose la confianza y respeto de comunidades, concedentes, contratistas, empleados y accionistas por la excelencia de sus resultados.</p>	<p>vía, en condiciones de alta seguridad.</p>	<p>las necesidades manifestadas por los usuarios de la vía, durante la ejecución de las obras de la fase II.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ANTECEDENTES DEL PROYECTO:**

A partir de 1991 con la entrada en vigencia la nueva Constitución, Colombia abrió las puertas a la inversión privada en los proyectos de infraestructura. En 1993 fueron sancionadas las leyes 80 y 105, implementando esta política en el sector Transporte, reglamentando los contratos de concesión como alternativa frente a las restricciones fiscales existentes.

En el año 1994 el INVIAS, suscribió el contrato el proyecto vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, bajo el esquema de concesión para la construcción y operación del corredor vial. De acuerdo con las cláusulas contractuales se proyectó realizar la ejecución de la obra en un periodo no mayor a los 18 meses, sin embargo debido a la intervención de las comunidades afectadas por el cobro de los peajes, éste no se pudo desarrollar bajo las condiciones previstas.

El contrato de concesión mediante el cual se tenía previsto realizar la ejecución de las obras, se encontraba basado en un modelo financiero de recaudo de peajes por medio del cual se obtendrían los recursos para la construcción de la vía, al realizar la instalación de los mismos, los habitantes de los municipios aledaños al proyecto vial (Funza, Mosquera, Madrid, Bojacá, Facatativá, Zipacón y Albán) realizaron una serie de actos vandálicos y protestas con los cuales obligaron al INCO (Instituto Nacional de Concesiones) hoy (Agencia Nacional de Infraestructura - ANI) disminuir los cobros en los dos peajes instalados, creando para los habitantes del sector una categoría de cobro especial.

Partiendo de lo anterior y teniendo en cuenta que el modelo financiero proyectado no se cumpliría, la ejecución del proyecto fue impactado negativamente, ocasionando que el modelo de concesión no cumpliera con los requisitos y alcance esperado.

Por tal motivo el presente Trabajo de Grado plantea llevar a cabo el análisis de las condiciones sociales que han afectado directamente el desarrollo del proyecto, que no se consideraron durante su estructuración y que podrían afectar la etapa de ejecución actual.

En la actualidad se ha previsto ejecutar una serie de obras valoradas en un monto aproximado de \$250.000.000.000 m/cte., sobre un corredor en el que el entorno social ha demostrado resistencia para el desarrollo del mismo.

#### **JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:**

##### **PROBLEMA POR RESOLVER**

El Trabajo de Grado se origina por la falta de gestión con grupos de interés en los proyectos de concesión vial, lo que genera problemas de orden público e impactos en las líneas base.

##### **NECESIDAD POR SATISFACER**

Ausencia de una guía metodológica para el manejo de la relación con las partes interesadas en los proyectos de concesión vial.

##### **OPORTUNIDAD POR APROVECHAR**

Inicia la fase II de las obras del proyecto de concesión vial y la organización requiere una metodología para gestionar la relación con las partes interesadas.

## **PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES**

### **DEL PROYECTO:**

- Obras objeto del contrato de concesión para el corredor vial BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES para las obras Fase II.

### **DEL TRABAJO DE GRADO:**

- Plan de Gerencia del Trabajo de Grado
- Libro de gerencia
- Guía metodológica para la gestión de las relaciones con las partes interesadas de la concesión BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES para las obras Fase II.

## **OTROS ASPECTOS ESPECIALES:**

### **SUPUESTOS**

Se contará con el apoyo del sponsor “Gerente General Concesiones CCFC S.A.”.

El concesionario suministrará la información de manera completa y oportuna.

### **EXCLUSIONES**

El Trabajo de Grado no incluye la implementación de la guía para la ejecución de las obras Fase II del proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

El Trabajo de Grado se limita al manejo de los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo a ser intervenido dado el interés del sponsor sobre los mismos.

## **RESTRICCIONES**

Cumplimiento de la metodología detallada en el documento nombrado “Guías Generales para el Trabajo de Grado 18ª Promoción 2014 y sus anexos”, los cuales determinan especificaciones en relación a tiempos de entrega.

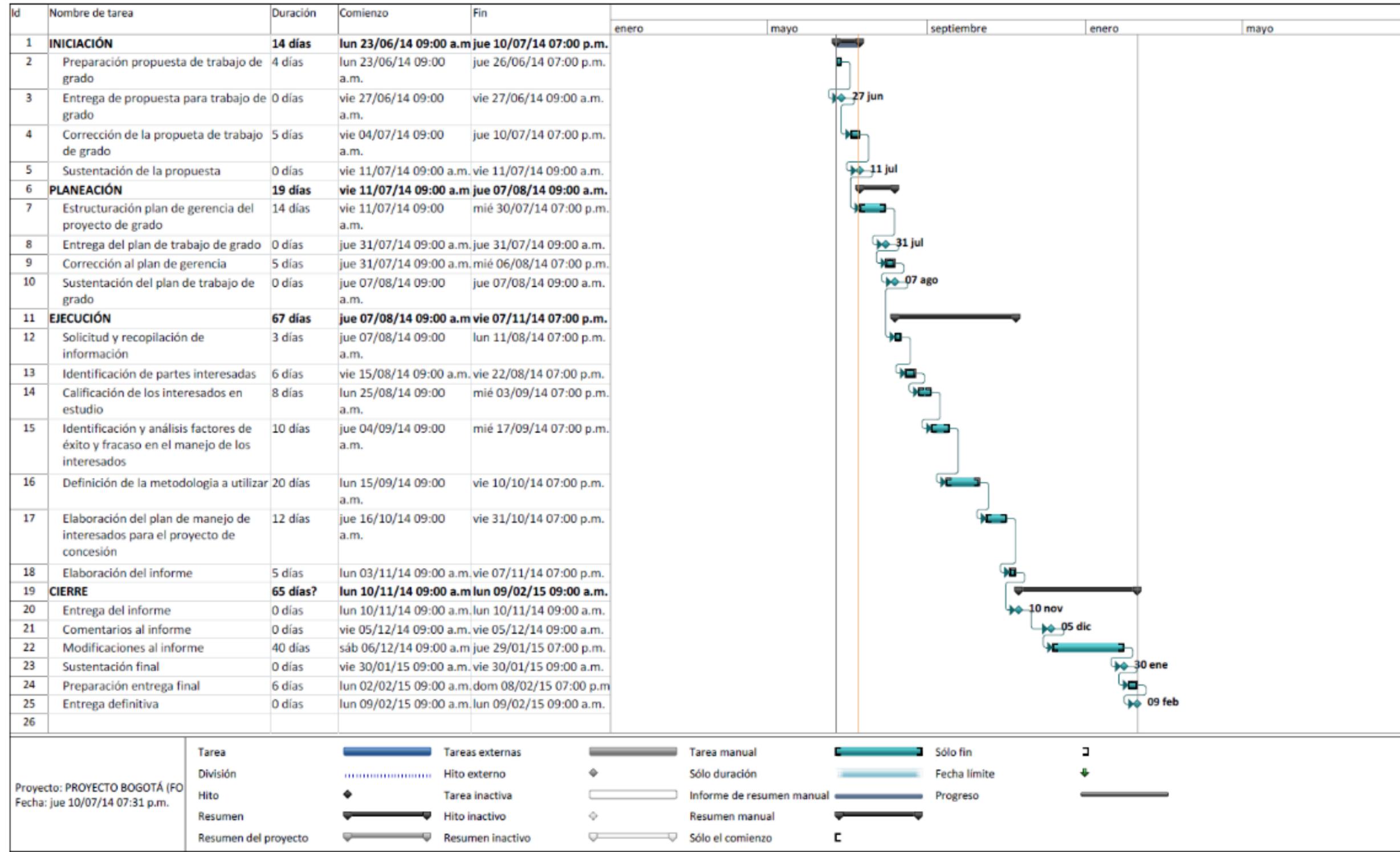
**RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL TRABAJO DE GRADO:** (Ver anexo Presupuesto Proyecto)

**PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL TRABAJO DE GRADO:** (Ver anexo MS Project Propuesta)

**RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL TRABAJO DE GRADO**

INSUMO	DESCRIPCIÓN	VALOR	UND	INICIACIÓN		PLANEACIÓN		EJECUCIÓN		CIERRE		VALOR FINAL PROYECTO
				CANT.	VALOR TOTAL	CANT.	VALOR TOTAL	CANT.	VALOR TOTAL	CANT.	VALOR TOTAL	
RECURSOS HUMANOS	PROFESIONALES	\$ 80,000	H	24	\$ 1,920,000	72	\$ 5,760,000	162	\$ 12,960,000	42	\$ 3,360,000	
	PROFESIONAL ESPECIALIZADO	\$ 110,000	H	12	\$ 1,320,000	36	\$ 3,960,000	81	\$ 8,910,000	21	\$ 2,310,000	
	DIRECTOR TRABAJO DE GRADO	\$ 200,000	H	1	\$ 200,000	2	\$ 400,000	4	\$ 800,000	3	\$ 600,000	
	GERENTE PROYECTO DE CONCESIÓN	\$ 250,000	H	0	\$ -	1	\$ 250,000	4	\$ 1,000,000	1	\$ 250,000	
MAQUINARIA Y EQUIPO	COMPUTADORES	\$ 6,000	H	36	\$ 216,000	108	\$ 648,000	243	\$ 1,458,000	63	\$ 378,000	
MATERIALES	IMPRESIONES	\$ 200	H	25	\$ 5,000	200	\$ 40,000	400	\$ 80,000	800	\$ 160,000	
	PAPELERIA	\$ 50,000	GL	0.25	\$ 12,500	1	\$ 50,000	1.5	\$ 75,000	3	\$ 150,000	
	EMPASTE	\$ 140,000	GL	0	\$ -	0	\$ -	0	\$ -	1	\$ 140,000	
SUMINISTROS	SERVICIOS PÚBLICOS	\$ 500	H	36	\$ 18,000	108	\$ 54,000	243	\$ 121,500	63	\$ 31,500	
	VIATICOS REUNIONES	\$ 15,000	UND	4	\$ 60,000	12	\$ 180,000	32.5	\$ 487,500	8	\$ 120,000	
	CELULAR	\$ 70,000	GL	0.5	\$ 35,000	1.5	\$ 105,000	3	\$ 210,000	3	\$ 210,000	
	TRANSPORTES	\$ 6,000	UND	8	\$ 48,000	24	\$ 144,000	54	\$ 324,000	14	\$ 84,000	
<b>VALOR TOTAL ETAPA</b>				<b>\$</b>	<b>3,834,500</b>	<b>\$</b>	<b>11,591,000</b>	<b>\$</b>	<b>26,426,000</b>	<b>\$</b>	<b>7,793,500</b>	<b>\$ 49,645,000</b>

### PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL TRABAJO DE GRADO



**DIRECTOR PROPUESTO: Ing. Cesar Augusto Leal Coronado**

**PROPONENTES:**

**Nombre:**

**Firma:**

Javier Enrique Zuluaga

\_\_\_\_\_

Jhon Jairo Marín

\_\_\_\_\_

Luz Elvira Gutiérrez

\_\_\_\_\_

**FECHA DE ENTREGA:** \_\_\_\_\_ **RECIBE:** \_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO:**

## **PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO**

### **INTRODUCCIÓN**

En este documento se definen, preparan, integran y coordinan los diferentes planes para la gerencia del Trabajo de Grado - Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de las partes interesadas en un proyecto de concesión vial; caso Concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – los Alpes, obras Fase II.

### **ANTECEDENTES**

A partir de 1991 con la entrada en vigencia de la nueva Constitución, Colombia abrió las puertas a la inversión privada en los proyectos de infraestructura. En 1993 fueron sancionadas las leyes 80 y 105, implementando esta política en el sector Transporte, reglamentando los contratos de concesión como alternativa frente a las restricciones fiscales existentes.

En el año 1994 el INVIAS, suscribió el contrato del proyecto vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, bajo el esquema de concesión para la construcción y operación del corredor vial. De acuerdo con las cláusulas contractuales se proyectó realizar la ejecución de la obra en un periodo no mayor a los 18 meses, sin embargo debido a la intervención de las comunidades afectadas por el cobro de los peajes, éste no se pudo desarrollar bajo las condiciones previstas.

El contrato de concesión tenía previsto realizar la ejecución de las obras, se encontraba basado en un modelo financiero de recaudo de peajes por medio del cual se obtendrían los recursos para la construcción de la vía, al realizar la instalación de los mismos, los habitantes de los municipios aledaños al proyecto vial (Funza, Mosquera, Madrid, Bojacá, Facatativá, Zipacón y Albán) realizaron una serie de actos vandálicos y protestas con los cuales obligaron al INCO (Instituto Nacional de Concesiones) hoy (Agencia Nacional de Infraestructura - ANI) disminuir los cobros en los dos peajes instalados, creando para los habitantes del sector una categoría de cobro especial.

Partiendo de lo anterior y teniendo en cuenta que el modelo financiero proyectado no se cumpliría, la ejecución del proyecto fue impactado negativamente, ocasionando que el modelo de concesión no cumpliera con los requisitos y alcance esperado.

En la actualidad se ha previsto ejecutar una serie de obras valoradas en un monto aproximado de \$250.000.000.000 m/cte., sobre un corredor en el que el entorno social ha demostrado resistencia frente al desarrollo del mismo.

### IDENTIFICACIÓN Y ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO – IAEP

A continuación se presenta la identificación y alineación estratégica del proyecto con las organizaciones a las cuales el mismo impacta directamente sus objetivos organizacionales:

Organización	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
<b>(MINISTERIO DE TRANSPORTE)</b> <sup>4</sup> Formulación y adopción de las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica en materia de transporte, tránsito e infraestructura de los modos de transporte carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo y la regulación técnica en materia de transporte y tránsito de los modos carretero, marítimo, fluvial y férreo.	Establecer las políticas para el desarrollo de la infraestructura mediante sistemas como concesiones u otras modalidades de participación de capital privado o mixto.	Perfeccionar los procesos de gestión de las relaciones con las partes interesadas a fin de garantizar que los proyectos se ejecuten en armonía con el entorno en el cual se plantean.

<sup>4</sup> Decreto 0087 de 2011 – Ministerio de transporte – disponible en <https://www.mintransporte.gov.co/>

Organización	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
<p><b>(AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI)<sup>5</sup></b> Generamos prosperidad democrática y competitividad a través de un sistema moderno de transporte, infraestructura y servicios que facilita la movilización nacional e internacional de pasajeros y carga, y la presencia efectiva del Estado en el territorio nacional.</p>	<p>Planear y elaborar la estructuración, contratación y ejecución de los proyectos de concesión u otras formas de Asociación Público Privada para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública y de los servicios conexos o relacionados, que hayan sido previamente identificados por el Ministerio de Transporte o asignados por el Gobierno Nacional.</p>	<p>Obtener una visión general de la influencia que puede llegar a tener el entorno en este tipo de proyectos. De igual manera la guía metodológica será una herramienta eficiente para la gestión de proyectos de concesión de infraestructura vial.</p>
<p><b>CONCESIONES CCFC S.A.</b><sup>6</sup> Concesiones CCFC S.A. es un operador y constructor de concesiones para proyectos de infraestructura productiva de transportes en Colombia. Contribuye con el desarrollo social y económico de las comunidades mediante inversiones rentables en proyectos de alta calidad,</p>	<p>Cumplir a cabalidad el contrato</p> <p>Mantener un alto nivel de servicio al usuario de la vía, en condiciones de alta seguridad.</p>	<p>Brindar una herramienta para la gestión acertada de las relaciones con las partes interesadas (usuarios y comunidades vecinas).</p> <p>Identificar los canales y procesos más eficientes a utilizar para la atención de las necesidades manifestadas por los usuarios de la vía, durante la</p>

<sup>5</sup> Agencia Nacional de Infraestructura “Propósito Superior” – Gobierno Nacional – disponible en <http://ani.gov.co/quienes-somos/funciones-generales>

<sup>6</sup> Objetivos Estratégicos Sistema de Gestión de Calidad CCFC – Código PE-DG-04 versión 7 del 03/02/2014

<b>Organización</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>	<b>Contribución del proyecto</b>
ganándose la confianza y respeto de comunidades, concedentes, contratistas, empleados y accionistas por la excelencia de sus resultados.		ejecución de las obras de la fase II.

Tabla 1. IAEP

## **JUSTIFICACIÓN**

### **PROBLEMA POR RESOLVER**

El Trabajo de Grado se origina por la falta de gestión con grupos de interés en los proyectos de concesión vial, lo que genera problemas de orden público e impactos en las líneas base.

### **NECESIDAD POR SATISFACER**

Ausencia de una guía metodológica para el manejo de la relación con las partes interesadas en los proyectos de concesión vial.

### **OPORTUNIDAD POR APROVECHAR**

Inicia la fase II de las obras del proyecto de concesión vial y la organización requiere una metodología para gestionar la relación con las partes interesadas.

## **PROPÓSITO**

### **DEL PROYECTO:**

Mejorar las condiciones de interconexión vial de los municipios de sabana de occidente de Cundinamarca, procurando el avance económico de los mismos para garantizar su participación efectiva en el crecimiento de la zona centro del país en su contribución al desarrollo nacional.

### **DEL TRABAJO DE GRADO**

El desarrollo de la guía metodológica se constituye como documento de referencia para CONCESIONES CCFC S.A., en el manejo de las relaciones con los *stakeholders*, particularmente las comunidades y usuarios de la vía, durante el desarrollo de las obras de la fase II, contenidas en el contrato de concesión.

De igual manera, se considera como herramienta de gestión que contribuye al fortalecimiento de las políticas de desarrollo de infraestructura definidas por el Ministerio de Transporte y a las condiciones de estructuración, contratación y ejecución de los proyectos de concesión adjudicados por la Agencia Nacional de Infraestructura.

## FASES DEL TRABAJO DE GRADO

A continuación se muestran las fases en las que se resume la ejecución del Trabajo de Grado.

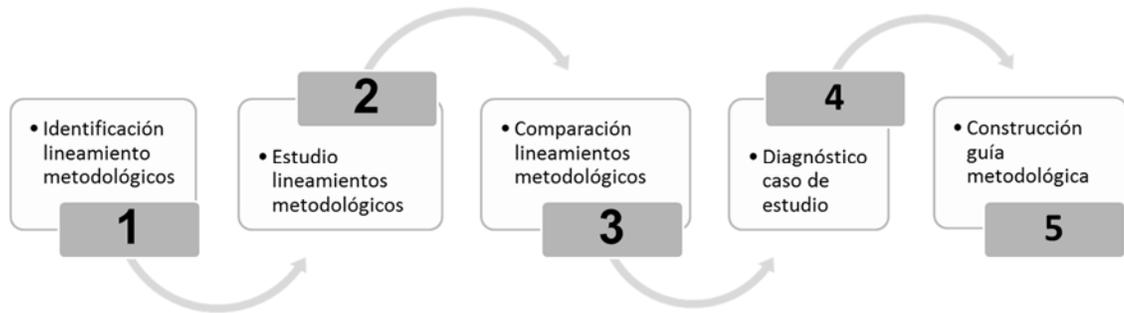


Figura 1. Fases del trabajo de grado

Fuente: Equipo de trabajo de Grado

- Fase I – Identificación de lineamientos, con la asesoría de una experta en el tema de responsabilidad social empresarial, se seleccionaran lineamientos reconocidos para realizar la fundamentación teórica.
- Fase II - Estudio lineamientos Metodológicos, se realizará análisis de los lineamientos del PMI y lineamientos adicionales.
- Fase III – Comparación, se establecerá una línea base comparativa entre los lineamientos seleccionados y se estructurará una matriz comparativa.
- Fase IV: En esta fase se investigará sobre las prácticas que implementa Concesiones CCFC S.A. para el manejo de los grupos de interés “comunidades y usuarios”.
- Fase V – Construcción de una Guía Metodológica: Última fase, que consolida los resultados de las fases anteriores, acogiendo las recomendaciones que mejor se

adapten a las dificultades presentadas en la primera etapa de la Concesión, a los activos de los procesos de la organización y las políticas de ella.

## **INICIACIÓN**

### **CHARTER DEL TRABAJO DE GRADO**

El acta de aprobación del desarrollo del Trabajo de Grado fue suscrita por la Dra. MARÍA MARGARITA BOTERO DE DUQUE, Gerente General de CONCESIONES CCFC S.A. **Ver Anexo 1 – Charter del Trabajo de Grado.**

### **IDENTIFICACIÓN DE STAKEHOLDERS**

La identificación, clasificación, rol, perfil, y estrategia de manejo de los *stakeholders* del Trabajo de Grado, se encuentra en el **Anexo 2 - Registro de *stakeholders*.**

## **PLANEACIÓN**

### **PLAN DE GESTIÓN DE STAKEHOLDERS**

La identificación, clasificación, rol, perfil, y estrategia de manejo de los *stakeholders* del Trabajo de Grado se encuentra en el **Anexo 2 - Registro de *stakeholders*.**

### **RECOLECCIÓN DE REQUERIMIENTOS**

Los requerimientos del proyecto fueron recolectados directamente con los *stakeholders*. Para los requerimientos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, se determinó como representante al Director del programa de especialización. **Ver Anexo 3 – Matriz de requerimientos.**

Con base en los requerimientos y el desglose del trabajo necesario se creó la matriz de trazabilidad, la cual se presenta en el **Anexo 7 – Matriz de trazabilidad de requerimientos.**

## **GESTIÓN DEL ALCANCE**

### **DEFINICIÓN DE ALCANCE**

La declaración de alcance se presenta en el **Anexo 6 – Declaración de Alcance**.

### **DESGLOSE DE LA ESTRUCTURA DE TRABAJO**

En el **Anexo 4 – WBS**, **Anexo 5 – Diccionario WBS** y **Anexo 6 – Declaración de alcance**, se presentan el desglose de la estructura del trabajo que se debe realizar para obtener el resultado del Trabajo de Grado.

## **CRONOGRAMA Y COSTOS**

### **LÍNEA BASE DE TIEMPO**

La estimación de la línea base de tiempo se realizó de acuerdo con los paquetes de trabajo definidos en la WBS y la disponibilidad de los recursos, en especial del equipo de trabajo. Para tal fin se utilizó el software Microsoft Project, en el **Anexo 8.1 – Línea base de tiempo**.

### **LÍNEA BASE DE COSTO**

Para la estimación de la línea base de costo se valoraron los recursos y el trabajo necesario para cada actividad. A partir de la estimación de tiempo se prorrateó el costo del trabajo programado semanalmente durante todo el proyecto, el resultado de este ejercicio se muestra en el **Anexo 8.2 – Línea base de costo**.

## **GESTIÓN DE CALIDAD**

Para el aseguramiento de calidad del proyecto, semanalmente se controlará la Triple Restricción con el apoyo de la metodología *Earned Value*, haciendo uso de *Cost Performance Index* y el *Schedule Performance Index*.

Igualmente, para el control de calidad del proyecto se definirá la métrica sobre la cantidad de solicitudes de cambio propuestas y las aprobadas.

Por último, se tendrá como métrica para la gestión de calidad, la fecha planeada en la línea base para el cumplimiento de “entregables” respecto a la fecha real de la entrega realizada.

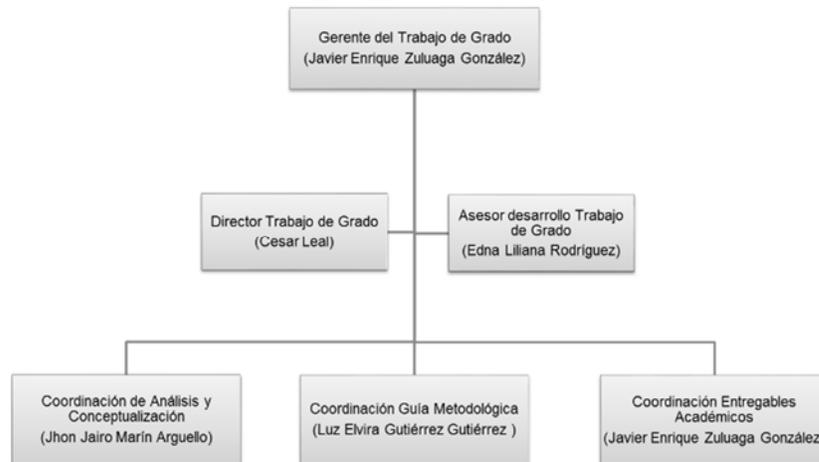
La estructura de la métrica se muestra en el **Anexo 11 – Indicadores gestión**.

## GESTIÓN DE CAMBIOS

El proceso para la presentación, aprobación o rechazo de cambios se encuentra descrito en el **Anexo 13 – Control de cambios**.

## GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

### ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL



*Figura 2. Organigrama del Trabajo de Grado - Fuente: Equipo de Trabajo de Grado*

## MATRIZ DE RESPONSABILIDADES

Con base en la WBS y la estructura organizacional del equipo del proyecto, se elaboró la matriz de responsabilidad que se muestra en el **Anexo 10 – Matriz de responsabilidades**.

## GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES

Con base en la identificación y análisis de los *stakeholders* y la asignación de responsabilidades se elaboró el Plan de Comunicaciones que se puede ver en el **Anexo 12 – Gestión de comunicaciones.**

## GESTIÓN DE RIESGOS

### METODOLOGÍA

La Metodología a aplicar es la propuesta por el PMI, realizando los seis procesos propuestos en el área de conocimiento de Riesgo.

La calificación cualitativa de los riesgos identificados se realizará asignando una valoración del Impacto en una escala de 1 a 5, siendo 1 la más baja y 5 la más alta.

Impacto	Valor
Muy Bajo	1
Bajo	2
Medio	3
Alto	4
Muy Alto	5

*Tabla 2. Plan de Gestión de Riesgo – Impacto*

Así mismo se estimará la Probabilidad de Ocurrencia entre cero (0%) y cien por ciento (100%). Todo lo anterior se debe realizar en una mesa de trabajo conformada por los integrantes del equipo de Trabajo de Grado.

Probabilidad	Valor
Muy Bajo	5%
Bajo	25%
Medio	50%

Alto	70%
Muy Alto	100%

*Tabla 3. Plan de Gestión de Riesgo – Probabilidad*

El Nivel de Riesgo o Grado, será el producto entre el Impacto y la Probabilidad de Ocurrencia, este valor determinará la prioridad con la que se atienda el riesgo y será decisión del equipo de trabajo si se realiza análisis cuantitativo o no.

### **ROLES Y RESPONSABILIDADES**

Para la elaboración del Plan de Gerencia de Riesgos del proyecto se asignaron las responsabilidades como se muestra a continuación:

<b>PROCEDIMIENTO</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Identificar los riesgos	Equipo de Trabajo de Grado
Realizar análisis cualitativo	Jhon Marín
Realizar análisis cuantitativo	Jhon Marín
Planear la respuesta a los riesgos	Equipo de trabajo de Grado
Seguimiento y control de los riesgos	Luz Elvira Gutiérrez

### **CATEGORÍAS DE RIESGO**

Las categorías de riesgo deberán ser revisadas durante el proceso de identificación de los riesgos, por lo que para realizar la primera identificación se proponen las siguientes:

- a. Disponibilidad de tiempo
- b. Acceso a la información
- c. Ambiente de trabajo
- d. Planeación

## ESTRATEGIAS

### a. Evitación

Evitar el riesgo implica cambiar el plan para la dirección del proyecto, a fin de eliminar por completo la amenaza.

### b. Transferencia

Transferir el riesgo requiere trasladar a un tercero todo o parte del impacto negativo de una amenaza, junto con la propiedad de la respuesta.

### c. Mitigar

Mitigar el riesgo implica reducir a un umbral aceptable la probabilidad y/o el impacto de un evento adverso.

### d. Aceptar

Esta estrategia indica que el equipo del proyecto ha decidido no cambiar el plan para la dirección del proyecto para hacer frente a un riesgo o no ha podido identificar ninguna otra estrategia de respuesta adecuada. Esta estrategia puede ser pasiva o activa. La aceptación pasiva no requiere ninguna acción, excepto documentar la estrategia, dejando que el equipo del proyecto aborde los riesgos conforme se presentan. La estrategia de aceptación activa más común consiste.

## IDENTIFICACIÓN DE LOS RIESGOS

La Identificación, clasificación, calificación, estrategia asignada, plan de acción y el responsable de los riesgos se encuentra en el **Anexo 9 – Gestión de riesgos**.

## CONTROL DEL DESARROLLO TRABAJO DE GRADO

Durante la ejecución del Trabajo de Grado se realizará el diligenciamiento de informes quincenales de avance que se remitirán al Director del trabajo de Grado y a los *stakeholders*

identificados que se deben mantener informados de acuerdo a las estrategias de gestión. El informe de avance se diligenciará de acuerdo al **Anexo 14 – Informe de avance quincenal**.

En este informe quincenal se deberá llevar seguimiento a cada una de las métricas definidas de calidad, al seguimiento de las líneas base y se deberá consignar los datos más importantes que se consideren con el desarrollo del trabajo de Grado.

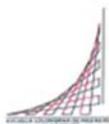
### **CIERRE DEL TRABAJO DE GRADO**

Una vez se cuente con aceptación por parte de la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería, del trabajo de Grado desarrollado, se construirá un acta de aceptación del resultado del trabajo de grado.

### **ANEXOS DEL PLAN DE GERENCIA**

A continuación se adjuntan los anexos del plan de gerencia proyectado para el desarrollo del trabajo de grado propuesto.

## **ANEXO 1: CHARTER DEL TRABAJO DE GRADO**



CERTIFICACIÓN No.14-020

## PROJECT CHARTER

### PROYECTO

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.**

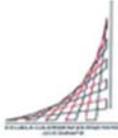
CONCESIONES CCFC S.A. encargada de la construcción, operación y mantenimiento del corredor vial BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES ejecutó las obras Fase I del Contrato de Concesión No. 937 de 1995, bajo múltiples dificultades de índole social las cuales condicionaron el desarrollo de la totalidad del proyecto de concesión vial.

Actualmente, el proyecto se encuentra en proceso de inicio de las obras de la Fase II del contrato de concesión, por lo cual espera aprovechar la experiencia adquirida con el manejo de las dificultades sociales que se presentaron en la Fase I para que la ejecución de la siguiente fase se desarrolle en armonía y con el apoyo de las comunidades

Por lo anterior, CONCESSIONES CCFC S.A. considera de gran importancia el desarrollo del proyecto propuesto como trabajo de grado, el cual a pesar de tener un alcance limitado a la academia, eventualmente podrá servir como documento de referencia durante la ejecución de las obras Fase II.

Para su desarrollo y con el fin de cumplir a cabalidad las exigencias del Programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, en el presente documento se realizan las siguientes aclaraciones:

- El desarrollo del proyecto ha sido autorizado por parte de la organización. y se autoriza al Ing. Javier Enrique Zuluaga González quien actualmente labora como



CERTIFICACIÓN No.14-020  
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO  
Página 2 de 2

Ingeniero Técnico en el concesionario, a consultar toda la información necesaria en el archivo de la organización para el desarrollo del proyecto de grado, garantizando el respeto a las políticas de seguridad de la información y confidencialidad establecidas por la organización, lo anterior enmarcado en sus actividades académicas como Gerente del Proyecto "DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II."

- El desarrollo del proyecto solo se podrá ver enfocado al plan de manejo de interesados en dos sectores específicos "comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía".
- El desarrollo del proyecto se autoriza única y exclusivamente con fines académicos, al finalizar deberá ser entregada una copia fiel al original del resultado del mismo para verificar su aplicabilidad al proyecto de construcción de las obras Fase II contempladas por el proyecto de concesión vial.

Se considera exitoso el proyecto, si se elabora la metodología para la gestión de las partes interesadas antes mencionadas, durante el desarrollo de la construcción de las obras Fase II, antes del inicio de las obras contempladas el cual se prevé para el primer trimestre del año 2015.

Cordialmente,

  
MARÍA MARGARITA BOTERO DE DUQUE

Gerente General

CONCESIONES CCFC S.A.

**ANEXO 2: REGISTRO DE *STAKEHOLDERS***

<b>MATRIZ DE REGISTRO DE STAKEHOLDERS</b>					
<b>ID</b>	<b>GRUPO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>ROL</b>	<b>PERFIL</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>
S-01	ECI	Fredy Oswaldo Carreño Sánchez	Director del programa de especialización	Ingeniero civil y especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela. Project Management Professional (PMP)	Externo
S-02	ECI	Cesar Augusto Leal Coronado	Director de Trabajo de Grado	Ingeniero civil y especialista en Recursos Hidráulicos y Medio Ambiente de la Escuela, y magíster en Ingeniería y Gerencia de Proyectos de Construcción de la universidad de Michigan, Estados Unidos Project Management Professional (PMP)	Interno
S-03	ECI	Gabriel Humberto Pulido Casas	Segundo evaluador Trabajo de Grado	Ingeniero civil, especialista en Desarrollo Económico y magíster en Economía. Project Management Professional (PMP)	Externo
S-04	ECI	Daniel Salazar Ferro	Director de la Unidad de Proyectos de la Escuela	Ingeniero civil de la Escuela y MBA de la Universidad de los Andes. Project Management Professional (PMP)	Externo

MATRIZ DE REGISTRO DE STAKEHOLDERS					
ID	GRUPO	NOMBRE	ROL	PERFIL	CLASIFICACIÓN
S-05	ECI	Edna Liliana Rodríguez	Profesora de Cátedra - Gerencia de comunicaciones y recursos humanos - Asesora Trabajo de Grado	Ingeniera de Sistemas - Máster en Responsabilidad Social Corporativa, Contaduría y Auditoría Social	Externo
S-06	Concesiones CCFC S.A.	María Margarita Botero de Duque	Gerente General	Economista	Externo
S-07	Concesiones CCFC S.A.	Mauricio Pérez	Gerente de Operaciones	Ingeniero Civil - MBA	Externo
S-08	Concesiones CCFC S.A.	Fernando Alfonso Reyes Giraldo	Director Técnico	Ingeniero Civil - Especialista en Gerencia de Proyectos	Externo
S-09	Concesiones CCFC S.A.	Carmen Lucia Bobadilla	Comunicaciones y Gestión Social Concesionario	Comunicadora Social - Especialista en comunicación multimedia	Externo
S-10	Equipo de Trabajo de Grado	Luz Elvira Gutiérrez Gutiérrez Jhon Jairo Marín Arguello Javier Enrique Zuluaga González	Equipo del Trabajo de Grado	Administradora de Empresas Ingeniero Civil - Especialista en geotecnia vial y pavimentos Ingeniero Civil	Interno
S-11	Agencia Nacional de Infraestructura	María Patricia Vargas	Coordinadora proyecto de concesión	Ingeniera civil, Magister en ingeniería civil	Externo
S-12	R & Q SERVINC	Ismael Mafioly	Interventoría proyecto de concesión	Ingeniero civil	Externo

## CALIFICACIÓN DE LOS STAKEHOLDERS

### PODER

ID	PODER		
	INFLUENCIA	CONTROL	P
	60%	40%	
S-01	5	4.5	4.8
S-02	5	5	5
S-03	1	1	1
S-04	2	2	2
S-05	3	1	2.2
S-06	4	3	3.6
S-07	1	2	1.4
S-08	1	2	1.4
S-09	4	4	4
S-10	5	5	5
S-11	1	1	1
S-12	1	1	1

### INTERÉS

ID	INTERÉS		
	TÉCNICO	ACADÉMICO	I
	50%	50%	
S-01	2	5	3.5
S-02	4	5	4.5
S-03	2	4	3
S-04	1	3.5	2.25
S-05	4	4	4
S-06	3.5	1	2.25
S-07	1	1	1
S-08	3	1	2
S-09	3.8	1	2.4
S-10	5	5	5
S-11	2	1	1.5
S-12	1	1	1

## ASIGNACIÓN DE ESTRATEGIA DE MANEJO

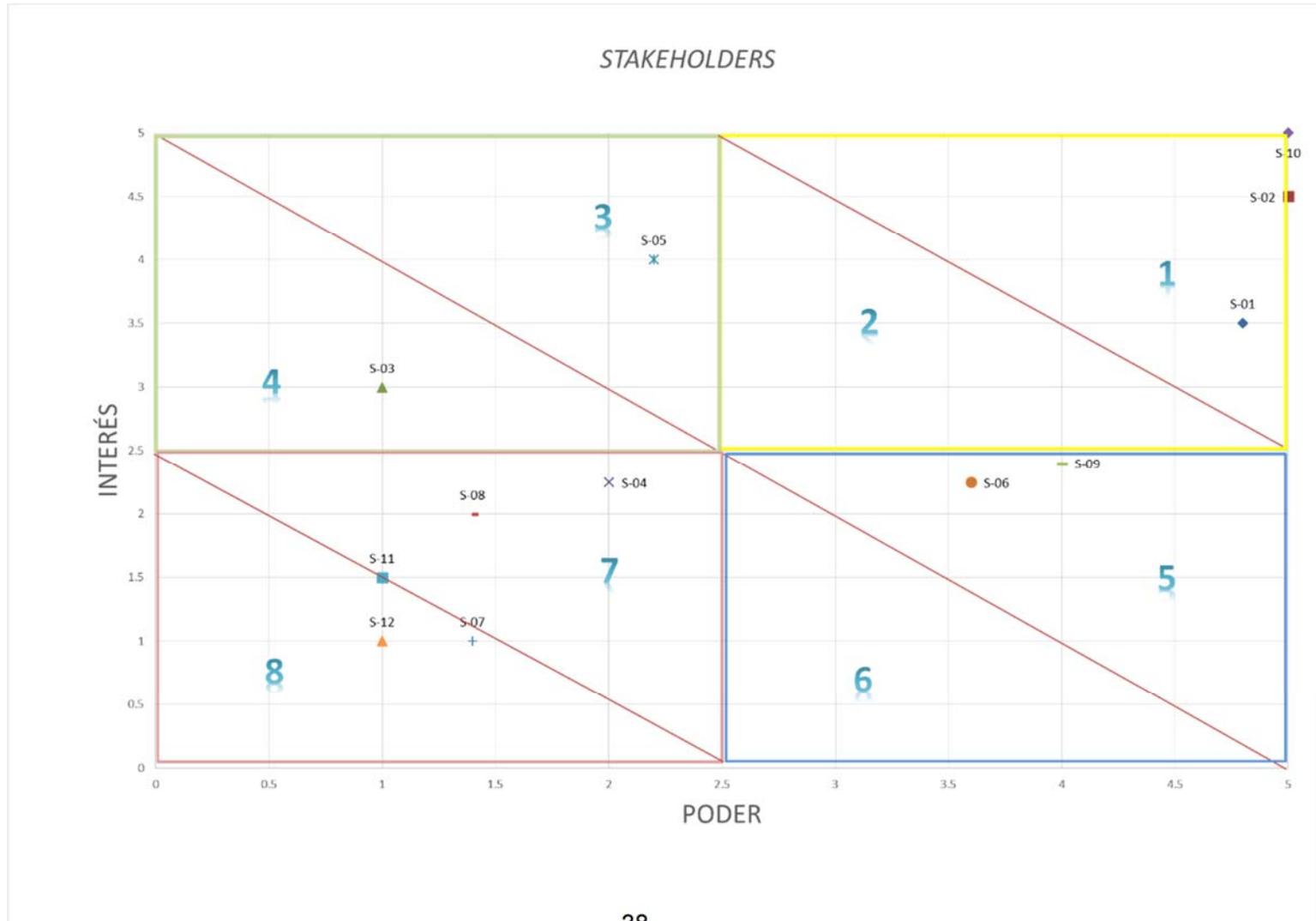
ID	P+I	ESTRATEGIA
S-01	8.3	Manejar de cerca
S-02	9.5	Manejar de cerca
S-03	4	Mantener informados
S-04	4.25	Hacer seguimiento
S-05	6.2	Mantener informados
S-06	5.85	Mantener satisfechos
S-07	2.4	Hacer seguimiento
S-08	3.4	Hacer seguimiento
S-09	6.4	Mantener satisfechos
S-10	10	Manejar de cerca
S-11	2.5	Hacer seguimiento
S-12	2	Hacer seguimiento

## ESTRATEGIAS DE MANEJO DE *STAKEHOLDERS* IDENTIFICADOS

	PODER	INTERÉS	ESTRATEGIA	PRIORIDAD
<b>MANEJAR DE CERCA</b>	2,5 - 5	2,5 - 5	Los <i>stakeholders</i> que cuentan con alto poder y alto interés, se deben manejar de cerca garantizando su participación en el Trabajo de Grado a través de reuniones periódicas de seguimiento para dar a conocer el estado de avance del mismo.	Prioridad 1 $7,5 < P+I$ Prioridad 2 $5,0 < P+I < 7,5$

<b>MANTENER INFORMADOS</b>	0 - 2,5	2,5 - 5	Los <i>stakeholders</i> que cuentan con bajo poder y alto interés, se debe asegurar el envío de correos electrónicos definidos en periodicidad mensual o quincenal con el fin de informar las generalidades del avance del Trabajo de Grado.	<p>Prioridad 3</p> <p><math>5,0 &lt; P+I &lt; 7,5</math></p> <p>Prioridad 4</p> <p><math>2,5 &lt; P+I &lt; 5,0</math></p>
<b>MANTENER SATISFECHOS</b>	2,5 - 5	0 - 2,5	Los <i>stakeholders</i> que cuentan con alto poder y bajo interés, se deben mantener satisfechos razón por la cual se remitirá información relacionada al avance del Trabajo de Grado a través de correo electrónico cada vez que sea solicitada por el interesado.	<p>Prioridad 5</p> <p><math>5,0 &lt; P+I &lt; 7,5</math></p> <p>Prioridad 6</p> <p><math>2,5 &lt; P+I &lt; 5,0</math></p>
<b>HACER SEGUIMIENTO</b>	0 - 2,5	0 - 2,5	Los <i>stakeholders</i> que cuentan con bajo poder y bajo interés, se verificara periódicamente su rol en el desarrollo del Trabajo de Grado, con el fin de garantizar su bajo poder de interferencia en el desarrollo del mismo.	<p>Prioridad 7</p> <p><math>2,5 &lt; P+I &lt; 5,0</math></p> <p>Prioridad 8</p> <p><math>0,0 &lt; P+I &lt; 2,5</math></p>

## ESTRATEGIAS DE MANEJO DE STAKEHOLDERS IDENTIFICADOS



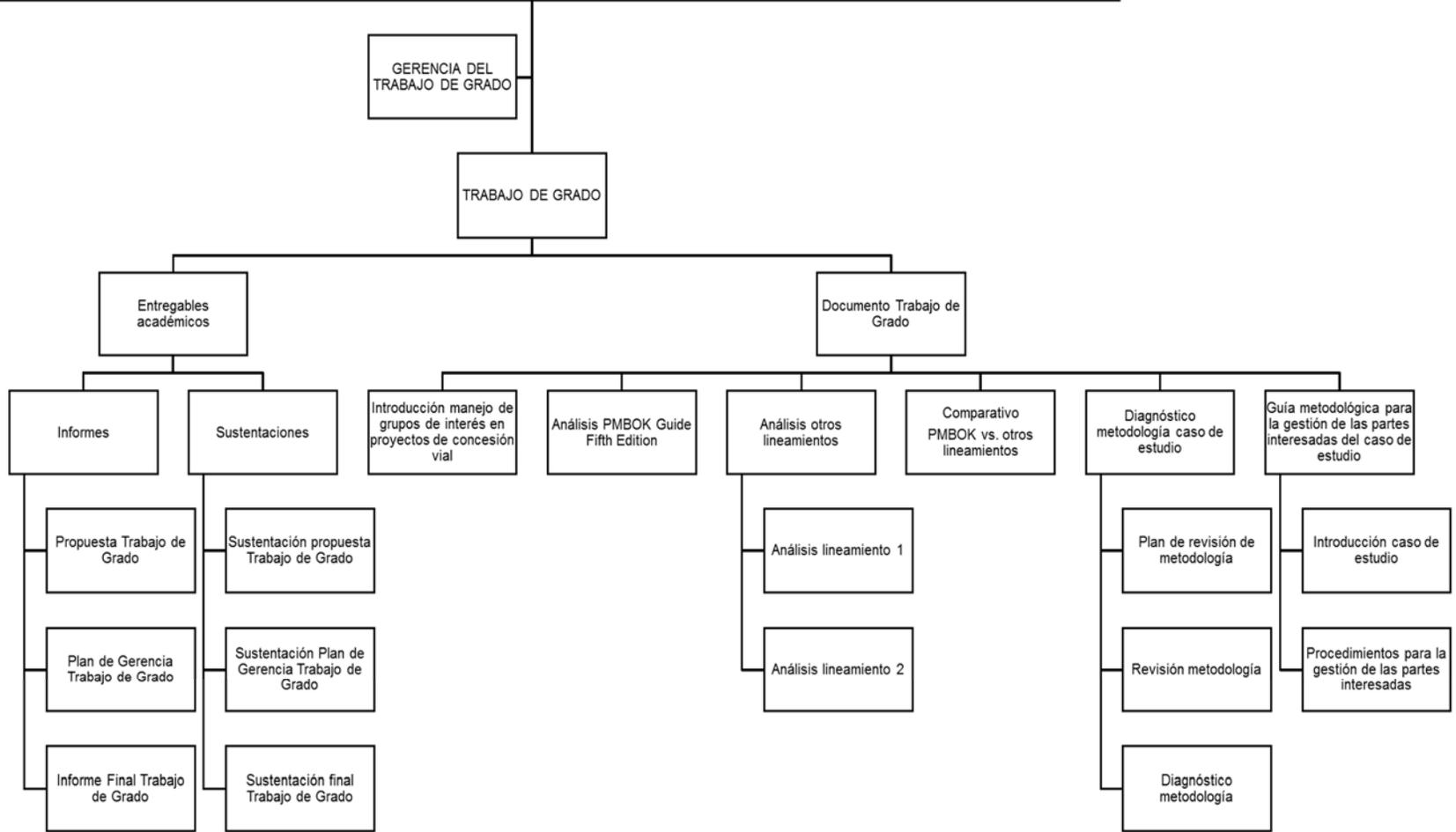
### **ANEXO 3: MATRIZ DE REQUERIMIENTOS**

<b>REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO</b>		
<b>ID</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>STAKEHOLDER SOLICITANTE</b>
RQ 01	El desarrollo del Trabajo de Grado se enfocará al plan de manejo de interesados en dos sectores específicos “comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía”	S-06
RQ 02	La guía metodológica deberá estar elaborada antes de finalizar el primer trimestre del año 2015, ya que esta es la fecha en la cual se tiene previsto el inicio de las obras Fase II del proyecto vial concesionado	S-06
<b>REQUERIMIENTOS DE LA GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO</b>		
<b>ID</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>STAKEHOLDER SOLICITANTE</b>
RQ 03	Se deberá actualizar el libro de gerencia del Trabajo de Grado semanalmente	S-01 / S-10
RQ 04	Se deberá tener control sobre la utilización del presupuesto para no sobrepasar la suma proyectada	S-10
RQ 05	Se deberá cumplir el cronograma impuesto por la Unidad de Proyectos para realizar las entregas del Trabajo de Grado	S-01 / S-02 / S-10
RQ 06	Se deberá dar cumplimiento al alcance exigido por el concesionario para el desarrollo del Trabajo de Grado	S-06 / S-10

RQ 07	Se desarrollarán reuniones periódicas quincenales con el Director del Trabajo de Grado para verificar el estado del mismo	S-02
<b>REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO</b>		
<b>REQUERIMIENTOS FUNCIONALES</b>		
<b>ID</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>STAKEHOLDER SOLICITANTE</b>
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-01 / S-02 / S-03 / S-04 / S-05 / S-06 / S-07 / S-08 / S-09 / S-10 / S-11 / S-12
RQ 09	La metodología deberá contar con los procedimientos y formatos correspondientes a las diferentes etapas del proceso de manejo de partes interesadas	S-10
<b>REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES</b>		
<b>ID</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>STAKEHOLDER SOLICITANTE</b>
RQ 10	Se deberá dar cumplimiento de las Guías Generales para el Trabajo de Grado	S-01 / S-10
RQ 11	Se deberá entregar una copia fiel al original de la metodología desarrollada a Concesiones CCFC S.A.	S-06
RQ 12	El documento final deberá estar elaborado acorde a las normas ICONTEC NTC 1486, NTC 5613 y NTC 4490	S-01
RQ 13	La extensión del cuerpo principal del documento no deberá superar las 200 páginas, en esta extensión no se contemplan ni anexos, ni el libro de gerencia del trabajo de grado	S-01
RQ 14	El documento final deberá ser entregado a la Unidad de Proyectos en dos copias magnéticas y una física debidamente empastada de acuerdo a los lineamientos del desarrollo del Trabajo de Grado	S-01

## **ANEXO 4: WBS TRABAJO DE GRADO**

DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.



## WBS TRABAJO DE GRADO

EDT	ACTIVIDAD
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO
2	TRABAJO DE GRADO
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS
2.1.1	INFORMES
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO
2.1.2	SUSTENTACIONES
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO
2.2.1	INTRODUCCIÓN MANEJO DE GRUPOS DE INTERÉS EN PROYECTOS DE CONCESIÓN VIAL
2.2.2	ANÁLISIS PMBOK GUIDE FIFTH EDITION
2.2.3	ANÁLISIS OTROS LINEAMIENTOS
2.2.3.1	ANÁLISIS LINEAMIENTO 1
2.2.3.2	ANÁLISIS LINEAMIENTO 2
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS LINEAMIENTOS
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO

EDT	ACTIVIDAD
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA
2.2.5.3	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO
2.2.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS

**ANEXO 5: DICCIONARIO DE LA WBS**

NIVEL	CÓDIGO WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DEL ELEMENTO	ELEMENTOS DEPENDIENTES	UNIDAD ORGANIZACIONAL RESPONSABLE
1	1	x	<b>GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO</b>			
1	2	✓	<b>TRABAJO DE GRADO</b>			
2	2.1	✓	<b>ENTREGABLES ACADÉMICOS</b>			
3	2.1.1	✓	<b>INFORMES</b>			
4	2.1.1.1	x	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	Diligenciamiento y entrega anexo A y anexo B	2.1.2 / 2.1.1.2 / 2.1.1.3 / 2.2	Coordinación Entregables Académicos
4	2.1.1.2	x	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	Entrega plan de gerencia para el desarrollo del Trabajo de Grado	2.1.1.3 / 2.1.2.2 / 2.2	Coordinación Entregables Académicos
4	2.1.1.3	x	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	Entrega documento final Trabajo de Grado	2.1.2.3	Coordinación Entregables Académicos
3	2.1.2	✓	<b>SUSTENTACIONES</b>			
4	2.1.2.1	x	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	Sustentación del anexo B	2.1.1.2 / 2.1.2.2 / 2.1.1.3 / 2.2.2.3 / 2.2	Coordinación Entregables Académicos
4	2.1.2.2	x	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	Sustentación plan de gerencia Trabajo de Grado	2.2 / 2.1.1.3 / 2.1.2.3	Coordinación Entregables Académicos
4	2.1.2.3	x	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	Sustentación final Trabajo de Grado		Coordinación Entregables Académicos
2	2.2	✓	<b>DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO</b>			
3	2.2.1	✓	<b>INTRODUCCIÓN MANEJO DE GRUPOS DE INTERÉS EN PROYECTOS DE CONCESIÓN VIAL</b>			

NIVEL	CÓDIGO WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DEL ELEMENTO	ELEMENTOS DEPENDIENTES	UNIDAD ORGANIZACIONAL RESPONSABLE
3	2.2.2	✓	ANÁLISIS PMBOK GUIDE FIFTH EDITION	A partir de los lineamientos del PMBOK para el área de conocimiento de interesados y los cuatro grupos de procesos correspondientes determinar la conceptualización para el manejo de las relaciones con <i>stakeholders</i> .	2.2.5 / 2.2.6	Coordinación de Análisis y Conceptualización
3	2.2.3	✓	<b>ANÁLISIS OTROS LINEAMIENTOS</b>			
4	2.2.3.1	x	ANÁLISIS LINEAMIENTO 1	Indagar sobre lineamientos, técnicas o estándares para la gestión de la relación con partes interesadas en proyectos de infraestructura, elaborar formato donde se describirá el resultado del análisis realizado.	2.2.4	Coordinación de Análisis y Conceptualización
4	2.2.3.2	x	ANÁLISIS LIENAMIENTO 2	Indagar sobre lineamientos, técnicas o estándares para la gestión de la relación con partes interesadas en proyectos de infraestructura, elaborar formato donde se describirá el resultado del análisis realizado.	2.2.4	Coordinación de Análisis y Conceptualización

NIVEL	CÓDIGO WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DEL ELEMENTO	ELEMENTOS DEPENDIENTES	UNIDAD ORGANIZACIONAL RESPONSABLE
3	2.2.4	✓	<b>COMPARATIVO PMBOK V.S. OTROS LINEAMIENTOS</b>	De acuerdo con la documentación elaborada a partir del análisis de los lineamientos consultados, se debe elaborar un cuadro comparativo de criterios a fin de establecer la aplicabilidad de los mismos para la elaboración de la guía metodológica para el caso de estudio.	2.2.5	Coordinación de Análisis y Conceptualización
3	2.2.5	✓	<b>DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO</b>			
4	2.2.5.1	x	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	De acuerdo con el resultado del comparativo anterior, se debe diseñar y aplicar una lista de chequeo sobre los procesos de comunicaciones con comunidades y usuarios de la vía y que CCFC S.A. aplica en la ejecución de las obras.	2.2.6	Coordinación Guía Metodológica
4	2.2.5.2	x	REVISIÓN METODOLOGÍA	Aplicar la lista de chequeo, ésta debe ser ejecutada en conjunto con los encargados de llevar a cabo estos procedimientos	2.2.6	Coordinación Guía Metodológica

NIVEL	CÓDIGO WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DEL ELEMENTO	ELEMENTOS DEPENDIENTES	UNIDAD ORGANIZACIONAL RESPONSABLE
				al interior de la organización.		
4	2.2.5.3	x	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	Con la información obtenida en la actividad anterior, se debe elaborar un documento en el cual se identifiquen las fortalezas y debilidades del proceso utilizado por la organización para el manejo de comunidades y usuarios de la vía.	2.2.6.2	Coordinación Guía Metodológica
3	2.2.6	✓	<b>GUÍA METODOLOGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO</b>			
4	2.2.6.1	x	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	Elaborar introducción en donde se describa la historia del contrato de concesión vial del caso de estudio y el desarrollo del mismo a lo largo del tiempo.	2.2.6.2	Coordinación Guía Metodológica
4	2.2.6.2	x	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	Basándose en el análisis de los lineamientos consultados se deben elaborar los procedimientos de manera que sean aplicables al caso de estudio.		Coordinación Guía Metodológica

## **ANEXO 6: DECLARACIÓN DE ALCANCE**

## **JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

**PROBLEMA POR RESOLVER:** El trabajo de grado se origina por el manejo inadecuado de *stakeholders* en los proyectos de concesión vial en Colombia, lo que genera impactos en las líneas base de los proyectos que producen incumplimiento del alcance de las obras en el tiempo previsto y con los costos presupuestados.

**NECESIDAD POR SATISFACER:** Ausencia de una guía que permita gestionar el relacionamiento con las partes críticas interesadas en la ejecución del proyecto de concesión.

**OPORTUNIDAD POR APROVECHAR:** La alta gerencia de la organización del caso de estudio se encuentra interesada en llevar a cabo la implementación de una metodología para la gestión de las relaciones con los grupos de interés del proyecto de concesión vial.

**PROPÓSITO DEL TRABAJO DE GRADO:** El producto del Trabajo de Grado se constituirá como un documento de referencia para la CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, para el manejo de las relaciones con los stakeholders “comunidades y usuarios”, durante el desarrollo de las obras de la Fase II del contrato de concesión.

## **OBJETIVO GENERAL**

Aplicar los conocimientos adquiridos en la Especialización - Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos para la elaboración de una guía metodológica para la gestión de las partes interesadas que pueda servir de referencia para el desarrollo de la fase II de la concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Hacer un estudio de alineamientos para la gestión de las relaciones con las partes interesadas, además de los lineamientos propuestos por el PMI y realizar un comparativo.

- Efectuar un diagnóstico de las prácticas de la Concesión CCFC S.A. para el manejo de las relaciones con las comunidades aledañas y usuarios de la vía.
- Diseñar una metodología para la gestión de las relaciones con las comunidades aledañas y usuarios de la vía, en las obras de la fase II de la Concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

## **DESCRIPCIÓN DEL ALCANCE DEL PRODUCTO**

El documento a desarrollar deberá ser aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes. Se deberá tener en cuenta lo sucedido en las obras de la fase I con estas partes interesadas. Este documento incluirá los procedimientos y formatos correspondientes a las diferentes etapas del proceso para la gestión de las relaciones con los grupos de interés (Comunidades aledañas y usuarios de la vía).

El documento final se elaborará de acuerdo con las normas ICONTEC NTC 1486, NTC 5613 y NTC 4490 y el cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas, en esta extensión no se contemplan ni anexos, ni el libro de gerencia del trabajo de grado.

## **DESCRIPCIÓN DEL ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO**

Para la elaboración de la guía metodológica para la gestión de la relación con las partes interesadas aplicable a las obras de la fase II del proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, se deberá elaborar el análisis de varios lineamientos para el manejo de *stakeholders* y realizar un comparativo con lo propuesto por PMI en dicha área de conocimiento.

Así mismo se realizará un diagnóstico de las prácticas de la Concesión CCFC S.A. para el manejo de las relaciones con los grupos de interés (Comunidades aledañas y Usuarios de la vía) el cual incluirá entrevistas con los responsables del manejo de estos procesos en la organización.

## CRITERIOS DE ACEPTACIÓN DEL PRODUCTO

- Se debe entregar una versión impresa de la guía metodológica para la gestión de las partes interesadas que pueda servir de referencia para el desarrollo de las obras fase II de la concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes. Así mismo se deberá entregar dos copias magnéticas del archivo, una en formato PDF y otra en Word.
- El documento final debe cumplir con lo establecido en las normas ICONTEC NTC 1486, NTC 5613 y NTC 4490.
- El desarrollo del Trabajo de Grado debe cumplir con los criterios de desarrollo establecidos por la Unidad de Proyectos, de acuerdo al enfoque planteado para el mismo.

ENTREGABLES PRINCIPALES	DESCRIPCIÓN
Comparativo PMBOK Vs Otros Lineamientos	Con base en el análisis de lineamientos para la gestión de las relaciones con partes interesadas y de lo propuesto por el PMI en esta área de conocimiento, se realizará un comparativo que servirá de apoyo para la elaboración de la guía metodológica para la gestión de las partes interesadas que pueda servir de referencia para el desarrollo de la fase II de la concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes
Diagnóstico del caso de estudio	Para realizar el diagnóstico de las prácticas asociadas a la gestión de las comunicaciones con las comunidades y usuarios de la vía, se diseñará un plan de revisión que permitirá evidenciar la trazabilidad de las actividades forma ordenada a fin de determinar un resultado efectivo frente al diagnóstico, el cual se realiza con el fin de conocer los activos de los procesos y las políticas implementadas por Concesiones CCFC S.A. La

ENTREGABLES PRINCIPALES	DESCRIPCIÓN
	metodología que se debe proponer, debe incluir las buenas prácticas que hoy realiza la organización.
Elaborar metodología para la gestión de la relación de las partes interesadas del caso de estudio - (Comunidades aledañas y usuarios de la vía)	Este es el entregable más importante del proyecto, en él se consolidará la información de los demás entregables.

### EXCLUSIONES DEL TRABAJO DE GRADO

- El estudio se limita al manejo de los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo a ser intervenido dado el interés del sponsor sobre los mismos, esta exclusión se debe a políticas de confidencialidad de la información de la organización y al hecho de que estos dos *stakeholders* son los que han impactado de manera directa el desarrollo del contrato de concesión.
- El trabajo de grado no incluye la implementación de la guía para la ejecución de las obras Fase II.

### RESTRICCIONES DEL TRABAJO DE GRADO

- La entrega definitiva del informe del proyecto de grado es el 10 de noviembre de 2014.
- Las partes interesadas objeto de estudio son los usuarios y comunidades vecinas al corredor, los demás interesados no se analizarán en el desarrollo del proyecto.
- La información suministrada por parte de Concesiones CCFC S.A. se debe mantener asegurando el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información y solo podrá ser utilizada para fines académicos.

- La metodología deberá estar elaborada completamente antes del inicio de las obras Fase II del proyecto vial concesionado, es decir antes de finalizar el primer trimestre de 2015. El desarrollo del proyecto y lo entregables generados deben llevarse a cabo dentro de las fechas planeadas.

### **SUPUESTOS DEL TRABAJO DE GRADO**

- Los integrantes del equipo de trabajo contarán con una dedicación total al proyecto de grado de 3 días a la semana en jornadas de 4 horas diarias
- Se mantendrá el apoyo por parte de Concesiones CCFC S.A. durante la ejecución del proyecto, así como el suministro y disponibilidad de la información
- Se desarrollarán reuniones periódicas quincenales con el Director del Trabajo de Grado para verificar el estado del mismo
- La información necesaria para la ejecución del proyecto estará disponible en los tiempos establecidos para el desarrollo del proyecto
- Javier Zuluaga, Gerente del Trabajo de Grado mantendrá vinculación laboral con la organización del caso de estudio.

**ANEXO 7: MATRIZ DE TRAZABILIDAD DE REQUERIMIENTOS**

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
<b>REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO</b>							
RQ 01	El desarrollo del Trabajo de Grado se enfocará al plan de manejo de interesados en dos sectores específicos "comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía"	S-06	0	- Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios - Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 02	La guía metodológica deberá estar elaborada antes de finalizar el primer trimestre del año 2015, ya que esta es la fecha en la cual se tiene previsto el inicio de las obras Fase II del proyecto vial concesionado	S-06	0	- Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios - Cumplir a cabalidad el contrato	2.1.1.3	- Copia generada del documento final aprobado por el comité de trabajos de grado	- Copia generada del documento final aprobado por el comité de trabajos de grado
<b>REQUERIMIENTOS DE LA GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO</b>							
RQ 03	Se deberá actualizar el libro de gerencia del Trabajo de Grado semanalmente	S-01	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana". <b>Objetivo Institucional:</b>	2.1.1	- Actas de reunión - Verificación de actualización en cada reunión	- Actas y registros archivados - Verificación de actualización en cada reunión

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
				Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.			
RQ 03	Se deberá actualizar el libro de gerencia del Trabajo de Grado semanalmente	S-10	0	<p><b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".</p> <p><b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.</p>	2.1.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas de reunión</li> <li>- Verificación de actualización en cada reunión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas y registros archivados</li> <li>- Verificación de actualización en cada reunión</li> </ul>

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 04	Se deberá tener control sobre la utilización del presupuesto para no sobrepasar la suma proyectada	S-10	0	Obtener título de especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 05	Se deberá cumplir el cronograma impuesto por la Unidad de Proyectos para realizar las entregas del Trabajo de Grado	S-01	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana". <b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.	2.1.1	- Actas de reunión - Verificación de actualización en cada reunión	- Actas y registros archivados - Verificación de actualización en cada reunión

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 05	Se deberá cumplir el cronograma impuesto por la Unidad de Proyectos para realizar las entregas del Trabajo de Grado	S-02	0	<p><b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".</p> <p><b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.</p>	2.1.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas de reunión</li> <li>- Verificación de actualización en cada reunión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas y registros archivados</li> <li>- Verificación de actualización en cada reunión</li> </ul>
RQ 05	Se deberá cumplir el cronograma impuesto por la Unidad de Proyectos para realizar las entregas del Trabajo de Grado	S-10	0	Obtener título de especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	2.2.6.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción al caso de estudio</li> <li>- Procedimientos documentados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procedimientos documentados</li> </ul>

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 06	Se deberá dar cumplimiento al alcance exigido por el concesionario para el desarrollo del Trabajo de Grado	S-06	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 06	Se deberá dar cumplimiento al alcance exigido por el concesionario para el desarrollo del Trabajo de Grado	S-10	0	Obtener título de especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 07	Se desarrollarán reuniones periódicas quincenales con el Director del Trabajo de Grado para verificar el estado del mismo	S-02	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".  <b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades	2.1.1	- Actas de reunión - Verificación de actualización en cada reunión	- Actas y registros archivados - Verificación de actualización en cada reunión

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
				nacionales de desarrollo.			
<b>REQUERIMIENTOS FUNCIONALES</b>							
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-01	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana". <b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras	S-02	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
	fase II del proyecto de concesión vial			<b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.			
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-03	0	<b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".  <b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

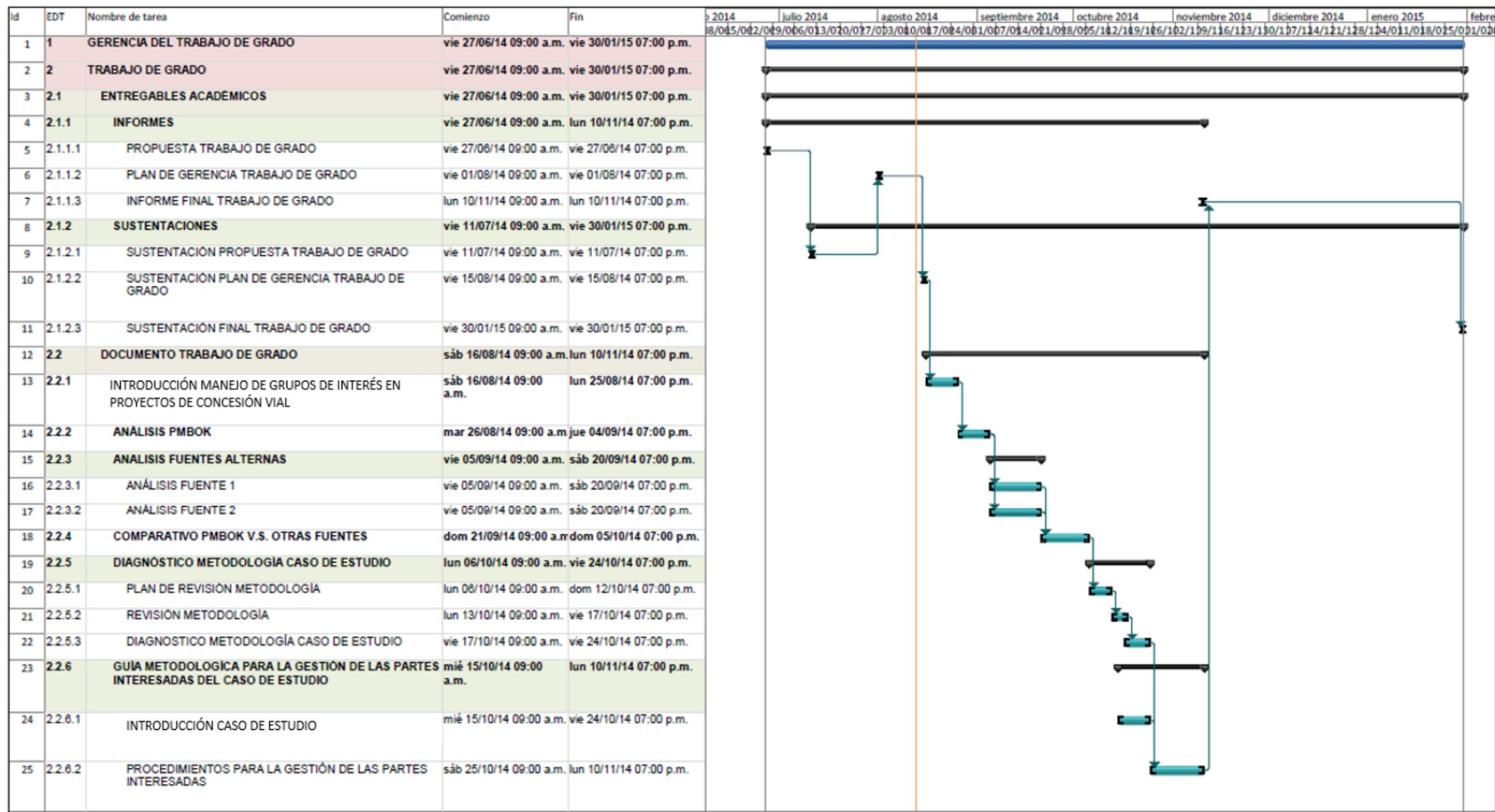
ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-04	0	<p><b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".</p> <p><b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.</p>	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-05	0	<p><b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana".</p> <p><b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del</p>	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
				entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.			
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-06	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-07	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	-Introducción al caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-08	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-09	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-10	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

ID	DESCRIPCIÓN DEL REQUERIMIENTO	STAKEHOLDER SOLICITANTE	P + I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD		
					WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-11	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 08	La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo donde se desarrollarán las obras fase II del proyecto de concesión vial	S-12	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados
RQ 09	La metodología deberá contar con los procedimientos y formatos correspondientes a las diferentes etapas del proceso de manejo de partes interesadas	S-10	0	Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios  Cumplir a cabalidad el contrato	2.2.6.2	- Diagnóstico caso de estudio - Procedimientos documentados	- Procedimientos documentados

## **ANEXO 8.1: LÍNEA BASE DE TIEMPO**



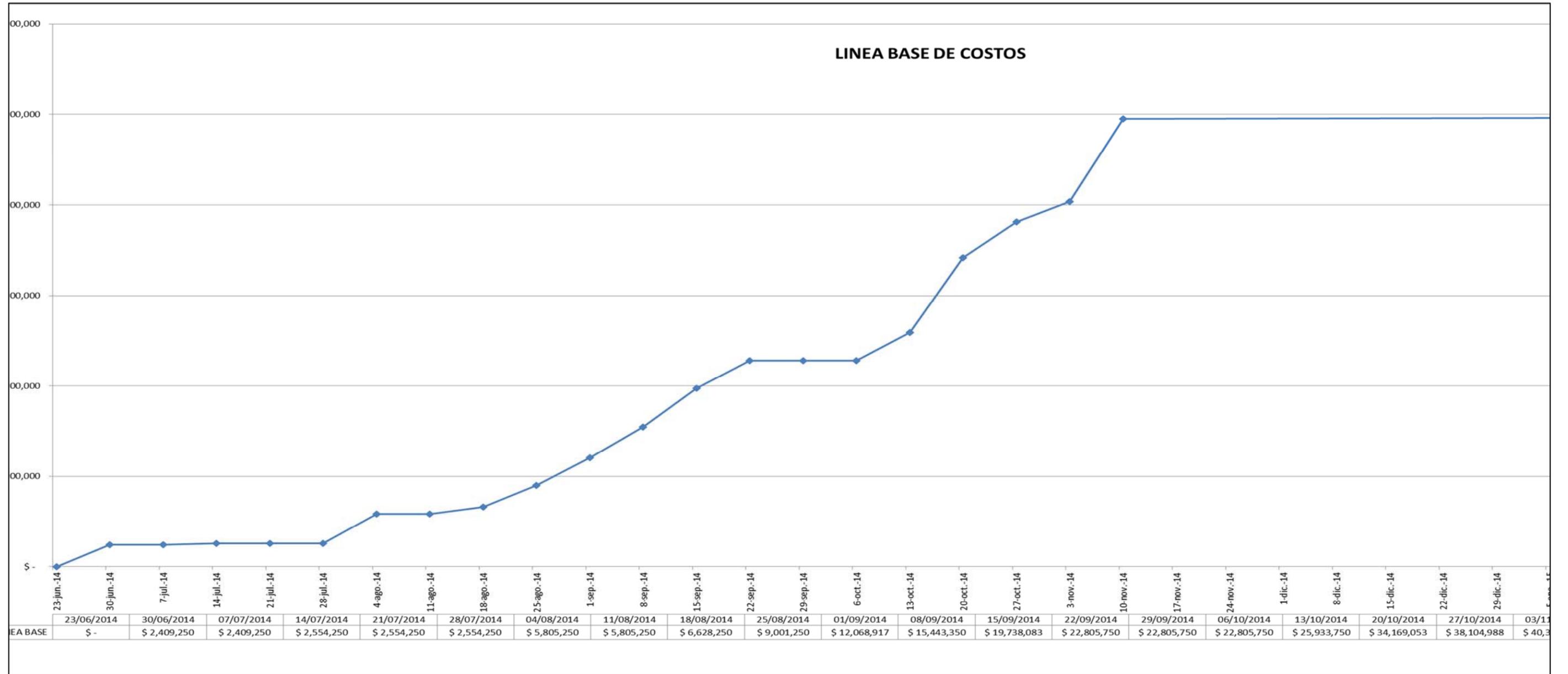
Proyecto: LINEA BASE DE TIEMPO  
Fecha: mié 13/08/14 07:52 p.m.

Tarea	[Barra azul]	Resumen del proyecto	[Barra gris]	Hito inactivo	[Barra azul con triángulo]	Informe de resumen manual	[Barra azul con triángulo]	Fecha límite	[Barra azul con triángulo]
División	[Barra negra]	Tareas externas	[Barra gris]	Resumen inactivo	[Barra azul con triángulo]	Resumen manual	[Barra azul con triángulo]	Progreso	[Barra azul con triángulo]
Hito	[Triángulo negro]	Hito externo	[Triángulo negro]	Tarea manual	[Barra azul con triángulo]	Sólo el comienzo	[Barra azul con triángulo]		
Resumen	[Barra azul]	Tarea inactiva	[Barra gris]	Sólo duración	[Barra azul con triángulo]	Sólo fin	[Barra azul con triángulo]		

**ANEXO 8.2: LÍNEA BASE DE COSTO**

FECHA DE CORTE			23/06/2014	30/06/2014	07/07/2014	14/07/2014	21/07/2014	28/07/2014	04/08/2014	11/08/2014	18/08/2014	25/08/2014	01/09/2014
Número de esquema	Nombre de tarea	Comienzo	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Semana 9	Semana 10	Semana 11
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	\$ -	\$ 2,409,250	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,251,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 145,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 145,000	\$ -	\$ -
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.1	ESTADO DEL ARTE DE LOS PROYECTOS DE CONCESIÓN VIAL EN EL PAÍS	16/08/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 678,000	\$ 2,373,000	\$ -
2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,067,667
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
<b>Costo semana</b>			\$ -	\$ 2,409,250	\$ -	\$ 145,000	\$ -	\$ -	\$ 3,251,000	\$ -	\$ 823,000	\$ 2,373,000	\$ 3,067,667
<b>Costo semanal acumulado</b>			\$ -	\$ 2,409,250	\$ 2,409,250	\$ 2,554,250	\$ 2,554,250	\$ 2,554,250	\$ 5,805,250	\$ 5,805,250	\$ 6,628,250	\$ 9,001,250	\$ 12,068,917

		08/09/2014	15/09/2014	22/09/2014	29/09/2014	06/10/2014	13/10/2014	20/10/2014	27/10/2014	03/11/2014	10/11/2014	30/01/2015
Número de esquema	Nombre de tarea	Semana 12	Semana 13	Semana 14	Semana 15	Semana 16	Semana 17	Semana 18	Semana 19	Semana 20	Semana 21	Semana 22
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 6,883,250	\$ -
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 145,000
2.2.1	ESTADO DEL ARTE DE LOS PROYECTOS DE CONCESIÓN VIAL EN EL PAÍS	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	\$ 1,533,833	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	\$ 920,300	\$ 2,147,367	\$ 1,533,833	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	\$ 920,300	\$ 2,147,367	\$ 1,533,833	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,128,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,070,200	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,423,714	\$ 1,898,286	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,741,389	\$ 1,393,111	\$ -	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 644,538	\$ 2,255,881	\$ 2,255,881	\$ -
		\$ 3,374,433	\$ 4,294,733	\$ 3,067,667	\$ -	\$ -	\$ 3,128,000	\$ 8,235,303	\$ 3,935,934	\$ 2,255,881	\$ 9,139,131	\$ 145,000
		\$ 15,443,350	\$ 19,738,083	\$ 22,805,750	\$ 22,805,750	\$ 22,805,750	\$ 25,933,750	\$ 34,169,053	\$ 38,104,988	\$ 40,360,869	\$ 49,500,000	\$ 49,645,000



## **ANEXO 9: GESTIÓN DE RIESGOS**

No	Descripción del Riesgo	Área de riesgo	Fecha	Impacto	Probabilidad de ocurrencia (0%-100%)	Nivel de riesgo	Responsable	Estrategia	Plan de acción	Estado	Fecha estado
			dd-mm-aa	1-5 1 (bajo), 5 (alto)							dd-mm-aa
1	Si el director del trabajo de grado no cuenta con disponibilidad de tiempo suficiente, se podrían generar retrasos en los entregables, lo que evitaría cumplir con los cronograma establecido por la ECI	Disponibilidad de tiempo	29-jul-14	4	50%	2.0	Luz Elvira Gutiérrez	Mitigación	Se deben establecer medios alternativos de comunicación (correo electrónico, conferencia telefónica, Skype, etc.) a fin de suplir la posible falta de tiempo.	Activo	29-jul-14
2	Si el equipo del trabajo de grado no cuenta con disponibilidad de tiempo suficiente, se podrían generar retrasos en los entregables, lo que evitaría cumplir con los cronograma establecido por la ECI	Disponibilidad de tiempo	29-jul-14	5	25%	1.3	Equipo de Trabajo	Evitación	Se debe establecer en consenso responsabilidades claras y mantener una constante comunicación en el equipo de trabajo.	Activo	29-jul-14
3	Si el hijo de Jhon Marín nace con alguna condición especial, Jhon podría tener dificultades de disponibilidad de tiempo para el trabajo, lo cual produciría una afectación al cronograma planeado	Disponibilidad de tiempo	29-jul-14	3	25%	0.8	Equipo de Trabajo	Aceptación	En caso de presentarse tan indeseada situación se evaluaría al interior del equipo la pertinencia de que Jhon continúe con el Trabajo	Activo	29-jul-14
4	Si Javier Zuluaga se recibe una mejor oferta de trabajo, podría desvincularse de la Concesión CCFC, lo que produciría una limitación al acceso a la información	Acceso a la información	29-jul-14	4	50%	2.0	Javier Zuluaga	Mitigación	En las primeras etapas del desarrollo del trabajo de grado se recopilará la información requerida para el desarrollo del trabajo de grado	Activo	29-jul-14
5	Si la Carmen Lucia Bobadilla no cuenta con la disponibilidad de tiempo para atender las entrevistas del equipo de trabajo, se podrían generar retrasos en los entregables, lo que evitaría cumplir con los cronograma establecido por la ECI	Acceso a la información	29-jul-14	5	25%	1.3	Javier Zuluaga	Mitigación	Se deben establecer medios alternativos de comunicación (correo electrónico, conferencia telefónica, Skype, etc.) a fin de suplir la posible falta de tiempo.	Activo	29-jul-14
6	Si la Concesión CCFC pierde el interés en el desarrollo del trabajo de grado, podría presentarse inconvenientes en el acceso a la información, que produciría un retraso en la ejecución de los entregables o incluso que la gerencia suspenda el trabajo de grado	Acceso a la información	29-jul-14	5	5%	0.3	Equipo de Trabajo	Evitación	El gerente del trabajo de grado se encargará de identificar cualquier síntoma de desinterés y el equipo de trabajo creará un plan acorde a la situación	Activo	29-jul-14
7	Si por motivos de seguridad de la información o cualquier otro, la Concesión CCFC limita el acceso a información necesaria para la ejecución del trabajo de grado, podría presentarse un retraso en la ejecución de los entregables o unos entregables que no sea útil para el Concesionario en la ejecución del proyecto	Acceso a la información	29-jul-14	4	25%	1.0	Javier Zuluaga	Mitigación	El gerente de trabajo de grado garantizará al interior de la Concesión, un uso de la información ajustado a las políticas de la organización y cuidadoso de los intereses y el buen nombre de la misma.	Activo	29-jul-14

**ANEXO 10: MATRIZ DE RESPONSABILIDADES**

DESCRIPCIÓN	GERENTE DEL PROYECTO	DIRECTOR TG	Asesor desarrollo Trabajo de Grado	Coordinación de Análisis y Conceptualización	Coordinación Guía Metodológica	Coordinación Entregables Académicos
<b>ENTREGABLES ACADÉMICOS</b>						
<b>INFORMES</b>						
PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	A	A	C	A	A	R
PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	A	A	C	A	A	R
INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	A	A	C	A	A	R
<b>SUSTENTACIONES</b>						
SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	A	C	I	A	A	R
SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	A	C	I	A	A	R
SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	A	C	I	A	A	R
<b>DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO</b>						
INTRODUCCIÓN MANEJO DE GRUPOS DE INTERÉS EN PROYECTOS DE CONCESIÓN VIAL						
<b>ANÁLISIS PMBOK</b>	A	C	C	R	C	C

DESCRIPCIÓN	GERENTE DEL PROYECTO	DIRECTOR TG	Asesor desarrollo Trabajo de Grado	Coordinación de Análisis y Conceptualización	Coordinación Guía Metodológica	Coordinación Entregables Académicos
<b>ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS</b>						
ANÁLISIS FUENTE 1	A	C	C	R	A	A
ANÁLISIS FUENTE 2	A	C	C	R	A	A
<b>COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES</b>	A	A	A	R	A	A
<b>DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO</b>						
PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	A	C	C	A	R	A
REVISIÓN METODOLOGÍA	A	C	C	A	R	A
DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	A	C	C	A	R	A
<b>GUÍA METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO</b>						
INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	A	A	C	A	R	A
PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	A	A	C	A	R	A

## **ANEXO 11: INDICADORES DE GESTIÓN**

## **OBJETIVO GENERAL**

Aplicar los conocimientos adquiridos en la Especialización - Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos para la elaboración de una guía metodológica para la gestión de las partes interesadas que pueda servir de referencia para el desarrollo de la fase II de la concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Hacer un estudio de dos alternativas de metodologías para la gestión de las relaciones con las partes interesadas, además de los lineamientos propuestos por el PMI y realizar un comparativo.
- Efectuar un diagnóstico de las prácticas de la Concesión CCFC S.A. para el manejo de las relaciones con las comunidades aledañas y usuarios de la vía.
- Diseñar una metodología para la gestión de las relaciones con las comunidades aledañas y usuarios de la vía, en las obras de la fase II de la Concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

## **RESTRICCIONES DEL TRABAJO DE GRADO**

- La entrega definitiva del informe del proyecto de grado es el 10 de noviembre de 2014.
- Las partes interesadas objeto de estudio son los usuarios y comunidades vecinas al corredor, los demás interesados no se analizarán en el desarrollo del proyecto.
- La información suministrada por parte de Concesiones CCFC S.A. se debe mantener asegurando el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información y solo podrá ser utilizada para fines académicos.
- La metodología deberá estar elaborada completamente antes del inicio de las obras Fase II del proyecto vial concesionado, es decir antes de finalizar el primer trimestre de

2015. El desarrollo del proyecto y lo entregables generados deben llevarse a cabo dentro de las fechas planeadas.

## **MÉTRICA 1 - EARNED VALUE**

### **ALGORITMO**

$$CPI = \frac{EV}{AC} \qquad SPI = \frac{EV}{PV}$$

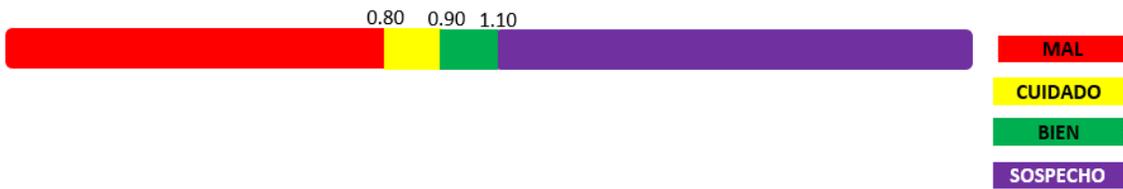
**PERIODICIDAD:** Quincenal

**RESPONSABLE:** Gerente del Trabajo de Grado

### **DEFINICIÓN DE VARIABLES:**

- *Cost Performance Index* (CPI): es una medida del valor del trabajo completado, en comparación con el costo o avance reales del proyecto. (PMBOK\_5ta)
- *Schedule Performance Index* (SPI): Es una medida del avance logrado en un proyecto en comparación con el avance planificado. (PMBOK\_5ta)
- *Earned Value* (EV): El valor del trabajo completado expresado en términos del presupuesto aprobado asignado a dicho trabajo. (PMBOK\_5ta)
- *Actual Cost* (AC): Costos totales incurridos y registrados para llevar a cabo un trabajo realizado en un período determinado para una actividad del cronograma. (PMBOK\_5ta)
- *Planned Value* (PV): El presupuesto autorizado asignado al trabajo planificado que debe realizarse respecto de una actividad del cronograma. (PMBOK\_5ta)

## INTERPRETACIÓN DE LA MÉTRICA



CPI: Por cada peso invertido, se está obteniendo "n" pesos de producto.

SPI: En el tiempo transcurrido se ha ejecutado "n%" del alcance planeado.

## MÉTRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS

### ALGORITMO:

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

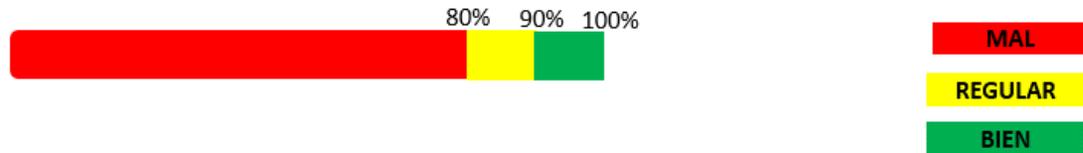
**PERIODICIDAD:** Quincenal

**RESPONSABLE:** Gerente del Trabajo de Grado

### DEFINICIÓN DE VARIABLES:

- SCAITG = Solicitudes de cambio aprobadas e implementadas en el Trabajo de Grado.
- SCAI = Cantidad de solicitudes de cambio aprobadas que han sido implementadas en el desarrollo del Trabajo de Grado.
- SCA = Total de solicitudes de cambio aprobadas para el desarrollo del proyecto.

## INTERPRETACIÓN DE LA MÉTRICA



Si el valor de SCAITG es menor al 80%, quiere decir que las solicitudes de cambio no se han implementado de manera eficiente, razón por la cual el Gerente del Proyecto deberá tomar medidas inmediatas para que los cambios sean incorporados de una manera más rápida al Trabajo de Grado.

Si el valor de SCAITG se encuentra entre el 80% y el 90%, se interpreta que las solicitudes de cambio se están implementado al proyecto de una manera en la cual el desarrollo del proyecto las puede asumir sin ocasionar grandes modificaciones al desarrollo del mismo, sin embargo esto puede generar que se trabaje con líneas bases desactualizadas y podría ocasionar problemas en la ejecución del Trabajo de Grado, razón por la cual se deben tomar medidas para agilizar la integración de los cambios al desarrollo del Trabajo de Grado.

Si el valor de SCAITG se encuentra entre 90% y 100% se puede considerar que las solicitudes de cambio se están implementado con la rapidez necesaria para el desarrollo del Trabajo de Grado y se trabaja con líneas base actualizadas.

### MÉTRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIALES

#### ALGORITMO:

$$AEP = FE - FP$$

**PERIODICIDAD:** Quincenal

**RESPONSABLE:** Gerente del Trabajo de Grado

**DEFINICIÓN DE VARIABLES:**

AEP = Días de atraso entregables parciales.

FE = Fecha de disponibilidad real del entregable parcial determinado.

FP = Fecha propuesta dentro del cronograma para realizar el recibo por parte del Gerente del Proyecto del entregable parcial determinado.

**INTERPRETACIÓN DE LA MÉTRICA**



Si AEP es menor a 0, el entregable fue recibido por parte de la Gerencia del Proyecto antes de la fecha proyectada, lo que quiere decir que puede estar seguro de que tendrá una reserva de tiempo para la ejecución del Trabajo de Grado.

Si AEP es igual a 0, el entregable se desarrolló en las fechas proyectadas y fue recibido de acuerdo a lo proyectado.

Si AEP es mayor a 0, el entregable fue recibido tarde por la Gerencia del Proyecto, lo cual generará un atraso en el desarrollo del Trabajo de Grado, razón por la cual se deben tomar medidas correctivas para garantizar el cumplimiento de las líneas base del Trabajo de Grado.

## **ANEXO 12: GESTIÓN DE COMUNICACIONES**

QUÉ COMUNICA	A QUIÉN	DETALLE	CÓMO	CANAL	PERIODICIDAD
Entregables con comentarios	Equipo Trabajo de Grado	Alto / Medio	Oral / Escrita	Reuniones de seguimiento / Correo electrónico	Semanal
Estado del proyecto	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
Medición de indicadores	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
Convocatoria a Reuniones	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Bajo	Escrita	Correo electrónico	Semanal
Informes de progreso	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
Solicitudes de información	- <i>Stakeholders</i>	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Eventual
Comentarios Trabajo de Grado y Plan de Gerencia	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Medio	Oral	Sustentación	Eventual
Requerimientos técnicos	- Equipo Trabajo de Grado	Alto / Medio	Oral / Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Eventual

## **ANEXO 13: CONTROL DE CAMBIOS**

ID	PROCEDIMIENTO	DESCRIPCIÓN	ENCARGADO	RESULTADO
1	PRESENTAR SOLICITUD DE CAMBIO	El interesado en realizar algún cambio a las condiciones previstas para la ejecución del Trabajo de Grado, deberá diligenciar el formato TG-01 "solicitud de cambio" y deberá entregarlo formalmente al Gerente del Proyecto, solicitando el cambio requerido, argumentando la necesidad del cambio y con una valoración inicial de los impactos del mismo sobre el desarrollo del Trabajo de Grado.	INTERESADO	La solicitud de cambio será recibida por el Gerente del Proyecto.
2	PRIMERA EVALUACIÓN DEL CAMBIO	El Gerente del Proyecto deberá verificar el impacto de realizar el cambio sobre las líneas base del Trabajo de Grado y tendrá la obligación de reportar al Comité de Control de Cambios los mismos con el fin de realizar la toma definitiva de la decisión de la aplicación o no del cambio al proyecto.	GERENTE DEL PROYECTO	El Gerente del Proyecto deberá preparar una evaluación del cambio y sus impactos sobre el desarrollo del Trabajo de Grado.

ID	PROCEDIMIENTO	DESCRIPCIÓN	ENCARGADO	RESULTADO
3	PRESENTACIÓN DEL CAMBIO AL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS	El Gerente del Proyecto citará al Comité de Control de Cambios a una reunión en la cual expondrá los impactos de aplicar el cambio al Trabajo de Grado, específicamente el impacto sobre las líneas base del mismo. Esto con el fin de que el Comité de Control de Cambios tome la determinación de aplicar o no el cambio al Trabajo de Grado.	COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS (TODOS LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE TRABAJO DE GRADO)	Cambio aprobado o rechazado.
<b>CAMBIO APROBADO</b>				
5	IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO EN LA EJECUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO.	El Gerente del Proyecto, tendrá la obligación de comunicar formalmente a cada uno de los Coordinadores la existencia del cambio, y la fecha de implementación; con el fin de que cada uno tome las medidas necesarias para garantizar su aplicación bajo las condiciones establecidas.	GERENTE DEL PROYECTO / COORDINADORES DEL PROYECTO	El cambio se aplicará bajo las condiciones aprobadas por el Comité de Control de Cambios.
6	CONTROL DEL CAMBIO	El Gerente del Proyecto deberá realizar seguimiento a las líneas bases modificadas de acuerdo al cambio implementado.	GERENTE DEL PROYECTO	Se realizará seguimiento a las líneas bases modificadas con el fin de garantizar el cumplimiento de las mismas.

ID	PROCEDIMIENTO	DESCRIPCIÓN	ENCARGADO	RESULTADO
<b>CAMBIO RECHAZADO</b>				
7	DOCUMENTAR LA SOLICITUD E INFORMAR AL INTERESADO	<p>EL Gerente del Proyecto deberá documentar la necesidad presentada con la solicitud del cambio y deberá evaluar medidas de mitigación de la misma de ser necesario.</p> <p>Deberá informar al interesado formalmente de la negativa a la solicitud de cambio con el fin de responder a la misma.</p>	GERENTE DEL PROYECTO	Documento de comunicación al interesado

**TG - 01 "FORMATO SOLICITUD DE CAMBIO"**

**ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO POR PARTE DEL SOLICITANTE**

SOLICITANTE :

FECHA:

DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO:

NECESIDAD DE REALIZAR EL CAMBIO:

VALORACIÓN PREVIA DE IMPACTOS AL TRABAJO DE GRADO:

**ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL GERENTE DEL PROYECTO**

IMPACTOS AL TRABAJO DE GRADO (AFECTACIÓN LÍNEAS BASE)

FECHA DE CITACIÓN COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS:	
<b>ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS</b>	
OBSERVACIONES A LA SOLICITUD DE CAMBIO REALIZADA:	
MARQUE CON UNA X DE ACUERDO A LA DECISIÓN TOMADA:	
<b>CAMBIO ACEPTADO</b>	<b>CAMBIO RECHAZADO</b>
FECHA DE IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO:	
<p>APROBACIÓN DEL COMITÉ</p> <p>LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ INTEGRANTE COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS</p> <p>JHON JAIRO MARÍN INTEGRANTE COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS</p> <p>JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GERENTE DEL PROYECTO INTEGRANTE COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS</p>	

**ANEXO 14: INFORME DE AVANCE QUINCENAL**

**FORMATO INFORME DE AVANCE QUINCENAL**  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO

FECHA DE ELABORACIÓN:

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

Descripción del Trabajo realizado en el periodo correspondiente al informe

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE		COSTO PROYECTADO	CORTE		COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	ACTUAL COST		EARNED VALUE
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA		FECHA DE CONTROL	% PROY.		% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00						
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	10/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00						
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00						
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	10/11/2014	\$ 6,883,250.00						
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00						
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00						
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00						
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							

2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00						
2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00						
2.2.3	ANALISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014							
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00						
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00						
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00						
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00						
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00						
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00						
2.2.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00						
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00						
<b>TOTALES</b>						PROY.	\$ -	EJEC.	\$ -	\$ -
<b>SEGUIMIENTO LINEA BASE</b>										
INSERTAR GRAFICA DE SEGUIMIENTO DE LA LINEA BASE										

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV     \$     -  
AC     \$     -

CPI

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV     \$     -  
PV     \$     -

SPI

METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:

De acuerdo al resultado de esta metrica se debe definir el plan de acción a implementar

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI     ##  
SCA     ##

SCAITG

METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:

De acuerdo al resultado de esta metrica se debe definir el plan de acción a implementar

**METRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARC**

$$AEP = FE - FP$$

METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:

De acuerdo al resultado de esta metrica se debe definir el plan de acción a implementar

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

## PRESENTACIÓN - SUSTENTACIÓN DEL PLAN DE GERENCIA

A continuación se adjunta la presentación con la cual se llevó a cabo la sustentación del plan de gerencia proyectado para el desarrollo del trabajo de grado propuesto.



**PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL

CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

---

Luz Elvira Gutiérrez Gutiérrez – Administrador de Empresas  
Jhon Jairo Marín Arguello – Ingeniero Civil  
Javier Enrique Zuluaga González – Ingeniero Civil

---

Director: Ing. César Augusto Leal 22 de agosto 2014

### Contenido

Desarrollo de una Guía Metodológica para la Gestión de las Partes Interesadas en un Proyecto de Concesión Vial, caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, Obras Fase II.

-  Propósito - IAEP

---

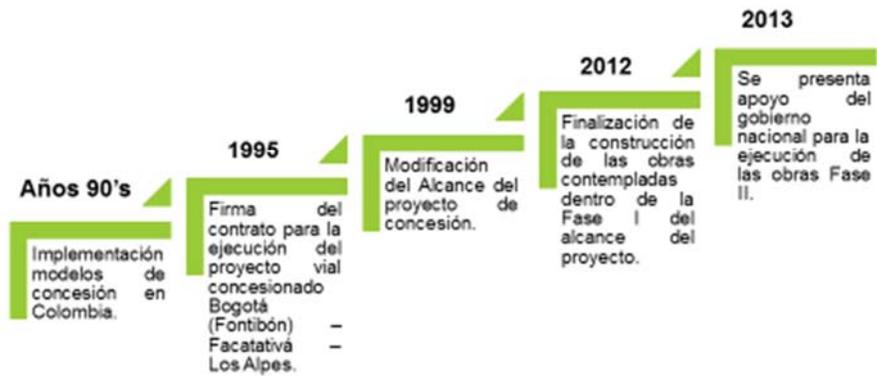
-  Charter Trabajo de Grado
-  Gestión Stakeholders
-  Requerimientos Matriz Trazabilidad
-  Declaración de Alcance
-  WBS

## Contenido - (Continuación)



## Introducción

### Antecedentes





## Propósito

### TRABAJO DE GRADO

Afianzar los conocimientos adquiridos en el programa de Especialización por medio de la elaboración de una guía metodológica para la gestión de las relaciones con las partes interesadas aplicable a la fase II del proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.

### DEL PROYECTO

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de interconexión de los municipios de Sabana de Occidente de Cundinamarca y a su vez las condiciones de competitividad de los mismos.



## IAEP

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
MINISTERIO DE TRANSPORTE	Establecer las políticas para el desarrollo de la infraestructura	Optimizar los procesos de relacionamiento con as partes interesadas
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI	Planear y elaborar la ejecución de los proyectos de concesión	Obtener una visión general de la influencia que puede llegar a tener el entorno en proyectos de concesión.



## IAEP - (Continuación)

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
CONCESIONES CCFC S.A.	Cumplir a cabalidad el contrato	Brindar una herramienta de gestión de las relaciones con las partes interesadas (usuarios y comunidades vecinas).
	Mantener un alto nivel de servicio al usuario de la vía, en condiciones de alta seguridad.	Identificar los canales y procesos más eficientes a utilizar para la atención de las necesidades manifestadas por los usuarios de la vía.



## Charter Trabajo de Grado

Sponsor: María Margarita Botero – Gerente CCFC S.A.  
Gerente de Trabajo de Grado: Javier Enrique Zuluaga

**Problema por resolver**

Manejo inadecuado de *stakeholders* en proyectos de concesión vial

**Necesidad por satisfacer**

Ausencia de una guía aplicable a la ejecución del proyecto de concesión.

**Oportunidad por aprovechar**

Gran interés de la alta gerencia del proyecto en gestionar las relaciones con partes interesadas



# Charter Trabajo de Grado - (Continuación)

CERTIFICACIÓN No. 14 008

PROJECT CHARTER

PROYECTO

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) - FACATATÁ - LOS ALPES, OBRAS FASE II.**

CONCESIONES OCFC S.A. encargada de la construcción, operación y mantenimiento del corredor vial BOGOTÁ (FONTIBÓN) - FACATATÁ - LOS ALPES según las obras Fase I del Contrato de Concesión No. 907 de 1995. Bajo múltiples dificultades de índole social las cuales condicionaron el desarrollo de la totalidad del proyecto de concesión vial.

Actualmente, el proyecto se encuentra en proceso de inicio de las obras de la Fase II del contrato de concesión, por lo cual espera aprovechar la experiencia adquirida con el manejo de las dificultades sociales que se presentaron en la Fase I pero que la ejecución de la siguiente fase se desarrolla en armonía y con el apoyo de las comunidades.

Por lo anterior, CONCESIONES OCFC S.A. considera de gran importancia el desarrollo del proyecto propuesto como trabajo de grado, el cual a pesar de tener un alcance limitado a la academia, eventualmente podrá servir como documento de referencia durante la ejecución de las obras Fase II.

Para su desarrollo y con el fin de cumplir a cabalidad las exigencias del Programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón, en el presente documento se detallan las siguientes actividades:

- El desarrollo del proyecto ha sido autorizado por parte de la organización, y se autoriza al Ing. Javier Enrique Zuluaga González quien actualmente labora como



CERTIFICACIÓN No. 14 008  
PROYECTO DE TRABAJO DE GRADO  
Página 2 de 2

Ingeniero Técnico en el concesionario, a consultar toda la información necesaria en el archivo de la organización para el desarrollo del proyecto de grado, garantizando el respeto a las políticas de seguridad de la información y confidencialidad establecidas por la organización, lo anterior enmarcado en sus actividades académicas como Gerente del Proyecto "DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) - FACATATÁ - LOS ALPES, OBRAS FASE II."

El desarrollo del proyecto solo se podrá ser enfocado al plan de trabajo de interesados en dos sectores específicos "comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía".

- El desarrollo del proyecto se autoriza como y exclusivamente con fines académicos, al finalizar deberá ser entregado una copia fiel al original del resultado del mismo para verificar su aplicabilidad al proyecto de construcción de las obras Fase II contempladas por el proyecto de concesión vial.

Se considera editor del proyecto, si se elabora la metodología para la gestión de las partes interesadas antes mencionadas, durante el desarrollo de la construcción de las obras Fase II, antes del inicio de las obras contempladas el cual se prevé para el primer bimestre del año 2015.

Concediente  
  
**MARÍA MARGARITA BOTERO DE DUGUE**  
 Gerente General  
 CONCESIONES OCFC S.A.



# Gestión Stakeholders

ID	NOMBRE	ROL	ID	NOMBRE	ROL
S-01	Fredy Oswaldo Carreño Sánchez	Director Programa de Especialización	S-07	Mauricio Pérez	Gerente de Operaciones
S-02	César Augusto Leal Coronado	Director Trabajo de Grado	S-08	Fernando Alfonso Reyes	Director Técnico
S-03	Gabriel Humberto Pulido Casas	Segundo Evaluador Trabajo de Grado	S-09	Carmen Lucía Bobadilla	Comunicaciones y Gestión Social Concesionario
S-04	Daniel Salazar Ferro	Director Unidad de Proyectos ECI	S-10	Luz Elvira Gutiérrez Jhon Jairo Marín Javier Enrique Zuluaga	Equipo Trabajo de Grado
S-05	Edna Liliana Rodríguez	Asesora Trabajo de Grado	S-11	María Patricia Vargas	Coord. Proyecto de Concesión
S-06	María Margarita Botero	Gerente General	S-12	Ismael Mafily	Interventora

Prioridad 1 y 2 - Manejar de Cerca

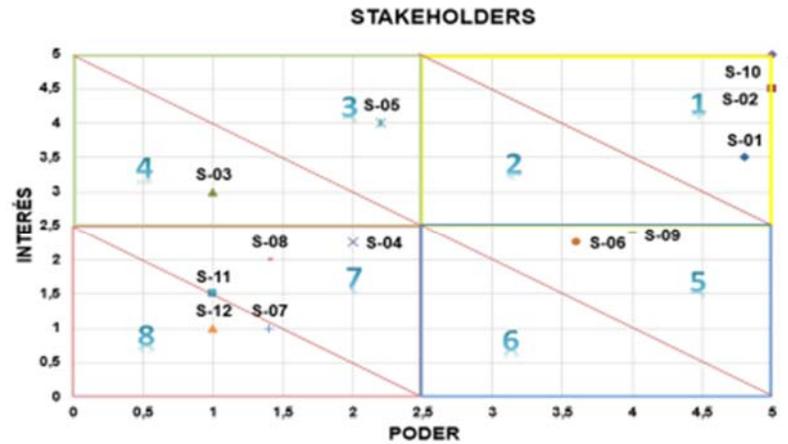
Prioridad 3 y 4 - Mantener Informados

Prioridad 5 y 6 - Mantener Satisfechos

Prioridad 7 y 8 - Hacer Seguimiento



## Gestión Stakeholders - (Continuación)



S-01	Fredy Oswaldo Carreño Sánchez
S-02	César Augusto Leal Coronado
S-10	Equipo de Trabajo de Grado



## Requerimientos – Matriz Trazabilidad

FUNCIONALES	OBJETIVO	WBS	VERIFICACIÓN / VALIDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología definida será aplicable para la gestión de las relaciones con los usuarios de la vía y las comunidades aledañas.</li> <li>La metodología deberá contar con los procedimientos y formatos correspondientes.</li> </ul>	<p><b>CCFC S.A.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios.</li> <li>Cumplir a cabalidad el contrato.</li> </ul>	<p>2.2.6.2 Procedimientos para la Gestión de la Relación con Partes Interesadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento caracterización de comunidades aledañas y usuarios de la vía.</li> <li>Procedimientos documentados</li> </ul>



## Requerimientos – Matriz Trazabilidad (Cont.)

GERENCIA T.G.	OBJETIVO	WBS	VERIFICACIÓN / VALIDACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar semanalmente el libro de gerencia.</li> <li>• Cumplir con el cronograma definido por la Unidad de Proyectos para Trabajos de Grado.</li> <li>• Desarrollar reuniones quincenales con el Director Trabajo de Grado.</li> <li>• Dar cumplimiento al alcance exigido por el concesionario para el desarrollo del T.G.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Misión ECI:</b> "... la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana"</li> <li>• <b>Objetivo Institucional:</b> Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo</li> <li>• <b>CCFC S.A.</b> Propiciar y generar mejoras aplicables a los procesos y/o servicios</li> <li>• Cumplir a cabalidad el contrato.</li> </ul>	2.1. Informes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de reunión.</li> <li>• Revisión de avance en cada reunión.</li> </ul>



## Declaración de Alcance





## Declaración de Alcance - (Continuación)

### Supuestos

Los integrantes del equipo de trabajo contarán con una dedicación total al Trabajo de Grado de 3 días a la semana en jornadas de 4 horas diarias.

Se mantendrá el apoyo por parte de Concesiones CCFC S.A. durante la ejecución del Trabajo de Grado..

La información necesaria para la ejecución del proyecto estará disponible en los tiempos establecidos para el desarrollo del Trabajo de Grado.

Javier Zuluaga seguirá vinculado laboralmente a Concesiones CCFC S.A.

### Exclusiones

El Trabajo de Grado se limita al manejo de los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo a ser intervenido dado el interés del sponsor sobre los mismos.

El trabajo de grado no incluye la implementación de la guía para la ejecución de las obras Fase II.



## Declaración de Alcance - (Continuación)

### Restricciones

La entrega definitiva del informe del trabajo de grado es el 10 de noviembre de 2014

La información suministrada por parte de Concesiones CCFC S.A. se debe mantener asegurando el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información y solo podrá ser utilizada para fines académicos

### Restricciones

El desarrollo del trabajo de grado y los entregables generados deben llevarse a cabo dentro de las fechas planeadas

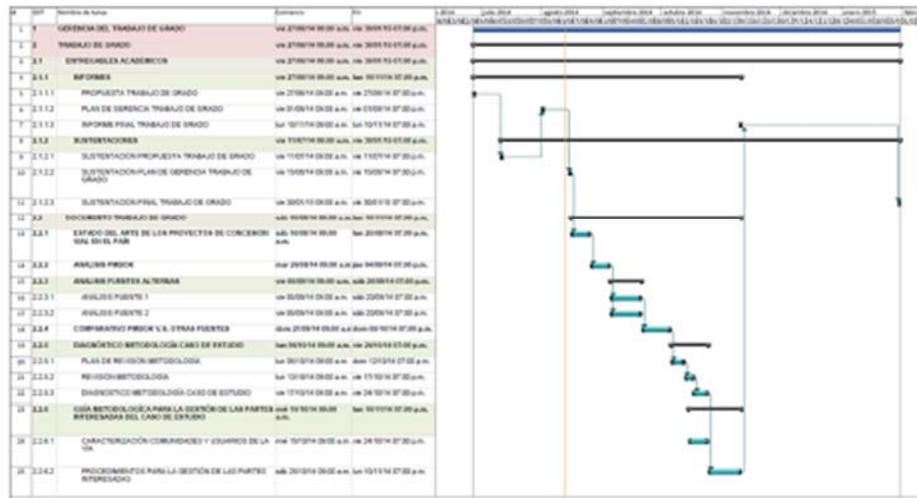


**WBS**

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL. CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATVA – LOS ALPES, OBRAS FASE II**

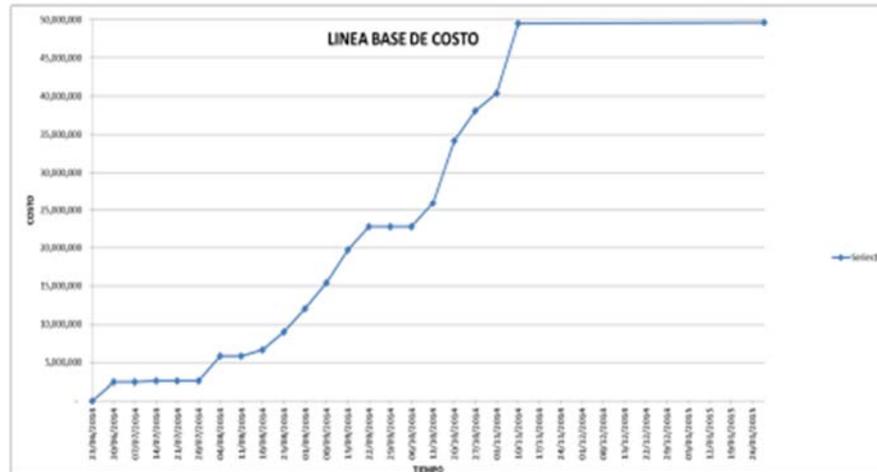


**Línea Base - Tiempo**





## Línea Base - Costo



## Organigrama





## Matriz Responsabilidades

DESCRIPCIÓN	GERENTE DEL TG	DIRECTOR TG	Asesor Trabajo de Grado	Coordinación Análisis y Conceptualización	Coordinación Guía Metodológica	Coordinación Entregables Académicos
INFORMES	A	A	C	A	A	R
SUSTENTACIONES	A	C	I	A	A	R
DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	A	C	C	R	C	C
ESTADO DEL ARTE DE LOS PROYECTOS DE CONCESION VIAL	A	C	C	R	C	C
ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	A	C	C	R	A	A
DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	A	C	C	A	R	A
GUÍA METODOLOGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	A	A	C	A	R	A

R	RESPONSABLE
A	APROBADOR
C	CONSULTADO
I	INFORMADO



## Matriz Comunicaciones

QUIÉN COMUNICA	QUÉ COMUNICA	A QUIÉN	DETALLE	CÓMO	CANAL	PERIODICIDAD
Director Trabajo de Grado	Entregables con comentarios	Equipo Trabajo de Grado	Alto / Medio	Oral / Escrita	Reuniones de seguimiento / Correo electrónico	Semanal
Gerente del Trabajo de Grado	Estado del proyecto	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
	Medición de indicadores		Alto		Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
	Convocatoria a Reuniones		Bajo		Correo electrónico	Semanal
Equipo Trabajo de Grado	Informes de progreso	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Alto	Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Semanal
	Solicitudes de información	- Stakeholders				Eventual
Comité Trabajo de Grado	Comentarios Trabajo de Grado y Plan de Gerencia	- Director Trabajo de Grado - Equipo Trabajo de Grado	Medio	Oral	Sustentación	Eventual
Stakeholders	Requerimientos técnicos	- Equipo Trabajo de Grado	Alto / Medio	Oral / Escrita	Físico / Magnético (Correo electrónico)	Eventual



## Gestión de Riesgos

PROBABILIDAD \ IMPACTO	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Muy Bajo	0.05	0.25	0.50	0.70	1.00
Bajo	0.10	0.50	1.00	1.40	2.00
Medio	0.15	0.75	1.50	2.10	3.00
Alto	0.20	1.00	2.00	2.80	4.00
Muy Alto	0.25	1.25	2.50	3.50	5.00

NIVEL DE RIESGO	RIESGO No.
Bajo	R02 - R03 - R05
Medio	R01 - R04
Alto	

- Reglas claras de comunicación entre el equipo de Trabajo de Grado.
- Disponibilidad de tiempo de los integrantes del Trabajo de Grado.
- Disponibilidad de tiempo por parte de profesionales de Concesiones CCFC S.A.

- Disponibilidad de tiempo por parte del Director del Trabajo de Grado.
- Vinculación laboral del Ing. Javier Enrique Zuluaga en Concesiones CCFC S.A.



## Control Indicadores de Gestión

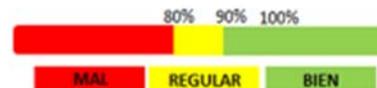
### CONTROL DE TIEMPO Y COSTO

$$SPI = \frac{EV}{PV} \quad CPI = \frac{EV}{AC}$$



### CONTROL DE CAMBIOS

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$



### CUMPLIMIENTO ENTREGAS PARCIALES

$$AEP = FE - FP$$





## Control de Cambios



## Formato - Control de Cambios

Formato de solicitud de cambio con campos para:

- IDENTIFICACION DEL SOLICITANTE
- DESCRIPCION DEL CAMBIO
- FECHA DE CITACION
- OPINION DEL GERENTE DE TRABAJO DE GRADO
- OPINION DEL COMITE DE CONTROL DE CAMBIOS
- OPINION DEL EQUIPO DE TRABAJO

### ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO POR PARTE DEL SOLICITANTE

- Identificación solicitante
- Fecha
- Descripción cambio
- Necesidad
- Valoración inicial de impactos

### ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL GERENTE DEL TRABAJO DE GRADO

- Identificación de impactos sobre el TG
- Fecha de citación comité control de cambios

### ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS

- Observaciones a la solicitud
- Cambio aceptado o rechazado
- Fecha de implementación del cambio
- Firmas de aprobación del comité



### **INFORMES DE GERENCIA DESARROLLO TRABAJO DE GRADO**

A continuación se anexan los informes de gerencia presentados al Director de Trabajo de Grado, cada informe cuenta con respectiva remisión a través de correo electrónico enviado al segundo calificador y a los demás *stakeholders* identificados.

Cabe aclarar que el informe No. 1 no fue remitido al Director de Trabajo de Grado por correo electrónico ya que se presentó en reunión de seguimiento, ni se envió al segundo calificador, razón por la cual no cuenta e-mail de entrega a los *stakeholders* del trabajo de Grado.

**INFORME DE GERENCIA No. 1**

PERIODO: 16 de agosto de 2014 – 08 de septiembre de 2014

**INFORME DE AVANCE QUINCENAL  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

FECHA DE ELABORACIÓN: 08-09-2014

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

El equipo se ha enfocado en desarrollar la etapa introductoria del trabajo de grado realizando una pequeña investigación acerca del desarrollo de las concesiones en el territorio Colombiano, alineado principalmente con los antecedentes del caso de estudio propuesto para análisis.

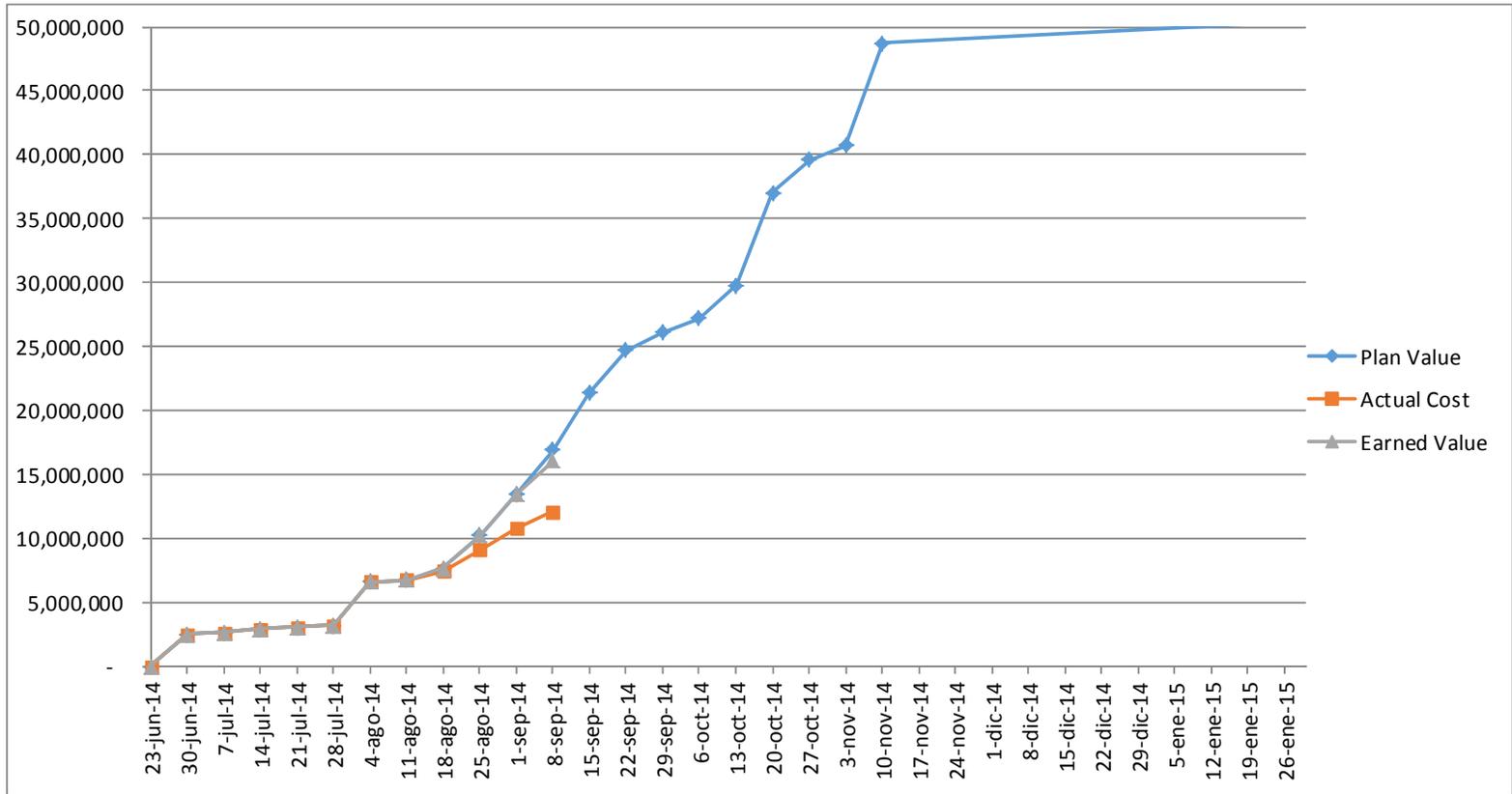
Actualmente se esta recolectando información acerca de las fuentes alternas metodologicas a comparar con el PMBOK para iniciar el trabajo correspondiente.

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE			CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	<b>GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO</b>	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	08/09/2014	34%	\$ 1,462,859.45	34%	\$ 1,462,859.45	\$ 1,462,859.45
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	10/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	08/09/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	08/09/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	10/11/2014	\$ 6,883,250.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	08/09/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	08/09/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	08/09/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	08/09/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014							\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	08/09/2014	20%	\$ 920,300.00	0%	\$ -	\$ -
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	08/09/2014	20%	\$ 920,300.00	0%	\$ -	\$ -
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	08/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
<b>TOTALES</b>					08/09/2014	PROY.	\$ 16,906,209.45	EJEC.	\$ 11,682,559.45	\$ 15,065,609.45

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV    \$ 15,065,609.45  
AC    \$ 11,682,559.45

CPI	1.29
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV    \$ 15,065,609.45  
PV    \$ 16,906,209.45

SPI	0.89
-----	------

**METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:**

El equipo de trabajo de grado se reunirá en el transcurso de la semana con el fin de evaluar como se avanza con los compromisos adquiridos, y así evaluar la necesidad de brindar apoyo a los integrantes entre ellos en el desarrollo de las actividades pactadas.

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI                    0  
SCA                    0

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

SCAITG	0.00
--------	------

**METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:**

Aun no existe la primera solicitud de cambio, razón por la cual esta métrica aun no se puede calcular.

**TRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIA**

$$AEP = FE - FP$$

	PARA EL PERIODO DE EVALUACIÓN	FP	FE	AEP	ANÁLISIS	RAZÓN INCUMPLIMIENTO
<b>2.1.1.1</b>	<b>PROPUESTA TRABAJO DE</b>	27/06/2014	27/06/2014	0	BIEN	N.A.
<b>2.1.1.2</b>	<b>PLAN DE GERENCIA</b>	01/08/2014	01/08/2014	0	BIEN	N.A.
<b>2.1.2.1</b>	<b>SUSTENTACIÓN PROPUESTA</b>	11/07/2014	11/07/2014	0	BIEN	N.A.
<b>2.1.2.2</b>	<b>SUSTENTACIÓN PLAN DE</b>	15/08/2014	15/08/2014	0	BIEN	N.A.
<b>2.2.1</b>	<b>ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO</b>	25/08/2014	05/09/2014	11	MAL	LA FECHA DE SUSTENTACIÓN DEL PLAN DE GERENCIA SE MODIFICO POR SOLICITUD DE LA UNIDAD DE PROYETOS, ESTO AFECTO ALGUNAS FECHAS PROYECTADAS.

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**INFORME DE GERENCIA No. 2**

PERIODO: 08 de septiembre de 2014 – 22 de septiembre de 2014

**INFORME DE AVANCE QUINCENAL  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

FECHA DE ELABORACIÓN:

22/09/2014

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

El equipo de trabajo de grado, se encuentra analizando las fuentes de información seleccionadas, con el fin de tener los insumos suficientes para realizar el comparativo entre las mismas.

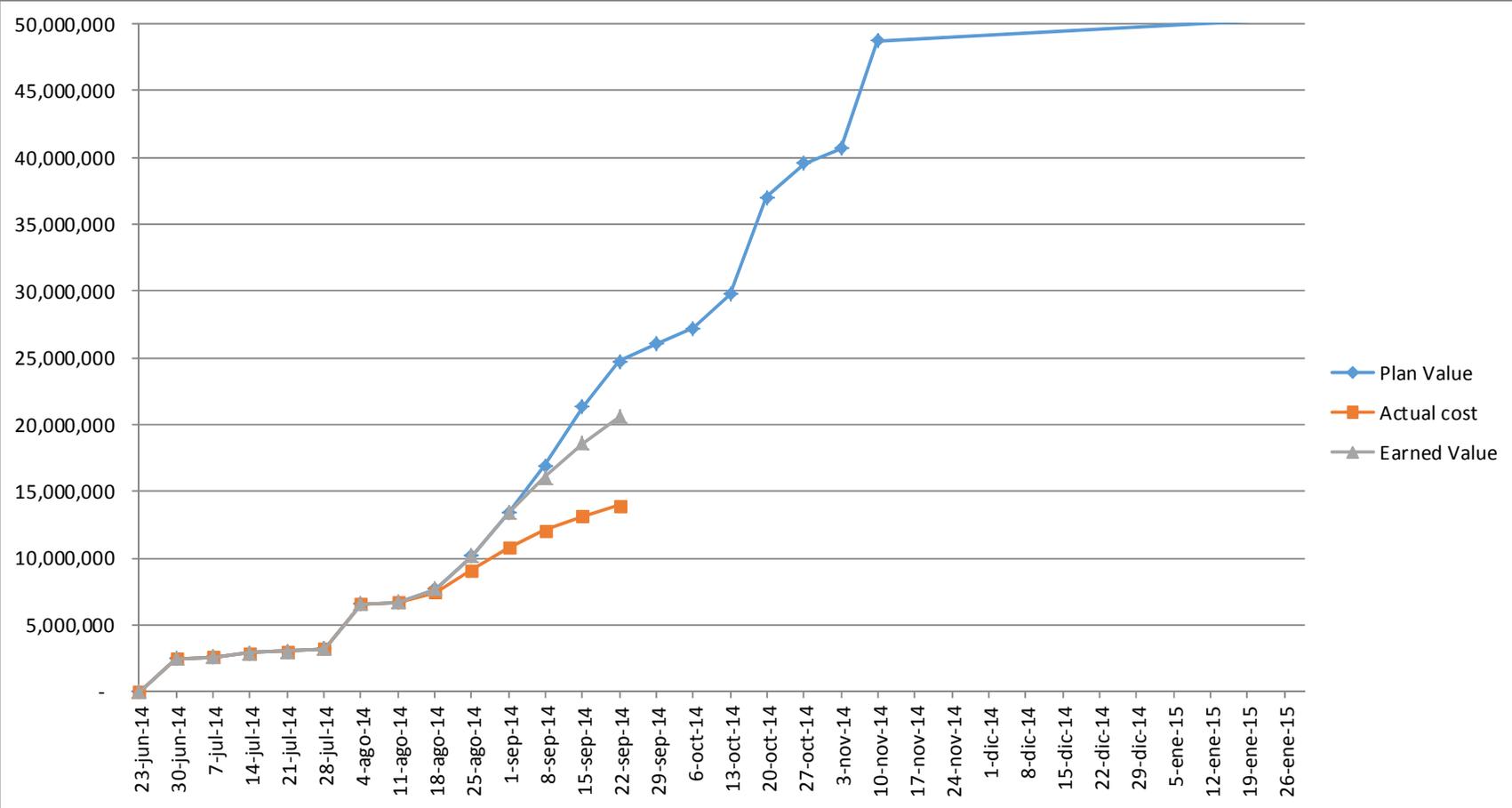
En próximas semanas se procederá con la elaboración del análisis de la metodología utilizada por el concesionario para el manejo de sus interesados.

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE			CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	22/09/2014	40%	\$ 1,743,407.83	40%	\$ 1,743,407.83	\$ 1,743,407.83
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	10/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	22/09/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	22/09/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	10/11/2014	\$ 6,883,250.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	22/09/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	22/09/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	22/09/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	22/09/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014		22/09/2014					\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	22/09/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,444,500.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	22/09/2014	100%	\$ 4,601,500.00	10%	\$ 488,600.00	\$ 460,150.00
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	22/09/2014	7%	\$ 170,875.00	0%	\$ -	\$ -
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	22/09/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
<b>TOTALES</b>					08/09/2014	PROY.	\$ 24,720,032.83	EJEC.	\$ 13,896,207.83	\$ 20,407,807.83

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV	\$ 20,407,807.83
AC	\$ 13,896,207.83

CPI	1.47
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV	\$ 20,407,807.83
PV	\$ 24,720,032.83

SPI	0.83
-----	------

**METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:**

El equipo de trabajo de grado partira de nuevo las cargas con el fin de encontrar la manera de mejorar el SPI

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI	0
SCA	0

SCAITG	0.00
--------	------

**METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:**

Aun no existe la primera solicitud de cambio, razón por la cual esta metrica aun no se puede calcular.

**ETRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

$$AEP = FE - FP$$

METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:  
SE DISTRIBUIRAN LAS CARGAS DENTRO DEL EQUIPO DE TRABAJO

	ENTREGABLES DEFINIDOS PARA EL PERIODO DE EVALUACIÓN	FP	FE	AEP	ANÁLISIS	RAZÓN INCUMPLIMIENTO
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	20/09/2014	20/09/2014	0	BIEN	N.A.
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	20/09/2014		2	MAL	SOBRE CARGA DE TRABAJO PARA EL RECURSO ASIGNADO

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRÓ MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 2**



ZULUAGA GONZALEZ JAVIER ENRIQUE

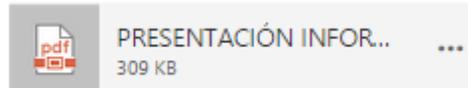
lun 10/11/2014 11:30 a.m.

marcar como no leído

Para:  CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO;  FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ;  DANIEL SALAZAR FERRO;  GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS;

Cc:  Luz Elvira Gutiérrez;  jhon jairo marin arguello<jhojamar@hotmail.com>;

@ 1 dato adjunto



Buenos días,

Con el fin de dar cumplimiento a las estrategias planteadas en el plan de gerencia para el manejo de los *stakeholders* del trabajo de grado que tiene por objeto el DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Adjunto me permito remitir el informe de avance No. 5 de la ejecución del trabajo de grado, con el fin de que estén enterados del estado actual del mismo.

Lo anterior, para su información y fines pertinentes,

Atento a sus comentarios,

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
Gerente trabajo de grado

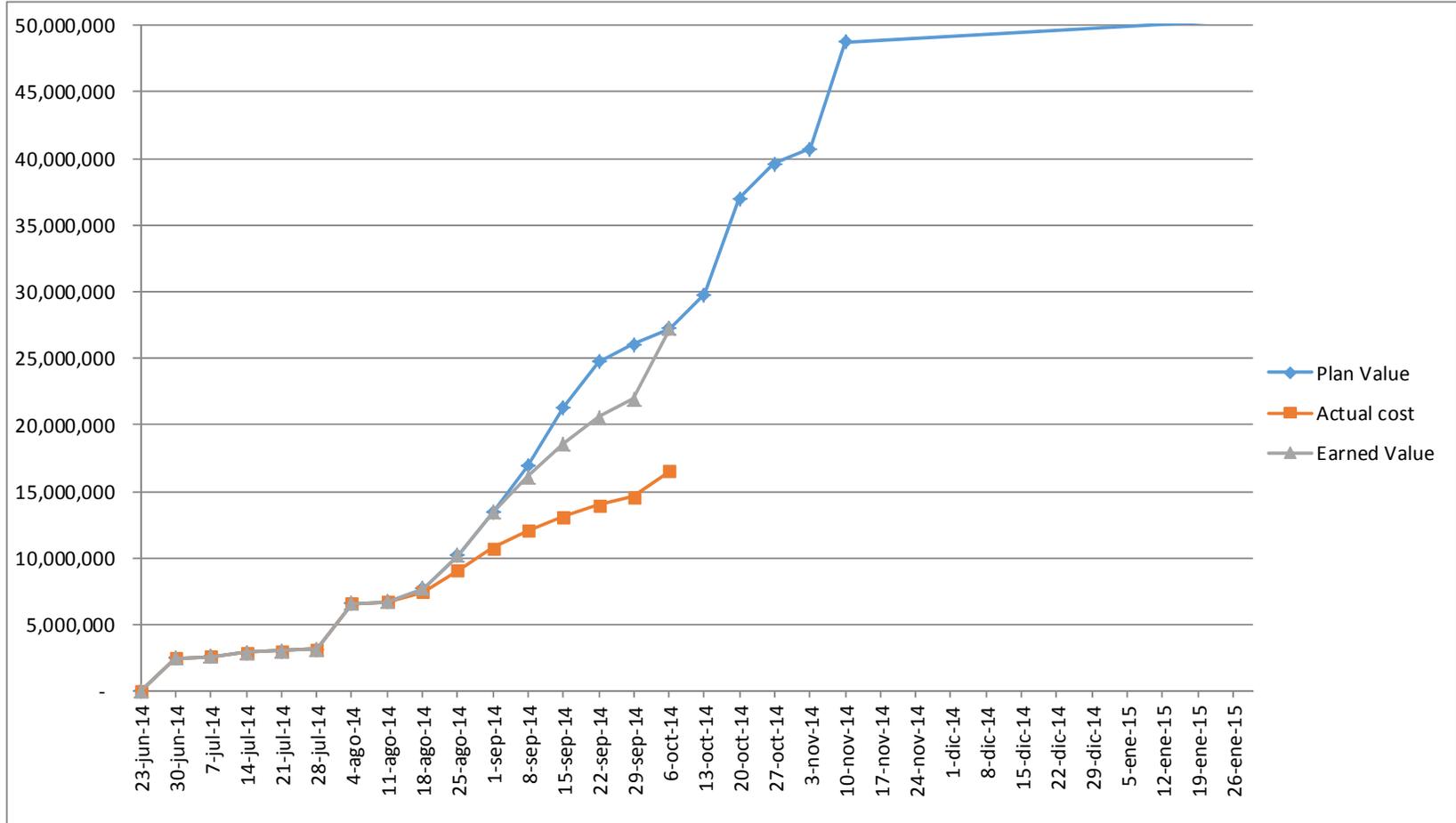
**INFORME DE GERENCIA No. 3**

PERIODO: 22 de septiembre de 2014 – 06 de octubre de 2014

INFORME DE AVANCE QUINCENAL GERENCIA TRABAJO DE GRADO										
FECHA DE ELABORACIÓN:		06/10/2014								
DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO										
Se culmino el análisis de fuentes de información relacionadas con las metodologías de manejo de grupos de interés, se encuentra en elaboración por parte del grupo de trabajo de grado la comparación entre metodologías para proceder con el diagnostico del caso de estudio.										
CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN										
ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE			CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	06/10/2014	47%	\$ 2,023,956.22	47%	\$ 2,023,956.22	\$ 2,023,956.22
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	10/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	06/10/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	06/10/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	10/11/2014	\$ 6,883,250.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	06/10/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	06/10/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	06/10/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	06/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014		06/10/2014					\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	06/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,444,500.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	06/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,879,000.00	\$ 4,601,500.00
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	06/10/2014	100%	\$ 2,392,250.00	10%	\$ 944,750.00	\$ 239,225.00
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6	GUÍA METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	06/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
<b>TOTALES</b>					08/09/2014	PROY.	\$ 27,221,956.22	EJEC.	\$ 16,511,906.22	\$ 25,068,931.22

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV	\$ 25,068,931.22
AC	\$ 16,511,906.22

CPI	1.52
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV	\$ 25,068,931.22
PV	\$ 27,221,956.22

SPI	0.92
-----	------

**METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:**

Las medidas tomadas para la ejecución del proyecto permitieron situar en este periodo el SPI en el rango aceptable para el proyecto, sin embargo el CPI se encuentra en el rango sospechoso para la gerencia, razón por la cual se verificara el motivo de este valor.

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI	0
SCA	0

SCAITG	0.00
--------	------

**METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:**

Aun no existe la primera solicitud de cambio, razón por la cual esta metrica aun no se puede calcular.

**ETRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

**ETRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

$$AEP = FE - FP$$

METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:  
AUNQUE LA REDISTRIBUCIÓN DE CARGAS AL INTERIOR DEL EQUIPO DE TRABAJO CONTRIBUYO CON EL MEJORAMIENTO DEL SPI, NO HA SIDO POSIBLE NIVELAR ESTE INDICADOR.

	ENTREGABLES DEFINIDOS PARA EL PERIODO DE EVALUACIÓN	FP	FE	AEP	ANÁLISIS	RAZÓN INCUMPLIMIENTO
<b>2.2.3.2</b>	<b>ANÁLISIS FUENTE 2</b>	20/09/2014	04/10/2014	14	MAL	SOBRE CARGA DE TRABAJO PARA EL RECURSO ASIGNADO
<b>2.2.4</b>	<b>COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES</b>	21/09/2014		N.A.	MAL	AUN ES CAUSADO POR LA SOBRECARGA DEL PERIODO ANTERIOR.

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 3**

INFORME DE GERENCIA QUINCENAL No. 3 - TRABAJO DE GRADO - (LUZ GUTIÉRREZ, JHON MARÍN, JAVIER ZULUAGA) COHORTE 18



← RESPONDER   ← RESPONDER A TODOS   → REENVIAR   ...



ZULUAGA GONZALEZ JAVIER ENRIQUE

mar 07/10/2014 11:45 a.m.

marcar como no leído

Para:  CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO;  FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ;  DANIEL SALAZAR FERRO;  GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS;

Cc:  Luz Elvira Gutiérrez;  jhon jairo marin arguello<jhojamar@hotmail.com>;

• Respondiste el 21/10/2014 11:39 a.m..

📎 1 dato adjunto



Buenos días,

Con el fin de dar cumplimiento a las estrategias planteadas en el plan de gerencia para el manejo de los *stakeholders* del trabajo de grado que tiene por objeto el DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Adjunto me permito remitir el informe de avance No. 3 de la ejecución del trabajo de grado, con el fin de que estén enterados del estado actual del mismo.

Lo anterior, para su información y fines pertinentes,  
Atento a sus comentarios,  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
Gerente trabajo de grado

**INFORME DE GERENCIA No. 4**

PERIODO: 06 de octubre de 2014 – 20 de octubre de 2014

**INFORME DE AVANCE QUINCENAL  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

FECHA DE ELABORACIÓN:

20/10/2014

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

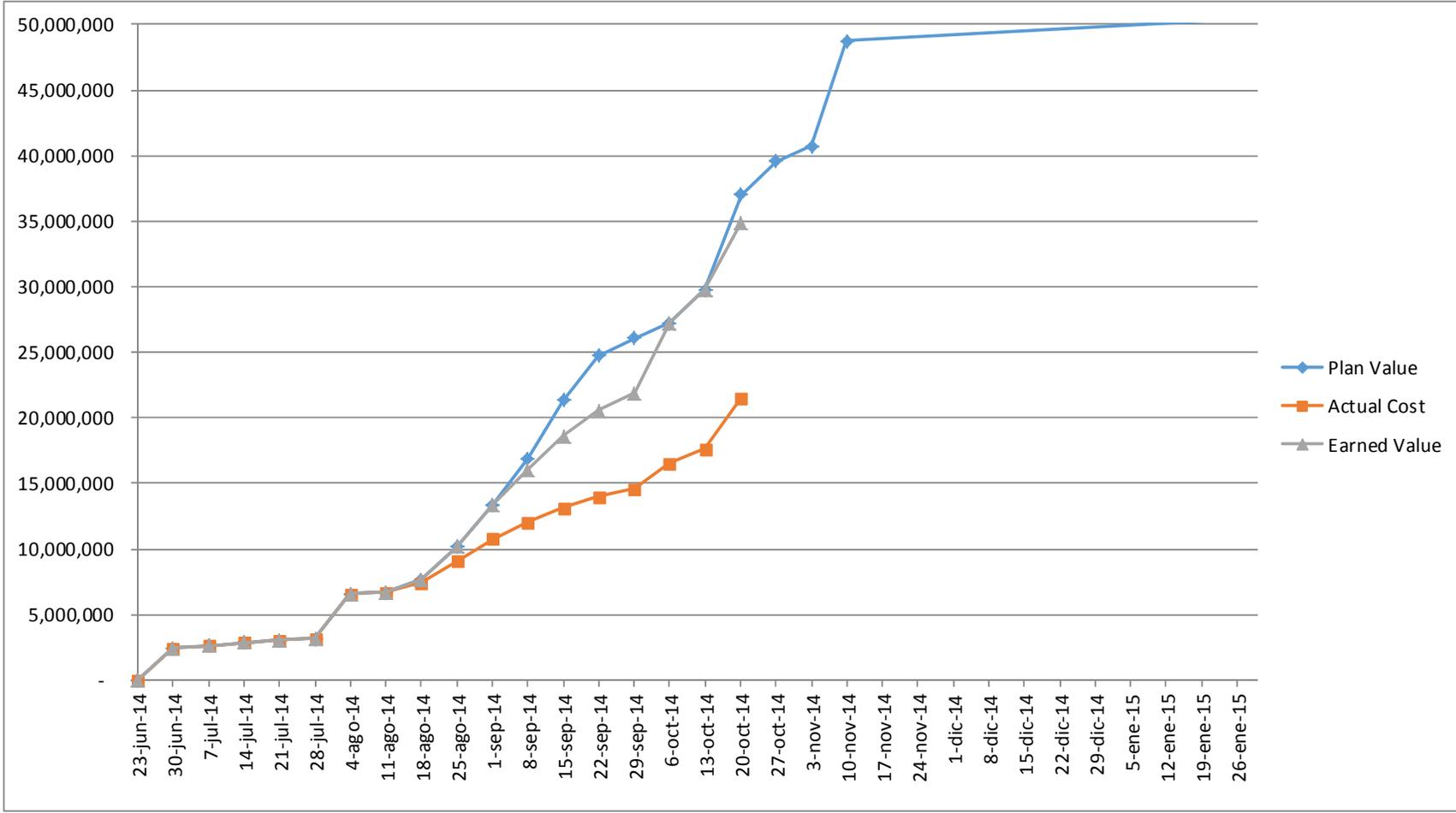
Se realizo el comparativo de las fuentes de información y se realizo la entrevista con el personal encargado de Concesiones CCFC S.A. para el manejo de comunidades, el equipo se encuentra en proceso de elaboración del diagnosticos de la organización con el fin de iniciar con la construcción de la metodología.

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE		CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE	
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	20/10/2014	53%	\$ 2,304,504.61	53%	\$ 2,304,504.61	\$ 2,304,504.61
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	10/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	20/10/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	20/10/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	10/11/2014	10/11/2014	\$ 6,883,250.00	20/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	20/10/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	20/10/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	20/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	20/10/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	20/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014		20/10/2014					\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	20/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,444,500.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	20/10/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,879,000.00	\$ 4,601,500.00
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	20/10/2014	100%	\$ 2,392,250.00	100%	\$ 944,750.00	\$ 2,392,250.00
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							\$ -
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	20/10/2014	100%	\$ 3,128,000.00	100%	\$ 1,244,250.00	\$ 3,128,000.00
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	20/10/2014	100%	\$ 5,070,200.00	100%	\$ 3,243,700.00	\$ 5,070,200.00
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	20/10/2014	20%	\$ 664,400.00	20%	\$ 739,250.00	\$ 664,400.00
2.2.6	GUÍA METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							\$ -
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	20/10/2014	100%	\$ 3,134,500.00	0%	\$ -	\$ -
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	20/10/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
<b>TOTALES</b>					<b>08/09/2014</b>	<b>PROY.</b>	<b>\$ 39,499,604.61</b>	<b>EJEC.</b>	<b>\$ 22,019,654.61</b>	<b>\$ 36,365,104.61</b>

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV	\$ 36,365,104.61
AC	\$ 22,019,654.61

CPI	1.65
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV	\$ 36,365,104.61
PV	\$ 39,499,604.61

SPI	0.92
-----	------

METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:

Las medidas tomadas para la ejecución del proyecto permitieron situar en este periodo el SPI en el rango aceptable para el proyecto, sin embargo el CPI se encuentra en el rango sospechoso para la gerencia, una vez verificadas las razones se comprobó que se han invertido menos recursos de los esperados.

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI	0
SCA	0

SCAITG	0.00
--------	------

METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:

Aun no existe la primera solicitud de cambio, razón por la cual esta metrica aun no se puede calcular.

**METRICAS 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

$$AEP = FE - FP$$

METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:

SE HA MOSTRADO UN MEJORAMIENTO CONTINUO CON EL CUMPLIMIENTO DE ESTE INDICADOR, LAS MEDIDAS TOMADAS DE REDISTRIBUCIÓN DE TRABAJO POR PARTE DE LA GERENCIA HA GENERADO RESULTADOS POSITIVOS.

	ENTREGABLES DEFINIDOS PARA EL PERIODO DE EVALUACIÓN	FP	FE	AEP	ANÁLISIS	RAZÓN INCUMPLIMIENTO
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	12/10/2014	15/10/2014	3	REGULAR	SE TOMO MÁS TIEMPO DEL ESPERADO POR LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	17/10/2014	17/10/2014	N.A.	BIEN	SE CUMPLIO CON LA FECHA DE ENTREGA
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	24/10/2014	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 4**

RE: INFORME DE GERENCIA QUINCENAL No. 4 - TRABAJO DE GRADO - (LUZ GUTIÉRREZ, JHON MARÍN, JAVIER ZULUAGA) COHORTE 18

 ELIMINAR  RESPONDER  RESPONDER A TODOS  REENVIAR 



ZULUAGA GONZALEZ JAVIER ENRIQUE

mar 21/10/2014 11:40 a.m.

CORREOS PARA IMPRIMIR

marcar como no leído

Para:  CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO;  FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ;  DANIEL SALAZAR FERRO;  GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS;

Cc:  Luz Elvira Gutiérrez;  Jhon jairo marin arguello<jhojamar@hotmail.com>;

• Respondiste el 10/11/2014 11:30 a.m..

1 dato adjunto



Buenos días,

Con el fin de dar cumplimiento a las estrategias planteadas en el plan de gerencia para el manejo de los *stakeholders* del trabajo de grado que tiene por objeto el DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Adjunto me permito remitir el informe de avance No. 4 de la ejecución del trabajo de grado, con el fin de que estén enterados del estado actual del mismo.

Lo anterior, para su información y fines pertinentes,

Atento a sus comentarios,

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
Gerente trabajo de grado

**INFORME DE GERENCIA No. 5**

PERIODO: 20 de octubre de 2014 – 10 de noviembre de 2014

**INFORME DE AVANCE QUINCENAL  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

FECHA DE ELABORACIÓN:

10/11/2014

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

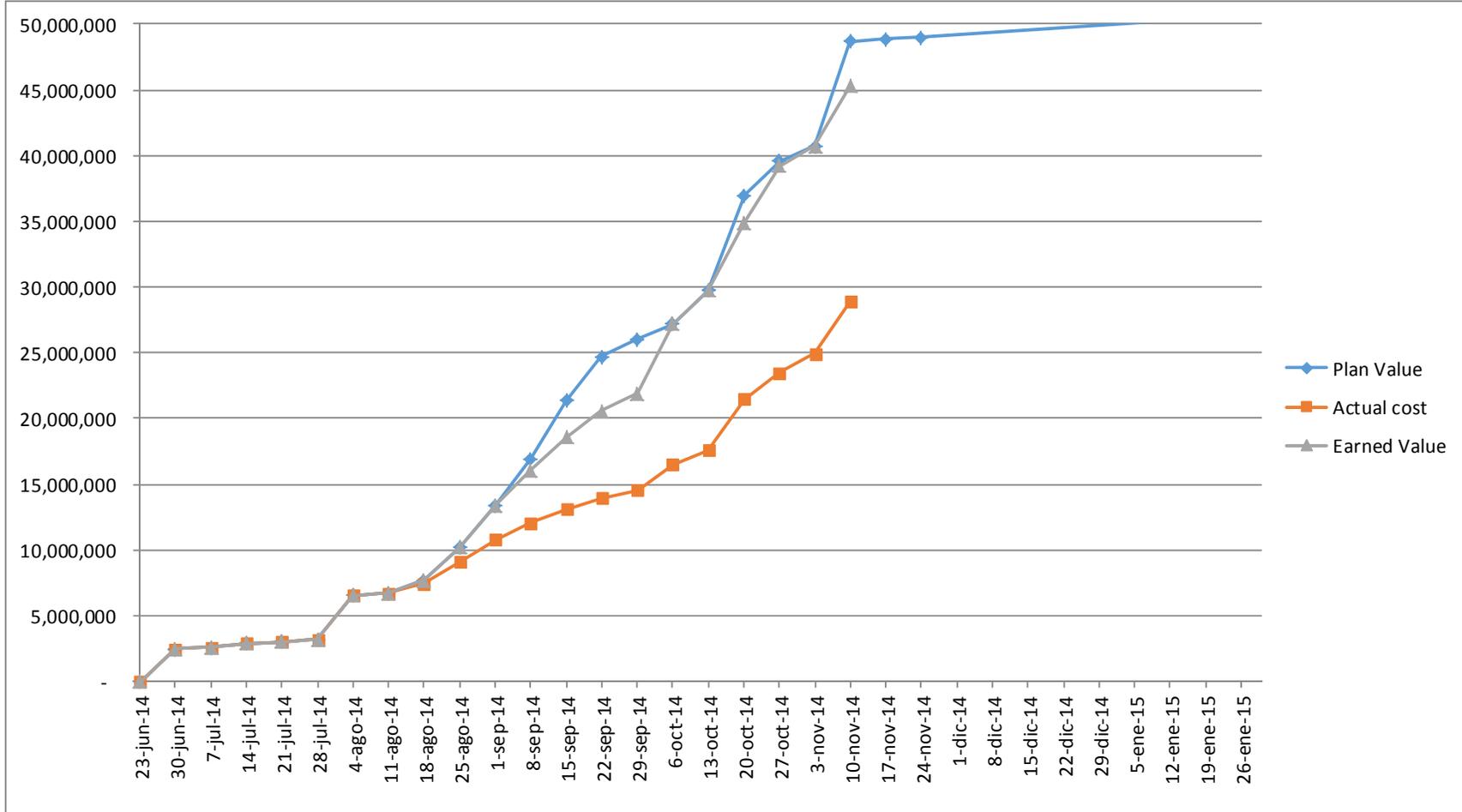
Se inicio la estructuración de la guia metodologica y se realizo el diagnostico sobre el caso de estudio

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE		CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE	
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	10/11/2014	63%	\$ 2,725,327.19	63%	\$ 2,725,327.19	\$ 2,725,327.19
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	24/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	10/11/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	10/11/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	24/11/2014	24/11/2014	\$ 6,883,250.00	10/11/2014	50%	\$ 3,441,625.00	50%	\$ 688,325.00	\$ 3,441,625.00
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	10/11/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	10/11/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	10/11/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	10/11/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	10/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014		10/11/2014					\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	10/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,444,500.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	10/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,879,000.00	\$ 4,601,500.00
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	10/11/2014	100%	\$ 2,392,250.00	100%	\$ 944,750.00	\$ 2,392,250.00
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	10/11/2014	100%	\$ 3,128,000.00	100%	\$ 1,244,250.00	\$ 3,128,000.00
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	10/11/2014	100%	\$ 5,070,200.00	100%	\$ 3,243,700.00	\$ 5,070,200.00
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	10/11/2014	100%	\$ 3,322,000.00	100%	\$ 1,463,000.00	\$ 3,322,000.00
2.2.6	GUÍA METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	10/11/2014	100%	\$ 3,134,500.00	100%	\$ 946,750.00	\$ 3,134,500.00
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	10/11/2014	100%	\$ 5,156,300.00	50%	\$ 3,708,800.00	\$ 2,578,150.00
<b>TOTALES</b>					<b>08/09/2014</b>	<b>PROY.</b>	<b>\$ 51,175,952.19</b>	<b>EJEC.</b>	<b>\$ 28,508,102.19</b>	<b>\$ 48,597,802.19</b>

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV	\$	48,597,802.19
AC	\$	28,508,102.19

CPI	1.70
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV	\$	48,597,802.19
PV	\$	51,175,952.19

SPI	0.95
-----	------

**METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:**

Las medidas tomadas para la ejecución del proyecto permitieron situar en este periodo el SPI en el rango aceptable para el proyecto, sin embargo el CPI se encuentra en el rango sospechoso para la gerencia, una vez verificadas las razones se comprobó que se han invertido menos recursos de los esperados.

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI	1
SCA	1

SCAITG	100%
--------	------

**METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:**

Se presenta la solicitud de cambio en cuanto a la fecha de entrega final del Trabajo de Grado pasando del 10 de noviembre de 2014 al 24 de noviembre de 2014; esta solicitud es evaluada por el comité y se aprueba su implementación, se realiza la modificación de la línea base dejando como fecha de entrega final el 24 de noviembre de 2014.

La línea base mostrada en este informe de gerencia, ya contiene la modificación aprobada mediante la solicitud de cambio.

**METRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

$$AEP = FE - FP$$

	ENTREGABLES DEFINIDOS PARA EL PERIODO DE EVALUACIÓN	FP	FE	AEP	ANÁLISIS	RAZÓN INCUMPLIMIENTO
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	24/10/2014	27/10/2014	3	REGULAR	SE TOMO MÁS TIEMPO DEL ESPERADO POR LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REQUERIDA
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	24/10/2014	24/10/2014	N.A.	BIEN	SE CUMPLIO CON LA FECHA DE ENTREGA
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	10/11/2014	N.A.	N.A.	MAL	NO SE HA CULMINADO

METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:

SE HA MOSTRADO UN MEJORAMIENTO CONTINUO CON EL CUMPLIMIENTO DE ESTE INDICADOR, LAS MEDIDAS TOMADAS DE REDISTRIBUCIÓN DE TRABAJO POR PARTE DE LA GERENCIA HA GENERADO RESULTADOS POSITIVOS.

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 5**

INFORME DE GERENCIA QUINCENAL No. 5 - TRABAJO DE GRADO - (LUZ GUTIÉRREZ, JHON MARÍN, JAVIER ZULUAGA) COHORTE 18

 ELIMINAR  RESPONDER  RESPONDER A TODOS  REENVIAR 



ZULUAGA GONZALEZ JAVIER ENRIQUE

lun 10/11/2014 11:30 a.m.

CORREOS PARA IMPRIMIR

marcar como no leído

Para:  CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO;  FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ;  DANIEL SALAZAR FERRO;  GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS;

Cc:  Luz Elvira Gutiérrez;  Jhon jairo marin arguello<jhojamar@hotmail.com>;

 1 dato adjunto 



Buenos días,

Con el fin de dar cumplimiento a las estrategias planteadas en el plan de gerencia para el manejo de los *stakeholders* del trabajo de grado que tiene por objeto el DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Adjunto me permito remitir el informe de avance No. 5 de la ejecución del trabajo de grado, con el fin de que estén enterados del estado actual del mismo.

Lo anterior, para su información y fines pertinentes,

Atento a sus comentarios,

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
Gerente trabajo de grado

**INFORME DE GERENCIA No. 6**

PERIODO: 10 de noviembre de 2014 – 23 de noviembre de 2014

**INFORME DE AVANCE QUINCENAL  
GERENCIA TRABAJO DE GRADO**

FECHA DE ELABORACIÓN:

23/11/2014

**DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO**

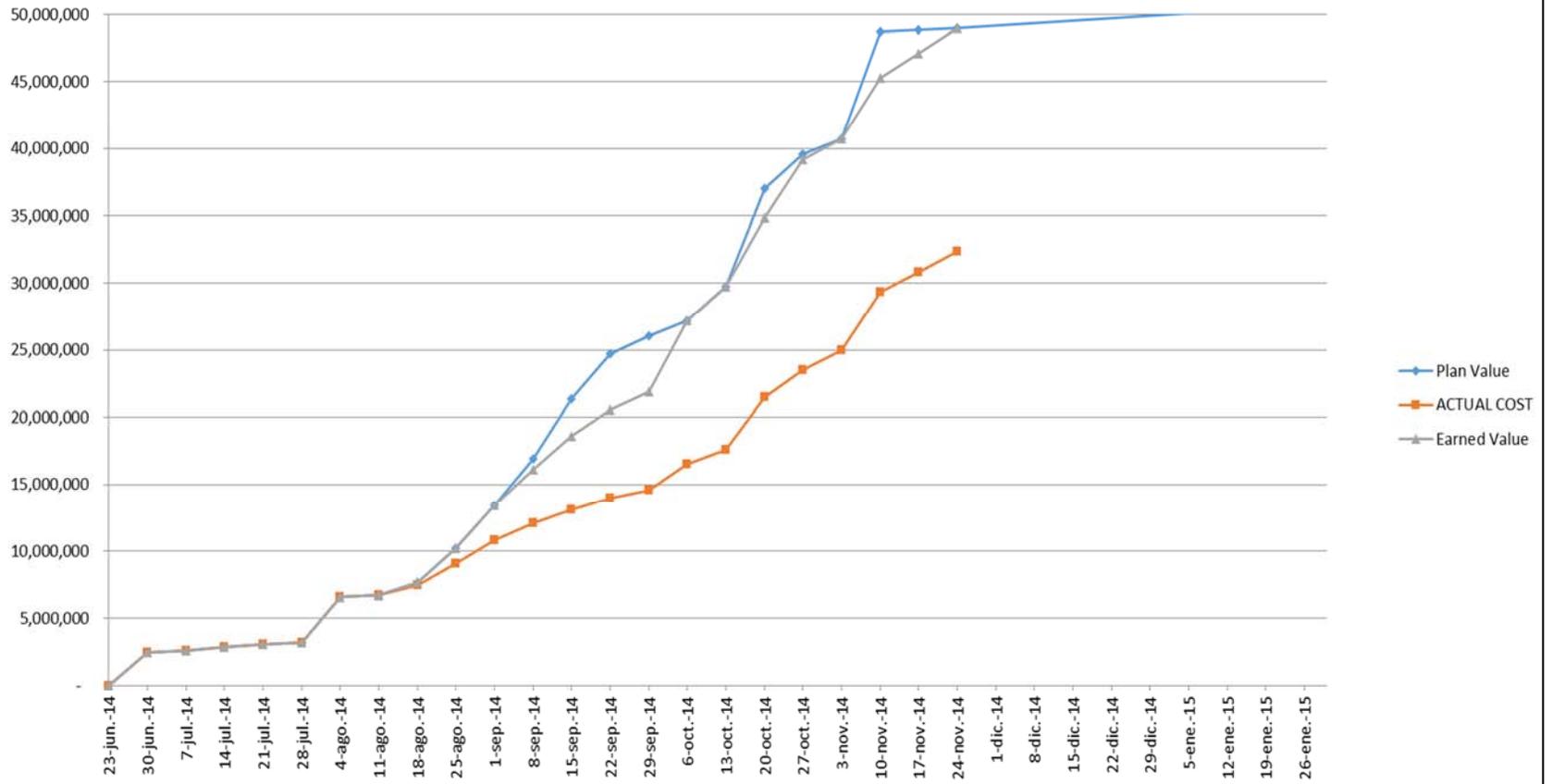
Se trabajo en la terminación del trabajo de grado, realizando consulta a asesores externos y revisiones en compañía del Director del trabajo de grado.

**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

ITEM	DESCRIPCIÓN	PLANNED VALUE			CORTE			ACTUAL COST		EARNED VALUE
		FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA DE ENTREGA PREVISTA	COSTO PROYECTADO	FECHA DE CONTROL	% PROY.	COSTO SEGÚN LO PROYECTADO	% EJECUTADO	COSTO INCURRIDO	VALOR GANADO
1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015	\$ 4,348,500.00	23/11/2014	69%	\$ 2,985,836.41	69%	\$ 2,985,836.41	\$ 2,985,836.41
2	TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	30/01/2015							
2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	27/06/2014	30/01/2015							
2.1.1	INFORMES	27/06/2014	24/11/2014							
2.1.1.1	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	27/06/2014	27/06/2014	\$ 2,409,250.00	23/11/2014	100%	\$ 2,409,250.00	100%	\$ 2,409,250.00	\$ 2,409,250.00
2.1.1.2	PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	01/08/2014	01/08/2014	\$ 3,251,000.00	23/11/2014	100%	\$ 3,251,000.00	100%	\$ 3,251,000.00	\$ 3,251,000.00
2.1.1.3	INFORME FINAL TRABAJO DE GRADO	24/11/2014	24/11/2014	\$ 6,883,250.00	23/11/2014	100%	\$ 6,883,250.00	100%	\$ 4,129,950.00	\$ 6,883,250.00
2.1.2	SUSTENTACIONES	11/07/2014	30/01/2015							
2.1.2.1	SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	11/07/2014	11/07/2014	\$ 145,000.00	23/11/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.2	SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO	15/08/2014	15/08/2014	\$ 145,000.00	23/11/2014	100%	\$ 145,000.00	100%	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00
2.1.2.3	SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	30/01/2015	30/01/2015	\$ 145,000.00	23/11/2014	0%	\$ -	0%	\$ -	\$ -
2.2	DOCUMENTO TRABAJO DE GRADO	16/08/2014	10/11/2014							
2.2.1	ANTECEDENTES CONCESIONES EN COLOMBIA Y CASO DE ESTUDIO	16/08/2014	25/08/2014	\$ 3,051,000.00	23/11/2014	100%	\$ 3,051,000.00	100%	\$ 1,948,200.00	\$ 3,051,000.00

2.2.2	ANÁLISIS PMBOK	26/08/2014	04/09/2014	\$ 4,601,500.00	23/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 2,321,250.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3	ANÁLISIS FUENTES ALTERNAS	05/09/2014	20/09/2014		23/11/2014					\$ -
2.2.3.1	ANÁLISIS FUENTE 1	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	23/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,444,500.00	\$ 4,601,500.00
2.2.3.2	ANÁLISIS FUENTE 2	05/09/2014	20/09/2014	\$ 4,601,500.00	23/11/2014	100%	\$ 4,601,500.00	100%	\$ 1,879,000.00	\$ 4,601,500.00
2.2.4	COMPARATIVO PMBOK V.S. OTRAS FUENTES	21/09/2014	05/10/2014	\$ 2,392,250.00	23/11/2014	100%	\$ 2,392,250.00	100%	\$ 944,750.00	\$ 2,392,250.00
2.2.5	DIAGNÓSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	06/10/2014	24/10/2014							
2.2.5.1	PLAN DE REVISIÓN METODOLOGÍA	06/10/2014	12/10/2014	\$ 3,128,000.00	23/11/2014	100%	\$ 3,128,000.00	100%	\$ 1,244,250.00	\$ 3,128,000.00
2.2.5.2	REVISIÓN METODOLOGÍA	13/10/2014	17/10/2014	\$ 5,070,200.00	23/11/2014	100%	\$ 5,070,200.00	100%	\$ 3,243,700.00	\$ 5,070,200.00
2.2.5.3	DIAGNOSTICO METODOLOGÍA CASO DE ESTUDIO	17/10/2014	24/10/2014	\$ 3,322,000.00	23/11/2014	100%	\$ 3,322,000.00	100%	\$ 1,463,000.00	\$ 3,322,000.00
2.2.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS DEL CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	10/11/2014							
2.2.6.1	INTRODUCCIÓN CASO DE ESTUDIO	15/10/2014	24/10/2014	\$ 3,134,500.00	23/11/2014	100%	\$ 3,134,500.00	100%	\$ 946,750.00	\$ 3,134,500.00
2.2.6.2	PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS	25/10/2014	10/11/2014	\$ 5,156,300.00	23/11/2014	100%	\$ 5,156,300.00	100%	\$ 4,152,000.00	\$ 5,156,300.00
<b>TOTALES</b>					08/09/2014	PROY.	\$ 54,878,086.41	EJEC.	\$ 32,653,436.41	\$ 54,878,086.41

SEGUIMIENTO LINEA BASE



**CONTROL DE INDICADORES DE GESTIÓN**

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$

EV    \$ 54,878,086.41  
AC    \$ 32,653,436.41

CPI	1.68
-----	------

**METRICA 1 - EARNED VALUE**

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

EV    \$ 54,878,086.41  
PV    \$ 54,878,086.41

SPI	1.00
-----	------

**METRICA 1 - PLAN DE ACCIÓN:**

Las medidas tomadas para la ejecución del proyecto permitieron situar en este periodo el SPI en el rango aceptable para el proyecto, sin embargo el CPI se encuentra en el rango sospechoso para la gerencia, una vez verificadas las razones se comprobo que se han invertido menos recursos de los esperados.

**METRICA 2 - SOLICITUDES DE CAMBIO APROBADAS IMPLEMENTADAS**

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} * 100\%$$

SCAI            1  
SCA             1

SCAITG	100%
--------	------

**METRICA 2 - PLAN DE ACCIÓN:**

Se presenta la solicitud de cambio en cuanto a la fecha de entrega final del Trabajo de Grado pasando del 10 de noviembre de 2014 al 24 de noviembre de 2014; esta solicitud es evaluada por el comité y se aprueba su implementación, se realiza la modificación de la línea base dejando como fecha de entrega final el 24 de noviembre de 2014.

La línea base mostrada en este informe de gerencia, ya contiene la modificación aprobada mediante la solicitud de cambio.

**METRICA 3 - DÍAS DE RETRASO EN ENTREGABLES PARCIAL**

$$AEP = FE - FP$$

**METRICA 3 - PLAN DE ACCIÓN:**

PARA ESTE PERIODO LA UNICA ENTREGA PREVISTA ERA EL DOCUMENTO FINAL DE TRABAJO DE GRADO QUE SE ENTREGARÁ EL DÍA DE MAÑANA.

Vo. Bo. INTEGRANTES GRUPO DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
INGENIERO CIVIL

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
INGENIERO CIVIL

FIRMA GERENTE DE TRABAJO DE GRADO

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
GERENTE TRABAJO DE GRADO

**REMISIÓN INFORME DE GERENCIA No. 6**

RE: INFORME DE GERENCIA QUINCENAL No. 6 - TRABAJO DE GRADO - (LUZ GUTIÉRREZ, JHON MARÍN, JAVIER ZULUAGA) COHORTE 18

 ELIMINAR  RESPONDER  RESPONDER A TODOS  REENVIAR 



ZULUAGA GONZALEZ JAVIER ENRIQUE

sáb 22/11/2014 11:31 p.m.

CORREOS PARA IMPRIMIR

marcar como no leído

Para:  CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO;  FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ;  DANIEL SALAZAR FERRO;  GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS;

Cc:  Luz Elvira Gutiérrez;  jhon jairo marin arguello<jhojamar@hotmail.com>;

 1 dato adjunto



Buenas noches,

Con el fin de dar cumplimiento a las estrategias planteadas en el plan de gerencia para el manejo de los *stakeholders* del trabajo de grado que tiene por objeto el DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Adjunto me permito remitir el informe de avance No. 6 de la ejecución del trabajo de grado, con el fin de que estén enterados del estado actual del mismo.

Lo anterior, para su información y fines pertinentes,

Atento a sus comentarios,

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ

Gerente trabajo de grado

**SOLICITUDES DE CAMBIO PRESENTADAS**

**TG - 01 "FORMATO SOLICITUD DE CAMBIO"**

**ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO POR PARTE DEL SOLICITANTE**

SOLICITANTE : Gerente del Trabajo de Grado

FECHA: 09 de noviembre de 2014

**DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO:**

Se solicita cambiar la fecha de la primera entrega del trabajo de grado del 10 de noviembre al 24 de noviembre de 2014.

**NECESIDAD DE REALIZAR EL CAMBIO:**

Este cambio se debe realizar ya que el producto del trabajo de grado no fue terminado dentro de los plazos establecidos inicialmente para la ejecución del proyecto.

**VALORACIÓN PREVIA DE IMPACTOS AL TRABAJO DE GRADO:**

Se debe modificar la línea base del proyecto, en cuenta a costos no implica mayor inversión ya que la dedicación proyectada inicialmente fue mayor a la requerida, razón por la cual no se verá impactado financieramente el proyecto.

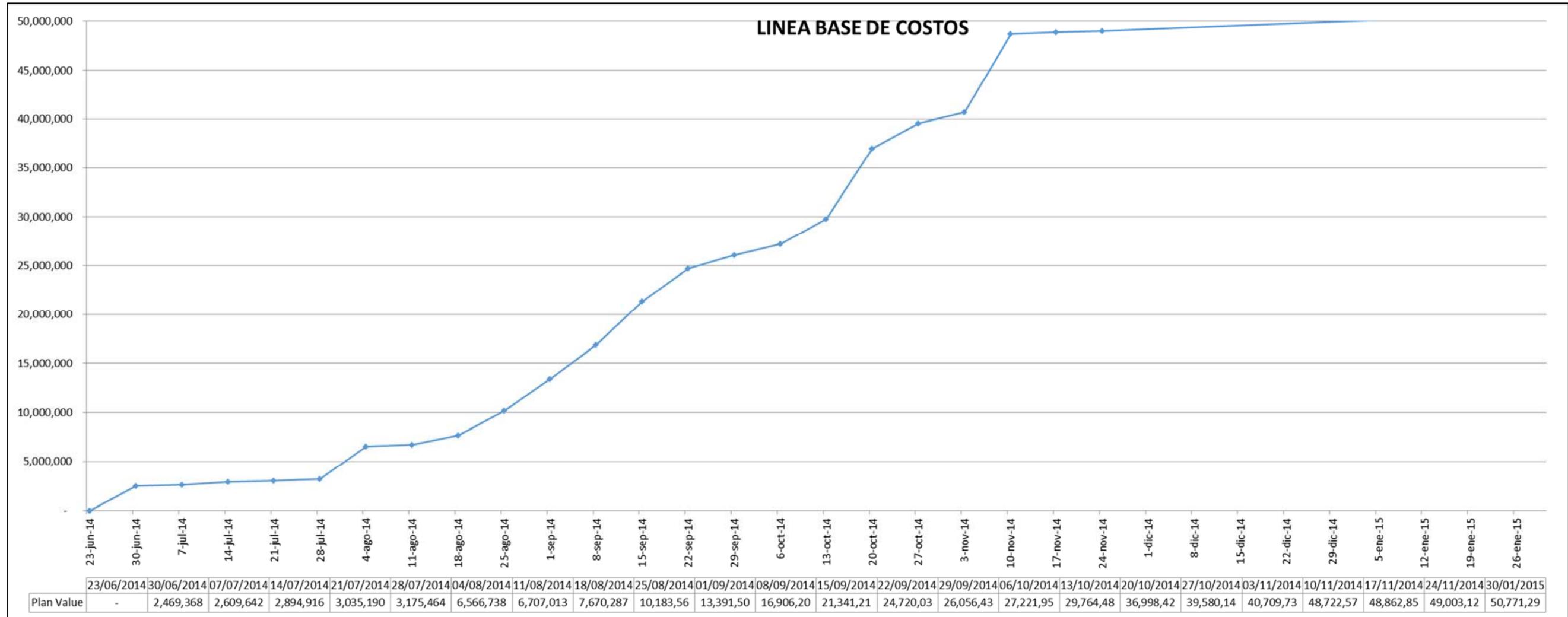
**ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL GERENTE DEL PROYECTO**

**IMPACTOS AL TRABAJO DE GRADO (AFECTACIÓN LÍNEAS BASE):**

Se modificará la fecha de entrega final del trabajo de grado, esto no impactará financieramente el proyecto ya que la línea base proyectada al inicio del mismo fue sobrevalorada.

FECHA DE CITACIÓN COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS:	10 de noviembre de 2014
<b>ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS</b>	
OBSERVACIONES A LA SOLICITUD DE CAMBIO REALIZADA:	
Se aprueba la aplicación de la solicitud de cambio, esto deberá plasmarse inmediatamente en las líneas base del proyecto.	
<b>CAMBIO ACEPTADO</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>CAMBIO RECHAZADO</b>	<input type="checkbox"/>
FECHA DE IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO:	
10 DE NOVIEMBRE DE 2014	
APROBACIÓN DEL COMITÉ DE CAMBIOS	
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ - INTEGRANTE COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS	
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO – INTEGRANTE COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS	
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ – GERENTE DE PROYECTO INTEGRANTE DEL COMITÉ CONTROL DE CAMBIOS	

### LÍNEA BASE DE COSTOS ACTUALIZADA





## **ACTAS DE REUNIONES**

## ACTA DE REUNIÓN No. 01

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 1

FECHA: 17 de julio de 2014

LUGAR: HOTEL BOGOTÁ ROYAL

#### PARTICIPANTES

ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización

ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

ING. CÉSAR LEAL - Director Trabajo de Grado

#### TEMAS TRATADOS

Se mostró el Project charter debidamente firmado por la gerente general del concesionario objeto del caso de estudio, se revisó por parte del director del proyecto de grado y fue aprobado.

Se analizó punto a punto el contenido que se debe desarrollar para la elaboración del plan de gerencia del Trabajo de Grado, proceso en el cual se realizaron aclaraciones a varias dudas presentadas por los estudiantes en los siguientes documentos a elaborar:

Registro de stakeholder

Plan de Gestión de stakeholder

Documentación de requerimientos y matriz de trazabilidad

WBS y diccionario de la WBS; se realizó aclaración sobre la estructura que debe tener la WBS y la profundidad a la que debe llegar la misma

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

El grupo de trabajo de grado, deberá adelantar el plan de gerencia para el desarrollo del mismo con el fin de realizar la entrega para observaciones el día 01 de agosto de 2014.

#### **COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES**

Por tratarse de la primera reunión, no existen compromisos cumplidos, ni compromisos pendientes.

#### **RESULTADOS OBTENIDOS**

Se realizaron aclaraciones por parte del director del trabajo de grado al grupo, en relación al contenido de varios documentos que se deben desarrollar dentro del plan de gerencia y con los cuales el grupo estaba un poco desenfocado.

#### **PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO**

El grupo de trabajo de grado, deberá estructura el plan de gerencia de acuerdo con los requerimientos de la Unidad de Proyectos de la Escuela y deberá realizar su entrega al director el 01 de Agosto de 2014 para su revisión.

Para constancia se firma por los asistentes,

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ

GUTIÉRREZ

Administradora de Empresas

Estudiante

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA

GONZÁLEZ

Ingeniero Civil

Estudiante

\_\_\_\_\_  
CESAR LEAL

Ingeniero Civil, PMP

Director Trabajo de Grado

## ACTA DE REUNIÓN No. 02

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 2

FECHA: 12 de agosto de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO - UNIDAD DE PROYECTOS

#### PARTICIPANTES.

ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización

ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

ING. CÉSAR LEAL - Director Trabajo de Grado

#### TEMAS TRATADOS

Se realizó una revisión completa por parte del director del trabajo de grado al plan de gerencia entregado, a lo cual realiza las siguientes observaciones:

Se debe realizar claridad con respecto al nombre del trabajo de grado y el nombre del proyecto, identificando el trabajo de grado como el desarrollo de la guía metodológica y el proyecto como la ejecución de las obras Fase II por parte del concesionario.

Para la tabla de la IAEP se debe colocar a la organización, omitiendo la misión solo para la presentación, y junto a los objetivos estratégicos completos y la contribución al cumplimiento de los mismos con el desarrollo del trabajo de grado.

La justificación se debe presentar de una manera más concreta y se debe relacionar con la oportunidad por aprovechar que en este caso podría ser el alto interés de la organización.

Para el desarrollo del documento definitivo se debe realizar un análisis histórico de las concesiones en Colombia, no muy extenso el cual se debe integrar dentro de la WBS a presentar en la sustentación del Plan de Gerencia.

Se solicita tener en cuenta más *stakeholders* como el segundo evaluador que es el Ing. Gabriel Pulido.

Se debe mejorar la matriz de comunicaciones incluyendo más *stakeholders* y modificando la estrategia de comunicaciones con cada uno de ellos.

Al revisar los requerimientos, se debe realizar un mejor análisis de los requerimientos gerenciales y funcionales del trabajo de grado.

Se deben incluir requerimientos no funcionales del trabajo de grado.

Presentar en la declaración de alcance las exclusiones no en los requerimientos.

En la WBS se deben quitar los entregables académicos que hagan parte de la Gerencia del trabajo de grado.

Con respecto a los indicadores de calidad se deben presentar dos indicadores adicionales a los propuestos ya que el EARNED VALUE no puede ser el único a calcular.

En el organigrama se debe incluir la asesora al trabajo de grado. La matriz de responsabilidades se debe modificar dejando un solo responsable por actividad y no dos como se encuentra en este momento.

Se debe analizar si el riesgo presentado de comunicación al interior del grupo es prudente presentarlo en la sustentación del plan de gerencia.

### **COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN**

El grupo de trabajo deberá terminar la presentación de la sustentación del plan de gerencia de acuerdo a las observaciones realizadas en la reunión y la misma será enviada al director del trabajo de grado para su revisión final.

A la próxima reunión deberán asistir la totalidad de los integrantes del equipo de trabajo ya que en las dos reuniones sostenidas no ha sido posible.

### **COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES**

De la anterior acta se definió como compromiso elaborar por parte del grupo de trabajo de grado el plan de gerencia y entregarlo el 01 de agosto de 2014, este compromiso se cumplió a cabalidad.

### **RESULTADOS OBTENIDOS**

De la presente reunión se puede concluir que se realizó una contribución al plan de gerencia bastante provechosa por parte del director de trabajo de grado al grupo, aclarando diferentes temas en los cuales se presentaban inquietudes.

### **PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO**

El grupo de trabajo de grado, deberá modificar el plan de gerencia de acuerdo a las observaciones planteadas para la sustentación. Una vez se lleve a cabo la sustentación se deberá programar una nueva reunión con el director de trabajo de grado para informarle el desarrollo del contenido del trabajo de grado.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ  
GUTIÉRREZ  
Administradora de Empresas  
Estudiante

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA  
GONZÁLEZ  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

CESAR LEAL  
Ingeniero Civil - PMP  
Director Proyecto de Grado

## ACTA DE REUNIÓN No. 03

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 3

FECHA: 29 de agosto de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO - UNIDAD DE PROYECTOS

#### PARTICIPANTES

ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización

ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

Seguimiento cumplimiento de actividades de acuerdo con cronograma. Se efectuó revisión de cronograma (línea base de tiempo) a fin de determinar el estado de avance del proyecto por lo que se determinó implementar plan de choque para asegurar el cumplimiento del mismo.

Confirmación de responsables para la ejecución de actividades. De acuerdo con el organigrama del proyecto y con la experiencia, habilidades y conocimientos de los integrantes del grupo se definió la nueva asignación de responsables para cada actividad.

Conclusiones generales.

Se recuerda el esfuerzo que se debe realizar para darle cumplimiento a las nuevas fechas de entrega, recordando la asignación (esfuerzo) para cada actividad en pro del desarrollo efectivo del trabajo de grado.

### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Enviar correo electrónico al Ing. César Leal con las fechas propuestas para la reunión de seguimiento.

### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

N.A.

### RESULTADOS OBTENIDOS

Se compartió con el equipo de trabajo la importancia de dar cumplimiento a las fechas propuestas, así como se recordó la calidad en cada uno de los entregables emitidos.

### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

N.A.

Para constancia se firma por los asistentes,

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ

Administradora de Empresas

Estudiante

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA

Ingeniero Civil

Estudiante

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO

Ingeniero Civil

Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 04

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 4

FECHA: 13 de septiembre de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO - UNIDAD DE PROYECTOS

#### PARTICIPANTES

ING. CÉSAR AUGUSTO LEAL CORNONADO - Director Trabajo de Grado

ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización

ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA - Estudiante especialización

ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

Seguimiento cumplimiento de actividades de acuerdo con cronograma. Se efectuó revisión del primer informe de gerencia, el cual debe ser ajustado en cuanto a ortografía. En relación al contenido descrito no se presentan observaciones.

Confirmación de metodología para realizar el diagnóstico. Se definió que para realizar el diagnóstico del caso de estudio se deberá realizar entrevista con los profesionales encargados de los procesos en la concesión, para lo cual se creará formato.

Confirmación de horas de asesoría con asesor externo. Se debe enviar correo a la Dirección de la Especialización (Ing. Fredy Carreño) a fin de solicitar la asesoría de la Ing. Edna Liliana Rodríguez. Una vez aprobadas las horas de asesoría se deberá notificar y convocar a reunión para socializar los avances y concretar las razones por las cuales se

debe adelantar el análisis de los planteamientos que proponen *Accountability* y la *Corporación Financiera Internacional*.

Conclusiones generales. Se recuerda el esfuerzo que se debe realizar para darle cumplimiento a las nuevas fechas de entrega.

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Enviar correo electrónico al Ing. César Leal con solicitando modelo para la construcción del cuadro comparativo.
2. Enviar correo electrónico al Ing. Fredy Carreño solicitando las horas de asesoría externa.
3. Enviar al Ing. César Leal la introducción una vez revisada por el equipo de trabajo de grado.

#### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

N.A.

Para constancia se firma por los asistentes,

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ

Administradora de Empresas  
Estudiante

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA

Ingeniero Civil  
Estudiante

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO

Ingeniero Civil  
Estudiante

\_\_\_\_\_  
CÉSAR AUGUSTO LEAL

Ingeniero Civil - PMP  
Director Trabajo de Grado

## ACTA DE REUNIÓN No. 05

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.**

### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 5

FECHA: 03 de octubre de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

### PARTICIPANTES

ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización

ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

### TEMAS TRATADOS

1. Revisión y ajuste del documento Introdutorio.

Se determina que el documento introductorio debe ser revisado por LEG y enviar a CAL para revisión y observaciones.

2. Revisión y ajuste de resumen PMBOK.

Se confirma que el documento final ha sido cargado en repositorio de información y que debe ser revisado por JEZ y JJM para complementar.

3. Revisión y ajuste de resumen Accountability.

Dados los diferentes compromisos relacionados con temas laborales y académicos no ha sido posible la entrega definida del documento que resume la metodología que propone Accountability, por lo que se debe asumir un nuevo compromiso a fin de asegurar la entrega del documento final.

4. Revisión y ajuste de resumen IFC.

Se confirma que el documento final ha sido cargado en repositorio de información y que debe ser revisado por LEG y JJM para complementar.

5. Plantillas de trabajo de acuerdo con normas ICONTEC.

Se determina iniciar con la estructura del documento definitivo que consolidará el trabajo de grado, dicha estructura debe ser diseñada de acuerdo con las normas ICONTEC para trabajos de grado.

6. Comparativo PMBOK vs Fuentes de información. Se determinó estructura del cuadro comparativo, se debe complementar con aspectos de IFC y Accountability. Se debe crear una introducción al documento y describir los criterios identificados como fortalezas, diferencias y aspectos en común.

7. Plan de revisión caso de estudio Concesiones CCFC S.A.

Se realizó una propuesta de lo que podrían ser las preguntas base para efectuar el diagnóstico, se determina la revisión y complementación por parte de cada uno de los miembros del equipo de trabajo.

8. Aplicación de lista de verificación y entrevista a profesional de Concesiones CCFC S.A.

Se debe confirmar la disponibilidad del profesional de Concesiones CCFC S.A. para atender la entrevista.

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Efectuar revisión y ajuste de introducción y enviar a CAL para revisión. (*Responsable: LEG - Fecha: 04/10/2014*)
2. Realizar entrega del documento final que contiene el resumen asociado a la metodología que sugiere Accountability. (Responsable: LEG - Fecha: 04/10/2014)
3. Realizar revisión y ajuste al documento resumen PMBOK. (Responsable: JEZ - JJM - Fecha: 06/10/2014)
4. Realizar revisión y ajuste al documento resumen IFC. (Responsable: LEG - JJM - Fecha: 07/10/2014)
5. Realizar revisión y ajuste al documento resumen Accountability. (Responsable: JEZ - JJM - Fecha: 07/10/2014)
6. Realizar la comparación de las tres metodologías estudiadas y estructurar documento con hallazgos, fortalezas y debilidades de cada una con el fin de ser usado como base

para el diagnóstico del caso de estudio. (*Responsable: JJM - LEG - JEZ - Fecha: 10/10/2014*)

7. Estructurar plantilla con normas ICONTEC aplicables al proyecto de grado con el fin de ir consolidando la información para realizar la entrega. (*Responsable: JJM- Fecha: 13/10/2014*)

8. Estructurar la introducción de las metodologías de manejo de actores sociales para el documento final, se deberá entender como una introducción a las tres metodologías estudiadas. (*Responsable: JJM- Fecha: 15/10/2014*)

9. Elaborar informe de gerencia No. 3. (*Responsable: JEZ- Fecha: 06/10/2014*)

### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

1. Se realizó el envío de las fechas propuestas para las reuniones de seguimiento con el Ing. César Leal.
2. Está pendiente el envío de correo electrónico donde se solicita al Director de la Especialización las horas de asesoría de la Ing. Edna Rodríguez.
3. Está pendiente efectuar el contacto con la Ing. Edna Rodríguez para suscribir el acta de la primera reunión y realizar consulta sobre el origen de las fuentes sugeridas.

### RESULTADOS OBTENIDOS

Se evidencia un retraso en entregables con respecto a la línea base de tiempo, para lo cual se sugiere realizar una nueva repartición de tareas al interior del grupo. Se compartió con el equipo de trabajo la importancia de dar cumplimiento a las fechas propuestas, así como se recordó la calidad en cada uno de los entregables emitidos.

### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

Cada uno de los integrantes deberá cumplir con los compromisos adquiridos, ya que estos compromisos hacen parte fundamental del cumplimiento del proyecto.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ

Administradora de Empresas

Estudiante

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA

Ingeniero Civil

Estudiante

---

JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO

Ingeniero Civil

Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 06

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 6

FECHA: 03 de octubre de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

#### PARTICIPANTES

ING. CÉSAR AUGUSTO LEAL CORNONADO - Director Trabajo de Grado  
ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización  
ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización  
ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

1. Revisión y de la tabla resumen de la metodología Accountability.  
El Director del Trabajo de grado sugiere revisar los nombres de las columnas definidas en el cuadro resumen, para evitar confusiones.
2. Revisión del cuestionario preliminar, con el que se analizaría el proceso de manejo de *stakeholders* al interior de la Concesión CCFC.  
El director del Trabajo de Grado, solicita mejorar la redacción y el orden de las preguntas, además sugiere se solicite la asesoría de la Dra. María Nuncia Medina o de la Dra. Paola Najjar.
3. Revisión de la WBS.  
Se solicita modificar la WBS a fin de corregir una inconsistencia en la misma, toda vez que no se realizará una caracterización de las comunidades, sino que esto es una actividad propia del manejo de *stakeholders* y por lo tanto deberá incluirse como dentro de la metodología a elaborar. No obstante, dentro de la introducción debe incluirse una descripción general de las comunidades vecinas del corredor.

4. Revisión del Alcance.

El Gerente del Trabajo de Grado propone excluir a los usuarios del corredor, del enfoque de la elaboración de la guía metodológica.

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Modificar el nombre de las columnas del resumen de la metodología Accountability. (Responsable: **JJM** - Fecha: 07/10/2014)
2. Continuar con la elaboración del cuestionario con el que se analizará el proceso de manejo de stakeholders al interior de la Concesión CCFC. (Responsable: **LEG** Fecha: 07/10/2014)
3. Analizar la necesidad de un asesor para que apoye la elaboración del cuestionario con que se analizará el proceso de manejo de stakeholders al interior de la Concesión CCFC. (Responsable: JJM - LEG - JEZ - Fecha: 10/10/2014)
4. Se debe realizar una solicitud de cambio a fin de modificar la WBS. (Responsable: JEZ - Fecha: 10/10/2014)
5. Se debe debatir y definir la pertinencia de la modificación propuesta por el Gerente del Trabajo de Grado. (Responsable: JJM - LEG - JEZ - Fecha: 10/10/2014)

#### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

1. Está pendiente que el equipo de trabajo se reúna con la Dra. Edna Liliana Rodríguez.
2. Está pendiente que el Director de Trabajo de Grado, facilite una tesis que él sugirió revisar.

#### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

Cada uno de los integrantes deberá cumplir con los compromisos adquiridos, ya que estos compromisos hacen parte fundamental del cumplimiento del proyecto.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

CÉSAR AUGUSTO LEAL  
CORONADO  
Ingeniero Civil, PMP  
Director Trabajo de Grado

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA  
GONZÁLEZ  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ G.  
Administradora de Empresas  
Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 07

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 7

FECHA: 25 de octubre de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

#### PARTICIPANTES

ING. CÉSAR AUGUSTO LEAL CORNONADO - Director Trabajo de Grado  
ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización  
ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización  
ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

##### 1. Revisión de compromisos

Se llevó a cabo la revisión de compromisos adquiridos en la reunión anterior y se confirma la ejecución de los mismos.

##### 2. Revisión lista de verificación para efectuar diagnóstico

De acuerdo con los comentarios del Ing. César Leal se determina que las preguntas definidas deben contemplarse dentro del marco general de la ejecución de proyectos, por lo que se deberá ajustar la lista de verificación.

##### 3. Técnica de comparación de fuentes de consulta

Según el trabajo de grado consultado como guía para elaborar el comparativo entre las tres fuentes objeto de estudio, se propone elaborar los flujo gramas de cada una de las

fuentes y diseñar un comparativo a fin de obtener una visión gráfica del ejercicio realizado.

4. Aspectos clave para el diseño de los documentos que componen la guía metodológica  
A partir de la definición de los procesos que harían parte de la guía metodológica, se debe diseñar la estructura de los procedimientos, formatos y demás documentación necesaria para la creación de dicha guía.

5. Contenido del trabajo de grado desarrollado

Se confirma la elaboración de la introducción y del marco teórico del trabajo de grado. De acuerdo con la aprobación de 2 horas de asesoría de la Ing. Edna Liliana Rodríguez se debe asegurar los criterios de selección de las fuentes, IFC y Accountability para complementar el marco teórico.

6. Revisión actividades ejecutadas en el proyecto - Lecciones aprendidas  
De acuerdo con el resumen presentado al Ing. César Leal sobre la experiencia en el desarrollo de las actividades adelantadas, se propone documentar las lecciones aprendidas, a fin de contribuir con ideas para la mejora de la especialización.

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Diseñar flujogramas de cada una de las fuentes y el flujograma comparativo.  
(Responsable: **LEG** - Fecha: 31/10/2014)
2. Ajustar las preguntas de la lista de verificación de acuerdo con lo sugerido por el Ing. César Leal. (Responsable: **JJM** Fecha: 31/10/2014)
3. Documentar las lecciones aprendidas a la fecha, en el desarrollo del trabajo de grado  
(Responsable: **JEZ** - Fecha: 31/10/2014)
4. Validar la pertinencia de la solicitud de cambio a fin de modificar la WBS.  
(Responsable: **JEZ -JJM - LEG** Fecha: 27/10/2014)
5. Solicitar reunión con la Ing. Edna Liliana Rodríguez para confirmar los aspectos relacionados con el marco teórico del trabajo de grado y otros (Responsable: **JEZ** - Fecha: 30/10/2014)
6. Efectuar revisión y enviar los comentarios a los documentos preliminares correspondientes a:

- Lista de verificación
  - Documento introductorio
  - Documentos que corresponden a extractos y resumen de las tres fuentes consultadas, a saber, PMBOK, Accountability e IFC.
- (Responsable: **CAL** Fecha: 31/10/2014)

### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

1. Se confirma el cumplimiento de los compromisos acordados

### RESULTADOS OBTENIDOS

Se evidenciaron mejoras en el avance de trabajo de grado, sin embargo sigue existiendo un atraso respecto al cronograma.

### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

Cada uno de los integrantes deberá cumplir con los compromisos adquiridos, ya que estos compromisos hacen parte fundamental del cumplimiento del proyecto.

Para constancia se firma por los asistentes,

\_\_\_\_\_  
CÉSAR AUGUSTO LEAL

Ingeniero Civil, PMP

Director Trabajo de Grado

\_\_\_\_\_  
JAVIER ENRIQUE ZULUAGA

Ingeniero Civil

Estudiante

\_\_\_\_\_  
JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO

Ingeniero Civil

Estudiante

\_\_\_\_\_  
LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ G.

Administradora de Empresas

Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 08

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.**

### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 8

FECHA: 14 de noviembre de 2014

LUGAR: ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

#### PARTICIPANTES

ING. CÉSAR AUGUSTO LEAL CORNONADO - Director Trabajo de Grado  
ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización  
ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización  
ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

1. Revisión de compromisos

Se llevó a cabo la revisión de compromisos adquiridos en la reunión anterior y se confirma la ejecución de los mismos.

2. Se presentó por parte del equipo de trabajo de grado el mapa de proceso de la guía metodológica estructurada, con el fin de dar a conocer al director del trabajo de grado la magnitud de la misma.

3. Se presentó un subproceso estructurado con el fin de dar a conocer al director del trabajo de grado la forma de todos los elaborados.

### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Se pacta que el director de trabajo de grado revisará el avance presentado por el equipo para brindar observaciones a más tardar el día 20 de noviembre de 2014. **CLC**
2. Queda en firme la modificación de la entrega del trabajo de grado, de acuerdo a lo conversado con el director del trabajo de grado queda para el día 24 de noviembre de 2014.
3. Se llevará a cabo la reunión con la asesora externa con el fin de presentarle el trabajo de grado para su revisión; la reunión se realizará el día 15 de noviembre de 2014.
4. Se debe entregar una copia en físico para el segundo evaluador y en digital para el director del trabajo de grado.

### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

1. Se confirma el cumplimiento de los compromisos acordados.

### RESULTADOS OBTENIDOS

Se evidenciaron mejoras en el avance de trabajo de grado, queda en firme la fecha de entrega final del trabajo de grado.

### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

Se deberá entregar el trabajo de grado para revisión y observaciones.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

CÉSAR AUGUSTO LEAL  
Ingeniero Civil, PMP  
Director Trabajo de Grado

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ G.  
Administradora de Empresas  
Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 09

### DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

#### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 7

FECHA: 15 de noviembre de 2014	Hora inicio: 04:00:00 p.m.
LUGAR: Apartamento de la Docente	Hora fin: 08:00:00 p.m.

#### PARTICIPANTES

ING. EDNA LILIANA RODRIGUEZ - Asesor Externo  
ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización  
ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

#### TEMAS TRATADOS

1. Pertinencia de los lineamientos metodológicos consultados.

Se realiza la claridad acerca de los lineamientos base del desarrollo del trabajo de grado los cuales corresponden a PMBOK, Accountability y la Corporación Financiera Internacional - IFC-, los cuales fueron definidos en consultas previas realizadas por el equipo de trabajo de grado a la Ing. Edna Rodríguez, quien por su experiencia en la rama de la responsabilidad social empresarial las sugirió.

2. Presentación del documento final.

Se efectuó la presentación y socialización por parte del equipo de trabajo de grado, la metodología utilizada para el desarrollo del mismo. Además se muestran los documentos estructurados, en los cuales se describe la información conceptual de los lineamientos analizados (PMI, Accountability e IFC); La Ing. Edna sugiere al equipo de trabajo de grado incorporar al documento de Accountability la norma AA1000 en la cual se amplía el tema en relación a este lineamiento.

También el equipo de trabajo de grado socializó los criterios planteados para realizar la

comparación entre los lineamientos analizados, los cuales se utilizaron para proponer el proceso de Relacionamiento con Grupos de Interés.

### 3. Presentación Guía Metodológica.

Se realizó revisión de la metodología propuesta para el Relacionamiento con Grupos de Interés, sobre la cual la Ing. Edna realiza las siguientes observaciones:

\*Subproceso de identificación de grupos de interés: Se observa que el procedimiento propuesto describe las actividades principales que se deben implementar durante la ejecución de proyectos, sin embargo se debe incluir en el registro de grupos de interés un campo que describa las expectativas de los mismos.

\*Clasificación de los grupos de interés: Se observa que los criterios de clasificación establecidos para realizar este proceso no son claros y no muestran mayor información relacionada con cada uno de ellos, por lo anterior, se debe modificar este criterio de clasificación por *criterios de calificación* en los cuales se pueda medir el comportamiento de los diferentes grupos de interés durante el desarrollo del proyecto. La matriz de calificación deberá mostrar de manera gráfica el comportamiento de los grupos de interés con el fin de facilitar el análisis de estrategias.

\*Planteamiento e implementación de estrategias: En revisión del flujograma de este subproceso se observó que la actividad asociada al *qué se quiere comunicar*, se debe incluir una vez se conozcan los riesgos y oportunidades en la relación, dado que con esta información se conocerá el nivel de interacción con los grupos de interés lo que podría llevar a la definición de mecanismos de comunicación.

\*Gestión de riesgos: En relación a la identificación y análisis de riesgos, se observó poca interacción con los demás subprocesos, por lo que se propone realizar un cambio en el orden de los subprocesos dejando la gestión de riesgos después de realizar la calificación de grupos de interés y antes de realizar el planteamiento de estrategias, ya que las estrategias también deben responder a la necesidad de mitigar riesgos a fin de garantizar una relación efectiva entre las partes.

Se debe tener en cuenta que para la gestión de riesgos se deben considerar los riesgos técnicos con afectación social que el área técnica del proyecto haya identificado previamente.

\*Evaluación y mejora: Se efectuó revisión de las actividades propuestas, por lo que no se presenta ninguna observación.

4. De acuerdo con la revisión de la guía metodológica realizada, se concluye que se debe incluir dentro de las recomendaciones finales de la metodología propuesta, la importancia de reestructurar el área de gestión social, en la organización de manera que cuente con profesionales preparados para la implementación del proceso propuesto.

#### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

1. Realizar los cambios sugeridos por la asesora externa a fin de complementar la metodología propuesta. (Responsable: Equipo Trabajo de Grado Fecha: 18/11/2014)
2. Solicitar a la Unidad de Proyectos tres horas más de asesoría con el fin de realizar la revisión final de la metodología, la cual se propone para el próximo 22 de noviembre de 2014. (Responsable: Equipo Trabajo de Grado Fecha: 20/11/2014)

#### COMPROMISOS CUMPLIDOS Y PENDIENTES

N.A.

#### RESULTADOS OBTENIDOS

Se evidenciaron oportunidades de mejora a la guía propuesta por lo que el Equipo de trabajo de grado deberá realizar los cambios propuestos.

#### PLAN PARA EL SIGUIENTE PERIODO

N.A.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

EDNA LILIANA RODRÍGUEZ  
Asesor Externo Trabajo de Grado  
Escuela Colombiana de Ingeniería

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA  
GONZÁLEZ  
Ingeniero Civil  
Estudiante

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ  
GUTIÉRREZ  
Administradora de Empresas  
Estudiante

## ACTA DE REUNIÓN No. 10

**DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL; CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.**

### ACTA DE REUNIÓN DESARROLLO PROYECTO DE GRADO No. 10

FECHA: 22 de noviembre de 2014	Hora inicio: 4:00 p. m.
LUGAR: Apartamento de la docente	Hora fin: 8:00 p. m.

### PARTICIPANTES

ING. EDNA LILIANA RODRIGUEZ - ASESOR EXTERNO  
ADM. LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ - Estudiante especialización  
ING. JHON JAIRO MARÍN ARGUELLO - Estudiante especialización  
ING. JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ - Estudiante especialización

### TEMAS TRATADOS

1. La reunión inicia con la revisión de la descripción del proceso elaborado para la guía de gestión de las relaciones con los *stakeholders*.
2. Se revisa el proceso de identificación de grupos de interés, a lo cual se sugiere dentro de la matriz elaborada incluir la columna de "Perfil", la modificación se realiza durante la reunión.
3. Se debe analizar las gráficas planteadas para poder mostrar realmente el comportamiento de los *stakeholders*.

4. Las escalas de calificación de las gráficas a rangos entre 1 - 10.
5. Se revisa la matriz de grupos de interés, en la cual se realizaron los cambios sugeridos en la reunión pasada.
6. Se revisa la gráfica de calificación de grupos de interés, se sugiere cambiar los colores, y agregar una gráfica adicional "poder - posición".
7. Se analiza a quien se realiza las visitas de identificación, llegando a la conclusión de que no ha todo el mundo se debe visitar, solo a quien el proyecto le interese por verse posiblemente afectado por su comportamiento.
8. Revisar documento de diagnóstico.
9. se revisa el procedimiento de gestión de riesgos, al mirar el análisis de impacto se miran todas las fuentes de impacto. Se debe armar un cuadrito de que se debe realizar evaluación de impactos del proyecto. Se sugiere aplicar una serie de cambios al procedimiento, el grupo deberá implementarlo en la metodología propuesta. Se aclara que dentro del proceso, se debe indicar la actividad de respuesta a riesgo como un proceso externo.

### COMPROMISOS PRÓXIMA REUNIÓN

Se deben realizar los cambios sugeridos por la asesora técnica antes de realizar la entrega final del trabajo de grado.

Para constancia se firma por los asistentes,

---

EDNA LILIANA RODRIGUEZ  
Asesora externa trabajo de grado  
Escuela colombiana de Ingeniería

---

LUZ ELVIRA GUTIÉRREZ  
Administradora de Empresas  
Estudiante

---

JAVIER ENRIQUE ZULUAGA GONZÁLEZ  
Ingeniero Civil  
Gerente del trabajo de grado

---

JHON JAIRO MARÍN  
ARGUELLO  
Ingeniero Civil  
Estudiante

**PRESENTACIÓN - SUSTENTACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO**

# SUSTENTACIÓN FINAL DE TRABAJO DE GRADO



DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA RELACIÓN CON LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL

CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II.

Luz Elvira Gutiérrez Gutiérrez – Administrador de Empresas  
Jhon Jairo Marín Arguello – Ingeniero Civil  
Javier Enrique Zuluaga González – Ingeniero Civil

**Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos**

Director: Ing. César Augusto Leal

Asesor: Ing. Edna Liliana Rodríguez

30 de enero 2015

## CONTENIDO

- Proyecto - Trabajo de Grado
- Descripción del Trabajo de Grado
- Introducción
- 1. Antecedentes del Proyecto
  - 1.1. Concesiones en Colombia - Manejo Social
  - 1.2. Antecedentes caso de estudio
- 2. Proceso de Producción del Producto del Trabajo de Grado
  - 2.1. Identificación de lineamientos metodológicos
  - 2.2. Estudio de lineamientos metodológicos
  - 2.3. Comparación lineamientos metodológicos
  - 2.4. Diagnóstico caso de estudio
    - 2.4.1. Etapas del diagnóstico
    - 2.4.2. Hallazgos
    - 2.4.3. Conclusiones
    - 2.4.3. Recomendaciones
  - 2.5. Construcción Guía Metodológica
- 3. Gerencia del Trabajo de Grado
- Bibliografía



## PROYECTO - TRABAJO DE GRADO

### PROYECTO

Proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes

### OBJETIVO DEL PROYECTO

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de interconexión de los municipios de Sabana de Occidente de Cundinamarca y a su vez las condiciones de competitividad de los mismos.

### TRABAJO DE GRADO

Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de las partes interesadas en un proyecto de concesión vial – Caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II.

### **OBJETIVO GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO**

Desarrollar una guía metodológica para la gestión de la relación con las partes interesadas en proyectos de concesión vial.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TRABAJO DE GRADO**

- Proveer un modelo de gestión de la relación con partes interesadas en proyectos de concesión a través de un estudio de mejores prácticas.
- Obtener un diagnóstico de las prácticas de Concesiones CCFC S.A. en el manejo de las relaciones con partes interesadas.
- Diseñar una metodología para la gestión de las relaciones con las comunidades aledañas y usuarios de la vía, en las obras de la Fase II de la Concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.



### **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

**SPONSOR**

- Dra. María Margarita Botero de Duque – Gerente General – CONCESIONES CCFC S.A.

**JUSTIFICACIÓN**

**Problema por resolver** La falta de gestión de las relaciones con grupos de interés genera problemas de orden público en el proyecto de concesión.

**Oportunidad aprovechar** Inicia la fase II de las obras del proyecto de concesión vial y la organización requiere una metodología para gestionar la relación con las partes interesadas.

**Necesidad por satisfacer** Ausencia de una guía metodológica para el manejo de la relación con las partes interesadas en los proyectos de concesión vial.

**GERENTE DEL TRABAJO DE GRADO**

- Ing. Javier Enrique Zuluaga González

**ALINEACIÓN ESTRATÉGICA**

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
MINISTERIO DE TRANSPORTE	Establecer las políticas para el desarrollo de la infraestructura	Optimizar los procesos de relacionamiento con las partes interesadas
AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI	Planear y elaborar la estructuración, contratación y ejecución de los proyectos de concesión	Obtener una visión general de la influencia que puede llegar a tener el entorno en proyectos de concesión.

### ALINEACIÓN ESTRATÉGICA – (Cont.)

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
CONCESIONES CCFC S.A.	Cumplir a cabalidad el contrato	Brindar una herramienta de gestión de las relaciones con las partes interesadas (usuarios y comunidades vecinas).
	Mantener un alto nivel de servicio al usuario de la vía, en condiciones de alta seguridad.	Identificar los canales y procesos más eficientes a utilizar para la atención de las necesidades manifestadas por los usuarios de la vía.

### SUPUESTOS DEL TRABAJO DE GRADO

- Se contará con el apoyo del *sponsor* "Gerente General Concesiones CCFC S.A."
- El concesionario suministrará la información de manera completa y oportuna.

### EXCLUSIONES DEL TRABAJO DE GRADO

- El Trabajo de Grado no incluye la implementación de la guía para la ejecución de las obras Fase II del proyecto de concesión vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes.
- El Trabajo de Grado se limita al manejo de los usuarios de la vía y las comunidades aledañas al tramo a ser intervenido dado el interés del *sponsor* sobre los mismos.

### RESTRICCIONES DEL TRABAJO DE GRADO

- Metodología detallada en el documento nombrado "Guías Generales para el Trabajo de Grado 18ª Promoción 2014 y sus anexos", los cuales determinan especificaciones en relación a tiempos de entrega.



## INTRODUCCIÓN





## 1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

### 1.1. CONCESIONES EN COLOMBIA – MANEJO SOCIAL

#### IMPLEMENTACIÓN CONCESIONES EN COLOMBIA

AÑO 1990



#### PRIMERA GENERACIÓN

- Año 1992
- No tienen en cuenta el manejo de comunidades

#### SEGUNDA GENERACIÓN

- Año 1995
- Análisis y asignación de riesgos

#### TERCERA GENERACIÓN

- Año 1998
- Incluye apéndice de manejo social – Plan de gestión social

#### CUARTA GENERACIÓN

- Año 2014
- Estudios de impacto social en etapa de factibilidad

## 1.1 CONCESIONES EN COLOMBIA – MANEJO SOCIAL (Cont.)



## 1.2 ANTECEDENTES CASO DE ESTUDIO





## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL PRODUCTO DEL TRABAJO DE GRADO

### 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



## 2.1 IDENTIFICACIÓN LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

**IFC** - Miembro del Grupo del Banco Mundial, es la principal institución internacional de desarrollo que centra su labor exclusivamente en el sector privado de los países en desarrollo.

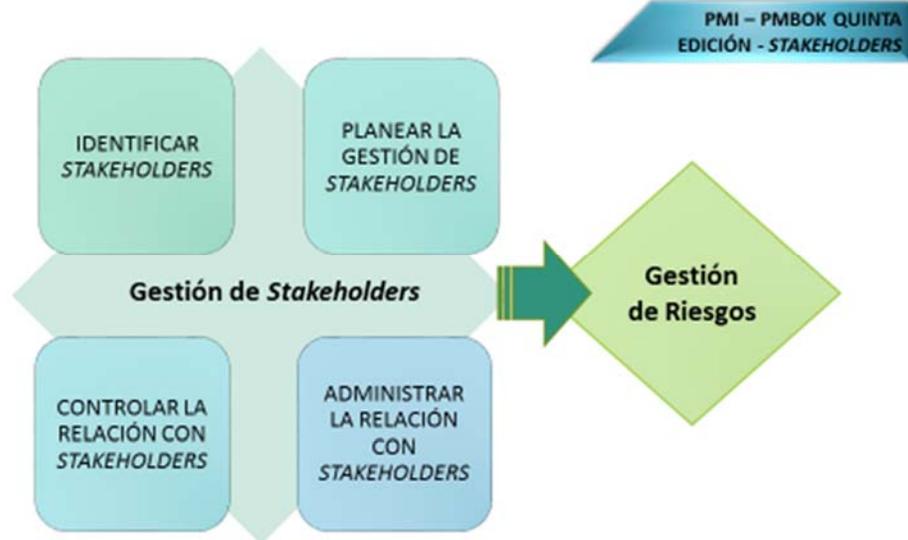
**PMI** - Es una organización sin ánimo de lucro que desarrolla la profesión de la dirección de proyectos a través de estándares en colaboración con comunidades.

**Accountability** – Es una organización global que ofrece soluciones innovadoras a los desafíos más críticos en materia de responsabilidad corporativa y el desarrollo sostenible. Accountability permite certificarse en Aseguramiento de la Sustentabilidad.

## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



## 2.2 ESTUDIO LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS



## 2.2 ESTUDIO LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS – (Cont.)

CORPORACIÓN FINANCIERA  
INTERNACIONAL - IFC



## 2.2 ESTUDIO LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS – (Cont.)

ACCOUNTABILITY



## 2.2 ESTUDIO LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS – (Cont.)

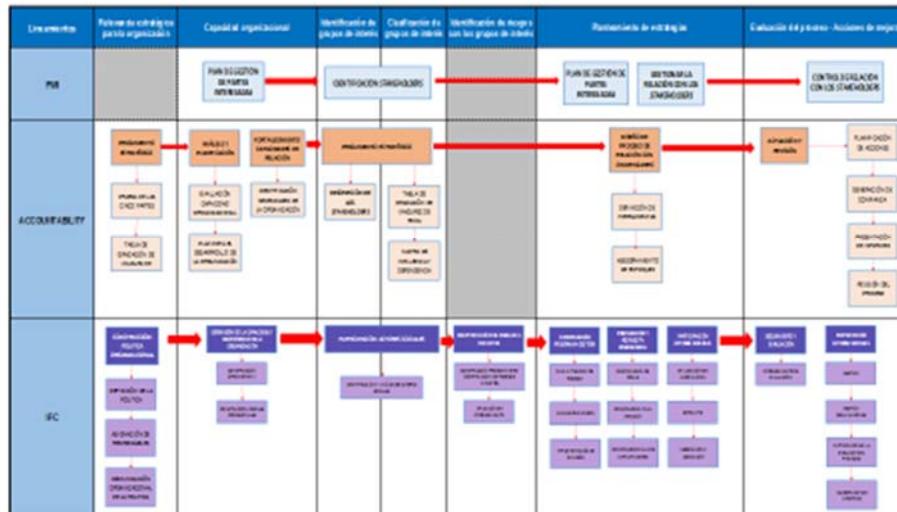


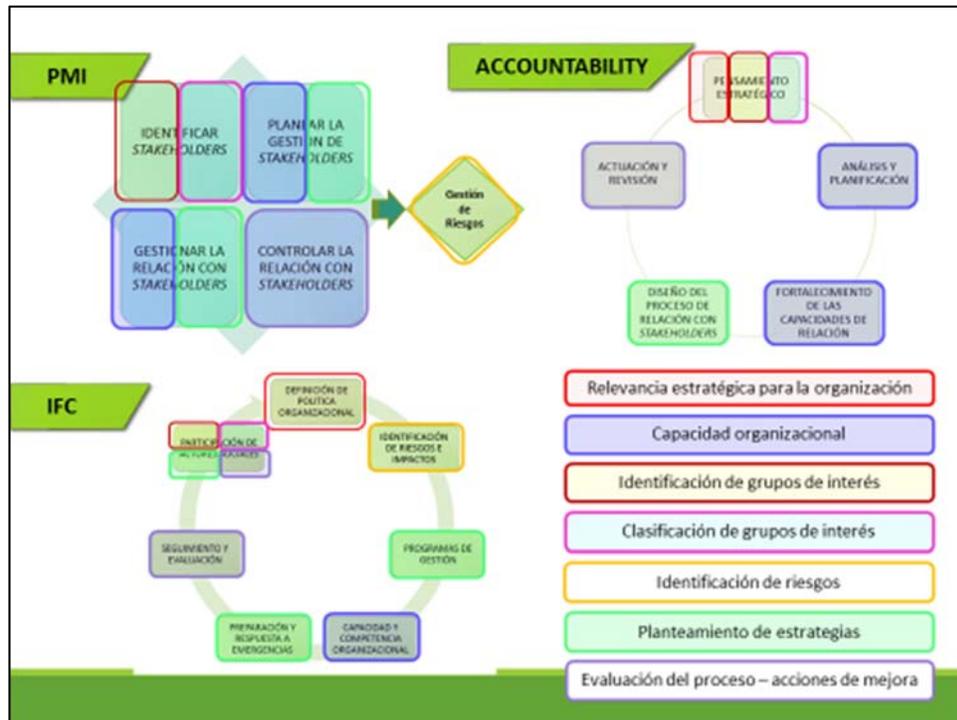
## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



## 2.3. COMPARACIÓN LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

## 2.3. COMPARACIÓN LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS





## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

### 2.4. DIAGNÓSTICO CASO DE ESTUDIO

Documento de hallazgos, conclusiones y recomendaciones

#### 2.2. ANÁLISIS LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

Documentos análisis de los lineamientos seleccionados

#### 2.1. IDENTIFICACIÓN LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

Lineamientos identificados.

#### 2.3. COMPARACIÓN LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS

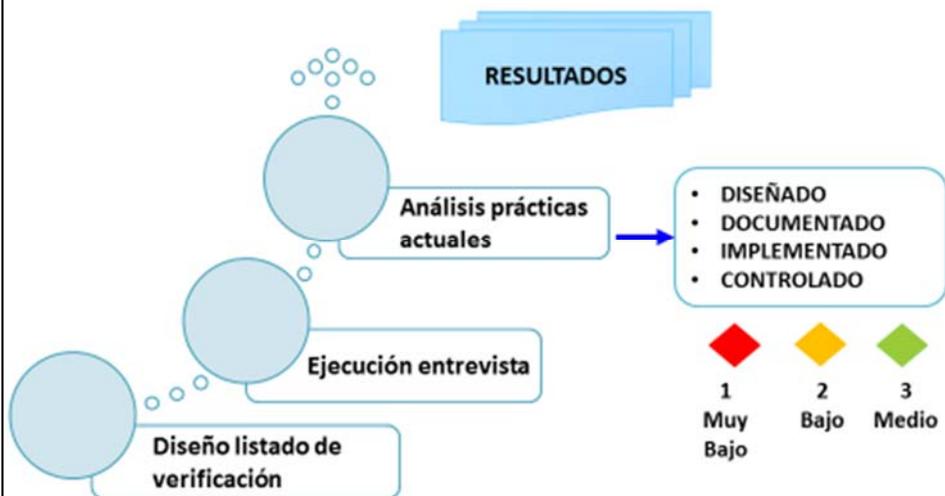
Matriz comparativa de lineamientos metodológicos seleccionados.

#### 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA

Documento guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial. Caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, Obras Fase II.

## 2.4. DIAGNÓSTICO CASO DE ESTUDIO

### 2.4.1. ETAPAS DEL DIAGNÓSTICO



## 2.4.2 HALLAZGOS

### RELEVANCIA ESTRATÉGICA PARA LA ORGANIZACIÓN

- No se ha considerado el relacionamiento con los actores sociales dentro del marco estratégico de la organización.

### CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

- La organización cuenta con un profesional a cargo del área de Gestión Social y Comunicaciones.
- Se encuentra definido un perfil y un manual de funciones.

### IDENTIFICACIÓN GRUPOS DE INTERÉS

- No se cuenta con estudio actualizado sobre los actores sociales de la fase II.
- Existe un directorio con datos de contacto con los líderes de los grupos de interés identificados.

### CLASIFICACIÓN GRUPOS DE INTERÉS

- La organización tiene clasificada el área de afectación del proyecto por tramos de acuerdo con la localización.

## 2.4.2 HALLAZGOS – (Cont.)

### IDENTIFICACIÓN RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS

- No se cuenta con metodología específica diseñada o implementada para la gestión de riesgos con partes interesadas.

### EVALUACIÓN DEL PROCESOS – ACCIONES DE MEJORA

- Se cuenta con el índice de satisfacción de cliente interno y externo y se efectúa encuesta de satisfacción del usuario.
- Se implementa la divulgación de aspectos clave antes de ejecutar obras.

### PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS

- Se adelantan acciones para asegurar que se gestionan las iniciativas a solicitud de la Gerencia General y de las partes interesadas.
- Contacto con las alcaldías o concejos municipales y en casos específicos.
- Se cuenta con página web.

## 2.4.3 CONCLUSIONES



RELEVANCIA ESTRATÉGICA PARA LA ORGANIZACIÓN

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

IDENTIFICACIÓN GRUPOS DE INTERÉS

CLASIFICACIÓN GRUPOS DE INTERÉS

IDENTIFICACIÓN RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS

PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS

EVALUACIÓN DEL PROCESOS – ACCIONES DE MEJORA

## 2.4.4 RECOMENDACIONES

Definir los **objetivos estratégicos** para desarrollar un **plan de gestión** de relación con los grupos de interés.

Definir un **proceso a cargo del área de Gestión Social** y realizar la caracterización del mismo, a fin de que se incluya aspectos clave de éxito, recursos, indicadores de gestión, puntos de control y responsables.

Definir un subproceso que describa el paso a paso para la **identificación y análisis** de los grupos de interés lo que debería incluir el impacto potencial sobre el proyecto y un método para la **clasificación** según las variables que la organización defina.

Establecer una guía clara para la **identificación, análisis y gestión de riesgos y oportunidades** en la relación con las partes interesadas.

Definir dentro del proceso acciones de **monitoreo y control de las estrategias y planes** de relacionamiento, así como integrar los procedimientos de auditorías internas y acciones correctivas y preventivas para gestionar efectivamente planes de mejora.

## 2. PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO



## 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA

- Estudio y comparación de lineamientos  
➤ H – C – R
- Diagnóstico de las prácticas de la organización  
➤ H – C – R

**ENTRADAS**

- CARACTERIZACIÓN DE PROCESO
- SUB- PROCESOS
- FORMATOS ASOCIADOS

TIPO DE DOCUMENTO	CÓDIGO
CARACTERIZACIÓN DE PROCESO	C
SUBPROCESO	S
FORMATO	F

NOMBRE DOCUMENTO	Campo 1	Campo 2	Campo 3	Campo 4
	Cód. del proceso	Cód. del tipo de doc.	Cód. del subproceso asociado	Cód. del formato asociado
Identificación y Caracterización Grupos de Interés	RGI	S	01	00

## 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)

### RELEVANCIA ESTRATÉGICA PARA LA ORGANIZACIÓN

#### RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-C-00-00)

Mantener la sostenibilidad de las inversiones en proyectos de alta calidad, promoviendo relaciones respetuosas que permitan construir lazos de confianza generadores de valor para la organización, las comunidades y los usuarios del área de influencia del proyecto.

#### OBJETIVO ESTRATÉGICO

#### OBJETIVO DEL PROCESO

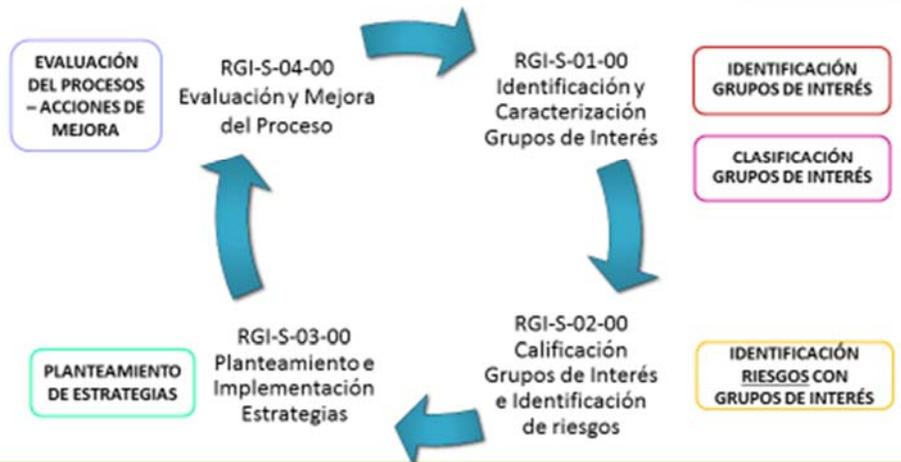
Gestionar efectivamente las relaciones con los grupos de interés, basado en las mejores prácticas globalmente aceptadas, de tal manera que la empresa cuente con un modelo estructurado que le permita llevar a cabo un manejo preventivo de los riesgos en el relacionamiento y un manejo proactivo de las expectativas y de las estrategias de relacionamiento.

## 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)

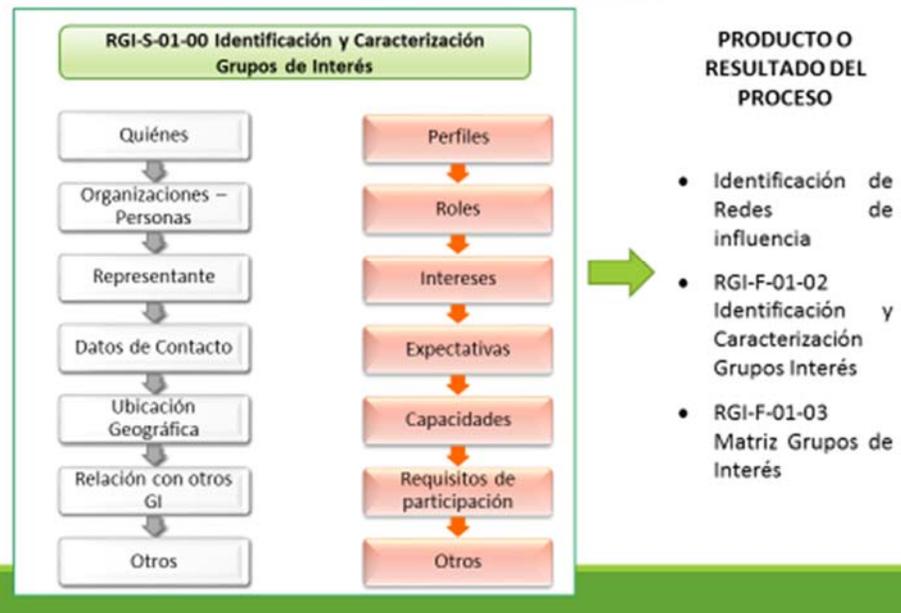
RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-C-00-00)		CARACTERIZACIÓN DE PROCESO		
18.07.2014 / Versión 01				
LÍDER	Director Gestión Social	DUÑO	Gerente General	
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS		OBJETIVO(S) DEL PROCESO		
Mantener la sostenibilidad de las inversiones en proyectos de alta calidad, promoviendo relaciones respetuosas que permitan construir lazos de confianza generadores de valor para la organización, las comunidades y los usuarios del área de influencia del proyecto.		Gestionar efectivamente las relaciones con los grupos de interés, basado en las mejores prácticas globalmente aceptadas, de tal manera que la empresa cuente con un modelo estructurado que le permita llevar a cabo un manejo preventivo de los riesgos en el relacionamiento y un manejo proactivo de las expectativas y de las estrategias de relacionamiento.		
ALCANCE	Trabaja con la identificación de grupos de interés a través de la definición del plan de trabajo integrado para la gestión de la relación con grupos interesados, hasta la evaluación de los resultados de las estrategias implementadas, incluyendo la evaluación de la gestión de riesgos con los grupos de interés.			
FLUJO DEL PROCESO				
PROVEEDOR	ENTRADAS	TRANSFORMACIÓN	RESULTADO	CLIENTE
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agencia Nacional de Infraestructura (ANI)</li> <li>- Concesiones COPC S.A.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Requerimientos del proyecto (Matriz de Identidad (Asignamiento))</li> <li>- Perfil Cliente</li> <li>- Experiencias con el cliente</li> <li>- Resultado estable de factibilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RGI-S-01-00 Identificación y caracterización de grupos de interés</li> <li>RGI-S-02-00 Clasificación de grupos de interés</li> <li>RGI-S-03-00 Clasificación de grupos de interés e identificación de riesgos</li> <li>RGI-S-04-00 Planificación e implementación de estrategias</li> <li>RGI-S-05-00 Evaluación y mejora del proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos de interés identificados (Formato RGI-F-01-00 Caracterización grupos de interés)</li> <li>- Grupos de interés clasificados (RGI-F-02-01 Clasificación de Grupos de Interés)</li> <li>- Riesgos identificados registrados (RGI-F-03-02 Matriz de riesgos Grupos de Interés)</li> <li>- RGI-F-03-01 Plan de Trabajo Estratégico</li> <li>- RGI-F-03-02 Investigación Estratégica</li> <li>- RGI-F-01-03 Matriz Grupos de Interés</li> <li>- Plan de comunicaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RGI-S-02-00 Clasificación de grupos de interés e identificación de riesgos</li> <li>RGI-S-05-00 Planificación e implementación de estrategias</li> <li>- Concesiones COPC S.A.</li> <li>- Grupos de interés identificados para el proyecto.</li> <li>- Comité Estratégico de Concesiones COPC S.A.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- RGI-S-01-00 Identificación y caracterización de grupos de interés</li> <li>- RGI-S-02-00 Clasificación de grupos de interés e identificación de riesgos</li> <li>- RGI-S-03-00 Planificación e implementación de estrategias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RGI-F-01-01 Matriz Grupos de Interés</li> <li>- Requerimientos del producto del proyecto (ANIS)</li> <li>- Informe evaluación de riesgos e impactos</li> <li>- Experiencias con el cliente</li> <li>- RGI-F-01-03 Matriz Grupos de Interés</li> <li>- Investigación del proyecto para el relacionamiento con los grupos de interés</li> <li>- Modelos y canales de comunicación periódicos, café salud, videomitos, entre otros</li> <li>- Plan de riesgos e impactos</li> <li>- RGI-F-03-01 Plan de Trabajo Estratégico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RGI-S-01-00 Evaluación y mejora del proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- RGI-F-03-01 Plan de Trabajo Estratégico</li> <li>- RGI-F-03-02 Investigación Estratégica</li> <li>- RGI-F-01-03 Matriz Grupos de Interés</li> <li>- Plan de comunicaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concesiones COPC S.A.</li> <li>- Grupos de interés identificados para el proyecto.</li> <li>- Comité Estratégico de Concesiones COPC S.A.</li> </ul>

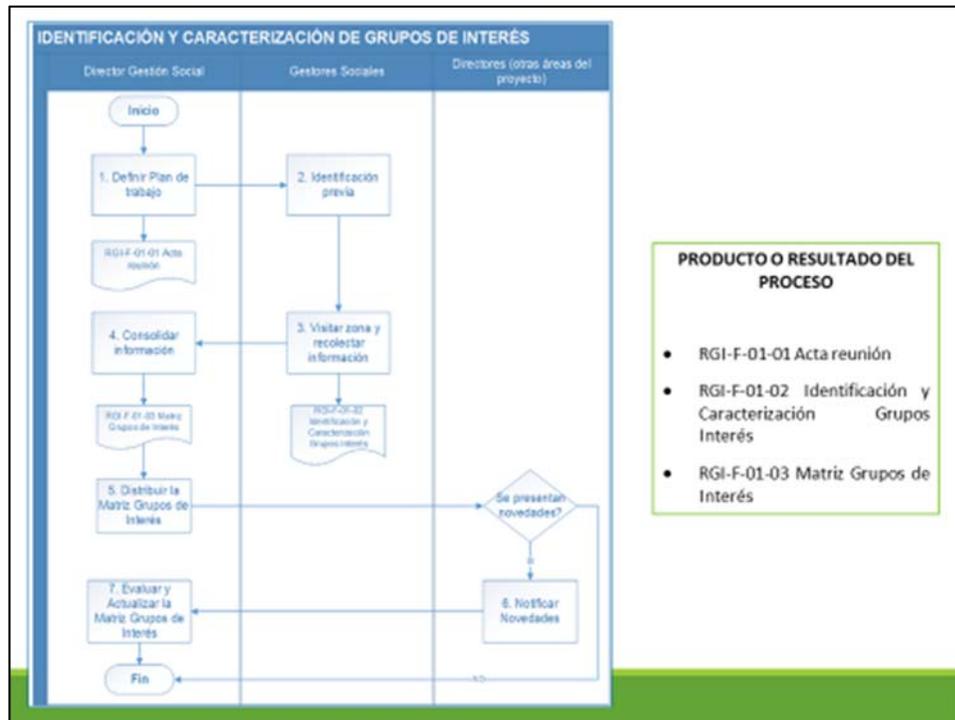
## 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)

### RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-C-00-00) SUBPROCESOS



## 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)





**RGI-F-01-02 Identificación y Caracterización Grupos Interés**

CARACTERIZACIÓN				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Representante	Descripción
Consecutivo	Indique P para personas y G para Grupos de personas	Registrar el nombre de la persona o grupo identificado	Escribir el nombre del representante del grupo de interés, si se trata de un grupo de personas	Realizar un detalle de la composición del grupo, indicando como mínimo el número de personas que la componen, sexo y edades.

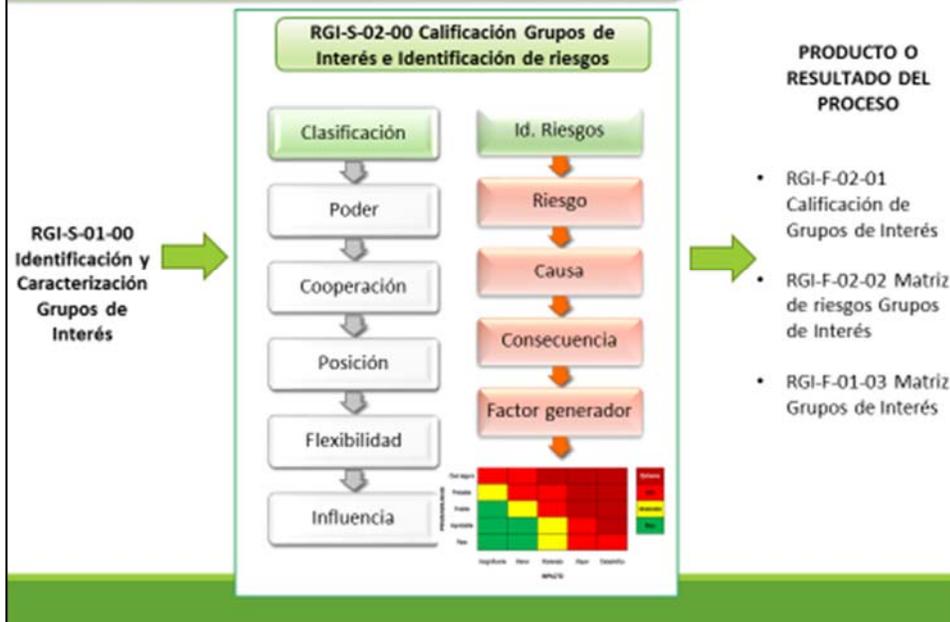
  

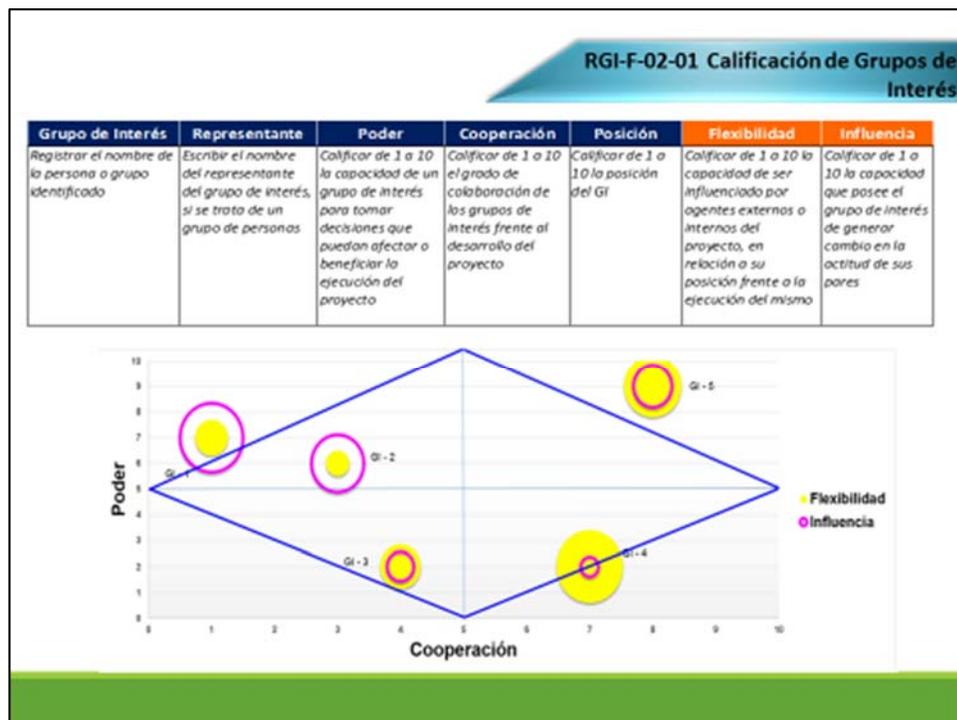
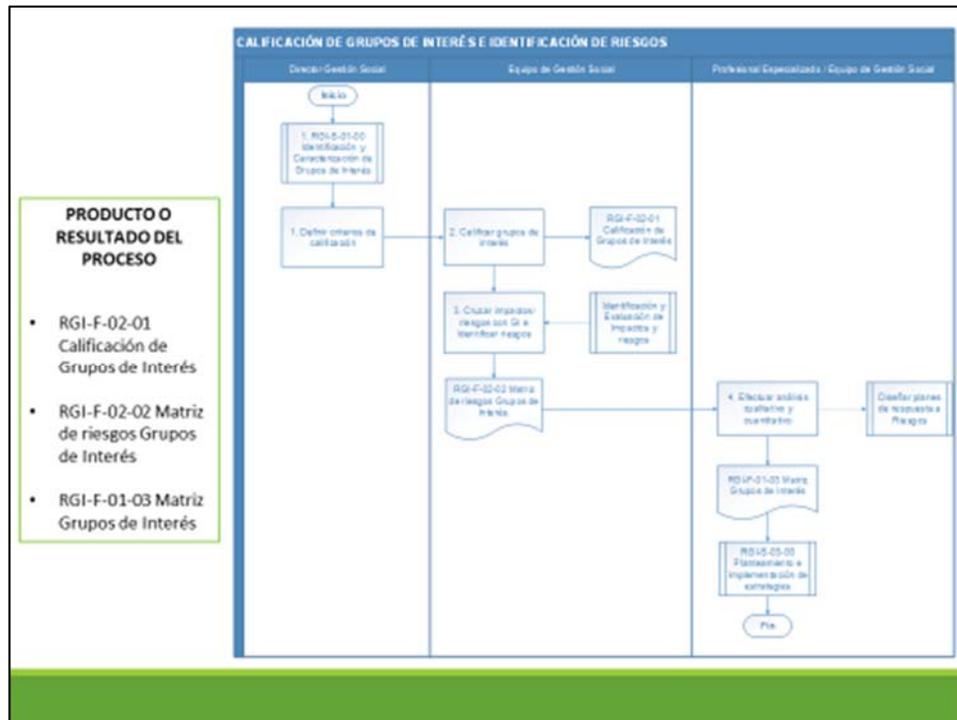
CARACTERIZACIÓN					
Rol	Perfil	Expectativa	Estado	Grupo de interés con quien se relaciona	Tipo de relación
Especificar el rol del representante del grupo de interés identificado en el proyecto	Detallar las características del grupo de interés de acuerdo con el rol dentro del proyecto. Hace referencia a los antecedentes u ocupación actual	Descubrir qué espera del proyecto el grupo de interés	Indicar el estado del Stakeholders (Activo / Inactivo)	Relacionar el o los grupos de interés con los que mantiene una relación activa el stakeholder en análisis	Especificar que tipo de relación existe entre el stakeholder analizado y el otro grupo de interés (Dependencia, Mando, Par, Enfrentamiento)

**RGI-F-01-02 Identificación y Caracterización Grupos Interés**

DATOS CONTACTO					
Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Nivel educativo	Ocupación
Diligenciar el número de contacto de la grupo de interés	Indicar el correo electrónico de contacto del grupo de interés	Diligenciar la dirección del grupo de interés, si se considera necesario, detallar puntos de referencia (apartamento, casa, vereda, entre otros)	Indicar la zona según la sectorización realizada para dar inicio a este proceso	Registrar el nivel educativo del grupo de interés o su representante para el caso de los grupos.	Indique la ocupación del grupo de interés

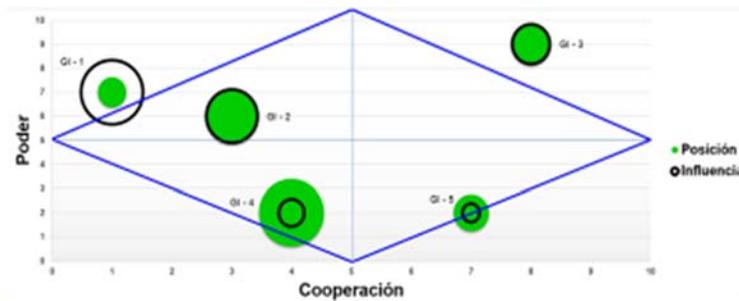
**2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)**





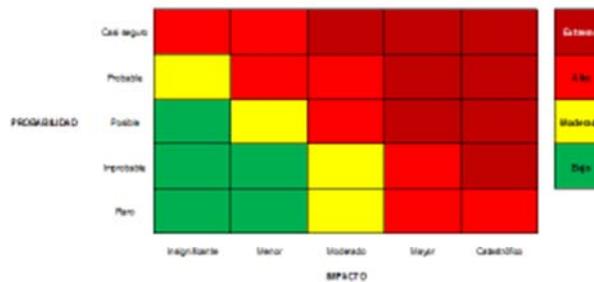
### RGI-F-02-01 Calificación de Grupos de Interés

Grupo de Interés	Representante	Poder	Cooperación	Posición	Flexibilidad	Influencia
Registrar el nombre de la persona o grupo identificado	Escribir el nombre del representante del grupo de interés, si se trata de un grupo de personas	Calificar de 1 a 10 la capacidad de un grupo de interés para tomar decisiones que pueden afectar o beneficiar la ejecución del proyecto	Calificar de 1 a 10 el grado de colaboración de los grupos de interés frente al desarrollo del proyecto	Calificar de 1 a 10 la posición del GI	Calificar de 1 a 10 la capacidad de ser influenciado por agentes externos o internos del proyecto, en relación a su posición frente a la ejecución del mismo	Calificar de 1 a 10 la capacidad que posee el grupo de interés de generar cambio en la actitud de sus pares



### RGI-F-02-02 Matriz de riesgos Grupos de Interés

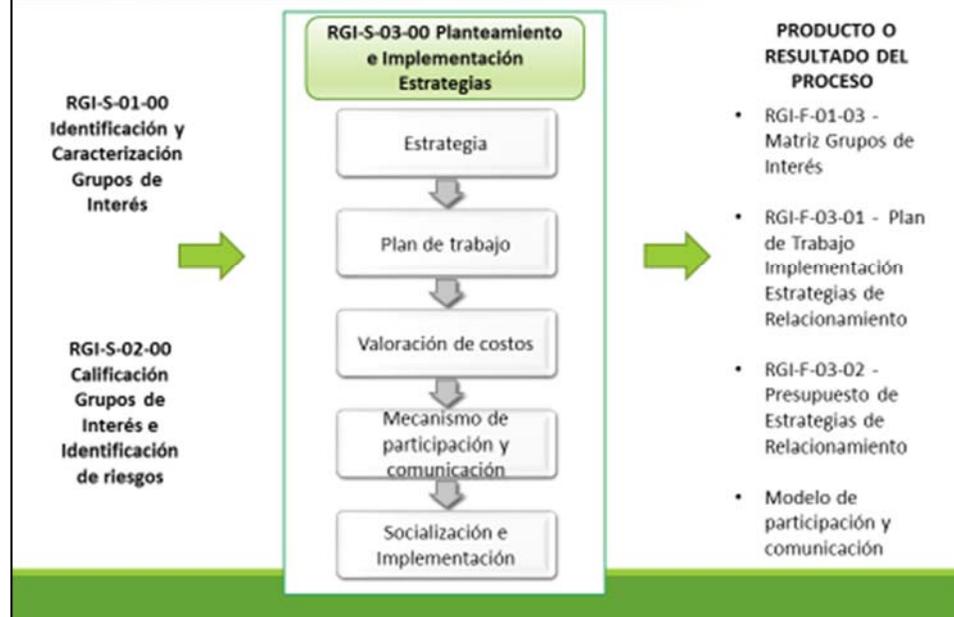
- Número de Registro
- Descripción del riesgo
- Causas
- Consecuencias
- Factor Interno
- Factor Externo
- Impacto - proyecto
- Probabilidad: Casi seguro – Probable – Posible – Improbable - Raro
- Impacto: Catastrófico – Mayor – Moderado – Menor - Insignificante
- Riesgo Inherente: Extremo – Alto – Moderado – Bajo
- Grupo de Interés relacionado
- Plan de respuesta
- Responsable del Plan

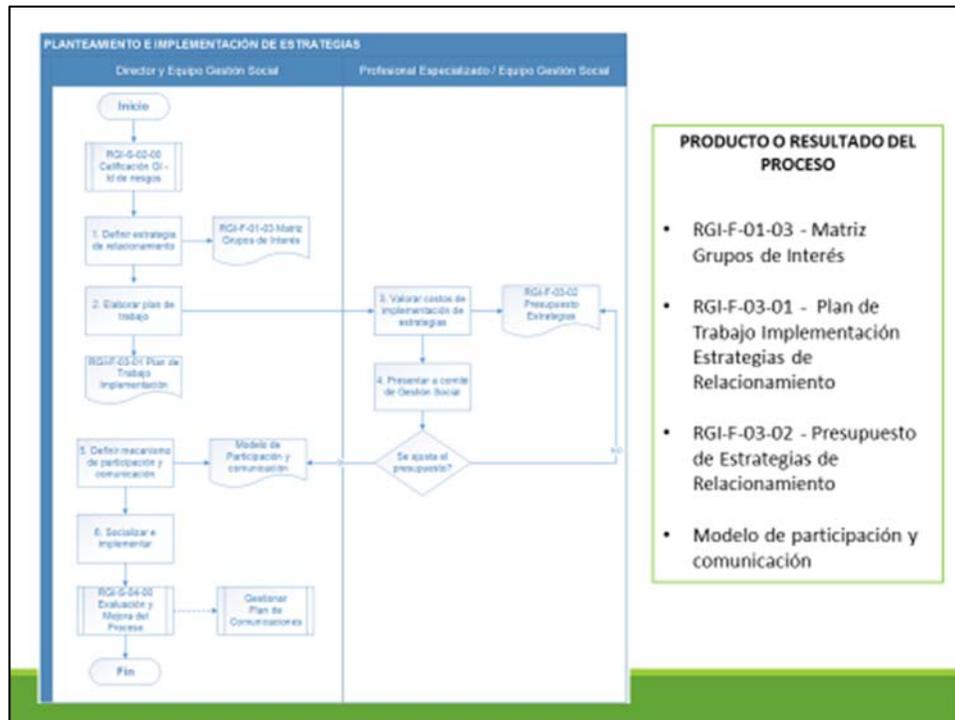


### RGI-F-02-02 Matriz de riesgos Grupos de Interés

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto
	Corresponde a la aflicción que puede afectar positiva o negativamente el cumplimiento del objetivo del proyecto	Corresponde a los aspectos que generan el riesgo	Corresponde a los aspectos que se podrían presentar si el riesgo se materializa	Corresponde a la fuente que genera el riesgo, ésta puede ser interna o externa. Se pueden considerar las siguientes: Estructura Cultura organizacional Modelo de operación Cumplimiento de planes y programas Sistemas de información Procesos y procedimientos Recursos humanos Recursos económicos N.A.	Corresponde a la fuente que genera el riesgo. Se pueden considerar las siguientes: Social Cultural Económico Tecnológico Político Legal Ambiental N.A.	Se pueden considerar los siguientes tipos de impacto: - Confidencialidad de información - Credibilidad o imagen - Legal - Multas/Demanda/Investigación disciplinaria/Investigación fiscal - Operativo: Intermisión en el desarrollo del proyecto/Paro total del proyecto
Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan	
Se pueden considerar las siguientes categorías de probabilidad: Casi seguro Probable Posible Improbable Raro	Se pueden considerar las siguientes categorías de impacto: Catastrófico Mayor Moderado Menor Insignificante	<b>Extremo</b>	Corresponde al Grupo de Interés o persona sobre la cual se analiza el riesgo	Describir en que consiste el control, cómo se aplica y la evidencia de la aplicación del mismo. (se debe incluir el control correspondiente a cada causa)		

### 2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)





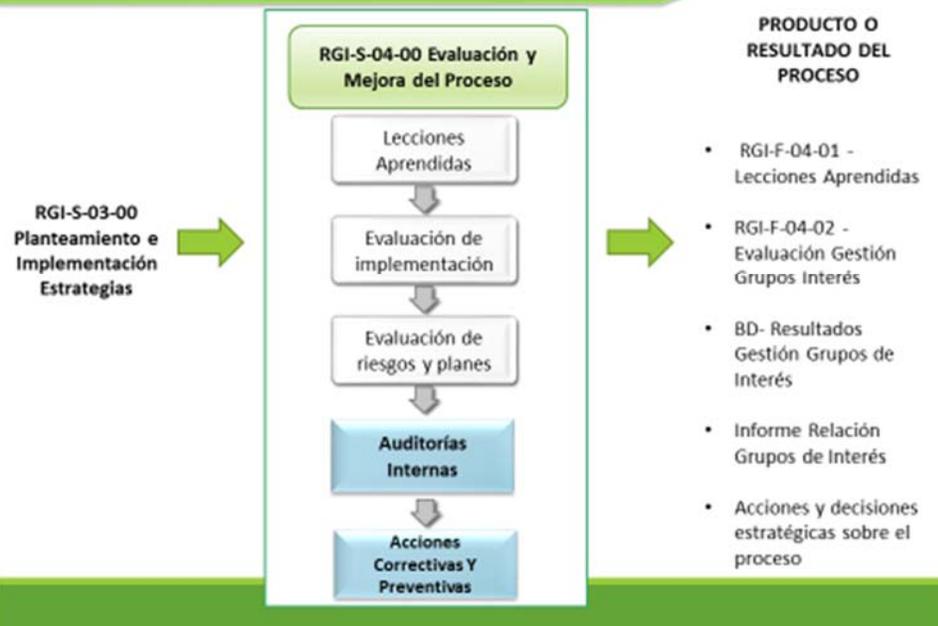
### RGI-F-03-01 - Plan de Trabajo Implementación Estrategias de Relacionamiento

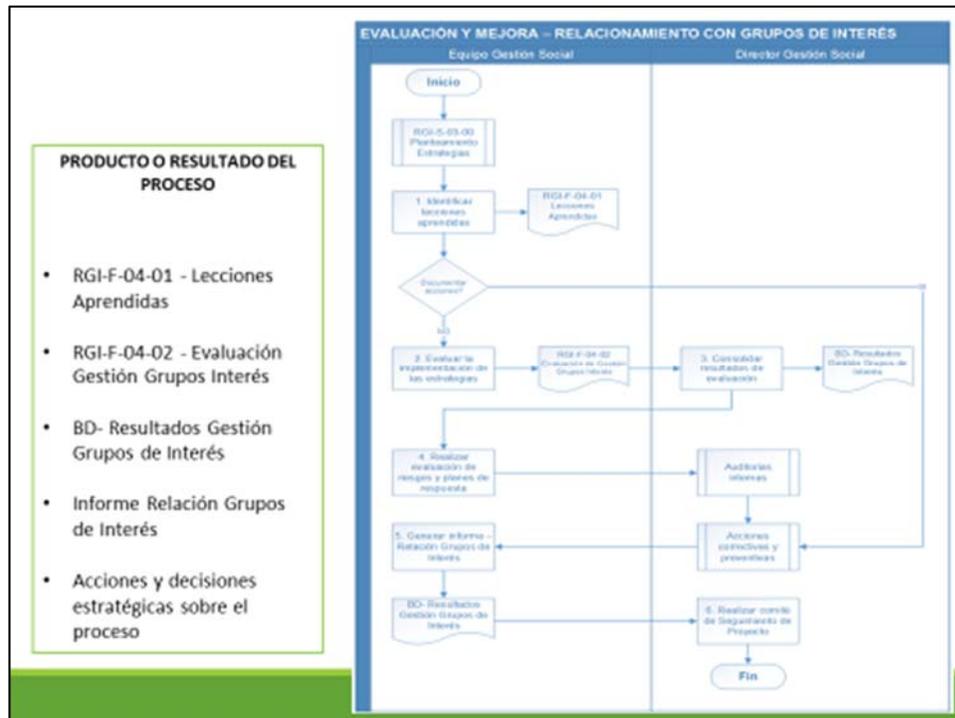
No.	Estrategia	Actividad	Responsable	Fecha	Costo	Grupos de Interés
	Describir la estrategia de relacionamiento establecida en el subproceso de Planteamiento de Estrategias de Relacionamiento	Describir las actividades que componen la estrategia. Se deberá diligenciar la totalidad de las actividades por estrategia	Describir el cargo y nombre del responsable de ejecutar la actividad	Corresponde a la fecha planeada de ejecución de la actividad	Indique el costo en el que se incurrirá por la implementación de cada actividad	Relacione los grupos de interés que se verán atendidos con la implementación de la estrategia

**RGI-F-03-02 - Presupuesto de Estrategias de Relacionamiento**

No.	Estrategia de relacionamiento	semana 1	semana 2	semana 3	semana 4	semana 5	semana n	Grupos de Interés
	Describe la estrategia de relacionamiento establecida en el subproceso de Planteamiento de Estrategias de	Indique el costo en el que se incurrirá por la implementación de la estrategia en cada semana						Relacione los grupos de interés que se verán cobijados con la implementación de la estrategia
	Presupuesto del relacionamiento con los grupos de interés.	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	

**2.5. CONSTRUCCIÓN GUÍA METODOLÓGICA – (Cont.)**





**RGI-F-04-01 - Lecciones Aprendidas**

Estrategia Asociada	Riesgo Asociado	Grupo de Interés involucrado	Descripción de la Situación	Identificada por	Descripción Impacto sobre el proyecto	Acción correctiva o preventiva
Describir el nombre de la estrategia asociada a la situación objeto de oportunidad de mejora	Describir el riesgo asociado a la situación objeto de oportunidad de mejora	Describir el nombre del Grupo de Interés involucrado en la situación objeto de oportunidad de mejora	Detallar la situación presentada	Describir nombre de Grupo de Interés o persona que identificó la situación objeto de oportunidad de mejora	Detallar el impacto sobre el cumplimiento del proyecto	Detallar la acción inmediata aplicada y la acción correctiva o preventiva ejecutada o a ejecutar a fin de asegurar que se elimina la causa raíz de la situación presentada.

**EVALUACIÓN GESTIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-04-02)**  
CONTRATACIÓN / VERSIÓN 02

**RGI-F-04-02 - Evaluación Gestión Grupos Interés**

**Estrategia Escogida** \_\_\_\_\_

1. Se cumplió el objetivo planeado en la estrategia objetivo de evaluación?

2. Se efectuaron todas las acciones planeadas? Si/ No. Describe el resultado de ejecución de las mismas frente al objetivo de la estrategia.

Descripción de actividad	Resultado obtenido
Actividad 1:	
Actividad 2:	
Actividad n...:	

3. Los recursos asignados fueron suficientes? Si/ No. Describe qué recursos fueron insuficientes para la efectividad de la estrategia.

4. El tiempo de implementación fue suficiente para la efectividad de la estrategia? Detalle.

5. Describe brevemente las situaciones que se presentaron con los grupos de interés.

6. Describe los comentarios y observaciones realizados por los grupos de interés.

Grupo de Interés	Comentarios

7. Evaluación General de la relación con el grupo de interés a partir de la estrategia implementada.

Grupo de Interés	Evaluación de la relación
	Excelente _____ Buena _____ Regular _____

8. Describe las recomendaciones para la mejora de la estrategia.

9. Describe las recomendaciones para la mejora de la relación con los grupos de interés.

10. Impacto de la implementación de la estrategia sobre el proyecto.

POSITIVO \_\_\_\_\_ NEGATIVO \_\_\_\_\_ NEUTRAL \_\_\_\_\_

- Cumplimiento del objetivo planeado
- Ejecución del plan de trabajo
- Asignación de recursos
- Tiempo de implementación
- Aceptación o comportamiento de los grupos de interés
- Comentarios de los grupos de interés
- Evaluación de la relación
- Recomendaciones de mejora (Estrategia – Relación)
- Impacto de la estrategia frente al proyecto



### 3. GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

## CHARTER DEL TRABAJO DE GRADO



CERTIFICACIÓN No. 14-008

CERTIFICACIÓN No. 14-008

El desarrollo del proyecto solo se podrá ver enfocado al plan de manejo de interesados en dos sectores específicos "comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía".

CONCESIONES CCFC S.A. encargada de la construcción, operación y mantenimiento del corredor vial BOGOTÁ (PONTÓN) – FACATATNA – LOS ALPES ejecuta las obras Fase I del Contrato de Concesión No. 907 de 1995, bajo múltiples dificultades de índole social las cuales condicionaron el desarrollo de la totalidad del proyecto de concesión vial.

Actualmente, el proyecto se encuentra en proceso de inicio de las obras de la Fase II del contrato de concesión, por lo cual espera aprovechar la experiencia adquirida con el manejo de las dificultades sociales que se presentaron en la Fase I para que la ejecución de la segunda fase se desarrolle en armonía y con el apoyo de las comunidades.

EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL, COMO CONCESIÓN BOGOTÁ (PONTÓN) – FACATATNA – LOS ALPES, OBRAS FASE II."

El desarrollo del proyecto solo se podrá ver enfocado al plan de manejo de interesados en dos sectores específicos "comunidades aledañas al desarrollo del proyecto de concesión vial y usuarios de la vía".

El desarrollo del proyecto se enfrenta como y embudo con fines

El desarrollo del proyecto ha sido autorizado por parte de la organización, y se autoriza al Ing. Javier Enrique Zuluaga González quien actualmente labora como

Para su desarrollo y con el fin de cumplir a cabalidad las exigencias del Programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón, en el presente documento se realizan las siguientes aclaraciones:

El desarrollo del proyecto ha sido autorizado por parte de la organización, y se autoriza al Ing. Javier Enrique Zuluaga González quien actualmente labora como

partes interesadas antes mencionadas, durante el desarrollo de la construcción de las obras Fase II, antes del inicio de las obras contempladas el cual se prevé para el primer

Concedida por  
  
 MARÍA MARGARITA BOTERO DE DUQUE  
 Gerente General  
 CONCESIONES CCFC S.A.

## GESTIÓN DE STAKEHOLDERS

ID	NOMBRE	ROL	ID	NOMBRE	ROL
S-01	Fredy Oswaldo Carreño Sánchez	Director Programa de Especialización	S-07	Mauricio Pérez	Gerente de Operaciones
S-02	César Augusto Leal Coronado	Director Trabajo de Grado	S-08	Fernando Alfonso Reyes	Director Técnico
S-03	Gabriel Humberto Pulido Casas	Segundo Evaluador Trabajo de Grado	S-09	Carmen Lucía Bobadilla	Comunicaciones y Gestión Social Concesionario
S-04	Daniel Salazar Ferro	Director Unidad de Proyectos ECI	S-10	Luz Elvira Gutiérrez Jhon Jairo Marín Javier Enrique Zuluaga	Equipo Trabajo de Grado
S-05	Edna Liliana Rodríguez	Asesora Trabajo de Grado	S-11	María Patricia Vargas	Coord. Proyecto de Concesión
S-06	María Margarita Botero	Gerente General	S-12	Ismael Mafiolý	Interventora

Prioridad 1 y 2 -  
 Manejar de  
 Cerca

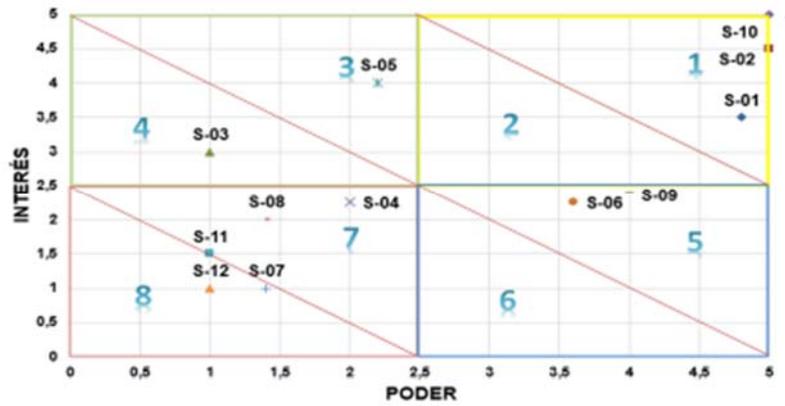
Prioridad 3 y 4 -  
 Mantener  
 Informados

Prioridad 5 y 6 -  
 Mantener  
 Satisfechos

Prioridad 7 y 8 -  
 Hacer  
 Seguimiento

## GESTIÓN DE STAKEHOLDERS – (Cont.)

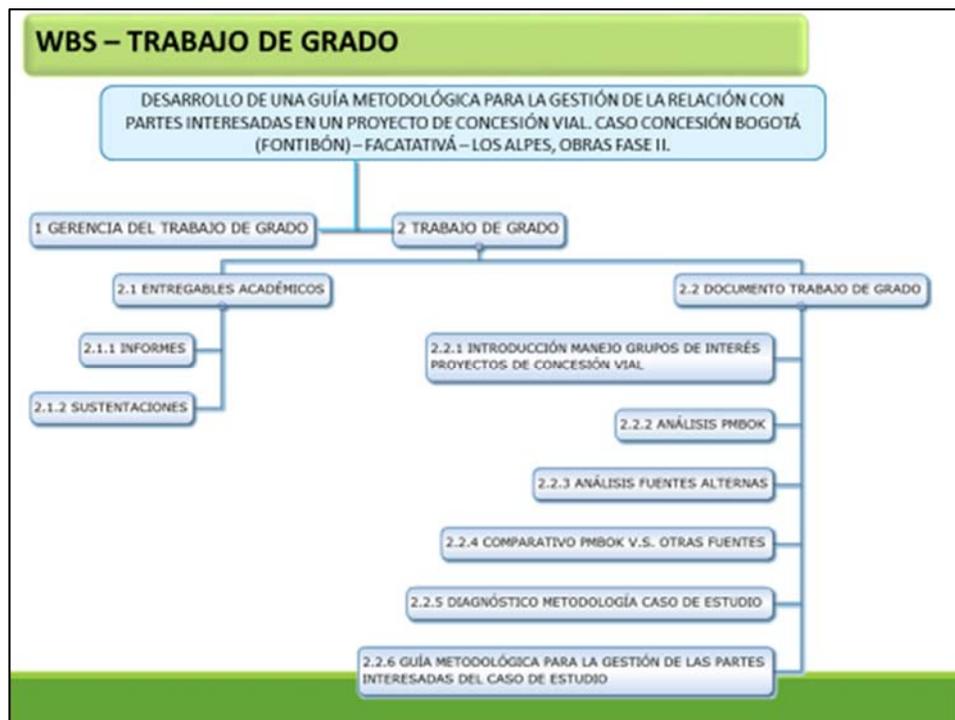
### STAKEHOLDERS



S-01	Fredy Oswaldo Carreño Sánchez
S-02	César Augusto Leal Coronado
S-10	Equipo de Trabajo de Grado

## GESTIÓN DE STAKEHOLDERS – EVIDENCIA – (Cont.)

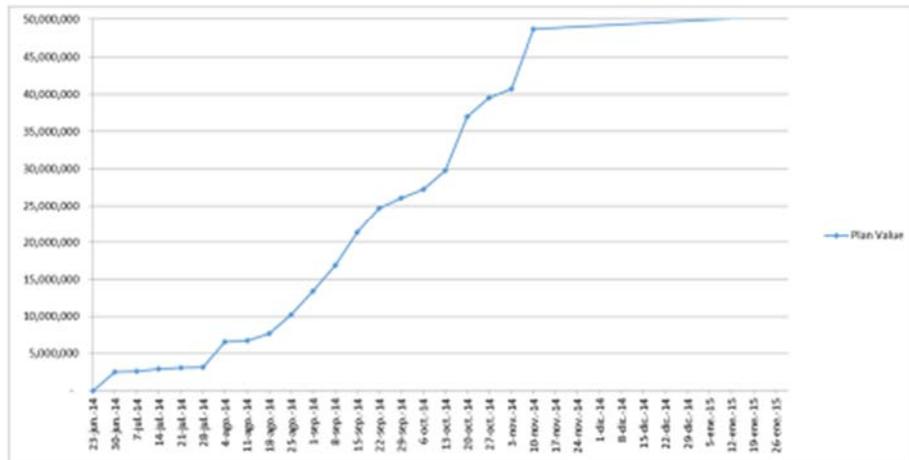




## LÍNEA BASE DE TIEMPO



## LÍNEA BASE DE COSTOS



## SOLICITUD DE CAMBIO

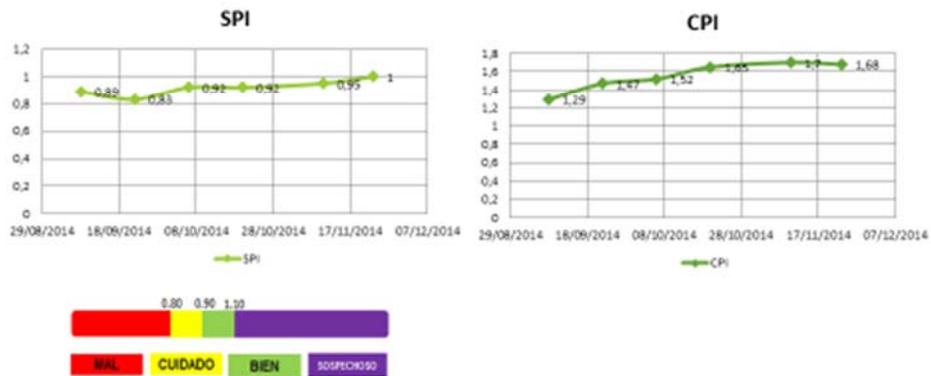
TG - 01 "FORMATO SOLICITUD DE CAMBIO"	
ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO POR PARTE DEL SOLICITANTE	
SOLICITANTE: Gerente del Trabajo de	FECHA: 09 de noviembre de
FECHA DE CITACIÓN COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS: 10 de noviembre de 2014	
ESPACIO PARA DILIGENCIAMIENTO DEL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS	
OBSERVACIONES A LA SOLICITUD DE CAMBIO REALIZADA:	
Se aprueba la aplicación de la solicitud de cambio, esto deberá plasmarse inmediatamente en las líneas base del proyecto.	
CAMBIO ACEPTADO	<input checked="" type="checkbox"/>
CAMBIO RECHAZADO	<input type="checkbox"/>
FECHA DE IMPLEMENTACIÓN DEL CAMBIO: 10 DE NOVIEMBRE DE 2014	
Se debe modificar la línea base del proyecto, en cuenta a costos no implica mayor inversión ya que la dedicación proyectada inicialmente fue mayor a la requerida, razón por la cual no se verá impactado financieramente el proyecto.	

## CONTROL INDICADORES DE GESTIÓN

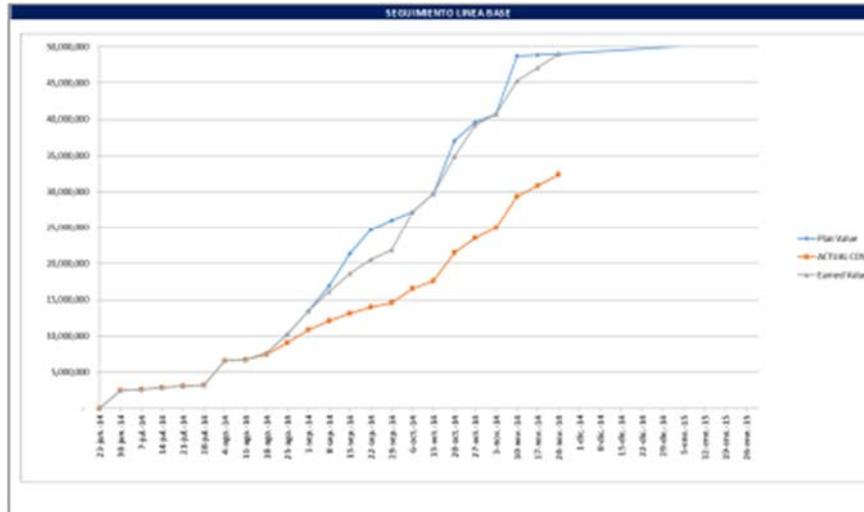
### CONTROL DE TIEMPO Y COSTO

$$SPI = \frac{EV}{PV}$$

$$CPI = \frac{EV}{AC}$$



## CONTROL INDICADORES DE GESTIÓN – (Cont.)



## CONTROL INDICADORES DE GESTIÓN – (Cont.)

### CONTROL DE CAMBIOS

$$SCAITG = \frac{SCAI}{SCA} \cdot 100\%$$

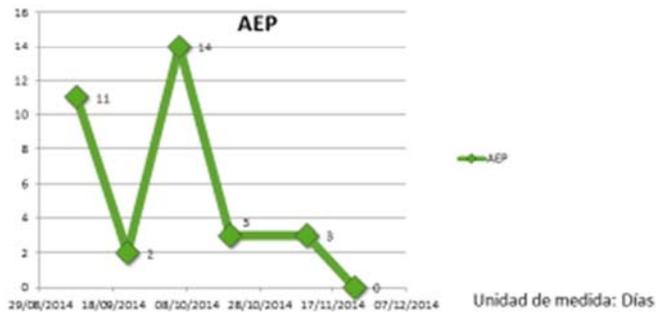


## CONTROL INDICADORES DE GESTIÓN – (Cont.)

### CUMPLIMIENTO ENTREGAS PARCIALES

$$AEP = FE - FP$$

$AEP \geq 4$	MAL
$1 < AEP < 4$	REGULAR
$AEP < 0$	BIEN



## CIERRE

### Nota de Aceptación

Trabajo de Grado "DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA RELACION CON LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL- CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVA – LOS ALPES, OBRAS FASE II" presentado para optar por el título de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, cumple con los requisitos establecidos y recibe nota aprobatoria.

CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO  
Director del Trabajo de Grado

## LECCIONES APRENDIDAS



En el desarrollo de los trabajos de grado es importante engranar la academia con la práctica, con el fin de garantizar que el producto generado sea completo y útil para su aplicación en proyectos.

Para el aseguramiento de la calidad en cada entregable, es importante cada integrante del equipo de trabajo defina mecanismos de autocontrol y autogestión.

A la hora de asignar responsabilidad es tan importante definir el "qué" así como definir el "cómo", esto disminuirá el número de re-procesos y contribuirá con eficiencia en la elaboración de los entregables.

Para controlar el desarrollo de un proyecto es importante generar indicadores que contribuyan con la efectividad de la gestión del mismo. Se deben verificar los propuestos para evitar sobre asignación de tareas poco relevantes para la gerencia del proyecto.

## BIBLIOGRAFÍA

- PMBOK Guide Fifth Edition, A guide to the Project management body of knowledge, 2013.
- Accountability, "De las Palabras a la Acción, Manual para la Práctica de las Relaciones con los Grupos de Interés" – Volumen 2 - 2006, disponible en <http://www.accountability.org/images/content/2/0/204.pdf>.
- [www.ifc.org](http://www.ifc.org)
- Normas de desempeño sobre sostenibilidad ambiental y social – Corporación Financiera Internacional – 01 de enero de 2012.
- <http://www.bancomundial.org>
- Archivo organizacional – CONCESIONES CCFC S.A.
- Relaciones con la comunidad y otros actores sociales: Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocios en mercados emergentes - Corporación Financiera Internacional

## **CIERRE DEL TRABAJO DE GRADO**

Trabajo de Grado “DESARROLLO DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA RELACIÓN CON LAS PARTES INTERESADAS EN UN PROYECTO DE CONCESIÓN VIAL- CASO CONCESIÓN BOGOTÁ (FONTIBÓN) – FACATATIVÁ – LOS ALPES, OBRAS FASE II” presentado para optar por el título de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, cumple con los requisitos establecidos y recibe nota aprobatoria.

---

**CÉSAR AUGUSTO LEAL CORONADO**

Director del Trabajo de Grado

Bogotá, 09 de febrero de 2015