DISEÑO DE UNA GUÍA DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS CENTRADA EN LA GESTIÓN DE PORTAFOLIOS PARA PEQUEÑAS EMPRESAS DE TECNOLOGÍA EN BOGOTÁ



José Alejandro Velásquez Castillo Paola Alexandra Díaz Castro Jessica Catherine Moreno Vásquez

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito Maestría en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos Unidad de Proyectos Bogotá D. C., Colombia 2022

DISEÑO DE UNA GUÍA DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS CENTRADA EN LA GESTIÓN DE PORTAFOLIOS PARA PEQUEÑAS EMPRESAS DE TECNOLOGÍA EN BOGOTÁ



José Alejandro Velásquez Castillo Paola Alexandra Díaz Castro Jessica Catherine Moreno Vásquez

Anexos

Director Camilo Andres Rojas Pardo

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito Maestría en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos Unidad de Proyectos Bogotá D. C., Colombia 2022

CONTENIDO

1 ANEXO 1 RECOPILACIÓN LITERATURA
2 ANEXO 2 INFORMACIÓN DE PRÁCTICAS EN PRIORIZACIÓN EN PROYECTOS DE AUTORES . 12
2.1 Anexo 2.1 Información de prácticas en priorización en proyectos de estándares 18
3 Anexo 3 Información de mejores prácticas para el éxito en proyectos de estándares
4 Anexo 4 Ítems de evaluación del instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas cerradas
5 Anexo 5 Formulario de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas cerradas
6 Anexo 6 Ítems de evaluación del instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas abiertas42
7 Anexo 7 Formulario de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas abiertas43
8 Anexo 8 Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas cerradas
9 Anexo 9 Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas abiertas
10 Anexo 10 Encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos
11 Anexo 11 Resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá
12 Anexo 12 Entrevista gestión organizacional de proyectos
13 ANEXO 13 RESULTADOS DE ENTREVISTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS 80
14 Anexo 14 Encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá86
15 ANEXO 15 RESULTADOS DE ENCUESTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS (OPM) Y GESTIÓN DE PROYECTOS
16 Anexo 16 Guía92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Recopilación de la literatura
Tabla 2 Información de prácticas en priorización en proyectos de autores
Tabla 3 Información de prácticas en priorización en proyectos de estándares
Tabla 4 Información de mejores prácticas para el éxito en proyectos de estándares 25
Tabla 5 Ítems de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas cerradas 30
Tabla 6 Formato de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas
cerradas33
Tabla 7 Ítems de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas abiertas 42
Tabla 8 Formato de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas
abiertas43
Tabla 9 Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto,
2002) de preguntas cerradas
Tabla 10 Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto,
2002) de preguntas abiertas

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Primera parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de
proyectos65
Figura 2 Segunda parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de
proyectos66
Figura 3 Tercera parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de
proyectos67
Figura 4 Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 1
Figura 5 Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 169
Figura 6 Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 270
Figura 7 Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 271
Figura 8 Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 3
Figura 9 Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 373
Figura 10 Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 4

Figura 11 Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá – experto 475
Figura 12 Primera parte de entrevista gestión organizacional de proyectos
Figura 13 Segunda parte de entrevista gestión organizacional de proyectos
Figura 14 Tercera parte de entrevista gestión organizacional de proyectos
Figura 15 Cuarta parte de entrevista gestión organizacional de proyectos
Figura 16 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 180
Figura 17 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 281
Figura 18 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 3
Figura 19 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 483
Figura 20 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 584
Figura 21 Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 685
Figura 22 Primera parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas
empresas de tecnología en Bogotá86
Figura 23 Segunda parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de
tecnología en Bogotá
Figura 24 Tercera parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de
tecnología en Bogotá
Figura 25 Cuarta parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de
tecnología en Bogotá89
Figura 26 Primera parte resultados de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y
gestión de proyectos90
Figura 27 Segunda parte resultados de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y
gestión de proyectos

1 ANEXO 1 RECOPILACIÓN LITERATURA

Tabla 1 *Recopilación de la literatura*

Ítem	Tipo	Nombre	Autor(es)	Recurso	
1	Marco de	Implementing	(Project Management	www.pmi.org	
	Trabajo	Organizational Project	Institute (PMI), 2014)		
		Management: A Practice			
		Guide. (PMBOOK)			
2	Estándar	A guide to the project	(Project Management	www.pmi.org	
		management body of	Institute (PMI), 2018)		
		knowledge (PMBOK®			
		guide)			
3	Estándar	Organizational project	(Project Management	www.pmi.org	
		management maturity	Institute (PMI), 2013)		
		model (OPM3)			
4	Estándar	The standard for	(Project Management	www.pmsolutions.com	
•	Zotanoai	organizational project	Institute (PMI), 2018)	www.pmsorations.com	
		management (OPM)	11121, 2010)		
5	Estándar	International Project	(International Project	https://www.ipma.world/	
		Management Association	Management Association -	-	
		- (IPMA)	IPMA, 2010)		
6	Estándar	Quality management	(Organización	https://www.iso.org/standard/	
		systems. Guidelines for	Internacional de	50003.html	
		quality management in	Normalización ISO, 2012)		
_		projects – (ISO 21500)	(0.77		
7	Estándar	Practical PRINCE2	(OGC - Office of	https://www.prince2.com/usa	
		(PRINCE2)	Government Comerse,		
8	Estándar	(AIPM) - The Australian	2006) (Murray & Dalcher, 2019)	http://www.ainm.com.au/html/	
o	Estanuai	Institute of Project	(Muliay & Dalcher, 2019)	http://www.aipm.com.au/html/aipm_alliances.cfm	
		Management.		aipin_airiances.crin	
9	Guía	Project Management	(Ohara, Shigenobu, 2005)	https://articulospm.files.wordp	
	Guia	Association of Japan	(emain, emgeneen, 2000)	ress.com/2013/01/p2mguidebo	
		(PMAJ) - Project		okvolume1_060112.pdf	
		Management Process		_ •	
		Maturity PM2 Model -			
		(PM2)			
10	Guía	La guía de Scrum –	(Schwaber & Sutherland,	https://scrumguides.org/docs/s	
		(SCRUM)	2020)	crumguide/v2020/2020-	
				Scrum-Guide-Spanish-	
1.1	C 4	Managina Cl	(Declarate Management	European.pdf	
11	Guía	Managing Change in	(Project Management	www.pmi.org	
		Organizations: A Practice Guide.	Institute (PMI), 2013)		
12	Libros	Strategic Project	(Grundy & Brown, 2002)	https://www.researchgate.net/	
12	210103	Management: Creating	(Grundy & Diown, 2002)	nups.// w w w.researchgate.net/	
		Organisational			
		Breakthroughs.			
,					
Ítem	Tipo	Nombre	Autor(es)	Recurso	

Ítem	Tipo	Nombre	Autor(es)	Recurso
25	Artículo	Strategic OPM: Why companies need to adopt a strategic approach to project management	(Holzaman, Shenar, & Stefanovic, 2017)	https://www.researchgate.net/ publication/317619954_Camb ridge_Handbook_of_Organiza tional_Project_Management
25	A mt C = 1	Chaos Report - Q&A with Jennifer Lynch	2015)	standish-chaos-2015
24	Artículo	proyectos en PYMES Standish Group 2015	(Wojewoda & Hastie,	http://www.infoq.com/articles/
23	Artículo	Modelo de administración de	(González Verdugo & Salazar Hornig, 2012)	https://core.ac.uk/download/p df/230562644.pdf
22	Artículo	El fracaso de los proyectos informáticos	(Cano Giner, 2002)	proyectos-y-las-pymes https://cincodias.elpais.com/ci ncodias/2002/04/26/economia/ 1020066367_850215.html
21	Artículo	La Gestión de Proyectos y las PYMEs	(Bara, 2016)	el-2019/ https://www.obsbusiness.scho ol/blog/la-gestion-de-
20	Artículo	Institute ¿Qué es lo que hace una PMO en el 2019?	(Granandino, 2019)	carteras-estrat-gicas-7307 https://www.esan.edu.pe/apunt es-empresariales/2019/11/que- es-lo-que-hace-una-pmo-en-
19	Artículo	model. The tools for selecting and prioritizing strategic project portfolios. (P. P. Institute	(Tripp, 2007)	https://www.pmi.org/learning/ library/es-seleccion-de- herramientas-priorizando-
18	Artículo	proyectos Enhancing Organizational Project Management Maturity: a framework based on the value focused thinking	(Coelho Vianaa & de Miranda Mota, 2015)	https://www.scielo.br/scielo.p hp?script= sci_arttext&pid=S0103- 65132016000200313
17	Artículo	Valoración de la gestión de proyectos en empresas de Bogotá: nivel de madurez en gestión de	(Arce Labrada & López Sierra, 2010)	https://journal.universidadean.edu.co/index.php/ Revista/article/view/517/505
16	Artículo	Value management in IT projects: A study in brazilian organizations	(Silva Junior, Barreto, & Farias Filho, 2019)	www.scopus.com
15	Artículo	Performance management systems for project management offices: A case-based study	(Duarte, y otros, 2019)	www.scopus.com
14	Artículo	Nivel de madurez en gerencia de proyectos y percepción del cliente en una empresa de telecomunicaciones.	(Plaza Reyes & Páez Ayala, 2018)	http://revistas.escuelaing.edu.c o/index.php/idgip/ article/view/5
13	Libros	The Unbounded Mind: Breaking the Chains of Traditional Business Thinking	(Mitroff & Linstone, 1995)	https://oxford.universitypresss cholarship.com/view/10.1093/ acprof:oso/9780195102888.00 1.0001/acprof- 9780195102888

26	Artículo	Efectos de la gestión organizacional en la rentabilidad en pymes: Evidencias Empíricas y algunas consideraciones teóricas.	(Ortíz Rojas & Pérez Uribe, 2010)	https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/518/506
27	Artículo	Gestión de proyectos estratégicos para las pequeñas empresas del área metropolitana de Barranquilla (Colombia)	(Pacheco Ruiz, Hernández Palma, & Niebles Nuñez, 2020)	http://www.revistaespacios.co m/a20v41n01/a20v41n01p05. pdf
28	Artículo	Classification and weighting of strategic projects in organizations under multi-criteria decision-making situations. Paper presented at the IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management.	(Souza, Rodrigues, Cardoso, & Mitacc Meza, 2020)	www.scopus.com
29	Artículo	Strategic project management: a methodology for sustainable competitive advantage	(Romero, 2018)	https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2016
30	Artículo	Best practices of organizational change management for adopting new technologies within the AEC industry	(Mali, Lines, Smithwick, & Hurtado, 2020)	www.scopus.com
31	Artículo	Best practices framework for enabling high- performing virtual engineering teams.	(Lumseyfai, Holzer, Blessner, & Olson, 2019)	www.scopus.com
32	Trabajo de grado	Propuesta de	(Velasco Rojas, Bueno Cajamarca, Sierra Bastidas, & Tovar Martinez, 2016)	https://alejandria.poligran.edu. co/handle/10823/987
33	Trabajo de grado	Diseño de una oficina de gestión de proyectos (PMO) para la gerencia de innovación y desarrollo tecnológico de la universidad nacional abierta y a distancia, tomando como base los estándares del Project Management Institute (PMI)	(Valdivieso, 2019)	https://repository.ucc.edu.co/h andle/20.500.12494 /14494

34	Trabajo de grado	Diseño de una oficina de gestión de proyectos para la empresa Instelmec SAS	(Reyes, Quiroga, & Trujillo, 2020)	www.researchgate.net/publicat ion/342796575 _Diseno_de_una_oficina_de_ gestion_de_proyectos_ para_la_empresa_Instelmec_S AS
35	Trabajo de grado	Diseño de una oficina de gestión de proyectos (PMO) para la empresa RINCCO S.A.S.	(Arias Sánchez, 2015)	https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/7738/NestorJaime_AriasSanchez_2015.pdf?sequence=2&isAllowed=y
36	Trabajo de grado	Diseño de proceso metodológico de gestión de proyectos de Ti, basado en los lineamientos del PMI, para la oficina de Tecnologías de la información y las comunicaciones del Ministerio de vivienda, ciudad y territorio.	(Méndez Urrego & Jimenéz Ovalle, 2018)	https://bdigital.uexternado.edu .co/bitstream/001/594/1/ALA-spa-2018- Dise%C3%B1o_de_proceso_ metodologico_de_gestion_de_ proyectos_de_TI_basado_en_l os_lineamientos_del_PMI.pdf
37	Trabajo de grado	Identificación y análisis de los factores de éxito en la gerencia de proyecto de una empresa del sector de la construcción, contratista del sector público en la ciudad de Cartagena Colombia	(Buendía Álvarez, 2017)	https://biblioteca.utb.edu.co/n otas/tesis/0073032.pdf
38	Páginas web	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	(Benavides Bolaños, 2020)	www.escuelaing.edu.co/es/pro gramas/maestria-en- desarrollo-y-gerencia-integral- de-proyectos/
39	Páginas web	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	(Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito , 2020)	https://www.escuelaing.edu.co /es/la-escuela/filosofia- institucional-de-la-escuela- colombiana-de-ingenieria- julio-garavito/
40	Páginas web	Cámara de Comercio de Bogotá	(Cámara de Comercio de Bogotá, 2019)	www.ccb.org.co/
41	Páginas web	Ministerio de Comercio Industria y Turismo	(Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2020)	https://www.mincit.gov.co/ministerio/organizacion/mision-vision-objetivos-normas-principio-etico#:~:text=El%20Ministerio%20de%20Comercio%2C%20Industria%20y%20Turismo%20tiene%20como%20objetivo,desarrollo%20de%20los%20sectores%20productivos

Ítem	Tipo	Nombre	Autor(es)	Recurso	
Ittii	TIPO	TOHIOLC	114(01(05)	recuiso	

42	Páginas web	¿Una PMO (Project Management Office) solo sirve para las grandes empresas u organizaciones? Es hora de romper ese paradigma	(Plaza, 2020)	https://www.ciat.org/una- pmo-project-management- office-solo-sirve-para-las- grandes-empresas-u- organizaciones-es-hora-de- romper-ese-paradigma/
43	Páginas web	Real Academia Española – RAE	(Real Academia Española, 2014)	https://dle.rae.es
44	Páginas web	Sustainable Development Report 2020	(Sachs, y otros, 2020)	https://sdgindex.org/reports/su stainable-development-report- 2020/
45	Estándar	Management of Portfolios (MoP)		https://www.axelos.com/Corp orate/media/Files/Brochures/ MoP_Product_Brochure_Conf erence_Version_v1.pdf
46	Estándar	Estándar Internacional ISO 21504		http://www.isopm.ru/downloa d/iso_21500.pdf

Fuente: Elaboración propia

2 ANEXO 2 INFORMACIÓN DE PRÁCTICAS EN PRIORIZACIÓN EN PROYECTOS DE AUTORES

 Tabla 2

 Información de prácticas en priorización en proyectos de autores

Fuente Información de prácticas en priorización en proyectos de autores & Se plantea un sistema de valor empresarial: Trazando un mapa del sistema de valor empresarial se puede entender más fácilmente como un proyecto añade valor. Los criterios que se utilizan para la priorización de proyectos se relacionan con los siguientes factores: • Aceptabilidad de los stakeholders • Comparar escenarios (organización con y sin proyecto) • Plantear caso de negocio • Analizar atractivo o importancia VS dificultad de implementación • Identificar iniciativas • Desarrollar un conjunto de criterios de selección • Alineación estratégica

Las siguientes son etapas de la evaluación estratégica de proyectos:



Nota. Elaboración propia de la adaptación del ejemplo suministrado en (Grundy & Brown, 2002)

a. Definición del proyecto: Permite definir cuál es la unidad análisis del proyecto o programa de inversión, será financiera o será sobre el beneficio estratégico; así como la forma en que debe ser analizado. Se debe cuestionar si el proyecto es autónomo o no, para analizar si debe tratarse como un proyecto diferenciado.

En caso de no ser autónomo, debe cuestionarse sobre las interdependencias, si son simples, podrá analizarse como un proyecto discreto, por el contrario, si son complejas, se puede realizar un análisis de costo/beneficio sencillo, si su realización no es sencilla, este proyecto no se debe analizar de forma diferenciada, sino que debe formar parte de la evaluación de un conjunto de proyectos de nivel superior.

 b. Opciones: Las diferentes opciones para definir un proyecto tienen implicancia financiera, es de utilidad responder preguntas como:

- ¿Debería lograrse el objetivo estratégico de forma orgánica o mediante actividad adquisitiva?
- ¿Es más apropiado avanzar en el proyecto muy rápida o lentamente?
- ¿Vale la pena probar su desarrollo antes de hacer un mayor compromiso?
- ¿Debería retrasarse el compromiso hasta que exista una capacidad de implementación, recursos suficientes y quizás mejor oportunidad?
- Con un proyecto centrado en el mercado, ¿debería haber una serie de productos / mercados?
- ¿Las rutas deben seguirse simultáneamente (por lo que tal vez se distribuyan los recursos demasiado escasos), o se debe avanzar en un proyecto importante a la vez?
- ¿Pueden cumplirse los objetivos clave del proyecto a un costo menor o con mayor flexibilidad a través de una opción alternativa?
- Si seguimos adelante con este proyecto en particular, ¿qué otras opciones (presentes y futuras) excluye esta decisión?

Matriz de priorización: Para responder las anteriores preguntas se puede utilizar una herramienta como la matriz para evaluar opciones estratégicas.

Opciones Criterios	Opción 1	Opción 2	Opción 3	Opción 4
Atractivo Estratégico				
Atractivo Financiero				
Dificultad de implementación				
Incertidumbre y riesgo				
Aceptabilidad (de stakeholders)				

Nota: Elaboración propia (2021) a partir de (Grundy & Brown, 2002)

Recopilar datos de fuentes internas como personal de la organización, estado actual y estado futuro

 c. Orientación y recopilación de datos: Utilizar fuentes externas e internas para ampliar la información sobre las opciones definidas.

Recopilar datos de fuentes externas como clientes, entidades regulatorias:

Externamente; se recolecta información de clientes externos para comprender si el proyecto satisface las necesidades realmente importantes.

De las autoridades reguladoras para conocer si el proyecto infringe las regulaciones y de competidores para identificar si es probable que estén lanzando una competencia para el proyecto en un futuro próximo.

Internamente, se puede recolectar información del personal interno para definir cuáles son los niveles probables de eficiencia, flexibilidad operativa y calidad; de las hojas de cálculo financieras y otras estimaciones para conocer qué tan altos son los niveles de costo unitario y de recursos humanos para determinar cuáles son los requisitos de habilidades tanto en cantidad como en costo del recurso humano.

Criterios de ponderación (beneficios del proyecto sobre la organización)

- d. Evaluar los supuestos: Se utilizar lista de verificación con preguntas sobre:
- El entorno competitivo
 - ¿Cuáles supuestos sobre el entorno competitivo están implícitos en los volúmenes, precios y márgenes proyectados? ¿Cómo cambian estos a lo largo del ciclo de vida?
 - ¿Cómo es posible que competidores específicos ya estén abordando la misma oportunidad o puedan responder rápidamente a su movimiento?
- Clientes y tendencias del mercado
 - ¿Cómo perciben los clientes el valor de cualquier producto o servicio final del que depende la oportunidad? Considere la imagen percibida, el ahorro de costos, los niveles de riesgo.
 - ¿Qué importancia tiene esta creación de valor dentro del propio sistema de valores comerciales del cliente y qué interdependencias presenta?
 - ¿Qué tan poderosos son los clientes en relación con la empresa y en qué medida el valor adicional creado es cosechado por los clientes frente a la empresa?
 - Además, debe considerar cualquier efecto del ciclo de vida asociado con el cambio del mercado para cualquier proyecto externo.

Disponibilidad de recursos (Financiamiento):

- Inversión
 - ¿Qué niveles de capacidad se asumen y se evalúan en relación con el ciclo operativo durante todo un período anual?
 - ¿Qué áreas imprevistas de inversión pueden ser necesarias, ya sea de naturaleza futura o indirecta (por ejemplo, expansión del espacio de oficinas) no incluidas actualmente en flujos de caja 'incrementales'?

- ¿Qué inversión requieren implícitamente los clientes (ya sea en capital o no capital)? ¿Cuál es el riesgo de retorno percibido para ellos y en qué escalas de tiempo? Considere aquí la inversión necesaria para cambiar fuentes de abastecimiento.
- ¿Qué tasa de rentabilidad mínima es apropiada para este proyecto?

Costos

- ¿Cómo se han definido los costos incrementales y cómo las distribuciones de costos incorporan una asignación justa para los recursos directos e indirectos absorbidos por la actividad?
- ¿Qué avances técnicos adicionales se suponen para respaldar los niveles supuestos de productividad?
- ¿Cuáles son los efectos probables de reducir el costo unitario mediante la obtención de supuestas economías de escala? ¿En qué medida aumentan los costos unitarios si los volúmenes son significativamente menores que los supuestos 'más probables'?

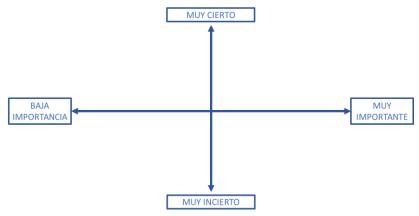
Dificultad de implementación:

- Implementación
 - ¿Son realistas los plazos de implementación?
 - ¿Hay recursos operativos adecuados para implementar el proyecto, especialmente cuando esto depende de escasas habilidades técnicas y de gestión?
 - ¿Es el área de oportunidad una en la que la organización y las personas clave tienen la capacidad, el compromiso y, cuando sea relevante, la cultura adecuada para que sea un éxito?
 - ¿Quiénes son las partes interesadas clave en el proyecto de inversión, están a favor, son neutrales o intangibles y cuál es su influencia relativa?

Incertidumbre y riesgo:

Analizar la importancia y la incertidumbre de los supuestos y escenarios del proyecto.

 Uso de la cuadricula de incertidumbre-importancia de (Mitroff & Linstone, 1995)

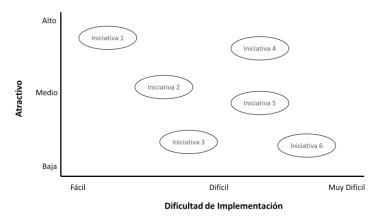


Nota. Elaboración propia a partir del ejemplo suministrado en (Grundy & Brown, 2002)

A. Analizar la importancia VS el nivel de incertidumbre:

2. Caso base: plantear el mundo en donde se hace el proyecto y el mundo en el que no se hace nada. La teoría financiera tradicional nos enseña a evaluar los flujos de efectivo incrementales, establecer la diferencia entre los flujos de efectivo netos tanto con, como sin proyecto de inversión.

B. Alineación estratégica



(Coelho Vianaa & de Miranda Mota, 2015).

Nota. Elaboración propia a partir del ejemplo suministrado en (Grundy & Brown, 2002) Los criterios que se utilizan para la priorización de proyectos se relacionan con los siguientes factores:

 Pagar para la evaluación mediante software o contratar un equipo especializado: según el grado de madurez, la lista de recomendaciones podría ser extremadamente largo y las Organizaciones pueden tener que priorizar qué iniciativas en las que invertir. Algunos "Project Management Maturity Model" (PMMM), proporcionan instrucciones para mejorar la gestión de proyectos utilizando herramientas especiales. Sin embargo, cómo la evaluación de la madurez y las estrategias organizacionales están equilibradas hacia la toma de decisiones no es explícita y una organización podría pagar la evaluación mediante un software especial o contratar un equipo especializado para ello.

(Rada Clavijo, 2012).

Las Organizaciones deben tener claro que deben considerarse tanto el impacto que el proyecto seleccionado tendrá frente a la estrategia del negocio, la factibilidad de su implantación y los riesgos a los que se enfrentará el mismo, para poder seleccionar el más adecuado para los fines que persigue la empresa.

Los criterios que se utilizan para la priorización de proyectos se relacionan con los siguientes factores:

- Identificar iniciativas.
- Desarrollar un conjunto de criterios de selección.
- Criterios de ponderación (beneficios del proyecto sobre la organización).
- Dificultad de implementación.
- Incertidumbre y riesgo.
- Analizar la importancia VS el nivel de incertidumbre.

Fuente: Elaboración propia

2.1 Anexo 2.1 Información de prácticas en priorización en provectos de estándares

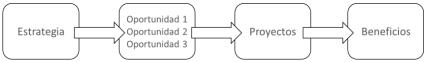
 Tabla 3

 Información de prácticas en priorización en proyectos de estándares

Fuente ISO 21500 (Organización Internacional de Normalización ISO, 2012)

Información de prácticas en priorización en proyectos de autores

El estándar ISO 21500 valora a los proyectos como medios para lograr los objetivos estratégicos y enuncia un ejemplo de framework de creación de valor.



Nota. Elaboración propia de la adaptación del ejemplo suministrado en (Project Management Institute (PMI), 2018)

La selección de oportunidades incluye la consideración de varios factores como la forma de obtener los beneficios y como gestionar los riesgos. Las oportunidades pueden ser evaluadas para apoyar la toma de decisiones, con el fin de identificar proyectos factibles que podrían transformar algunas o todas las oportunidades en beneficios realizados. Los objetivos y beneficios del proyecto sobre la organización pueden resultar en una justificación para la inversión en el proyecto, obtener de esta manera, el compromiso organizacional y la aprobación de la inversión en los proyectos seleccionados. Los criterios que se utilizan para la priorización de proyectos se relacionan con los siguientes factores:

- Impacto social: criterio cualitativo obtenido del proceso de evaluación
- Impacto ambiental: criterio cualitativo obtenido del proceso de evaluación
- Identificar iniciativas.
- Desarrollar un conjunto de criterios de selección
- Alineación estratégica: el proceso de evaluación puede incluir criterios cualitativos, como alineación estratégica.
- Criterios de ponderación (beneficios del proyecto sobre la organización)
- Disponibilidad de recursos (Financiamiento): el proceso de evaluación puede incluir técnicas de valoración de inversiones financieras
- Incertidumbre y riesgo
- Analizar la importancia VS el nivel de incertidumbre

Tener en cuenta que los criterios pueden diferir de un proyecto a otro.

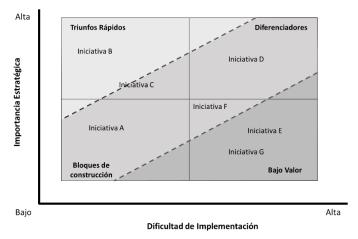
OPM, como parte de la planificación organizacional, incluye la priorización y selección de programas y proyectos basados en componentes relevantes para el plan estratégico de la organización (Project Management Institute (PMI), 2018)

Los criterios que se utilizan para la priorización de proyectos se relacionan con los siguientes factores:

Incertidumbre y riesgo

PMI (Project Management Institute (PMI), 2018)

- Línea de negocios
- Disponibilidad de recursos (Financiamiento)
- Alineación estratégica: mayor prioridad a las iniciativas que puedan vincularse directamente a la estrategia de la organización.
- Matriz de priorización: primero desarrolle un conjunto de criterios ponderados
 que se puede utilizar para ayudar a priorizar las diferentes iniciativas. Luego, trace
 las iniciativas en la matriz de priorización según la puntuación. Trace las iniciativas
 utilizando un cuadrante de dos por dos en función de las prioridades asignadas:



Nota. Elaboración propia a partir del ejemplo suministrado en (Project Management Institute (PMI), 2018)

- Identificar iniciativas: En el proceso de desarrollar la lista de iniciativas OPM, enfóquese en hacer un vínculo más fuerte con los objetivos estratégicos y métricas. Las iniciativas resultantes del análisis de brechas deben ser revisadas por un equipo de partes interesadas y priorizadas sobre su importancia estratégica y dificultad de implementación. Clasificar las iniciativas de acuerdo con las siguientes categorías:
 - Triunfos rápidos: gran importancia estratégica y menos difíciles de implementar, pueden ser completadas en un ciclo corto, tienen mayor aceptación de la organización por lo que pueden ser implementadas de inmediato.

- Diferenciadores: con puntuaciones altas en importancia estratégica y dificultad de implementación. Incluya estas iniciativas en la planificación a largo plazo.
- Bloques de construcción: iniciativas fáciles de implementar, pero con baja contribución a la estrategia organizacional. Se utilizan criterios de selección rigurosos para evitar que estas iniciativas se conviertan en distractores. Puede incluir los bloques de construcción en la planeación a largo plazo.
- Bajo Valor: No implemente estas iniciativas con baja importancia estratégica y alta dificultad de implementación.
- Desarrollar un conjunto de criterios de selección: Revisar los datos, el estado
 actual, el estado futuro y los datos del análisis de brechas de una fase previa de
 análisis y descubrimiento.
- Criterios de ponderación (beneficios del proyecto sobre la organización):
 incluya posibles limitaciones, riesgos, oportunidades y beneficios, en algunos artículos han propuesto criterios como:
 - a. Dificultad de Implementación
 - i. Dificultad de Implantación
 - 1. Normatividad
 - a. Requiere cambios en leyes o reglamentos
 - b. Requiere modificar normatividad/internas vigentes
 - 2. Organización
 - a. Implicación de personal
 - Necesidad de capacitación y/o adquisición de nuevas habilidades
 - 3. Procesos
 - Cambios en procesos

- b. Impacto en otras dependencias
- c. Impacto geográfico nacional
- d. Necesidad de un proyecto predecesor

4. Tecnología

a. Madurez de la tecnología

b. Valor Agregado

i. Alineación estratégica

1. Alineación/Orientación

- a. Alineación con los objetivos Estratégicos
- b. Cultura enfocada a la definición, diseño,
 implementación, evaluación y supervisión
- c. Mejora Administrativa
- d. Mejorar el conocimiento del derechohabiente
- e. Simplificación operativa y del sistema de seguridad social
- f. Uso inteligente de la información

2. Organización

- a. Ayuda a la construcción y generación de habilidades (profesionalización de empleados)
- Fomenta estructuras organizacionales enfocadas en procesos más que en silos (funciones)
- c. Fomenta la reutilización del conocimiento
 (Administración del conocimiento)
- d. Mejora el comportamiento y valores de los empleados

ii. Contribución al progreso

1. Operación

- a. Contribuye en la gestión y niveles de servicio
 con los clientes internos y externos
- Eficientiza los puntos de control y seguimiento
 en los procesos operativos
- c. Eficientiza los recursos financieros

 (Ingreso/Costo)
- d. Mejora la disponibilidad y calidad de información al facilitar la interrelación entre áreas/entidades
- e. Mejora un proceso clave de la organización

2. Tecnología

- a. Fomenta la estandarización tecnológica
- b. Promueve la integración de información entre diferentes áreas/entidades (Bases de Datos)

3. Eficiencia Financiera

- a. Reducción de costos
- b. Beneficios Económicos
- c. Retorno sobre la inversión (ROI)
- d. Periodo de Retorno

Con lo anterior se generan los siguientes criterios que se utilizan para la priorización de proyectos:

- Recopilar datos de fuentes externas como clientes, entidades regulatorias
- Recopilar datos de fuentes internas como personal de la organización, estado actual y estado futuro
- Analizar la importancia VS el nivel de incertidumbre
- Analizar atractivo o importancia VS Dificultad de implementación
- Identificar oportunidades de colaboración y sinergias entre proyectos.
- Agrupar las iniciativas por categorías según la puntuación en importancia estratégica y dificultad de implementación

ISO 21504 (ISO, Portafolio:

2015)

colección de componentes de cartera agrupados para facilitar su gestión para cumplir, en su totalidad o en parte, los objetivos estratégicos de una organización

Alineación Estratégica

Resultado de seleccionar y ajustar los componentes del portafolio para contribuir al logro de los objetivos estratégicos de una organización

Gestión del Portafolio:

La gestión del portafolio alinea los componentes del portafolio con los objetivos estratégicos de una organización, las prioridades de las partes interesadas y valores como las prácticas sostenibles y los principios éticos. la gestión del portafolio también puede describirse como un proceso continuo de toma de decisiones, en el que la lista de componentes del portafolio de una organización está sujeta a revisión periódica para alinearse con la estrategia de la organización. En este enfoque, se evalúan, seleccionan, priorizan y autorizan nuevas oportunidades o amenazas. Los componentes del portafolio pueden modificarse, acelerarse, posponerse o cancelarse.



Figura 2: Vista de la gestión de cartera

Estructura de información sobre el rendimiento del portafolio:

Se debe establecer una estructura y un método de informes de desempeño con criterios de medición para monitorear el logro de los objetivos del portafolio y los objetivos estratégicos de la organización.

- a) permitir la toma de decisiones y proporcionar alertas oportunas de variaciones de desempeño
- b) permitir que la organización mejore continuamente la previsión financiera estratégica y la realización de beneficios;
- habilitar el seguimiento de cronogramas, costos, contribuciones, beneficios, riesgos y recursos;
- d) alinear el ciclo de presentación de informes con el ciclo de desarrollo de los componentes del portafolio
- e) integrar el ciclo de presentación de informes con los procesos del ciclo de vida del proyecto o programa utilizados por la organización;
- f) permitir iteraciones de informes del portafolio y el progreso hacia la adquisición de beneficios;
- g) informar el estado de la exposición al riesgo del portafolio para la organización.

Validación de la alineación del portafolio:

Las organizaciones deben establecer estrategias para lograr sus objetivos, consistentes con su visión, misión y valores.

Gobernanza:

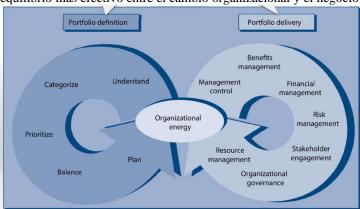
Consiste en los principios por lo cuales se autoriza y dirige el portafolio. Proporciona las políticas, autoridades, procesos y procedimientos, estándares y rendición de cuentas necesarios para llevar a cabo la gestión y liderazgo del portafolio.

MoP (Axelos, 2011) **Portafolio:**

Es la totalidad de inversión de la organización (o segmento de la misma) en los cambios necesarios para lograr sus objetivos estratégicos.

Gestión del Portafolio:

Una colección coordinada de procesos y decisiones estratégicos que juntos permiten el equilibrio más efectivo entre el cambio organizacional y el negocio usual.



Fuente: Elaboración propia

3 ANEXO 3 INFORMACIÓN DE MEJORES PRÁCTICAS PARA EL ÉXITO EN PROYECTOS DE ESTÁNDARES

 Tabla 4

 Información de mejores prácticas para el éxito en proyectos de estándares

Fuente	Información de mejores prácticas para el éxito en proyectos de estándares
ISO 21500 (Organización Internacional de Normalización ISO, 2012)	La organización Internacional de Normalización (International Organization for Standardization, ISO) es no gubernamental internacional con sede en Ginebra, Suiza. Se desarrollo con el fin de la facilitación de la coordinación internacional y la unión de las normas industriales. El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores: • Comunicación efectiva por los miembros del equipo. • Equipo de trabajo competente. • Enfoque definido entre los miembros del equipo. • Beneficios del proyecto. • Procesos de gerencia de proyectos. • Liderazgo del gerente de proyecto. • Gobernabilidad. • Entendimiento común.
	 Visión compartida.
PMI (Project Management Institute (PMI), 2018)	El Project Management Institute (PMI), promueve el éxito de la gestión de proyectos con la medición del rendimiento del mismo. Donde se aplican buenas prácticas para la gestión de proyectos denominado "PMBOK"- (Project management body or knowledge). La cual se organiza por áreas de conocimientos y grupos de procesos. El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores: • Comunicación efectiva por los miembros del equipo.
	Planeación adecuada.
	Equipo de trabajo competente.
	Beneficios del proyecto.
	Gestionar de manera correcta los interesados.
	Procesos de gerencia de proyectos.
	Liderazgo del gerente de proyecto.

- Lecciones aprendidas.
- Gestión de riesgos.
- Cultura organizacional.
- Gestión de calidad.
- Gestión adecuada en cada una de las fases del ciclo de vida de los proyectos.
- Alineación de los proyectos con la planeación estratégica.

PRINCE2 (OGC - Office of Government Comerse, 2006) Este estándar desarrollado por la Oficina de Comercio Gubernamental (Office of Government Commerce, OGC) promueve la gestión de proyectos en ambientes controlados por sus siglas en ingles PRINCE2, "Projects In Controlled Environments. Se basa en siete (7) principios que buscan enriquecer al proyecto y organización. Se desarrollo basado en la gestión y experiencia de miles de proyectos, directores, consultores, académicos y equipos. PRINCE2 considera a un proyecto como una organización temporal creada para entregar un producto comercial, que los proyectos son multifuncionales en estructuras organizacionales (funcional o lineal).

El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores:

- Comunicación efectiva por los miembros del equipo.
- Planeación adecuada.
- Equipo de trabajo competente.
- Requerimientos.
- Objetivos claros.
- Gobernabilidad.
- Seguimiento y control.
- Definición del equipo de trabajo.
- Definición de responsabilidades.
- Lecciones aprendidas.
- Ágil toma de decisiones.

Project Management Association of Japan (PMAJ) -PM2 (Ohara & PMAJ, 2001) La Asociación de Gerencia de Proyectos del Japón (Project Management Association of Japan, PMAJ) es una organización sin fines de lucro promueve la gestión de proyectos y certificaciones para profesionales de industrias japonesas.

Desarrollaron una guía denominada P2M, Project and Program Management for Enterprise Innovation (Gerencia de proyectos y programas para la innovación empresarial) a partir de la necesidad de crear un marco de innovación en las empresas japonesas. Se desarrollo ante la satisfacción de necesidades de educación y formación de profesionales en gerencia de proyectos logrando la capacidad de lograr proyectos exitosos. También es denominada como la guía PMBOOK japonesa.

El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores:

- Capacidad del equipo de trabajo.
- Comunicación efectiva por los miembros del equipo.
- Comunicación adecuada entre los diferentes interesados.
- Cultura organizacional: Buen clima organizacional.
- Planeación adecuada.
- Buena definición del cronograma del proyecto.
- Definición del equipo de trabajo.
- Beneficios del proyecto.
- Gestionar de manera correcta los interesados: Buena gestión de las relaciones entre los stakeholders.
- Seguimiento y control.
- Gestión de riesgos.
- Buena gestión de los cambios.
- Alcance bien definido.
- Gestión de calidad.
- Capacidades del equipo de trabajo.

SCRUM (Schwaber Sutherland, 2020) Scrum es un marco de trabajo para desarrollo ágil, donde se aplican buenas prácticas de trabajo colaborativo que conlleven a los mejores resultados.

Dichas prácticas se apoyan unas a otras en la manera de trabajar de equipos altamente productivos. Es comúnmente usado en entornos complejos, donde: se necesiten resultados rápidos, existan objetivos cambiantes o poco definidos, no exista la entrega de los requerimientos que solicitó el cliente, se alargan las entregas, costes disparados, calidad no aceptable, moral de equipo baja, es necesario la capacidad de reacción ante los competidores y/o se desea trabajar en un proceso especializado en el desarrollo de producto.

El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores:

- Planeación adecuada.
- Selección de requisitos.
- Definición del equipo de trabajo.
- Beneficios del proyecto.
- Objetivos claros: priorización de objetivos.
- Ejecución iterativa.

- Seguimiento y control.
- Buena gestión de los cambios.
- Cultura organizacional.
- Madurez.
- Soporte ejecutivo.
- Participación del cliente.
- Optimización.
- Mano de obra calificada.
- Métodos ágiles.
- Herramientas e infraestructura.
- Experiencia en gestión de proyectos.

No considera entre sus factores comunes para el éxito en la gestión de proyectos:

Comunicación efectiva por los miembros del equipo

APM

(Murray & Dalcher, 2019)

La Asociación para la Gerencia de Proyectos (Association for Project Management, APM) es la organización más grande Europa, promueve disciplinas de gestión de proyectos y gestión de programas para la mejora de los resultados de los proyectos. Desarrollaron la guía APM Body of Knowledge (Cuerpo de conocimiento de la APM), la cual es una base para el éxito de proyectos, programas y portafolios en diversos sectores.

Definen un proyecto como el esfuerzo único y transitorio para alcanzar los objetivos planificados en término de productos, resultados y/o beneficios. La gestión de proyectos realiza la aplicación de procesos, métodos conocimientos, habilidades y experiencia para lograr los objetivos.

El éxito en la gestión de proyectos se relaciona con los siguientes factores:

- Planeación adecuada.
- Determinar criterios de éxito.
- Gestionar de manera correcta los interesados.
- Buena gestión de los cambios.
- Equipo de trabajo competente.
- Enfoque definido entre los miembros del equipo.
- Entendimiento común entre los miembros del equipo.
- Visión compartida entre los miembros del equipo.
- Beneficios proyecto.

- Procesos de gerencia de proyectos.
- Liderazgo del gerente de proyecto.
- Requerimientos.
- Lecciones aprendidas.
- Gestión de riesgos.

Logro de los objetivos de acuerdo con los criterios de aceptación, cronograma y presupuesto acordado.

No considera entre sus factores comunes para el éxito en la gestión de proyectos:

Comunicación efectiva por los miembros del equipo.

Fuente: Elaboración propia

4 ANEXO 4 ÍTEMS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO CRITERIOS

GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS CERRADAS

Tabla 5 *Ítems de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas cerradas*

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

ÍTEMS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) ENCUESTA DE PREGUNTAS CERRADAS

	ÍTEM	PREGUNTA
	En rel	ación con las mejores prácticas OPM sobre selección y priorización de proyectos.
1		¿En su organización comparan los escenarios de la organización realizando y no realizando el proyecto?
2		¿Dentro de su organización, se realiza el planteamiento del caso de negocio?
3		¿En su organización se toma en cuenta la aceptabilidad de los stakeholders?
4		¿En su organización han presentado dificultad de implementación de proyectos?
5		¿En su organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo?
6		¿Tienen en cuenta el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo?
7		¿En su organización efectúan una matriz de priorización?
8		¿ En su organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos?
9		¿En su organización utilizan criterios de ponderación?
10		¿En su organización recopilan datos de fuentes externas como clientes, entidades regulatorias?
11		¿En su organización recopilan datos de fuentes internas como personal de la organización, estado actual y estado futuro?
12		¿En su organización realizan un análisis de la importancia VS el nivel de incertidumbre del proyecto?
13		¿En su organización analizan atractivo o importancia VS Dificultad de implementación?
14		¿Identifican oportunidades de colaboración y sinergias entre proyectos?
15		¿En su organización hacen uso de lecciones aprendidas?
16		¿En su organización especifican de forma clara las expectativas de calidad del cliente?
17		¿En su organización utilizan la técnica de priorización MoSCoW?
18		¿En su organización hacen uso de actividades para identificar posibles iniciativas?
19		¿En su organización se tiene en cuenta la incertidumbre y el riesgo?
20		¿Dentro de la organización se deciden proyectos según líneas de negocio?
21		¿En su organización se analiza la disponibilidad de recursos (Financiamiento)?
22		¿En su organización se busca que los proyectos sean congruentes con la alineación estratégica?
		En relación con las mejores prácticas para el éxito en proyectos.
23		¿En su organización existe comunicación efectiva por los miembros del equipo?
24		¿Su organización cuenta con un equipo de trabajo competente?
25		¿Su organización utiliza un enfoque definido entre los miembros del equipo?

-	
26	¿Su organización tiene en cuenta los beneficios del proyecto?
27	¿Su organización realiza procesos de gerencia de proyectos?
28	¿Su organización aplica la gobernabilidad?
29	¿Su organización gestiona de manera correcta los interesados?
30	¿Su organización considera la gestión de riesgos durante la selección de proyectos?
31	¿En su organización se demuestra una cultura organizacional?
32	¿En su organización se demuestra competencia en la gestión de calidad?
33	¿Su organización realiza una alineación de los proyectos con la planeación estratégica?
34	¿Los proyectos en su organización tienen objetivos claros?
35	¿Su organización realiza seguimiento y control de sus proyectos?
36	¿Su organización establece una correcta definición del equipo de trabajo?
37	¿Su organización establece una definición de responsabilidades del equipo de trabajo?
38	¿Su organización recopila las lecciones aprendidas?
39	¿Su organización realiza buena gestión de los cambios?
40	¿Su organización emplea la selección de requisitos y requerimientos?
41	¿Su organización realiza una ejecución iterativa?
42	¿Su organización mide la madurez de la organización?
43	¿Su organización cuenta con soporte ejecutivo?
44	¿Su organización realiza la optimización de procesos?
45	¿Su organización implementa métodos ágiles?
46	¿Su organización integra herramientas e infraestructura en sus proyectos?
47	¿Su organización cuenta con experiencia en gestión de proyectos?
	En relación con la guía
48	¿Considera que los diferentes ítems y pasos presentados en la guía son adecuados para
	cumplir los objetivos?
49	¿Cuáles elementos de la guía no considera relevantes para las pequeñas empresas de tecnología en Bogotá?
50	En cuanto a los procesos propuestos por la guía para la implementación de OPM.
	¿Considera que se exponen claramente en los gráficos y flujogramas?
51	¿Se debe definir un líder para el proceso de implementación de OPM en una pequeña
	empresa?
52	¿Cuáles de las siguientes competencias debería tener un líder de OPM?
	Comunicación
	Conducción Gerenciamiento
	Capacidad cognitiva
	Efectividad
	Profesionalismo
	Otras
53	Dentro de los procesos de análisis de la organización se deberían identificar los siguientes
	factores organizacionales fundamentales para la Gestión Organizacional de Proyectos:
	Estrategia Organizacional
	Visión y Objetivos Estratégicos Estructura Organizacional
	Disposición al cambio
	Cultura Organizacional
	Otros
54	Teniendo en cuenta las limitaciones existentes dentro de pequeñas empresas de tecnología
	en Bogotá.
	¿Considera usted que es posible seleccionar un equipo para la gestión organización al de proyectos a partir de integrantes de distintas áreas de la empresa?
	proyectos a partir de integrantes de distintas areas de la empresa:

55	¿Previo a la selección de las iniciativas a i identificadas de acuerdo con sus caracterís aquellas iniciativas que sean de innovación regulatorio o legal?	sticas más relevantes, por ejemp	olo, segmentar
56	Para la selección y priorización de iniciati que evalúen los siguientes criterios:		s de priorización
	Alineación estratégica VS Nivel de Incerti		
	Alineación estratégica VS Dificultad de Ir Alineación estratégica VS Nivel de Riesgo		
	Otras	,	
57	Para Implementar el RoadMap (hoja de rucuenta:	uta) de la organización es impor	tante tener en
	La definición del marco de trabajo para la		cionados
	Realizar ajuste de prácticas o tailoring dur	-	
	Medir los beneficios mediante indicadores	s de rendimiento	
	Documentar lecciones aprendidas		
7 0	Otras		
58	En cuanto a los anexos presentados en la g deseado:	guía indique si aplica o no, de ac	cuerdo con alcance
	Anexo 1 - Equipo OPM	Aplica	No Aplica
	Anexo 2 - Iniciativas		
	Anexo 3 - Matrices de Priorización		
	Anexo 4 - Roadmap		
59	¿Con respecto al contenido de la guía, considera que este es el adecuado para conseguir orientar a las pequeñas empresas de tecnología en Bogotá en el proceso de implementación de la Gestión Organizacional de Proyectos y así, contribuir en la perdurabilidad a través del tiempo de estas, aumentando la probabilidad de éxito en sus proyectos, alcanzando una mejor rentabilidad, supervivencia y crecimiento en el mercado?		

Fuente: Elaboración propia

5 ANEXO 5 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS

GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS CERRADAS

Tabla 6

Formato de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas cerradas

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO. CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002).

ENCUESTA DE PREGUNTAS CERRADAS

Evaluador:

Fecha: Instrumento:

Los objetivos son:

- Determinar, mediante la Técnica de Juicio de Expertos, la evaluación de Contenido que hacen los jueces de un determinado instrumento de recolección de datos.
- Calcular el coeficiente de confiabilidad. Si los expertos validan el cuestionario de forma positiva, se calcula el coeficiente de confiabilidad.

Instrucciones:

- Cada juez, en forma independiente, debe leer los objetivos y las instrucciones del instrumento de recolección de datos que se le entrega.
- Cada juez, en forma independiente, debe leer cuidadosamente cada uno de los ítems del instrumento.
- Cada juez, en forma independiente, debe evaluar cada uno de los ítems, en la escala de Likert correspondiente de cinco (05) puntos, tomando en cuenta los siguientes indicadores, en forma separada:

INDICADORES

Pertinencia	El ítem mide el grado de correspondencia entre el enunciado y lo que se pretende medir.	
Claridad Conceptual	Se evalúa hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.	
Redacción y Terminología	La sintaxis y la terminología empleadas en el ítem son apropiadas.	
Escalamiento y Codificación	Si la escala empleada en cada ítem es apropiada y la misma ha sido debidamente codificada.	

ESCALA EVALUATIVA

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

		Contenido				Evaluac	ión	
	Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5
1		Pertinencia						
		Claridad						
		Conceptual						

	Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
2	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
3	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
4	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
5	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
6	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
7	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y
0	Codificación
8	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y
	Terminología

Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		Escalamiento y Codificación
Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Apertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	9	Claridad Conceptual Redacción y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 17 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 18 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Terminología Escalamiento y Terminología Escalamiento y Terminología		
Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 17 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 18 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 19 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Terminología	10	Claridad Conceptual Redacción y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 17 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 18 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Terminología Escalamiento y		
Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Terminología Escalamiento y Terminología	11	Claridad Conceptual Redacción y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y		Escalamiento y
Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y	12	Claridad Conceptual Redacción y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Escalamiento y Escalamiento y		Escalamiento y
Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Escalamiento y Codificación	13	Claridad Conceptual Redacción y Terminología
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y		
Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y	14	Claridad Conceptual Redacción y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y		
	15	Claridad Conceptual Redacción y

16	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
17	Pertinencia
17	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
18	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
19	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
20	
20	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
21	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
22	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
22	Codificación
23	Pertinencia Clavidad
	Claridad Conceptual
	Conceptual

	Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
24	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
25	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
26	Codificación Pertinencia
20	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
27	Pertinencia
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología Escalamiento y
	Codificación
28	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
20	Codificación
29	Pertinencia Claridad
	Conceptual Podosción v
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
30	Codificación Pertinencia
	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología

	Escalamiento y Codificación
31	Pertinencia
-	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
32	Pertinencia
32	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
22	Pertinencia
33	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
34	Pertinencia Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
35	Pertinencia
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
36	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
37	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación

38	Pertinencia Chail and the control of
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
39	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
40	Pertinencia Chathala
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
41	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
42	Pertinencia
42	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
43	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
44	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
45	Codificación
45	Pertinencia
	Claridad Conceptual
	Conceptual

-		
	Redacción y Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
46	Pertinencia Claridad	
	Conceptual	
	Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
47	Pertinencia	
	Claridad	
	Conceptual Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y	
	Codificación	
48	Pertinencia Claridad	
	Conceptual	
	Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
49	Pertinencia	
	Claridad	
	Conceptual Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
50	Pertinencia	
30	Claridad	
	Conceptual	
	Redacción y Terminología	
	Escalamiento y	
	Codificación	
51	Pertinencia	
	Claridad Conceptual	
	Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
52	Pertinencia	
	Claridad	
	Conceptual Podosción v	
	Redacción y Terminología	
	· ·	

	Escalamiento y Codificación	
53	Pertinencia Claridad Conceptual	
	Redacción y Terminología Escalamiento y	
	Codificación	
54	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y	
	Terminología Escalamiento y Codificación	
55	Pertinencia	
	Claridad Conceptual Redacción y Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
56	Pertinencia Claridad	
	Conceptual Redacción y	
	Terminología Escalamiento y Codificación	
57	Pertinencia	
	Claridad Conceptual Redacción y	
	Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
58	Pertinencia Claridad	
	Conceptual Redacción y Terminología	
	Escalamiento y Codificación	
59	Pertinencia Claridad	
	Conceptual Redacción y Terminología	
	Escalamiento y Codificación	

6 ANEXO 6 ÍTEMS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO CRITERIOS

GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS ABIERTAS

Tabla 7 *Ítems de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas abiertas*

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

ÍTEMS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002).

ENCUESTA DE PREGUNTAS ABIERTAS

ÍTEM	PREGUNTA						
	En relación con las mejores prácticas OPM sobre selección y priorización de proyectos.						
1	¿Cuál considera usted es el mayor aporte de OPM para la organización?						
2	De acuerdo a su criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización?						
3	¿Cuáles criterios de selección de proyectos se deberían tener en cuenta?						
4	¿Se debería hacer un análisis del entorno a la hora de priorizar las iniciativas?						
5	¿Se debería analizar la importancia de las iniciativas vs el nivel de dificultad de implementación?						
6	¿Se debería tener en cuenta el nivel de incertidumbre y riesgos a la hora de seleccionar las iniciativas?						
	En relación con las mejores prácticas para el éxito en proyectos.						
7	Teniendo en cuenta que el objetivo es guiar a las pequeñas empresas para la adopción de buenas prácticas relacionadas con la gestión organizacional de proyectos. ¿Cuáles cree que son las mejores prácticas en gerencia de proyectos?						
8	¿Piensa que la comunicación efectiva es una característica de OPM y que es importante aplicarla en la gestión de proyectos?						
9	¿Qué tan importante es la medición de las competencias del talento humano para la organización (empresa) y los proyectos?						
10	¿En qué procesos de gerencia de proyectos influye la gestión organizacional de proyectos?						
11	¿Cómo OPM puede influir para gestionar de manera correcta los interesados?						
12	¿Cómo a través de OPM se puede aportar para la gestión de riesgos en los proyectos?						
13	Comprendiendo que el público objetivo de la guía son las pequeñas empresas de tecnología, ¿considera usted que la cultura organizacional dificulta la adopción de prácticas de OPM?						
14	¿Cree que la documentación de las lecciones aprendidas es importante en OPM y por qué?						
15	Dada la naturaleza de los proyectos de tecnología, ¿daría usted relevancia a la gestión adecuada de cambios en los proyectos?						
16	¿Qué papel cumple la gestión organizacional de proyectos en el proceso de recolección de requerimientos para el desarrollo de los proyectos?						
	En relación con otros aspectos de OPM.						
17	¿Cuál es la influencia de la jerarquía que existe en la organización sobre la gestión organizacional de proyectos?						
18	¿Considera que la estructura organizacional de la empresa impacta el desempeño de las OPM y sus colaboradores?						
19	¿Qué aspectos de las metodologías ágiles incluiría dentro de las prácticas de Gestión Organizacional de Proyectos?						
20	¿Cuál metodología ágil utiliza para gestionar sus proyectos?						
21	¿Qué otros aspectos relevantes que usted considere se deben tener en cuenta a la hora de implementar guía de gestión organizacional de proyectos para pequeñas empresas?						

7 ANEXO 7 FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS

GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS ABIERTAS

Tabla 8

Formato de evaluación del instrumento criterios generales de preguntas abiertas

COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC).

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002).

ENCUESTA DE PREGUNTAS ABIERTAS

Evaluador:

Fecha: Instrumento:

Los objetivos son:

- Determinar, mediante la Técnica de Juicio de Expertos, la evaluación de Contenido que hacen los jueces de un determinado instrumento de recolección de datos.
- Calcular el coeficiente de confiabilidad. Si los expertos validan el cuestionario de forma positiva, se calcula el coeficiente de confiabilidad.

Instrucciones:

- Cada juez, en forma independiente, debe leer los objetivos y las instrucciones del instrumento de recolección de datos que se le entrega.
- Cada juez, en forma independiente, debe leer cuidadosamente cada uno de los ítems del instrumento.
- Cada juez, en forma independiente, debe evaluar cada uno de los ítems, en la escala de Likert correspondiente de cinco (05) puntos, tomando en cuenta los siguientes indicadores, en forma separada:

INDICADORES

Pertinencia	El ítem mide el grado de correspondencia entre el enunciado y lo que se pretende medir.
Claridad Conceptual	Se evalúa hasta qué punto el enunciado del ítem no genera confusión o contradicciones.
Redacción y Terminología	La sintaxis y la terminología empleadas en el ítem son apropiadas.
Escalamiento y Codificación	Si la escala empleada en cada ítem es apropiada y la misma ha sido debidamente codificada.

ESCALA EVALUATIVA

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

	Contenido				Evaluación							
	Ítem	Criterios Generales	Observaciones	1	2	3	4	5				
1		Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología										

-	
	Escalamiento y Codificación
2	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y
	Terminología Escalamiento y Codificación
3	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
4	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
5	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
6	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
7	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
8	Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación

Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 10 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 17 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 18 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 19 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 10 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 10 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	9	Pertinencia
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 10 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	9	
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 10 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Terminología Escalamiento y Codificación		
Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
10		Escalamiento y
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		Codificación
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 17 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 18 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 19 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	10	Pertinencia
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Terminología Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Escalamiento y Codificación 11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Escalamiento y Codificación Escalamiento y Codificación Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
11 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad	11	
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad	11	
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Escalamiento y Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Codificación 12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		Terminología
12 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	12	
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Terminología Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Escalamiento y Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología		
Codificación 13 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación	13	Pertinencia
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Concalamiento y Codificación		
Terminología Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Escalamiento y Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación		
Codificación 14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Codificación		
14 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad Claridad Conceptual Redacción y Terminología		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad Claridad Conceptual Redacción y	14	
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad	17	
Terminología Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad Claridad		
Escalamiento y Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Codificación 15 Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Pertinencia Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación Pertinencia Claridad		
Claridad Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Conceptual Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad	15	
Redacción y Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Terminología Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Escalamiento y Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Codificación 16 Pertinencia Claridad		
Claridad		
	16	Pertinencia
Conceptual		
		Conceptual

	Redacción y Terminología
	Escalamiento y Codificación
17	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
18	Pertinencia
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y Codificación
19	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual
	Redacción y Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
20	Pertinencia
	Claridad
	Conceptual Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación
21	Pertinencia
	Claridad Conceptual
	Redacción y
	Terminología
	Escalamiento y
	Codificación

8 ANEXO 8 RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS CERRADAS

En la tabla 9 se encuentran los componentes que obtuvieron un CVC inferior a 0.80 entre "aceptable" y "deficiente" e "inaceptable" y que por tanto no se tendrán en cuenta.

Tabla 9Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas cerradas

			COEFICI	ENTE DE VA	LIDEZ DE CON	TENIDO (CVC	<u>.</u>).				
	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernández-Nieto, 2011).										
			EN	CUESTA DE	PREGUNTAS CI	ERRADAS					
Ítem		SANDRA FABIOLA CASTRO	MILAGROS CASTILLO DE VELASQUEZ	No. Jueces GINNA PAOLA GAMBOA DANIEL	ANNIE VALENTINA VELASCO ARTURO	NATALIA HORMAZA PAZ	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
		En rela	ción con las mejo	res prácticas (OPM sobre selecc	ión y priorizaci	ón de pr	oyectos.			
1	¿En su organización comparan los escenarios de la organización	15	18	15	15	18	81	4,05	0,81	0,00032	0,80968
2	realizando y no realizando el proyecto? ¿Dentro de su organización, se realiza el planteamiento del caso de negocio?	18	19	17	18	19	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968

3 ¿En su 10 10 12 13 13 13 58 2,9 0.58 0,00032 0,57968 organización se toma en cuenta la aceptabilidad de los stakeholders? 4 ¿En su 7 9 10 11 15 52 2,6 0.52 0,00032 0,51968 organización han presentado difficultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el implementación del proyecto al evaluar realizarlo? 8 ¿ En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectían una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 16 17 18 16 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos?												
toma en cuenta la aceptabilidad de los stakeholders? 4 ¿En su 7 9 10 11 15 52 2,6 0,52 0,00032 0,51968 organización han presentado difficultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 19 16 19 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 8 ¿ En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización electúan una matriz de prioritzación; de prioritzación; de prioritzación desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos de selección para sus proyectos; de selección para sus proyectos?	3		10	10	12	13	13	58	2,9	0,58	0,00032	0,57968
acceptabilidad de los stakeholders?												
los stakeholders?		toma en cuenta la										
4 En Su 7 9 10 11 15 52 2,6 0,52 0,00032 0,51968 organización han presentado dificultad de implementación de proyectos? 5 En Su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En Su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿En Su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En Su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos?		aceptabilidad de										
organización han presentado dificultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios		los stakeholders?										
organización han presentado dificultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evalutar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta del proyecto al evalutar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,92968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios	4	¿En su	7	9	10	11	15	52	2,6	0,52	0,00032	0,51968
presentado dificultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización dilitizan criterios		organización han										
dificultad de implementación de proyectos? 5 ¿En su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
de proyectos? ¿Em su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Tienen en cuenta del impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Em su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Em su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? ¿Em su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿Em su 11 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización dutilizan criterios		dificultad de										
de proyectos? ¿Em su 16 18 20 16 18 88 4,4 0,88 0,00032 0,87968 organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Tienen en cuenta del impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Em su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? ¿Em su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? ¿Em su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿Em su 11 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización dutilizan criterios		implementación										
5 δEn su 16 18 20 16 18 88 4.4 0.88 0.00032 0.87968 organización tiene ne cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 δTienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4.65 0.93 0.00032 0.92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? δTienen en cuenta 20 18 19 20 18 95 4.75 0.95 0.00032 0.94968 organización efectúan una matriz de priorización? δ En su 16 17 18 16 16 83 4.15 0.83 0.00032 0.82968 organización desarrollan una conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 δEn su 11 11 13 15 12 62 3.1 0.62 0.00032 0.61968 organización utilizan criterios δ δ δ δ δ δ δ δ δ												
organización tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios	5		16	18	20	16	18	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
tienen en cuenta el Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios									,	,	,	,
Impacto social del proyecto al evaluar realizarlo?												
proyecto al evaluar realizarlo? 6 ¿Tienen en cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
evaluar realizarlo? 6 ¿Tiene ne cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
realizarlo? 6 ¿Tiene ne cuenta 20 19 16 19 19 93 4,65 0,93 0,00032 0,92968 el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
6 ¿Tienen en cuenta el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
el impacto ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios	6		20	19	16	19	19	93	4.65	0.93	0.00032	0.92968
ambiental del proyecto al evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios									,		-,	- ,-
proyecto al evaluar realizarlo? 7												
evaluar realizarlo? 7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
realizarlo? 7		1 2										
7 ¿En su 20 18 19 20 18 95 4,75 0,95 0,00032 0,94968 organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
organización efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios	7	¿En su	20	18	19	20	18	95	4,75	0,95	0,00032	0,94968
efectúan una matriz de priorización? 8 ¿ En su 16 17 18 16 16 83 4,15 0,83 0,00032 0,82968 organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios									,	,	,	,
matriz de priorización? 8												
8												
8												
organización desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios	8		16	17	18	16	16	83	4,15	0,83	0,00032	0,82968
desarrollan un conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios									,	,	,	,
conjunto de criterios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
critérios de selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan critérios												
selección para sus proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
proyectos? 9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
9 ¿En su 11 11 13 15 12 62 3,1 0,62 0,00032 0,61968 organización utilizan criterios												
organización utilizan criterios	9		11	11	13	15	12	62	3,1	0,62	0,00032	0,61968
utilizan criterios	-				-	-		-	- 7	- 7 -	,	,
de ponderación?		de ponderación?										

10	¿En su	18	16	17	18	19	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
	organización							ŕ	ĺ	,	,
	recopilan datos de										
	fuentes externas										
	como clientes,										
	entidades										
	regulatorias?										
11	¿En su	19	17	18	19	18	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968
	organización										
	recopilan datos de										
	fuentes internas										
	como personal de										
	la organización,										
	estado actual y										
10	estado futuro?	1.5	10	10	1.5	1.7	02	4.1	0.02	0.00022	0.01060
12	¿En su	15	18	19	15	15	82	4,1	0,82	0,00032	0,81968
	organización										
	realizan un análisis de la										
	análisis de la importancia VS el										
	nivel de										
	incertidumbre del										
	proyecto?										
13	¿En su	20	17	15	19	17	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
15	organización	20	1,	10	17	1,	00	.,.	0,00	0,00032	0,07700
	analizan atractivo										
	o importancia VS										
	Dificultad de										
	implementación?										
14	¿Identifican	18	19	19	18	16	90	4,5	0,9	0,00032	0,89968
	oportunidades de										
	colaboración y										
	sinergias entre										
	proyectos?										
15	¿En su	19	19	18	20	19	95	4,75	0,95	0,00032	0,94968
	organización										
	hacen uso de										
	lecciones										
	aprendidas?										

16	¿En su organización	18	18	19	18	20	93	4,65	0,93	0,00032	0,92968
	especifican de										
	forma clara las										
	expectativas de										
	calidad del										
	cliente?										
17	¿En su	16	20	18	19	16	89	4,45	0,89	0,00032	0,88968
	organización										
	utilizan la técnica										
	de priorización										
	MoSCoW?										
18	¿En su	12	12	11	12	14	61	3,05	0,61	0,00032	0,60968
	organización										
	hacen uso de										
	actividades para										
	identificar										
	posibles										
	iniciativas?										
19	¿En su	18	16	19	20	19	92	4,6	0,92	0,00032	0,91968
	organización se										
	tiene en cuenta la										
	incertidumbre y el										
	riesgo?										
20	¿Dentro de la	18	15	19	18	17	87	4,35	0,87	0,00032	0,86968
	organización se										
	deciden proyectos										
	según líneas de										
2.1	negocio?	1.6	17	1.6	10	10	0.5	4.05	0.05	0.00022	0.04060
21	¿ En su	16	17	16	18	18	85	4,25	0,85	0,00032	0,84968
	organización se										
	analiza la										
	disponibilidad de										
	recursos										
22	(Financiamiento)?	1.7	17	10	17	1.7	0.6	4.0	0.06	0.00022	0.05060
22	¿En su	17	17	18	17	17	86	4,3	0,86	0,00032	0,85968
	organización se										
	busca que los										
	proyectos sean										
	congruentes con										

	la alineación estratégica?										
	C		En relación	con las mejores	prácticas para	el éxito en proye	ectos.				
23	¿En su organización existe comunicación efectiva por los miembros del equipo?	15	11	8	13	11	58	2,9	0,58	0,00032	0,57968
24	¿Su organización cuenta con un equipo de trabajo competente?	20	18	20	18	15	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968
25	¿Su organización utiliza un enfoque definido entre los miembros del equipo?	12	9	13	11	12	57	2,85	0,57	0,00032	0,56968
26	¿Su organización tiene en cuenta los beneficios del proyecto?	19	15	19	18	17	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
27	¿Su organización realiza procesos de gerencia de proyectos?	18	18	15	20	18	89	4,45	0,89	0,00032	0,88968
28	¿Su organización aplica la gobernabilidad?	11	13	10	11	10	55	2,75	0,55	0,00032	0,54968
29	¿Su organización gestiona de manera correcta los interesados?	15	19	18	20	19	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968
30	¿Su organización considera la gestión de riesgos durante la selección de proyectos?	13	12	11	10	12	58	2,9	0,58	0,00032	0,57968

31	¿En su organización se	18	19	18	16	18	89	4,45	0,89	0,00032	0,88968
	organización se demuestra una										
	cultura una										
	organizacional?										
32	¿En su	18	18	17	15	16	84	4,2	0,84	0,00032	0,83968
32	organización se	10	10	17	13	10	0-	7,2	0,04	0,00032	0,03700
	demuestra										
	competencia en la										
	gestión de										
	calidad?										
33	¿Su organización	18	15	17	20	15	85	4,25	0,85	0,00032	0,84968
	realiza una										
	alineación de los										
	proyectos con la										
	planeación										
	estratégica?			4.0	4.0	• 0					0.0=0.40
34	¿Los proyectos en	16	16	18	18	20	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
	su organización										
	tienen objetivos claros?										
35	¿Su organización	19	15	17	18	19	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
33	realiza	19	13	1 /	10	19	00	4,4	0,00	0,00032	0,07900
	seguimiento y										
	control de sus										
	proyectos?										
36	¿Su organización	17	19	18	19	18	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968
	establece una										
	correcta										
	definición del										
	equipo de trabajo?										
37	¿Su organización	18	18	16	16	18	86	4,3	0,86	0,00032	0,85968
	establece una										
	definición de										
	responsabilidades										
	del equipo de trabajo?										
38	¿Su organización	18	15	15	18	16	82	4,1	0,82	0,00032	0,81968
30	recopila las	10	13	13	10	10	02	4,1	0,62	0,00032	0,01700
	100011111 1115										

lecciones aprendidas 39 ¿Su organ realiza gestión d		19	20	10							
realiza	buena	19	20	10							
				19	19	18	95	4,75	0,95	0,00032	0,94968
cambios? 40 ¿Su organ emplea selección	zación la de	15	18	18	16	18	85	4,25	0,85	0,00032	0,8496
requisitos requerimien 41 ¿Su organ realiza		19	19	15	18	16	87	4,35	0,87	0,00032	0,8696
ejecución iterativa? 42 ¿Su organ mide la m	adurez	17	19	18	19	18	91	4,55	0,91	0,00032	0,9096
de organizació 43 ¿Su organ cuenta	zación con	11	10	15	12	13	61	3,05	0,61	0,00032	0,6096
soporte ejec 44 ¿Su organ realiza optimizació	ización la	18	20	20	20	18	96	4,8	0,96	0,00032	0,9596
procesos? 45 ¿Su organimplementa métodos ág	l	13	8	6	10	12	49	2,45	0,49	0,00032	0,4896
46 ¿Su organ integra herramienta	ización as e	19	18	16	18	19	90	4,5	0,9	0,00032	0,8996
infraestruct sus proyect 37 ¿Su organ cuenta	os? ización con	9	10	10	8	8	45	2,25	0,45	0,00032	0,4490
experiencia gestión proyectos?	en de			En rela	ción con la guía						

48	¿Considera que los diferentes	11	13	11	9	14	58	2,9	0,58	0,00032	0,57968
	ítems y pasos										
	presentados en la										
	guía son adecuados para										
	cumplir los										
	objetivos?										
49	¿Cuáles	13	15	12	10	11	61	3,05	0,61	0,00032	0,60968
	elementos de la										
	guía no considera										
	relevantes para las										
	pequeñas empresas de										
	tecnologia en										
	Bogotá?										
50	En cuanto a los	20	15	19	19	18	91	4,55	0,91	0,00032	0,90968
	procesos										
	propuestos por la										
	guía para la implementación										
	de OPM.										
	¿Considera que se										
	exponen										
	claramente en los										
	gráficos y										
<i>-</i> 1	flujogramas?	10	10	17	1.5	10	00	4.4	0.00	0.00022	0.07070
51	¿ Se debe definir un líder para el	18	19	17	15	19	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
	proceso de										
	implementación										
	de OPM en una										
	pequeña empresa?										

52	¿Cuáles de las	18	17	16	20	18	89	4,45	0,89	0,00032	0,88968
32	siguientes	10	1 /	10	20	18	89	4,43	0,89	0,00032	0,88908
	competencias										
	debería tener un										
	líder de OPM?										
	Comunicación										
	Conducción										
	Gerenciamiento										
	Capacidad										
	cognitiva										
	Efectividad										
	Profesionalismo										
	Otras										
53	Dentro de los	18	20	18	18	16	90	4,5	0,9	0,00032	0,89968
	procesos de										
	análisis de la organización se										
	deberían										
	identificar los										
	siguientes										
	factores										
	organizacionales										
	fundamentales										
	para la Gestión										
	Organizacional de										
	Proyectos:										
	Estrategia										
	Organizacional										
	Visión y										
	Objetivos Estratégicos										
	Estructura										
	Organizacional										
	Disposición al										
	cambio										
	Cultura										
	Organizacional										
	Otros										

54	Teniendo cuenta	en las	16	16	17	17	15	81	4,05	0,81	0,00032	0,80968
	limitaciones											
	existentes de											
	de pequ											
	empresas	de										
	tecnología	en										
	Bogotá. ¿Considera v	atad										
	que es por											
	seleccionar	un										
	equipo para											
	gestión	. 14										
	organización a	al de										
	proyectos a p											
	de integrante											
	distintas área											
	la empresa?											
55	¿Previo a	la	18	16	16	18	19	87	4,35	0,87	0,00032	0,86968
	selección de	las										
	iniciativas	a										
	implementar,											
	pertinente agr											
	las inicia											
	identificadas											
	acuerdo con											
	características											
	más releva											
		nplo,										
	segmentar aquellas											
	iniciativas	ano										
	sean	que de										
	innovación, d											
	de clientes y d											
	que tienen											
	carácter											
	regulatorio	О										
	legal?											

56	Para la selección y	18	20	18	16	18	90	4,5	0,9	0,00032	0,89968
	priorización de										
	iniciativas es										
	adecuado utilizar										
	matrices de										
	priorización que										
	evalúen los										
	siguientes										
	criterios:										
	Alineación										
	estratégica VS										
	Nivel de										
	Incertidumbre										
	Alineación										
	estratégica VS										
	Dificultad de										
	Implementación										
	Alineación estratégica VS										
	Nivel de Riesgo Otras										
57	Para Implementar	18	17	16	15	18	84	4,2	0,84	0,00032	0,83968
31	el RoadMap (hoja	10	17	10	13	10	04	4,2	0,64	0,00032	0,03900
	de ruta) de la										
	organización es										
	importante tener										
	en cuenta:										
	La definición del										
	marco de trabajo										
	para la gerencia de										
	los proyectos										
	seleccionados										
	Realizar ajuste de										
	prácticas o										
	tailoring durante										
	la										
	implementación										
	Medir los										
	beneficios										
	mediante										

	indicadores de										
	rendimiento										
	Documentar										
	lecciones										
	aprendidas										
	Otras										
58	En cuanto a los anexos	16	18	15	18	19	86	4,3	0,86	0,00032	0,85968
	presentados en la										
	guía indique si										
	aplica o no, de										
	acuerdo con										
	alcance deseado:										
	Anexo 1 - Equipo										
	OPM										
	Aplica										
	No Aplica										
	Anexo 2 -										
	Iniciativas										
	Anexo 3 -										
	Matrices de										
	Priorización										
	Anexo 4 -										
	Roadmap										
59	¿Con respecto al	18	16	18	17	17	86	4,3	0,86	0,00032	0,85968
	contenido de la										
	guía, considera										
	que este es el										
	adecuado para										
	conseguir orientar										
	a las pequeñas empresas de										
	tecnología en Bogotá en el										
	proceso de										
	implementación										
	mpiementación										

de la Gestión		
Organizacional de		
Proyectos y así,		
contribuir en la		
perdurabilidad a		
través del tiempo		
de estas,		
aumentando la		
probabilidad de		
éxito en sus		
proyectos,		
alcanzando una		
mejor		
rentabilidad,		
supervivencia y		
crecimiento en el		
mercado?		
	PROMEDI O	2,4482

Fuente: Elaboración propia a partir del ejemplo suministrado en (Hernandez-Nieto, 2002)

9 ANEXO 9 RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernandez-Nieto, 2002) DE PREGUNTAS ABIERTAS

En la tabla 10 se encuentran los componentes que obtuvieron un CVC inferior a 0.80 entre "aceptable" y "deficiente" e "inaceptable" y que por tanto no se tendrán en cuenta.

Tabla 10Resultados de evaluación de instrumento criterios generales (Hernandez-Nieto, 2002) de preguntas abiertas

		~~~~	~~~~							
RE	SULTADOS					LES (Hei	mández	z-Nieto, 2	2011)	
				<u>E PREGUNTAS</u>	<u>ABIERTAS</u>					
						$\sum x$	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
		CASTILLO		VALENTINA						
	CASTRO	DE	GAMBOA	VELASCO	PAZ					
		•	DANIEL							
	En re	lación con las me	jores práctica:	s OPM sobre sele	cción y prioriza	ación de p	oroyect	tos.		
Cuál considera	18	17	15	15	15	80	4	0.8	0.00032	0,79968
e e								,	,	,
•										
_	19	18	18	17	18	90	4.5	0.9	0.00032	0,89968
	-	-					,-	- ,-	-,	.,
•										
-										
_	15	15	15	16	15	76	3.8	0.76	0.00032	0,75968
•	13	13	10	10	13	, 0	3,0	0,70	0,00052	0,75700
· •										
		SANDRA FABIOLA CASTRO  En re  ¿Cuál considera usted es el mayor aporte de OPM para la organización?  De acuerdo a su criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización? ¿Cuáles criterios de selección de proyectos se deberían tener en	RESULTADOS DE EVALUACIÓ  E JU  SANDRA MILAGROS FABIOLA CASTILLO CASTRO DE VELASQUEZ En relación con las me  ¿Cuál considera usted es el mayor aporte de OPM para la organización? De acuerdo a su criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización? ¿Cuáles criterios de selección de proyectos se deberían tener en	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUENCUESTA D JUECES  SANDRA MILAGROS GINNA FABIOLA CASTILLO PAOLA CASTRO DE GAMBOA VELASQUEZ DANIEL En relación con las mejores prácticas  ¿Cuál considera usted es el mayor aporte de OPM para la organización? De acuerdo a su 19 18 18 18 criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización? ¿Cuáles criterios de selección de proyectos se deberían tener en	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITE  ENCUESTA DE PREGUNTAS JUECES  SANDRA MILAGROS GINNA ANNIE FABIOLA CASTILLO PAOLA VALENTINA CASTRO DE GAMBOA VELASCO VELASQUEZ DANIEL ARTURO  En relación con las mejores prácticas OPM sobre sele ¿Cuál considera 18 17 15 15  usted es el mayor aporte de OPM para la organización?  De acuerdo a su 19 18 18 17  criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización? ¿Cuáles criterios de 15 15 15 16 selección de proyectos se deberían tener en	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERA  ENCUESTA DE PREGUNTAS ABIERTAS JUECES  SANDRA MILAGROS GINNA ANNIE NATALIA FABIOLA CASTILLO PAOLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ VELASQUEZ DANIEL ARTURO  En relación con las mejores prácticas OPM sobre selección y prioriza  ¿Cuál considera 18 17 15 15 15 15  usted es el mayor aporte de OPM para la organización?  De acuerdo a su 19 18 18 17 18 criterio, ¿cuál o cuáles son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización?  ¿Cuáles criterios de 15 15 15 16 15  selección de proyectos se deberían tener en	SANDRA MILAGROS GINNA ANNIE NATALIA X FABIOLA CASTILLO PAOLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ  **CUÁI CONSIDERA**  **CUÁI CONSIDERA**  **INTERPRETADO PAOLA VALENTINA HORMAZA VALE	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernández ENCUESTA DE PREGUNTAS ABIERTAS) JUECES  SANDRA MILAGROS GINNA ANNIE NATALIA SAMA MARIA PADLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ  VELASQUEZ DANIEL ARTURO  TOTAL CONSIDERA SAMA PADLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ  VELASQUEZ DANIEL ARTURO  TOTAL CONSIDERA SAMA PADLA PADLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ  VELASQUEZ DANIEL ARTURO  TOTAL CONSIDERA SAMA PADLA PADL	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hernández-Nieto, 2 ENCUESTA DE PREGUNTAS ABIERTAS) JUECES  SANDRA MILAGROS GINNA ANNIE NATALIA X MX CVCI FABIOLA CASTILLO PAOLA VALENTINA HORMAZA CASTRO DE GAMBOA VELASCO PAZ  VELASQUEZ DANIEL ARTURO  En relición con las mejores prácticas OPM sobre selección y priorización de proyectos.  ¿Cuál considera usted es el mayor aporte de OPM para la organización?  De acuerdo a su 19 18 18 17 15 15 15 80 4,09 exidens son las mejores prácticas a la hora de priorizar proyectos para una organización?  ¿Cuáles criterios de selección de proyectos se deberían tener en servicios de selección de proyectos se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección de proyectos se se deberían tener en servicios de selección proyectos proyectos proyectos proyectos se se deservicios de selección proyectos proyectos se se deservicios de selección proyectos se selección proyectos se se deservicios de se dese	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO CRITERIOS GENERALES (Hermández-Nieto, 2011)   Encourage   Precunstration   Precunst

4	¿Se debería hacer un análisis del	19	17	17	20	17	90	4,5	0,9	0,00032	0,89968
	entorno a la hora de priorizar las iniciativas?										
5	¿Se debería analizar la importancia de las iniciativas vs el nivel de dificultad	16	18	16	19	18	87	4,35	0,87	0,00032	0,86968
	de implementación?										
6	¿Se debería tener en cuenta el nivel de	11	14	13	14	12	64	3,2	0,64	0,00032	0,63968
	incertidumbre y riesgos a la hora de seleccionar las										
	iniciativas?		<b>5</b> 1 1/			14.4					
7	Teniendo en cuenta	10	En relacion 12	i <b>con las mejore</b> 15	es prácticas para 12	el exito en proy	<b>yectos.</b> 63	3,15	0,63	0,00032	0,62968
,	que el objetivo es guiar a las pequeñas empresas para la adopción de buenas prácticas	10	12	13	12	14	03	3,13	0,03	0,00032	0,02908
	relacionadas con la gestión organizacional de										
	proyectos. ¿Cuáles cree que son las mejores prácticas										
	en gerencia de										
8	proyectos? ¿Piensa que la comunicación	20	18	16	18	17	89	4,45	0,89	0,00032	0,88968
	efectiva es una característica de OPM y que es										
	importante aplicarla en la										

	gestión de proyectos?									
9	¿Qué tan importante es la medición de las	18	19	18	17	15	87 4	,35 0,87	0,00032	0,86968
	competencias del talento humano para la									
	organización (empresa) y los									
	proyectos?									
10	¿En qué procesos	16	16	18	18	19	87 4	,35 0,87	0,00032	0,86968
	de gerencia de proyectos influye la gestión									
	organizacional de proyectos?									
11	¿Cómo OPM puede	19	18	19	18	18	92	4,6 0,92	0,00032	0,91968
	influir para gestionar de manera									
	correcta los									
	interesados?									
12	¿Cómo a través de OPM se puede	16	18	15	19	20	88	4,4 0,88	0,00032	0,87968
	aportar para la									
	gestión de riesgos									
13	en los proyectos? Comprendiendo	18	19	20	15	18	90	4,5 0,9	0,00032	0,89968
10	que el público	10	1)	20	10	10	,,,	1,5 0,5	0,00032	0,07700
	objetivo de la guía									
	son las pequeñas									
	empresas de tecnología,									
	¿considera usted									
	que la cultura									
	organizacional									
	dificulta la									
	adopción de									
	prácticas de OPM?									

14	¿Cree que la documentación de las lecciones aprendidas es	15	15	10	11	15	66	3,3	0,66	0,00032	0,65968
	importante en OPM y por qué?										
15	Dada la naturaleza de los proyectos de tecnología, ¿daría usted relevancia a la gestión adecuada	17	20	19	18	20	94	4,7	0,94	0,00032	0,93968
	de cambios en los proyectos?										
16	¿Qué papel cumple la gestión organizacional de proyectos en el proceso de recolección de requerimientos para el desarrollo de los	18	18	18	18	16	88	4,4	0,88	0,00032	0,87968
	proyectos?			En releción co	n otros aspectos	do OPM					
17	¿Cuál es la influencia de la jerarquía que existe en la organización sobre la gestión organizacional de proyectos?	18	20	15	n otros aspectos 16	17	86	4,3	0,86	0,00032	0,85968
18	¿Considera que la estructura organizacional de la empresa impacta el desempeño de las OPM y sus colaboradores?	10	11	12	10	13	56	2,8	0,56	0,00032	0,55968
19	¿Qué aspectos de las metodologías ágiles incluiría	13	13	14	13	15	68	3,4	0,68	0,00032	0,67968

	•							P	ROMEDIO	2,3767
	empresas?									
	proyectos para pequeñas									
	organizacional de									
	de gestión									
	implementar guía									
	cuenta a la hora de									
	deben tener en									
	usted considere se									
	relevantes que									
21	¿Qué otros aspectos	18	16	17	18	17	86 4,3	0,86	0,00032	0,85968
	gestionar sus proyectos?									
	ágil utiliza para									
20	¿Cuál metodología	15	15	13	11	11	65 3,25	0,65	0,00032	0,64968
	Organizacional de Proyectos?									
	Gestión									
	prácticas de									
	dentro de las									

Fuente: Elaboración propia a partir del ejemplo suministrado en (Hernandez-Nieto, 2002)

# 10 ANEXO 10 ENCUESTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS (OPM) Y GESTIÓN DE PROYECTOS

**Figura 1**Primera parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos

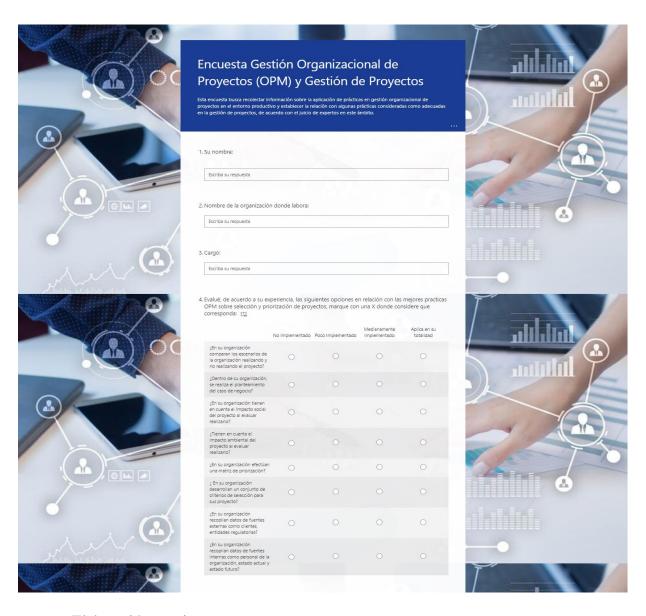
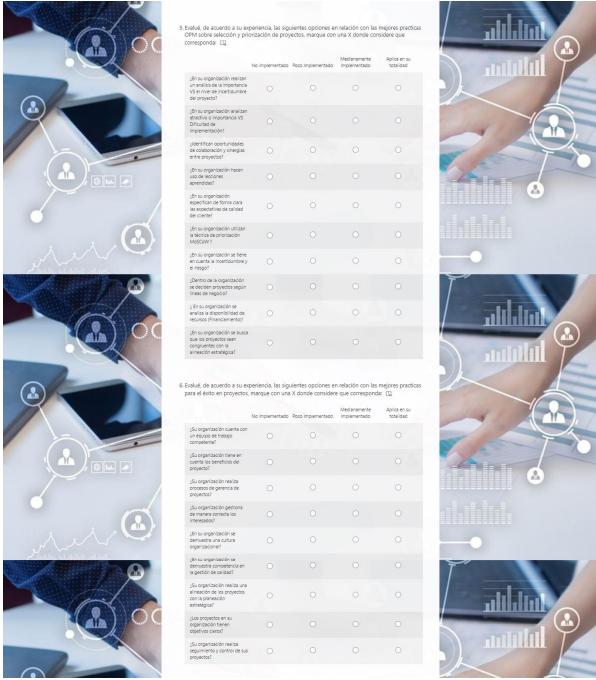
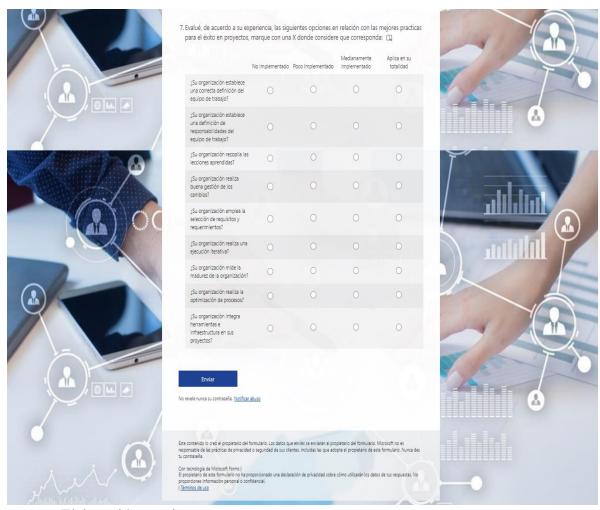


Figura 2
Segunda parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos



**Figura 3**Tercera parte de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos



# 11 ANEXO 11 RESULTADOS DE ENCUESTA DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OPM PARA PEQUEÑAS EMPRESAS DE TECNOLOGÍA EN BOGOTÁ

Figura 4

Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 1

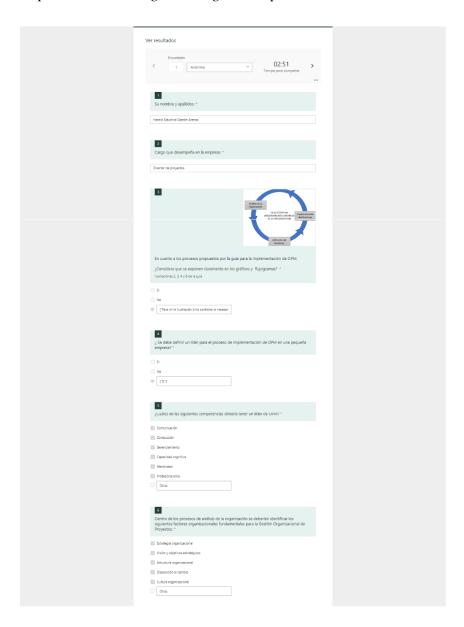


Figura 5
Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 1

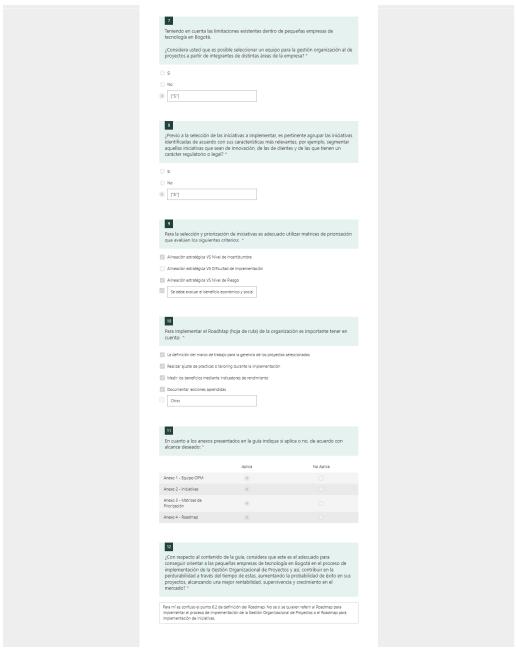


Figura 6

Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 2

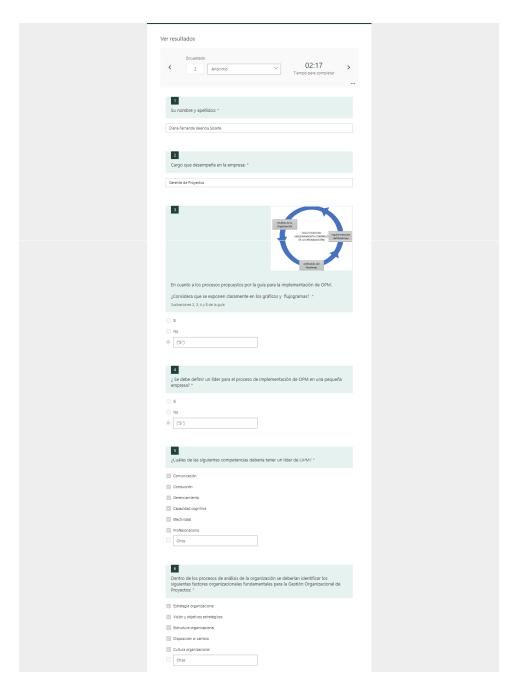


Figura 7
Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 2

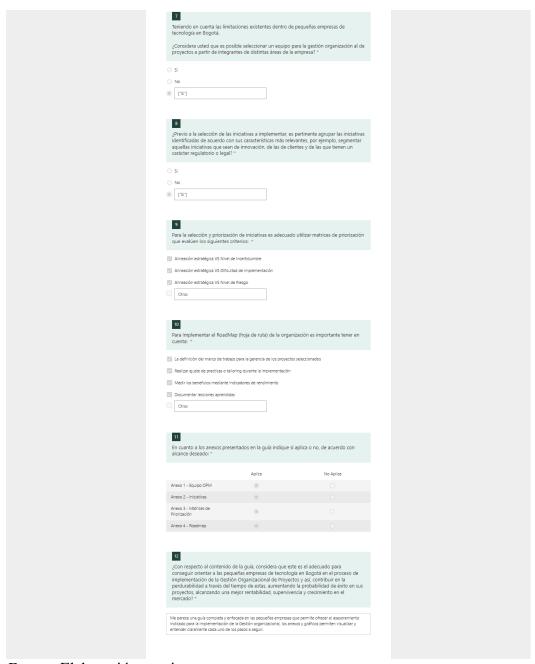


Figura 8

Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 3

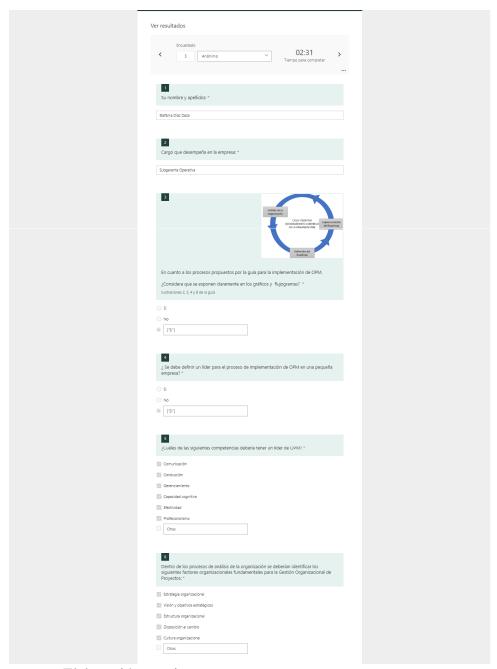


Figura 9
Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 3

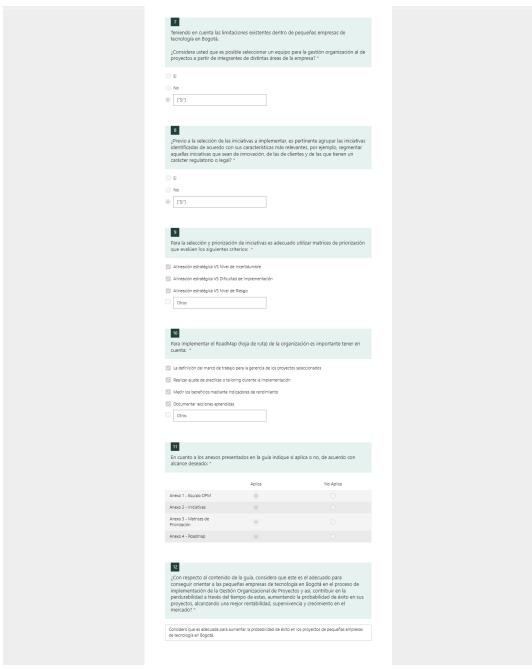


Figura 10

Primera parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 4

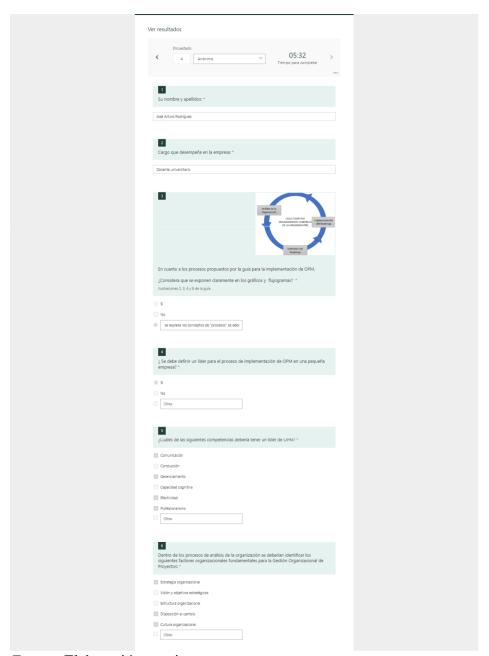
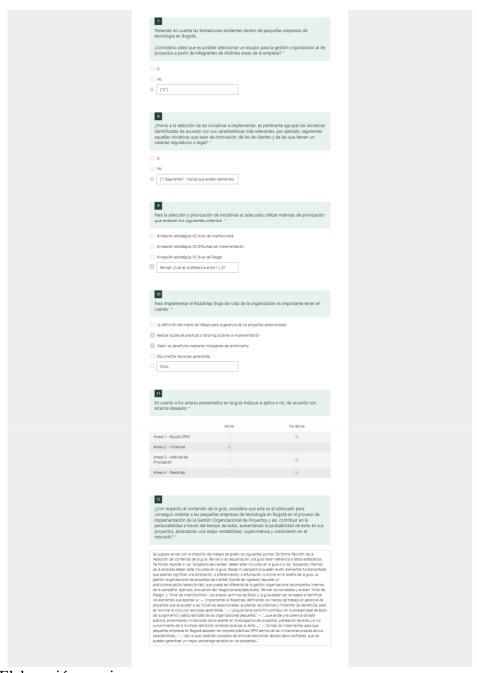
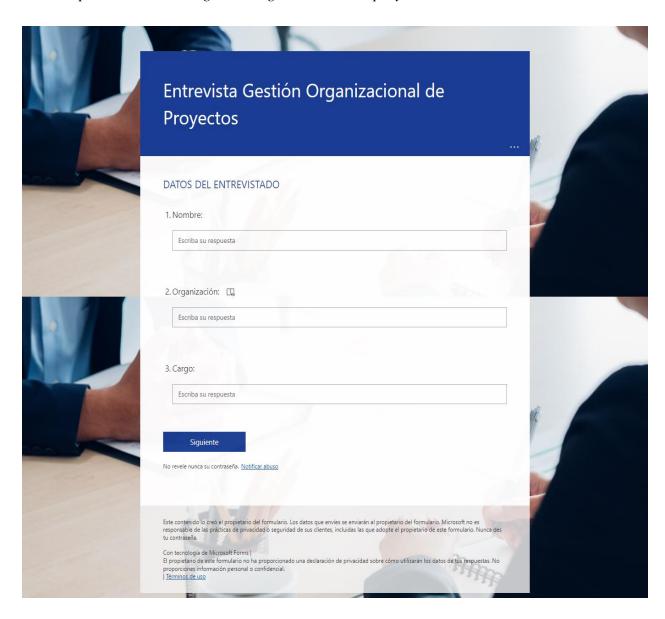


Figura 11
Segunda parte resultados de encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá – experto 4

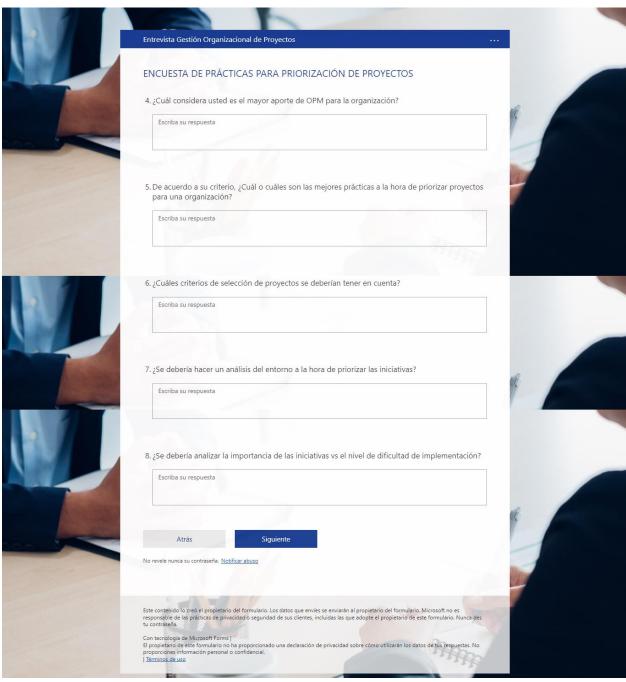


#### 12 ANEXO 12 ENTREVISTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS

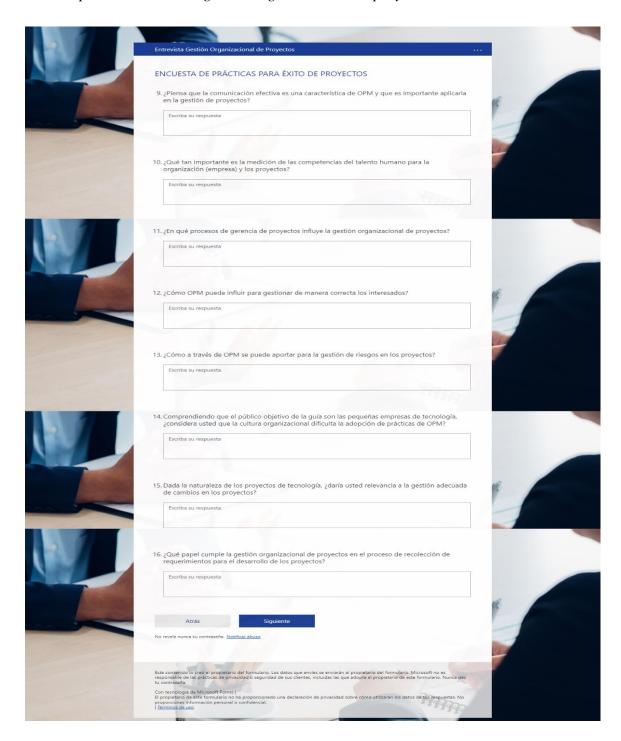
**Figura 12** *Primera parte de entrevista gestión organizacional de proyectos* 



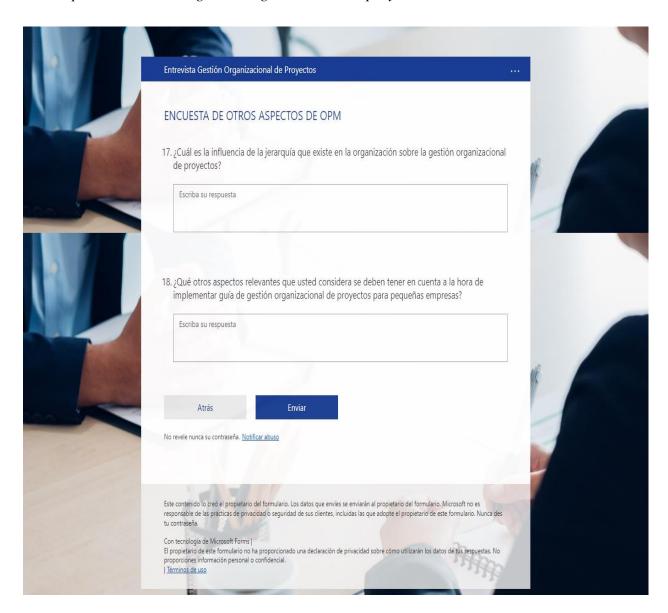
**Figura 13**Segunda parte de entrevista gestión organizacional de proyectos



**Figura 14** *Tercera parte de entrevista gestión organizacional de proyectos* 

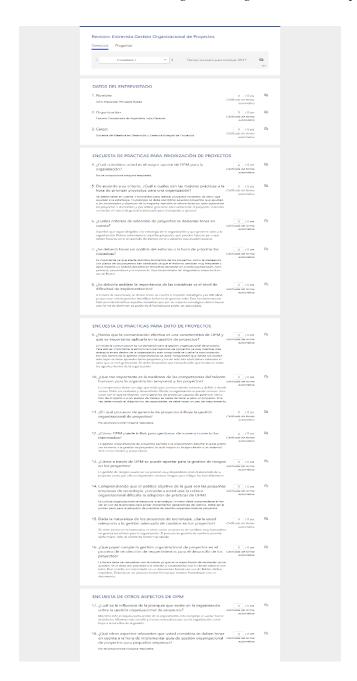


**Figura 15**Cuarta parte de entrevista gestión organizacional de proyectos

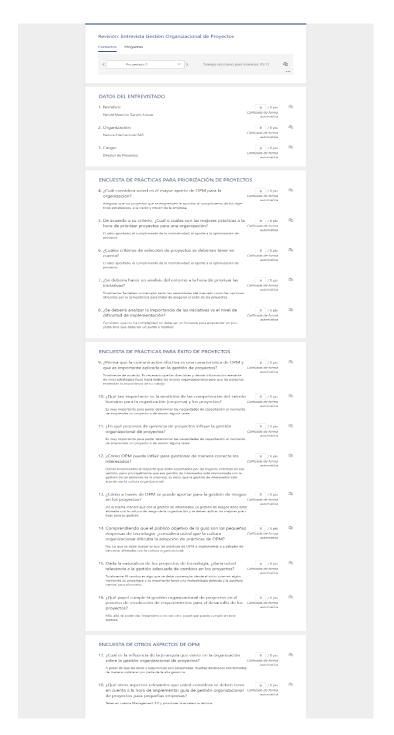


### 13 ANEXO 13 RESULTADOS DE ENTREVISTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS

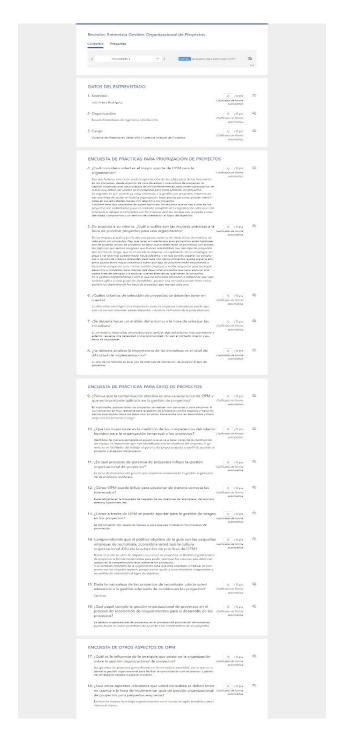
**Figura 16**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 1



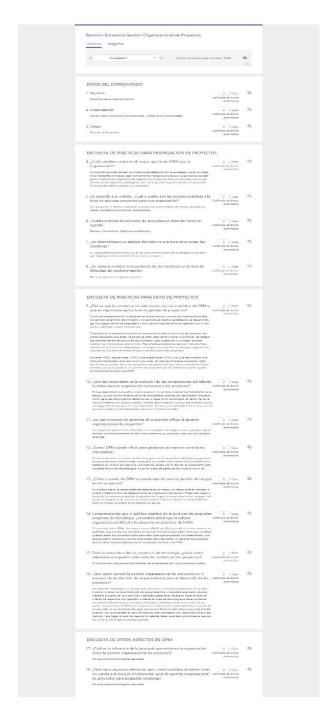
**Figura 17**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 2



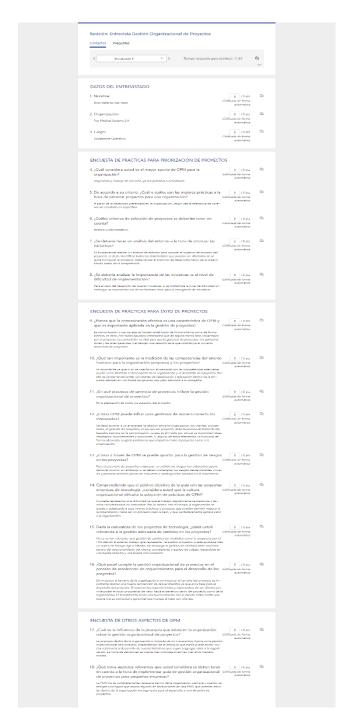
**Figura 18**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 3



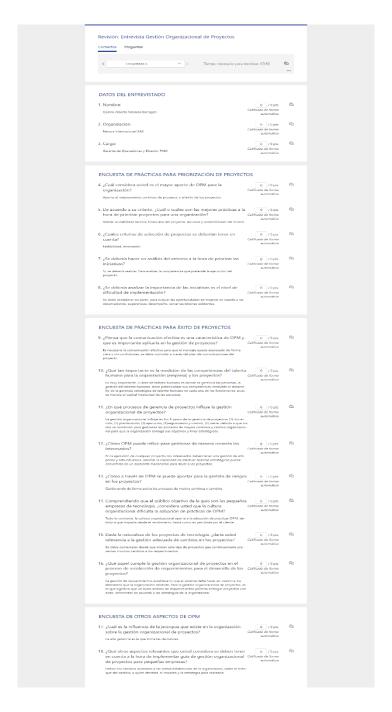
**Figura 19**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 4



**Figura 20**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 5



**Figura 21**Resultados de entrevista gestión organizacional de proyectos – experto 6



# 14 ANEXO 14 ENCUESTA DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OPM PARA PEQUEÑAS EMPRESAS DE TECNOLOGÍA EN BOGOTÁ

Figura 22
Primera parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá

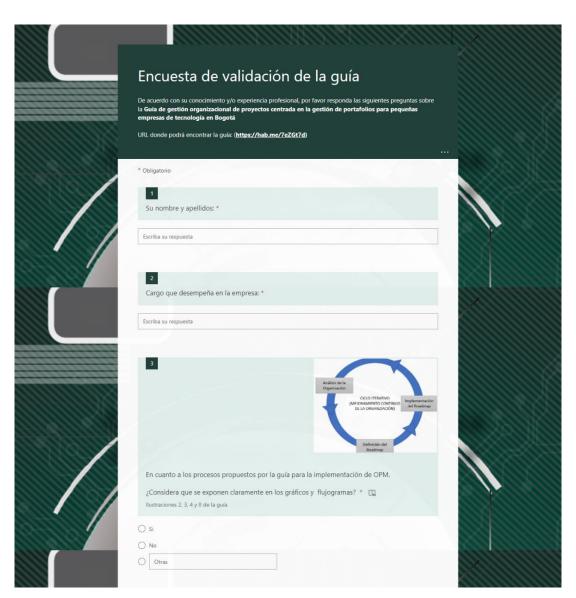


Figura 23
Segunda parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá

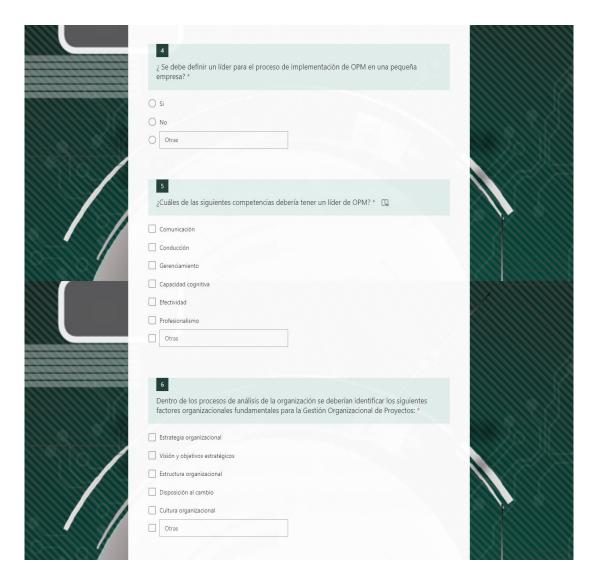


Figura 24

Tercera parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá

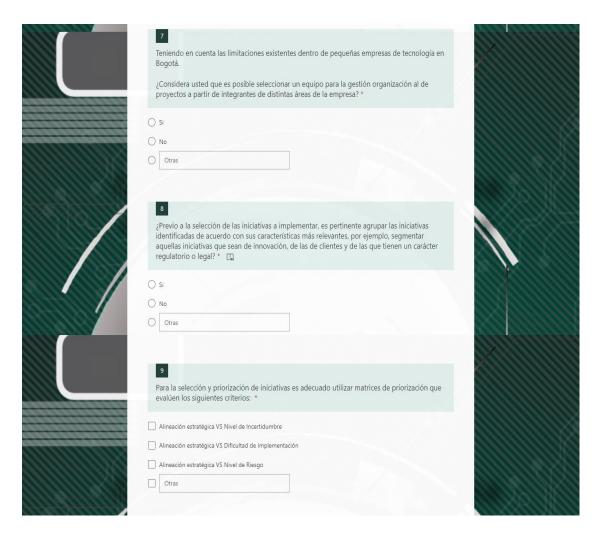
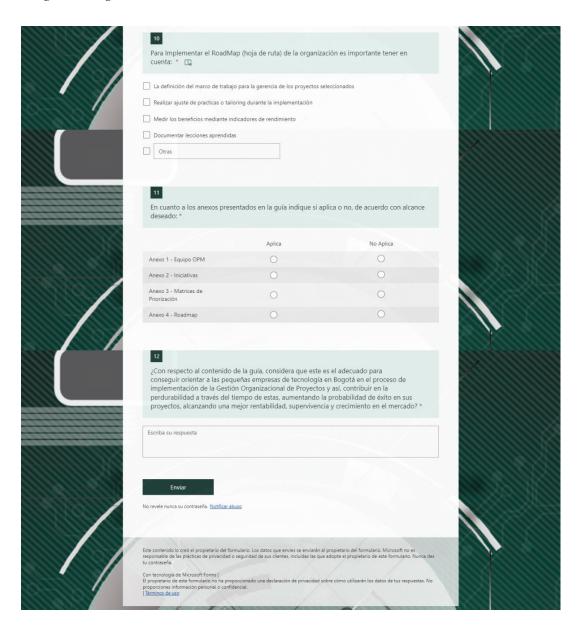


Figura 25

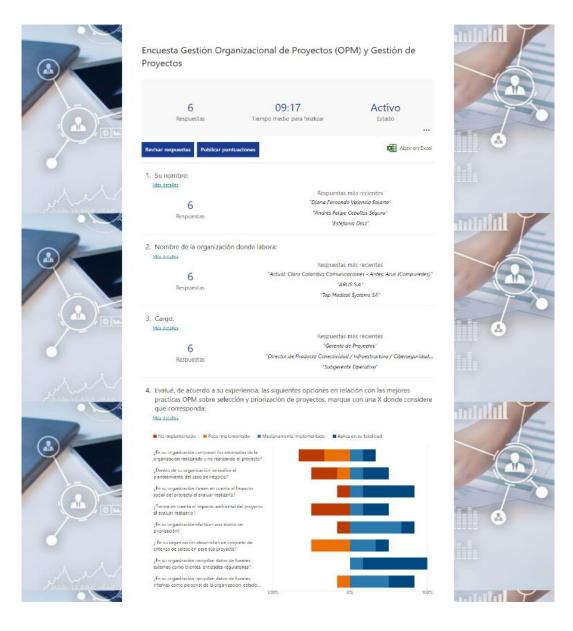
Cuarta parte encuesta de validación de la guía de OPM para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá



# 15 ANEXO 15 RESULTADOS DE ENCUESTA GESTIÓN ORGANIZACIONAL DE PROYECTOS (OPM) Y GESTIÓN DE PROYECTOS

Figura 26

Primera parte resultados de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos



**Figura 27**Segunda parte resultados de encuesta gestión organizacional de proyectos (OPM) y gestión de proyectos



#### 16 ANEXO 16 GUÍA

Guía de Gestión Organizacional de Proyectos centrada en la Gestión de Portafolios para pequeñas empresas de tecnología en Bogotá