

**REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE
PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC
DE COLOMBIA LTDA.**

**NATALIA CAROLINA ACEVEDO TILAGUY
DIEGO CAMILO BARBOSA GOMEZ**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2.015**

**REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE
PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC
DE COLOMBIA LTDA.**

**NATALIA CAROLINA ACEVEDO TILAGUY
DIEGO CAMILO BARBOSA GOMEZ**

LIBRO DE GERENCIA

**Directora:
Ingeniera Sofía López Ruiz - PMP**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2.015**

TABLA DE CONTENIDO

1. FICHA DE INSCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	6
1.1. NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO (PROCESO-PRODUCTO-PARTICULARIDAD):	6
1.2. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO:	6
2. PROPUESTA DEL TRABAJO DE GRADO	7
2.1. NOMBRE DEL PROYECTO	7
2.2. NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO	7
2.3. PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE	7
2.4. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	9
2.5. JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO	10
2.5.1. <i>Necesidad por Satisfacer:</i>	10
2.5.2. <i>Problema por resolver:</i>	10
2.5.3. <i>Oportunidad por aprovechar:</i>	10
2.5.4. <i>Exigencia por cumplir:</i>	10
2.6. PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES	11
2.7. OTROS ASPECTOS ESPECIALES	11
2.8. RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL PROYECTO	12
3. INFORMES DE DESEMPEÑO	14
3.1. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 1 - 25 DE AGOSTO DE 2014	14
3.1.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO	14
3.1.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO	14
3.1.3. ESTADO ACTUAL DE ALCANCE	14
3.1.4. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	14
3.2. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 2 - 15 DE SEPTIEMBRE DE 2014	15
3.2.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO	15
3.2.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE	15
3.2.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	16
3.2.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO	16
3.2.5. ACCIONES CORRECTIVAS	16

3.2.6.	ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS	16
3.3.	INFORME DE AVANCE PROYECTO No 3 - 29 DE SEPTIEMBRE 2014.....	17
3.3.1.	LINEA BASE TIEMPO Y COSTO.....	17
3.3.2.	ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE.....	17
3.3.3.	ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	18
3.3.4.	RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO.....	18
3.3.5.	ACCIONES CORRECTIVAS.....	18
3.3.6.	ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS	19
3.4.	INFORME DE AVANCE PROYECTO No 4 - 17 DE OCTUBRE DE 2014	19
3.4.1.	LINEA BASE TIEMPO Y COSTO.....	19
3.4.2.	ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE.....	20
3.4.3.	ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	20
3.4.4.	RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO.....	21
3.4.5.	ACCIONES CORRECTIVAS.....	21
3.4.6.	ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS	22
3.5.	INFORME DE AVANCE PROYECTO No 5 - 26 DE OCTUBRE DE 2014	22
3.5.1.	LINEA BASE TIEMPO Y COSTO.....	22
3.5.2.	ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE.....	23
3.5.3.	ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	23
3.5.4.	RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO.....	24
3.5.5.	ACCIONES CORRECTIVAS.....	24
3.5.6.	ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS	25
3.5.7.	LECCIONES APRENDIDAS	25
3.6.	INFORME DE AVANCE PROYECTO No 6 - 26 DE ENERO 2015.....	26
3.6.1.	LINEA BASE TIEMPO Y COSTO.....	26
3.6.2.	ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE.....	26
3.6.3.	ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA	27
3.6.4.	RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO.....	27
3.6.5.	ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS	28
3.6.6.	LECCIONES APRENDIDAS	28
3.6.7.	DESVIACIÓN EN EL CRONOGRAMA.....	29
4.	SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS RIESGOS	30

5.	SOLICITUDES Y CONTROL DE CAMBIOS	34
6.	ACTAS DE REUNIONES.....	38
7.	CORRESPONDENCIA.....	49
8.	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN (Anexos)	65
8.1.	Sustentación: Propuesta trabajo de grado.....	65
8.2.	Sustentación: Plan de gerencia trabajo de grado	73
8.3.	Sustentación: Trabajo de Grado.....	83

1. FICHA DE INSCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

1.1. NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO (PROCESO-PRODUCTO-PARTICULARIDAD):

Realización de un diagnóstico organizacional en gestión de proyectos para la creación de una PMO en Mitsubishi Electric de Colombia

1.2. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO:

Presentar un diagnóstico organizacional en Mitsubishi Electric de Colombia, relacionado con la gestión de proyectos, en aspectos tales como:

- Clasificación de los proyectos que maneja actualmente la organización en cuanto a su categoría, tamaño y complejidad.
- Metodología, alineación al estándar PMI y su grado de uso por parte de los gerentes de proyecto.
- Herramientas de apoyo a la gerencia de proyecto: requerimientos en la organización, y el uso que actualmente se le está dando. Evaluación de conocimiento de los gerentes del proyecto frente al estándar de PMI.
- Clasificación de los gerentes de proyecto por competencias, conocimiento, experiencia.
- Evaluación de la Gestión del conocimiento actual en la organización en aspectos tales como lecciones aprendidas e información histórica.
- Políticas organizacionales actuales en gestión de proyectos.

INTEGRANTES DEL GRUPO:

Nombre:

Firma:

Natalia Carolina Acevedo Tilaguy

Diego Camilo Barbosa Gómez

Fecha de entrega: _____ Recibe: _____

2. PROPUESTA DEL TRABAJO DE GRADO

2.1. NOMBRE DEL PROYECTO

Creación de una PMO en Mitsubishi Electric de Colombia.

2.2. NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO

Realización de un diagnóstico organizacional en gestión de proyectos para la creación de una PMO en Mitsubishi Electric de Colombia.

2.3. PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE

Este proyecto busca contribuir a que la organización Mitsubishi Electric de Colombia cumpla con sus objetivos estratégicos con el apoyo de los servicios que puede prestar una PMO sobre la gestión de sus proyectos.

Objetivos organizacionales	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
Crecimiento Rentable y Sostenible	Implementar un sistema de costeo que permita la trazabilidad de las actividades y su impacto.	Gestionar de una manera eficiente y eficaz los procesos del portafolio y de los proyectos para que la organización lleve a cabo los proyectos correctos de manera correcta, y apalancar de esta manera a la organización en el cumplimiento de estrategia organizacional. Que la PMO brinde a la organización una serie de servicios que permita:
Incrementar Ventas Cruzadas	Desarrollar un plan para consolidar el negocio de modernización y remodelaciones.	
Incrementar Ventas Nuevos Productos	Salir al mercado con nuevos productos.	
Fortalecer Negocio de Mantenimiento	Crece el portafolio actual de clientes en servicio de mantenimiento.	
	Fidelizar clientes actuales con el servicio de mantenimiento.	
Mejorar la Eficiencia del ciclo de vida del producto y/o servicio	Asegurar que la información del pedido coincida totalmente con las especificaciones del cliente.	

Objetivos organizacionales	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto	
	Asegurar y Optimizar la disponibilidad de la materia prima y los insumos para toda la cadena de valor.	<ul style="list-style-type: none"> • Tener estandarizada una metodología en gestión de proyectos con proceso, procedimientos, formatos, guías, entre otros completamente definidos. • Poder crear una memoria organizacional de proyectos por medio de la gestión del conocimiento • Poder soportar los proyectos con herramientas viables que permitan tomar decisiones, encontradas en el mercado. • Desarrollar, apoyar, soportar, capacitar, motivar, etc. a personas idóneas para ser gerentes de los proyectos y que reflejen sus capacidades en los resultados de los proyectos a su cargo. • Según el tipo de organización identificar, clasificar, 	
Mejorar e integrar los sistemas de Gestión	Institucionalizar un modelo de planeación estratégica y gerencia de Proyectos.		
	Mantener la Vigencia, la integración y el control de los sistemas de gestión.		
Mejorar el cumplimiento normativo y la seguridad	Mejorar la seguridad de nuestros empleados.		
	Anticipar, Incidir, Reconocer, Difundir y Cumplir la normatividad.		
Mejorar Comunicación Interna y Externa	Desarrollar e implementar una estrategia de comunicación asertiva.		
Mejorar la Motivación y permanencia del equipo	Establecer Planes de Carrera y Sucesión.		

Objetivos organizacionales	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
		priorizar los proyectos y saber qué papel juegan dentro del cumplimiento de los objetivos estratégicos de la organización.

2.4. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

La mayoría de las empresas realizan una planeación estratégica, para cumplir su misión, alcanzar su visión y sobre la cual pretenden dar dirección a la organización, a partir del planteamiento de objetivos y estrategias¹, los cuales se deben llevar a cabo a través de la conformación de su portafolio de proyectos y de un eficiente gerenciamiento de los mismos, para lo cual necesitan la contribución de un área especializada que soporte los procesos gerenciales.

Este es el caso, de Mitsubishi Electric de Colombia, empresa en la cual se creó el área de planeación estratégica en el año 2.013 y cuyo primer acercamiento fue el planteamiento de 12 objetivos estratégicos y 30 proyectos alineados a los mismos, los cuales constituyen el portafolio de proyectos. Actualmente tan solo 14 proyectos del portafolio se encuentran en ejecución.

Con el ánimo de apoyar y complementar las funciones que en este momento está realizando el área de planeación estratégica, con el gerenciamiento de los proyectos, se ha decidido llevar a cabo el primer paso para la creación de una PMO, que consiste en la realización de un diagnóstico organizacional en gestión de proyectos que permita a la organización definir el mapa de ruta para la implementación de un área de oficina de proyectos que se ocupe de la gestión de todos los proyectos del portafolio de Mitsubishi Electric de Colombia Ltda.

¹ CAMPOY, Daniel Mateo. *Cómo Gestionar y Planificar un Proyecto en la Empresa .Técnicas y Métodos para el Éxito de un Proyecto Empresarial*. Ideaspropias Editorial. Vigo, 2007. ISBN: 978-84-9839-168-8

2.5. JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO

2.5.1. **Necesidad por Satisfacer:**

- No se conocen ni aplican las prácticas modernas de gestión de proyectos generando así poca cultura organizacional en gestión de proyectos.
- No existe un lineamiento de ejecución del portafolio en la organización para poder lograr el cumplimiento de la estrategia organizacional.
- Estructurar un área y en general un equipo de trabajo que se ocupe de la gestión exitosa del portafolio y de los proyectos

2.5.2. **Problema por resolver:**

- No se identifica, categoriza, prioriza, autorizan los componentes del portafolio.
- No hay mejoras en la eficiencia de los proyectos que presentan desviaciones.
- No hay cultura para la gestión de los proyectos.
- Incumplimiento de los tiempos planeados.
- Incumplimiento de los proyectos para estar dentro del presupuesto estipulado.
- Falta de conocimiento y aplicación de una metodología para la gestión de los proyectos.
- Falencias en generar lineamientos de comunicación entre todos los miembros del equipo del proyecto.
- No se establecen lineamientos para hacer seguimiento y control a todos los proyectos que se ejecutan en la organización.

2.5.3. **Oportunidad por aprovechar:**

- Apoyar y apalancar las funciones que está realizando el área de planeación estratégica; y aprovechar la disposición en la que se encuentra la empresa de conocer y aprender más acerca de las ventajas de la gerencia de proyectos dentro de la organización.

2.5.4. **Exigencia por cumplir:**

- Gestionar y cumplir con la planeación estratégica de la organización.

2.6. PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES

DEL PROYECTO:

- Diagnóstico
- Diseño
- Definición estrategia
- Implementación PMO

DEL TRABAJO DE GRADO:

Informe de Trabajo de Grado:

- Investigación y Marco Teórico
- Artefactos
- Diagnóstico
- Resultados y Análisis
- Conclusiones
- Recomendaciones

Libro de Gerencia:

- Ficha de inscripción del Trabajo de Grado.
- Propuesta de Trabajo de Grado.
- Informes de desempeño, con sus respectivos soportes.
- Solicitudes y control de cambios.
- Actas de reuniones (del equipo, con el Director, con asesores y con *stakeholders* en general).
- Correspondencia (recibida y enviada).
- Documentos de presentación utilizados en las sustentaciones, impresas en formato de seis diapositivas por página.

2.7. OTROS ASPECTOS ESPECIALES

En caso de disponer de información adicional (restricciones, supuestos, requerimientos de los *stakeholders*, etc.), utilizar este espacio para describirla brevemente.

- **DEL TRABAJO DE GRADO:**

SUPUESTOS

- Se contará con el tiempo, disposición, interés de las personas para suministrar la información requerida de la empresa y realizar reuniones si así se requiere.
- El equipo de trabajo no cuenta con el conocimiento ni la preparación requerida del tema, se deben hacer investigaciones, consultas, pedir asesorías, entre otras estrategias para cubrir la brecha y crear un trabajo de calidad.

RESTRICCIONES

Tiempo de presentación del trabajo de grado: 3 meses.

2.8. RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL PROYECTO

Identificar y estimar, de manera global, y por etapas (las que aplique) los recursos necesarios para el proyecto. Enunciar, describir y cuantificar el tipo y carácter de los diferentes recursos y materiales que se estimen estrictamente necesarios para el desarrollo del proyecto que se propone y sus diferentes etapas.

DESCRIPCIÓN	DIAGNÓSTICO	DISEÑO – DEFINICIÓN ESTRATÉGIA-IMPLEMENTACIÓN
<i>Recursos Humanos:</i>	Natalia Acevedo Diego Barbosa	Los definidos por la organización - Mitsubishi Electric de Colombia Ltda.
<i>Maquinaria y Equipo:</i>	Computador Impresora	Computador Impresora
<i>Materiales:</i>	Papel	Papel
<i>Suministros:</i>	Tinta	Tinta

Costo estimado proyecto:

Diagnóstico: \$6.000.000 aproximadamente.

Diseño – Definición de la Estrategia – Implementación: Dado el propósito del proyecto de prestar un servicio y como tal el concepto evolutivo, progresivo de una PMO, es difícil evaluar en esta etapa el estimado del costo del proyecto; debe ser analizado por la organización considerando los ítems mencionados y adicional teniendo en cuenta los requerimientos los costos de capacitaciones, talleres, costos de operación, entre otros.

Director propuesto: Sofía López

PROPONENTES:

Nombre:

Firma:

Natalia Carolina Acevedo Tilaguy

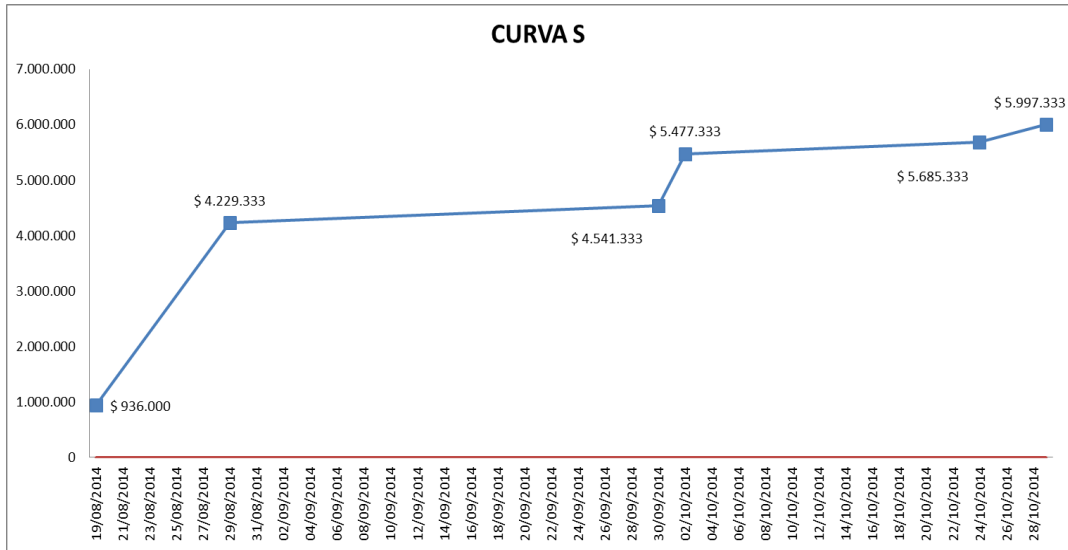
Diego Camilo Barbosa Gómez

Fecha de Entrega: _____ Recibe: _____

3. INFORMES DE DESEMPEÑO

3.1. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 1 - 25 DE AGOSTO DE 2014

3.1.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.1.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO

NO HAY AVANCE

EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado

3.1.3. ESTADO ACTUAL DE ALCANCE

NO HAY AVANCE

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)

3.1.4. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

NO HAY AVANCE

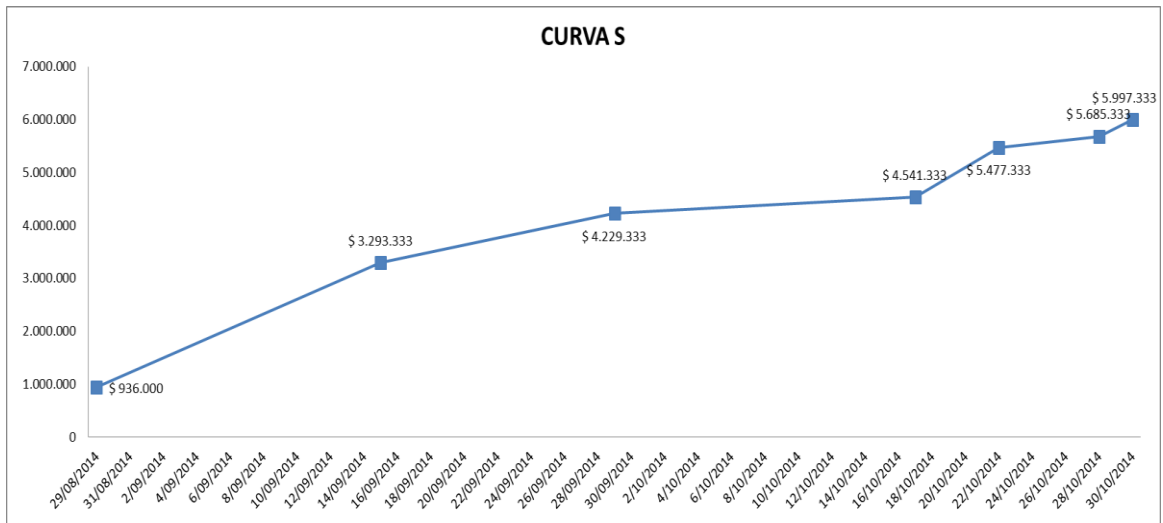
EV	AT	PD	SV(t)	SPI(t)	% Completado (t)

RECIBIDO _____

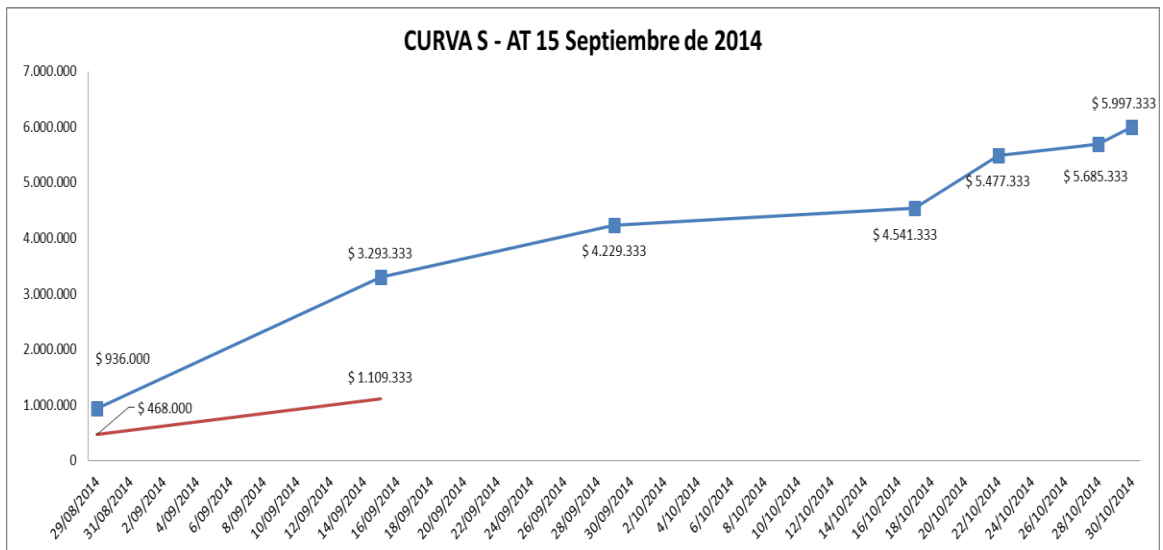
FECHA _____

3.2. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 2 - 15 DE SEPTIEMBRE DE 2014

3.2.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.2.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE



EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado
\$ 1.109.333	\$ 1.109.333	\$ 5.997.333	\$ 0,00	\$ 1,00	18,50%

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)
\$ 1.109.333	\$ 2.357.333	\$ 5.997.333	(\$ 1.248.000)	0,471	18,50%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Hemos gastado el 18,5% del costo por que hemos completado solamente el 18,5% del alcance. El proyecto no se ha excedido en su presupuesto. Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño de alcance del proyecto, no se ha cumplido con el porcentaje planeado hasta la fecha, es decir, se encuentra atrasado.

3.2.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

ES	AT	PD	SV(t)	SPI(t)	% Completado (t)
21	27	122	-6	0,78	17%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño en cronograma, el proyecto está atrasado.

3.2.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO

En total son 6 artefactos, divididos entre dos personas, que somos los integrantes del grupo de trabajo de grado. Se ha avanzado en el primer artefacto de cada uno, sin embargo, se deben hacer correcciones y cambios. Hasta la fecha está en proceso de finalización 2 artefactos de 6, que son, Metodología y Clasificación de los gerentes.

3.2.5. ACCIONES CORRECTIVAS

Registro de horas reales trabajadas

3.2.6. ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS

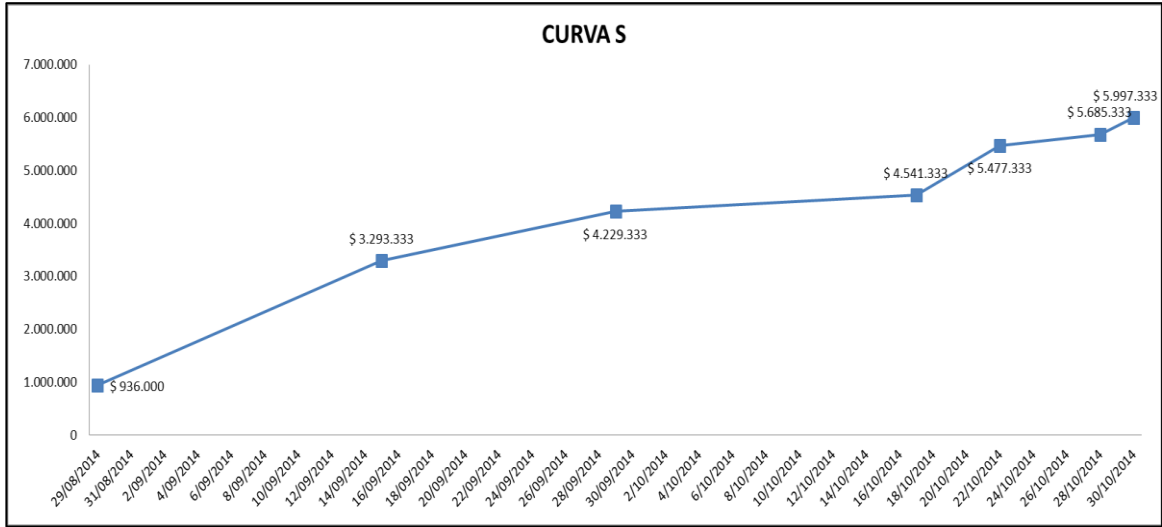
FECHA FINALIZACIÓN	ACTIVIDADES PLANEADAS	PORCENTAJE EJECUCIÓN
29/08/2014	Investigación	50%
04/09/2014	Elaboración Artefactos: Metodología	50%
04/09/2014	Clasificación Gerentes	80%
15/09/2014	Clasificación Proyectos	0%
15/09/2014	Gestión del Conocimiento	0%

RECIBIDO _____

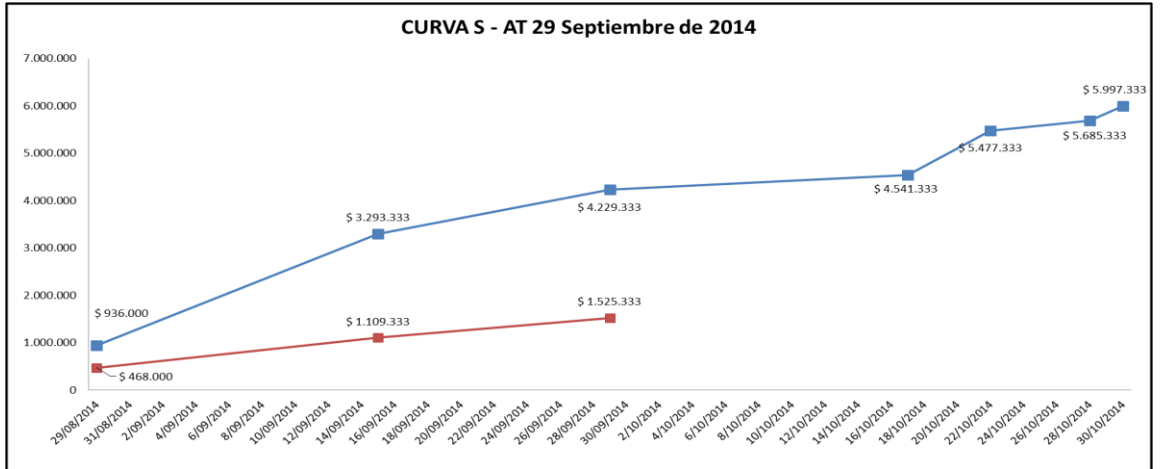
FECHA _____

3.3. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 3 - 29 DE SEPTIEMBRE 2014

3.3.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.3.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE



EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado
\$ 1.525.333	\$ 1.525.333	\$ 5.997.333	\$ 0	\$ 1,00	25,43%

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)
\$ 1.525.333	\$ 4.229.333	\$ 5.997.333	(\$ 2.704.000)	0,36	25,43%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Hemos gastado el 25,43% del costo por que hemos completado solamente el 25,43% del alcance.

Por otro lado, vemos que por cada \$1 (peso) planeado, se ejecutó \$0,36.

Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño de alcance del proyecto, no se ha ejecutado lo planeado con un retraso de \$2.704.000, es decir, a la fecha el proyecto se encuentra atrasado.

3.3.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

ES	AT	PD	SV(t)	SPI(t)	% Completado (t)
35	41	122	-6	0,85	29%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Continuamos evidenciando un retraso de 6 días de trabajo ejecutado con respecto a lo planeado. Por cada día planeado, se ha trabajado un 0,85 del día.

3.3.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO

Actividad Elaboración de Artefactos:

A la fecha los artefactos de metodología y clasificación de gerentes se encuentran finalizados. Han sido elaborados y revisados los formatos de los artefactos de clasificación de proyectos y gestión de conocimiento.

3.3.5. ACCIONES CORRECTIVAS

Se estudia la estrategia de una vez finalizada la elaboración de los Artefactos de: Metodología, Clasificación de gerentes, Clasificación de proyectos y gestión del conocimiento; se aplicaran en la organización y en paralelo se dará inicio a la

construcción y finalización de los dos artefactos faltantes que son: Herramientas y Políticas.

3.3.6. ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS

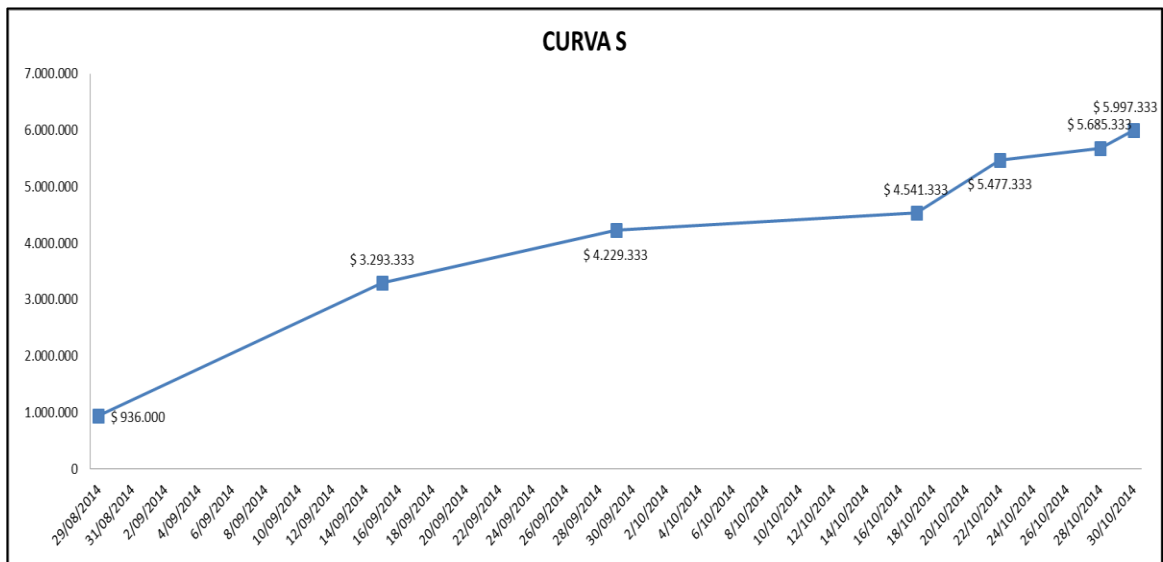
FECHA FINALIZACIÓN	ACTIVIDADES PLANEADAS	PORCENTAJE EJECUCIÓN
29/08/2014	Investigación	50%
04/09/2014	Elaboración Artefactos: Metodología	100%
04/09/2014	Clasificación Gerentes	100%
15/09/2014	Clasificación Proyectos	30%
15/09/2014	Gestión del Conocimiento	30%
24/09/2014	Herramientas	0%
24/09/2014	Políticas	0%

RECIBIDO _____

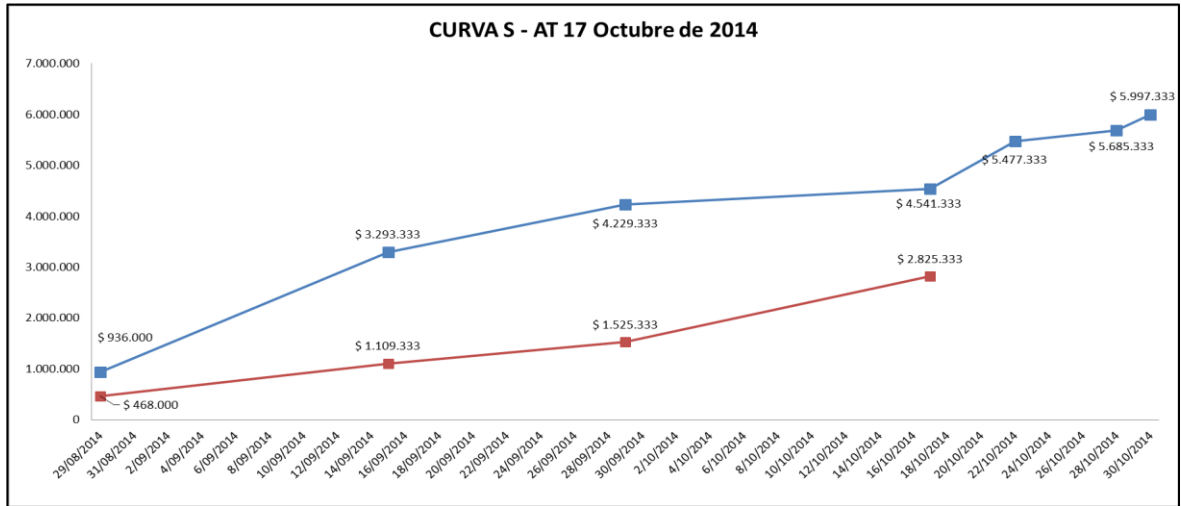
FECHA _____

3.4. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 4 - 17 DE OCTUBRE DE 2014

3.4.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.4.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE



EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado
\$ 2.825.333	\$ 2.825.333	\$ 5.997.333	\$ 0	\$ 1,00	47,11%

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)
\$ 2.825.333	\$ 4.541.333	\$ 5.997.333	(\$ 1.716.000)	0,62	47,11%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Hemos gastado el 47,11% del costo por que hemos completado el 47,11% del alcance. Por cada \$1 (peso) planeado, se ejecutó \$0,62, mostrando una mejora en el desempeño de ejecución. Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño de alcance del proyecto, no se ha ejecutado lo planeado con un retraso de \$1.716.000; el proyecto continúa atrasado, aun cuando se ha tenido un avance en la ejecución y una mejora en el desempeño.

3.4.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

ES	AT	PD	SV(t)	SPI(t)	% Completado (t)
53	59	122	-6	0,90	43%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Continuamos evidenciando un retraso de 6 días de trabajo ejecutado con respecto a lo planeado. Por cada día planeado, se ha trabajado un 0,90 del día, lo que permite evidenciar un mejoramiento del desempeño en el índice de desempeño de tiempo.

3.4.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO

Actividad Elaboración de Artefactos:

A la fecha los artefactos de metodología, clasificación de gerentes, clasificación de proyectos y gestión de conocimiento se encuentran finalizados. Han sido elaborados los formatos de los artefactos de herramientas y políticas.

3.4.5. ACCIONES CORRECTIVAS

Teniendo en cuenta el tiempo planeado de ejecución del proyecto, las actividades ejecutadas y las faltantes por ejecutar, con base a la acción correctiva propuesta en el informe del pasado 29 de Septiembre de 2014, se propone el siguiente cronograma:

FECHA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	PERSONAS A DILIGENCIAR ARTEFACTOS
Domingo 12 de Octubre	Artefacto Herramientas finalizado	Natalia Acevedo	N/A
Domingo 12 de Octubre	Artefacto Políticas finalizado	Diego Barbosa	N/A
14, 15, 16, 17 y 20 de Octubre	Aplicación artefacto Clasif. Gerentes	Diego Barbosa	Líderes de proyectos (4).
	Aplicación artefacto Metodología	Natalia Acevedo	*Líderes de proyectos (4). *Coordinador de Planeación estratégica.
	Aplicación artefacto Clasif. Proyectos	Natalia Acevedo	*Coordinador de Planeación estratégica. *2 líderes de Proyectos.
21, 22, 23 y 24 de Octubre	Aplicación artefacto Gestión de Conocimiento	Diego Barbosa	*Coordinador de Planeación estratégica.
	Aplicación artefacto Herramientas	Natalia Acevedo	Pendiente por definir
	Aplicación artefacto Políticas	Diego Barbosa	Pendiente por definir
25 de Octubre - 9 de Noviembre	* Elaboración de Documento * Análisis * Conclusiones * Recomendaciones * Informe * Libro de Gerencia	Natalia Acevedo, Diego Barbosa	N/A

3.4.6. ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS

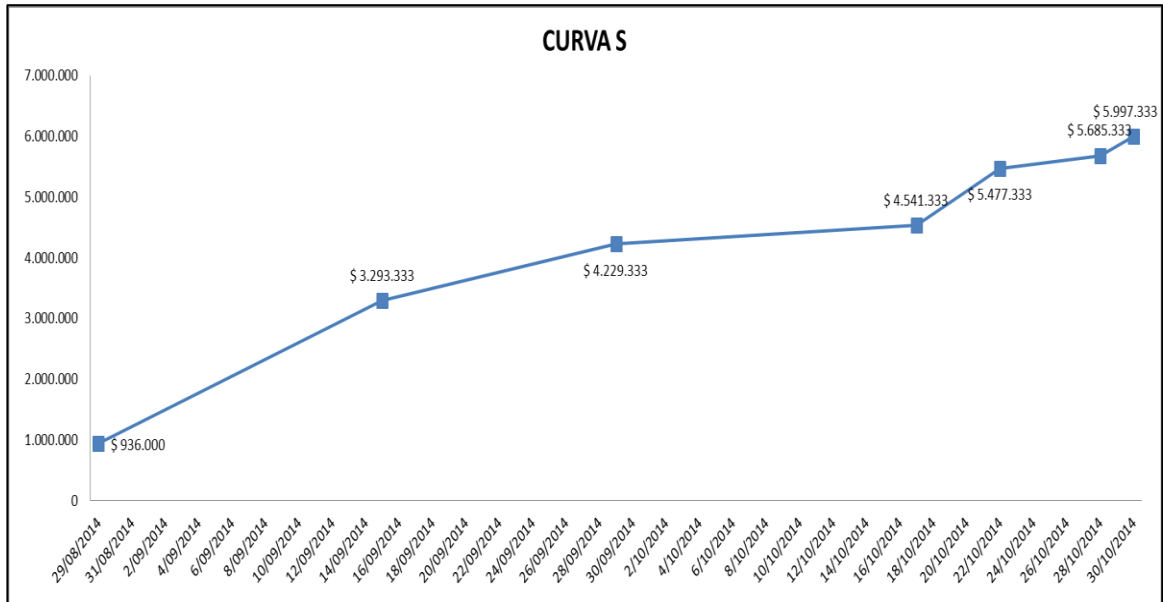
FECHA FINALIZACIÓN	ACTIVIDADES PLANEADAS	PORCENTAJE EJECUCIÓN
29/08/2014	Investigación	50%
04/09/2014	Elaboración Artefactos: Metodología	100%
04/09/2014	Clasificación Gerentes	100%
15/09/2014	Clasificación Proyectos	100%
15/09/2014	Gestión del Conocimiento	100%
24/09/2014	Herramientas	30%
24/09/2014	Políticas	50%

RECIBIDO _____

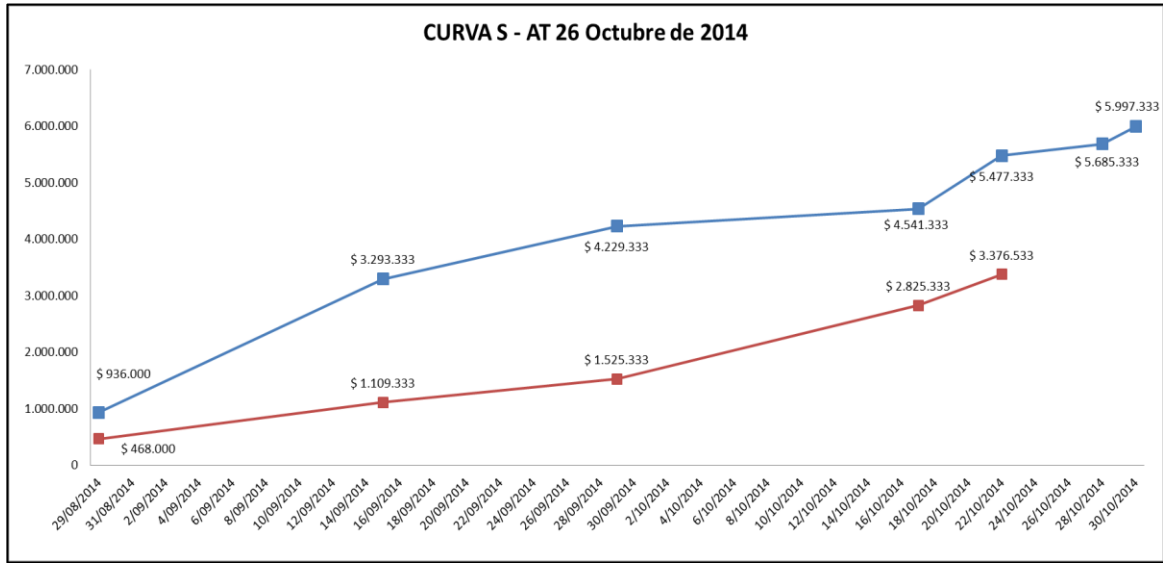
FECHA _____

3.5. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 5 - 26 DE OCTUBRE DE 2014

3.5.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.5.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE



EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado
\$ 3.376.533	\$ 3.376.533	\$ 5.997.333	\$ 0	\$ 1,00	56,30%

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)
\$ 3.376.533	\$ 5.217.333	\$ 5.997.333	(\$ 1.840.800)	0,65	56,30%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Hemos gastado el 56,30% del costo por que hemos completado el 56,30% del alcance. Por cada \$1 (peso) planeado, se ejecutó \$0,65, mostrando un mantenimiento en el desempeño de ejecución.

Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño de alcance del proyecto, no se ha ejecutado lo planeado con un retraso de \$1.840.800; el proyecto continúa atrasado, aun cuando se ha tenido un avance en la ejecución y un mantenimiento en el índice de desempeño.

3.5.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

ES	AT	PD	SV(t)	SPI(t)	% Completado (t)
62	68	122	-6	0,91	51%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

Continuamos evidenciando un retraso de 6 días de trabajo ejecutado con respecto a lo planeado.

Por cada día planeado, se ha trabajado un 0,91 del día, lo que permite evidenciar un mantenimiento en el índice de desempeño de tiempo.

3.5.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO

Actividad Elaboración y aplicación de Artefactos:

A la fecha los artefactos de herramientas y políticas fueron revisados y corregidos y los artefactos de metodología, clasificación de gerentes, clasificación de proyectos y gestión de conocimiento están en proceso de aplicación.

La semana del 14 al 17 de Octubre fue una semana donde la mayoría de los Directores de áreas se encontraban en un periodo de vacaciones, al ser la semana de aplicación, recurrimos directamente al sponsor, el coordinador de planeación estratégica, para realizar un proceso de revisión de los artefactos antes de la aplicación dentro de la organización.

Posterior revisión del sponsor, se proceden a escoger los líderes de proyectos a los cuales se van a aplicar los artefactos, por estar algunos fuera de la ciudad de Bogotá, definimos que serán diligenciados de manera magnética y enviados diligenciados por correo electrónico.

3.5.5. ACCIONES CORRECTIVAS

Teniendo en cuenta el cronograma de aplicación de choque propuesto después de la reunión del pasado 29 de Septiembre y la real ejecución de las actividades propuestas en este, se ha planteado el inicio de la elaboración del documento en paralelo a la ejecución de las demás actividades contempladas, en la cual se incluye el marco teórico el cual fue la base de la elaboración de cada uno de los artefactos, el índice el cual mostrará cuerpo final del trabajo de grado y metodología de cada uno de los artefactos.

3.5.6. ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS

FECHA FINALIZACIÓN	ACTIVIDADES PLANEADAS	PORCENTAJE EJECUCIÓN
29/08/2014	Investigación	70%
04/09/2014	Elaboración Artefactos: Metodología	100%
04/09/2014	Clasificación Gerentes	100%
15/09/2014	Clasificación Proyectos	100%
15/09/2014	Gestión del Conocimiento	100%
24/09/2014	Herramientas	100%
24/09/2014	Políticas	100%
03/10/2014	Aplicación Artefactos	5%

3.5.7. LECCIONES APRENDIDAS

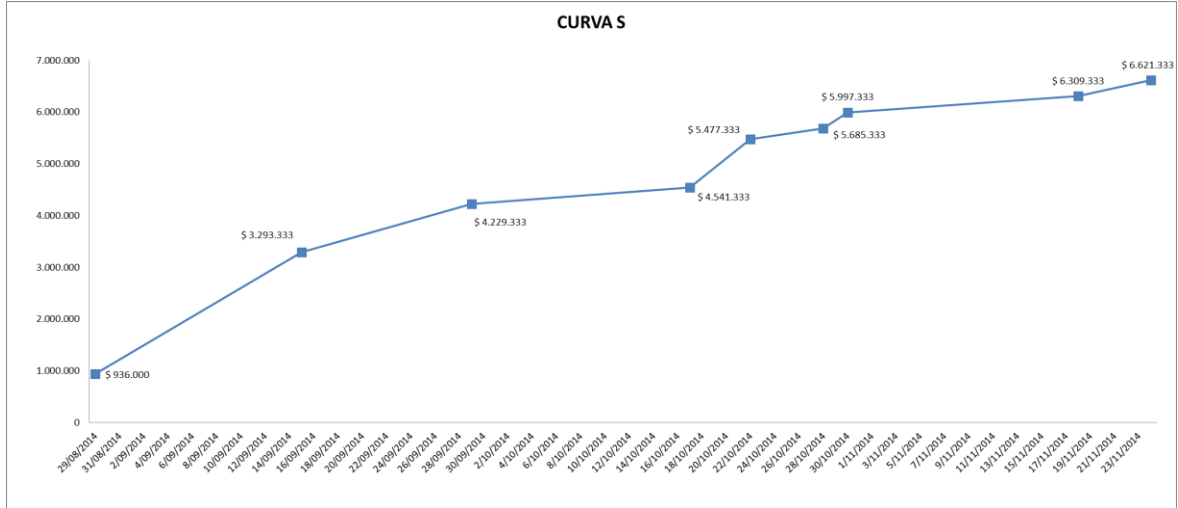
- Se definieron canales de comunicación más específicos que los planteados en la matriz de comunicaciones, sin embargo, estos deben ser respetados por los miembros del equipo de trabajo, con el fin de no generar comunicaciones erradas.
- Existe un organigrama del proyecto y al mismo tiempo responsabilidades para cada uno de los miembros del equipo de trabajo, es muy importante antes de tomar una decisión verificar si en esta debe intervenir alguien más y debe ser socializada.
- Se debe evitar que los miembros del equipo tengan un plan de trabajo diferente, pero que por falta de conocimiento resulta ser el mismo; esto si no se divulga y retroalimenta periódicamente, se convertirá en múltiples esfuerzos individuales que al final serán perdidos.
- Durante la ejecución de trabajo de grado se practica el apoyo mutuo, manejo de conflictos, comunicación abierta, trabajo en equipo, liderazgo, escucha, respeto, superación de situaciones adversas; logrando seguir adelante y cumpliendo con el objetivo.

RECIBIDO _____

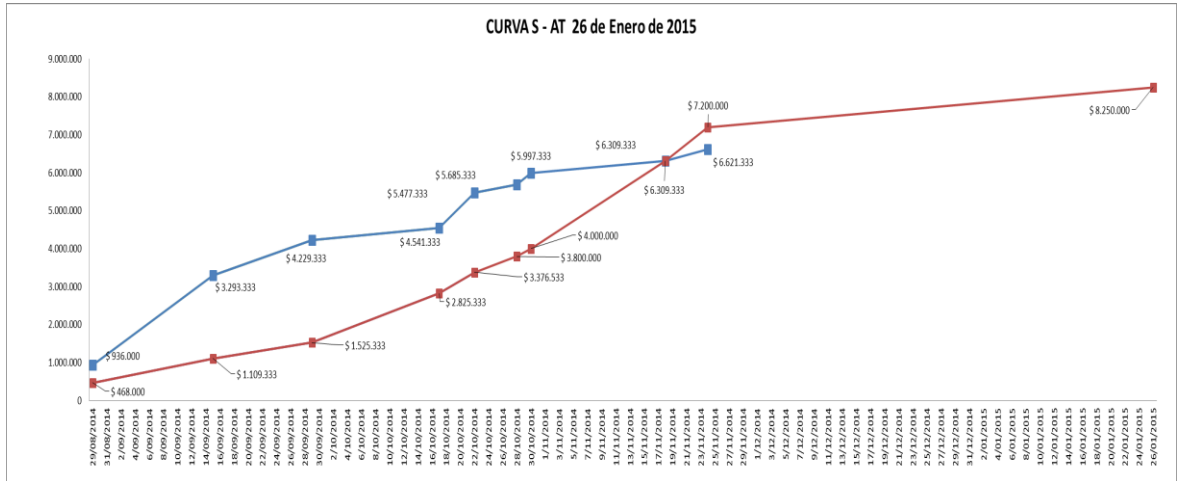
FECHA _____

3.6. INFORME DE AVANCE PROYECTO No 6 - 26 DE ENERO 2015 INFORME FINAL

3.6.1. LINEA BASE TIEMPO Y COSTO



3.6.2. ESTADO ACTUAL DE COSTO Y ALCANCE



EV	AC	BAC	CV	CPI	% Gastado
\$ 5.800.000	\$ 7.200.000	\$ 6.621.333	(\$ 1.400.000)	\$ 0,81	109%

EV	PV	BAC	SV(\$)	SPI(\$)	% Completado (\$)
\$ 5.800.000	\$ 6.621.333	\$ 6.621.333	(\$ 821.333)	0,88	88%

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

El 26 de Enero fue el plazo para entregar el trabajo de grado, cumpliendo con los estándares de calidad exigidos. A la fecha el trabajo de grado ha excedido el presupuesto a la fecha un 9%.

Por otro lado, se idéntica que el trabajo de grado a ejecutado un 88% del total, porcentaje que demuestra un atraso en el alcance.

Teniendo en cuenta los indicadores de desempeño de alcance del proyecto, no se ha ejecutado lo planeado con un retraso de \$821.333

3.6.3. ESTADO ACTUAL DE CRONOGRAMA

ES
-35

ANÁLISIS Y COMENTARIOS:

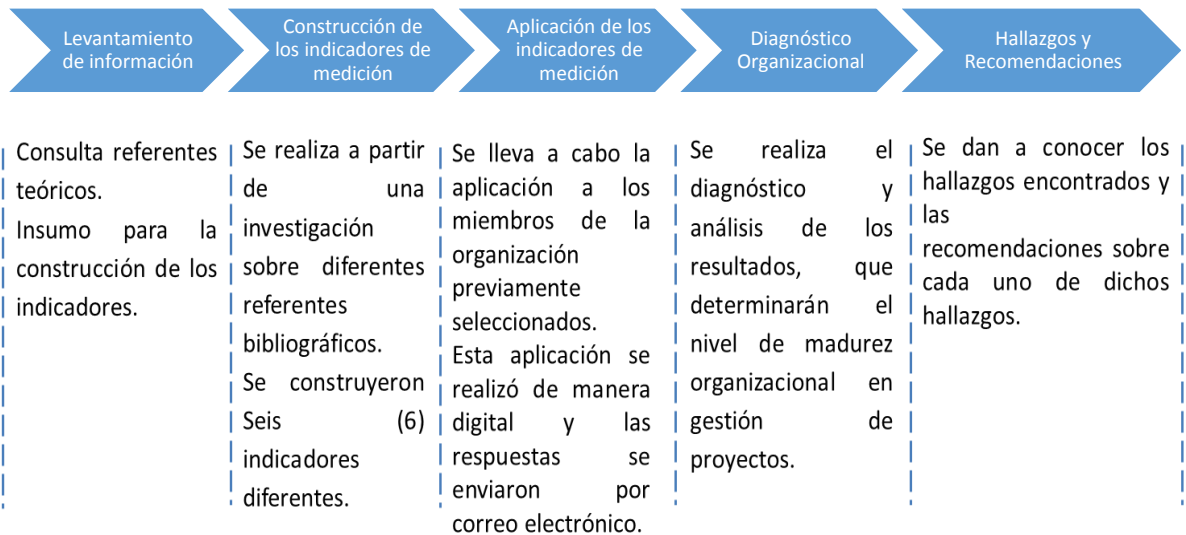
El trabajo ejecutado hasta la fecha, es un resultado que requiere un trabajo de 35 días más.

3.6.4. RESUMEN ENTREGA AVANCE DEL PRODUCTO

A la fecha se encuentra ejecutado el alcance del trabajo de grado. El 21 de Febrero de 2015, fue aprobada la sustentación del mismo.



3.6.5. ACTIVIDADES PLANEADAS VS EJECUTADAS



3.6.6. LECCIONES APRENDIDAS

- Existieron riesgos que no se identificaron o por otro lado, fueron identificados y se materializaron, todo esto ocasionó retrasos, reprocesos durante la ejecución del trabajo de grado; por eso se recomienda que se debe tener en cuenta la gestión de los riesgos de manera permanente, por ejemplo durante las reuniones de seguimiento; esto permite crear estrategias para transferir el riesgo, evadir el riesgo, reducir los efectos y aceptar las consecuencias del riesgo.
- Todo proyecto debe especificar cuáles son sus indicadores de calidad y realizar el debido seguimiento; si no se planea, se mide y analizan los resultados, no se identifica si se está cumpliendo con el objetivo y tampoco crear planes de mitigación y prevención de errores.
- Antes de definir el alcance de un proyecto, se debe identificar el grado de conocimiento del tema, hacer un análisis del tiempo que se tiene para su ejecución, calcular el grado de complejidad que debe tener, buscar apoyo y asesoramiento de expertos, investigación inicial, entre otros.
- El rol del gerente no cumplió con todas sus funciones, ya que hubo un desbordamiento en el alcance del trabajo de grado, se tuvo que enfocar el

esfuerzo de todos los miembros del equipo de trabajo incluyendo al gerente; se recomienda que el gerente nunca pierda su rol y por el contrario sea el líder que analice la situación actual y pueda crear estrategias como plantear cambios al alcance, entre otras.

3.6.7. DESVIACIÓN EN EL CRONOGRAMA

El 19 de Diciembre de 2014, se emitió la calificación por parte de la directora del proyecto y segundo calificador para continuar con el proceso de sustentación.

Se concluye que el documento tiene muchas observaciones de fondo y de forma, concluyendo que no cumple con los estándares de calidad establecidos, se confirma nuevo plazo de entrega de dicho documento para el 26 de Enero de 2015.

RECIBIDO _____

FECHA _____

4. SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS RIESGOS

ACTIVIDAD	R#	DESCRIPCIÓN	PROBABILIDAD IMPACTO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL RIESGO	ESTADO
Investigación y revisión bibliográfica	R1	Si la investigación realizada no fue la suficiente y adecuada, se crearían los artefactos con errores, incompletos, generando la posibilidad de realizar reprocesos.	30% 10	Riesgos que necesitan investigación	Se definirá al inicio de la ejecución del proyecto la bibliografía por investigar y la cual será la principal y única fuente de información.	Mitigado: Durante la elaboración de los artefactos se consultó la bibliografía definida e investigada.
Elaborar artefacto	R2	Si la información requerida por medio de los artefactos es información confidencial, se trabajaría bajo supuestos y no habría un análisis verídico.	50% 9	Riesgos que necesitan mitigación	Crear un acuerdo de confidencialidad y poner en práctica los ya establecidos por la organización. Generar los supuestos en conjunto con los miembros de la organización para aumentar el nivel de veracidad.	Mitigado: Durante la aplicación de los artefactos, no se identificó algún problema de confidencialidad con respecto a la información que se estaba requiriendo.

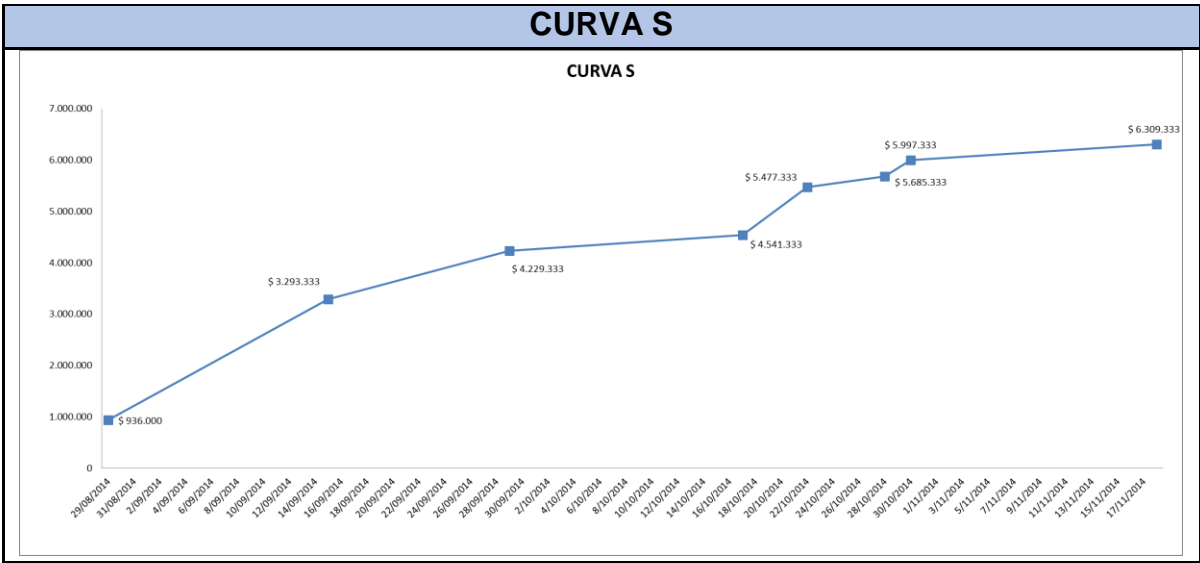
ACTIVIDAD	R#	DESCRIPCIÓN	PROBABILIDAD IMPACTO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL RIESGO	ESTADO
Aplicar artefacto	R3	Si se planea aplicar los artefactos a una persona específica de la organización, podría ocurrir que ésta no esté disponible en la fecha según línea base del cronograma ni en la ciudad de Bogotá, lo cual perjudicaría el cronograma	80% 10	Riesgos que necesitan mitigación	Generar un listado de las posibles personas a las cuales se les aplicaran cada uno de los artefactos, dejar claro durante la planeación el criterio de aceptación de la mínima cantidad de personas para un óptimo resultado.	Materializado: Teniendo en cuenta que no se definió el criterio de aceptación de la mínima cantidad de personas para un óptimo resultado, ni estrategias de motivación a las mismas, fueron aplicados los artefactos a quienes dentro de la organización podían suministrar la información afectando el cronograma del trabajo de grado.

ACTIVIDAD	R#	DESCRIPCIÓN	PROBABILIDAD IMPACTO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL RIESGO	ESTADO
Gerencia del trabajo de grado	R4	Si por falta de conocimiento del tema de los miembros del equipo de trabajo de grado, podría ocurrir una mala planeación del trabajo de grado, generando cambios y reprocesos perjudicando alcance, tiempo y costo.	50% 10	Riesgos que necesitan mitigación	El proyecto se ejecutará de manera progresiva, dejando hitos de creación de estrategia para cada uno de los entregables del trabajo de grado.	Materializado: Los miembros del equipo de trabajo, no hemos tenido claro el alcance del trabajo de grado y los requerimientos de aceptación de cada una de las actividades del mismo, por tal razón, se ha incurrido en reprocesos, continua retroalimentación y retrasos en cronograma

ACTIVIDAD	R#	DESCRIPCIÓN	PROBABILIDAD IMPACTO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL RIESGO	ESTADO
Trabajo de Grado	R5	Si existen incapacidades durante el periodo de ejecución del trabajo de grado, entonces habrá tiempos muertos y retrasos.	50% 8	Riesgos que necesitan mitigación	Riesgo nuevo	Materializado: Sucedieron incapacidades y no fueron agregadas al cronograma.

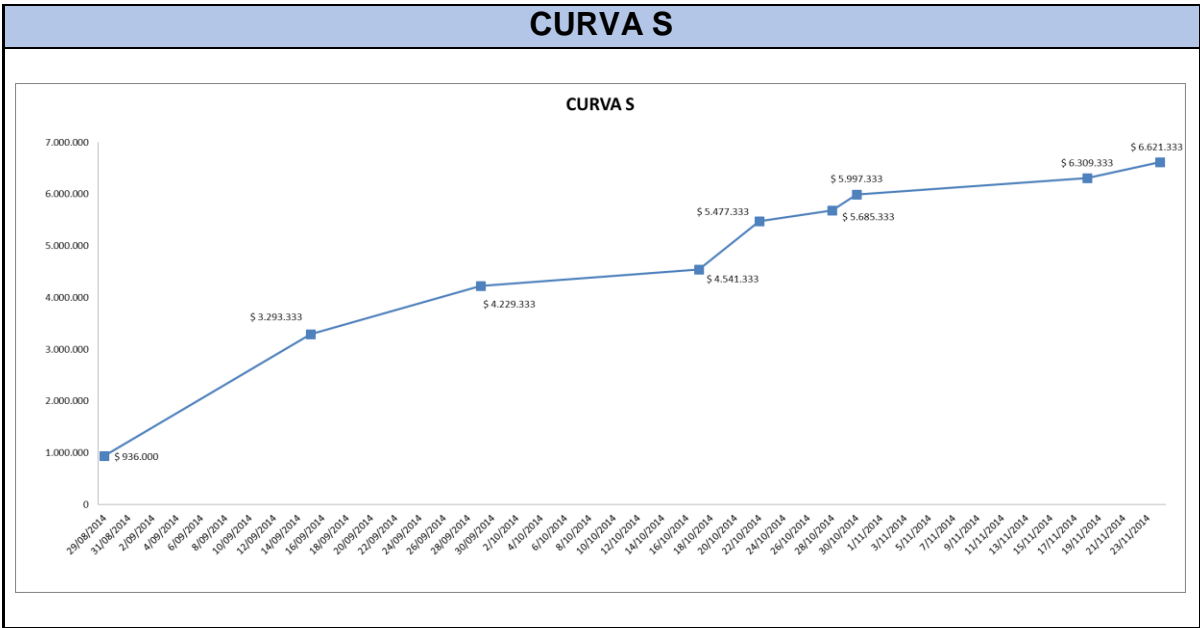
5. SOLICITUDES Y CONTROL DE CAMBIOS

SOLICITUD DE CAMBIOS #1		
PROYECTO:		
REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA		
FECHA	CAMBIO	JUSTIFICACIÓN
08 de Noviembre de 2014	Cambio de Fecha Entrega Informe 10 de Noviembre de 2014 a 18 de Noviembre de 2014	<p>El pasado 31 de Octubre, la cohorte 18 presentó al comité la solicitud formal para el aplazamiento de la fecha de entrega del Informe, la cual es 10 de Noviembre de 2014.</p> <p>El 07 de Noviembre, se envía respuesta formal aceptando aplazar la fecha, dando como plazo final el 18 de Noviembre de 2014.</p> <p>Solicitamos sea aprobada por nuestra directora de trabajo y poder ser aplicada dicha fecha final al presente proyecto.</p>
PRESENTADO POR		
Diego Barbosa - Natalia Acevedo Cohorte 18		
PRESENTADO A		
Sofía López Ruiz - Directora Trabajo de Grado		



Recibido

SOLICITUD DE CAMBIOS #2		
PROYECTO:		
REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA		
FECHA	CAMBIO	JUSTIFICACIÓN
12 de Noviembre de 2014	Cambio de Fecha Entrega Informe 18 de Noviembre de 2014 a 24 de Noviembre de 2014	<p>Por ausencia de un integrante del equipo de trabajo 5 días, y adicional por el avance a la fecha del trabajo de grado, se solicita nuevamente una ampliación a la fecha de entrega final.</p> <p>El día 15 de Noviembre, aceptaron una última prórroga, siendo como la fecha final el día 24 de Noviembre de 2014.</p>
PRESENTADO POR		
Diego Barbosa - Natalia Acevedo Cohorte 18		
PRESENTADO A		
Sofía López Ruiz - Directora Trabajo de Grado		



Recibido

6. ACTAS DE REUNIONES

ACTA DE REUNIÓN No <u>01</u>	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	25 de Agosto de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía Lopez Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISIÓN DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Investigación previa a la elaboración de los artefactos
2	Corrección del plan de gerencia según retroalimentación del comité de trabajos de grado y directora de trabajo grado, Sofía.

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Enviar a Sofía el Plan de Gerencia para tener su aprobación y generar el documento acta de cierre de plan de gerencia.	Diego Barbosa	15 de Septiembre de 2014
2	Presentación a Sofía avance de los artefactos	Natalia Acevedo Diego Barbosa	01 de Septiembre de 2014
3	Coordinar reunión para presentación de avance de investigación y elaboración de Artefactos	Natalia Acevedo Diego Barbosa	Semana de 25 de Agosto de 2014
4	Redistribución de los artefactos: Clasificación, Metodología y Herramientas	Natalia Acevedo	Finalización del trabajo de grado
5	Redistribución de los artefactos: Clasificación de los gerentes, Gestión del conocimiento y Políticas	Diego Barbosa	Finalización del trabajo de grado

ACTA DE REUNIÓN No <u>02</u>	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	15 de Septiembre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía Lopez Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISION DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Enviar a Sofía el Plan de Gerencia para tener su aprobación y generar el documento acta de cierre de plan de gerencia.	Diego Barbosa	10 de Septiembre	Enviado, se debe hacer corrección de la bibliografía utilizada en el entregable de la investigación y con esa corrección se puede cerrar el plan de gerencia.
2	Presentación a Sofía avance de los artefactos	Natalia Acevedo Diego Barbosa	01 de Septiembre	No se cumplió con el compromiso
3	Coordinar reunión para presentación de avance de investigación y elaboración de Artefactos	Natalia Acevedo Diego Barbosa	Semana de 25 de Agosto de 2014	No se cumplió con el compromiso

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Elaboración y ajuste a los artefactos : METODOLOGÍA Y COMPETENCIAS GERENCIALES
2	Elaboración de informes de seguimiento y actas de reunión
3	Corrección y entrega de Plan de Gerencia
4	Elaboración del documento Acta de cierre del plan de gerencia

No	LECCIONES APRENDIDAS
1	La Ing. Sofía deja registro que no se han realizado reuniones desde el pasado, lunes de 25 de agosto, como equipo de trabajo debemos coordinar y confirmar de manera verbal y escrita el día, hora, lugar de las reuniones de seguimiento

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Se debe crear el informe de avance del 19 a 25 de agosto de 2014 , y 25 de agosto a 15 de septiembre de 2014.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Agosto de 2014
2	Se debe crear las actas de las reuniones del 25 de agosto de 2014 y el 15 de septiembre de 2014.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Agosto de 2014
3	Entregar Plan de Gerencia del Proyecto final	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Agosto de 2014
4	ARTEFACTO COMPETENCIAS GERENCIALES: Vincular el criterio de desempeño evaluado Completar las preguntas de competencias personales Generar 5 preguntas por area de conocimiento para competencia de conocimiento Incluir la escala de calificación para la escala de gerentes de proyectos	Diego Barbosa	17 de Agosto de 2014
5	ARTEFACTO DE METODOLOGÍA: Enfocarlo hacia procesos, procedimientos, guias y artefactos que existen en la empresa para saber que tan alineado está frente al PMBOK y que tan aplicada están dichas metodologías en los proyectos de la empresa. {Analizar cada una de las preguntas del artefacto preliminar para identificar si existen proceos, procedimientos en la organización y hacer una comparación de qué tan alineado está al PMI.	Natalia Acevedo	17 de Agosto de 2014

ACTA DE REUNIÓN No 03	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	17 de Septiembre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía López Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISIÓN DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Se debe crear el informe de avance del 19 a 25 de agosto de 2014, y 25 de agosto a 15 de septiembre de 2014.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Septiembre de 2014	No se realiza el informe de avance del 25 de agosto a 15 de septiembre de 2014
2	Se debe crear las actas de las reuniones del 25 de agosto de 2014 y el 15 de septiembre de 2014.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Septiembre de 2014	Actas elaboradas, presentadas y elaboradas
3	Entregar Plan de Gerencia del Proyecto final	Natalia Acevedo Diego Barbosa	17 de Septiembre de 2014	Entregado y acta de cierre elaboradas y aprobada. Correo electrónico 17/09/2014 de Diego Barbosa y Sofía López.
4	ARTEFACTO COMPETENCIAS GERENCIALES: Vincular el criterio de desempeño evaluado. Completar las preguntas de competencias personales. Generar 5 preguntas por área de conocimiento para competencia de conocimiento. Incluir la escala de calificación para la escala de gerentes de proyectos	Diego Barbosa	17 de Septiembre de 2014	Aún en elaboración. Descripción en trabajos en curso.
5	ARTEFACTO DE METODOLOGÍA: Enfocarlo hacia procesos, procedimientos, guías y artefactos que existen en la empresa para saber que tan alineado está frente al PMBOK y que tan aplicada están dichas metodologías en los proyectos de la empresa. Analizar cada una de las preguntas del artefacto preliminar para identificar si existen procesos, procedimientos en la organización y hacer una comparación de qué tan alineado	Natalia Acevedo	17 de Septiembre de 2014	Aún en elaboración. Descripción en trabajos en curso.

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Metodología: Las preguntas hasta el momento realizadas cumplirían con el objetivo de verificar en un porcentaje que tan alineada está la organización a PMI, sin embargo, hacen falta preguntas que identifique si hay artefactos, formatos, que tan aplicada es la metodológica en los diferentes proyectos de la organización, un cuestionario genérico para identificar que tan conocida es la metodología entre los gerentes de proyectos.
2	ARTEFACTO CLASIFICACIÓN DE GERENTES: Compromisos: * Realizar el ajuste de forma del documento. * Generar estrategia de calificación * Revisión a todo el documento

No	LECCIONES APRENDIDAS

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Informe de avance del 25 de Agosto al 15 de Septiembre.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	21 de Septiembre de 2014
2	Reunión skype próximo 25 de Septiembre Objetivo de la reunión: Primer artefacto finalizado, Formato de segundo	Natalia Acevedo Diego Barbosa Sofía López	25 de Septiembre de 2014
3	Artefacto de Metodología y formato del artefacto de Clasificación	Natalia Acevedo	25 de Septiembre de 2014
4	Artefacto de Clasificación de gerentes y formato del artefacto de Gestión de conocimiento	Diego Barbosa	25 de Septiembre de 2014

ACTA DE REUNIÓN No 04	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	25 de Septiembre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía López Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISIÓN DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Informe de avance del 25 de Agosto al 15 de Septiembre.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	21 de Septiembre de 2014	Entregado y revisado. Se debe adicionar al informe acciones correctivas y el análisis entre lo planeado vs ejecutado
2	Reunión skype próximo 25 de Septiembre Objetivo de la reunión: Primer artefacto finalizado, Formato de segundo	Natalia Acevedo Diego Barbosa Sofía López	25 de Septiembre de 2014	Se cumple con el objetivo de la reunión
3	Artefacto de Metodología y formato del artefacto de Clasificación	Natalia Acevedo	25 de Septiembre de 2014	Artefacto de Metodología finalizado, se debe escribir la metodología de uso. Se reeplantea el artefacto de clasificación
4	Artefacto de Clasificación de gerentes y formato del artefacto de Gestión de conocimiento	Diego Barbosa	25 de Septiembre de 2014	Pendiente cambiar forma de calificación del artefacto de clasificación de gerentes; también generar metodología de uso. Se completa la retroalimentación del artefacto de gestión de conocimiento el sábado 27 de Septiembre de 2014.

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Se acuerda, una vez finalizados los artefactos de Metodología, Clasificación de Gerentes, Clasificación de proyectos y Gestión del conocimiento, empieza su aplicación a la organización y paralelamente se finalizará la elaboración de los artefactos de herramientas y políticas.

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Generar plantilla compartida de registro de horas.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	25 de Septiembre de 2014
2	Agregar los siguientes ítems a la estructura del informe: * Acciones correctivas frente al atraso * Tareas ejecutadas en el periodo Vs. Tareas planeadas en el periodo.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	29 de Septiembre de 2014
3	Artefacto de Clasificación de los proyectos	Natalia Acevedo	03 de Octubre de 2014
4	Artefacto de Gestión del conocimiento	Diego Barbosa	06 de Octubre de 2014
5	Se debe corregir el cronograma, los cambios son: * Adicionar el esfuerzo requerido para la elaboración del trabajo de grado (informe) * Una vez finalizada elaboración de los artefactos de Metodología, Clasificación Gerentes, Clasificación Proyectos y Gestión, se van a aplicar y paralelamente se continuará elaborando los dos que faltan que son Herramientas y Políticas	Diego Barbosa Natalia Acevedo	Por confirmar

ACTA DE REUNIÓN No 05	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	06 de Octubre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía López Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISIÓN DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Generar plantilla compartida de registro de horas.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	25 de Septiembre de 2014	Plantilla creada
2	Agregar los siguientes ítems a la estructura del informe: * Acciones correctivas frente al atraso * Tareas ejecutadas en el periodo Vs. Tareas planeadas en el periodo.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	29 de Septiembre de 2014	Información adicionada, se tendrán en cuenta para los informes de avance.
3	Artefacto de Clasificación de los proyectos	Natalia Acevedo	03 de Octubre de 2014	Revisado y se deben hacer correcciones.
4	Artefacto de Gestión del conocimiento	Diego Barbosa	06 de Octubre de 2014	Revisado y se deben hacer correcciones.
5	Se debe corregir el cronograma, los cambios son: * Adicionar el esfuerzo requerido para la elaboración del trabajo de grado (informe) * Una vez finalizada elaboración de los artefactos de Metodología, Clasificación Gerentes, Clasificación Proyectos y Gestión, se van a aplicar y paralelamente se continuará elaborando los dos que faltan que son Herramientas y Políticas	Diego Barbosa Natalia Acevedo	Por confirmar	Se plantea otra estrategia. Se debe enviar un nuevo plan en formato excel, de la fecha actual a la fecha de entrega de informe.

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Plan en formato excel de las actividades que hacen falta por ejecutar y cómo se harán a lo largo del tiempo hasta la fecha de entrega de informe.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	06 de Octubre de 2014

ACTA DE REUNIÓN No 06	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	26 de Octubre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía López Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISION DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Plan en formato excel de las actividades que hacen falta por ejecutar y cómo se harán a lo largo del tiempo hasta la fecha de entrega de informe.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	06 de Octubre de 2014	Plan hecho y entregado
2	Revisión de los artefactos que hace falta por realizar	Diego Barbosa Natalia Acevedo		

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Retroalimentación y finalización de la elaboración de los artefactos Políticas y Herramientas
2	Inicio Marco Teórico del Trabajo de grado
3	Aplicación de los artefactos ya elaborados en la organización
4	El artefacto de Herramientas debe tener el mismo metodo de calificación del artefacto de gestión del conocimiento
5	El artefacto de Herramientas debe tener el mismo metodo de calificación del artefacto de gestión del conocimiento
6	El artefacto de Políticas se debe corregir su redacción y tipos de mejores prácticas
7	Se debe completar el informe de avance, no se ve el reflejo de la gerencia del proyecto, hacen falta lecciones aprendidas, etc.

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Diseñar y entregar para revisión por parte de la Directora de proyecto de grado, el índice del trabajo de grado.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	Miércoles 29 de Octubre de 2014
2	Teniendo en cuenta retroalimentación de los artefactos de políticas y herramientas, finalizarlos y proceder a aplicarlos.	Natalia Acevedo Diego Barbosa	Martes 04 de Noviembre de 2014
3	Coordinar próxima reunión para el 29 de Octubre de 2014	Diego Barbosa	Miércoles 29 de Octubre de 2014

ACTA DE REUNIÓN No <u>07</u>	
PROYECTO:	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
FECHA:	01 de Noviembre de 2014
NOMBRE	FIRMA
Sofía López Ruiz	
Diego Barbosa	
Natalia Acevedo	

REVISION DE COMPROMISOS PREVIOS				
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE	AVANCE
1	Diseñar y entregar para revisión por parte de la Directora de proyecto de grado, el índice del trabajo de grado.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	Miercoles 29 de Octubre de 2014	Revisado durante reunión
2	Teniendo en cuenta retroalimentación de los artefactos de políticas y herramientas, finalizarlos y proceder a aplicarlos.	Diego Barbosa Natalia Acevedo	Martes 04 de Noviembre de 2014	Finalizados y listos para aplicación

No	TRABAJOS EN CURSO
1	Continúan las observaciones al informe de avance, las lecciones aprendidas no reflejan ser eso, las lecciones aprendidas es lo que se aprendió y no lo que hay que aprender. Se debe adicionar seguimiento y control a los riesgos identificados y los nuevos.
2	Retroalimentación del índice o tabla de contenido, hace falta explicar el contexto general del trabajo de grado, mostrar las necesidades, requerimientos, expectativas de la organización frente al tema. Las recomendaciones serán con respecto a las siguientes etapas a las del diagnóstico que son el diseño e implementación de una PMO.
3	El marco teórico va por buen camino, no se hacen comentarios.
4	Se presenta la metodología del artefacto de metodología de gestión de proyectos, no se hacen comentarios al respecto, por tal motivo se continuará de la misma forma con la metodología de los demás artefactos.

COMPROMISOS REUNIÓN			
No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE
1	Marco Teórico completo	Diego Barbosa	03 de Noviembre de 2014
2	Metodología de los artefactos completa	Diego Barbosa Natalia Acevedo	03 de Noviembre de 2014
3	Disponer de los días 10 y 11 de Noviembre para trabajar en el trabajo de grado	Diego Barbosa	11 de Noviembre de 2014
4	Análisis de los resultados de los artefactos aplicados	Diego Barbosa Natalia Acevedo	09 de Noviembre de 2014
5	Finalizar Trabajo de grado y libro de gerencia	Natalia Acevedo	17 de Noviembre de 2014
6	Gestionar control de cambio fecha limite de entrega final	Natalia Acevedo	08 de Noviembre de 2014
7	Modificar linea base teniendo en cuenta cambio de fecha limite de entrega	Diego Barbosa	08 de Noviembre de 2014
8	Verificar disponibilidad de viaje a Medellin como estrategia para lograr los artefactos diligenciados	Natalia Acevedo	06 de Noviembre de 2014

Después de la fecha del 19 de Diciembre de 2014, fecha en la cual se aplaza la entrega del documento final para aprobación, se realizaron varias reuniones, sin embargo, no quedaron registros de las mismas.

7. CORRESPONDENCIA

El Jueves, 14 de agosto, 2014 7:03:23, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelainq.edu.co> escribió:

Buen día Sofia,

Te enviamos en el adjunto el plan de gerencia con los ajustes que conversamos el Lunes pasado.

Agradecemos tu realimentación.

Muchas gracias.

Re: Plan de Gerencia V.2 [ESPECIALIZACIÓN](#)

★ [Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

16 de agosto de 2014, 13:41

Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Anexo mis comentarios

También faltó la planeación en detalle de la primera etapa donde me indiquen la fuente de información para cada uno de los artefactos a realizar, tal como lo habíamos acordado

Saludos,

★ [BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

21 de agosto de 2014, 6:08

Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen día Sofia,

Te enviamos el documento corregido, de acuerdo a todos los comentarios que nos enviaste.

El cuadro relacionando las los artefactos y las fuentes bibliográficas lo ubicamos en el "Alcance del producto - Elaboración de artefactos" (pág. 20).

Los ajustes sugeridos en la parte de los riesgos los estamos realizando, son los únicos que faltan por realizar.

Te agradecemos nos comenten si los ajustes realizados al documento adjunto están correctos o falta algo por corregir, para empezar a elaborar la presentación.

Muchas gracias.

★ [Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

22 de agosto de 2014, 6:35

Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Adjunto un darft del libro de portafolio segunda edición (Deben conseguir la tercera) pues lo incluí dentro de la investigación

Anexo mis comentarios

Quedo atenta a la ultima versión y a la presentación

El Sábado, 23 de agosto, 2014 19:34:20, [BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:

[-Ocultar texto citado -](#)

Buena noche Sofia,

Como acordamos hoy, te enviamos en el adjunto el cronograma en Ms. Project v. 2007.

Quedamos atentos a tus comentarios. Cualquier cosa nos cuentas.

Gracias.

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 24 de agosto de 2014, 10:20
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

1. En información del proyecto colocar 19 de agosto para que no coloquen fecha de delimitación en la tarea 2 y 4
2. eliminar la delimitación de la tarea 41...sobra
3. Los artefactos de metodología y clasificación de gerentes son los más complejos y ambos los tiene Diego, así que sugiero que mejor dejen el de metodología para Natalia y el de gerentes para Diego.
4. Si ven la grafica de uso de recursos no están nivelados los recursos...existe sobreasignación...
5. En gerencia del proyecto por lo menos colocar las etapas de planeación, seguimiento y control con las reuniones que realizaremos y cierre.

Saludos

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 25 de agosto de 2014, 21:37
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Diego

Un articulo en PMI de Cesar Leal y Germán Giraldo que te puede ayudar a la caracterización de Gerentes de Proyecto

Saludos

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 9 de septiembre de 2014, 19:18
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenas noches

Estoy preocupada con su silencio

Nuestro último compromiso era reunirnos el lunes hace 8 días a revisar la investigación y la idea que uds tenían de los artefactos para empezar ya a definirlos

A la fecha no me ha llegado informe de seguimiento, últimas correcciones al plan de proyecto para aprobarlo y el tema de conclusiones de la investigación,

Quedo atenta a sus noticias

Saludos

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 10 de septiembre de 2014, 14:27
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena tarde Sofia,

Te escribo para comentarte que hemos estado trabajando, los temas laborales para nosotros no han estado fáciles, la semana pasada tuve una pequeña incapacidad; sin embargo, ya realizamos la investigación bibliográfica que teníamos que hacer para la construcción de los artefactos, sobre la cual te enviamos una matriz en el adjunto, que incluye las fuentes consultadas y los artefactos a los cuales apuntan dichas consultas.

De igual manera, enviamos el plan de gerencia en el adjunto para tu revisión y posterior acta de cierre.

Este fin de semana te proponemos el envío de los Dos artefactos para tu revisión y una reunión el próximo Lunes 15 de Septiembre a las 8:30 p.m. por Skype.

Agradezco mucho tu comprensión y apoyo. Seguimos trabajando. :)

Quedamos atentos a tu respuesta sobre el plan de gerencia para elaborar el acta de cierre del plan.

Muchas gracias.

Saludos,

Natalia y Diego.

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 14 de septiembre de 2014, 14:56
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena tarde Sofia,

Como acordamos te estoy enviando en el adjunto el artefacto para diagnosticar la Clasificación de los Gerentes de Proyecto. Como puedes ver en el artefacto solamente están las relacionadas con las Competencias de Desempeño y las preguntas para evaluar las Competencias Personales ya las estoy construyendo, pero me gustaría que me dieras una retroalimentación sobre lo hecho hasta el momento para no generar los mismos errores en lo que sigue.

Agradezco mucho tu atención. Quedo atento a tu respuesta.

Gracias.

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 15 de septiembre de 2014, 22:29
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Notas de la reunión,

- Sofia deja registro que no se han realizado reuniones desde el pasado, lunes de 25 de agosto
- El informe de avance del 19 a 25 de agosto, y 25 de agosto a 15 de septiembre. Para el miercoles 17 de sept en la reunión se revisa
- Dos actas de reunión del 19 y 25.

1. Plan de gerencia de proyecto:

- Sofia comenta que se debe ajustar la tabla de artefacto, fuente bibliográfica con los comentarios enviados por Sofia. (Tabla enviada de fuente bibliografica)

2. Artefactos:

- Competencias gerenciales: Se revisa el artefacto conocimiento, desempeño y personales definiendo que se va a complementar para el miercoles.
Vincular el criterio de desempeño evaluado
Completar las preguntas de competencias personales
Generar 5 preguntas por area de conocimiento para competencia de conocimiento
Incluir la escala de calificación para la escala de gerentes de proyectos
- Metodologia

Se revisa el artefacto y se da la recomendación de enfocarlo hacia procesos, procedimientos, guias y artefactos que existen en la empresa para saber que tan alineado está frente al PMBOK y que tan aplicada están dichas metodologias en los proyectos de la empresa.


Natalia analizará cada una de las preguntas para identificar si existen procesos, procedimientos en la organización y hacer una comparación de qué tan alineado está al PMI, Miercoles 17 saludos,

ACTAS DE REUNIONES Recibido

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com>
 Para: "contacto@diegobarbosag.com" <contacto@diegobarbosag.com> 16 de septiembre de 2014, 14:13

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Diego,
 Adjunto Documento
 Actas de Reuniones para tu información, comentarios y posterior firma.
 Gracias
 Cordialmente
 Natalia Acevedo

 ANEXO No 2 FORMATO ACTA DE REUNIONES.xlsx
 17K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
 Para: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-1@mail.escuelaing.edu.co> 17 de septiembre de 2014, 18:34

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Natalia,

Ya tuve oportunidad de ver las actas y no tengo ninguna observación al respecto.

Gracias.

Plan de Gerencia Final ESPECIALIZACIÓN

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
 Para: "sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
 Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-1@mail.escuelaing.edu.co> 17 de septiembre de 2014, 1:00

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen día Sofia,

Te estoy enviando en el adjunto, el Plan de Gerencia con el ajuste solicitado y el acta en el que se indica la entrega y aprobación del Plan de Gerencia del proyecto. Te agradezco me confirmes si esta acta es válida para hacerte entrega del plan o necesitamos generar el acta de entrega en un documento diferente al de las actas de reuniones.

PD: Te proponemos llevar todas las actas impresas en nuestra próxima reunión que llevemos a cabo personalmente, para que las puedas firmar.

Quedo atento a tu respuesta y confirmación. Muchas gracias.

2 archivos adjuntos — [Explorar y descargar todos los archivos adjuntos](#)

 PLAN DE GERENCIA - Final.docx
 803K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

 ANEXO No 2 FORMATO ACTA DE REUNIONES - Entrega Plan de Gerencia.xlsx
 13K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
 Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
 Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-1@mail.escuelaing.edu.co> 17 de septiembre de 2014, 5:25

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Podemos firmar el acta de aceptación del plan de gerencia de grado

Saludos

Entregables reunión 17 de Septiembre de 2014 ESPECIALIZACIÓN

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com>
 Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 17 de septiembre de 2014, 20:38


[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)


Buenas Noches,
 Les adjunto documentos para nuestra reunión


Muchas Gracias

Cordialmente
 Natalia C. Acevedo

3 archivos adjuntos — [Explorar y descargar todos los archivos adjuntos](#)

 ANEXO No 1 INFORMES DE AVANCE.xlsx
 47K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

 ANEXO No 2 ACTAS DE REUNIONES.xlsx
 17K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

 Artefacto Metodologia_01_(na).xlsx
 20K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

Acta de Reunión 17 de Septiembre - Informe de avance 15 de Septiembre [ESPECIALIZACIÓN](#)

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com> 22 de septiembre de 2014, 22:23
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenas Noches Sofia,
Cordial saludo,

Nos permitimos adjuntarte el informe de avance del 15 de Septiembre que estaba pendiente y adicional el acta de reunión del pasado 17 de Septiembre.

Muchas gracias y quedamos pendientes de tus comentarios,

Cordialmente
Natalia C. Acevedo

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com> 23 de septiembre de 2014, 0:11
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Ofrezco disculpas, adjunto documentos.

Muchas Gracias.

Seguimiento Trabajo de Grado [Recibidos](#)

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com> 29 de septiembre de 2014, 21:33
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Diego,

Te resumo:

- 1) Revisa el informe de la reunión del 25 de Septiembre, detallala y si quieres has tus comentarios y me cuentas. Ahi encontraras lo que debemos hacer, estan pendientes 2 fechas de 2 compromisos tuyos, por favor completala.
(Me preocupa el tema del cronograma, si quieres lo miramos el viernes juntos)
- 2) Me comprometo terminar el Informe de avance del 15 de Septiembre, como se debe hacer cada 15 días, mañana 30 de Septiembrese debehacer el siguiente, lo haces?
- 3) Yo te envié un correo de registro de horas trabajadas, tienes algún comentario?
- 4) Propongo próxima reunión con sofia el 06 de Octubre de 2014

Gracias,

Abrazo
Natalia Acevedo

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 30 de septiembre de 2014, 0:04
Para: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Nata,

A continuación mis respuestas:


- 1) Ok, completo el acta y te cuento. (Yo ya revisé el cronograma y para la generación del documento si colocamos fechas, lo que quedó como hito es el informe; está bien, el Viernes lo revisamos o si quieres antes, Miércoles?).
- 2) Ok, yo hago el de mañana. De todas maneras me gustaría saber cuando terminas el del 15 de Sept. para basarme sobre ese.
- 3) Vi el correo y el formato. Ya te respondí el correo.
- 4) Pues Nata, no sé si el 6 de Octubre sea muy lejos y valga la pena mostrarle el Segundo artefacto que construyamos (tipo Jueves), solo evaluémoslo. Depronto se me ocurre que para no reunirnos se lo podríamos enviar para que lo revise pero creería que vale la pena entregarle algo esta semana.

Me cuentas. Gracias.

[Natalia Acevedo](#) <nataliatilaguy@gmail.com> 6 de octubre de 2014, 20:17

Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Sofia
 Te adjunto documento para reunión
 Muchas Gracias
 Natalia C. Acevedo

 **Artefacto Clasificacion_02_inal.xls**
 111K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)


[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 6 de octubre de 2014, 20:57

Para: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

PSI

El Lunes, 6 de octubre, 2014 20:17:21, Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com> escribió:
[Mostrar texto citado](#)

 **funciones en español.xlsx**
 42K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 6 de octubre de 2014, 21:41

Para: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>, Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Muchas gracias Sofia

Matriz de planeación del Trabajo de Grado [Recibidos](#) 6 de octubre de 2014, 22:47

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
 Para: "sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
 Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofia,

Según nuestra reunión el día de hoy y el compromiso que adquirimos, te enviamos en el adjunto nuestro plan para la entrega del Informe de Trabajo de Grado el próximo 10 de Noviembre.

Agradecemos tu atención y quedamos atentos a cualquier comentario de tu parte.

Muchas gracias.

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 10 de octubre de 2014, 22:49

Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
 Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenas noches

Una recomendación

Me parece que deben empezar desde ya a elaborar el trabajo pues el marco teorico y explicación de la metodologia no la han empezado y considero que dos semanas para el trabajo es muy muy poco

Si no empiezan en paralelo a aplicar los artefactos y a armar el trabajo considero que no van a alcanzar

De resto esta OK

Saludos

El Lunes, 6 de octubre, 2014 22:47:41, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[Mostrar texto citado](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

★ **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 14 de octubre de 2014, 23:21
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofia,

Muchas gracias por tu recomendación. La tendremos muy en cuenta. Vamos a programar todo para trabajar en paralelo. Te estaremos comentando cualquier cosa.

Muchas gracias.

★ **sofia lopez** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 15 de octubre de 2014, 7:08
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>, Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Quando vemos avance?
BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

★ **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 17 de octubre de 2014, 20:20
Para: sofia lopez <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofia,

En seguimiento a la conversación que tuviste con Natalia, nos permitimos enviar en el adjunto los informes de avance del proyecto.

En cada hoja del archivo podrás encontrar el informe de avance a la fecha indicada en el nombre de cada hoja con, con su respectivo análisis.

Quedamos atentos a tu realimentación. Muchas gracias.

★ **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 23 de octubre de 2014, 5:32
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Les propongo reunión el domingo a las 11 AM via skype para que me muestren los avances

Envíame hoy mismo los artefactos de políticas, herramientas y la aplicación de los artefactos aplicados para | revisando el avance

Quedo atenta a su confirmación,

Saludos

El Viernes, 17 de octubre, 2014 20:20:37, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 24 de octubre de 2014, 6:07
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen día Sofia,

Nos permitimos adjuntar los artefactos de Herramientas y Políticas para tu revisión.

Por otra parte quisiéramos saber si es posible tener la reunión el Domingo pero en la Tarde - Noche, tipo 6 o 7 PM.

Muchas gracias y quedamos atentos a tu respuesta.

Att:

Natalia y Diego.

[Sofia Lopez Ruiz](#) <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 24 de octubre de 2014, 7:16
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

En cuanto a la herramienta de políticas me parece que la traducción es literal y me parece que tiene problemas de redacción, por favor revisen

En cuanto a los dos artefactos no es claro cómo van a medir

Adicionalmente no recibí el avance de la aplicación y quisiera tener el informe de avance previo a la reunión con un project con % de avance a la fecha y acciones correctivas para el atraso, así como una evaluación de riesgos actualizada a la fecha

Para la reunión del domingo, entonces reunamonos pero más tarde si es posible tipo 8:30

Quedo atenta a la confirmación,

[BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO](#) <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 25 de octubre de 2014, 22:34
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofia,

Tal y como habíamos acordado, te enviamos los siguientes documentos en el adjunto:

1. El artefacto de Políticas con la redacción ajustada.
2. Informe de avance a la fecha.
3. Cronograma de Línea Base
4. Cronograma de plan de choque.
5. Documento sobre la teoría consultada.

Quedamos atentos a tu realimentación en la reunión de mañana a las 8:30 PM.

Muchas gracias.

✉ **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 26 de octubre de 2014, 11:47
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Hoy a las 8:30 pm nos reunimos

A continuación mis recomendaciones

1. Debe elaborar el índice de contenido del libro del proyecto donde un capítulo será el que ya iniciaron a elaborar que es la parte teórica, otro debe ser el contexto del diagnóstico frente al montaje de la PMO para enmarcar el trabajo, otro el resultado junto con el análisis y conclusiones y recomendaciones.
2. Esta noche revisamos en conjunto el avance de los planes

Saludos

El Sábado, 25 de octubre, 2014 22:34:23, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

CORREO SOFIA PARTE II [Recibidos](#)

✉ **Natalia Acevedo** <nataliatilaguy@gmail.com> 30 de octubre de 2014, 22:43
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola!

Entonces quedamos que:

- 1) Propones reunión sábado 01 de Noviembre, 7:00 am
- 2) Envías artefacto de Herramientas, completando y corrigiendo la calificación del mismo.
- 3) Envías artefacto de Metodología, con el fin de mostrarle cual es nuestra propuesta de Metodología de los Artefactos, el cual lo compone Objetivo, Descripción y Método de Calificación.

Los documentos de los puntos 2 y 3 están en Dropbox

Gracias :)

✉ **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 30 de octubre de 2014, 22:49
Para: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Listo Nata... Ya mismo le envío el correo...

Gracias.

Marco Teórico [Recibidos](#)

✉ **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 1 de noviembre de 2014, 8:15
Para: "sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>


[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen Día Sofia,


Enviamos en el adjunto el avance de Marco teórico.

Saludos.


Natalia y Diego.

 **Documento Marco Teórico Estándares.docx**
79K [Visualizar como HTML](#) [Explorar y descargar](#)


[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 📧 1 de noviembre de 2014, 9:06
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)


El Sábado, 1 de noviembre, 2014 8:15:42, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

 **TABLA DE CONTENIDO v.1.docx**
15K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)


[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 📧 1 de noviembre de 2014, 9:18
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

El Sábado, 1 de noviembre, 2014 9:06:00, Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

 **ANEXO No 1 INFORMES DE AVANCE (1).xlsx**
359K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

Marco Teórico Recibidos 📧 6 de noviembre de 2014, 22:32


 **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Para: "sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)


Buena noche Sofia,

Te enviamos en el adjunto Marco Teórico. Quedamos atentos a tus comentarios.

Muchas gracias.

Natalia y Diego.

 **Documento Marco Teórico Estándares.docx**
483K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)


 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 📧 7 de noviembre de 2014, 20:48
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenas noches



Adjunto mis comentarios

Saludos

El Jueves, 6 de noviembre, 2014 22:32:45, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

 **Documento_Marco_Teu00F3rico_Estu00E1ndares.docx**
486K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

 **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>  9 de noviembre de 2014, 17:48
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena tarde Sofia,

Te enviamos el adelanto del documento del Marco Teórico. Este documento ya tiene aplicados los ajustes.

Agradecemos lo revises y nos regales tus comentarios para saber cuales ajustes consideras necesarios hacer al documento y seguir avanzando.

Muchas gracias.

 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>  10 de noviembre de 2014, 5:16
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Me parece que le hace falta mucho analisis sobre todo en la explicación del objetivo de cada artefacto, la necesidad del por que se eligieron estas areas de GP para ser evaluadas en Mitsubishi

Por favor el marco teorico del diagnóstico hacerlo para cada area a medir en el diagnóstico que se compone de una explicación (Lomás importante de la tesis y que no veo sustentado), el marco teórico analizado para cada uno, y luego si la metodologia que se utilizará en la medición,

Veoproblemas de forma como indentación,tablas que cuando cambia de página no están llevando el título



Aun no he recibido el informe modificado

Quedo atenta

Saludos

El Domingo, 9 de noviembre, 2014 17:48:21, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> escribió:
[- Mostrar texto citado -](#)

 **Documento_Marco_Teu00F3rico.docx**
742K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)


 **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>  13 de noviembre de 2014, 0:33
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen día Sofia,

Te enviamos en el adjunto el Marco Teórico ajustado. Se realizaron ajustes en el orden de presentación como en los análisis de los artefactos.

Agradecemos tu atención y quedamos atentos a tus comentarios esperando que lo presentado se acerque más a lo solicitado.

Muchas gracias.

 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 13 de noviembre de 2014, 7:22
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Lo revisé rápidamente y lo veo mucho mejor estructurado,

Despues lo reviso con detalle

Saludos

Avance análisis de Resultados *Diagnóstico Mitsubishi*  [Recibidos](#)

 **Natalia Acevedo** <nataliatilaguy@gmail.com> 17 de noviembre de 2014, 22:27
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Sofia Buenas Noches,

Queremos enviarte un primer avance de análisis de resultados para tu conocimiento y comentarios.

Adicional te adjuntamos la tabla de contenido final que estamos trabajando.

Muchas Gracias,

Cordialmente,
Natalia Acevedo
Diego Barbosa

2 archivos adjuntos — [Explorar y descargar todos los archivos adjuntos](#)

 **TABLA DE CONTENIDO v.3.docx**
14K [Visualizar como HTML](#) [Explorar y descargar](#)

 **5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS.docx**
626K [Visualizar como HTML](#) [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

 **BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO** <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>  20 de noviembre de 2014, 4:53
Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>, ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buen día Sofia,

Te enviamos en el adjunto el documento actualizado con el análisis de los resultados de todos los artefactos para tu conocimiento.

Agradecemos nos dejes saber tus comentarios.

Quedamos atentos.


Muchas gracias.

De: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>
Enviado: lunes, 17 de noviembre de 2014 22:27
Para: Sofia Lopez Ruiz
Cc: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO
Asunto: Avance análisis de Resultados *Diagnóstico Mitsubishi*

[- Mostrar texto citado -](#)

 **5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS v.2.docx**
673K [Visualizar como HTML](#) [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

 **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx> 20 de noviembre de 2014, 5:34
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>, ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Trataré de darle una mirada al documento y podriamos reunirnos el sábado en la mañana via skype, les parece?

Saludos

Envío documentos: Libro de Gerencia y Documento Trabajo de Grado. Recibidos

BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

21 de noviembre de 2014, 0:15

Para: "sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofía,

Te estamos enviando en el adjunto Dos carpetas comprimidas, en su orden:

LIBRO DE GERENCIA 24.11.2014:

- Contiene 3 carpetas:
 - Actas de Reuniones: Archivo que contiene todas las actas de reuniones.
 - Correspondencia: Todos los correos electrónicos que nos hemos enviado (aún estamos seleccionando los correos).
 - Documentos de Presentación: Corresponden a las presentaciones del Anexo B y del Plan de Gerencia.
- Contiene 1 documento:
 - Documento Libro de Gerencia v.1: Documento que consolida todo el libro de Gerencia.

TRABAJO DE GRADO 24.11.2014:

- Contiene 1 Carpeta:
 - ANEXOS: Contiene todos los artefactos que se aplicaron.
- Contiene 1 Documento:
 - Documento Trabajo de Grado v.1: Documento consolidado de trabajo de Grado.

Agradecemos tu revisión y comentarios. Muchas gracias.

Atentamente,

Natalia Acevedo

Diego Barbosa.

Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

21 de noviembre de 2014, 21:08

Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>

Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Hola Buenas noches

No quiero desanimarlos pero falla en mi concepto

1. No es claro el objetivo de los artefactos ni lo que pretende medir, y finalmente en la medición no sacaron el provecho de analisis
2. Las recomendaciones no son claras

Sugiero

1. revisar mis comentarios
2. Hacer un resumen de que quieren medir

Personas , tecnologia, procesos
Bases de políticas en la organización y gestión del conocimiento

Lo anterior como fundamento para empezar la PMO

Si pudieran ver estos vertices y tener su propio esquema de madurez, pueden medir la organización

En este momento no tengo en mente el nivel en general ni por donde debe empezar la organización

No es contundente el resultado

Hablamos mañana

En cuento al libro del proyecto me parece que esta desestructurado.

Lo veo como una serie de informes sin numeración, sin orden

Quedo atenta a nuestra reunión de las 9AM

Saludos

✉ 21 de noviembre de 2014, 21:11

✉ Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Adjunto el documento con mis observaciones

Saludos

----- Mensaje reenviado -----

De: **Sofia Lopez Ruiz** <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Fecha: 19 de diciembre de 2014, 16:15
Asunto: Re: Informe Trabajo de Grado - Libro de Gerencia
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>, Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>
Cc: "fredy.carreno@escuelaing.edu.co" <fredy.carreno@escuelaing.edu.co>, EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ <edna.najar@escuelaing.edu.co>

Buenas tardes,

Les comunico que como resultado de la evaluación del trabajo de grado, se encontraron muchas observaciones de fondo y de forma por lo que se concluye que el trabajo aún no se encuentra listo para sustentación.

Por lo anterior solicito emitir otra versión del documento que atienda las observaciones adjuntas, para lo cual tendrán plazo de entrega el 26 de enero del 2015.

Quedo atenta a cualquier inquietud,

trabajo de... x +

ogle.com/mail/u/0/h/z1m8152jvz/?&th=14b99b2660efbb5b8q=sofia&d=u8n=47pc&v=c&s=q#m_149e53be8ef1f163

menzar a usar Firefox

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

✉ BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 12 de enero de 2015, 21:06

Para: sofia Lopez <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena Noche Sofia,

Nos permitimos enviar en el adjunto el Trabajo de Grado con la Estructura corregida, tal y como habíamos acordado. Los otros ajustes los estamos llevando a cabo todavía, por ahora está listo para que revise la estructura.

Quedamos atentos a tu realimentación.

Muchas gracias.

Att: Natalia y Diego.

✉ 17 de enero de 2015, 7:14

✉ Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>
Para: BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenos días

Están cerca...pero falta mucho trabajo.....confieso que me siento intranquila por ser 17 de enero y siento que aunque van por buen camino, les falta...ojala puedan adelantar casi dejarlo final este fin de semana tal que durante la semana ya podamos dar una "ULTIMA" mirada y no dejarlo tan sobre el tiempo de entrega.


Anexo mis comentarios, como se pueden dar cuenta una vez ya organizado se detecta en dónde deben profundizar...incluí comentarios dónde deben completar...

falta toda la parte de aplicación de los indicadores, pues en aplicación dejaron la ficha técnica de métricas y esta muy bien pero esa ficha es la explicación del indicador...falta incluir en ese capítulo el indicador aplicado

Hablamos por teléfono, ojala puedan hacer la llamada en conferencia

Saludos

[-Mostrar texto citado-](#)

 Documento Trabajo de Grado v.3.docx
2466K [Visualizar como HTML](#), [Explorar y descargar](#)

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 20 de enero de 2015, 23:00

Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ <edna.najar@escuelaing.edu.co>
Cc: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>, ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Paola,

En seguimiento a nuestra conversación de ayer, nos permitimos enviar una nueva versión del trabajo (no es versión final) sobre el cual agradecemos una revisión preliminar.

Lo que quisiéramos es que nos colaboraras revisando la estructura del trabajo, dado que fue uno de los puntos que ajustamos y nos gustaría saber si con esta nueva estructura, en tu concepto el trabajo tiene mayor claridad.

De igual manera, hemos trabajado en los comentarios que nos enviaste después de tu revisión, pero nos gustaría también que nos colaboraras aclarándonos un poco el tema de las citas bibliográficas, dado que aún cuando hemos leído la norma, no nos es muy claro cuando tenemos que colocar una cita bibliográfica y cuando podemos hacer la referencia bibliográfica dentro del mismo contenido.

Agradecemos tu atención y quedamos atentos a tu respuesta.

Atentamente,

Natalia Acevedo
Diego Barbosa
Cohorte 18

BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 26 de enero de 2015, 22:12

Para: Sofia Lopez Ruiz <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>, EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ <edna.najar@escuelaing.edu.co>
Cc: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ <fredy.carreno@escuelaing.edu.co>, ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche
Ing. Sofia López - PMP y
Paola Nájjar - PMP,

Cordial Saludo.

Nos permitimos enviar en el adjunto lo siguiente:

1. Documento Final de Informe de Trabajo de Grado (v.5) de la "REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA LTDA."
2. Carpeta con Anexos.

Agradecemos su atención que quedamos atentos a sus comentarios.

Atentamente,

Ing. Natalia Acevedo
Ing. Diego Barbosa

Sustentación [Recibidos](#)

SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON <sonia.hernandez@escuelaing.edu.co> 6 de marzo de 2015, 17:00

Para: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>, BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co>
Cc: "Sofía López Ruiz (sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx)" <sofia_lopez_ruiz@yahoo.com.mx>

[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buenas tardes:

Me permito informarles que se aprobó la sustentación para ustedes, programada para el próximo viernes 13 de marzo desde las 7:00 a.m. hasta aproximadamente las 4:00 p.m.

El salón es el A – SAL 1

Son 9 presentaciones las que deben traer impresas para cada profesor.

Mil Gracias.

BARBOSA GOMEZ DIEGO CAMILO <diego.barbosa@mail.escuelaing.edu.co> 12 de marzo de 2015, 21:08
Para: sofia_lopez_RUIZ <sofia_lopez_RUIZ@yahoo.com.mx>
Cc: ACEVEDO TILAGUY NATALIA CAROLINA <natalia.acevedo-t@mail.escuelaing.edu.co>, Natalia Acevedo <nataliatilaguy@gmail.com>
[Responder](#) | [Responder a todos](#) | [Reenviar](#) | [Imprimir](#) | [Eliminar](#) | [Mostrar original](#)

Buena noche Sofia,

Te enviamos en el adjunto la presentación consolidada definitiva.

Quedamos atentos a tus comentarios.

Gracias.

Natalia y Diego.

8. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN (Anexos)

8.1. Sustentación: Propuesta trabajo de grado

ESTUDIANTES:
ING. NATALIA CAROLINA ACEVEDO TILAGUY
ING. DIEGO CAMILO BARBOSA GÓMEZ

DIRECTORA:
ING. SOFÍA LOPEZ RUIZ

NOMBRE DEL PROYECTO:
CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA.

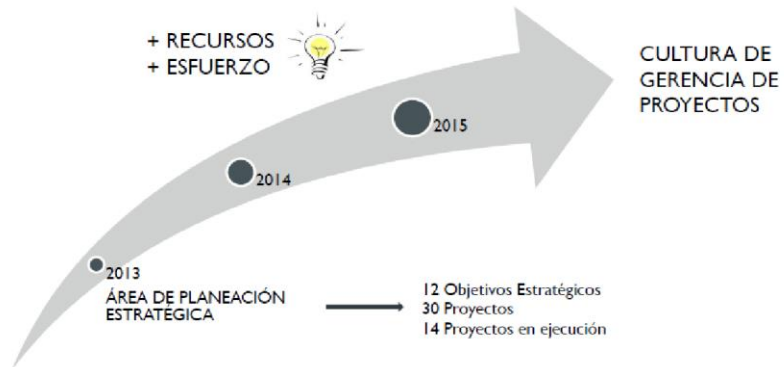
NOMBRE TRABAJO DE GRADO:
REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA.

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS
COHORTE I8**

PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE

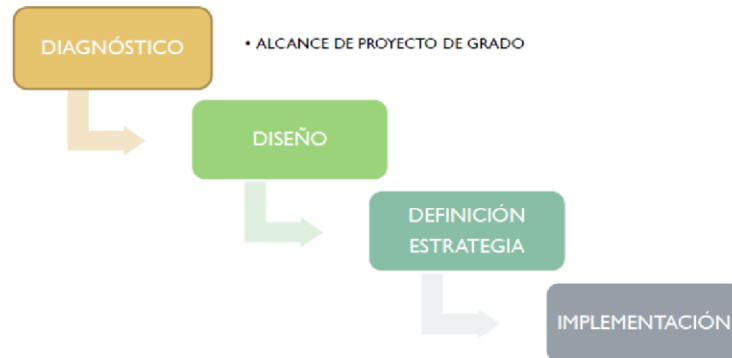


ANTECEDENTES DEL PROYECTO



ANTECEDENTES DEL PROYECTO

CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI DE COLOMBIA :



JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

NECESIDAD POR RESOLVER	PROBLEMA POR RESOLVER
<ul style="list-style-type: none"> No se conocen ni aplican las prácticas modernas de gestión de proyectos generando así poca cultura organizacional en gestión de proyectos. No existe un lineamiento de ejecución del portafolio en la organización para poder lograr el cumplimiento de la estrategia organizacional. Estructurar un área y en general un equipo de trabajo que se ocupe de la gestión exitosa del portafolio y de los proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> No se identifica, categoriza, prioriza, autorizan los componentes del portafolio. No hay mejoras en la eficiencia de los proyectos que presentan desviaciones. No hay cultura para la gestión de los proyectos. Incumplimiento de los tiempos planeados. Incumplimiento de los proyectos para estar dentro del presupuesto estipulado. Falta de conocimiento y aplicación de una metodología para la gestión de los proyectos. Falencias en generar lineamientos de comunicación entre todos los miembros del equipo del proyecto. No se establecen lineamientos para hacer seguimiento y control a todos los proyectos que se ejecutan en la organización.

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

OPORTUNIDAD POR APROVECHAR

Apoyar y apalancar las funciones que está realizando el área de planeación estratégica; y aprovechar la disposición en la que se encuentra la empresa de conocer y aprender más acerca de las ventajas de la gerencia de proyectos dentro de la organización.

EXIGENCIA POR CUMPLIR

Gestionar y cumplir con la planeación estratégica de la organización.

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES < PROYECTO >

DIAGNÓSTICO

DISEÑO

DEFINICIÓN DE LA
ESTRATEGIA

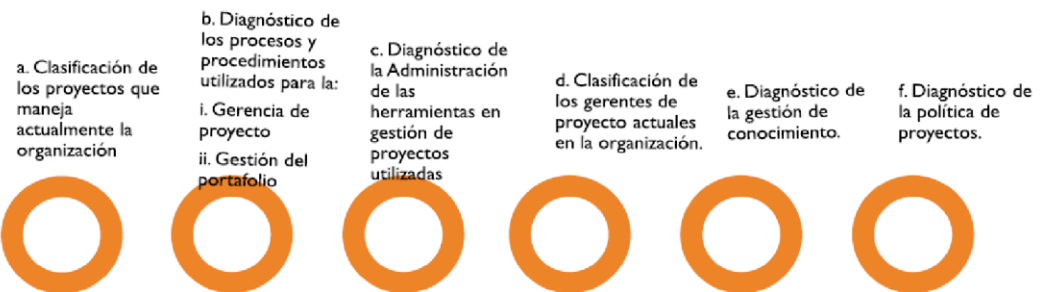
IMPLEMENTACIÓN

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES < TRABAJO DE GRADO >

Informe
de trabajo
de grado

1. Diagnóstico
2. Conclusiones
3. Recomendaciones

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES < TRABAJO DE GRADO >



I. DIAGNÓSTICO

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES < TRABAJO DE GRADO >

Libro de gerencia

- Ficha de inscripción del Trabajo de Grado.
- Propuesta de Trabajo de Grado.
- Informes de desempeño, con sus respectivos soportes.
- Solicitudes y control de cambios.
- Actas de reuniones (del equipo, con el Director, con asesores y con *stakeholders* en general).
- Correspondencia (recibida y enviada).
- Documentos de presentación utilizados en las sustentaciones, impresas en formato de seis diapositivas por página.

OTROS ASPECTOS ESPECIALES

SUPUESTOS DEL PROYECTO:

- Existe una intención formal de Mitsubishi Electric de Colombia, para llevar a cabo la Creación de una PMO en la organización.

RESTRICCIONES DEL PROYECTO:

- El tiempo de implementación para la PMO en Mitsubishi Electric de Colombia Ltda. no puede superar 2 años.

OTROS ASPECTOS ESPECIALES

SUPUESTOS DEL TRABAJO DE GRADO:

- Mitsubishi Electric de Colombia, tomará en cuenta todos los resultados obtenidos después de la aplicación del diagnóstico, así como las conclusiones y recomendaciones realizadas para continuar con la ejecución de las demás fases del proyecto.
- Se contará con la información de la empresa que se necesite en el momento en el que se necesite.
- Las personas de la organización tendrán disponibilidad de tiempo para atender reuniones.
- Se podrán disponer de las instalaciones de la organización para talleres o reuniones.

RESTRICCIONES DEL TRABAJO DE GRADO:


- Tiempo de presentación del trabajo de grado: 3 meses
- Existe información confidencial que no es pública, razón por la cual no es posible presentarla en el trabajo de Grado.

RECURSOS < TRABAJO DE GRADO >

	DIAGNOSTICO	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
HUMANOS	ESTUDIANTES NATALIA C. ACEVEDO – DIEGO C. BARBOSA		
OTROS	COMPUTADOR, IMPRESORA, TINTAL, PAPEL, ENERGÍA ELÉCTRICA		
FINANCIEROS	\$ 8.142.912	\$ 1.283.688	\$ 1.283.688

TOTAL: \$ 10.689.788

8.2. Sustentación: Plan de gerencia trabajo de grado




PLAN DE GERENCIA

REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA

INTEGRANTES	DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO
ING. NATALIA ACEVEDO	ING. SOFIA LOPEZ RUIZ
ING. DIEGO BARBOSA	PMP

ESPECIALIZACIÓN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS
COHORTE 18



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO



AGENDA

Iniciación

1. *Charter.*
2. Registro de *stakeholders.*

Planeación

1. Requerimientos
2. Declaración de Alcance del producto
3. *WBS*, con su diccionario.
4. Línea base de tiempo.
5. Línea base de costos.
6. Plan de calidad.
7. Organigrama.
8. Matriz de asignación de responsabilidades.
9. Matriz de comunicaciones.
10. Registro de riesgos



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

Charter

A partir de este proyecto se quiere presentar un diagnóstico organizacional en Mitsubishi Electric de Colombia, a través del cual se defina el estado actual de madurez en la gestión de sus proyectos. Las metas planteadas en este proyecto son las siguientes:


Crear artefactos para realizar los diagnósticos a 6 frentes diferentes relacionados con acervo organizacional y factores ambientales, como son: Clasificación de los proyectos, metodología, herramientas, conocimiento de los gerentes, gestión del conocimiento y políticas frente a la gestión de proyectos. Aplicar los artefactos creados a los frentes anteriormente descritos. Analizar los resultados obtenidos después de haber aplicado los artefactos.

Realizar conclusiones y emitir recomendaciones sobre los resultados obtenidos.

Dado lo anterior, se otorga autorización expresa en el presente documento para dar inicio al proyecto, en el cual ejercerá como Gerente la Ing. Natalia Acevedo, quien tiene autoridad para tomar información de la organización, aplicar artefactos y realizar un diagnóstico en la organización, de igual manera tiene potestad de realizar ajustes al cronograma y a las actividades del proyecto si lo considera necesario.

Al finalizar el proyecto, se debe evidenciar un diagnóstico que detalle el estado actual de madurez en la gestión de los proyectos de la organización, en un tiempo máximo de 3 meses.

MARIO SERGIO GÓMEZ
Coordinador Planeación Estratégica
Sponsor del Proyecto



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

Registro de Stakeholders

ID	NOMBRE	PERFIL	PODER		INTERES		PODER / INTERES	ESTRATEGIA DE MANEJO Y PLAN DE ACCIÓN	RESPONSABLES
2	Director del Proyecto de Grado	Director de trabajo de grado, con quien se debe realizar reuniones quincenales de carácter obligatorio y quien será la persona encargada de asesorar al equipo del proyecto durante el ciclo de vida del proyecto.	Alto	7	Alto	8	15	Mantener su participación activa en el desarrollo del proyecto invitándolo a aportar información y conocimiento, planeando reuniones periódicas, dejando registro de reuniones.	Equipo de Proyecto
7	Equipo de Proyecto	Equipo de personas que se encargarán de iniciar, planear, ejecutar, controlar y seguir y cerrar el proyecto.	Medio	6	Alto	9	15	Dar estricto cumplimiento a los requisitos establecidos por los stakeholders, definir responsabilidades, canales de comunicación, desarrollar capacidades de negociación y trabajo en equipo.	Equipo de Proyecto
1	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, representada por el comité de trabajos de grado, es el responsable de estudiar, aprobar los trabajos de grado; da los lineamientos conceptuales del trabajo de grado; vela por el adecuado desarrollo de todos los procesos del trabajo de grado; atiende consultas y resuelve situaciones.	Alto	7	Medio	6	13	Dar estricto cumplimiento a los requisitos establecidos por el comité.	Equipo de Proyecto




ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

Registro de Stakeholders

ID	NOMBRE	PERFIL	PODER		INTERES		PODER / INTERES	ESTRATEGIA DE MANEJO Y PLAN DE ACCIÓN	RESPONSABLES	
3	Sponsor Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	Área de la organización encargada del planteamiento de las estrategias organizacionales, administradora del portafolio y hace seguimiento al mismo.	Bajo	3	Alto	9	12	▲	Mantener informados, haciendo entregas parciales del avance del proyecto para su conocimiento	Equipo de Proyecto
5	Presidencia y Directivos de Mitsubishi Electric de Colombia	Líderes de la organización y áreas los cuales cuentan con información clave para el desarrollo y cumplimiento del alcance del proyecto de grado.	Alto	9	Bajo	3	12	◆	Ser innovadores, organizados, responsables, claros, concretos, demostrar una excelente actitud y gran conocimiento del tema, en el momento de alguna entrevista, correo u otros medios que se vayan a utilizar durante la implementación de los artefactos para el diagnóstico.	Equipo de Proyecto
6	Competencia	Organizaciones consultoras dedicadas en prestar servicios de asesoría y consultoría para la Gestión de proyectos.	Bajo	3	Medio	6	9	■	Mostrar tanto al Sponsor del proyecto como a las directivas del proyecto los beneficios de realizar este diagnóstico con nosotros en lugar de llevarlo a cabo con otras organizaciones (menores costos, acompañamiento profesional, entre otros).	Equipo de Proyecto
4	Cliente Mitsubishi Electric de Colombia	Organización a la cual se le realizará el diagnóstico, cuyos resultados influenciarán en futuros cambios organizacionales como lo es la continuación de las siguientes etapas del proceso para la implementación de una PMO.	Bajo	2	Medio	4	6	■	Hacer seguimiento, ayudaría a obtener información de manera indirecta.	Equipo de Proyecto


ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO





Requerimientos del Proyecto

COD	REQUERIMIENTO DE GERENCIA	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$
RGE01	Programar, coordinar, asistir, participar, controlar y documentar las reuniones convenidas las cuales deben ser por lo menos cada 15 días.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13
REG02	Hacer entrega periódica de informes de desempeño, actas de las reuniones anteriores y el seguimiento a los compromisos.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13
REG03	Realizar la entrega el 10 de Noviembre de 2014 y sustentación el 30 de Enero de 2015 del proyecto (trabajo de grado).	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13
REG04	Documentar la investigación previa a la elaboración de los artefactos para realizar el diagnóstico en la organización, cumpliendo con el alcance, tiempo y costo definido para el proyecto.	Director del Proyecto de Grado	15
REG05	Mantener claramente la estructura del alcance del proyecto (diagnóstico, análisis, recomendaciones)	Director del Proyecto de Grado	15
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13




Requerimientos del Producto



COD	REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$
RFU01	Artefacto para recolectar información acerca de la metodología actual en la gestión de proyectos de la organización .	Director del Proyecto de Grado	15
RFU02	Artefacto para recolectar información acerca de las herramientas usadas actualmente en la gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15
RFU03	Artefacto para recolectar información acerca del conocimiento actual de los gerentes de proyectos con respecto a la gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15
RFU04	Artefacto para recolectar información acerca de la gestión del conocimientos actual en gestión de proyectos en la organización.	Director del Proyecto de Grado	15
RFU05	Artefacto para recolectar información acerca de las políticas actuales en gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15
RFU06	Evidencia de la aplicación de los artefactos a varios gerentes de proyectos dentro de la organización.	Director del Proyecto de Grado	15
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12





Requerimientos del Producto

COD	REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	STAKEHOLDER SOLICITANTE	Σ(P+I)
RFU07	Análisis de cada uno de los artefactos	Director del Proyecto de Grado	15
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12
RFU08	Informe del diagnóstico (conclusiones y recomendaciones) por artefacto, para las siguientes etapas, diseño, estrategia e implementación de una PMO	Director del Proyecto de Grado	15
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12
RFU09	Evidencia de investigación teórica a los lineamientos de PMI	Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12
		Director del Proyecto de Grado	15
RFU10	Los artefactos deben medir la madurez organizacional frente a las mejores prácticas PMI	Director del Proyecto de Grado	15
RFU11	La presentación de la información debe evitar la divulgación de datos confidenciales.	Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12
		Presidencia y Directivos de Mitsubishi Electric de Colombia	12

Declaración de alcance del Producto


✓ **Investigación y revisión bibliográfica:**


The complete PMO Handbook, Segunda edición.
Project Manager Competency Development (PMCD) Framework.
Notas de clase “Implementación de una PMO” – Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos

✓ **Elaboración de artefactos:**

Creación de seis (6) artefactos con los cuales se pretenden diagnosticar las siguientes perspectivas con respecto a gestión de proyectos:



- Clasificación de los proyectos actuales de la organización.
- Metodología en gestión de proyectos practicada en la organización.
- Herramientas de apoyo a gestión de proyectos y portafolio usada en la organización.
- Clasificación de los gerentes de proyecto actuales en la organización.
- Gestión de conocimiento de proyectos en la organización.
- Políticas relacionadas con los proyectos en la organización.






Declaración de alcance del Producto

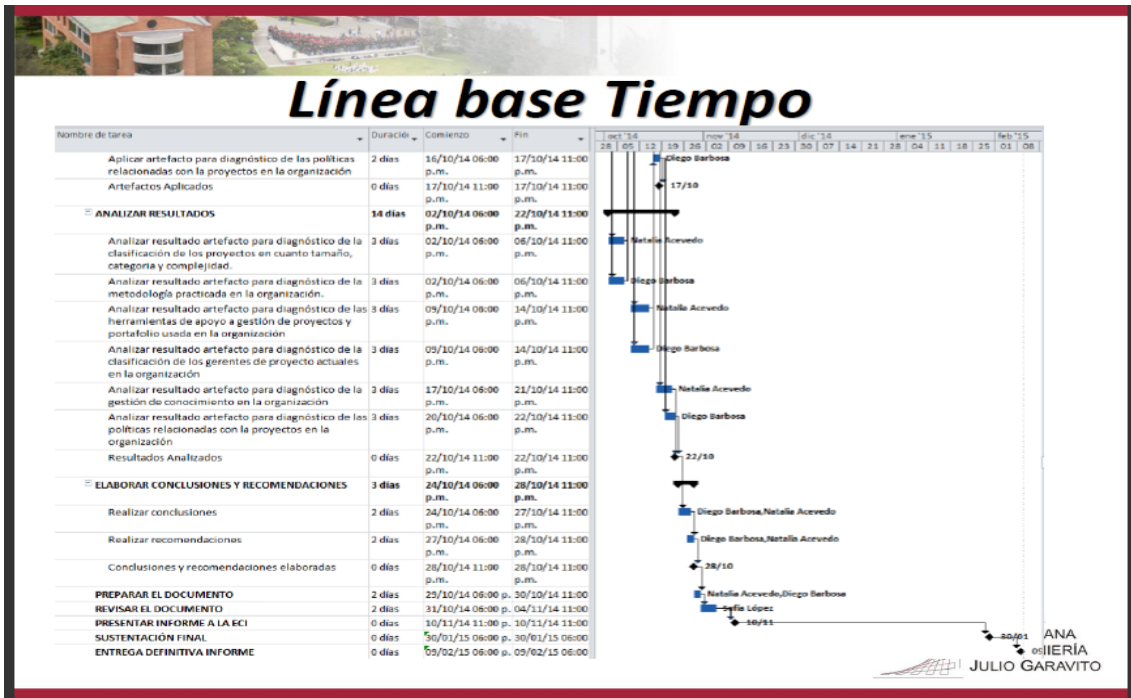
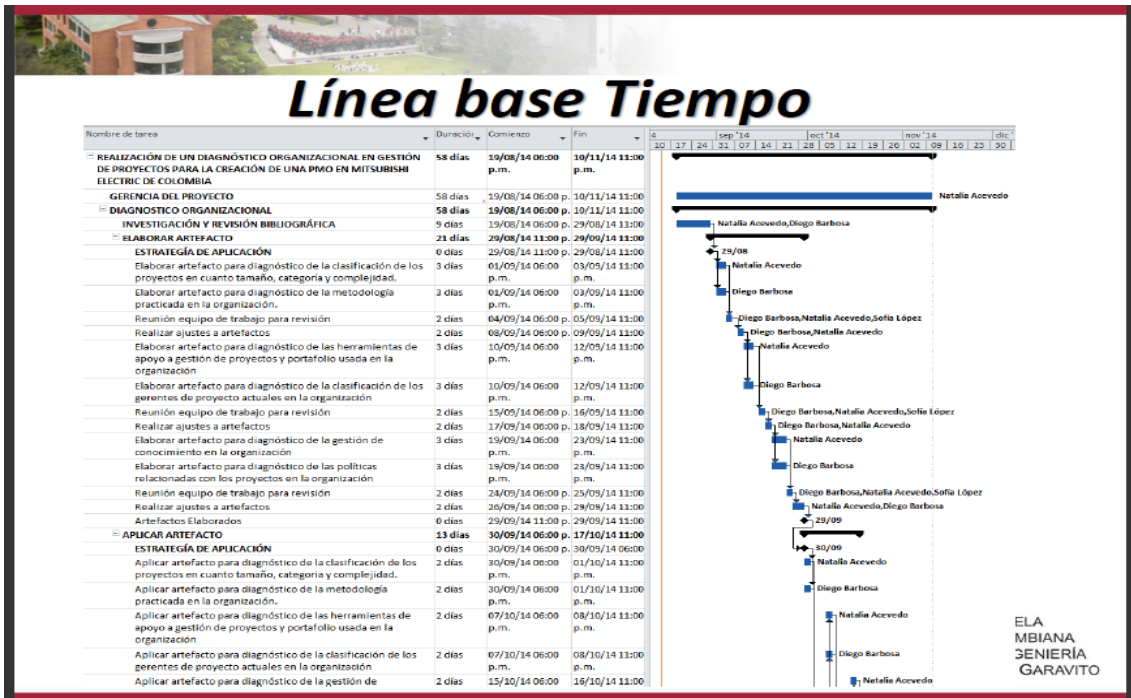
- ✓ **Aplicar artefacto.**
La aplicación de dichos artefactos se realizará a algunas personas de la organización que se definan previamente y en las fechas que se estipulen, según la disponibilidad de agenda de dichos colaboradores teniendo en cuenta cronograma proyecto.
- ✓ **Analizar resultados.**
Luego de haber aplicado los artefactos a los colaboradores de la organización, se realizará un análisis a la información adquirida por cada uno de ellos.
- ✓ **Elaborar conclusiones y recomendaciones.**
Por último se realizarán conclusiones y recomendaciones a partir de los análisis realizados sobre los resultados obtenidos después de haber aplicado los artefactos.
- ✓ **Preparar el documento.**
Se realizará la consolidación de toda la información obtenida en un documento, el cual será el producto final del proyecto.

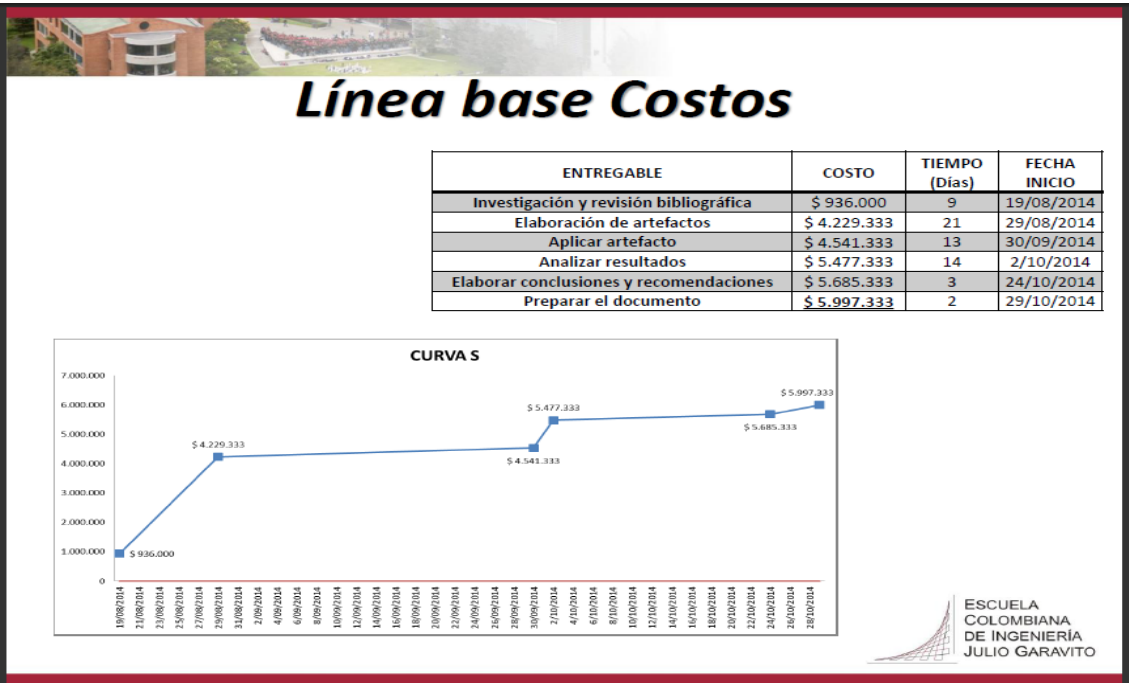



WBS

EDT	Nombre de tarea
1	REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA
1.1	GERENCIA DEL PROYECTO
1.2	DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL
1.2.2	ELABORAR ARTEFACTOS
1.2.3	APLICAR ARTEFACTO
1.2.4	ANALIZAR RESULTADOS
1.2.5	ELABORAR CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
1.2.6	PREPARAR EL DOCUMENTO
1.2.7	REVISAR EL DOCUMENTO
1.2.8	PRESENTAR INFORME A LA ECI
1.2.9	SUSTENTACIÓN FINAL
1.2.10	ENTREGA DEFINITIVA INFORME



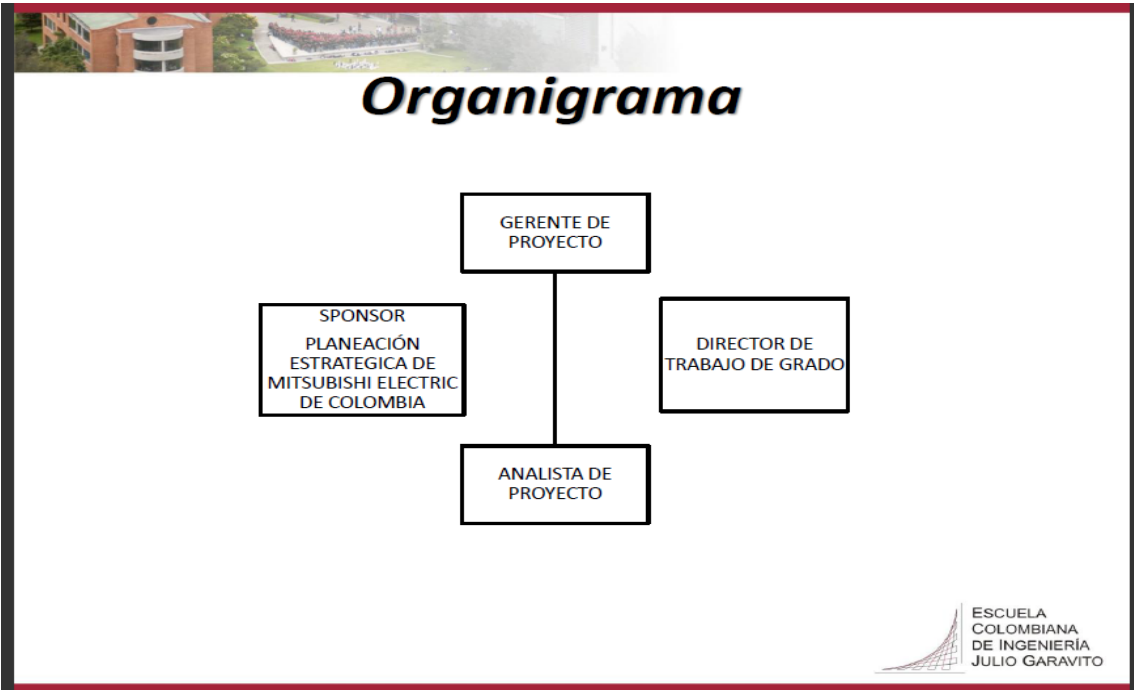




Plan de Calidad

OBJETIVO	MÉTRICAS
Crear artefactos para realizar los diagnósticos a 6 frentes diferentes, como son: Clasificación de proyectos, metodología, herramientas, conocimiento de los gerentes, gestión del conocimiento y políticas.	<p>Nombre: Artefactos Creados a la fecha del seguimiento</p> <p>Algoritmo: (Cantidad de Artefactos Creados / Total de artefactos a Crear) * 100</p>
Aplicar los artefactos creados.	<p>Nombre: Artefactos Aplicados a la fecha del seguimiento</p> <p>Algoritmo: (Cantidad de Artefactos Aplicados / Total de artefactos a Aplicar) * 100</p>
Analizar los resultados obtenidos después de haber aplicado los artefactos.	<p>Nombre: Resultados Analizados a la fecha del seguimiento</p> <p>Algoritmo: (Resultados generados / Resultados totales) * 100</p>
Realizar seguimiento periódico a la ejecución del cronograma estimado.	SPI
Realizar seguimiento periódico a la ejecución de los costos estimados.	CPI

ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERIA
JULIO GARAVITO



Matriz de asignación de responsabilidades

ACTIVIDAD	PERSONA			
	INGENIERA NATALIA	INGENIERO DIEGO	DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO	SPONSOR
Investigar TEMA A	A	I	I	I
Investigar TEMA B	I	A	I	I
Elaborar TEMA A	A	I	C	I
Elaborar TEMA B	I	A	C	I
Aplicar – Ejecutar TEMA A	A	I	I	C
Aplicar – Ejecutar TEMA B	I	A	I	C
Analizar TEMA A	A	I	C	I
Analizar TEMA B	I	A	C	I
Elaborar conclusiones	A	A	C	C
Preparar informe	A	A	C	I
Entregar informe	A	A	I	I

•TEMA A: Clasificación de proyectos en cuanto tamaño, categoría y complejidad, metodología en gestión de proyectos, herramientas de apoyo a proyectos
 •TEMA B: Clasificación de los gerentes, gestión del conocimiento, políticas organizacionales relacionadas a proyectos
 •R: Persona Responsable
 •A: Persona que rinde cuentas (implícitamente tiene el rol de responsable)
 •C: Persona consultada
 •I: Persona Informada


 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



Matriz de comunicaciones

INFORMACIÓN	FORMATO	CONTENIDO	NIVEL DE DETALLE	RESPONSABLE DE COMUNICAR	GRUPO RECEPTOR	METODOLOGÍA O TECNOLOGÍA	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN
Iniciación	Project Charter	Datos y comunicación sobre la iniciación del trabajo de grado.	Medio	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital	Una sola vez
Planificación	Plan de gerencia	Planificación detallada del trabajo de Grado: Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Stakeholders, Comunicaciones, Riesgos, Responsabilidades	Muy alto	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital	Una sola vez
Ejecución	Acta de reunión	Consolidación, revisión y aprobación de avance del producto del proyecto	Alto	Gerente de Proyecto	Equipo de trabajo de grado y Director del trabajo de grado	Reunión personal y/o vía Internet	Quincenal





Matriz de comunicaciones

INFORMACIÓN	FORMATO	CONTENIDO	NIVEL DE DETALLE	RESPONSABLE DE COMUNICAR	GRUPO RECEPTOR	METODOLOGÍA O TECNOLOGÍA	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN
Control y Seguimiento	Informe de avance Solicitud de cambios Control de cambios	Estado Actual (EVM), Progreso (EVM), Pronóstico de Tiempo y Costo	Alto	Analista de Proyecto	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento impreso	Mensual
Coordinación	Acta de Reunión	Información detallada de las reuniones de coordinación semanal	Alto	Gerente de Proyecto	Equipo de Trabajo de grado y Director del trabajo de grado	Vía correo electrónico	Quincenal
Cierre	Informe trabajo de Grado	Diagnostico organizacional de madurez en gestión de proyectos para la creación de una PMO	Alto	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital y físico	Una sola vez





8.3. Sustentación: Trabajo de Grado




SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO

REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN GESTIÓN DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA

<p style="text-align: center;">INTEGRANTES</p> <p>ING. NATALIA ACEVEDO ING. DIEGO BARBOSA</p>	<p style="text-align: center;">DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO</p> <p>ING. SOFIA LOPEZ RUIZ PMP</p> <p style="text-align: center;">SEGÚNDO CALIFICADOR</p> <p>ECO. PAOLA NAJAR</p>
--	--

**ESPECIALIZACIÓN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS
COHORTE 18**


 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO



AGENDA

1. Contexto Organizacional
2. PMO y Modelos de Madurez Organizacional
3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico
4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”
Hallazgos y Recomendaciones
5. GERENCIA DE PROYECTO



AGENDA

1. Contexto Organizacional
2. PMO y Modelos de Madurez Organizacional
3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico
4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”
Hallazgos y Recomendaciones
5. GERENCIA DE PROYECTO






1. Contexto Organizacional

45 Años liderando el mercado en Colombia de suministro e instalación de equipos de transporte vertical.

Cuenta con una planta de producción en el municipio de Bello-Antioquia.

Ascensores, escaleras eléctricas, andenes móviles y equipos especiales para personas con discapacidad, hacen parte del portafolio de equipos de transporte vertical.



Prestadora del servicio de mantenimiento de los equipos Mitsubishi a nivel nacional.

Suministra e instala equipos de aire acondicionado.





1. Contexto Organizacional

2013

Área de Planeación Estratégica

-  Definir los objetivos estratégicos de la organización.
-  Alinear y unificar los esfuerzos de todas las áreas funcionales hacia un(os) mismo(s) objetivo(s) y lograr alcanzarlo(s).
-  Conectar la organización con el entorno.
-  Aumentar la competitividad de la organización.
-  Entre otros





1. Contexto Organizacional



↓

12 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

↓

30 PROYECTOS EN EL PORTAFOLIO





1. Contexto Organizacional

GERENCIA DE PROYECTOS



GERENCIA DE PORTAFOLIO









1. Contexto Organizacional


CÓMO? ? ? QUIENES?

CON QUÉ? ? ?

CUANDO? ? ?

1. Contexto Organizacional



- No se conocen ni aplican las prácticas modernas de gestión de proyectos.
- No existe un lineamiento de ejecución del portafolio en la organización para poder lograr el cumplimiento de la estrategia organizacional.
- No existe un área y en general un equipo de trabajo que se ocupe de la gestión exitosa del portafolio y de los proyectos.





1. Contexto Organizacional

NECESIDAD

↓

PMO

Oficina de Proyectos



AGENDA

1. Contexto Organizacional
2. PMO y Modelos de Madurez Organizacional
3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico
4. Diagnóstico Organizacional "Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia"
Hallazgos y Recomendaciones
5. GERENCIA DE PROYECTO







PMO

Oficina de Proyectos


“Estructura de gestión que estandariza los procesos de gobierno relacionados con el proyecto y hace más fácil compartir recursos, metodologías, herramientas y técnicas.”

PMI. Project Management Body of Knowledge – PMBOK 5th Ed.


2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional


Modelo para la creación de una PMO



Alcance del proyecto ←

LÓPEZ, Sofía. Montaje de Oficinas de Gestión de Proyectos – PMO [diapositivas]. Colombia, Bogotá Escuela Colombiana de Ingeniería, Octubre 2014





MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better


2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Modelo para la creación de una PMO


DIÁGNÓSTICO. Propósitos:



Estado Actual Nivel de madurez en la organización



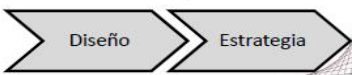
- Tipo de PMO
- Servicios a ofrecer.




- Priorización de actividades

Fases

...



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO


MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Modelo para la creación de una PMO

DIÁGNÓSTICO. Qué se evaluó:

Seis aspectos clave


4 Habilitadores Organizacionales

- Metodología
- Políticas
- Herramientas
- Gestión del Conocimiento


2 Clasificaciones

- ← Proyecto
- ← Gerentes de Proyectos


Habilitador Organizacional



BUENAS PRÁCTICAS



Mejora continua



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Madurez Organizacional en Gestión de Proyectos


Habilitadores Organizacionales en Gestión de Proyectos

Metodología para la gestión de proyectos

Políticas en gestión de proyectos

Herramientas para la Gestión de Proyectos

Gestión de conocimiento de los Proyectos



2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Habilitadores Organizacionales en Gestión de Proyectos

Metodología para la gestión de proyectos

- Transmite a los directores de proyectos y en general al equipo completo lo que deben hacer y cómo hacerlo.
- Una metodología “completa” es definir un proceso integral de todas las actividades que se deben realizar en todo el ciclo de vida de gerencia de proyectos; iniciación, planeación, ejecución, seguimiento - control y cierre.





2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

Habilitadores Organizacionales en Gestión de Proyectos

Políticas en gestión de proyectos

En el marco de la Gestión de Proyectos, las políticas buscan establecer una directriz de lo que se debe hacer en diferentes momentos por los que normalmente atraviesa un proyecto.






2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

Habilitadores Organizacionales en Gestión de Proyectos


Herramientas para la Gestión de Proyectos

- Las herramientas permiten a las personas independientemente su profesión, realizar su trabajo de manera más eficaz y eficiente.


↔

↔





MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better


2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

Habilitadores Organizacionales en Gestión de Proyectos

Gestión de conocimiento de los Proyectos

- La gestión de conocimiento es definida como la coordinación del conocimiento e información de la organización para incrementar la capacidad de gestionar proyectos y lograr valor para el negocio.



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO


MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

ASPECTOS CLAVE A DIAGNÓSTICAR

- Metodología
- Políticas
- Herramientas
- Gestión del Conocimiento
- Proyectos
- Gerentes de Proyectos

Objeto de evaluación

- Existencia
- Conocimiento
- Uso

Categorización de los proyectos de la organización

Nivel de:

- Competencias de conocimiento
- Competencias Personales

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO




2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional


ASPECTO CLAVE A DIAGNOSTICAR	REFERENTE TEÓRICO DE APOYO PARA ELABORACIÓN DE INDICADORES DE MEDICIÓN
Políticas	Organizational Project Management Maturity Model - OPM3
Metodología	Project Management Body of Knowledge – PMBOK
Gestión del conocimiento	Tipos de PMO - “The Complete Project Management Office ”
Herramientas	Tipos de PMO - “The Complete Project Management Office ”
Clasificación Proyectos	Project Management Body of Knowledge – PMBOK
Clasificación Gerentes de Proyecto	Project Management Competency Development – PMCD




2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

ASPECTO A DIAGNOSTICAR	REFERENTE DE APOYO PARA ASIGNAR ESCALA DE CALIFICACIÓN
Políticas	Presentación “Implementación de una PMO”
Metodología	
Gestión del conocimiento	The Complete Project Management Office – Handbook
Herramientas	
Clasificación Proyectos	Project Management Body Of Knowledge – PMBOK
Clasificación Gerentes de Proyecto	Project Management Competency Development – PMCD






2. PMO Y Modelos de Madurez Organizacional

Madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

Niveles de madurez

- 1. PMBOK
- 2. OPM3
- 3. PMCD
- 4. Montaje Oficinas de Gestión de Proyectos
- 5. The Complete Project Management Office




AGENDA

- 1. Contexto Organizacional
- 2. PMO y Modelos de Madurez Organizacional
- 3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico**
- 4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”
Hallazgos y Recomendaciones
- 6. GERENCIA DE PROYECTO




MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

➤ Entregables definidos:

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Consulta referentes teóricos.
Insumo para la construcción de los indicadores.

Se realiza a partir de una investigación sobre diferentes referentes bibliográficos.
Se construyeron Seis (6) indicadores diferentes.

Se lleva a cabo la aplicación a los miembros de la organización previamente seleccionados.
Esta aplicación se realizó de manera digital y las respuestas se enviaron por correo electrónico.

Se realiza el diagnóstico y análisis de los resultados, que determinarán el nivel de madurez organizacional en gestión de proyectos.

Se dan a conocer los hallazgos encontrados y las recomendaciones sobre cada uno de dichos hallazgos.


ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO


MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Construcción de los Indicadores de Medición

INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL - SISTEMA DE GESTIÓN DE PROYECTOS - INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO GARAVITO

OBJETIVO: El presente instrumento es un cuestionario de diagnóstico de la gestión de proyectos en la Institución Educativa Julio Garavito, con el fin de identificar los factores que influyen en el éxito o fracaso de los proyectos y determinar las acciones a tomar para mejorarlos.

INSTRUCCIONES: Este cuestionario debe ser respondido por el personal de la Institución Educativa Julio Garavito, en su calidad de responsable de proyectos, de acuerdo a la experiencia y conocimiento que tiene de la gestión de proyectos en la institución.

RESPUESTAS: Marque con una X en la columna SI o NO, según corresponda.

INDICADOR	SI	NO
1. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
2. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
3. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
4. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
5. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
6. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
7. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
8. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
9. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
10. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
11. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
12. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
13. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
14. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
15. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
16. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
17. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
18. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
19. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		
20. El personal responsable de proyectos recibe capacitación específica en gestión de proyectos.		

DIAGNÓSTICO GESTIÓN DE PROYECTOS - MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA - INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO GARAVITO
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

OBJETIVO: Realizar la medición de las políticas existentes en Mitsubishi Centro de Colombia.

INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO: El presente instrumento está dividido en 4 grandes etapas a través de las cuales se le plantea a la Organización, para lo cual se presentan una serie de preguntas que se responderán por usted, colocando una X en las columnas SI o NO, según corresponda.

ID	DESCRIPCIÓN	OPORTUNIDAD	SI	NO
1400	Proyecto	La organización cuenta con un equipo de trabajo con los niveles de competencia adecuados para cada actividad.		
1410	Proyecto	La organización tiene (estructura, roles y) procesos que permiten el éxito de los proyectos de los diferentes departamentos, departamentos y con un alto nivel de compromiso.		
1420	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1430	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1440	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1450	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1460	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1470	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1480	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1490	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1500	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1510	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1520	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1530	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1540	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1550	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1560	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1570	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1580	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1590	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		
1600	Proyecto	La organización cuenta con los recursos de personal, el conocimiento y el patrimonio necesarios para el éxito de los proyectos.		


ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Construcción de los Indicadores de Medición









3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Construcción de los Indicadores de Medición – Fichas Técnicas

FICHA TÉCNICA INDICADORES			
NOMBRE DEL INDICADOR	Clasificación de Gerentes de Proyecto en Mitsubishi Electric de Colombia	Tipo	Porcentaje
		Unidades	%
		Rango	Gerente Senior >=80% Gerente Medio <80% y >=30% Gerente Junior <30%
		Meta	>90%
		Tolerancia	-
PROPÓSITO			
Diagnosticar el nivel de conocimiento en Gerencia de Proyectos y el nivel de desarrollo de las competencias personales de cada Gerente de Proyectos de Mitsubishi Electric de Colombia LTDA.			
ALGORITMO			
(Resultado competencias de conocimiento * Peso Porcentual) + (Resultado competencias personales * Peso Porcentual)			
INTERPRETACIÓN			
Funderando la calificación obtenida de cada competencia por su respectivo peso porcentual asignado, se obtendrá la clasificación de cada uno de los Coordinadores de proyectos evaluado del promedio total de calificaciones de todos los Coordinadores que fueron objeto de estudio.			



 **MITSUBISHI ELECTRIC**
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Modelo seleccionado para calificar el nivel de madurez Organizacional en Gestión de Proyectos



HERRAMIENTAS

POLÍTICAS

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

METODOLOGÍA

POLÍTICAS	
TIPOS	FUNCIONES
Administrativa	Establece políticas y define cuales aplicar a la gestión de Proyectos.
Consultiva	Define y aplica las políticas que se deben tener en cuenta durante el ciclo de vida del proyecto y de los programas.
Estratégica	Establece un plan de mejoramiento continuo para las políticas existentes. Establece e implementa políticas para la gestión del portafolio de la organización.

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

 **MITSUBISHI ELECTRIC**
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Modelo seleccionado para calificar el nivel de madurez Organizacional en Gestión de Proyectos



HERRAMIENTAS

POLÍTICAS

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

METODOLOGÍA

Documenta procesos estandarizados y define metodología

Utiliza una metodología completa para el ciclo de vida del proyecto y programa

Evalúa el uso de la metodología, PHVA
Utiliza metodología completa para el ciclo de vida del portafolio

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO


MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

Modelo seleccionado para calificar el nivel de madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	
TIPOS	FUNCIONES
Oficina de Proyectos	Utiliza las herramientas de gestión de conocimiento para gestionar planes, reportes y documentos.
PMO Básica	Presenta el potencial esencial de la gestión de la información de los proyectos.
PMO Estandarizada	Presenta herramientas automatizadas y prácticas para la gestión del conocimiento.
PMO Avanzada	Amplía la funcionalidad de las herramientas de gestión de proyectos para el uso de la organización.
Centro de Excelencia	Analiza la capacidad del sistema de gestión de conocimiento de los proyectos.



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO


MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico

Levantamiento de información

Construcción de los indicadores de medición

Aplicación de los indicadores de medición

Diagnóstico Organizacional

Hallazgos y Recomendaciones

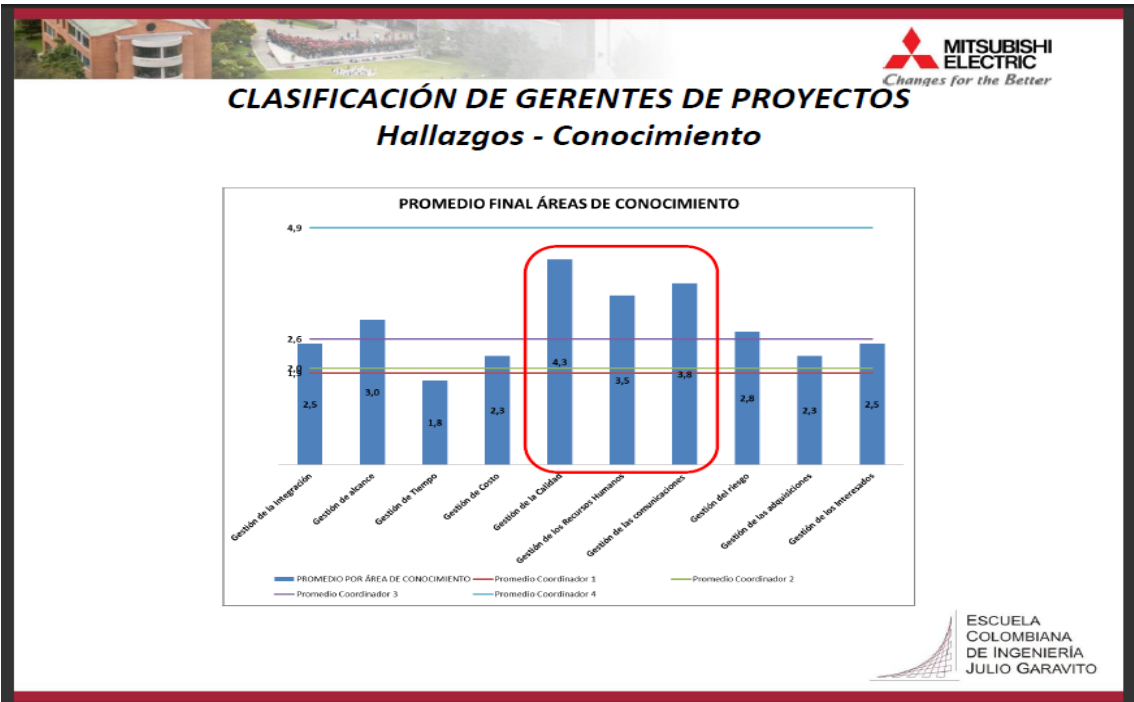
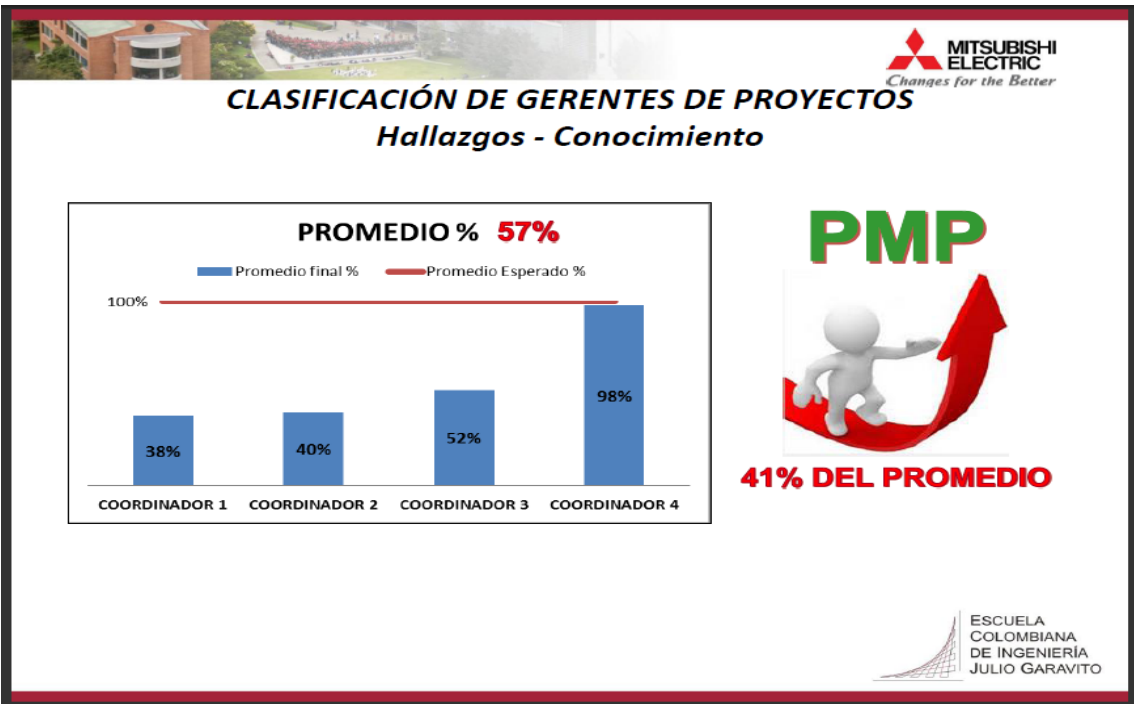
Modelo seleccionado para calificar el nivel de madurez Organizacional en Gestión de Proyectos

- 1 Recomienda nuevas herramientas y aplica herramientas para seguimiento y control.
- 2 Presenta un conjunto de herramientas para la gestión de proyectos.
- 3 Presenta las herramientas más avanzadas en gestión de proyectos.
- 4 Presenta un sistema viable proyectos de gestión del conocimiento y herramientas.
- 5 Supervisa conjunto de herramientas avanzadas de negocio que se extiende a todas las funciones de la empresa.



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO








CLASIFICACIÓN DE GERENTES DE PROYECTOS

Recomendaciones - Conocimiento

Determinar programas de capacitación para los Coordinadores de Proyectos.

Implementar una práctica de Coaching al interior de la organización.

Certificación como Project Management Professional (PMP®) del PMI® para todos los coordinadores de proyecto.

CLASIFICACIÓN DE GERENTES DE PROYECTOS


Hallazgos - Personales


PROMEDIO FINAL COMPETENCIAS PERSONALES

■ PROMEDIO POR COMPETENCIA PERSONAL — Promedio Organización

Competencia	Promedio Personal	Promedio Organización
Comunicación	1.2	2.2
Liderazgo	2.2	2.2
Gestión	2.6	2.2
Habilidad Cognitiva	2.4	2.2
Efectividad	2.2	2.2

=Promedio
>Promedio







CLASIFICACIÓN DE GERENTES DE PROYECTOS
Recomendaciones - Personales

Potencializar las competencias personales de los coordinadores de proyectos y las su equipo de trabajo.

Priorizar la evolución de competencia de COMUNICACIÓN.

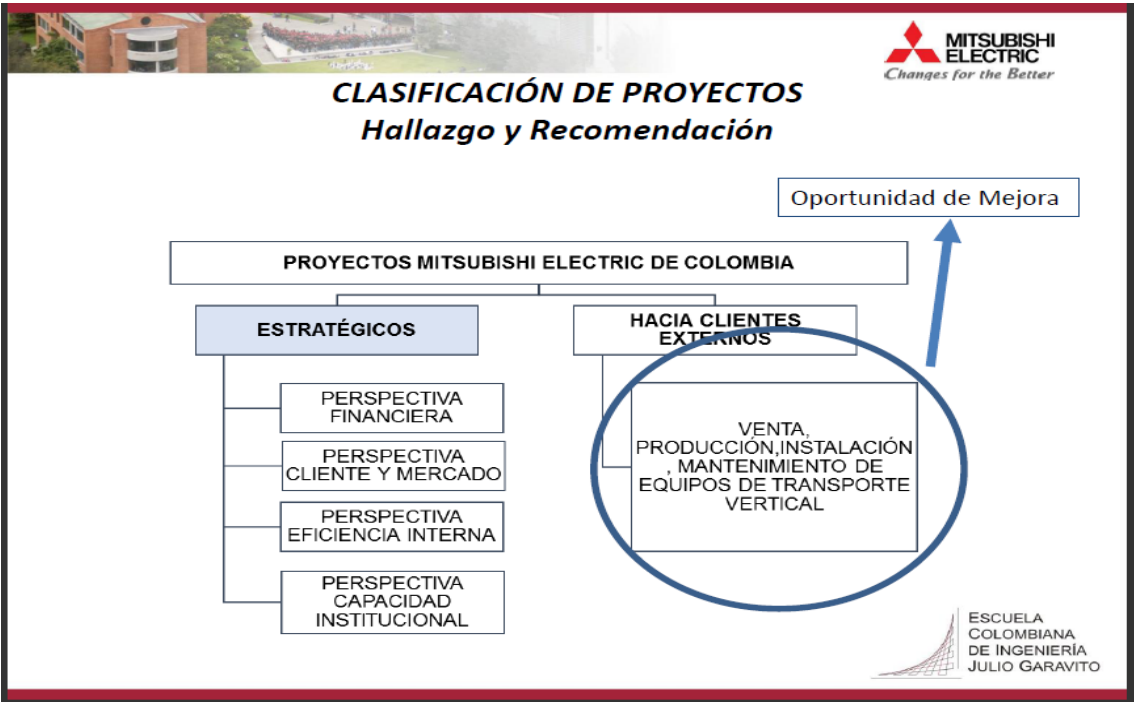
4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”
CLASIFICACIÓN DE PROYECTOS



```

    graph TD
      Root[PROYECTOS MITSUBISHI ELECTRIC DE COLOMBIA] --> Estrategicos[ESTRATÉGICOS]
      Root --> Clientes[HACIA CLIENTES EXTERNOS]
      Estrategicos --> Financiera[PERSPECTIVA FINANCIERA]
      Estrategicos --> Mercado[PERSPECTIVA CLIENTE Y MERCADO]
      Estrategicos --> Eficiencia[PERSPECTIVA EFICIENCIA INTERNA]
      Estrategicos --> Capacidad[PERSPECTIVA CAPACIDAD INSTITUCIONAL]
      Clientes --> Operaciones[VENTA, PRODUCCIÓN, INSTALACIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE TRANSPORTE VERTICAL]
  
```








CLASIFICACIÓN DE PROYECTOS Hallazgo y Recomendación





Área de Planeación Estratégica



ADMINISTRAR
EL PORTAFOLIO

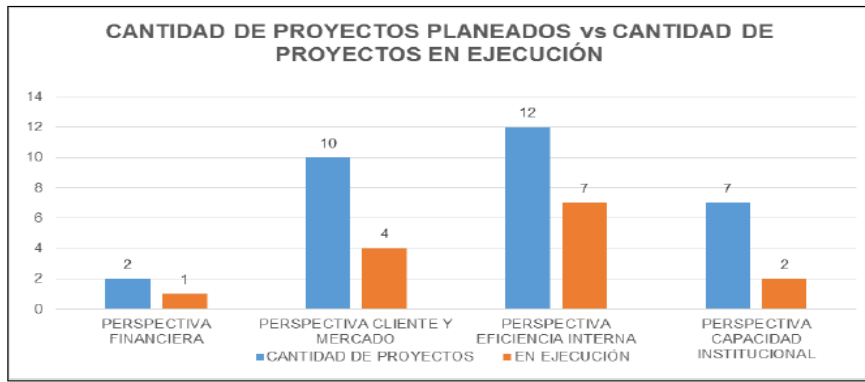


1





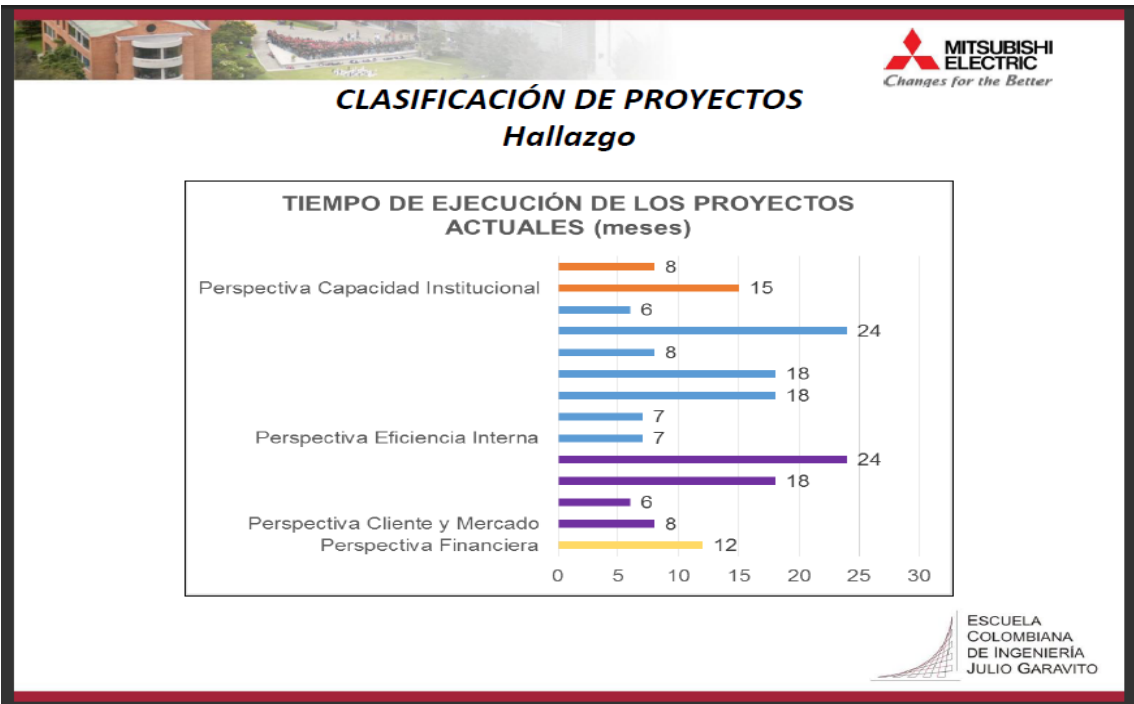
CLASIFICACIÓN DE PROYECTOS Hallazgo

CANTIDAD DE PROYECTOS PLANEADOS vs CANTIDAD DE PROYECTOS EN EJECUCIÓN



Perspectiva	Cantidad de Proyectos Planeados	Cantidad de Proyectos en Ejecución
Perspectiva Financiera	2	1
Perspectiva Cliente y Mercado	10	4
Perspectiva Eficiencia Interna	12	7
Perspectiva Capacidad Institucional	7	2





CLASIFICACIÓN DE PROYECTOS
Recomendaciones

Se recomienda a la organización defina las variables de costos y esfuerzo en sus proyectos. Esto facilitaría realizar inicialmente una clasificación de complejidad e importancia de los proyectos de la organización.

Adicionalmente, esfuerzo, tiempo y costo son variables que se complementan para planear los proyectos, tomar decisiones de ejecución y sustentar los resultados de los mismos.

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”


Resultados de los Indicadores POLÍTICAS EN GESTIÓN DE PROYECTOS



El diagrama muestra un modelo de gestión de proyectos con los siguientes componentes:

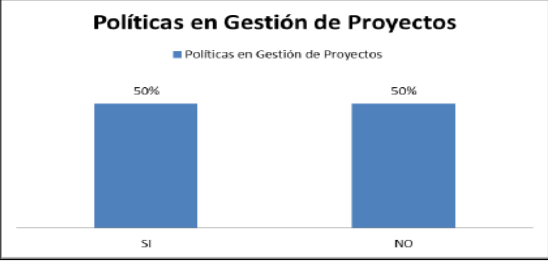
- Políticas:** Estratégica, Operativa, Administrativa, Económica.
- Herramientas:** Centro de Excelencia, No Automatizada, No Estándar, No Básica, Sistema de Proyectos.
- Metodología:** Operativa, Conceptual, Estratégica.
- Gestión del Conocimiento:** No Automatizada, No Estándar, No Básica, Centro de Excelencia.

Mitsubishi Electric de Colombia no cuenta con políticas relacionadas para los procesos y sistemas ni con los gerentes de proyectos. Por el contrario, si establece políticas relacionadas con los proyectos de la organización.

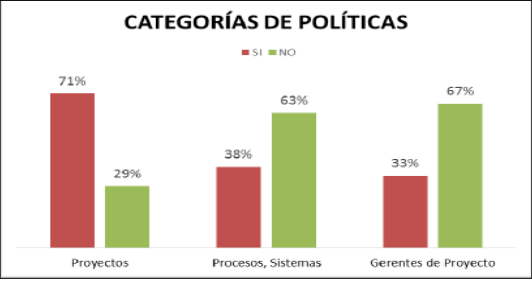
POLÍTICAS EN GESTIÓN DE PROYECTOS

Hallazgos



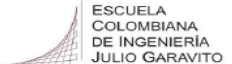
Políticas en Gestión de Proyectos


Categoría	Porcentaje
SI	50%
NO	50%



CATEGORÍAS DE POLÍTICAS

Categoría	SI (%)	NO (%)
Proyectos	71%	29%
Procesos, Sistemas	38%	63%
Gerentes de Proyecto	33%	67%






POLÍTICAS EN GESTIÓN DE PROYECTOS

Recomendaciones

Trabajar en la creación de Políticas que conduzcan a la organización a que se divulgan y promuevan las lecciones aprendidas que se generen en la organización.

Política que formalice la selección y asignación de los coordinadores de proyecto, teniendo en cuenta el nivel de sus competencias, entre otros; teniendo como base los proyectos que se van a ejecutar.

Políticas para planeación y ejecución de los proyectos.




4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”

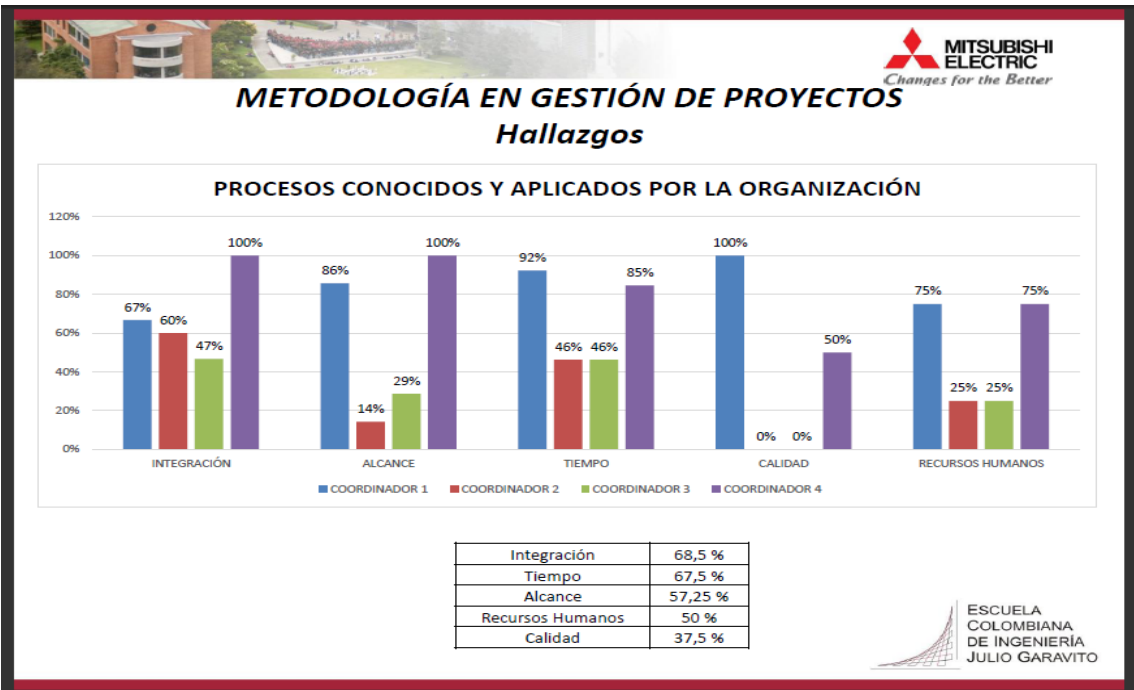
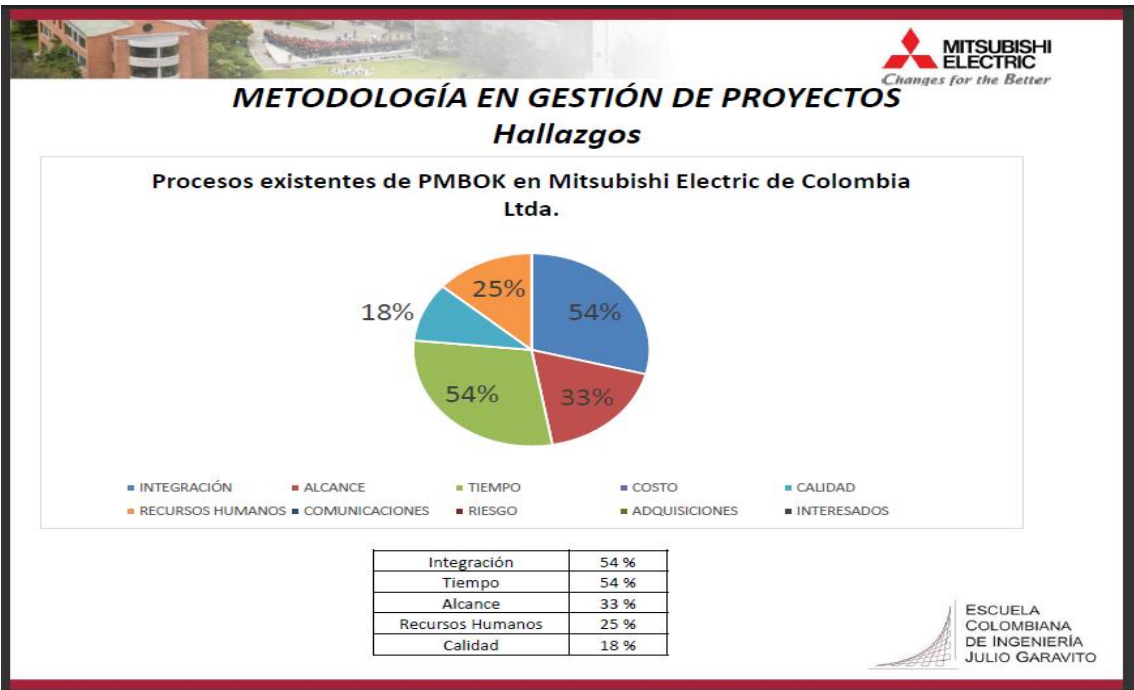
Resultados de los Indicadores


METODOLOGÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS



Resultado = 24 %, NO existe metodología en gestión de proyectos en la organización alineada al PMI, ni una estructurada formalmente.







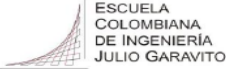
MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

METODOLOGÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS

Recomendaciones

Documentos con dichos procesos, con el fin que puedan ser investigados, divulgados y ejecutados de manera clara y estandarizada para todos los proyectos de la organización.

Se recomienda a la organización según sus necesidades, identificar qué otros lineamientos de PMI contribuiría al desarrollo y gestión de sus proyectos.



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



MITSUBISHI ELECTRIC
Changes for the Better

4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”

Resultados de los Indicadores

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LOS PROYECTOS

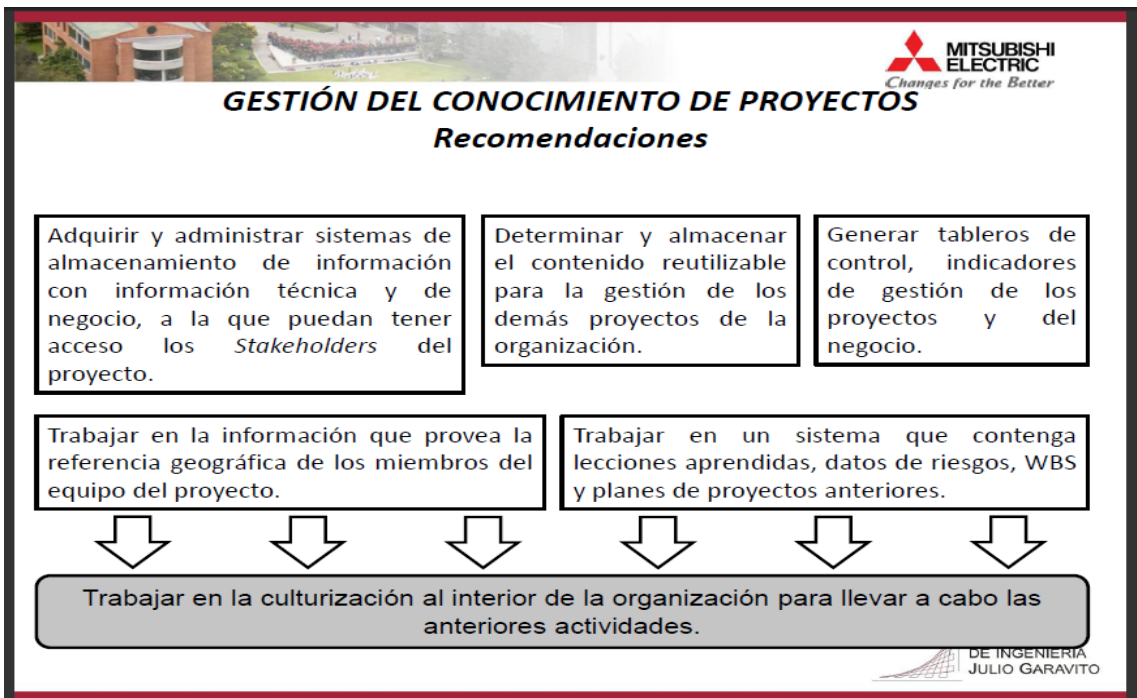
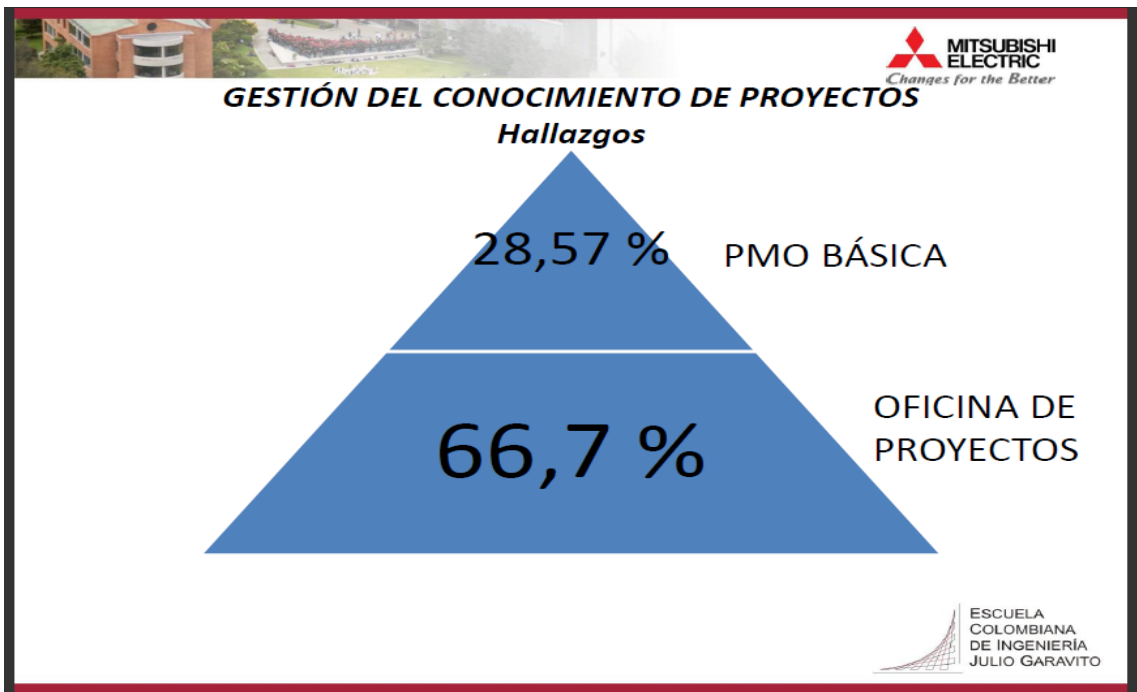


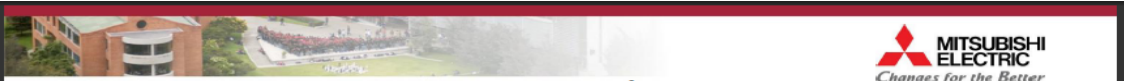
The diagram is a diamond-shaped network of nodes. At the top is 'POLÍTICAS' (under 'ESTRATEGIA'). At the bottom is 'GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO' (under 'ESTRATEGIA'). On the left is 'HERRAMIENTAS' and on the right is 'METODOLOGÍA'. The central vertical axis includes 'ESTRATEGIA', 'OPERATIVA', 'MANEJO DE PROYECTOS', 'OPERACIONAL', 'PROYECTOS', 'PROYECTOS', 'PROYECTOS', 'PROYECTOS', and 'CENTRO DE ESTUDIOS'. The horizontal axis includes 'CENTRO DE ESTUDIOS', 'PROYECTOS', 'PROYECTOS', 'PROYECTOS', 'OPERACIONAL', 'PROYECTOS', 'OPERACIONAL', 'PROYECTOS', and 'ESTRATEGIA'. A red dot is placed on the 'OPERACIONAL' node.

Mitsubishi Electric de Colombia tiene gran oportunidad de evolución en cuanto a sus procesos de gestión de conocimiento. Actualmente los procesos de gestión de conocimiento de la organización funcionan como una oficina de proyectos.



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO






HERRAMIENTAS DE GESTIÓN DE PROYECTOS
Recomendaciones

Recomendamos evaluar las herramientas que ya están utilizando y lograr un consenso entre los coordinadores de proyectos para la selección y uso de herramientas de gestión de proyectos comunes.


Hacer una investigación de las herramientas disponibles en el mercado, analizar costo / beneficio, implementarla, capacitar con respecto a su uso, monitorearla y controlarla.


Continuar con el proceso evolutivo, hasta llegar a lograr presentar un sistema de conocimiento y herramientas avanzadas, que implementa un tablero de comando ejecutivo.



AGENDA

1. Contexto Organizacional
2. PMO y Modelos de Madurez Organizacional
3. Metodología de Aplicación del Diagnóstico
4. Diagnóstico Organizacional “Gestión de Proyectos en Mitsubishi Electric de Colombia”
Hallazgos, Recomendaciones
6. GERENCIA DE PROYECTO





Project Charter

A partir de este proyecto se quiere presentar un diagnóstico organizacional en Mitsubishi Electric de Colombia, a través del cual se defina el estado actual de madurez en la gestión de sus proyectos. Las metas planteadas en este proyecto son los siguientes:


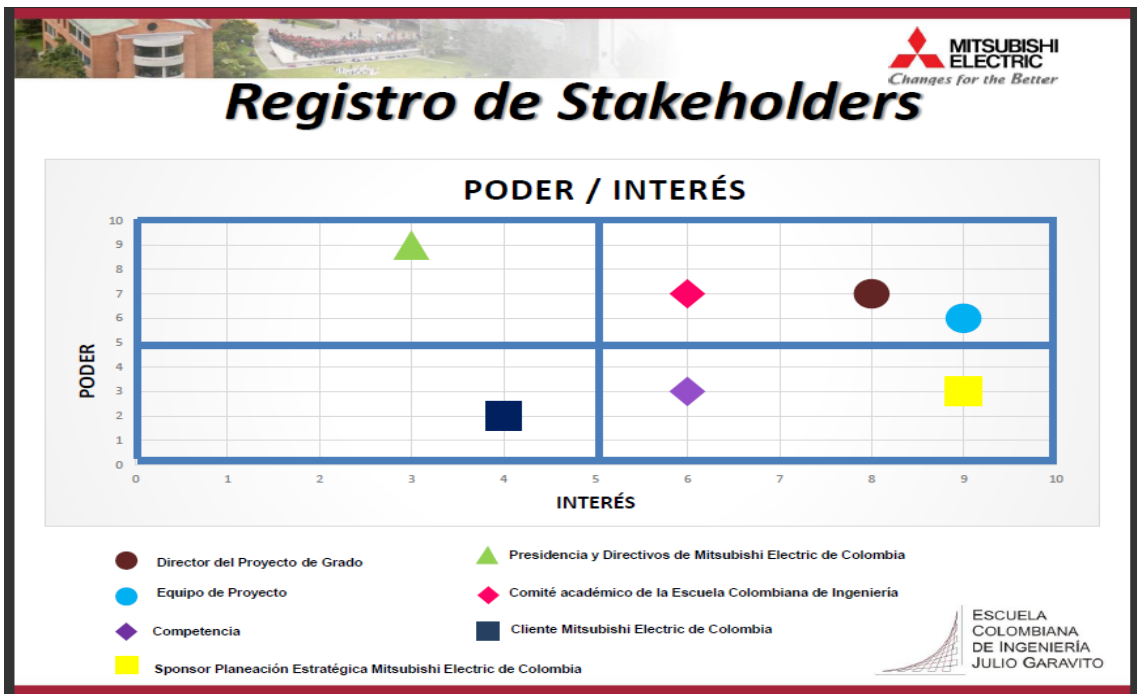
Crear artefactos para realizar los diagnósticos a 6 frentes diferentes relacionados con acervo organizacional y factores ambientales, como son: Clasificación de los proyectos, metodología, herramientas, conocimiento de los gerentes, gestión del conocimiento y políticas frente a la gestión de proyectos. Aplicar los artefactos creados a los frentes anteriormente descritos. Analizar los resultados obtenidos después de haber aplicado los artefactos.


Realizar conclusiones y emitir recomendaciones sobre los resultados obtenidos.

Dado lo anterior, se otorga autorización expresa en el presente documento para dar inicio al proyecto, en el cual ejercerá como Gerente la Ing. Natalia Acevedo, quien tiene autoridad para tomar información de la organización, aplicar artefactos y realizar un diagnóstico en la organización, de igual manera tiene potestad de realizar ajustes al cronograma y a las actividades del proyecto si lo considera necesario.

Al finalizar el proyecto, se debe evidenciar un diagnóstico que detalle el estado actual de madurez en la gestión de los proyectos de la organización, en un tiempo máximo de 3 meses.



MARIO SERGIO GÓMEZ
Coordinador Planeación Estratégica
Sponsor del Proyecto




Requerimientos del Proyecto

COD	REQUERIMIENTO DE GERENCIA	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$	Resultado
RGE01	Programar, coordinar, asistir, participar, controlar y documentar las reuniones convenidas las cuales deben ser por lo menos cada 15 días.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
REG02	Hacer entrega periódica de informes de desempeño, actas de las reuniones anteriores y el seguimiento a los compromisos.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
REG03	Realizar la entrega el 10 de Noviembre de 2014 y sustentación el 30 de Enero de 2015 del proyecto (trabajo de grado).	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	-
REG04	Documentar la investigación previa a la elaboración de los artefactos para realizar el diagnóstico en la organización, cumpliendo con el alcance, tiempo y costo definido para el proyecto.	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
REG05	Mantener claramente la estructura del alcance del proyecto (diagnóstico, análisis, recomendaciones)	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	-

Requerimientos del Proyecto

COD	REQUERIMIENTO DE GERENCIA	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$	Resultado
RGE01	Programar, coordinar, asistir, participar, controlar y documentar las reuniones convenidas las cuales deben ser por lo menos cada 15 días.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
REG02	Hacer entrega periódica de informes de desempeño, actas de las reuniones anteriores y el seguimiento a los compromisos.	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
REG03	Realizar la entrega el 10 de Noviembre de 2014 y sustentación el 30 de Enero de 2015 del proyecto (trabajo de grado).	Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	-
REG04	Documentar la investigación previa a la elaboración de los artefactos para realizar el diagnóstico en la organización, cumpliendo con el alcance, tiempo y costo definido para el proyecto.	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
REG05	Mantener claramente la estructura del alcance del proyecto (diagnóstico, análisis, recomendaciones)	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	-






Requerimientos del Producto

COD	REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$	Resultado
RFU01	Artefacto para recolectar información acerca de la metodología actual en la gestión de proyectos de la organización .	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
RFU02	Artefacto para recolectar información acerca de las herramientas usadas actualmente en la gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
RFU03	Artefacto para recolectar información acerca del conocimiento actual de los gerentes de proyectos con respecto a la gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
RFU04	Artefacto para recolectar información acerca de la gestión del conocimientos actual en gestión de proyectos en la organización.	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
RFU05	Artefacto para recolectar información acerca de las políticas actuales en gestión de proyectos en la organización .	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
RFU06	Evidencia de la aplicación de los artefactos a varios gerentes de proyectos dentro de la organización.	Director del Proyecto de Grado Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	15 12	Ok Ok





Requerimientos del Producto

COD	REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	STAKEHOLDER SOLICITANTE	$\Sigma(P+I)$	Resultado
RFU07	Análisis de cada uno de los artefactos	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12	Ok
RFU08	Informe del diagnóstico (conclusiones y recomendaciones) por artefacto, para las siguientes etapas, diseño, estrategia e implementación de una PMO	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
		Comité académico de la Escuela Colombiana de Ingeniería	13	Ok
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12	Ok
RFU09	Evidencia de investigación teórica a los lineamientos de PMI	Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12	Ok
RFU10	Los artefactos deben medir la madurez organizacional frente a las mejores prácticas PMI	Director del Proyecto de Grado	15	Ok
		Sponsor Área Planeación Estratégica Mitsubishi Electric de Colombia	12	Ok
RFU11	La presentación de la información debe evitar la divulgación de datos confidenciales.	Presidencia y Directivos de Mitsubishi Electric de Colombia	12	-





Matriz de asignación de responsabilidades

ACTIVIDAD	PERSONA			
	INGENIERA NATALIA	INGENIERO DIEGO	DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO	SPONSOR
Investigar TEMA A	A	I	I	I
Investigar TEMA B	I	A	I	I
Elaborar TEMA A	A	I	C	I
Elaborar TEMA B	I	A	C	I
Aplicar – Ejecutar TEMA A	A	I	I	C
Aplicar – Ejecutar TEMA B	I	A	I	C
Analizar TEMA A	A	I	C	I
Analizar TEMA B	I	A	C	I
Elaborar conclusiones	A	A	C	C
Preparar informe	A	A	C	I
Entregar informe	A	A	I	I

•TEMA A: Clasificación de proyectos en cuanto tamaño, categoría y complejidad, metodología en gestión de proyectos, herramientas de apoyo a proyectos
 •TEMA B: Clasificación de los gerentes, gestión del conocimiento, políticas organizacionales relacionadas a proyectos

•R: Persona Responsable
 •A: Persona que rinde cuentas (implícitamente tiene el rol de responsable)
 •C: Persona consultada
 •I: Persona Informada




Matriz de comunicaciones

INFORMACIÓN	FORMATO	CONTENIDO	NIVEL DE DETALLE	RESPONSABLE DE COMUNICAR	GRUPO RECEPTOR	METODOLOGÍA O TECNOLOGÍA	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN
Iniciación	Project Charter	Datos y comunicación sobre la iniciación del trabajo de grado.	Medio	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital	Una sola vez
Planificación	Plan de gerencia	Planificación detallada del trabajo de Grado: Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Stakeholders, Comunicaciones, Riesgos, Responsabilidades	Muy alto	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital	Una sola vez
Ejecución	Acta de reunión	Consolidación, revisión y aprobación de avance del producto del proyecto	Alto	Gerente de Proyecto	Equipo de trabajo de grado y Director del trabajo de grado	Reunión personal y/o vía Internet	Quincenal






Matriz de comunicaciones

INFORMACIÓN	FORMATO	CONTENIDO	NIVEL DE DETALLE	RESPONSABLE DE COMUNICAR	GRUPO RECEPTOR	METODOLOGÍA O TECNOLOGÍA	FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN
Control y Seguimiento	Informe de avance Solicitud de cambios Control de cambios	Estado Actual (EVM), Progreso (EVM), Pronóstico de Tiempo y Costo	Alto	Analista de Proyecto	Director del trabajo de grado Y Comité de trabajos de grado.	Documento impreso	Mensual
Coordinación	Acta de Reunión	Información detallada de las reuniones de coordinación semanal	Alto	Gerente de Proyecto	Equipo de Trabajo de grado y Director del trabajo de grado	Vía correo electrónico	Quincenal
Cierre	Informe trabajo de Grado	Diagnostico organizacional de madurez en gestión de proyectos para la creación de una PMO	Alto	Equipo de trabajo de grado	Director del trabajo de grado y Comité de trabajos de grado.	Documento digital y físico	Una sola vez



ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO



Matriz de comunicaciones

ACTA DE REUNIÓN No. 01

TÍTULO: REALIZACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO ORGANIZACIONAL EN LOS RECURSOS PARA LA CREACIÓN DE UNA PMO EN LAS SUBSISTEMAS DE CALDERAS

FECHA: 01 de Julio de 2014

NOMBRE	FIRMA
SOFIA LOPEZ RUIZ	
Diego Serrano	
JUAN CARLOS	

No.	CONTENIDO	RESPONSABLE	FECHA LÍMITE	AVANCE
1	Definir el alcance del estudio por parte de la comisión de seguimiento de parte del comité de grado.	Diego Serrano Pase de Plan de	Marzo de 2014 Cada vez que	Realizado cuatro reuniones
2	Realizar el estudio del diagnóstico de la empresa de gestión de proyectos, implementación de una PMO, planeación y ejecución.	Diego Serrano Pase de Plan de	1 de Julio de 2014 1 de Septiembre 2014	Completado 1 sesión de reunión

1. OBJETIVOS DE LA REUNIÓN

- Comunicar los resultados de la reunión de la comisión de seguimiento de parte del comité de grado.
- Definir el alcance del estudio por parte de la comisión de seguimiento de parte del comité de grado.
- Realizar el estudio del diagnóstico de la empresa de gestión de proyectos, implementación de una PMO, planeación y ejecución.
- El primer informe de diagnóstico de la empresa de gestión de proyectos, implementación de una PMO, planeación y ejecución.

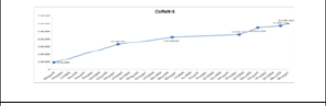

2. LUGAR DE LA REUNIÓN

ESTADO DE AVANCE DE LA REUNIÓN

FECHA: 01 de Julio de 2014

FECHA DEL PRÓXIMO TALLER: 01 de Julio de 2014

PRESENTE (AUXILIAR):

LINEAS BASE: INICIO Y CIERRE



AVANCE	INICIO	FIN	FECHA	FECHA	% AVANCE
AV	0	100	01/07/14	01/07/14	100%
AV	0	100	01/07/14	01/07/14	100%

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Se realizó la reunión de la comisión de seguimiento de parte del comité de grado, para definir el alcance del estudio por parte de la comisión de seguimiento de parte del comité de grado.



Registro de Riesgos

ACTIVIDAD	R#	DESCRIPCIÓN	PROBABILIDAD IMPACTO	CLASIFICACIÓN DEL RIESGO	ESTRATEGIA DE GESTIÓN DEL RIESGO	ESTADO
Investigación y revisión bibliográfica	R1	Si la investigación realizada no fue la suficiente y adecuada, se crean los artefactos con errores, incompletos, generando la posibilidad de realizar reprocesos.	30% 10	Riesgos que necesitan investigación	Se definió al inicio de la ejecución del proyecto la bibliografía por investigar y la cual será la principal y única fuente de información.	Mitigado: Durante la elaboración de los artefactos se consultó la bibliografía definida e investigada.
Elaborar artefacto	R2	Si la información requerida por medio de los artefactos es información confidencial, se trabajará bajo supuestos y no habría un análisis verídico.	50% 9	Riesgos que necesitan mitigación	Crear un acuerdo de confidencialidad y poner en práctica los ya establecidos por la organización. Generar los supuestos en conjunto con los miembros de la organización para aumentar el nivel de veracidad.	Mitigado: Durante la aplicación de los artefactos, no se identifica algún problema de confidencialidad con respecto a la información que se estaba requiriendo.
Aplicar artefacto	R3	Si se planea aplicar los artefactos a una persona específica de la organización, podría ocurrir que esta no este disponible en la fecha según línea base del cronograma ni en la ciudad de Bogotá, lo cual perjudicaría el cronograma	80% 10	Riesgos que necesitan mitigación	Generar un listado de las posibles personas a las cuales se les aplicarán cada uno de los artefactos, dejar claro durante la planeación el criterio de aceptación de la mínima cantidad de personas para un óptimo resultado.	Mitigado: Teniendo en cuenta que no se definió el criterio de aceptación de la mínima cantidad de personas para un óptimo resultado, ni estrategias de motivación a las mismas, fueron aplicados los artefactos a quienes dentro de la organización podían suministrar la información afectando el cronograma del trabajo de grado.
Diferencia del trabajo de grado	R4	Si por falta de conocimiento del tema de los miembros del equipo de trabajo de grado, podría ocurrir una mala planeación del trabajo de grado, generando cambios y reprocesos perjudicando alcance, tiempo y costo.	50% 10	Riesgos que necesitan mitigación	El proyecto se ejecutará de manera progresiva, dejando hitos de creación de estrategia para cada uno de los entregables de trabajo de grado.	Mitigado: Los miembros del equipo de trabajo, no hemos tenido claro el alcance del trabajo de grado y los requerimientos de aceptación de cada una de las actividades del mismo, por tal razón, se ha incurrido en reprocesos, continua retroalimentación y retrasos en cronograma
Trabajo de Grado	R5	Si existen incapacidades durante el periodo de ejecución del trabajo de grado, entonces habrá tiempos muertos y retrasos.	50% 8	Riesgos que necesitan mitigación	Riesgo nuevo	Mitigado: Sucesos de este tipo no fueron agregados al registro de riesgos






Lecciones Aprendidas



Respetar los canales de comunicación acordados desde el inicio.

NO ASUMIR



Lecciones Aprendidas

Investigar, planear, divulgar el trabajo de cada miembro del equipo, con el fin de evitar esfuerzos perdidos.



Lecciones Aprendidas

Especificar aseguramiento de calidad y realizar seguimiento.





Lecciones Aprendidas

- Si existe desconocimiento del tema, se requiere un continuo asesoramiento, retroalimentación, investigación, etc.
- No caer en el efecto “Halo”
- Calcular complejidad de los proyectos, se puede desbordar el alcance de los proyectos.







Lecciones Aprendidas



No se puede dejar de tener en cuenta la gestión de los riesgos, deben ser puntos infaltables en las reuniones de seguimiento.



Lecciones Aprendidas

Importante practicar apoyo mutuo, manejo de conflictos, comunicación abierta, trabajo en equipo, liderazgo, escucha, respeto y a pesar de las dificultades. Lograr superar las situaciones adversas y seguir adelante con el fin de cumplir el objetivo en común.

