

**LIBRO DEL PROYECTO  
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA  
DEDICADA A LA CONSTRUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE ACUARIOS  
ACUAPÓNICOS Y PECES ORNAMENTALES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ**

**LIZETH CAROLINA VARGAS RINCÓN  
GUILLERMO ANDRÉS BASTIDAS  
JUAN DAVID VELÁSQUEZ**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO  
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE  
PROYECTOS  
UNIDAD DE PROYECTOS  
BOGOTÁ DC  
2015**

**LIBRO DEL PROYECTO  
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA  
DEDICADA A LA CONSTRUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE ACUARIOS  
ACUAPÓNICOS Y PECES ORNAMENTALES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ**

**LIZETH CAROLINA VARGAS RINCÓN  
GUILLERMO ANDRÉS BASTIDAS  
JUAN DAVID VELÁSQUEZ**

**Libro del Proyecto presentado para optar al título de Especialista en Desarrollo  
y Gerencia Integral de Proyectos**

**Director  
DANIEL SALAZAR FERRO  
Ingeniero Civil. PMP**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO  
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE  
PROYECTOS  
UNIDAD DE PROYECTOS  
BOGOTÁ DC  
2015**

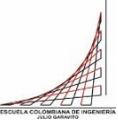
## TABLA DE CONTENIDO

1. LIBRO DEL PROYECTO.....	4
1.1. Informes de seguimiento.....	4
1.2. Solicitudes de cambio.....	21
1.3. Actas y agendas de reuniones.....	25
1.4. Lecciones aprendidas.....	37
1.5. Comunicaciones.....	38

## 1. LIBRO DEL PROYECTO

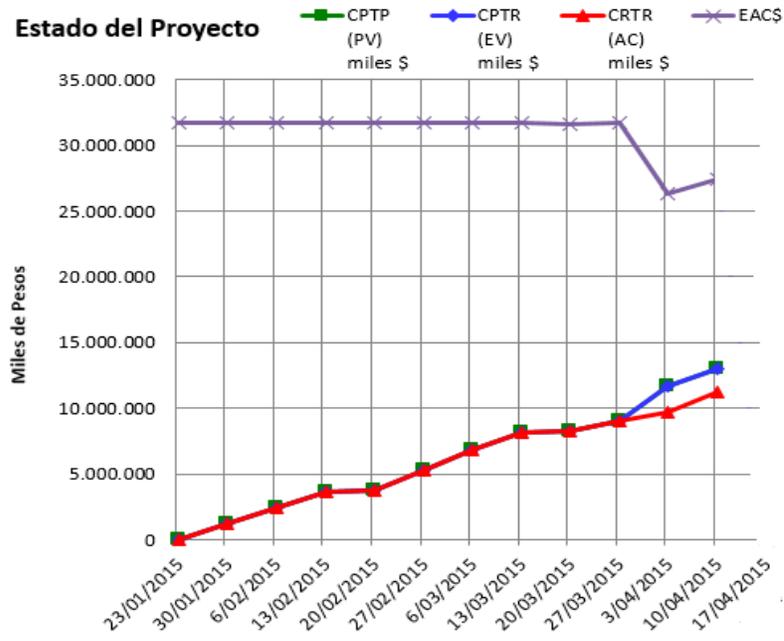
### 1.1. Informes de seguimiento

A continuación se presentan los informes de seguimiento que se realizaron periódicamente durante el proyecto.

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 01</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	24 de abril de 2015
<b>Elaborada Por:</b>	Grupo acuaponía
<b>Etapas en revisión:</b>	IAEP – estudio de mercado
<b>ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO</b>	
<p>A la fecha se han desarrollado completamente las actividades programadas en la línea base de tiempo.</p> <p>Se finalizó la etapa de plan de gerencia y estudio de mercado cuyo entregable fue sustentado el día 17 de abril.</p> <p>Se iniciaron las actividades del estudio técnico, ambiental y administrativo.</p> <p>Hasta el momento el proyecto se desarrolla dentro del tiempo planeado con una variación en el costo, esto debido a una reducción en el gasto del mismo en insumos de papelería. La siguiente gráfica muestra los índices de <i>Planned Value</i> (Verde), <i>Earned Value</i> (Azul) y <i>Actual Cost</i> (Rojo) a la fecha.</p>	

Grafica 1. Estado del proyecto a 10 de abril de 2015.

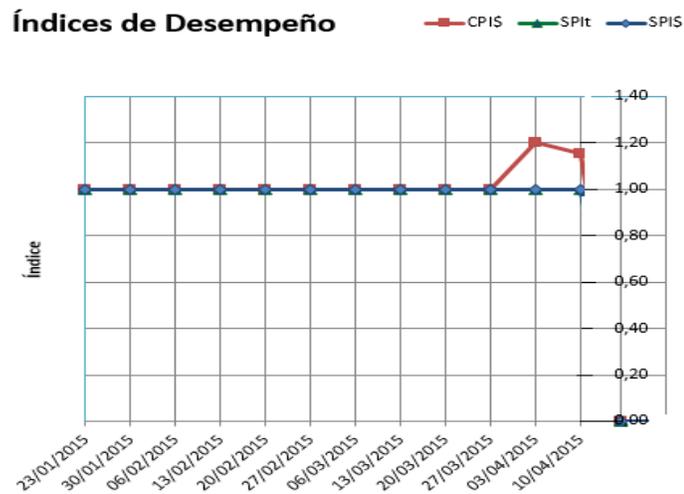


Fuente: los autores

### ANÁLISIS DE DESVIACIONES

A la fecha no se presentan desviaciones en tiempo y en alcance, sin embargo el costo ha mostrado un cambio positivo, esto debido a la baja en el gasto de presupuesto planificado (Grafica 2).

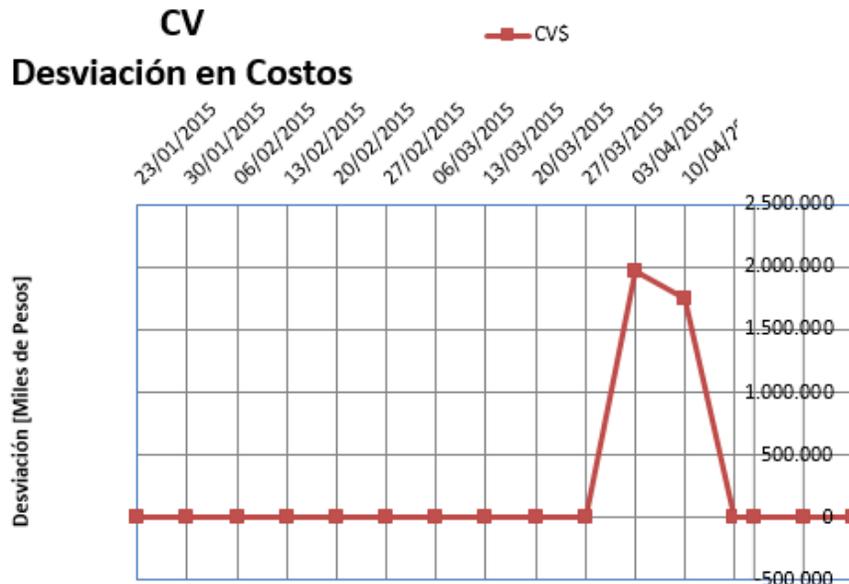
Grafica 2. Desempeño en tiempo, costo y alcance del proyecto.



Fuente: los autores

La desviación en los costos a fecha de 10 de abril de 2015 es de aproximadamente \$ 1'700.000 como se puede observar en la gráfica 3 de desviación de costos; esto se dio debido a la disminución del gasto de algunos insumos a la fecha implementados en el desarrollo de los documentos.

Grafica 3. Desviación de costos del proyecto a 10 de abril de 2015.



Fuente: los autores

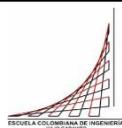
### ACCIONES A TOMAR

Es importante evaluar el gasto del presupuesto, ya que se pueden estar dejando de comprar insumos y esto es el causante del movimiento positivo del indicador; por otro lado se debe mantener el desempeño logrado en tiempo y alcance ya que hasta ahora se están llevando los indicadores de acuerdo a lo planeado.

Revisado por:

\_\_\_\_\_  
Ing. Daniel Salazar Ferro

**Director del Proyecto**



**ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA  
INTEGRAL DE PROYECTOS  
INFORME DE SEGUIMIENTO**

**No. 02**

<b>Fecha:</b>	9 de mayo de 2015
<b>Elaborada Por:</b>	Grupo acuaponía
<b>Etapa en revisión:</b>	Estudio técnico, ambiental, administrativo

**ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO**

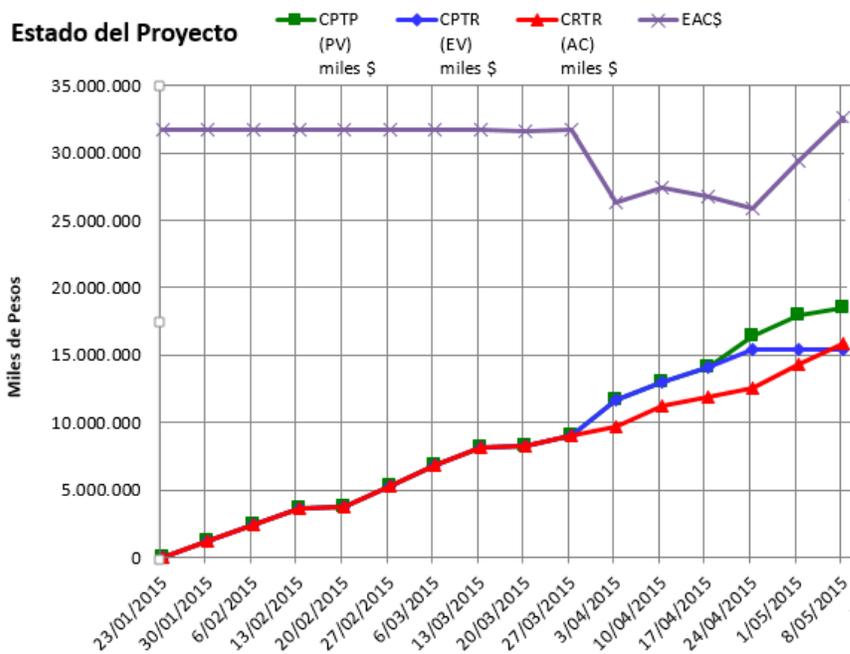
A la fecha se tienen actividades atrasadas respecto a lo planeado.

Se finalizó la etapa de estudios técnicos, ambientales y administrativos que se socializaron el 8 de mayo de 2015.

Se iniciaron las correcciones de los estudios técnicos, ambientales y administrativos lo cual tiene actividades posteriores acumuladas sin desarrollar; esto se ve plasmado en los indicadores.

La siguiente gráfica (Grafica 1) muestra las índices de *Planned Value* (Verde), *Earned Value* (Azul) y *Actual Cost* (Rojo) a la fecha.

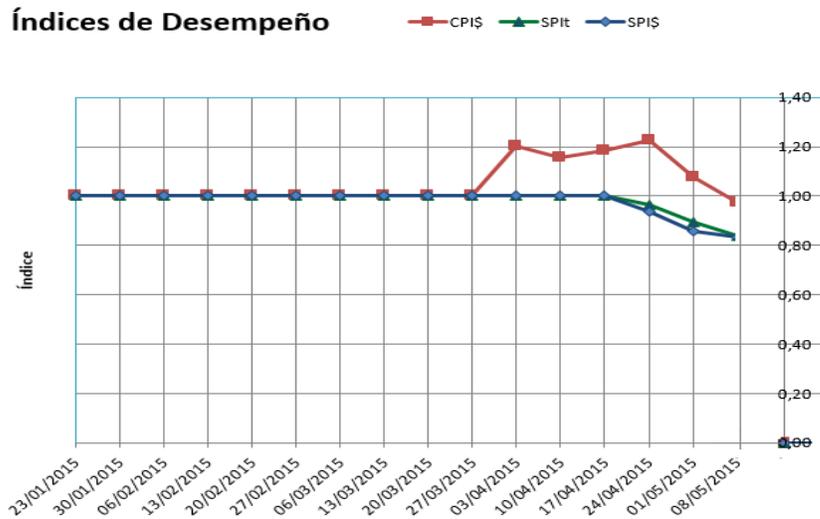
**Grafica 1. Estado actual del proyecto.**



Fuente: los autores 2015

Hasta el 17 de abril se desarrollaba el proyecto sin desviaciones en tiempo y en alcance y con el indicador de costo con margen positivo (grafico 2), esto último debido al bajo gasto de presupuesto planificado; después del 17 de abril se vio un cambio en el desempeño del proyecto debido al retraso de actividades lo que conllevó al indicador a bajar hasta un índice de 0,82 lo cual se interpreta en que el proyecto está saliéndose de sus parámetros establecidos de buen desarrollo.

**Grafica 2. Índice de desempeño.**



Fuente: los autores 2015

La desviación en los costos a fecha de 24 de abril de 2015 es de aproximadamente \$ 2'900.000 como se puede observar en la gráfica de desviación de costos (grafico 3); esto se da debido a la disminución del gasto a la fecha por el bajo costo de los insumos implementados hasta la fecha. Después del 24 de abril el presupuesto tiende a normalizarse respecto a lo planificado, sin embargo está mostrando una tendencia a convertirse en negativo, esto debido a las actividades acumuladas que se están dejando atrasar por estar corrigiendo los documentos revisados con anterioridad lo que no ha dejado avanzar el desarrollo del proyecto.

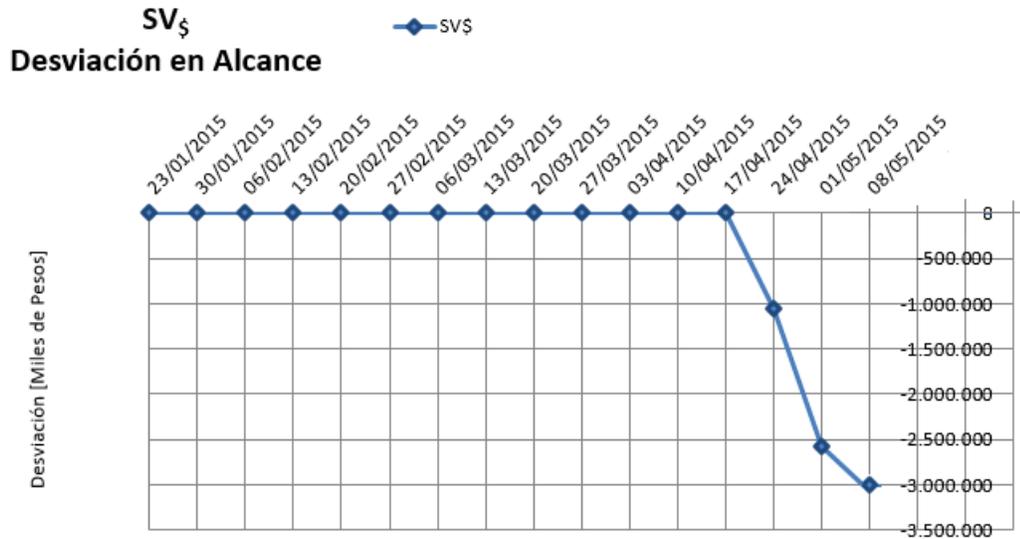
**Grafica 3. Desviación en costos.**



Fuente: los autores 2015

Como se observa en la Grafica 4, respecto al alcance, este ha mostrado un valor negativo de -3'000.000 de pesos, esto debido al represamiento que se tiene de actividades lo que lleva al indicador a mostrar una disminución en la ejecución de presupuesto a fecha de 8 de mayo.

**Grafica 4. Desviación en alcance.**

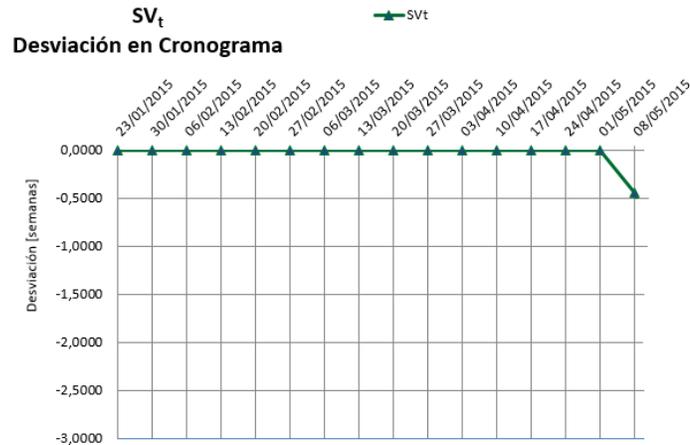


Fuente: los autores 2015

La grafica 5 muestra la desviación que se está empezando a notar en los tiempos de ejecución planteados en el cronograma del proyecto. Según lo mostrado se tiene una

desviación de 0,5 semana debido a la acumulación o atraso en el desarrollo de diferentes actividades.

**Grafica 5. Desviación en el cronograma.**



Fuente: los autores 2015.

### ACCIONES A TOMAR

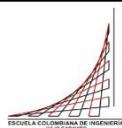
Se debe hacer seguimiento a las actividades que se están represando y mitigar la situación; se debe evaluar en el siguiente informe si se siguen acumulando para tomar medidas ya sea el de incrementar presupuesto o recortar tiempos en actividades o aplicar fast tracking para encarrilar nuevamente el proceso a lo estipulado en el cronograma.

Es importante también evaluar el gasto del presupuesto, ya que se pueden estar dejando de comprar insumos y esto es el causante del movimiento positivo del indicador.

Revisado por:

\_\_\_\_\_  
Ing. Daniel Salazar Ferro

**Director del Proyecto**



**ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA  
INTEGRAL DE PROYECTOS  
INFORME DE SEGUIMIENTO**

**No. 03**

<b>Fecha:</b>	23 de mayo de 2015
<b>Elaborada Por:</b>	Grupo acuaponía
<b>Etapa en revisión:</b>	Documentos de costos, presupuestos y estudio legal

**ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO**

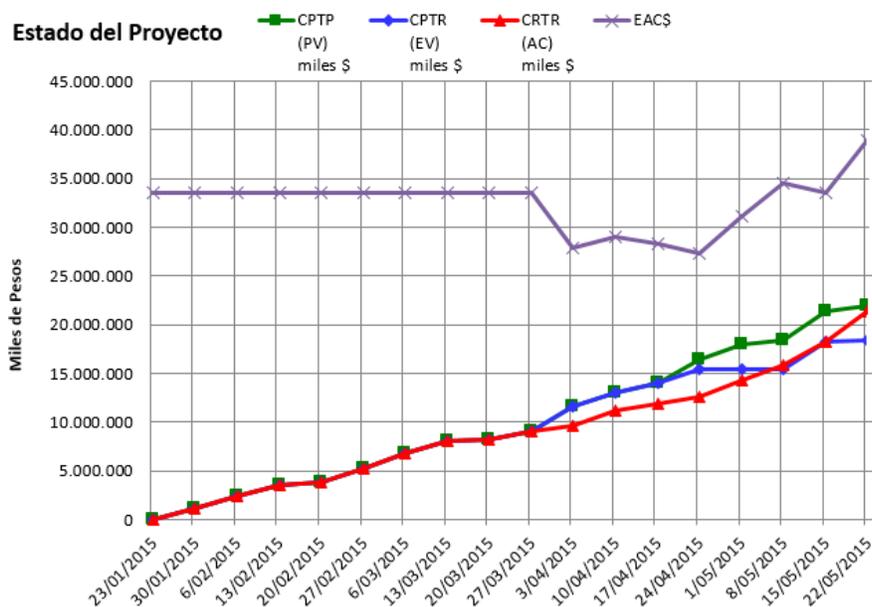
A la fecha se tienen actividades atrasadas respecto a lo planeado.

Se finalizó la etapa de estudios técnicos, ambientales y administrativos que se socializaron el 8 de mayo de 2015. Ahora se están socializando los documentos de costos y presupuestos; el estudio financiero no se entregó a tiempo.

Se iniciaron las correcciones de los estudios técnicos, ambientales y administrativos lo cual tiene actividades acumuladas sin desarrollar; esto se ve plasmado en los indicadores.

La siguiente gráfica (Grafica 1) muestra las índices de *Planned Value* (Verde), *Earned Value* (Azul) y *Actual Cost* (Rojo) a la fecha.

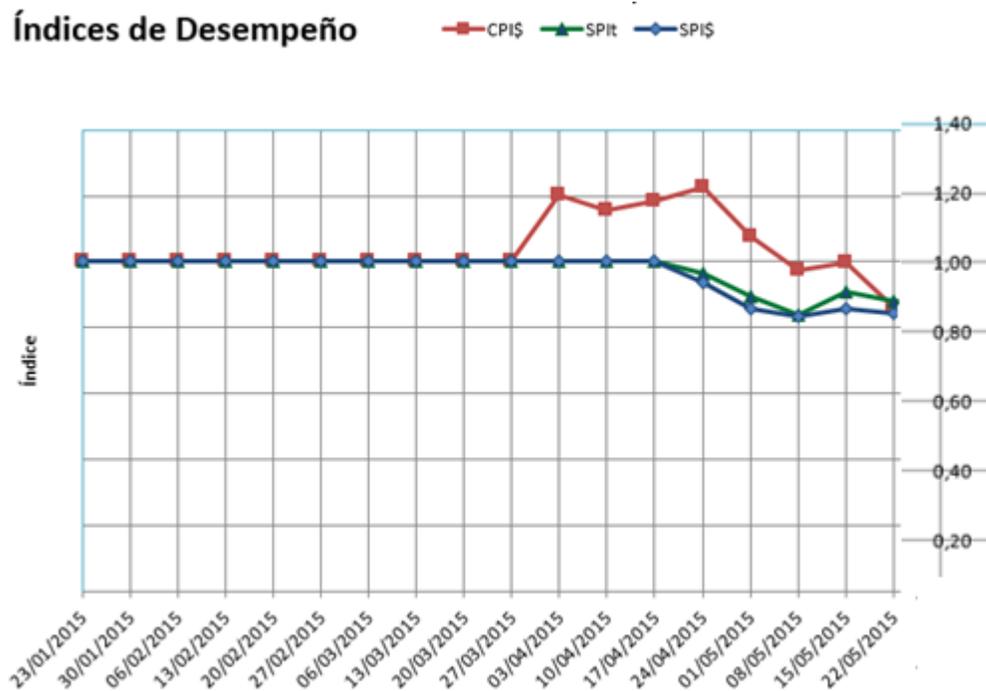
**Grafica 1. Estado actual del proyecto.**



Fuente: los autores 2015.

Hasta el 17 de abril se desarrollaba el proyecto sin desviaciones en tiempo y en alcance y con el indicador de costo con un valor positivo (grafico 2), esto último debido a la baja en el gasto de presupuesto planificado; después del 17 de abril se vio un cambio en el desempeño del proyecto viendo una tendencia al retraso de actividades lo que conllevó al indicador de tiempo y costo a bajar hasta un índice de 0,82 lo que quiere decir que la desviación estuvo a borde salirse de las manos; ahora bien, después del 8 de mayo los dos indicadores antes mencionados subieron gradualmente y hoy a 22 de mayo el proyecto está con un índice de desempeño del 0,85 lo que quiere decir que si no se toman medidas el proyecto puede tomar ruta al fracaso por el atraso de actividades lo que lleva a un gasto adicional del presupuesto ya que la forma de mitigar estos es aplicando fast tracking.

**Grafica 2. Índice de desempeño.**



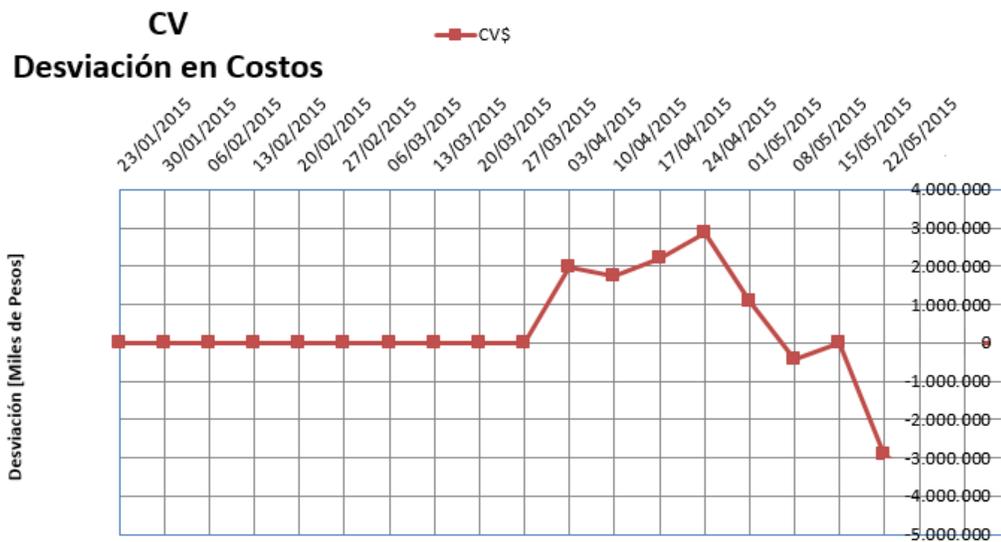
Fuente: los autores 2015

La desviación en los costos a fecha de 24 de abril de 2015 es de aproximadamente \$ 2´900.000 como se puede observar en la gráfica de desviación de costos (grafico 3); esto se da debido a la disminución del gasto a la fecha por el bajo costo de los insumos implementados hasta la fecha. Después del 24 de abril el presupuesto tiende a normalizarse respecto a lo planificado, sin embargo está mostrando una tendencia a convertirse en negativo, esto debido a las actividades acumuladas que se están dejando atrasar por estar

corrigiendo los documentos revisados con anterioridad lo que no ha dejado avanzar el desarrollo del proyecto y si generando un gasto adicional al aumentar las horas hombre de trabajo en documentos ya elaborados y que deben ser nuevamente revisados. Para el 22 de mayo ya se tiene un desfase en presupuesto de 3 millones de pesos lo cual también se ve reflejado en la gráfica 2 de índice de desempeño.

La forma de mitigar este descenso y corregir esto es aplicando fast tracking donde dedico horas de trabajo a desarrollar diferentes actividades al mismo tiempo.

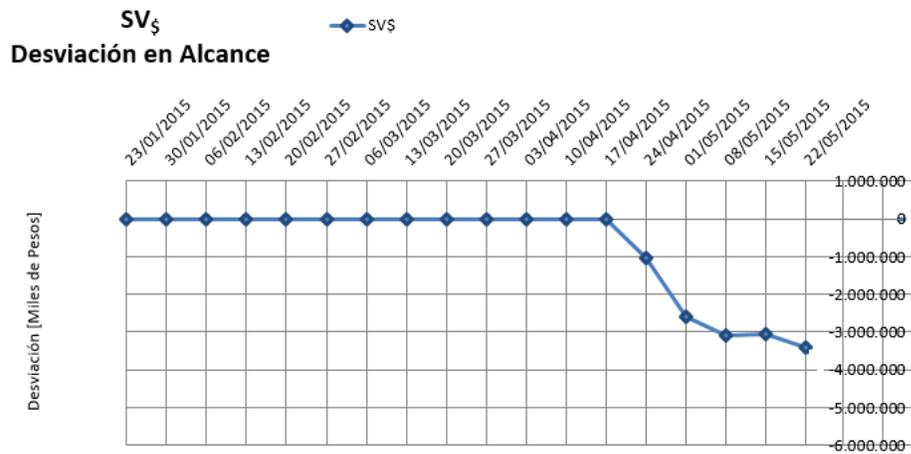
**Gráfica 3. Desviación en costos.**



Fuente: los autores 2015.

Como se observa en la Gráfica 4, respecto al alcance, este ha mostrado un valor negativo de -3'500.000 de pesos, esto debido al represamiento que se tiene de actividades lo que lleva al indicador a mostrar una disminución en la ejecución de presupuesto.

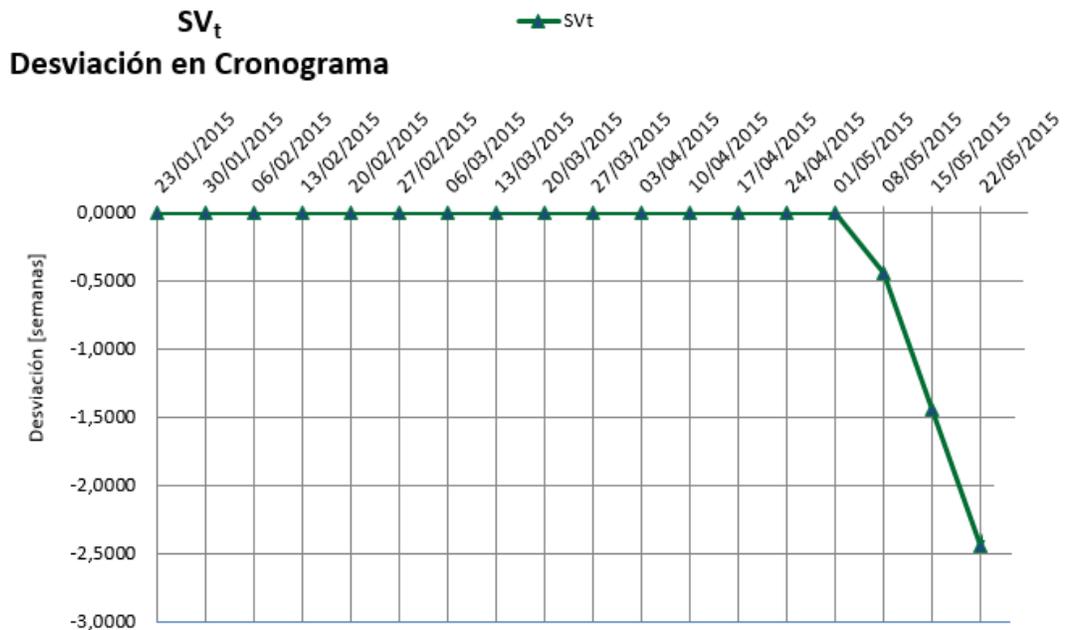
**Grafica 4. Desviación en alcance.**



Fuente: los autores 2015.

La grafica 5 muestra la desviación que se está empezando a notar en los tiempos de ejecución planteados en el cronograma del proyecto. Según lo mostrado se tiene una desviación de 2,5 semanas debido a la acumulación o atraso en el desarrollo de diferentes actividades.

**Grafica 5. Desviación en el cronograma.**



Fuente: los autores 2015

**ACCIONES A TOMAR**

Se debe hacer seguimiento a las actividades que se están represando y mitigar la situación al trabajar aplicando fast traking.

Revisado por:

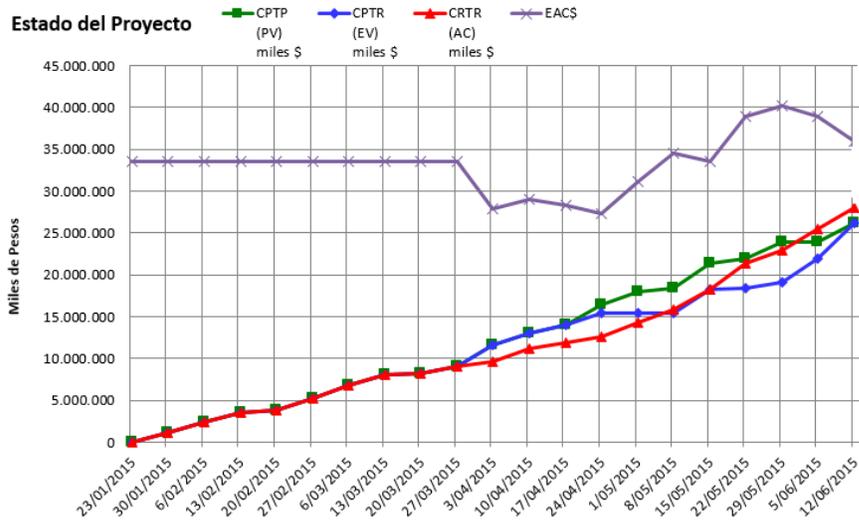
---

Ing. Daniel Salazar Ferro

**Director del Proyecto**

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 04</b>
<b>Fecha:</b>	13 de junio de 2015	
<b>Elaborada Por:</b>	Grupo acuaponía	
<b>Etap revisión:</b>	<b>en</b>	Documento de formulación, fotografías de piloto, evaluación financiera.
<b>ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO</b>		
<p>A la fecha se tienen actividades atrasadas respecto a lo planeado.</p> <p>Se finalizó con la etapa de la formulación con la entrega de todos los estudios.</p> <p>Se continúa desarrollado la corrección de los documentos correspondientes a la formulación. Estas correcciones son el detonante del atraso en las actividades.</p> <p>Se desarrolló el análisis de sensibilidad y se dio por concluido el análisis financiero</p> <p>Se generaron tres solicitudes de cambio, una para cambiar la fecha de entrega del documento final del martes 9 al martes 16 de junio, la segunda fue la inclusión de una actividad en el cronograma para desarrollar el piloto del acuario acuaponico.</p> <p>Esta inclusión tuvo una adición de presupuesto para mano de obra e insumos y la tercera Se generó para eliminar del cronograma el estudio de aspectos legales.</p> <p>La siguiente gráfica (Grafica 1) muestra los índices de <i>Planned Value</i> (Verde), <i>Earned Value</i> (Azul) y <i>Actual Cost</i> (Rojo) a la fecha.</p>		

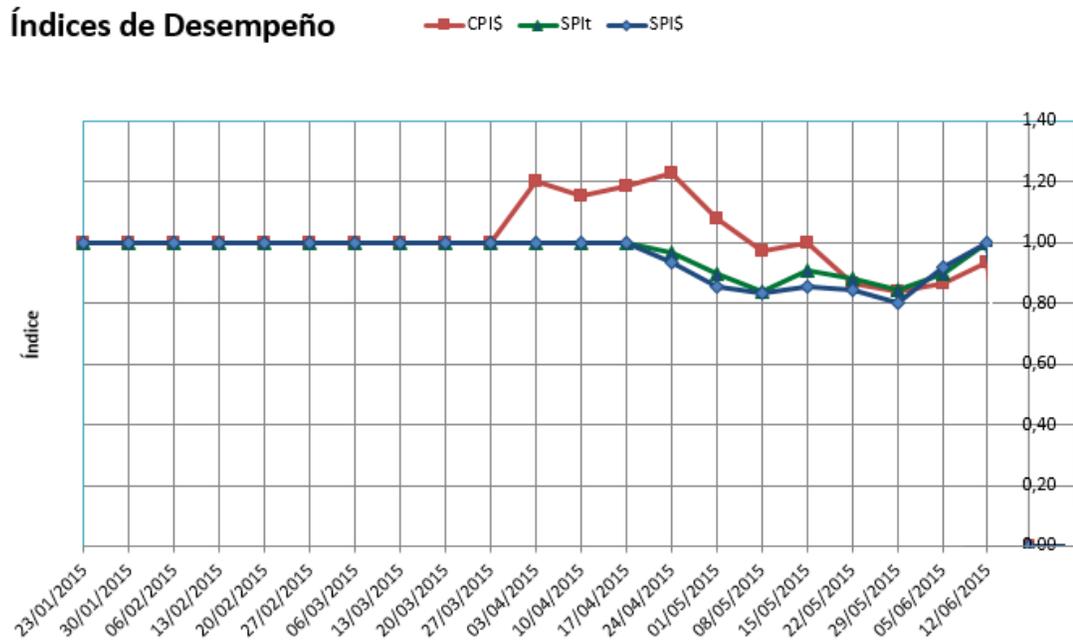
**Grafica 1. Estado actual del proyecto.**



Fuente: los autores 2015

Hasta el 17 de abril el proyecto en sus indicadores de desempeño (Grafica 2) iban bien y el indicador de costos superaba las expectativas; después de esta fecha se vio un cambio en el desempeño del proyecto viendo una tendencia al retraso de actividades lo que conllevó al indicador de tiempo y costo a bajar hasta un índice de 0,82 lo que quiere decir que la desviación estuvo a borde de salirse de las manos; ahora bien, después del 8 de mayo los dos indicadores antes mencionados subieron gradualmente y hoy a 12 de junio el proyecto está subiendo y se está estabilizando lo que quiere decir que las medidas tomadas de aumentar el trabajo y desarrollar actividades al mismo tiempo (fast tracking) dio resultado positivo.

**Grafica 2. Índice de desempeño.**

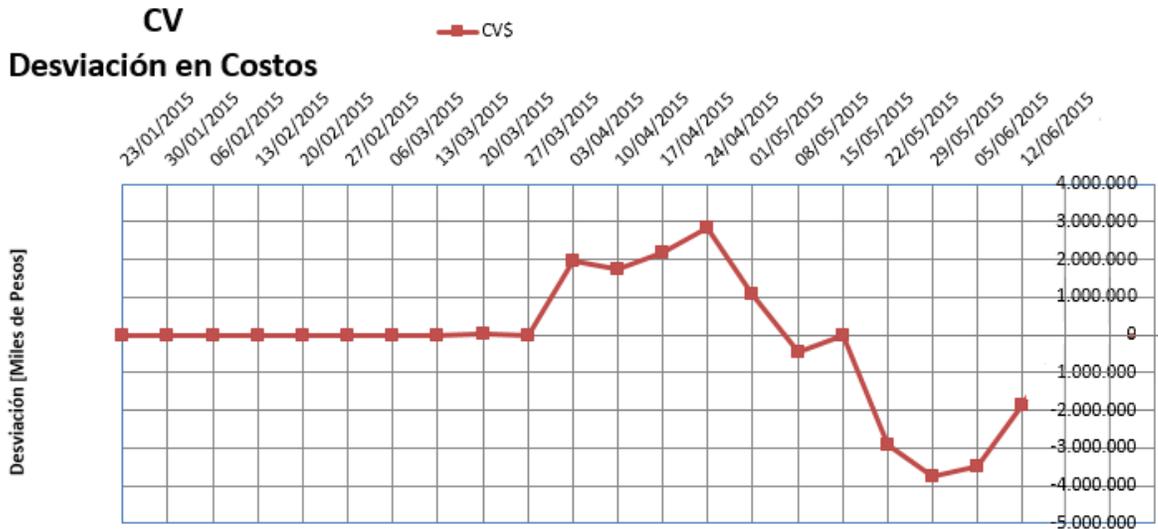


Fuente: los autores 2015

La desviación en los costos (grafica 3) a fecha de 29 de mayo de 2015 es de aproximadamente \$ 4'000.000 como se puede observar; esto se dio debido a las actividades acumuladas que se están dejando atrasar por estar corrigiendo los documentos revisados con anterioridad lo que impidió avanzar en el desarrollo del proyecto y si generar un gasto adicional al aumentar las horas hombre de trabajo en documentos ya elaborados y que deben ser nuevamente revisados. Para el 12 de junio ya se tiene un desfase en presupuesto de 2 millones de pesos lo cual también se ve reflejado en la gráfica 2 de índice de desempeño.

Se muestra al final como el plan de contingencia de aumentar el trabajo y de desarrollar actividades al mismo tiempo (fast tracking) dio resultado y se logró recuperar parte del dinero perdido.

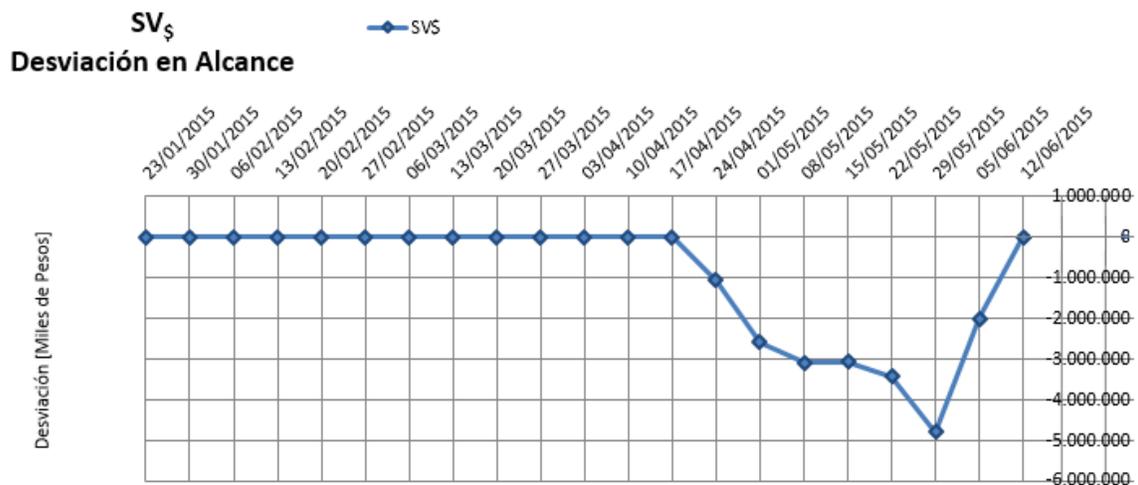
**Grafica 3. Desviación en costos.**



Fuente: los autores 2015

Como se observa en la Grafica 4, respecto al alcance, este bajo hasta un valor negativo de -5'000.000 de pesos, esto debido al represamiento que se tuvo de actividades lo que llevo al indicador a mostrar un desfase en alcance, sin embargo ya para el 12 de junio el alcance llego a su equilibrio esto debido a que si se cumplió con la fecha límite para la entrega del documento final.

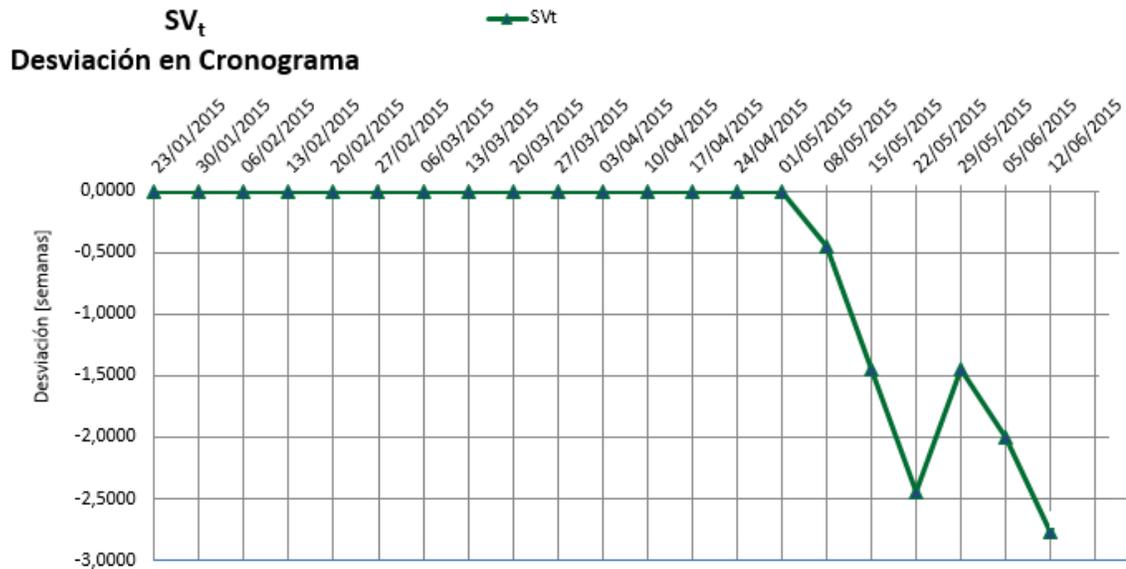
**Grafica 4. Desviación en alcance.**



Fuente: los autores 2015.

La grafica 5 muestra la desviación que se tiene en los tiempos de ejecución planteados en el cronograma del proyecto. Según lo mostrado se tiene una desviación de 2,7 semanas a 12 de junio, esto debido a la acumulación o atraso en el desarrollo de diferentes actividades.

**Grafica 5. Desviación en el cronograma.**



Fuente: los autores 2015.

### ACCIONES A TOMAR

Se debe hacer seguimiento a las actividades que se están represando, al mitigar la situación con el fast tracking se observa un cambio en todos los indicadores, esto sirvió para mejorar en algo los tiempos de ejecución y presupuesto.

Revisado por:

\_\_\_\_\_  
Ing. Daniel Salazar Ferro

**Director del Proyecto**

## 1.2. **Solicitudes de cambio.**

A continuación se presentan las tres solicitudes de cambio que se generaron a lo largo del desarrollo del trabajo de grado.



## FORMATO DE SOLICITUD DE CAMBIO



FECHA SOLICITUD: 29 de mayo No. SOLICITUD: 2

NOMBRE DEL PROYECTO: Estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa dedicada a la construcción y comercialización de acuarios acuaponicos y peces ornamentaes en la ciudad de Bogotá

NOMBRE DE QUIEN SOLICITA: Juan David Velásquez Villamil

CARGO: Gerente de proyecto

### DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD DE CAMBIO

Solicitud de cambio para la entrega del documento final al Director y al segundo evaluador aumentando el tiempo en una semana, es decir cambio del 9 de junio a 16 de junio de 2015

IMPACTO EN: COSTO  TIEMPO

ALCANCE  CALIDAD

### DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO

**Impacto en Alcance:** Ninguno.

**Impacto en Tiempo:** Ninguno. Se amplía la fecha de entrega final en 8 días, sin embargo la fecha de cierre del proyecto no se ve impactada.

**Impacto en Costo:** COP\$ 0. A pesar que se mueven las fechas de entrega final, los costos generados por este aumento, se compensan con los costos reducidos en el tiempo para realizar ajustes.

**Impacto en Calidad:** Permite tener un entregable final más completo, y por lo tanto con mejor calidad  
Impacto en Otros Recursos: Ninguno

### ACCIONES PREVENTIVAS Y/O CORRECTIVAS PARA MINIMIZAR EL IMPACTO

Referente al impacto en el costo, se debe acelerar el proceso de finalización del documento aplicando fast tracking para terminar en la menor cantidad de días y así no incurrir en gastos de profesionales por los días trabajados de más.

FECHA DE REVISIÓN DE COMITÉ: lunes 1 de junio

SOLICITUD APROBADA: SI  NO

### MOTIVO APROBACIÓN/RECHAZO

Generar mas tiempo a los equipos de trabajo para el desarrollo a plenitud del documento final

\_\_\_\_\_  
FIRMA DIRECTOR TRABAJO  
DE GRADO

23

\_\_\_\_\_  
FIRMA GERENTE DEL  
PROYECTO

## FORMATO DE SOLICITUD DE CAMBIO



FECHA SOLICITUD: 29 de mayo No. SOLICITUD: 3

NOMBRE DEL PROYECTO: Estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa dedicada a la construcción y comercialización de acuarios acuaponicos y peces ornamentaes en la ciudad de Bogotá

NOMBRE DE QUIEN SOLICITA: Juan David Velásquez Villamil

CARGO: Gerente de proyecto

### DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD DE CAMBIO

Solicitud de adicionar una actividad al cronograma ya establecido la cual acarrea el desarrollo de una prueba piloto en el montaje de una estructura acuaponica

IMPACTO EN: COSTO  TIEMPO

ALCANCE  CALIDAD

### DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO

**Impacto en Alcance:** A pesar que no esta contemplada la entrega de un piloto o prototipo del producto del producto del proyecto, el equipo de trabajo se tomo el tiempo para desarrollar un piloto de las estructuras acuaponicas.

**Impacto en Tiempo:** Ninguno.

**Impacto en Costo:** COP\$ 1'890.000. aumenta el presupuesto en la construcción del prototipo por el quipo de trabajo.

**Impacto en Calidad:** Permite tener un entregable final más completo con la puesta a punto de un prototipo del producto del producto del proyecto.

### ACCIONES PREVENTIVAS Y/O CORRECTIVAS PARA MINIMIZAR EL IMPACTO

ninguna

FECHA DE REVISIÓN DE COMITÉ: lunes 1 de junio

SOLICITUD APROBADA: SI  NO

### MOTIVO APROBACIÓN/RECHAZO

Generar el desarrollo del producto del producto del proyecto por parte del equipo de trabajo para conocer más del tema de la acuaponia.

\_\_\_\_\_  
FIRMA DIRECTOR TRABAJO  
DE GRADO

24

\_\_\_\_\_  
FIRMA GERENTE DEL  
PROYECTO

### 1.3. Actas y agendas de reuniones

<b>FORMATO ACTA DE VISITA No. 1</b>			
<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ	<b>Fecha de la reunión</b>	09 de Marzo 2015
<b>Hora de inicio</b>	5:00 pm	<b>Hora de finalización</b>	5:45 pm
<b>Participantes</b>	ESTUDIANTES Carolina Vargas  Juan David Velásquez  Andrés Bastidas  <b>DIRECTOR</b> Daniel Salazar Ferro		
<b>OBJETIVO REUNIÓN Y/O TEMAS A TRATAR</b>			
1. Revisión de comentarios de jurados de trabajo de grado 2. Revisión de avance en plan de gerencia 3. Aclaración de reglas de juego			
<b>COMPROMISO</b>		<b>FECHA ENTREGA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1			
2			
3			
<b>N°</b>	<b>ANEXOS</b>		
<b>INFORMACIÓN RECOLECTADA EN LA REUNIÓN</b>			
<b>REVISIÓN COMENTARIOS SUSTENTACIÓN DEL 27 DE FEBRERO DE 2015</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El título deberá limitarse a zonas urbanas de Colombia</li> <li>- Se incluirá el signo pesos en los cuadros de presupuestos y demás</li> </ul>			

- La resolución 0601 se colocará como una restricción del proyecto y no como exigencia
- Incluir la comercialización de peces dentro del proyecto ya que no se encuentra específico
- Incluir supuestos, restricciones y exclusiones del trabajo de grado y del proyecto
- Incluir esquema de autoconsumo e incentivar consumo de productos orgánicos
- Cerrar las cifras en los presupuestos

### **REVISIÓN DE AVANCE EN PLAN DE GERENCIA**

- El Sponsor del charter será el Ing. Daniel Salazar Ferro
- Se debe incluir la triple restricción dentro del charter
- Modificar los párrafos uno, cuatro y cinco del charter
- Revisar ejemplos de charter de cohortes anteriores
- En los stakeholders se deben incluir
  - o El segundo evaluador
  - o La dirección de especialización
  - o Compañeros de cohorte 19
  - o Quitar a los jurados
  - o Stakeholders del proyecto

### **REGLAS DEL JUEGO**

- Toda comunicación se debe manejar por correo electrónico
- Las comunicaciones formales se realizarán con el gerente del proyecto
- Se realizarán reuniones quincenales (Viernes en Escuela de Ingeniería a las 10:00 o 11:00 am) previa invitación por correo electrónico en donde se incluirá la agenda del día
- En las reuniones debe estar el grupo completo
- Todos los documentos deben ser enviados a más tardar el lunes en la noche para su revisión
- Debe haber un secretario(a) dentro del grupo que tome nota de todas las observaciones
- Se pueden grabar las conversaciones previa autorización del director de trabajo de grado
- Los documentos enviados deben estar completamente terminados, no se recibirán documentos incompletos ni con mala presentación (errores de ortografía o errores de escritura)
- Todos los documentos de avance deben ir numerados
- Las comunicaciones telefónicas deberán realizarse en horario de oficina, es decir, de 8:00 am a 6:00 pm
- Antes de iniciar con el desarrollo de cualquier documento se debe revisar la estructura a seguir
- Los documentos serán corregidos por parte del director de trabajo de grado una sola vez

**RESPONSABILIDADES DEL GERENTE DE PROYECTO**

- Entregar informe de desempeño de máximo 2 hojas incluyendo:
  - o Actividades realizadas
  - o Actividades pendientes o no completadas
  - o Se deben incluir cifras basadas en Earn Value (CPI, SPI, etc.)
  - o Acciones por tomar tanto correctivas como preventivas

<b>Estudiantes</b>		<b>Director Trabajo de Grado</b>	
<b>Nombres</b>	<b>CAROLINA VARGAS</b>	<b>Nombres</b>	<b>DANIEL SALAZAR FERRO</b>
<b>Nombres</b>	<b>ANDRÉS BASTIDAS</b>		
<b>Nombres</b>	<b>JUAN DAVID VELÁSQUEZ</b>		

<b>FORMATO ACTA DE VISITA No. 2</b>			
<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ	<b>Fecha de la reunión</b>	20 de Marzo 2015
<b>Hora de inicio</b>	10:45 am	<b>Hora de finalización</b>	11:20 pm
<b>Participantes</b>	ESTUDIANTES Carolina Vargas  Juan David Velásquez  Andrés Bastidas  <b>DIRECTOR</b>  Daniel Salazar Ferro		
<b>OBJETIVO REUNIÓN Y/O TEMAS A TRATAR</b>			
1. Revisión de avance en plan de gerencia. 2. Temas varios a tratar.			
<b>COMPROMISO</b>		<b>FECHA ENTREGA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1. Enviar correcciones el día Martes		24 de Marzo de 2015	Enviar por correo electrónico
2			
3			
<b>N°</b>	<b>ANEXOS</b>		
<b>INFORMACIÓN RECOLECTADA EN LA REUNIÓN</b>			
<b>REVISIÓN DE AVANCE EN PLAN DE GERENCIA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar el tiempo de redacción del documento, todo deberá ir en pasado</li> <li>- Tener en cuenta que el plan de gerencia es el documento guía a seguir durante todo el trabajo de grado, debido a que este da las pautas de tiempos, costos y demás</li> <li>- Verificar las normas de manejo de tablas, puntuación y estilo (viñetas y</li> </ul>			

formas de redacción)

- Corregir organigrama, debe ser completamente del trabajo de grado
- Se deben incluir párrafos introductorios
- Modificar el project charter alineándolo con los objetivos del trabajo de grado, adecuarlo al modelo de la Escuela Colombiana de Ingeniería
- Modificar el nombre de los siguientes stakeholders:
  - o Servicio Nacional de Aprendizaje por “Centro de desarrollo tecnológico del SENA”
  - o Universidad Militar por “Grupo de Investigación de productos Acuícolas de la Universidad Militar Nueva Granada”
- Revisar la forma de citar las tablas
- Los anglicismos se deben manejar con letra cursiva
- La estrategia de comercialización debe ir directamente en el estudio de mercados
- Quitar la evaluación técnico-económica
- Consultar con expertos el tema de la declaración del alcance
- Quitar reuniones de seguimiento de la WBS
- Modificar la presentación del plan de calidad
- Mejorar los formatos de seguimiento y control basados en EVM

<b>Estudiantes</b>		<b>Director Trabajo de Grado</b>	
<b>Nombres</b>	<b>CAROLINA VARGAS</b>	<b>Nombres</b>	<b>DANIEL SALAZAR FERRO</b>
<b>Nombres</b>	<b>ANDRÉS BASTIDAS</b>		
<b>Nombres</b>	<b>JUAN DAVID VELÁSQUEZ</b>		

<b>ACTA DE VISITA No. 3</b>			
<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ	<b>Fecha de la reunión</b>	17 de Abril 2015
<b>Hora de inicio</b>	11:30 am	<b>Hora de finalización</b>	12:30 pm
<b>Participantes</b>	ESTUDIANTES Carolina Vargas Juan David Velásquez Andrés Bastidas <b>DIRECTOR</b> Daniel Salazar Ferro		
<b>OBJETIVO REUNIÓN Y/O TEMAS A TRATAR</b>			
1. Revisión de documento IAEP 2. Revisión de estudio de Mercados			
<b>COMPROMISO</b>		<b>FECHA ENTREGA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1			
2			
3			
<b>N°</b>	<b>ANEXOS</b>		
<b>INFORMACIÓN RECOLECTADA EN LA REUNIÓN</b>			
<b>REVISIÓN DOCUMENTO DE IAEP Y ESTUDIO DE MERCADOS</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar forma y estilo (ortografía, viñetas, redacción)</li> <li>- Redactar todo en documento en pasado</li> <li>- Se debe manejar todo el documento con títulos de primer, segundo y tercer nivel</li> <li>- Todas las gráficas deben tener, introducción, análisis, conclusiones, título y fuente</li> <li>- Todo el documento debe contar con párrafos introductorios</li> </ul>			

- No se deben redactar juicios de valor en el documento de trabajo de grado  
**IAEP**

- Complementar el análisis estratégico, explicar qué es, en qué consiste, para qué se hace y cómo se hace.
- Qué implicaciones tiene el análisis de los diferentes entornos en el proyecto (PESTA)
- De cada uno de los análisis generar las conclusiones de los mismos y el impacto que tiene en el proyecto
- Dentro del entorno social incluir las personas implicadas positiva o negativamente en el proyecto, quiénes pescan, donde están localizados, que tipo de vida llevan, etc.
- Los ambientalistas deben encontrarse dentro del entorno ambiental
- Dentro del entorno tecnológico, en donde se originó la acuaponía, cuál fue su evolución, etc.
- Se deben concluir los análisis realizados con la metodología de cinco fuerzas de Michael Porter
- El análisis DOFA debe complementarse y colocar las estrategias en un matriz
- Enfocar el planteamiento estratégico a la comercialización de los peces.

**ESTUDIO DE MERCADOS**

- Dentro del estudio de mercados en cada análisis se debe redactar hallazgos, recomendaciones y conclusiones
- Colocar los productos sustitutos con su respectivo análisis
- Revisar el término “comodidad visual” dentro del documento
- Revisar el título del ciclo del producto del proyecto ya que no concuerda con el análisis descrito
- Incluir los soportes de los análisis realizados, específicamente en la proyección de la demanda
- Revisar las estrategias de comercialización de la competencia y con base en ello generar la recomendación

<b>Estudiantes</b>		<b>Director Trabajo de Grado</b>	
<b>Nombres</b>	<b>CAROLINA VARGAS</b>	<b>Nombres</b>	<b>DANIEL SALAZAR FERRO</b>
<b>Nombres</b>	<b>ANDRÉS BASTIDAS</b>		
<b>Nombres</b>	<b>JUAN DAVID VELÁSQUEZ</b>		

<b>ACTA DE VISITA No. 4</b>			
<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ	<b>Fecha de la reunión</b>	08 de Mayo 2015
<b>Hora de inicio</b>	11:10 am	<b>Hora de finalización</b>	12:00 pm
<b>Participantes</b>	ESTUDIANTES Carolina Vargas  Juan David Velásquez  Andrés Bastidas  <b>DIRECTOR</b>  Daniel Salazar Ferro		
<b>OBJETIVO REUNIÓN Y/O TEMAS A TRATAR</b>			
1. Revisión de informe de avance No. 1 2. Revisión estudios técnicos. 3. Revisión de documento estudios ambientales 4. Revisión estudios administrativos			
<b>COMPROMISO</b>		<b>FECHA ENTREGA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1			
2			
3			
<b>N°</b>	<b>ANEXOS</b>		
<b>INFORMACIÓN RECOLECTADA EN LA REUNIÓN</b>			
<b>REVISIÓN INFORME DE AVANCE No. 1</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar forma y estilo (ortografía, viñetas, redacción)</li> <li>- Revisar los títulos de las gráficas</li> <li>- Revisar el informe con el Ing. César Leal</li> </ul>			

- Diferenciar cada una de las medidas de desempeño de la siguiente manera:
  - Gráfica de información general en donde se especifique el avance del proyecto
  - Gráficas por indicadores (SPI(t), SPI(\$), CPI, CV y SV).

### **ESTUDIOS TÉCNICOS**

- Se revisarán posteriormente, debido a que no se encuentran redactados con la estructura de hallazgos, conclusiones y recomendaciones

### **ESTUDIOS AMBIENTALES**

- La redacción se debe manejar de forma técnica
- Revisar forma y estilo (ortografía, viñetas, redacción)
- Se deben enfocar tanto a la operación como a la ejecución del producto del proyecto
- Se debe revisar la redacción de la introducción de los estudios ambientales, tener en cuenta las preguntas:
  - o Qué es
  - o Para qué se hace
  - o Cuáles son los componentes
  - o Cuáles son los resultados
- Se propone cambiar el título acciones por actividades debido a que generan confusiones
- Se propone seguir con la estructura:

<b>No.</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
1	Procesos <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de la etapa de ejecución</li> <li>- Actividades de la etapa de operación</li> </ul>	Impactos relevantes	Implementación de los sistemas pertinentes (Plan de manejo ambiental)
2	Factores		
3	Normatividad		
4	Línea base		

- Todos los soportes de los análisis realizados deben encontrarse en los anexos
- Imprimir las gráficas a color para diferenciarlas bien
- Las fichas técnicas deben ir en la parte de recomendaciones

- Se recomienda hacer un glosario con todas las palabras técnicas (música).

**ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS**

- Dentro de los hallazgos se debe colocar que no se encuentra la empresa constituida
- Toda la parte de constitución de la empresa debe ir en recomendaciones
- El estudio se debe fundamentar en el enfoque administrativo (Planear, organizar, integrar, dirigir y controlar)
- Para estructurar el organigrama antes se deben estructurar las funciones que se necesitan suplir y todos los cargos que deberían existir dentro de la empresa, después de ello se organiza la estructura
- Revisar que cargos se pueden tener en nómina directa y que se debe colocar con outsourcing
- Se deben comparar diferentes tipos de estructura organizacional y después seleccionar la alternativa más viable
- No existen procesos definidos, eso se debe clasificar como hallazgo
- Como hallazgo se deben colocar las normas existentes en Colombia para la creación de empresas (cámara y comercio, salarios con prestaciones)
- Como conclusión se debe colocar cuáles son los mejores tipos de organización y los que se van a aplicar a la empresa
- Como recomendaciones se debe tener un plan estratégico, un organigrama, un plan de reclutamiento, etc.
- Como costos y beneficios, únicamente se deben identificar los costos de nómina y demás pero no se deben proyectar, eso se debe dejar para el estudio de costos y presupuestos.
- Se debe cambiar la RBS al estudio técnico, en lo posible no utilizarla para empresa, solo es aplicable a proyectos.

<b>Estudiantes</b>		<b>Director Trabajo de Grado</b>	
<b>Nombres</b>	<b>CAROLINA VARGAS</b>	<b>Nombres</b>	<b>DANIEL SALAZAR FERRO</b>
<b>Nombres</b>	<b>ANDRÉS BASTIDAS</b>		
<b>Nombres</b>	<b>JUAN DAVID VELÁSQUEZ</b>		

<b>ACTA DE VISITA No. 5</b>			
<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ	<b>Fecha de la reunión</b>	29 de Mayo 2015
<b>Hora de inicio</b>	10:00 am	<b>Hora de finalización</b>	10:30 am
<b>Participantes</b>	ESTUDIANTES Carolina Vargas  Juan David Velásquez  Andrés Bastidas  <b>DIRECTOR</b>  Daniel Salazar Ferro		
<b>OBJETIVO REUNIÓN Y/O TEMAS A TRATAR</b>			
1. Revisión de informe de avance No. 2 y 3. 2. Revisión de documento estudios técnicos 3. Revisar documento estudios de costos 4. Revisar documento de presupuestos, financieros y de financiación.			
<b>COMPROMISO</b>		<b>FECHA ENTREGA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1			
2			
3			
<b>N°</b>	<b>ANEXOS</b>		
<b>INFORMACIÓN RECOLECTADA EN LA REUNIÓN</b>			
<b>REVISIÓN INFORME DE AVANCE No. 2 y 3</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar forma y estilo (ortografía, viñetas, redacción)</li> <li>- Revisar los títulos de las gráficas</li> </ul>			
<b>ESTUDIOS TÉCNICOS</b>			

- Se debe trabajar bajo la estructura de procesos definida, en cada una de estas se deben definir los materiales, mano de obra e insumos a utilizar.
- Se debe revisar la estructura del informe detallada en el Anexo H – Guías complementarias de desarrollo
- El estudio debe seguir la estructura de hallazgos, conclusiones y recomendaciones
- Las especificaciones del producto deben encontrarse en el estudio de mercados
- Debe dejarse claro el proceso para la compra de peces y la compra de la lechuga
- Las adquisiciones deben encontrarse detalladas en el estudio técnico
- Se deben generar los costos y beneficios del estudio

#### **ESTUDIO LEGAL**

- Se debe hacer una solicitud de cambio para quitar el estudio legal del trabajo, esta debe ser redistribuida en los hallazgos de los diferentes estudios realizados.

#### **ESTUDIO DE COSTOS, PRESUPUESTOS, FINANCIEROS Y DE FINANCIACIÓN**

- Se debe realizar un cuadro en donde se compilen todos los costos y beneficios identificados de los diferentes estudios realizados
- Para el presupuesto se debe construir el flujo de caja, el balance general y el Estado de Resultados o P&G
- Para los estudios financieros y de financiación se le debe incluir al presupuesto la inflación, la financiación y los impuestos.
- En los hallazgos se deben colocar los supuestos de inflación, el horizonte de planeación, decreto de incrementos de salarios, arriendos de bodegas y los costos y beneficios de cada estudio
- En las conclusiones se debe colocar el presupuesto del proyecto y presupuesto de la empresa, en donde se destacan los requerimientos de capital, el nivel de endeudamiento, la magnitud de las inversiones, las diferentes alternativas de financiación encontradas y la mejor alternativa de financiación.
- En las recomendaciones se debe definir con quien realizar la financiación del proyecto, hacer análisis de sensibilidad, definir el precio de venta.

<b>Estudiantes</b>		<b>Director Trabajo de Grado</b>	
<b>Nombres</b>	<b>CAROLINA VARGAS</b>	<b>Nombres</b>	<b>DANIEL SALAZAR FERRO</b>
<b>Nombres</b>	<b>ANDRÉS BASTIDAS</b>		
<b>Nombres</b>	<b>JUAN DAVID VELÁSQUEZ</b>		

#### 1.4. Lecciones aprendidas.

<b>FORMATO DE LECCIONES APRENDIDAS</b>	
<b>NOMBRE DEL PROYECTO:</b>	Estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa dedicada a la construcción y comercialización de acuarios acuapónicos y peces ornamentales en la ciudad de Bogotá.
<b>FECHA INICIO:</b>	_____
<b>FECHA FINALIZACIÓN:</b>	_____
<b>LECCIONES</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• En la elaboración del estudio de prefactibilidad es importante hacer un análisis global inicial de las variables que se deben incluir en cada uno de los estudios de tal forma que no queden por fuera aspectos relevantes para el desarrollo del proyecto.</li><li>• En el caso puntual del proyecto no se tuvo en cuenta la elaboración de la prueba piloto para complementar el estudio técnico.</li><li>• Un seguimiento constante del desarrollo de los proyectos permite mantener los indicadores de desempeño dentro de los límites establecidos y tomar acciones preventivas para evitar impactos negativos en el desarrollo del proyecto.</li><li>• La correcta identificación de los riesgos permite prever situaciones que pueden afectar el desarrollo exitoso de los proyectos y planear respuestas para mitigar los efectos negativos de dichas situaciones.</li><li>• La comunicación constante entre los miembros del equipo de trabajo y el director del trabajo de grado es ideal para mantener la alineación en las actividades del proyecto, analizar su desarrollo y tomar las acciones necesarias para alcanzar el éxito del mismo.</li></ul>	
_____ FIRMA DIRECTOR TRABAJO DE GRADO	_____ FIRMA GERENTE DEL PROYECTO

## 1.5 Comunicaciones

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 01</b>
<b>Fecha:</b>	6 de marzo de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas tardes Ingeniero Daniel;</p> <p>Ayer sustentamos la propuesta de trabajo de grado y los comentarios fueron los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nos aconsejó el ingeniero Gabriel que acortáramos el nombre del trabajo de grado ya que era muy largo y podría llegar a enredar a las personas que lo lean.</li><li>• Nos enfatizó por qué lo cerramos a solo la ciudad de Bogotá en su zona urbana, que porque no lo hacíamos más amplio a nivel rural o hasta nivel Nacional.</li><li>• Nos sugirieron el uso de unidades en el encabezado de las tablas para evitar tener el signo peso en todas las cifras.</li><li>• En la razón de ser del proyecto nos dijeron que una de las exigencias planteadas (res 0601 - 2012) no es una exigencia sino más bien una restricción de cumplimiento para poder proceder con el proyecto.</li><li>• Los faltaron los supuestos, restricciones y exclusiones tanto de trabajo de grado como del proyecto.</li><li>• Dentro de la razón de ser debemos incluir el mejoramiento ambiental de Bogotá que tanto enfatizamos.</li><li>• Incluir el tema de comercialización de los peces dentro de todo el proyecto ya que solo se mencionó en el título.</li><li>• Sugieren que los presupuestos deben ser en cifras cerradas puesto que aún no se ha desarrollado la WBS, el Scope Statement y los stakeholders del proyecto.</li></ul> <p>Aprovechamos esta oportunidad para solicitarle una cita presencial el viernes 6 de marzo en horas de la mañana, preferiblemente a las 10:00 am. Sin embargo esperamos su respuesta confirmando esta.</p> <p>Muchas gracias por todo y lástima que no pudo estar en la sustentación,</p>		

nos hubiese gustado mucho haber contado con su presencia.

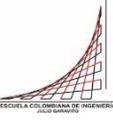
Att:

Carolina Vargas

Andrés Bastidas

Juan David Velásquez Villamil.

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 02</b>
<b>Fecha:</b>	16 de marzo de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas tardes Ing. Daniel;</p> <p>Le escribo para solicitarle muy amablemente una cita para el <b>viernes 20 de Marzo</b> en horas de la mañana para revisar el documento del Plan de Gerencia del proyecto de grado y su posterior presentación para la sustentación de este.</p> <p>Muchas gracias por su tiempo y quedo pendiente a su respuesta para vernos el Viernes</p> <p>Feliz tarde.</p> <p>Juan David Velásquez Villamil  Biólogo  Cohorte 19</p> <p>Att:</p> <p>Carolina Vargas  Andrés Bastidas  Juan David Velásquez Villamil.</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 03</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	18 de marzo de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas tardes Ing. Daniel;</p> <p>Como lo habíamos comentado, adjunto enviamos el Documento de Plan de Gerencia para su revisión y retroalimentación el día viernes a las 10 am en su oficina.</p> <p>Muchas gracias por su tiempo y quedamos pendientes a comentarios</p> <p>Feliz día.</p> <p>Att:</p> <p>Carolina Vargas</p> <p>Andrés Bastidas</p> <p>Juan David Velásquez Villamil.</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 04</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	22 de marzo de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Edna Paola Najar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenos días Profesora Edna;</p> <p>Como le había comentado el viernes pasado, debido a un compromiso con la Empresa donde soy el representante de esta ante la Gobernación del Valle el Cauca, debo viajar a la ciudad de Buenaventura para una reunión el día Viernes 27 de marzo donde se definirán temas claves a lo cual debo asistir obligatoriamente; debido a esto me voy a ausentar para la sustentación del Plan de Gerencia de mi proyecto en el cual soy el Gerente pero debido a esta ausencia el encargado de reemplazarme en esta actividad es Andrés Bastidas quien es compañero del proyecto y esta al tanto de todo el proyecto.</p> <p>De antemano ofrezco excusas a la inasistencia y a los problemas que esto cause.</p> <p>Quedo atento a sus comentarios</p> <p>Feliz día.</p> <p>Juan David Velásquez Villamil</p> <p>Biólogo</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 05</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	4 de abril de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas noches Ingeniero Daniel</p> <p>Adjunto estoy enviando documentos de la IAEP y del Estudio de Mercado del Trabajo de Grado para su revisión y corrección y de paso pido muy amablemente cita de trabajo para el viernes 17 de abril en su oficina en horas de la mañana tipo 11 am.</p> <p>Quedo atento a su respuesta</p> <p>Feliz noche.</p> <p>Juan David Velásquez Villamil</p> <p>Biólogo</p> <p>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p> <p>Cohorte 19.</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 06</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	4 de abril de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas noches Ingeniero Daniel</p> <p>De la manera más atenta pedimos cita de revisión de documentos (entregados en físico hoy en horas de la noche en su edificio) para el día viernes 8 de mayo a las 11 am donde se desarrollaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisión y correcciones documento Técnico acuaponía.</li> <li>2. Revisión y correcciones documento Administrativo acuaponía</li> <li>3. Revisión y correcciones documento ambiental acuaponía</li> <li>4. Revisión y aprobación informe de avance # 1</li> <li>5. Otras confirmaciones pendientes.</li> </ol> <p>Quedo atento a la respuesta de la cita del viernes próximo</p> <p>Feliz noche.</p> <p>Juan David Velásquez Villamil</p> <p>Biólogo</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 07</b>
---	--	---------------

<b>Fecha:</b>	25 de mayo de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenas tardes Ingeniero Daniel</p> <p>De la manera más atenta escribo para pedirle cita para revisión de documentos del Grupo de acuaponía; dicha reunión revisara entre otros:</p> <p>Capitulo estudios técnicos</p> <p>Capitulo estudios Legales</p> <p>Capitulo estudios de Costos</p> <p>Anexos de estudio de costos</p> <p>Informe de avance final.</p> <p>Asuntos varios</p> <p>Muchas gracias por la atención y quedo pendiente a su confirmación</p> <p>Feliz tarde</p> <p>Juan David Velásquez Villamil</p> <p>Biólogo</p> <p>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p> <p>Cohorte 19</p>		

	<b>ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS</b>  <b>INFORME DE SEGUIMIENTO</b>	<b>No. 08</b>

<b>Fecha:</b>	23 de julio de 2015	
<b>Remitente</b>	Juan David Velásquez	
<b>Destinatario</b>	Daniel Salazar	
<b>Comunicado</b>		
<p>Buenos días Ingeniero Daniel</p> <p>De la manera más atenta le escribo para comentarle un problema que tengo; actualmente me encuentro viviendo y trabajando en la ciudad de Cartagena con Fundación Clinton, y por temas de trabajo me veo obligado a movilizarme este fin de semana y hasta el miércoles a Venezuela, por lo tanto no puedo estar presente en la sustentación presencialmente pero si puedo estar vía SKYPE para poder sustentar todo lo necesario.</p> <p>De antemano ofrezco excusas a los problemas que esto traiga pero es un tema que se me sale de las manos y por eso me veo en la situación de pedir ayuda a ud con este tema.</p> <p>Muchas gracias por la colaboración y quedo pendiente a su respuesta</p> <p>Feliz día</p> <p>Juan David Velásquez Villamil</p> <p>Biólogo</p> <p>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p> <p>Cohorte 19</p>		