

**ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE
UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE
PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.**



**EDUARDO ALVAREZ RINCON
GERMAN BERMUDEZ ARENAS
LISETTE DAIYANA CASTILLO RAMOS**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ, D.C.
2017**

**ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE
UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE
PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.**

**EDUARDO ALVAREZ RINCON
GERMAN BERMUDEZ ARENAS
LISETTE DAIYANA CASTILLO RAMOS**

Libro de Gerencia del Trabajo de grado

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO
Ing. Gabriel Humberto Pulido.**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ, D.C.
2017**

CONTENIDO

Tabla de contenido

1	INICIACIÓN	11
1.1	Carta del Trabajo de grado.....	11
2	PLANEACIÓN	12
2.1	Registro de <i>Stakeholders</i>	12
2.1.1	Identificación de los <i>Stakeholders</i> o partes interesadas.....	12
2.1.2	<i>Stakeholders</i> el Trabajo de grado	12
2.1.3	Análisis de <i>Stakeholders</i>	12
2.1.4	Clasificación de los <i>Stakeholders</i>	15
3	Planeacion.....	16
3.1	Plan de gestion de steakholders	16
3.1.1	Estrategia de manejo de los <i>Stakeholders</i> del Trabajo de grado.	18
4	Requerimientos de stakeholders	20
4.1	Requerimientos de Stakeholder del Trabajo de grado:	20
4.1.1	Funcionales.....	20
4.1.2	No Funcionales	21
5	Matriz de trazabilidad:	21
6	Declaración de alcance.....	24
6.1	Alcance del Trabajo de grado.....	24
6.1.1	Alcance del Producto del Trabajo de grado	24
7	Supuestos, restricciones y exclusiones.....	25
7.1	Para el Trabajo de grado	25
8	WBS Y Su diccionario.....	26
8.1	Work Breakdown <i>Structure (WBS)</i>	26
8.1.1	Diccionario de la WBS	27
	Tabla 10. Diccionario de la WBS.....	28
8.1.2	Línea base de tiempo	29
8.1.3	Línea base de costo del Trabajo de grado	29
9	Plan de calidad	32
9.1	Métricas de calidad	32
9.1.1	Métrica de Costo O COST PERFORMANCE INDEX (CPI).....	32
9.1.2	Métrica de Alcance o SCHEDULE INDEX (SPI \$).	33
9.1.3	Métrica de Tiempo o SCHEDULE INDEX (SPI \$).....	34
9.2	Solicitudes de Cambio	35

10	Organigrama	36
10.1	Matriz de asignación de responsabilidades.....	37
10.2	Matriz de comunicaciones	39
11	Gestión de riesgos	44
11.1	Identificación de riesgos:	44
11.1.1	De la Gerencia del Trabajo de grado.....	44
11.1.2	Evaluación de probabilidad e impacto.....	44
11.1.3	Respuestas a los Riesgos	45
12	Seguimiento y control	47
12.1	Informes de Desempeño	47

GLOSARIO

Proceso: conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que al interactuar juntas, simultánea o sucesivamente en los elementos de entrada los convierten en productos o resultados.

Procedimiento: es un conjunto de acciones u operaciones que tienen que realizarse de la misma forma, para obtener siempre el mismo resultado bajo las mismas circunstancias (por ejemplo, procedimiento de emergencia).

Instructivo: es una serie de explicaciones e instrucciones que son agrupadas, organizadas y expuestas de diferente manera, en diversos soportes, para darle a un individuo la posibilidad de actuar de acuerdo a cómo sea requerido para cada situación.

Guía: documento que contiene los pasos y características para desarrollar una actividad específica de manera detallada.

Estándar: cualidad de un producto, proceso o servicio que sirve como guía o parámetro para evaluar las características de un modelo.

Formato: es el conjunto de las características técnicas y de presentación de un texto, objeto o documento en distintos ámbitos, tanto reales como virtuales.

Bases de datos: son bancos de información que contienen datos relativos a diversas temáticas y categorizados de distinta manera, pero que comparten entre sí algún tipo de vínculo o relación que busca ordenarlos y clasificarlos en conjunto.

Lecciones aprendidas: son experiencias acontecidas en el desarrollo de un proyecto, a través del cual se pretende generar valor para futuros emprendimientos.

Información histórica: es la información base aportada por los antecedentes de un proyecto y a través de la cual se pueden extrapolar resultados, con el objetivo de prever comportamientos futuros de diversas variables.

INTRODUCCION

El siguiente Libro de Gerencia realizado para el Trabajo de grado “ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA”, se elaboró durante el primer semestre del año 2016 correspondiente a la Cohorte 21 de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Propone medir el progreso y desempeño del Trabajo de grado respecto a los objetivos y entregables, con ejercicios de programación, justes y aplicación de herramientas generales.

Se trata de un trabajo de Gerencia, aplicado al desarrollo del proyecto realizado para la Especialización en Desarrollo y Gerencia de proyectos de la de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, en un sentido integral, según los lineamientos del (PMI) Y (PMBOK) y guías de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Se relacionan las principales actividades de cada grupo de procesos de la dirección de proyectos con las diez áreas de conocimiento utilizadas por la Guía PMBOK®, gestión de la integración del proyecto, gestión del alcance del proyecto, gestión del tiempo del proyecto, gestión de los costos del proyecto, gestión de la calidad del proyecto, gestión de los recursos humanos del proyecto, gestión de las comunicaciones del proyecto, gestión de los riesgos del proyecto, gestión de las adquisiciones del proyecto, gestión de los interesados del proyecto, aplicadas en el marco del Trabajo de grado.

En el Libro de Gerencia del proyecto incluye informes de rendimiento, actas de reunión, solicitudes de cambio y actualizaciones de los distintos planes de trabajo; así mismo, los procesos realizados para finalizar todas las actividades a través de todos los grupos de procesos, incluyendo el cierre del proyecto.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente capítulo presenta brevemente los resultados obtenidos en las distintas etapas de la Gerencia del Trabajo de grado.

Tabla 1. Relación entre grupos de procesos de la Dirección de Proyectos y áreas del conocimiento para el Trabajo de grado-(PMBOK® Guide)

Nombre proceso	Área de conocimiento	Grupo de proceso
Desarrollar el Acta de Constitución del Proyecto	Gestión de la Integración	Iniciación
Desarrollar el Plan para la Dirección del Proyecto	Gestión de la Integración	Planificación
Dirigir y Gestionar la Ejecución del Proyecto	Gestión de la Integración	Ejecución
Monitorear y Controlar el Trabajo del Proyecto	Gestión de la Integración	Seguimiento y control
Realizar el Control Integrado de Cambios	Gestión de la Integración	Seguimiento y control
Cerrar Proyecto o Fase	Gestión de la Integración	Cierre
Planificar el alcance de la gestión	Gestión del alcance	Planificación
Recopilar Requisitos	Gestión del alcance	Planificación
Definir el Alcance	Gestión del alcance	Planificación
Crear la EDT	Gestión del alcance	Planificación
Validar el Alcance	Gestión del alcance	Seguimiento y control
Controlar el Alcance	Gestión del alcance	Seguimiento y control
Planificar la gestión del cronograma	Gestión del tiempo	Planificación
Definir las Actividades	Gestión del tiempo	Planificación
Secuenciar las Actividades	Gestión del tiempo	Planificación
Estimar los Recursos de las Actividades	Gestión del tiempo	Planificación
Estimar la Duración de las Actividades	Gestión del tiempo	Planificación
Desarrollar el Cronograma	Gestión del tiempo	Planificación
Controlar el Cronograma	Gestión del tiempo	Seguimiento y control
Planificar la gestión de costos	Gestión de los costos	Planificación
Estimar Costos	Gestión de los costos	Planificación

Fuente: Elaboración propia.

Estimar Costos	Gestión de los costos	Planificación
Determinar el Presupuesto	Gestión de los costos	Planificación
Controlar costos	Gestión de los costos	Seguimiento y control
Planificar la gestión de la Calidad	Gestión de la calidad	Planificación
Realizar Aseguramiento de Calidad	Gestión de la calidad	Ejecución
Realizar Control de Calidad	Gestión de la calidad	Seguimiento y control
Planificar la gestión de Recursos Humanos	Gestión de los recursos humanos	Planificación
Adquirir el Equipo del Proyecto	Gestión de los recursos humanos	Ejecución
Desarrollar el Equipo del Proyecto	Gestión de los recursos humanos	Ejecución
Dirigir el Equipo del Proyecto	Gestión de los recursos humanos	Ejecución
Planificar la gestión de las Comunicaciones	Gestión de las comunicaciones	Planificación
Gestionar las Comunicaciones	Gestión de las comunicaciones	Ejecución
Controlar las Comunicaciones	Gestión de las comunicaciones	Seguimiento y control
Planificar la Gestión de Riesgos	Gestión de los riesgos	Planificación
Identificar Riesgos	Gestión de los riesgos	Planificación
Realizar Análisis Cualitativo de Riesgos	Gestión de los riesgos	Planificación
Realizar Análisis Cuantitativo de Riesgos	Gestión de los riesgos	Planificación
Planificar la Respuesta a los Riesgos	Gestión de los riesgos	Planificación
Controlar los Riesgos	Gestión de los riesgos	Seguimiento y control
Planificar la gestión de las Adquisiciones	Gestión de las adquisiciones	Planificación
Efectuar Adquisiciones	Gestión de las adquisiciones	Ejecución
Controlar las Adquisiciones	Gestión de las adquisiciones	Seguimiento y control
Cerrar las Adquisiciones	Gestión de las adquisiciones	Cierre
Identificar a los Interesados	Gestión de los interesados	Iniciación
Planificar la Gestión de los Interesados	Gestión de los interesados	Planificación
Controlar los Compromisos con los Interesados	Gestión de los interesados	Ejecución
Gestionar los Compromisos con los Interesados	Gestión de los interesados	Seguimiento y control

Fuente: Elaboración propia.

Proceso de Planeación

El ejercicio de planeación se logra mediante la integración de los procesos de Gerencia de Proyectos; inicio, planificación, ejecución, seguimiento y control y cierre.

Proceso de Iniciación

Dentro del proceso de iniciación se encuentran como entregables, Project Chárter y la identificación de los Stakeholders, que dan el inicio formal del proyecto y empoderan al Gerente del Proyecto

Proceso de Ejecución

Dentro del proceso de ejecución se presentan las reuniones de Trabajo de grado realizadas semanalmente durante la cronología planeada para el Trabajo de grado; así mismo, se presentan las actas de seguimiento y control realizadas semanalmente para un total de 11 informes, como se muestra a continuación.

Durante el proceso de ejecución del trabajo de grado se encuentra que:

- Los integrantes del Grupo de trabajo se reunieron de manera virtual y mediante reuniones presenciales, dadas las circunstancias de vivienda fuera de la ciudad de Bogotá, de algunos de los integrantes, dando como resultado 15 actas de reunión.

No Informe	Periodo
1	15/04/2016
2	22/04/2016
3	29/04/2016
4	06/05/2016
5	13/05/2016
6	20/05/2016
7	27/05/2016
8	03/06/2016
9	10/06/2016
10	17/06/2016
11	24/06/2016
12	7/10/2016
13	14/10/2016
14	21/10/2016
15	28/10/2016

Proceso de Seguimiento y Control

El proceso de seguimiento y control se realizó de dos formas: un seguimiento general o global para el proyecto a través de los indicadores de desempeño como son: métrica del Alcance o Schedule Performance index (SPI \$), métrica del Costo o Cost Performance index (CPI), métrica del Tiempo o Schedule Performance index (SPI), es decir con desviaciones de alcance, tiempo y costo.

Proceso de Control de Cambios

Para el proceso de cierre se presentó el proceso de cambio desde el día 3 de Junio de 2016 para la entrega del Informe y como consecuencia se realiza y formaliza e cambio por medio de un acta de control de cambios el día 7 de Junio de 2016 en el cual se cambian la línea base de tiempo y costos.

Proceso de cierre

Para el proceso de cierre se presenta un informe donde se realiza un chequeo de los entregables del Trabajo de grado.

1 INICIACIÓN

1.1 CARTA DEL TRABAJO DE GRADO

Dentro del Trabajo de grado de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, alrededor del proyecto “MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA”, se aplican integralmente competencias de los miembros del equipo del Trabajo de grado desarrolladas como resultado de la combinación de los conocimientos y técnicas estudiadas así como la puesta en práctica de las habilidades blandas necesarias para lograr el éxito del gerenciamiento.

Mediante este documento se autoriza el inicio del proyecto, nombrando a la Ingeniera Lisette Daiyana Castillo Ramos como gerente del Trabajo de grado, quien cuenta con la autorización y autonomía para determinar la organización del proyecto, con la responsabilidad de ejercer el control sobre el alcance, tiempo, costo y calidad.

El ejercicio de la gerencia de proyectos se desarrollará con base en las mejores prácticas, la guía PMBOK y lineamientos del PMI y con las propuestas adaptadas por el equipo de proyecto.

Se debe cumplir con la triple restricción se refiere a alcance, tiempo y costo, así como los requisitos académicos establecidos por la Escuela Colombiana de ingeniería Julio Garavito en las guías generales para el Trabajo de grado de manera que al final del ejercicio se evidencien los crecimientos del equipo del proyecto en las competencias duras y suaves de manera que se consoliden como capital de trabajo para el desarrollo de proyectos que destaquen la calidad profesional y de la formación impartida por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito en pro del desarrollo de la sociedad.

La fecha límite para la terminación del proyecto entendido como el Trabajo de grado, será el 8 de Agosto de 2016, con una asignación presupuestal de COP \$ 63.000.000

Firma en constancia de lo anterior.

2 PLANEACIÓN

2.1 REGISTRO DE *STAKEHOLDERS*

Teniendo en cuenta el medio y escenarios donde se desarrollará el Trabajo de grado, se identificarán las diferentes partes interesadas tanto del Trabajo de grado como los del proyecto

2.1.1 Identificación de los *Stakeholders* o partes interesadas

Se realiza el análisis de los interesados en el proyecto, con el fin de identificarlos y clasificarlos.

2.1.2 *Stakeholders* el Trabajo de grado

- Grupo del Trabajo de grado
- Comité de Trabajo de grado
- Gerente del Proyecto
- Director del Trabajo de grado
- Segundo Evaluador

2.1.3 Análisis de *Stakeholders*

Una vez identificados los *stakeholders*, se realiza una clasificación de éstos, basados en el interes y influencia que puedan tener para controlar el proyecto.

Factores de matriz poder interés y ponderación de variables modelo Poder/Interés

Se describen los factores para cada uno de los aspectos tenidos en cuenta al identificar los *Stakeholders*, así:

Influencia: capacidad de orientar el proyecto, de manera positiva o negativa.

Control: capacidad de controlar el proyecto.

- **Influencia:** 100%
- **Control:** 100%

Interés:

- **Económico:** interés económico en el proyecto.
- **Técnico:** interés técnico en el proyecto.
- **Social:** interés en el impacto o afectación social.

Económico 100%

Técnico 100%
Social 100%

Después de definir las variables se procede a calificar los factores, dando 10 como el menor valor de la escala de calificación y 100 como el mayor valor; ello entrega un análisis en función de su calificación, según se indica en la siguiente Tabla N 1.

Tabla No 1. Análisis de Stakeholder del Trabajo de grado modelo Poder/Interés

ID	NOMBRE	PODER			P	INTERES			I	PODER + INTERES	Color Stakeholders
		Influencia	Control			Económico	Técnico	Social			
		50%	50%			40%	40%	20%			
STK 1	Grupo Trabajo grado del de	100	100		100	100	100	100	100		
STK 2	Comité Evaluador Trabajo grado del de	90	100		50	100	75	88	92		
STK 3	Gerente Proyecto del	70	90		90	90	90	90	85		
STK 4	Director Trabajo grado del de	100	100		80	100	90	95	98		
STK 5	Segundo Evaluador	70	70		80	80	80	80	75		

Fuente: Grupo del Trabajo de grado

Tabla No 2. Análisis de Stakeholder del proyecto modelo Poder/Interés

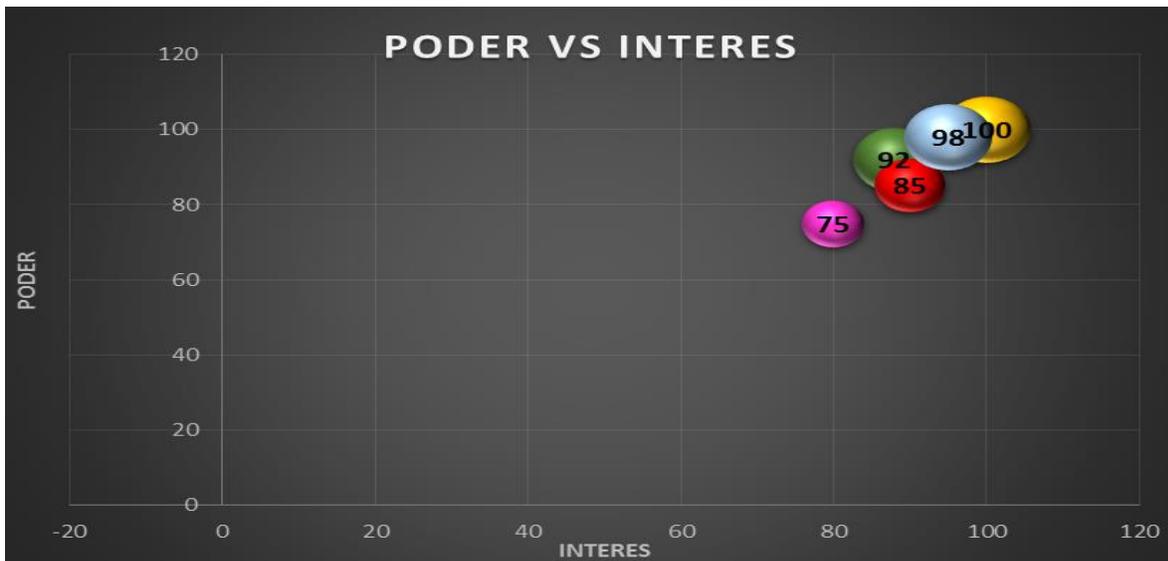
Stakeholder	Poder		P	Interés			I	Poder Interes +	Color Stakeholders
	Influencia	Control		Económico	Técnico	Social			
Secretaria de Planeación y Desarrollo	100	100	100	100	100	100	100	100	
Gestora Social	100	100	100	80	90	80	83	92	
Vecinos Fincas colindantes	80	80	80	100	10	100	70	75	
Comunidad obrera de la zona	90	90	90	80	60	80	73	82	
Proveedores	60	60	60	90	80	90	87	74	
Transportadores	60	60	60	50	80	50	60	60	
Empleados	50	30	40	100	90	100	97	69	
Entidades ambientales	80	80	80	10	80	10	33	57	
Empresas de servicio publico	20	50	35	70	70	70	70	53	
DIAN	60	40	50	80	80	80	80	65	
Cámara de Comercio	30	50	40	100	60	100	87	64	
El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural,	50	50	50	100	80	100	93	72	
El Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER)	70	70	70	80	70	80	77	74	
SENA	60	60	60	80	90	80	83	72	
Entidades Bancarias	90	90	90	100	80	100	93	92	

2.1.4 Clasificación de los Stakeholders

Al realizar la calificación de los Stakeholders, se procede a clasificar cada uno de ellos, de acuerdo al nivel de su importancia sobre el proyecto.

La herramienta propuesta por Laureen Gibbons permite establecer las estrategias concretas y prioridad de atención para cada uno de las partes interesadas en base a la gráfica la tabla Poder / Interés, como se muestra en la Grafica N 1.

Grafica No 1. Poder vs Interés de los Stakeholders del Trabajo de grado



Fuente: Elaboración Propia

Grafica No 2. Poder vs Interés de los Stakeholders del Proyecto



En la siguiente tabla se registran los stakeholders para el Trabajo de grado.

Tabla 3. Registro de Stakeholders y clasificacifacion Rol

ID	NOMBRE	DESCRIPCION ROL
STK1	Grupo del Trabajo de grado	Grupo de estudiantes de la Especialización en desarrollo y gerencia de proyectos, comprometidos con la realización del Trabajo de grado
STK2	Comité Evaluador del Trabajo de grado	Grupo de profesores que son directores de Trabajos de grado, los cuales guían los proyectos a través de asesoría, correcciones y aportes para que los proyectos concluyan con éxito.
STK3	Gerente del Proyecto	Estudiante que hace parte del grupo de Trabajo de grado encargado de liderar la ejecución y desarrollo del proyecto.
STK4	Director del Trabajo de grado	Profesor encargado de guiar al grupo de Trabajo de grado para lograr el desarrollo exitoso del proyecto.
STK5	Segundo Evaluador	Profesor encargado de realizar una evaluación y brindar una segunda opinión para lograr el desarrollo exitoso del proyecto

Fuente: Grupo del Trabajo de grado

3 PLANEACION

3.1 PLAN DE GESTION DE STEAKHOLDERS

Los Stakeholders son todas aquellas personas u organizaciones que afectan o son afectadas por el desarrollo del proyecto, de forma positiva o forma negativa. El registro de Stakeholders debe tener en cuenta su identificación y clasificación, precisar, numerar, junto con el análisis de necesidades y expectativas.

En la Tabla N 4 se hace la identificación de Stakeholders en lo que respecta al estado actual con respecto al tipo, actitud y clasificación poder/interés lo cual nos permite hacer los análisis; posteriormente, el planeamiento de cómo manejar los Stakeholders.

Tabla No 4. Registro de Stakeholders del Trabajo de grado, tipo estrategia, necesidades, expectativas y deseos.

ID	NOMBRE	ESTRATEGIA		NECESIDADES	EXPECTATIVAS	DESEOS
		GENERICIA	ESPECIFICA			
STK1	Grupo del Trabajo de grado		X	Terminar la Especialización	Aprobar el Trabajo de grado con las mejores calificaciones	Pasar a la etapa de factibilidad y ejecución del proyecto
STK2	Comité Evaluador del Trabajo de grado	X		Guiar, apoyar y evaluar al Grupo de Trabajo de grado	Que el grupo de Trabajo de grado ponga en práctica los conocimientos adquiridos en la especialización	Que el proyecto sea aprobado exitosamente
STK3	Dirección de unidad de Proyectos	X		Guiar, apoyar y evaluar al Grupo de Trabajo de grado	Que el grupo de Trabajo de grado ponga en práctica los conocimientos adquiridos en la especialización	Que el proyecto sea aprobado exitosamente
STK4	Gerente del Proyecto		X	Que se apruebe el Proyecto de Grado	Ser un buen Gerente de Proyecto	Pasar a la etapa de factibilidad y ejecución del Proyecto
STK5	Director del Trabajo de grado		X	Que se apruebe el Proyecto de Grado	Que el grupo de Trabajo de grado aprenda los conocimientos básicos dictados en la especialización	Pasar a la etapa de factibilidad y ejecución del Proyecto
STK6	Segundo Evaluador		X	Que se apruebe el Proyecto de Grado	Que el grupo de trabajo aprenda los conocimientos básicos dictados en la especialización	Pasar a la etapa de factibilidad y ejecución del Proyecto

3.1.1 Estrategia de manejo de los Stakeholders del Trabajo de grado.

A continuación, se hace una descripción de los planes específicos enfocados a atender a cada uno de los interesados en el Trabajo de grado.

Tabla No 6. Estrategia de manejo de los Stakeholders del Trabajo de grado.

<i>ID</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>PRIORIDAD</i>	<i>ESTRATEGIA</i>
STK1	Grupo del Trabajo de grado	1	Realizar reuniones periódicas para atender las obligaciones del cronograma de entregables del proyecto
			Definir y empoderar a los integrantes del grupo de acuerdo a su rol con actividades
STK2	Comité Evaluador del Trabajo de grado	2	Lograr que el comité de trabajo nos retroalimente con las correcciones necesarias para hacer un proyecto exitoso
STK3	Gerente del Proyecto	1	Definir funciones de cada integrante del Grupo de Trabajo de grado
			Definir dinámica de trabajo en armonía con las posibilidades de cada integrante del Grupo de Trabajo engranado con las posibilidades de reuniones con el Director de Trabajo de grado
			Hacer seguimiento del trabajo para realizar las entregas en las fechas pactadas.
STK4	Director del Trabajo de grado	1	Aprovechar la asesoría del director y a través de reuniones, correos y retroalimentación previa presentación de entregables del Proyecto
STK5	Segundo Evaluador	1	Aprovechar el apoyo del segundo evaluador como segunda opinión para elaborar un proyecto exitoso

Fuente: Grupo del Trabajo de grado

Tabla No 4. Estrategia de manejo de los Stakeholders del Proyecto.

A continuación, se hace una descripción de los planes específicos enfocados a atender a cada uno de los interesados en el Proyecto.

ID	NOMBRE	ESTRATEGIA
STK6	Alcaldía Municipal	Cumplir los requerimientos. Cumpliendo a cabalidad las solicitudes y requerimiento planteados por la alcaldía Municipal.
STK7	Secretaria de Planeación y Desarrollo	Mantener Informado. Informando y cumpliendo con los permisos otorgado por la oficina de planeación y desarrollo.
STK8	Gestora Social	Mantener informado. Demostrando que se están respetando los acuerdos contraídos con la comunidad y los empleados.
STK9	Vecinos fincas colindantes	Mantener Informado. Manteniendo comunicación directa con los vecinos y consultando su situación actual con respecto a sus actividades económicas.
STK10	Comunidad obrera de la zona	Manejar de Cerca. Contratando el personal de la zona y escuchando sus inquietudes ante las oportunidades de empleo ofrecidas por el cultivo.
STK11	Proveedores	Hacer seguimiento. Realizando el pago cumplido de las obligaciones y consultando los diferentes proveedores de la zona.
STK12	Transportadores	Mantener informado. Haciéndolos participe para que presten el servicio de transporte del fruto del cultivo a las plantas de beneficio.
STK13	Empleados	Manejar de Cerca. Brindando condiciones dignas de trabajo y respeto a todos los empleados y atendiendo las inquietudes o problemas que se pudieran presentar en el entorno laboral.
STK14	Entidades ambientales	Manejar de cerca. Informando y presentado el plan de mitigación de impactos ambientales.
STK15	Empresas de servicio publico	Hacer Seguimiento. Cumplir con los compromisos contratados, es decir pagando sin retrasos el valor del servicio.
STK16	DIAN	Mantener Satisfecho. Cumpliendo con el pago oportuno de los impuestos y reportando cualquier novedad.
STK17	Cámara de Comercio	Mantener actualizado. La información comercial del cultivo.
STK18	El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural,	Mantener informada a la AUNAP, de la Implementación el Plan Nacional para Desarrollo de la Acuicultura Sostenible en Colombia
STK19	El Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER)	Mantenerlo informado del cumplimiento, Implementando las políticas de desarrollo rural integral establecidas por el Gobierno Nacional.
STK20	SENA	Mantener informado. Contar con los servicios prestados por el instituto, como en el caso de los técnicos agrónomos.
STK21	Entidades Bancarias	Mantener Satisfechos. Cumpliendo las obligaciones financieras contraídas.

Fuente: Grupo del Trabajo de grado

4 REQUERIMIENTOS DE STAKEHOLDERS

Los siguientes requerimientos provienen del análisis de stakeholders, para el cual se realizó el Registro y el Plan de Gestión de los mismos:

4.1 REQUERIMIENTOS DE STAKEHOLDER DEL TRABAJO DE GRADO:

Los siguientes requerimientos provienen del análisis de stakeholders, para el Trabajo de grado.

4.1.1 Funcionales

Tabla No 7. Requerimientos de Stakeholders de la Gerencia del Trabajo de grado

CODIGO	REQUERIMIENTOS	STAKEHOLDERS SOLICITANTES	P+I
RFU1	Dar cumplimiento a las fechas de los entregables académicos	Gerente del proyecto	8
RFU 2	Cumplir con los indicadores establecidos en el plan de calidad.	Comité del Trabajo de grado	7
RFU3	De acuerdo a las metodologías y lineamientos (PMI) se deben entregar los estudios de Pre factibilidad.	Director del Trabajo de grado.	9
RFU 4	Dar cumplimiento a las fechas de los entregables académicos	Equipo del Trabajo de grado.	10
RFU 5	Cumplir con los indicadores establecidos en el plan de calidad.	Director del Trabajo de grado.	9

Fuente: Grupo de Trabajo de grado.

4.1.2 No Funcionales

A continuación se relacionan los requerimientos del Trabajo de grados no funcionales identificados:

Tabla No 8. Requerimientos No funcionales del Trabajo de grado

CODIGO	REQUERIMIENTOS	STAKEHOLDERS	P+I
RNF 1	Se deben entregar los informes de Trabajo de grado con métricas de calidad y cumpliendo las normas ICONTEC	Grupo del Trabajo de grado.	8
RNF 2	El informe a entregar del Trabajo de grado no debe exceder las 200 páginas, sin tener en cuenta el Libro de Gerencia.	Grupo del Trabajo de grado.	10

Fuente: Grupo de Trabajo de grado.

5 MATRIZ DE TRAZABILIDAD:

Una vez se obtiene la información producto de la definición de los requerimientos y del análisis de los stakeholders, se genera la matriz de trazabilidad mostrada en la Tabla 9, la cual relaciona estos dos elementos con los objetivos del Trabajo de grado y su respectivo entregable según la WBS.

Tabla No 9. Matriz de Trazabilidad del Trabajo de grado

CODIGO	REQUERIMIENTOS	P+I	ELEMENTOS DE RELACION			ELEMENTOS DE COMPROBACION	
			RAZON DE SER	NECESIDAD	EXPECTATIVAS	ELEMENTO WBS	PRUEBA
RF 1	Dar cumplimiento a las fechas de los entregables académicos	8	De acuerdo al reglamento	Los entregables se deben realizar de acuerdo a las fechas estipuladas.	Atender a las fechas de entregas, planteadas por el comité de trabajo de grado.	Libro de Trabajo de grado, libro de gerencia del proyecto.	Actas de reunión, Libro del Proyecto y Libro de Gerencia.
RF 2	Cumplir con los indicadores establecidos en el plan de calidad.	7	De acuerdo al reglamento	Aplicar los conocimientos adquiridos en la Especialización en particular la materia de calidad	Entregar los trabajos con calidad.	Plan de Calidad, Informes de trabajo de grado	Libro del Proyecto y Libro de Gerencia.
RF 3	De acuerdo a las metodologías y lineamientos (PMI) se deben entregar los estudios de Pre factibilidad..	9	Metodología aplicada en la Escuela de Ingenieros Julio Garavito	Desarrollar el Trabajo de grado de acuerdo a lineamientos expuestos por la Escuela Colombiana de Ingeniería	Lograr la aprobación final.	Libro de trabajo de grado	Libro del proyecto, libro de gerencia y aprobación del mismo.

RF 4	Cumplir con las fechas de los entregables académicos	10	De acuerdo al reglamento	Dar cumplimiento o a las fechas de entrega establecidas en el cronograma	Entregar todos los entregables de acuerdo a las fechas suministradas por el comité del Trabajo de Grado	Libro de trabajo de grado, libro de gerencia del proyecto	Libro del Proyecto y Libro de Gerencia.
RF 5	Cumplir con los indicadores establecidos en el plan de calidad.	8	Metodología aplicada en la Escuela de Ingenieros Julios Garavito	Aplicar los conocimientos adquiridos en la especialización en especial la materia de calidad	Entregar los trabajos con calidad.	Libro de gerencia del proyecto	Libro del Proyecto y Libro de Gerencia.
RNF 1	Se deben entregar los informes de trabajo de grado con métricas de calidad y cumpliendo las normas ICONTEC	8	Metodología aplicada en la Escuela de Ingenieros Julios Garavito	Realizar la entrega de los documentos cumpliendo las normas ICONTEC.	Que los documentos al cumplir las normas sean claros, legibles y fáciles de leer	Libro de gerencia del proyecto	Libro del proyecto, libro de gerencia y aprobación del mismo.
RNF 2	El libro a entregar del trabajo de grado no debe exceder las 200 páginas, sin tener en cuenta ni libro de gerencia.	10		Entregar a cabalidad y sin exceder la cantidad de páginas permitidas.	Cumplir con que el número máximo de páginas sea de 200 o inferior, sin contar libro de gerencia y anexos.	2.1.5 Y 2.1.7	Libro del proyecto con número de páginas igual o inferior a 200 paginas.

Fuente: Elaboración propia

6 DECLARACIÓN DE ALCANCE

6.1 ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO

Como elementos que conforman el alcance proyectado en la realización del Trabajo de grado se tiene los siguientes:

- Planeación de todos los componentes del desarrollo del Trabajo de grado
- Identificación, análisis y manejo de *Stakeholders*
- Seguimiento y control de requerimientos
- Control de tiempo, alcance y costo durante la realización del Trabajo de grado
- Cierre y entrega del producto final

6.1.1 Alcance del Producto del Trabajo de grado

Los diferentes estudios de formulación para el montaje planta agroindustrial de producción de pescado, con la información relativa a la identificación y alineación estratégica del proyecto (IAEP), formulación y evaluación financiera.

El producto del proyecto incluirá los estudios de pre factibilidad y factibilidad del mismo.

Producto del Trabajo de grado

El producto del Trabajo de grado es el documento final a nivel de pre factibilidad del proyecto y la gerencia del mismo, asociada a todas las etapas de desarrollo que involucran la IAEP, formulación y evaluación de alternativas.

Subproductos (Resultados del Trabajo Gerencial)

Según la gestión de áreas de conocimiento de la gerencia y los lineamientos establecidos por el PMI, se han identificado los siguientes subproductos:

Resultados del trabajo gerencial para el Trabajo de grado

- Iniciación
 - Carta de proyecto (*Project Charter*)
 - Registro de Stakeholders
- Planeación

- Plan de gestión de stakeholders.
- Documentación de requerimientos y matriz de trazabilidad.
- Declaración de Alcance.
- WBS, con su diccionario.
- Línea base de tiempo (Cronograma).
- Línea base de costos (Presupuesto).
- Plan de calidad: definir objetivos (métricas) de calidad, aseguramiento y control.
- Organigrama.
- Matriz de asignación de responsabilidades.
- Matriz de comunicaciones.
- Registro de riesgos (identificación y respuesta).
- Ejecución
 - Perfil actual del proyecto
 - Identificación y alineación estratégica del proyecto IAEP
 - Formulación del proyecto
 - Entregables gerenciales
- Seguimiento y control
 - Reporte de Earned Value / Reporte de Earned Schedule
 - Solicitudes de cambio
 - Matriz de responsabilidades
 - Actas de reunión
 - Reportes de control de calidad

7 SUPUESTOS, RESTRICCIONES Y EXCLUSIONES

7.1 PARA EL TRABAJO DE GRADO

Supuestos:

- Se contará con las asesorías necesarias para revisar cada uno de los avances en los paquetes de trabajo.
- No será cambiadas las guías para desarrollo de trabajos de grado, y si fueren cambiadas no serían aplicables sus modificaciones al presente Trabajo de grado.

Restricciones:

- El trabajo se desarrollará en las ciudades de Tunja y Bogotá
- El Informe del Trabajo de grado no debe contener mas de 200 hojas.
- El Libro de gerencia no debe contener mas de 200 hojas.

Exclusiones:

- La factibilidad y el montaje de la empresa, procesos de operación.
- La evaluación económica y social de la pre factibilidad.

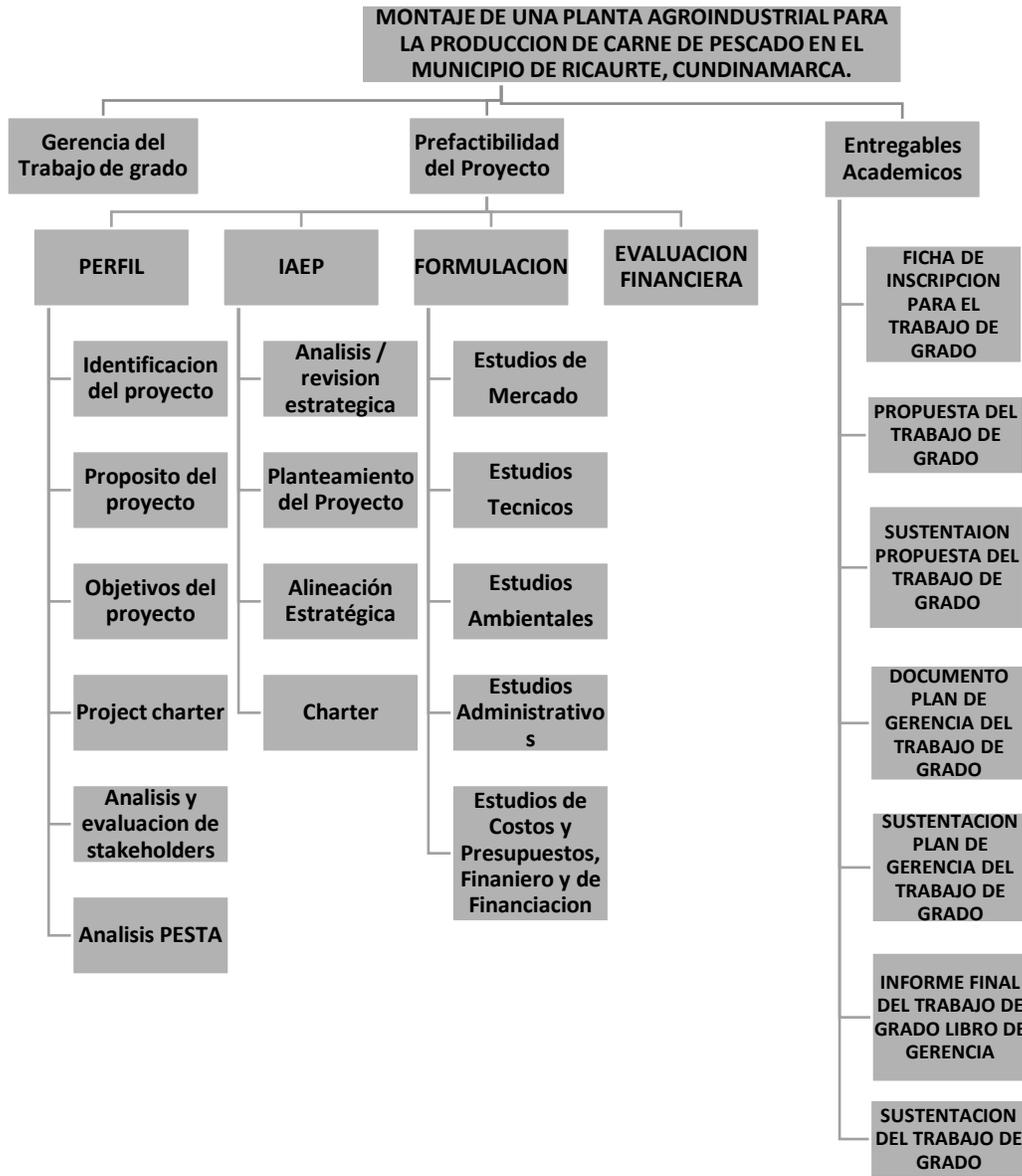
8 WBS Y SU DICCIONARIO

A continuación se describirán la WBS y el diccionario de la WBS del proyecto.

8.1 WORK BREAKDOWN STRUCTURE (WBS)

La WBS del proyecto mostrada en la Gráfica N 4, Se desarrolló con base en las fases previstas y en especial los trabajos que se desarrollaran para la fase actual debido a que los resultados de esta serán requisito de la siguiente fase.

Grafica 4. Work Breakdown Structure (WBS)



8.1.1 Diccionario de la WBS

Se condensa en la Tabla 10, la información necesaria para la construcción de las actividades y cronograma.

Tabla 10. Diccionario de la WBS

DICcionario DE LA WBS DEL PROYECTO							
Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del elemento	Descripción del trabajo del elemento	Elementos Dependientes	Unidad Organizacional responsable	Fecha de Entrega
1	1	No	Montaje de una empresa agroindustrial de producción de pescado	Nombre del proyecto	2.1 y 2.2	Sponsor	N.D.
2	1.1	Si	Gerencia	Gerencia durante el proyecto	N.A.	Gerente del Proyecto	N.D.
2	1.2	Si	Empresa agroindustrial de producción de pescado	Nombre del producto del proyecto	1.2.1, 1.2.2 y 1.2.3	Sponsor	N.D.
3	1.2.1	No	Pre factibilidad	Fase en la que se desarrollan los estudios de IAEP, formulación y la evaluación a partir de información secundaria.	1.2.1.1, 1.2.1.2 y 1.2.1.3	Comité técnico de pre factibilidad	8/08/16
3	1.2.2	No	Factibilidad	Fase en la que se desarrollan los estudios de IAEP, formulación y la evaluación a partir de información primaria.	1.2.2.1, 1.2.2.2 y 1.2.2.3	Comité técnico de factibilidad	N.D.
3	1.2.3	No	Inversión	Fase en la que se materializa el producto del proyecto y al final de la cual inicia su operación	1.2.3.1, 1.2.3.2, 1.2.3.3, 1.2.3.4, 1.2.3.5 y 1.2.3.6	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.1.1	Si	IAEP(prefactibilidad)	Alineación estratégica a nivel de prefactibilidad	N.A.	Comité técnico de pre factibilidad	8/08/16
4	1.2.1.2	Si	Formulación (prefactibilidad)	Formulación a nivel de prefactibilidad	N.A.	Comité técnico de pre factibilidad	8/08/16
4	1.2.1.3	Si	Evaluación (prefactibilidad)	Evaluación a nivel de prefactibilidad	N.A.	Comité técnico de pre factibilidad	8/08/16
4	1.2.2.1	Si	IAEP (factibilidad)	Alineación estratégica a nivel de factibilidad	N.A.	Comité técnico de factibilidad	N.D.
4	1.2.2.2	Si	Formulación (factibilidad)	Formulación a nivel de factibilidad	N.A.	Comité técnico de factibilidad	N.D.
4	1.2.2.3	Si	Evaluación (factibilidad)	Evaluación a nivel de factibilidad	N.A.	Comité técnico de factibilidad	N.D.
4	1.2.3.1	Si	Especificaciones	Listado de aspectos técnicos que orientan el diseño y la construcción del producto del proyecto	N.A.	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.3.2	Si	Diseño	Conjunto de estudios de detalle, cálculos, planos y cantidades orientadas a facilitar la construcción del producto del proyecto	N.A.	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.3.3	Si	Construcción	Materialización de las especificaciones y diseños para la obtención del producto del proyecto	N.A.	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.3.4	Si	Pruebas	Revisión y puesta en marcha preliminar de los componentes del producto del proyecto de manera individual	N.A.	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.3.5	Si	Integración	Conexión física de componentes del producto del proyecto, y su revisión y puesta en marcha preliminar	N.A.	Comité técnico de inversión	N.D.
4	1.2.3.6	Si	Entrega	Entrega y puesta en marcha del producto del proyecto al Sponsor para su operación	N.A.	Comité técnico de inversión y Gerencia del Proyecto	N.D.

N.D.: No disponible dada la etapa actual del proyecto
N.A.: No aplica para el elemento pues no se desglosa

8.1.2 Línea base de tiempo

De acuerdo a las fechas establecidas por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito para las actividades e hitos que conforman el proceso de realización del Trabajo de grado, se ha determinado un cronograma, el cual debe asegurar el cumplimiento de los plazos indicados. En la siguiente Tabla N 11 se puede observar la programación detallada, con los tiempos de inicio y fin de cada una de las actividades y entregables del Trabajo de grado..

8.1.3 Línea base de costo del Trabajo de grado

Para la ejecución del Cronograma de Trabajo de grado para cada actividad se realizó una proyección presupuestal de la siguiente forma

A continuación se presenta la línea base de tiempo y costos realizada con MS Project y resumida en la Tabla 12:

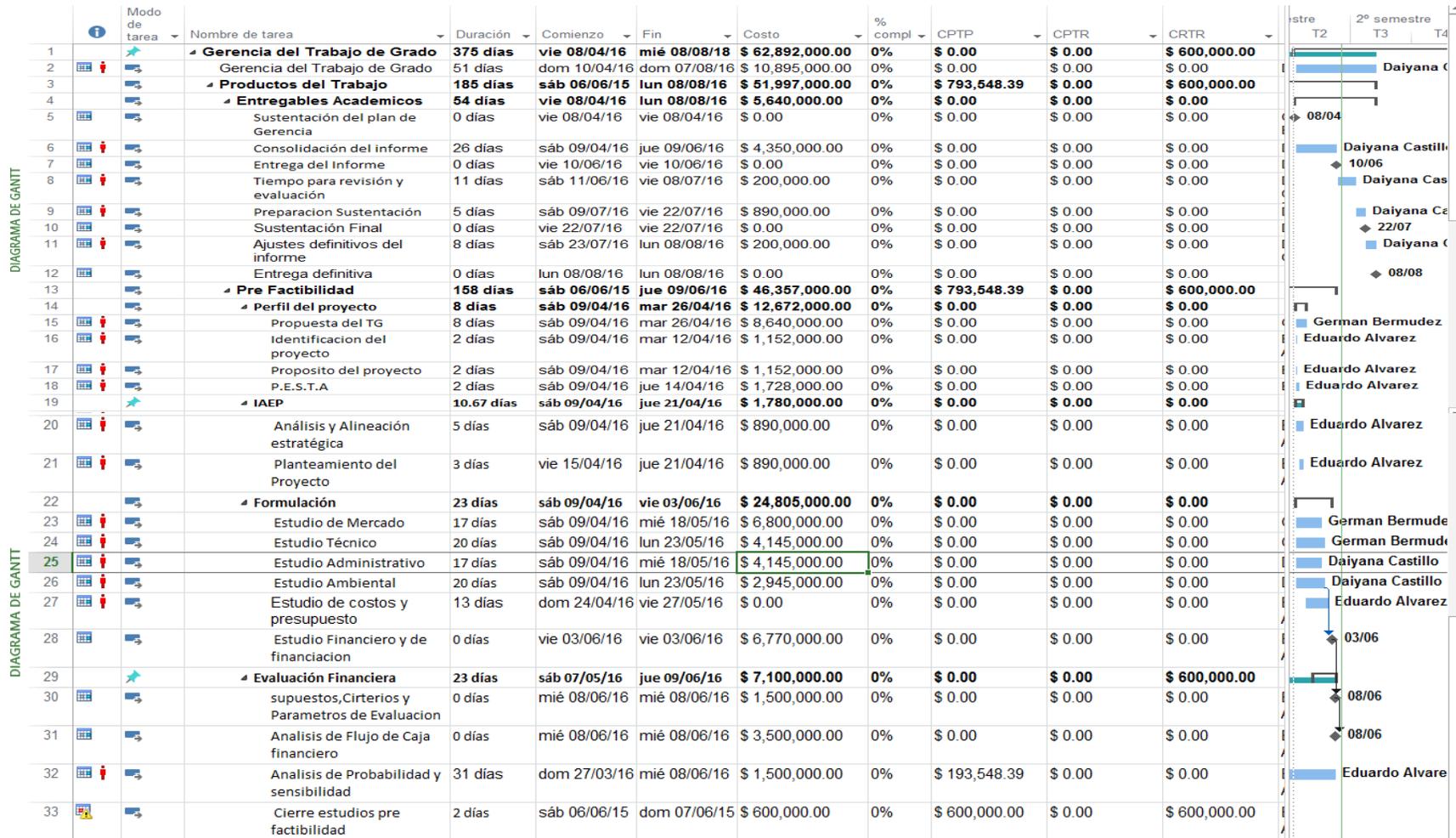
Tabla 12. Línea base de tiempo y costo del Trabajo de grado

La línea base de tiempo y costo realizada con MS Project y resumida en la Tabla 12:

Línea Base de tiempo y costo				
Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo
Gerencia del Trabajo de grado	266 días	vie 08/04/16	vie 16/12/16	62.892.00
Gerencia del Trabajo de grado	266 días	dom 10/04/16	16/12/16	7.500.00
Productos del Trabajo	266 días	sáb 06/06/15	lun 08/08/16	55.392.00
Entregables Académicos	209 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	9.035.00
Elaboración del Plan de Gerencia	13 días	sáb 05/03/16	jue 17/03/16	1.870.000
Entrega Plan de Gerencia	0 días	vie 18/03/16	vie 18/03/16	
Elaboración presentación para sustentación Plan de Gerencia	16 días	sáb 19/03/16	jue 07/04/16	1.725.000
Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	
Consolidación del informe	129 días	sáb 09/04/16	sab 29/10/16	4.350.00
Entrega del Informe	0 días	lun 31/10/16	lun 31/10/16	
Tiempo para revisión y evaluación	26 días	mart 01/11/16	mier 30/11/16	
Preparación Sustentación	12 días	jue 01/12/16	jue 15/12/16	890.00
Sustentación Final	0 días	vie 16/12/16	vie 16/12/16	
Ajustes definitivos del informe	13 días	lun 31/10/16	vie 16/12/16	200.00
Entrega definitiva	0 días	vie 16/12/16	vie 16/12/16	
Pre Factibilidad	56.67 días	sáb 06/06/15	jue 09/06/16	46.357.00
Perfil del proyecto	8 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	12.672.00
IAEP	10.67 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	1.780.00
Formulación	23 días	sáb 09/04/16	vie 03/06/16	24.805.00
Evaluación Financiera	23 días	sáb 07/05/16	jue 09/06/16	7.100.00

Fuente: Elaboración propia

Grafica 7. Cronograma del Trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

9 PLAN DE CALIDAD

Con el fin de garantizar los cumplimientos de los requisitos y requerimientos del proyecto se elaboraron métricas que permiten analizar avances respecto a las tres restricciones como son Alcance, Tiempo y Costo.

9.1 MÉTRICAS DE CALIDAD

Como parte del Plan de Calidad del estudio de pre factibilidad se fijaron las siguientes métricas para el seguimiento y control del proyecto, fijando periodos de corte quincenales para tal fin

Métrica del Alcance o Schedule Performance index (SPI \$).

Métrica del Costo o Cost Performance index (CPI).

Métrica del Tiempo o Schedule Performance index (SPI).

A continuación haremos descripción de cada una de las métricas enunciadas anteriormente.

9.1.1 Métrica de Costo O COST PERFORMANCE INDEX (CPI).

Nombre de la métrica: RENDIMIENTO DE COSTOS O COST PERFORMANCE INDEX (CPI).

Características Generales:

Tipo: Financiero

Unidades: Numéricas y porcentuales.

Propósito: Medir el cumplimiento del presupuesto y sus costos para el desarrollo del Trabajo de grado midiendo su desempeño términos económicos y de trabajo.

Definición:

La gerencia de proyectos por valor ganado se basa fundamentalmente en medir el costo presupuestado del trabajo programado (PV), el costo real del trabajo realizado (AC), y el Costo presupuestado del trabajo realizado (EV), en un tiempo (t). Y una vez definidas éstas variables, calcular las variaciones e índices de desempeño para los valores planeados en tiempo y costo para ese instante de tiempo (t).

Se realizan los siguientes cálculos y mediciones en un instante de tiempo (t) definido:

Índice de Desempeño en Costos (CPI): $CPI = EV/AC$

Objetivo:

El Índice de Desempeño en Costos debe encontrarse entre 0,95% y 1,0%.

Responsable de la medición: Daiyana Castillo – Gerente del Trabajo de grado y Eduardo Alvarez, quien toma la gerencia despues del primer cambio en la fecha de entrega del informe.

Inicio de la medición: El primer viernes posterior a la reunión de corrección de la sustentación del plan de gerencia del Trabajo de grado.

Registro de mediciones y ubicación:

Hoja en Excel en formato libre con tabla de datos, resultados y gráfica asociada. La ubicación y registro estará en el Libro de Gerencia del Trabajo de grado.

9.1.2 Métrica de Alcance o SCHEDULE INDEX (SPI \$).

Nombre de la métrica: Índice de Rendimiento o Schedule Performance index (SPI \$)

Características Generales:

Unidades: Numéricas y Porcentuales

Propósito: Medir el cumplimiento del número de actividades programadas con respecto a las actividades para el desarrollo del Trabajo de grado midiendo su desempeño términos numéricos y porcentuales.

Definición de Variables, algoritmo e interpretación:

- Valor Ganado - *Earned Value* (EV): valor del Alcance logrado (trabajo realmente terminado).
- Valor Planeado – *Planned Value* (PV): porción del estimado de costos aprobado que se planeó gastar “hasta ahora”

Interpretación: si el Índice de rendimiento en Programación para Alcance presenta un resultado inferior a 1, es señal de que la cantidad de trabajo llevada a cabo es menor que la prevista. Un resultado mayor a 1 indica que la cantidad de trabajo efectuada fue mayor a la prevista.

Se realizan los siguientes cálculos y mediciones en un instante de tiempo (t) definido:

Cumplimiento a Cronogramas (SPI): $SPI\$ = (EV/PV) * 100$

Objetivo:

El Cumplimiento a Cronogramas (SPI) debe encontrarse entre 0,95% y 1,0%.

Responsable de la medición:

Daiyana Castillo – Gerente del Trabajo de grado

Frecuencia de la medición: Cada viernes.

Inicio de la medición: El primer viernes posterior a la reunión de corrección de la sustentación del plan de gerencia del Trabajo de grado.

Registro de mediciones y ubicación:

Hoja en Excel en formato libre con tabla de datos, resultados y gráfica asociada. La ubicación y registro estará en el Libro de Gerencia del Trabajo de grado.

Observaciones: Al final del desarrollo del indicador se procede al diligenciamiento de la tabla de acciones correctivas y preventivas de acuerdo a lo que se sugiera para dicho indicador.

9.1.3 Métrica de Tiempo o SCHEDULE INDEX (SPI \$).

Nombre de la métrica: Índice de Rendimiento en programación o Schedule Performance Index (SPI)

Características Generales:

Unidades: Numéricas y Porcentuales

Propósito: Medir y controlar la ejecución de las actividades a lo largo del desarrollo del Trabajo de grado con respecto a la línea base de cronograma para terminar el Trabajo de grado en el período definido por la dirección de la especialización..

Definición de Variables, algoritmo e interpretación:

Definición: tiempo ganado con el trabajo realizado sobre tiempo transcurrido a la fecha de la medición

- Tiempo Ganado - Earned Schedule (ES): tiempo ganado con el trabajo realizado.
- Tiempo Actual - Actual Time (AT): tiempo Actual del Trabajo de grado a la fecha de revisión.

Interpretación: si el Índice de rendimiento en programación presenta un resultado inferior a 1, es señal que el Trabajo de grado se encuentra atrasado en su programación a la fecha de revisión, adicional a evaluar si la gerencia ha realizado una estimación y ejecución de actividades adecuadamente.

Objetivo:

El cumplimiento a cronogramas (SPI) debe encontrarse entre 0,95% y 1,0%.

Responsable de la medición:

Daiyana Castillo – Gerente del Trabajo de grado

Frecuencia de la medición: Cada viernes.

Inicio de la medición: El primer viernes posterior a la reunión de corrección de la sustentación del Plan de gerencia del Trabajo de grado

Registro de mediciones y ubicación:

Hoja en Excel en formato libre con tabla de datos, resultados y gráfica asociada. La ubicación y registro estará en el Libro de Gerencia del Trabajo de grado.

Observaciones: Al final del desarrollo del indicador se procede al diligenciamiento de la tabla de acciones correctivas y preventivas de acuerdo a lo que se sugiera para dicho indicador.

9.2 SOLICITUDES DE CAMBIO

Los cambios de procedimiento a nivel interno serán solicitados por cualquiera de los miembros del equipo de Gerencia y se pondrán a consideración de un comité conformado por el equipo de Gerencia y el Director del Trabajo de grado.

Los cambios de tipo técnico, serán revisados y eventualmente aprobados por el mismo comité pero con la intervención del asesor externo que estará apoyando el Trabajo de grado

9.3 ACTAS DE REUNIÓN

Las actas de reunion se registran en el formato de registro de actas de reunion, serán firmados p los miembros del equipo de Gerencia y el Director del Trabajo de grado.

Los registro de tipo técnico, serán revisados y evaluados por el equipo y el Director de trabajo de grado.

9.4 CIERRE

Para la elaboracion del cierre del Trabajo de grado, se emplea el siguiente formato:

9.4.1 Información del Trabajo de grado

Trabajo de grado	ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.
------------------	---

Patrocinador	Ing. Gabriel Pulido
Gerente del Trabajo de grado	Ing. Daiyana Castillo

9.4.2 Razón de cierre

Por medio de la presente, se da cierre formal al Trabajo de grado, por las razones especificadas en la siguiente ficha:

Entrega de todos los productos de conformidad con los requerimientos del cliente.	
Entrega parcial de productos y cancelación de otros de conformidad con los requerimientos del cliente.	
Cancelación de todos los productos asociados con el proyecto.	

9.4.3 Aceptación de los productos o entregables

se establecen cuales entregables de proyecto han sido aceptados:

10 ORGANIGRAMA

Después de haber definido y estructurado las actividades y procesos a realizar en el Trabajo de grado se establece la estructura organizacional o organigrama como se muestra a continuación.

Grafica 7. Organigrama



10.1 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

En esta matriz se asigna el rol que el recurso debe desempeñar para cada actividad dada. En esta matriz encontramos los roles de:

Tabla 13. Matriz de asignación de responsabilidades

Rol			Descripción
R	<i>Responsible</i>	Responsable	Este rol corresponde a quien efectivamente realiza la tarea.
A	<i>Accountable</i>	Quien rinde cuentas	Este rol se responsabiliza de que la tarea se realice y es el que debe rendir cuentas sobre su ejecución.
C	<i>Consulted</i>	Consultado	Este rol es de quien posee información o capacidad necesaria para realizar la tarea.
I	<i>Informed</i>	Informado	Este rol debe ser informado sobre el avance y los resultados de la ejecución de la tarea.

Tabla 14. Asignación de responsabilidades

Entregables Roles	Informe Final	Sustentación	Análisis estratégico	Planteamiento del proyecto	Estudio de Mercado	Estudio Técnico	Estudio Administrativo	Estudio Ambiental	Estudio Financiero	Evaluación financiera
	Director del Proyecto: Ing. Gabriel Pulido	R,A	R,A	C,I	C,I	C,I	C,I	C,I	C,I	C,I
Comité Evaluador	C,I	C,I	I	I	I	I	I	I	I	I

Segundo calificador	C,I										
Gerente del Proyecto: Daiyana Castillo	R,I, C	R,I, C	R,I								
Grupo 1: Eduardo Álvarez, German Bermúdez.	A	R,C ,I	R,C ,I	R,I, C	A	A	R,I, C	R,I, C	R,I, C	R,I, C	R,I, C
Grupo 2: Daiyana Castillo, Eduardo Álvarez.	R,I, C	A	A	A	R,I, C						
Grupo 3: Daiyana Castillo, Eduardo Álvarez, German Bermúdez.	R,I, C	R,I, C	R,I, C	R,I, C	R,I, C	R,I, C	A	R,I, C	A	A	A

Fuente: Grupo del Trabajo de grado

10.2 MATRIZ DE COMUNICACIONES

Para la elaboración de la matriz de comunicaciones del Trabajo de grado se implementó una trazabilidad de acuerdo al progreso de las actividades planeadas. A continuación se muestra la matriz de comunicaciones teniendo en cuenta los procesos sobre los cuales se debe realizar.

Tabla 15. Matriz de riesgos

MATRIZ DE COMUNICACIONES						
INFORMACION	MEDIO	GENERA	A QUIEN VA	OTRAS PARTES QUE DEBEN SER INFORMADAS	REGISTROS	FRECUENCIA DE DIVULGACIÓN
Acta de iniciación de Trabajo de grado y aceptación formal del mismo.	Vía correo electrónico y documentos en físico.	Director de Trabajo de grado	Gerente del Trabajo de grado.	Grupo del Trabajo de grado.	Ficha de inscripción de Trabajo de grado (Anexo A)	Una sola vez, al inicio del proyecto
Iniciación del Trabajo de grado	Documento digital (PDF) vía correo electrónico e impreso.	Gerente del Trabajo de grado.	Director de Trabajo de grado.	Grupo de Trabajo de grado.	Ficha de inscripción de Trabajo de grado (Anexo A)	Una sola vez, al inicio del proyecto
Solicitud de asignación como Director Trabajo de grado	Documento digital (PDF), vía correo electrónico e impreso.	Director de la Especialización	Comité Evaluador	Grupo del Trabajo de grado	Documento de Solicitud de Director de	Una sola vez, posterior a la entrega física del Trabajo de grado

MATRIZ DE COMUNICACIONES						
INFORMACION	MEDIO	GENERA	A QUIEN VA	OTRAS PARTES QUE DEBEN SER INFORMADAS	REGISTROS	FRECUENCIA DE DIVULGACIÓN
			del Trabajo de grado		Trabajo de grado	
Informes de desempeño, programación de reuniones estado del cronograma	Correos electrónicos con documento base con avances	Gerente del Trabajo de grado.	Director de Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Documento base de Trabajo de grado.	Semanalmente y según sea requerido durante el desarrollo del proyecto.
Estado y Coordinación del Trabajo de grado, Avance del Trabajo de grado	Documento digital vía correo electrónico.	Gerente del Trabajo de grado.	Director de Trabajo de grado, Grupo de Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Estado Actual indicadores de gestión, Problemas y pendientes	Semanal
Actas de reuniones de sesiones de Trabajo de grado con asesores	Documento impreso y en medio magnético	Grupo del Trabajo de grado	Director de la especialización	Director de Trabajo de grado	Formato de acta de reunión	Quincenal, posterior a cada reunión realizada

MATRIZ DE COMUNICACIONES						
INFORMACION	MEDIO	GENERA	A QUIEN VA	OTRAS PARTES QUE DEBEN SER INFORMADAS	REGISTROS	FRECUENCIA DE DIVULGACIÓN
Actas de reuniones de Trabajo de grado con el Director de Trabajo de grado.	Medio magnético, correo electrónico.	Grupo del Trabajo de grado	Director de Trabajo de grado, Gerente del Trabajo de grado		Formato de acta de reunión	Semanal, posterior a cada reunión realizada
Solicitudes de Cambio de alcance, tiempo y/o costo	Documento impreso y en medio magnético	Grupo del Trabajo de grado	Director de Trabajo de grado, Gerente del Trabajo de grado		Documento de solicitud de cambios, producto no conforme, acciones correctivas o preventivas.	Según se requiera en la realización del proyecto.
Lineamientos y metodologías para la realización del Trabajo de grado	Medio magnético, correo electrónico.	Comité Evaluador del Trabajo de grado	Gerente de Trabajo de grado, Grupo del Trabajo de grado	Director de Trabajo de grado.	Archivo con observaciones	Al inicio del proyecto y acorde a los cambios que se requieran.

MATRIZ DE COMUNICACIONES						
INFORMACION	MEDIO	GENERA	A QUIEN VA	OTRAS PARTES QUE DEBEN SER INFORMADAS	REGISTROS	FRECUENCIA DE DIVULGACIÓN
Observaciones de avances en entregables	Documento impreso o en medio magnético	Director de Trabajo de grado	Gerente de Trabajo de grado, Grupo del Trabajo de grado		Archivo con observaciones al documento base del proyecto.	Posterior a la entrega de documentos de avance.
Evaluación del informe final	Documento impreso y en medio magnético.	Segundo evaluador del Trabajo de grado.	Director de Trabajo de grado, Gerente del Trabajo de grado Director de la Especialización.	Equipo del Trabajo de grado	Documento con evaluación del Informe final.	Posterior a la presentación del informe final
Cambios de definiciones iniciales para el desarrollo del	Documento impreso y en medio magnético.	Director de la especialización.	Director de Trabajo de grado,		Archivo con observaciones al documento	Según sea requerido

MATRIZ DE COMUNICACIONES						
INFORMACION	MEDIO	GENERA	A QUIEN VA	OTRAS PARTES QUE DEBEN SER INFORMADAS	REGISTROS	FRECUENCIA DE DIVULGACIÓN
Trabajo de grado, retroalimentación y documentación adicional de soporte y guía.			Gerente del Trabajo de grado, Grupo del Trabajo de grado.		base del proyecto.	
Evaluación y calificación de la sustentación	Documento impreso y en medio magnético.	Jurado de la sustentación.	Director de Trabajo de grado, Gerente del Trabajo de grado, Grupo del Trabajo de grado.	Director de la especialización.	Documento con evaluación de la sustentación.	Una sola vez, posterior a la realización de la sustentación del Trabajo de grado.
Informes especializados, lineamientos, guía y metodología de referencia, recomendaciones	Documento impreso y en medio magnético	Asesores de Trabajo de grado.	Gerente del Trabajo de grado, Grupo del Trabajo de grado	Director de Trabajo de grado	Archivo con observaciones al documento base del proyecto.	Según sea requerido como parte de la solicitud de la asesoría.

Fuente: Elaboración propia

11 GESTIÓN DE RIESGOS

Una vez identificados los Stakeholders, Requerimientos, el Alcance, las líneas base de costo y tiempo, el plan de calidad y el organigrama, se realiza la evaluación de los riesgos, identificándolos, clasificándolos y asignándoles una estrategia y acción para definir la respuesta a cada uno.

Los riesgos se manejarán de dos formas: Riesgos del desarrollo del proyecto y Riesgos de la gerencia del proyecto.

11.1 IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS:

11.1.1 De la Gerencia del Trabajo de grado

Se identifican con las actividades a realizar en la gerencia del Trabajo de grado.

- En caso de no contar con la información necesaria o completa para un entregable.
- En caso de maternidad o Dieta de alguna de las integrantes.
- Si alguno de los integrantes del Trabajo de grado no presenta interés en trabajar.
- Por fuerza mayor (calamidad doméstica o familiar) o razones económicas.
- Si el Director del Trabajo de grado pierde interés en la dirección del trabajo o desiste de ser Director por motivos personales.
- Si por razones de carga laboral, no puede continuar en el Grupo de Trabajo de grado.

11.1.2 Evaluación de probabilidad e impacto.

Para realizar la evaluación de los impactos y probabilidades de los Riesgos se establece una Matriz en la cual se clasifica cada uno de los Riesgos de acuerdo a su probabilidad de ocurrencia y e impacto que generaría cada riesgo

La matriz se define de la siguiente manera: Se asigna una escala cualitativa (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) y a esta escala se le asigna un valor numérico entre 1 y 5 para realizar el cruce y con una suma clasificar el grado del riesgo.

En la matriz se definen zonas donde se pueden clasificar el grado de los riesgos: bajo (Verde), medio (Curuba) o alto (rosado) y así poder establecer prioridad de acción.

Tabla 16. Evaluación de probabilidad de impacto

			IMPACTO				
			Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
			1	2	3	4	5
P R O B A B I L I D A D	Muy Bajo	5					
	Bajo	4				RIG 01 RIG 05	RIP 01
	Medio	3			RIG 06 RIP 03	RIG 04 RIP 02	
	Alto	2				RIG 03	
	Muy Alto	1		RIG 02			

Fuente: GUTIERREZ PACHECO, Germán. “Notas de clase” Gerencia fundamental de proyectos. Agosto 2014

Para los riesgos clasificados en grado Alto (rosado) se les dará prioridad y seguimiento más constante, según sea definida la estrategia y acción para cada uno. A los riesgos clasificados en grado medio (Naranja) se les mantendrá bajo vigilancia y de igual modo se definirá su estrategia y acción correspondientes.

11.1.3 Respuestas a los Riesgos

Tabla No 18. Plan de Respuesta a los Riesgos del Trabajo de grado.

MATRIZ DE RIESGOS				
COD.	MOTIVO	SUCESO	IMPACTO	MITIGACION
RIT 01	En caso de no contar con la información necesaria o completa para un entregable.	No presentar en entregable en la fecha estipulada.	Desarrollo de la continuidad del Trabajo de grado	Elaboración de un oficio de información con la respectiva justificación al Comité de Trabajo de grado y Director de Trabajo de grado.

MATRIZ DE RIESGOS				
COD.	MOTIVO	SUCESO	IMPACTO	MITIGACION
RIG 02	En caso de maternidad o Dieta de alguna de las integrantes.	Ausencia temporal del equipo de Trabajo de grado.	Retrasos por la ausencia, impacta la calidad de los entregables.	Previa información al equipo de Trabajo de grado y Comité de Trabajo de grado.
RIG 03	Si alguno de los integrantes del Trabajo de grado no presenta interés en trabajar.	No realiza alguna actividad concerniente a un entregable del Trabajo de grado.	Impactando la calidad del trabajo y de los entregables, retraso en la presentación de los entregables.	Motivando a la persona que no presenta interés y realizando revisiones del trabajo del compañero.
RIG 04	Por fuerza mayor (calamidad doméstica o familiar) o razones económicas.	Se presenta el retiro de uno de los integrantes del grupo de Trabajo de grado.	Impacta la entrega puntual de los entregables y retrasando el trabajo	Aceptar: Redoblar esfuerzo con la distribución de las labores asignadas del integrante faltante.
RIG 05	Si el Director del Trabajo de grado pierde interés en la dirección del trabajo o desiste de ser Director por motivos personales.	Es posible que los integrantes del grupo pierdan interés en trabajar.	Impactando de manera negativa los objetivos del trabajo en cuanto alcance tiempo costo y calidad.	Solicitar a la dirección de la especialización, la asignación de un nuevo director lo más pronto posible. Consultar o solicitar apoyo de otros directores. Definir claramente planes de contingencia para continuar las actividades según lo programado.
RIG 06	Si por razones de carga laboral, no puede continuar en el Grupo de Trabajo de grado.	Alguno de los miembros comienza a trabajar menos de lo acordado o incumple con sus funciones.	impactando el esfuerzo de los otros miembros o integrantes del Trabajo de grado	Mitigar: Definir clara y oportunamente el trabajo y responsabilidad asignado a los integrantes utilizando métricas sobre trabajo tiempo y costo.

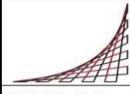
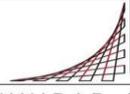
12 SEGUIMIENTO Y CONTROL

12.1 INFORMES DE DESEMPEÑO

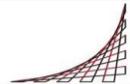
Para hacer seguimiento al proyecto, se realizarán informes de seguimiento quincenalmente, midiendo los indicadores de alcance, tiempo, costo, entregables y comunicaciones definidos en el plan de calidad, registrando el avance, los inconvenientes encontrados, las acciones implementadas, las lecciones aprendidas y los compromisos.

13 EJECUCIÓN

13.1 ACTAS DE REUNIÓN

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO	 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos		
Acta de Reunión #:1				
Fecha:02 de Marzo	Hora inicio: 04:30	Hora fin:		
Lugar:		Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos		
		Gerente del proyecto		
LISTADO ASISTENCIA REUNION				
No	Nombres:	Descripción:		
1	Gabriel Humberto Pulido	Director de Trabajo de grado		
2	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado		
3	Eduardo Álvarez Rincón			
4				
5				
ORDEN DEL DIA				
No	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Aspectos Administrativos	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza reunión de trabajo para socialización de los integrantes del Trabajo de grado y director de Trabajo de grado. El director de Trabajo de grado informa la disponibilidad horaria para atención a los estudiantes en la Escuela Colombiana de ingeniería Julio Garavito: lunes, martes, jueves en horarios de la mañana y viernes todo el día y hace entrega de sus guía y reglas de juego mediante documento detallado. 		Grupo de Trabajo de grado y Director de Trabajo de grado.

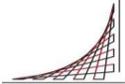
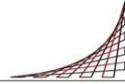
		<ul style="list-style-type: none"> Se informa la obligatoriedad de la reunión de todo el grupo de Trabajo de grado cada 15 días. 						
2	Aspectos técnicos	<ul style="list-style-type: none"> Se exponen las observaciones orientadoras referidas al Anexo B y que serán aplicables a la elaboración de los informes y documentos del Trabajo de grado. Detalladas a continuación: <ol style="list-style-type: none"> Evitar repeticiones de palabras. Abreviar eliminar términos innecesarios Presentación 		Director de Trabajo de grado				
3	Varios							
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	<ul style="list-style-type: none"> Enviar presentación al Director de Trabajo de grado el día 4 de Marzo en horas de la mañana. 	5 de Marzo					
5	Asuntos pendientes	<ul style="list-style-type: none"> Aclarar la disponibilidad de asistencia a la reunión los días viernes a las 8 am de todos los integrantes del grupo de Trabajo de grado. 						
6	Próxima reunión	11 de Marzo de 2016.						
APROBACION DEL ACTA								
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"> _____ Firma: Nombre: cargo: </td> <td style="width: 50%; border: none;"> _____ Firma: Nombre: Cargo: </td> </tr> <tr> <td style="border: none;"> _____ Firma: Nombre: cargo: </td> <td style="border: none;"> _____ Firma: Nombre: Cargo: </td> </tr> </table>					_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:	_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:
_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:							
_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:							

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos		ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO		 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	
Acta de Reunión #:2					
Fecha: Viernes 11 de Marzo		Hora inicio: 08:00 am		Hora fin: 9:30 am	
Lugar: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito				Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos	
				Gerente del proyecto	
LISTADO ASISTENCIA REUNION					
No	Nombres:		Descripción:		
1	Gabriel Humberto Pulido		Director de Trabajo de grado		
2	Lisette Daiyana Castillo Ramos		Gerente de Trabajo de grado		
3	Eduardo Álvarez Rincón				
4	German Bermudez				
5					
ORDEN DEL DIA					
No	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROMISO	RESPONSABLE	
1	Aspectos Administrativos	<ul style="list-style-type: none"> Se propone que para el Ing. German Bermúdez, por su residencia fuera de la ciudad de Bogotá, las reuniones sean obligatorias cada 15 días, cada viernes a las 6 am. 		Grupo de Trabajo de grado.	
2	Aspectos técnicos	<ul style="list-style-type: none"> Se realiza la socialización de las observaciones realizadas a la exposición de la propuesta del proyecto de grado: Exclusiones del Trabajo de grado: 		Grupo de Trabajo de grado y Director de Trabajo de grado.	

		<ul style="list-style-type: none"> • No se hará evaluación económica ni evaluación social. • Dentro de los estudios técnicos está un aspecto importante como es la localización del proyecto, por tanto la restricción principal: es que se cuenta con un lote en el Municipio de Ricaurte. • Se realiza la exposición de los stakeholder planteándose con claridad los concernientes a la especialización, Grupo del Trabajo de grado Comité Evaluador del Trabajo de grado, Dirección de unidad de Proyectos, Gerente del Proyecto, Director del Trabajo de grado. 		
3	Varios	<p>El ing. Gabriel Pulido recomienda establecer sintonía a la mayor brevedad con el segundo evaluador con el fin de que todos los avances sean conocidos por el mencionado.</p> <p>Se solicita fortalecimiento en la parte de ingeniería dentro de los estudios técnicos, dado el perfil</p>		Director de Trabajo de grado.

		de los integrantes del proyecto.		
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	<ul style="list-style-type: none"> • Enviar el primer avance del plan de Gerencia el día Martes 15 de marzo de 2016 • Enviar el Plan de Calidad el lunes 14 de marzo, indicando que falta, que se ha cumplido y las demás observaciones pertinentes. • Acelerar la IAEP. 	Martes 15 de Marzo	Grupo de Trabajo de grado, plan de Calidad Daiyana Castillo
5	Asuntos pendientes	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de con el ingeniero Eduardo Álvarez el horario a las 6 am los viernes cada 15 días para las reuniones obligatorias de grupo de Trabajo de grado • Prever si se requiere de una asesoría externa especial. • Concertar con el ing. Eduardo Álvarez la reunión del 18 de Marzo y confirmarle al Director de Trabajo de grado la reunión. 		Grupo de Trabajo de grado
6	Próxima reunión	Viernes 18 de Marzo a las 7 am		
APROBACION DEL ACTA				
<hr/>				
Firma:		Firma:		
Nombre:		Nombre:		

cargo:	Cargo:
Firma:	Firma:
Nombre:	Nombre:
cargo:	Cargo:

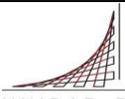
 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO	 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos		
Acta de Reunión #:3				
Fecha: Viernes 15 de Abril de 2016	Hora inicio: 08:00 am	Hora fin: 9:30 am		
Lugar: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito		Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos		
		Gerente del proyecto		
LISTADO ASISTENCIA REUNION				
No	Nombres:	Descripción:		
1	Gabriel Humberto Pulido	Director de Trabajo de grado		
2	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado		
3	Eduardo Álvarez Rincón			
4	German Bermudez			
5				
ORDEN DEL DIA				
No	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Aspectos Administrativos	El Director indica que percibe que hay una desconexión entre el grupo y el Director, y que no se están atendiendo los acuerdos iniciales. Solicita que las		Grupo de Trabajo de grado.

		reuniones se den cada 8 días. Se debe reconfirmar.		
2	Aspectos técnicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eduardo Álvarez manifiesta que del anexo hacen falta unas correcciones por parte de la Ing. Dayana Castillo. 2. Se revisan las observaciones del Director de Trabajo de grado. 3. Error de entregar a la Unidad sin oportunidad de revisión. Los productos no se entregan a tiempo para revisión, en el caso del Plan de Gerencia, se envió por parte de la gerencia el mismo día de entrega e incompleto (4 de abril), y las correcciones se realizaron sólo hasta la noche anterior, restringiendo la correcta elaboración de la presentación. 4. No se dio el encuentro previo para revisión de la presentación. 		Grupo de Trabajo de grado y Director de Trabajo de grado.
3	Varios			Director de Trabajo de grado.

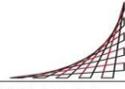
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	<p>5. Revisar las Líneas Base de Tiempo y Costo: se realizará el ajuste para la entrega. Responsable Germán Bermúdez. Entrega: 22 de abril.</p> <p>6. Aplicación del Earned Value: se debe especificar la manera en que se realiza. Responsable: Dayana Castillo. Entrega 22 de abril.</p> <p>7. Introducir métricas de calidad: se deben especificar. Responsable: Dayana Castillo. Entrega 22 de abril.</p> <p>8. Mejorar y completar la tabla de riesgos: ajustar la tabla. Responsable: Dayana Castillo. Entrega 22 de Abril.</p> <p>9. Revisar declaración de alcance: ajustar. Responsable Germán Bermúdez. Entrega: 22 de abril.</p> <p>10. Revisar la WBS: flechas, agregación de la</p>		Grupo de Trabajo de grado, Plan de Calidad Daiyana Castillo
---	---	--	--	---

		<p>gerencia y evaluación financiera, sólo es evaluación financiera</p> <p>Responsable Germán Bermúdez. Entrega: 22 de abril.</p> <p>11. Incorporar las lecciones aprendidas en las actas de seguimiento. Responsable: Dayana Castillo. Entrega 22 de abril</p> <p>12. Discusión de la TIR: se aplaza para la fase de estudios financieros.</p>		
5	Asuntos pendientes	13. Completar el registro de los Stakeholders: introducir los stakeholders solicitados por Eduardo Álvarez, incorporar el análisis de P+I en tabla y de manera gráfica.		Grupo de Trabajo de grado
6	Próxima reunión			
APROBACION DEL ACTA				
Firma: _____		Firma: _____		
Nombre: _____		Nombre: _____		

cargo:	Cargo:
Firma:	Firma:
Nombre:	Nombre:
cargo:	Cargo:

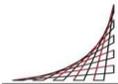
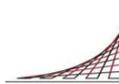
 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	<p>ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO</p>	 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>		
Acta de Reunión #:4				
Fecha: Miércoles 29 de Abril de 2016	Hora inicio: 08:00 am	Hora fin: 09:30 pm		
Lugar: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito		Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos		
		Gerente del proyecto		
LISTADO ASISTENCIA REUNION				
N o	Nombres:	Descripción:		
1	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado		
2	Eduardo Álvarez Rincón			
3	German Bermúdez			
4				
5				
ORDEN DEL DIA				
N o	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPR OMISO	RESPONSABL E
1	Aspectos Administrativos			
2	Aspectos técnicos			
3	Varios			
4	Compromisos adquiridos en			

	la presente reunión							
5	Asuntos pendientes							
6	Próxima reunión	Miércoles 19 de Mayo de 2016						
APROBACION DEL ACTA								
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> _____ Firma: Nombre: cargo: </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> _____ Firma: Nombre: Cargo: </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> _____ Firma: Nombre: cargo: </td> <td style="vertical-align: top;"> _____ Firma: Nombre: Cargo: </td> </tr> </table>					_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:	_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:
_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:							
_____ Firma: Nombre: cargo:	_____ Firma: Nombre: Cargo:							

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO	 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Acta de Reunión #:5		
Fecha: Miércoles 11 de Mayo de 2016	Hora inicio: 08:00 am	Hora fin: 12:30 pm
Lugar: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito		Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos
		Gerente del proyecto
LISTADO ASISTENCIA REUNION		
N o	Nombres:	Descripción:
1	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado
2	Eduardo Álvarez Rincón	
3	German Bermúdez	
4		

5				
ORDEN DEL DIA				
N o	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPR OMISO	RESPONSABL E
1	Aspectos Administrativos	Realizando el análisis del cronograma del Trabajo de grado, se manifiesta preocupación por los tiempos de entrega adquiridos con la Escuela dado que procesar la información que se tiene ha tomado más tiempo del previsto. Por tanto se inicia un plan de contingencia y una reprogramación con el fin de cumplir a cabalidad los compromisos establecidos con la fecha de entrega o inicialmente programada.		Grupo de Trabajo de grado.
2	Aspectos técnicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se definen los entregables faltantes para los el Informe del Proyecto. 2. Eduardo Álvarez hace entrega de las correcciones de la IAEP y PERFIL del proyecto con el fin de que se dé inicio a la estructuración de los entregables del Informe del Proyecto. 3. Se hace revisión de los adelantos a los estudios para verificar los tiempos de entrega con el fin de que correspondan a la realidad del avance del proyecto. 		Grupo de Trabajo de grado
3	Varios			
4	Compromisos adquiridos en la	Estudio de Mercado mié 18/05/16 Estudio Técnico lun 23/05/16		Grupo de Trabajo de grado, plan de

	presente reunión	Estudio Administrativomié18/05/16 Estudio Ambiental lun 23/05/16 Estudio de costos y presupuestos vie 27/05/16 Estudio Financiero y de financiación vie 03/06/16 Evaluación Financiera mié 08/06/16 supuestos,Cirterios y Parámetros de Evaluación jue 09/06/16 Análisis de Flujo de Caja financiero mié 08/06/16 Análisis de Probabilidad y sensibilidad mié 08/06/16 Cierre estudios pre factibilidad lun 08/06/15		Calidad Daiyana Castillo				
5	Asuntos pendientes							
6	Próxima reunión	Jueves 19 de Mayo de 2016						
APROBACION DEL ACTA								
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> </td> <td style="width: 50%; border: none;"> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> </td> </tr> <tr> <td style="border: none;"> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> </td> <td style="border: none;"> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> </td> </tr> </table>					<p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p>			
<p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p>	<p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p>							
<p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p>	<p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p>							

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	<p>ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO</p>	 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>
<p>Acta de Reunión #:5</p>		

Fecha: Miércoles 20 de Mayo de 2016		Hora inicio: 08:00 am		Hora fin: 09:30 am	
Lugar: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito				Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos	
				Gerente del proyecto	
LISTADO ASISTENCIA REUNION					
N o	Nombres:		Descripción:		
1	Lisette Daiyana Castillo Ramos		Gerente de Trabajo de grado		
2	Eduardo Álvarez Rincón				
3	German Bermúdez				
4					
5					
ORDEN DEL DIA					
N o	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROM ISO	RESPONSABLE	
1	Aspectos Administrativos	El Director de Trabajo de grado informa que no estará durante la semana del lunes 23 hasta el Lunes 30 de, se hace un Balance de las actividades programadas en el nuevo cronograma de Trabajo de grado		Grupo de Trabajo de grado.	
2	Aspectos técnicos			Grupo de Trabajo de grado	
3	Varios	El director manifiesta que se debe entregar copia de las entregas al segundo calificador.		Director de Trabajo de grado.	
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	Estudio de Mercado Sábado 21/05/16 Estudio Ambiental lun 23/05/16		Grupo de Trabajo de grado, plan de Calidad Daiyana Castillo	
5	Asuntos pendientes				
6	Próxima reunión	de Mayo de 2016			

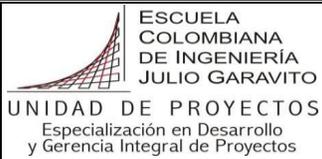
APROBACION DEL ACTA

Firma:
Nombre:
cargo:

Firma:
Nombre:
Cargo:

Firma:
Nombre:
cargo:

Firma:
Nombre:
Cargo:



**ACTA DE
REUNION GRUPO
DE TRABAJO**



Acta de Reunión #:6

Fecha: Miércoles 01 de Junio
de 2016

Hora inicio: 05:30
pm

Hora fin: 07:00 pm

Lugar: Apartamento Ing
Gabriel Pulido

Responsable: Lisette
Daiyana Castillo Ramos

Gerente del proyecto

LISTADO ASISTENCIA REUNION

N o	Nombres:	Descripción:
1	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado
2	Eduardo Álvarez Rincón	
3	German Bermúdez	
4		
5		

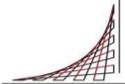
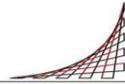
ORDEN DEL DIA

N o	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROM ISO	RESPONSABL E
1	Aspectos Administrativ os	Se Evalúa la posibilidad de solicitar un aplazamiento para la entrega del informe programada para el 10 de Junio, dado que a la fecha se tiene pendiente la		Grupo de Trabajo de grado.

		entrega del Estudio Técnico, de Costos y Presupuesto y La Evaluación financiera.		
2	Aspectos técnicos	<p>Se analiza el Estudio Ambiental de acuerdo a los comentarios planteados por el Ing. Remolina, en la cual se concluye que la alternativa única fue decidida dado que el Lote es de Propiedad del Ing Alvarez.</p> <p>Se recomienda por parte del Ing Gabriel Pulido se realice en el estudio de Localización el modelo de fuerzas de Braun Gibson con el fin de soportar las Fuerzas Locacionales o de localización.</p>		Grupo de Trabajo de grado
3	Varios	Se prevé la necesidad de aplazamiento inminente dado que no se tiene la recopilación total de toda la información para la entrega del informe.		Director de Trabajo de grado.
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	Realizar la solicitud de aplazamiento de la entrega del informe el día Martes. (Compromiso con la totalidad de la cohorte o en defecto el Grupo de Trabajo de grado)		Grupo de Trabajo de grado, plan de Calidad Daiyana Castillo
5	Asuntos pendientes			
6	Próxima reunión	10 de Junio de 2016		

APROBACION DEL ACTA

<hr/>	
Firma: _____ Nombre: _____ cargo: _____	Firma: _____ Nombre: _____ Cargo: _____
<hr/>	
Firma: _____ Nombre: _____ cargo: _____	Firma: _____ Nombre: _____ Cargo: _____

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO	 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos		
Acta de Reunión #:7				
Fecha: Miércoles 10 de Junio de 2016	Hora inicio: 8:00 am	Hora fin: 09:00 am		
Lugar: Apartamento Ing Gabriel Pulido		Responsable: Lisette Daiyana Castillo Ramos Gerente del proyecto		
LISTADO ASISTENCIA REUNION				
N o	Nombres:	Descripción:		
1	Lisette Daiyana Castillo Ramos	Gerente de Trabajo de grado		
2	Eduardo Álvarez Rincón			
3	German Bermúdez			
4				
5				
ORDEN DEL DIA				
N o	ASUNTO	OBSERVACIONES	FECHA COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Aspectos Administrativos	Se trata del tema de cambio de fecha de la entrega del informe final		Grupo de Trabajo de grado.
2	Aspectos técnicos	Se expone que los supuestos son parte		Grupo de Trabajo de grado

		importante del estudio de costos y de la evaluación financiera				
3	Varios			Director de Trabajo de grado.		
4	Compromisos adquiridos en la presente reunión	Se entregara Estudio de Costos y Presupuestos, El libro de Gerencia completo,		Grupo de Trabajo de grado, plan de Calidad Daiyana Castillo		
5	Asuntos pendientes					
6	Próxima reunión	17 de Junio de 2016				
APROBACION DEL ACTA						
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> </td> <td style="width: 50%; border: none;"> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> </td> </tr> </table>					<p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p>	<p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p>
<p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>cargo:</p>	<p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p> <p>Firma:</p> <p>Nombre:</p> <p>Cargo:</p>					

13.2 COMUNICACIONES

Presentación propuesta Anexo B



GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS

04/03/2016

CASTILLO RAMOS LISETTE DAIYANA ↕



Responder a todos | ▾

Estimada Ingeniera:

Ya recibí y examiné el material-

Nos veremos a la 2 pm. para compartir mis comentarios y sugerencias.

Cordialmente,

Ing. Gabriel Pulido



CASTILLO RAMOS LISETTE DAIYANA

Buenas tardes Ing Pulido, cordial saludo. Adjuntamos un primer borrador de la p...



vie 04/03/2016 9:58

T de g



ALVAREZ RINCON EDUARDO

11/03/2016

GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS; +2 destinatarios ↕



Responder a todos | ▾



Proposito del proyecto p..
11 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Ing. Gabriel, buenas noches, para sus comentarios adjunto el archivo "Propósito del Proyecto Planta de Pescado". Estaré en su oficina a la hora solicitada. Cordial saludo

Eduardo Álvarez Rincón



GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS

Estimados estudiantes: A continuación, breves y selectivos comentarios que re...

mar 08/03/2016 11:27

Bienvenidos al Trabajo de Grado



ALVAREZ RINCON EDUARDO

02/03/2016

GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS; CASTILLO RAMOS LISETTE DAIYANA; +1 destinatarios



Responder a todos

Ing. Gabriel, buenas noches, comedidamente le solicitamos nos reciba en su oficina hoy miércoles 2 de marzo a las 3 pm, con el objeto de recibir de su parte los comentarios a nuestra propuesta de Trabajo de Grado, Cordial saludo

Eduardo Álvarez Rincón
cel. 3212403699



GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS

Apreciados Estudiantes: Con mi cordial saludo, les doy la bienvenida a este importante ejercicio de su ...

mar 01/03/2016 13:42

Reunion de grupo de trabajo de grado



ingdayanacastillo@gmail.com

31/03/2016

GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS; BERMUDEZ ARENAS GERMAN RAFAEL; +2 destinatarios



Responder a todos

Buenas tardes estimado Ing. Gabriel Pulido, disculpandonos por la demora en la respuesta y agradeciendole de antemano la disponibilidad de su tiempo, nos permitimos sugerir la reunion de cordinacion con el grupo de trabajo de grado para el día de mañana 1 de Abril a las 7 am en las instalaciones de la universidad, agradecemos su confirmacion o en defecto sugerimos un dia y hora para reunirnos.

Atte: Ing. Daiyana Castillo. Gerente grupo de trabajo de grado



GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS

29/03/2016

GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS; DANIEL SALAZAR FERRO; +3 destinatarios ↕



Responder a todos | ▾

Señores:

Revisado el material e identificadas observaciones y asuntos por mejorar y corregir.
Favor proponer forma de examinar prontamente para lo pertinente a Sustentación.
Cordial saludo,

Ing. Gabriel Pulido



Gabriel Humberto Pulido Casas

Profesor Unidad de Proyectos

gabriel.pulido@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

13.3 SEGUIMIENTO Y CONTROL

13.3.1 Informes de desempeño

Para el proceso de seguimiento y control se realizó de dos formas, un seguimiento general o global para el proyecto a través de los indicadores de desempeño CPI y SPI y SPI\$, Es decir, desviación de alcance, desviación de tiempo y desviación de costo.

Informe de Avance N° 1 (15 de Abril de 2016)

ONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N:	001
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 1
Fecha de Corte:	9 de Abril de 2016 – 15 de Abril de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTR	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	46%	\$ 10,353,948.76	\$ 10,353,948.76	\$ 10,353,948.76	
		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 1,213,424.17	\$ 1,213,424.17	\$ 1,213,424.17	Daiyana Castillc
		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	23%	\$ 9,140,524.59	\$ 9,140,524.59	\$ 9,140,524.59	
		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Entrega del informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	41%	\$ 9,140,524.59	\$ 9,140,524.59	\$ 9,140,524.59	
		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 7,360,524.59	\$ 7,360,524.59	\$ 7,360,524.59	
		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 6,640,000.00	100%	\$ 3,328,524.59	\$ 3,328,524.59	\$ 3,328,524.59	German Bermudez
		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
		Propósito del proyecto P.E.S.T.A	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
			5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	vie 18/05/16	\$ 6,800,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Análisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Análisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

ESTADO DEL PROYECTO:

Temas del Informe:

1. Correcciones al plan de gerencia.
2. Fundamentos de entrega de los Estudios
3. Inicio del Informe.

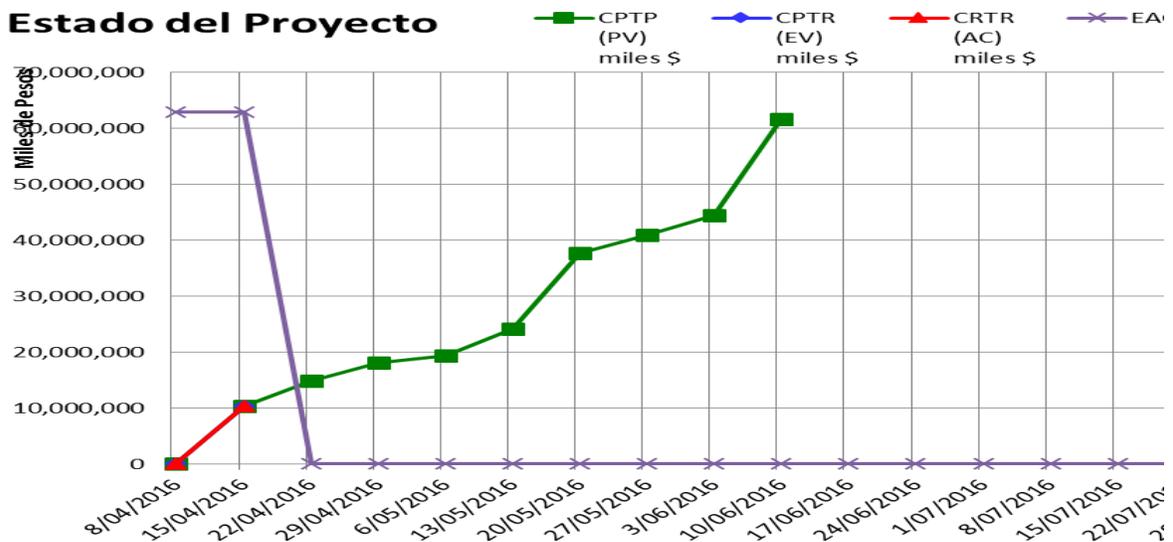
Una vez entregado y sustentado el plan de gerencia, se procede a realizar la reunión de Trabajo de grado, con el fin de dar inicio a la consolidación del informe. No obstante se determinan los fundamentos de entrega y se definen las correcciones correspondientes al plan de gerencia.

Como parte del Plan de Calidad del estudio de pre factibilidad se fijaron las siguientes métricas para el seguimiento y control del proyecto, fijando periodos de corte quincenales para tal fin

- Métrica del Alcance o Schedule Performance Index (SPI \$).
- Métrica del Costo o Cost Performance Index (CPI).
- Métrica del Tiempo o Schedule Performance Index (SPI).

El proyecto a la fecha de corte, presenta una pequeña desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se está nivelado en el alcance programado y que se mantiene el costo en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Grafica No.1. Estado del Trabajo de grado.



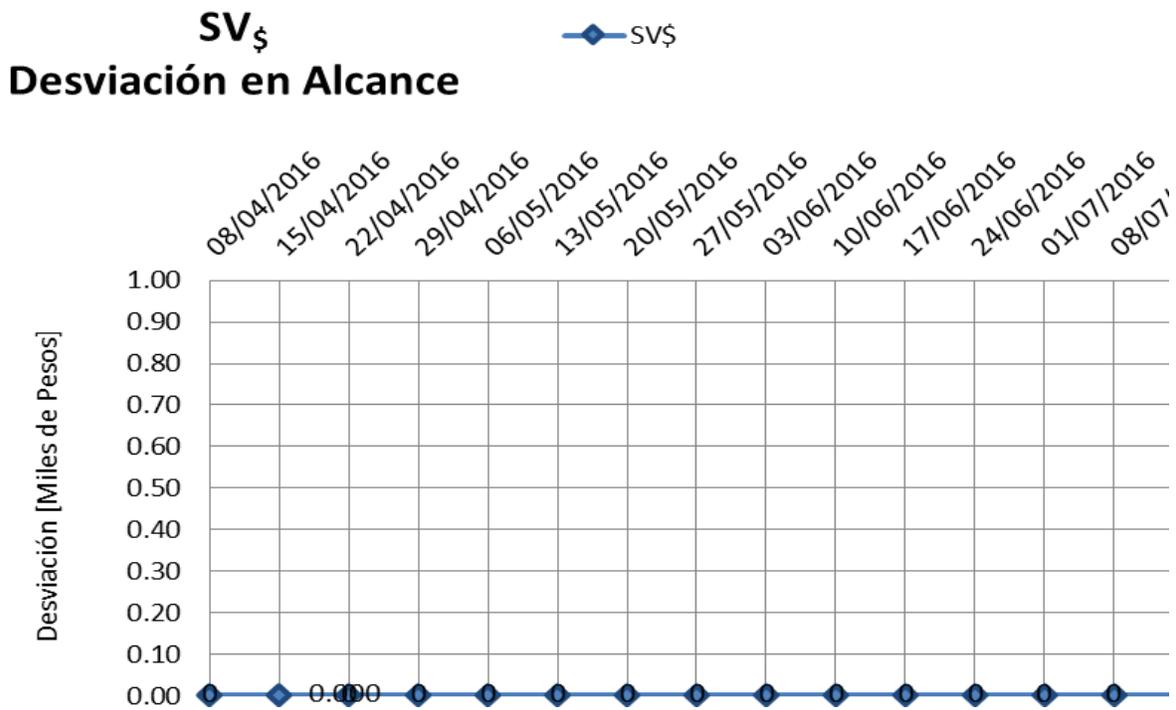
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°1
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 15 de Abril se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Entregables Académicos en actividades de sustentación del plan de Gerencia y entrega de la IAEP con un presupuesto de \$10.353.949 estas \$10.353.949 es y AC es \$10.353.949 el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1.0.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

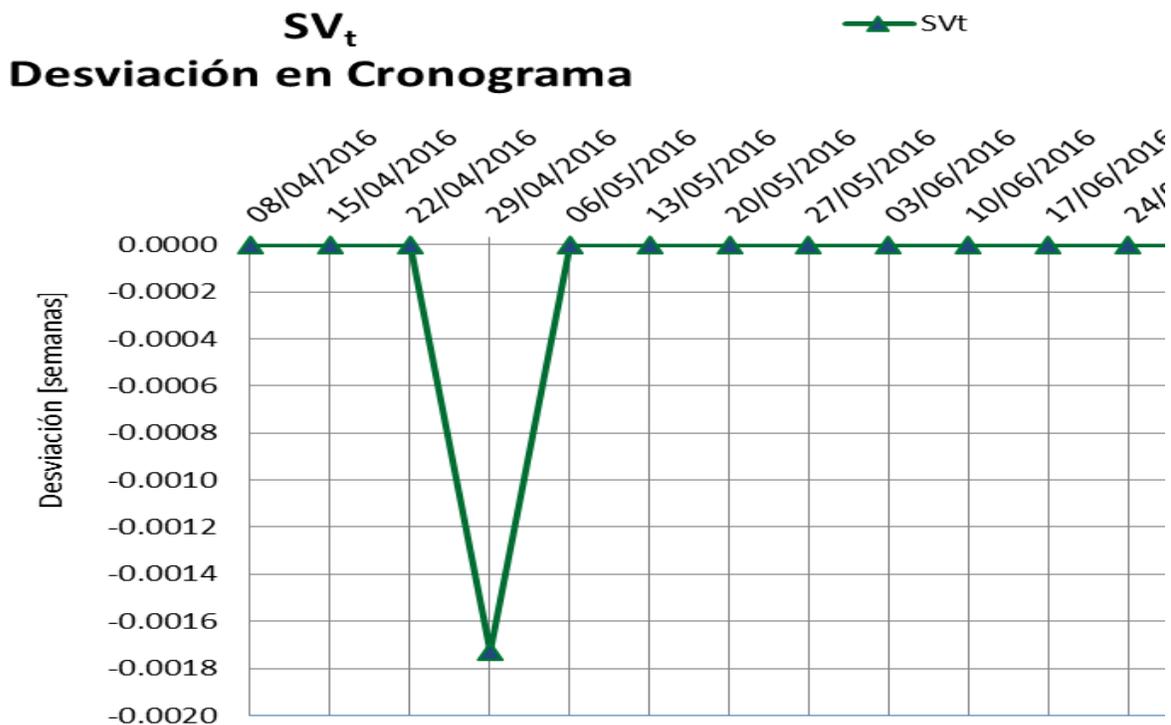
PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°1
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPIt).

FÓRMULA: SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 1,0, con un avance real en la programación del 5.56% lo que refleja que se está nivelado en la programación de las actividades del proyecto .

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°1

FRECUENCIA DE ANÁLISIS Semanal

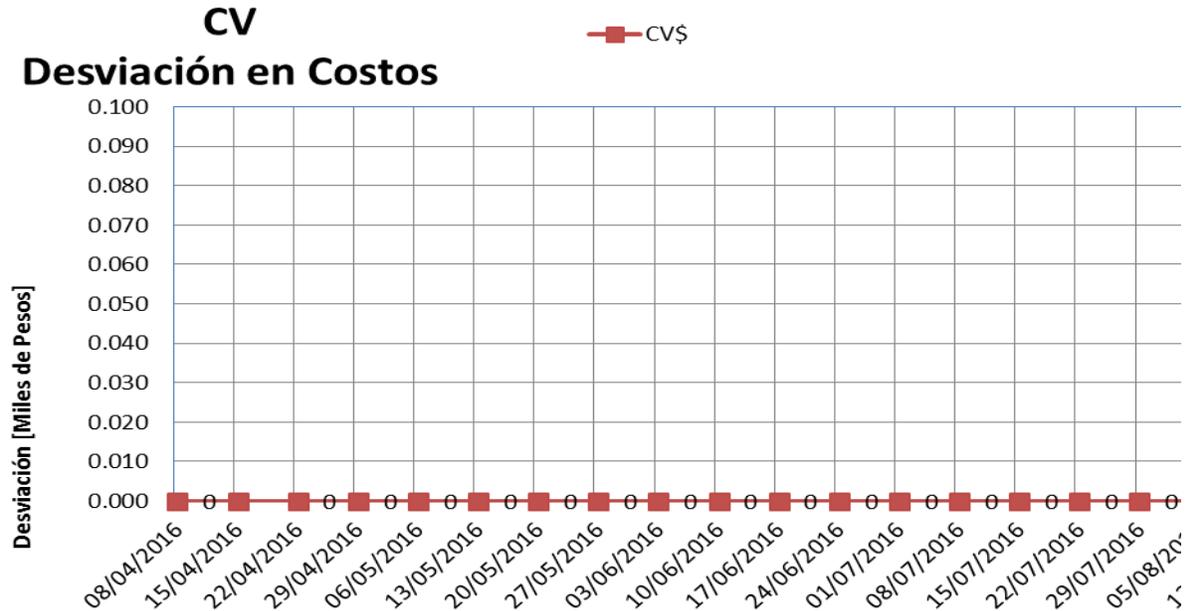
INDICADOR: Cost Performance index (CPI).

FÓRMULA: CPI= (EV / AC)

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene una Optimización del costo en las actividades desarrolladas de \$2.616.404 pesos con un CPI\$ igual

a 1, demostrando que el proyecto ha mantenido su costo del presupuesto a la fecha de corte para revisión.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
Con la entrega del Perfil y la IAEP se da inicio al Plan de Gerencia del Trabajo de grado y se trabaja en las corrección de las observaciones realizadas por el Director del Trabajo de grado se inicia la consolidación del informe.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es “SI” diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es “SI” diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 2 (22 de Abril de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N°:	002
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 2
Fecha de Corte:	16 de Abril de 2016 – 22 de Abril de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	46%	\$ 14,895,897.52	\$ 14,895,897.52	\$ 14,895,897.52	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 2,426,848.34	\$ 2,426,848.34	\$ 2,426,848.34	Daiyana Castillo
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	23%	\$ 12,469,049.18	\$ 12,469,049.18	\$ 12,469,049.18	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
5		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
7		Entrega del informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	41%	\$ 12,469,049.18	\$ 12,469,049.18	\$ 12,469,049.18	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 10,689,049.18	\$ 10,689,049.18	\$ 10,689,049.18	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 6,657,049.18	\$ 6,657,049.18	\$ 6,657,049.18	German Bermudez
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 8,900,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		Supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Analisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Analisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

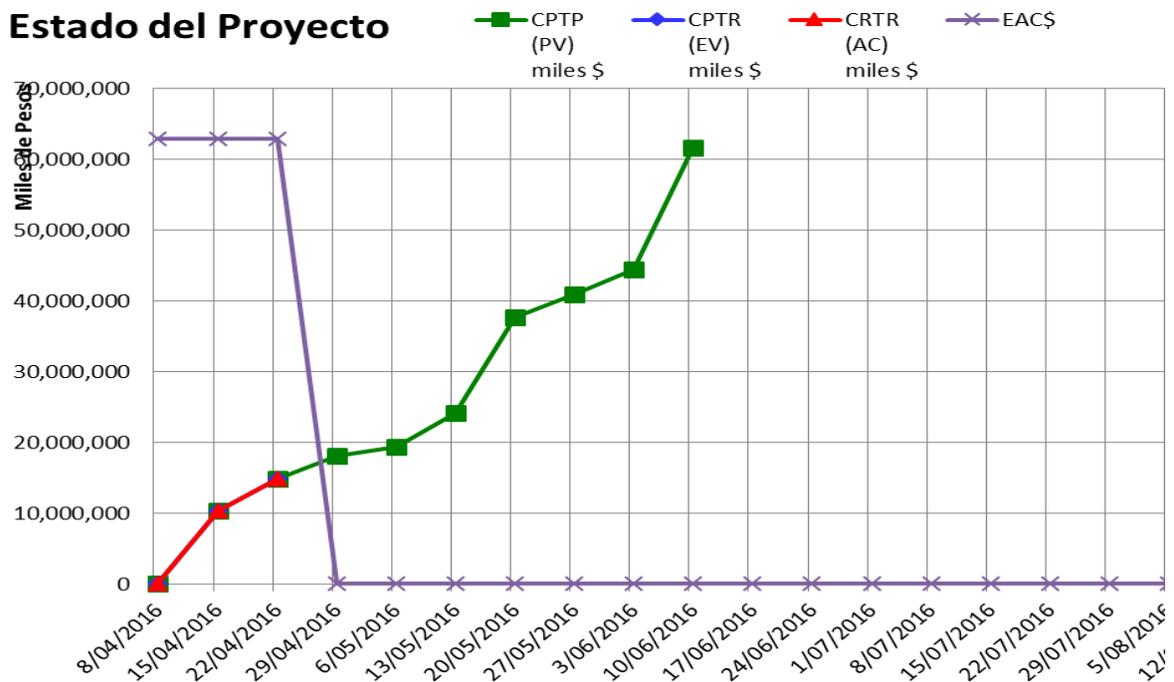
Temas del Informe:

1. Terminación del Perfil y IAEP
2. Correcciones al plan de gerencia.
3. Inicio del Informe.

Con la entrega del Perfil del proyecto y la IAEP se da inicio a la consolidación del informe, se cumple con los compromisos pactados en el acta de comité de Trabajo de grado y se realizan las correcciones al plan de gerencia.

El proyecto a la fecha de corte, presenta una pequeña desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se está nivelado en el alcance programado y que se mantiene el costo en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Grafica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

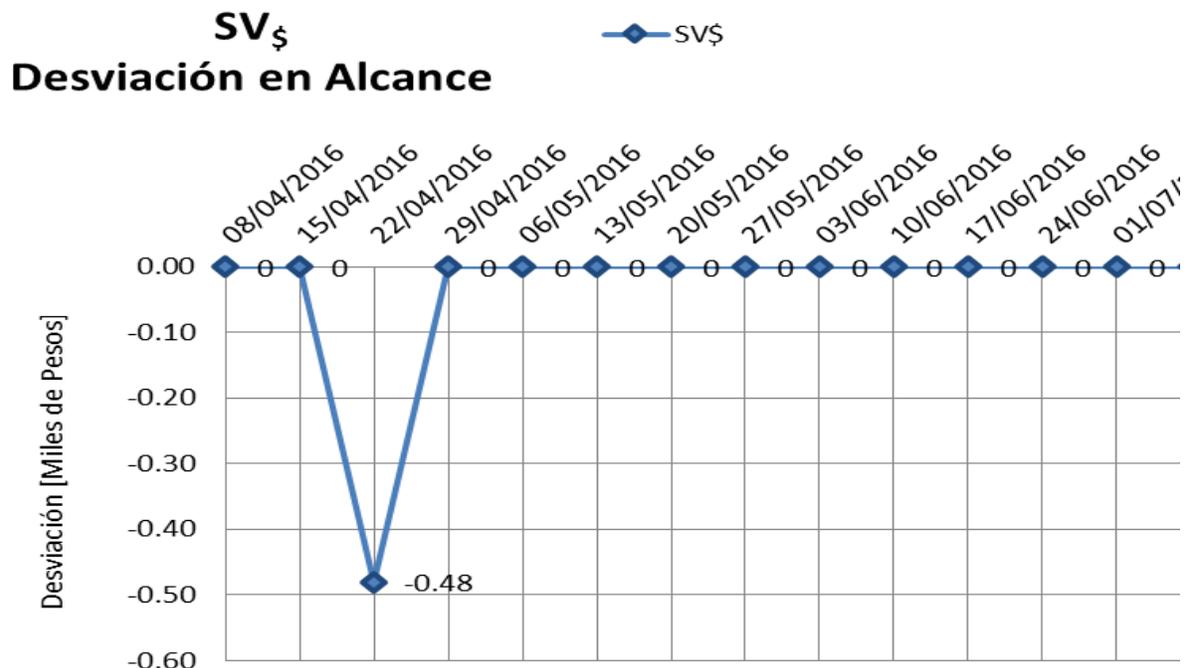
A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°2
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 22 de Abril se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Entregables Académicos en actividades de sustentación del plan de Gerencia y entrega de la IAEP con un presupuesto PV \$ 14.895.897,52un EV \$ 14.895.897,52un y AC es \$ 14.895.897,52, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1,0, señalando un alcance de 23.68%.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

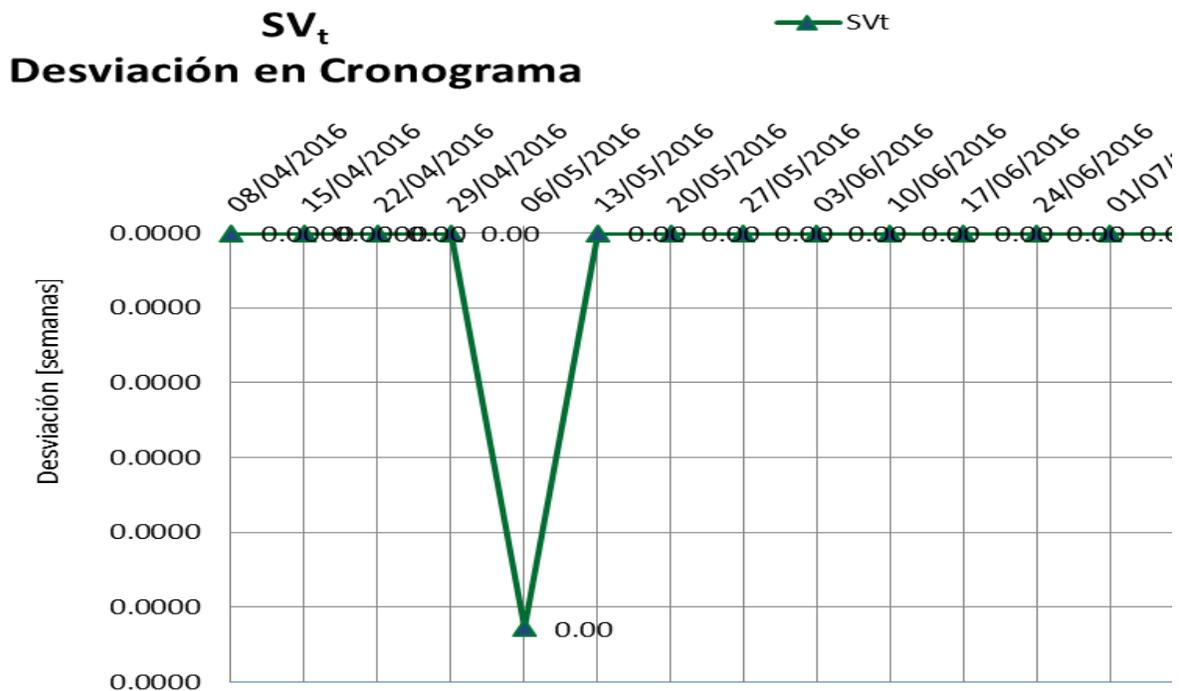
PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°2
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPIt).

FÓRMULA: SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 1, con un avance real en la programación del 11.11% lo que refleja nivelación en la programación. .

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°2

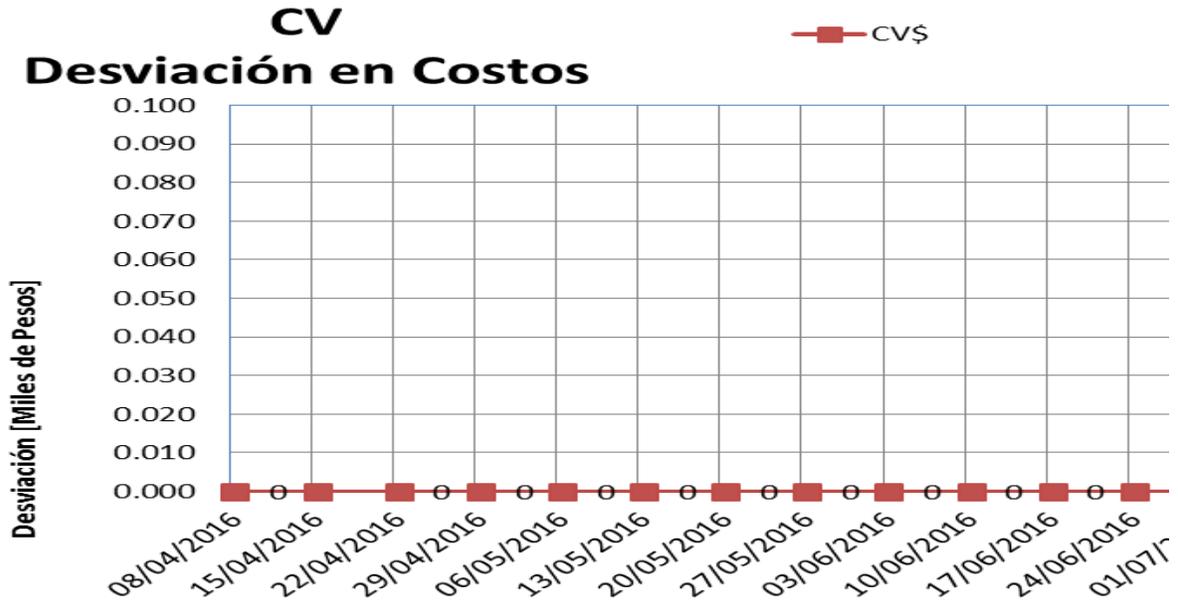
FRECUENCIA DE ANÁLISIS Semanal

INDICADOR: Cost Performance index (CPI).

FÓRMULA: CPI= (EV / AC)

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene un CPI\$ igual a 1,0 demostrando que el proyecto ha mantenido su costo del presupuesto a la fecha de corte para revisión.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
El director indica que percibe que hay una desconexión entre el grupo y el director,. Solicita que las reuniones se den cada 8 días. Se debe reconfirmar la entrega de los estudios con el fin de no tener inconvenientes en las revisiones y así poder mitigar los atrasos en el alcance del Trabajo de grado							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	S	N	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	S	N
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 3 (29 de Abril de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N°:	003
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 3
Fecha de Corte:	23 de Abril de 2016 – 29 de Abril de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	46%	\$ 18,092,272.51	\$ 18,092,272.51	\$ 18,092,272.51	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 3,640,272.51	\$ 3,640,272.51	\$ 3,640,272.51	Daiyana Castillc
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	23%	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
5		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
7		Entrega del informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	41%	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermu
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermu
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermu
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillc
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Análisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Análisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

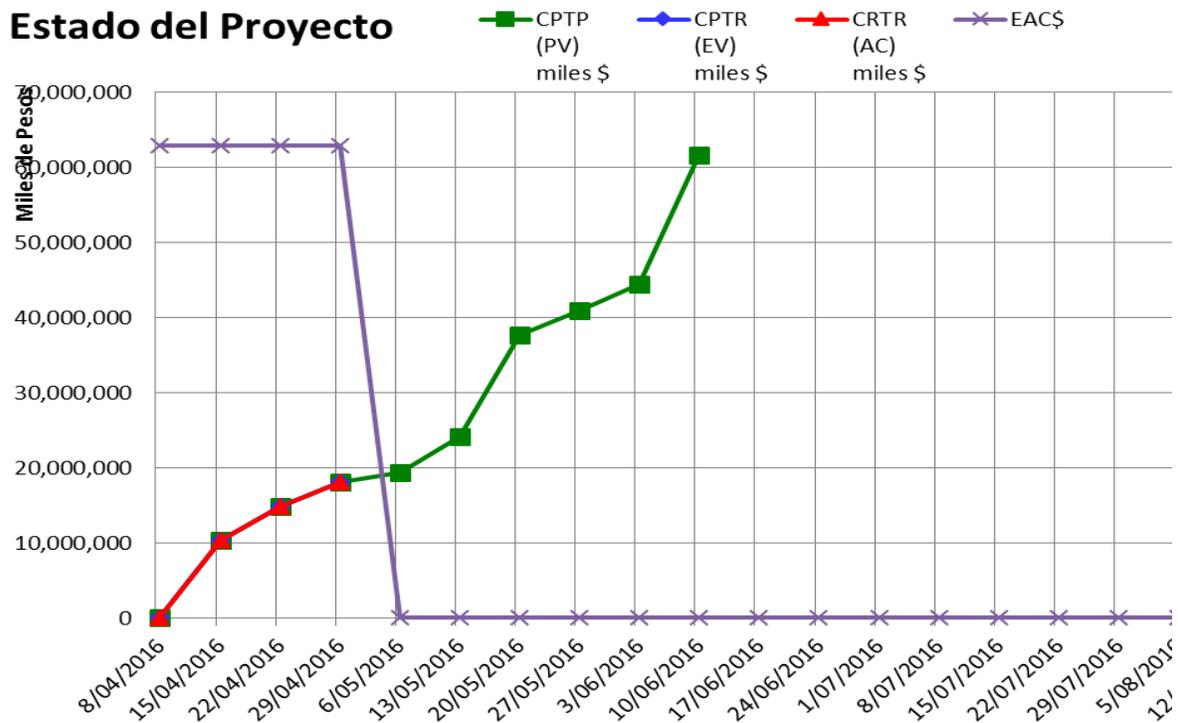
Temas del Informe:

1. Estudio de Mercado
2. Estudio Técnico
3. Estudio Administrativo
4. Estudio Ambiental.

Después de realizadas las correcciones a la IAEP y el perfil y al iniciar la consolidación de los informes se manifiesta por parte del Grupo de Trabajo de grado preocupación dado que la recopilación de la información es demorada y se requiere de tiempo para configurar la información.

El proyecto a la fecha de corte, presenta una pequeña desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se está nivelado en el alcance programado y que se mantiene el costo en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Grafica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

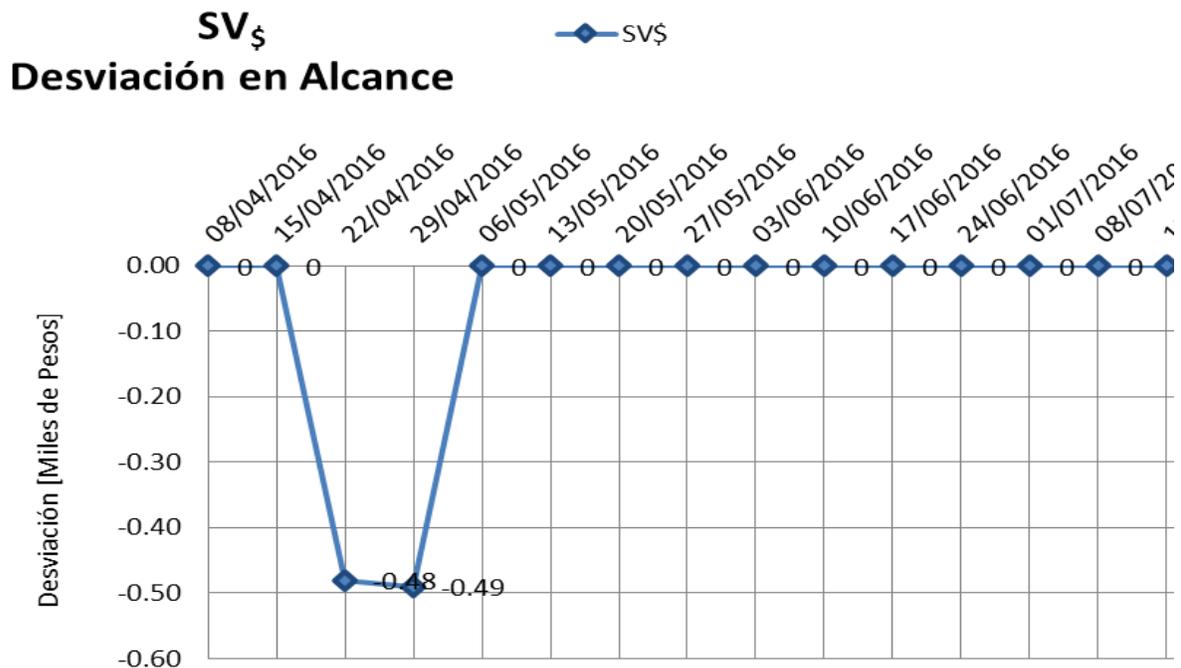
A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°3
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 29 de Abril se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad con un presupuesto PV 18.092.273 un EV 18.092.273 y AC es \$18.092.273, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 0.96 señalando que el proyecto para este corte se encuentra con un retraso.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

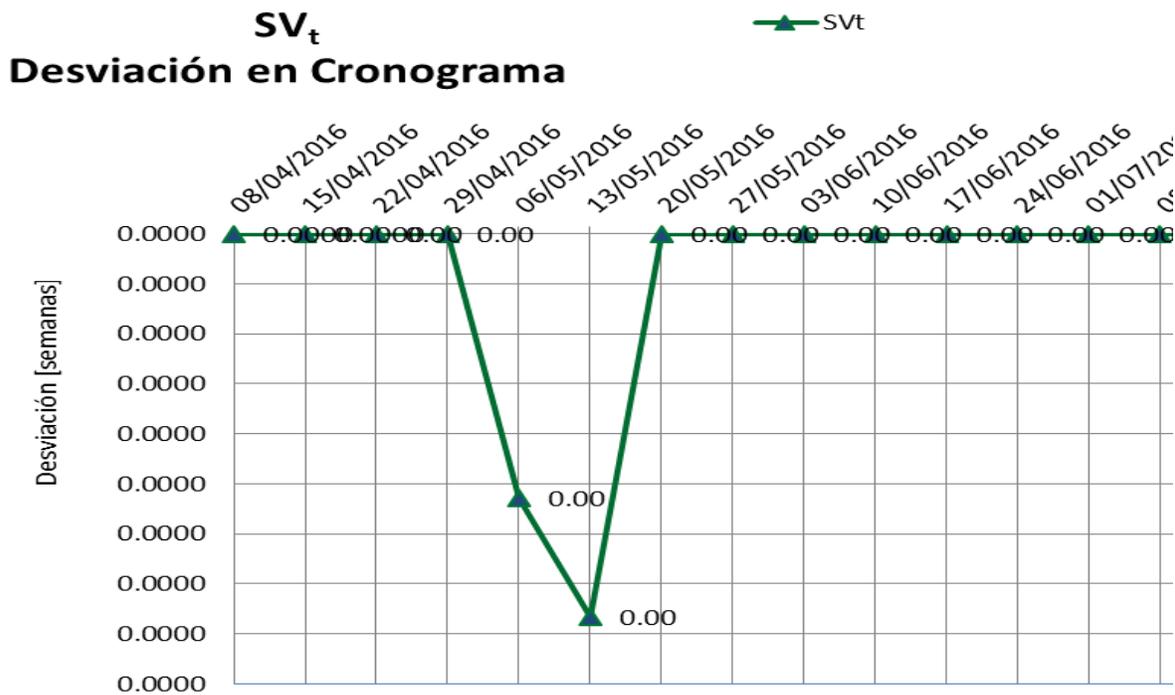
PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°3
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPIt).

FÓRMULA: SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 1, con un avance real en la programación del 16.67% .

Gráfica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°3

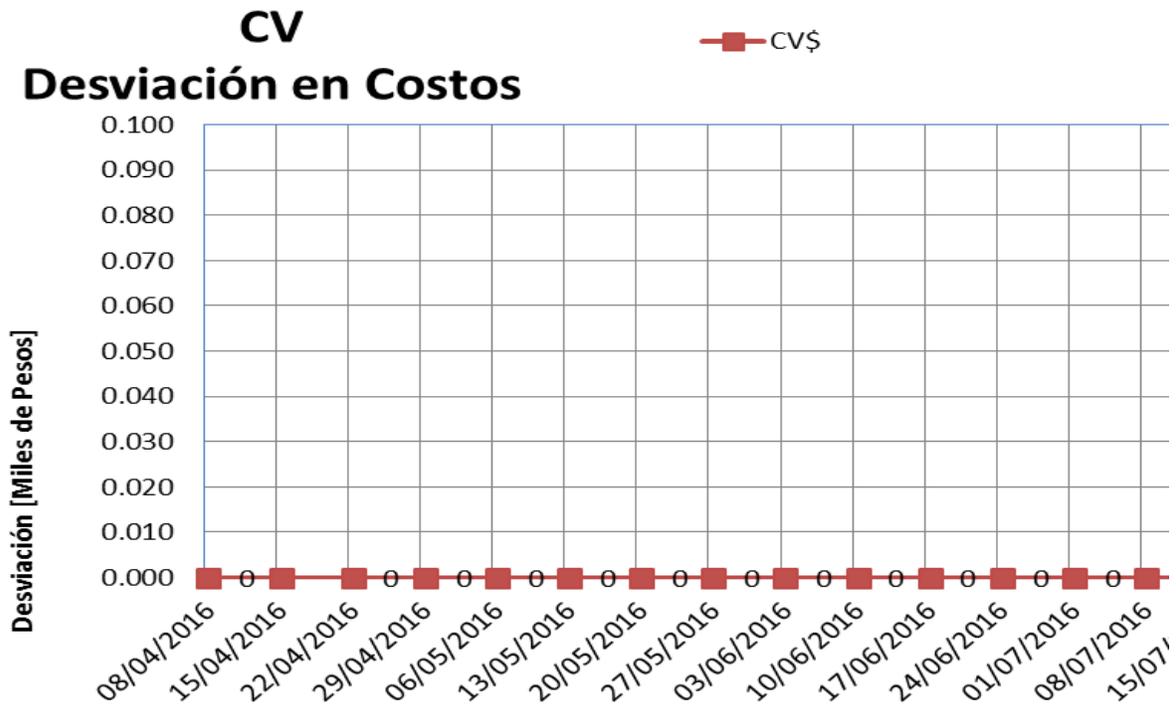
FRECUENCIA DE ANÁLISIS Semanal

INDICADOR: Cost Performance index (CPI).

FÓRMULA: CPI= (EV / AC)

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene un CPI\$ igual a 1,0.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
Se adelantan los estudios para el proyecto, se proyectan las fechas de entrega de cada uno de los estudios y de las correcciones de los estudios.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	S	N	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	S	N
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 4 (06 de Mayo de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N°:	004
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 4
Fecha de Corte:	30 de Abril de 2016 – 06 de Mayo de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	46%	\$ 19,305,696.68	\$ 19,305,696.68	\$ 0.00	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 4,853,696.68	\$ 4,853,696.68	\$ 0.00	Daiyana Castillo
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	23%	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	\$ 0.00	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
5		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
7		Entrega del informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	41%	\$ 14,452,000.00	\$ 14,452,000.00	\$ 0.00	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 0.00	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 0.00	German Bermu
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto P.E.S.T.A	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
18			5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 0.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermu
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermu
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Análisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Análisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del proyecto.

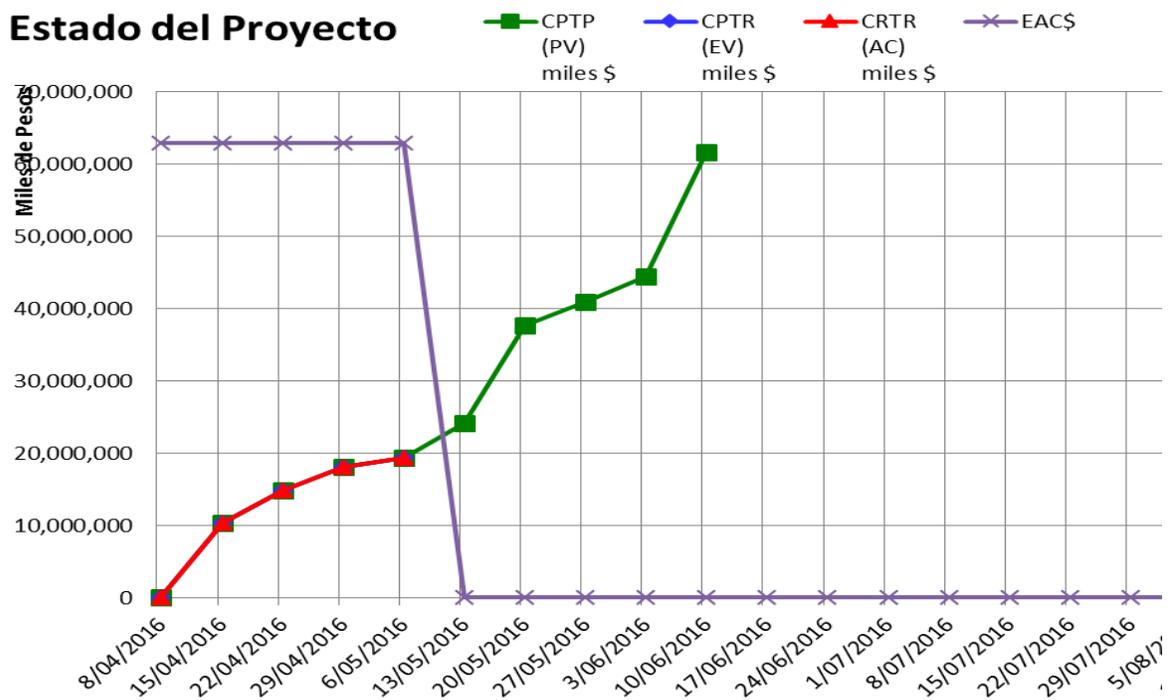
Temas del Informe:

1. Estudio de Mercado
2. Estudio Técnico
3. Estudio Administrativo
4. Estudio Ambiental.

A pesar de que no se realizó reunión de Equipo de Trabajo de grado, se mantuvieron las conversaciones por chat y él envió de documentos mediante Dropbox, así mismo se aclararon dudas acerca de las alternativas ambientales para la obtención del agua del proyecto.

El proyecto a la fecha de corte, presenta una pequeña desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se lleva un retraso en el alcance programado y que se está incurriendo en sobre costo en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Gráfica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

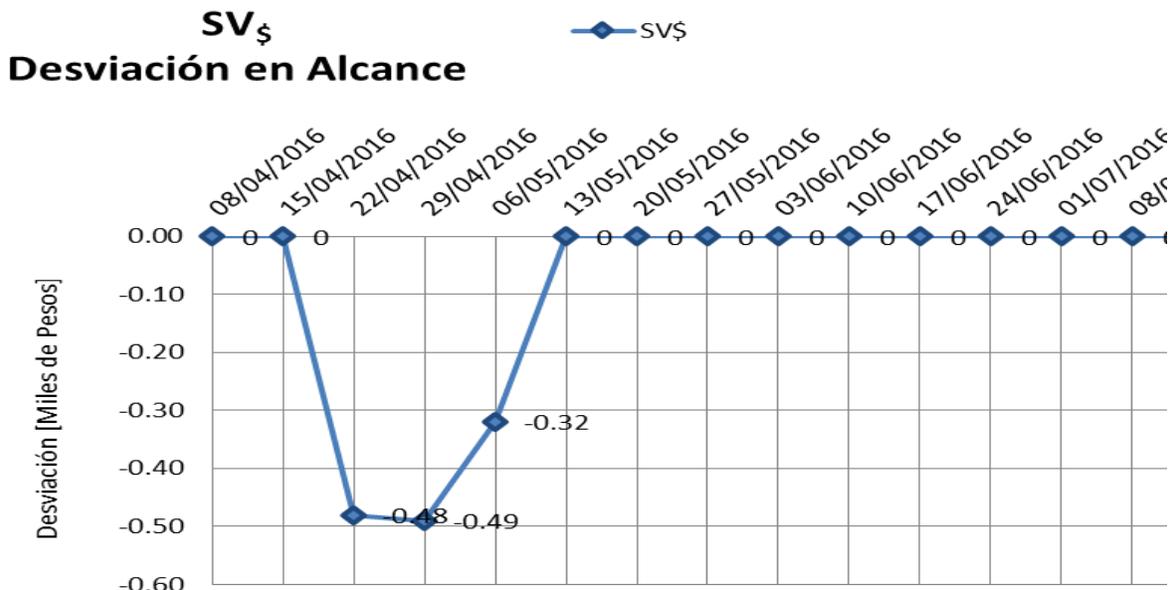
A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV \$19.305.697 un EV \$19.305.697 y AC de \$19.305.697, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1,0 señalando que el proyecto para este corte se encuentra con un retraso.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

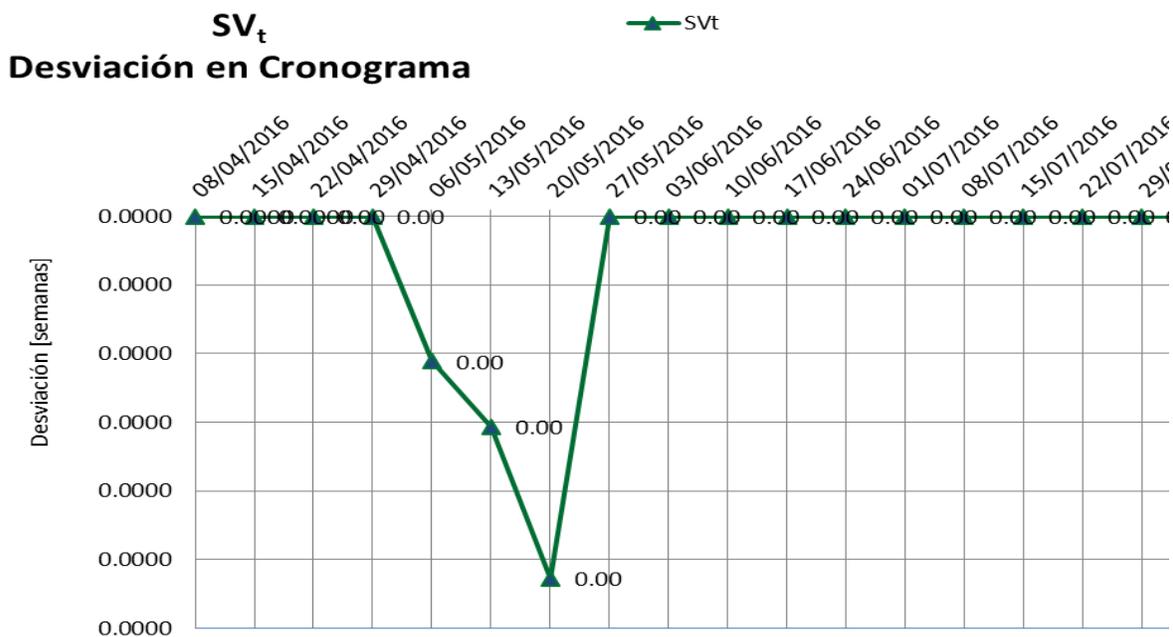
Tiempo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
-----------------	--------------------------------------

FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPIt).
FÓRMULA:	SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 1,0 con un avance real en la programación del 22.22% .

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

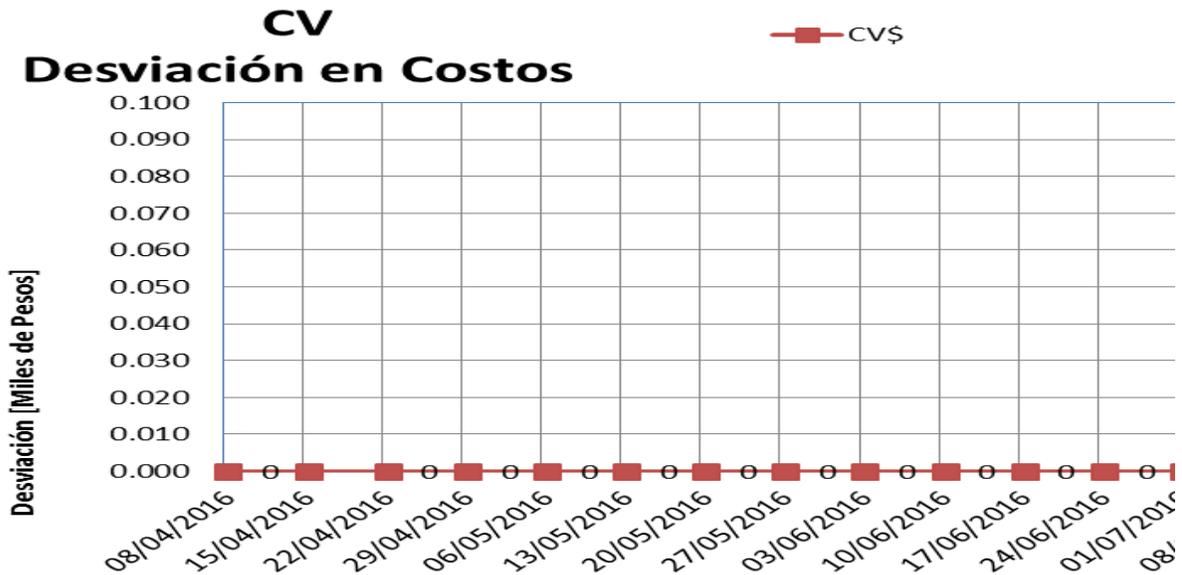
Costo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance index (CPI).
FÓRMULA:	$CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en al

costo respecto a la programación de 30.70% , el proyecto se mantiene nivelado a la fecha de corte para revisión.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
<p>En cuanto al cronograma del Trabajo de grado evidencian atrasos, por tanto se hace necesario realizar reprogramación de la entrega de los estudios y se sugiere dedicarle más tiempo a las actividades del proyecto. El Director de Trabajo de grado, se manifiesta inconforme por los incumplimientos pactados para la entrega de las correcciones, así mismo manifiesta preocupación por evidenciar que el Grupo de Trabajo de grado vive en ciudades diferentes y no se cumple con los mecanismos pactados y sugeridos por él, como son las reuniones cada 15 días para los integrantes que no viven en la ciudad de Bogotá, Cundinamarca.</p>							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 5 (13 de Mayo de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N:	005
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 5
Fecha de Corte:	07 de Mayo de 2016 – 13 de Mayo de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

		Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1			Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	49%	\$ 24,232,603.00	\$ 22,559,120.85	\$ 22,559,120.85	
2	✓		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 6,067,120.85	\$ 6,067,120.85	\$ 6,067,120.85	Daiyana Castillo
3			Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	28%	\$ 18,165,482.14	\$ 16,492,000.00	\$ 16,492,000.00	
4			Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
5	✓		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6			Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
7			Entrega del Informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
8			Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
9			Preparacion Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
10			Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
11			Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
12			Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
13			Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	48%	\$ 18,165,482.14	\$ 16,492,000.00	\$ 16,492,000.00	
14	✓		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
15	✓		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermudez
16	✓		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17	✓		Proposito del proyecto	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18	✓		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19	✓		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20	✓		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21	✓		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22			Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	15%	\$ 3,713,482.14	\$ 2,040,000.00	\$ 2,040,000.00	
23			Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	30%	\$ 2,307,142.86	\$ 2,040,000.00	\$ 2,040,000.00	German Bermudez
24			Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
25			Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	0%	\$ 1,406,339.29	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
26			Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	40%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
27			Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28			Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29			Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30			supuestos, Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31			Analisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32			Analisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33			Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

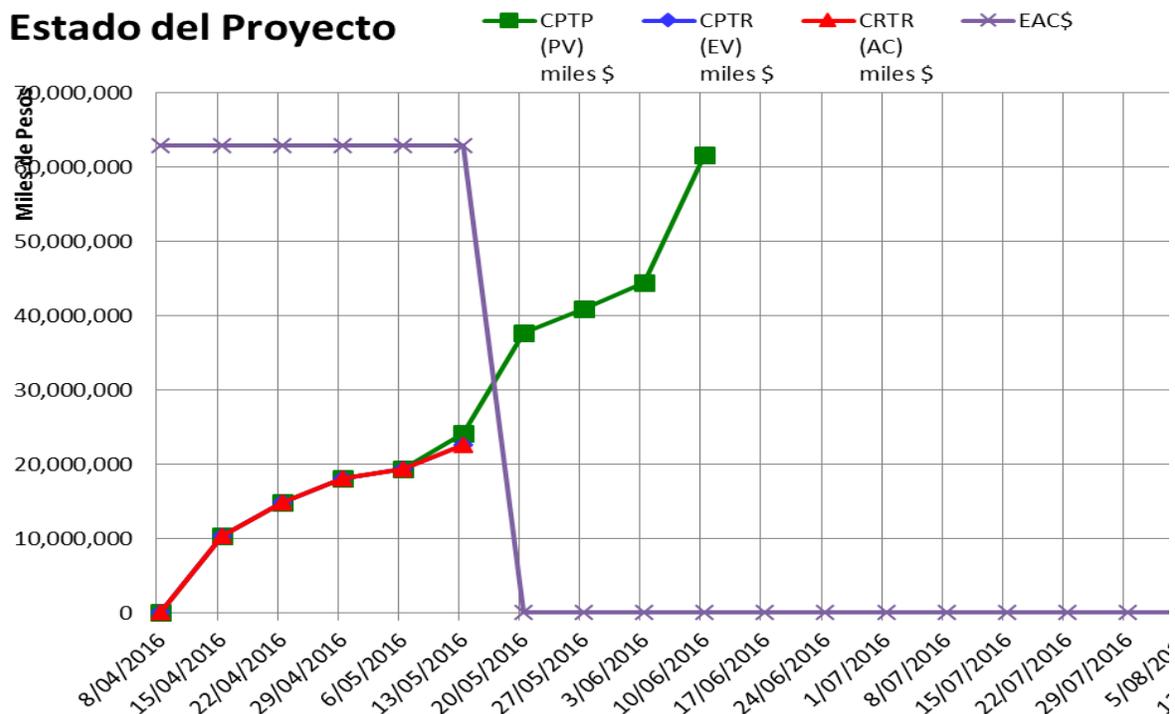
Temas del Informe:

1. Estudio de Mercado
2. Estudio Técnico
3. Estudio Administrativo
4. Estudio Ambiental.

Realizando el análisis del cronograma de trabajo del Trabajo de grado, se manifiesta preocupación por los tiempos de entrega adquiridos con la Escuela Colombiana de ingeniería Julio Garavito dado que procesar la información que se tiene ha tomado más tiempo del previsto, por tanto se inicia un plan de contingencia y una reprogramación con el fin de cumplir a cabalidad los compromisos establecidos con la fecha de entrega o inicialmente programada.

El proyecto a la fecha de corte, presenta una desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se lleva un retraso en el alcance programado y que se está incurriendo en sobrecosto en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Gráfica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

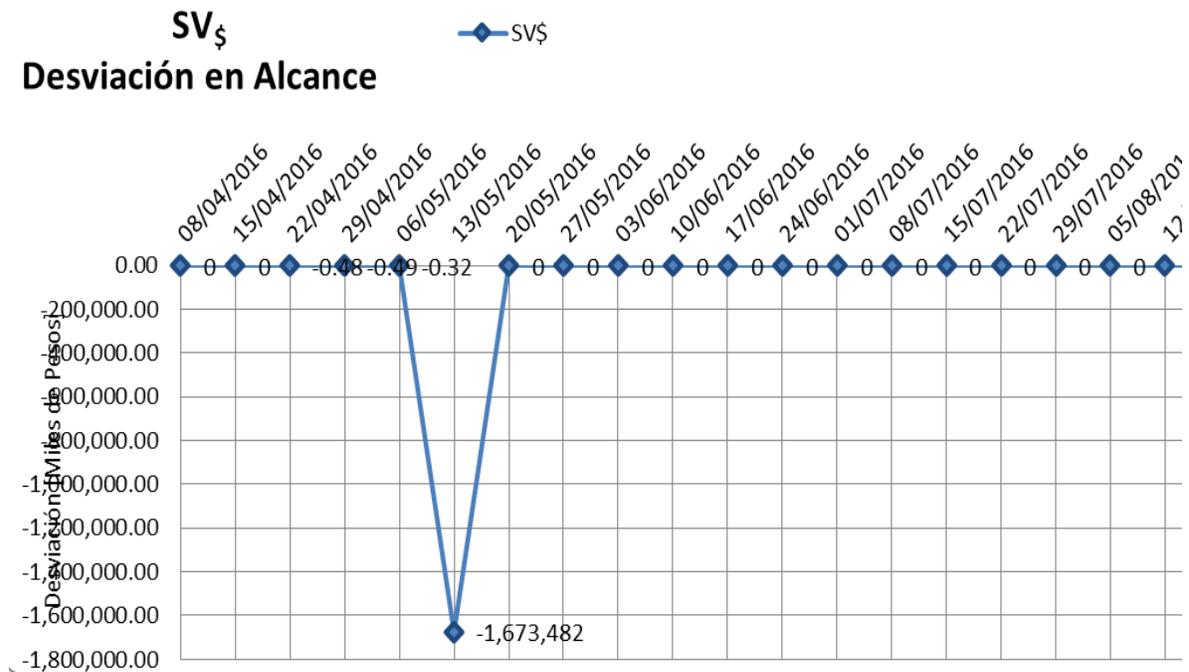
Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV 24.232.603 un EV 22.559.121 y AC de 22.559.121, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 0.93 señalando que el proyecto para este corte se con un retraso en las actividades representado en \$ -1.673.482

Grafica No. 2 Desviación en Alcance

Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

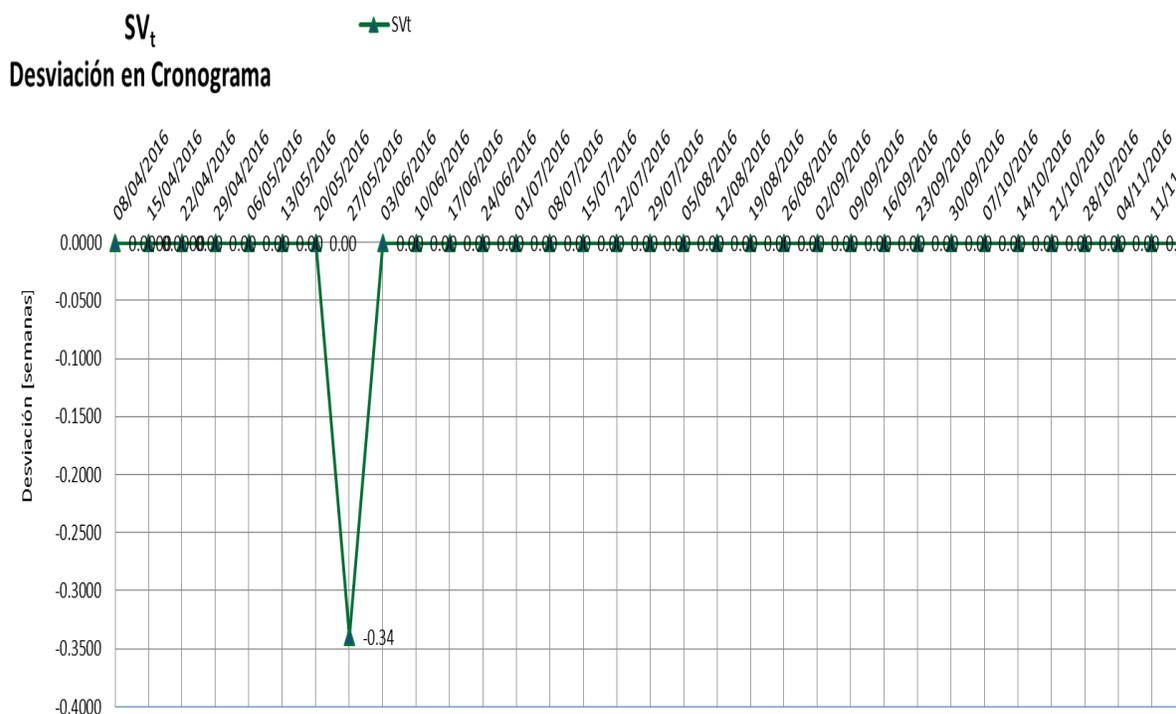


Tiempo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPIt).
FÓRMULA:	SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.93 inferior a 1, con un avance real en la programación del 25.89%.

Gráfica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

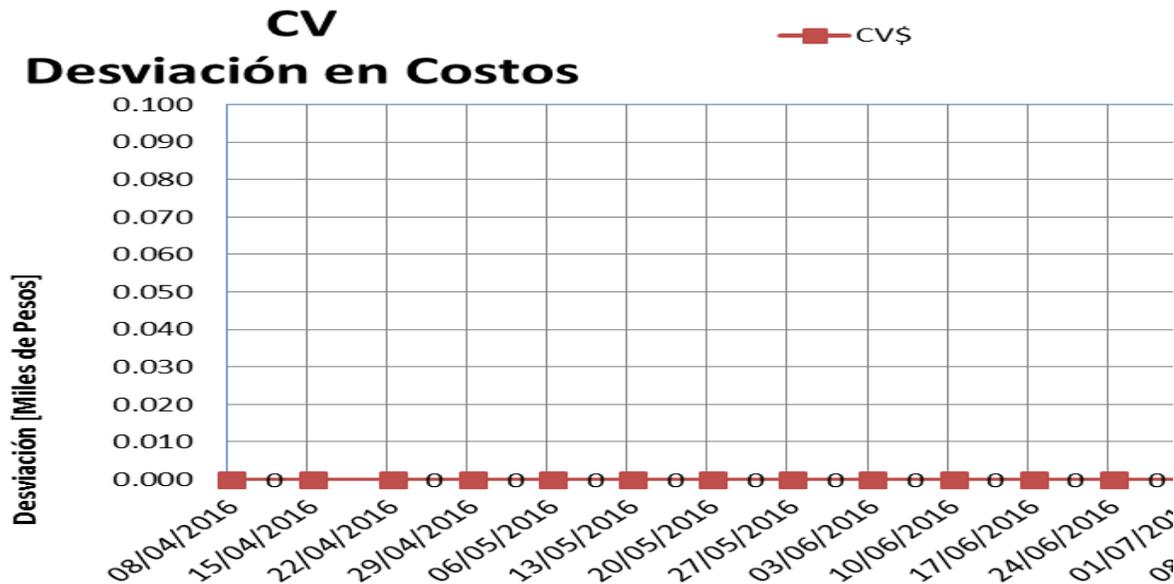
PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance index (CPI).

FÓRMULA:

$$CPI = (EV / AC)$$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en el costo respecto a la programación de 30.70% , el proyecto se mantiene con atraso a la fecha de corte para revisión.

Gráfica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANÁLISIS y CONCLUSIONES							
En cuanto al cronograma del Trabajo de grado se mantienen los atrasos presentados, debido a la falta de disponibilidad y dedicación de los integrantes del Grupo de Trabajo de grado y al incumplimiento de las fechas de los entregables, por tanto se hace necesario plantear nuevas fechas para la entrega de los estudios y se sugiere la estrategia de entrega más pronta para realizar las correcciones respectivas.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 6 (06 de Mayo de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N:	006
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 4
Fecha de Corte:	14 de Mayo de 2016 – 20 de Mayo de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	60%	\$ 37,662,701.27	\$ 32,708,248.15	\$ 32,708,248.15	
		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 7,280,545.02	\$ 7,280,545.02	\$ 7,280,545.02	Daiyana Castillo
		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	43%	\$ 30,382,156.25	\$ 25,427,703.13	\$ 25,427,703.13	
		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	5%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	27%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Entrega del informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	71%	\$ 30,382,156.25	\$ 25,427,703.13	\$ 25,427,703.13	
		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermudez
		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
		Propósito del proyecto	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	61%	\$ 15,930,156.25	\$ 10,975,703.13	\$ 10,975,703.13	
		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	70%	\$ 6,800,000.00	\$ 4,760,000.00	\$ 4,760,000.00	German Bermudez
		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	30%	\$ 2,914,453.13	\$ 1,243,500.00	\$ 1,243,500.00	German Bermudez
		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	70%	\$ 4,145,000.00	\$ 2,901,500.00	\$ 2,901,500.00	Daiyana Castillo
		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	100%	\$ 2,070,703.13	\$ 2,070,703.13	\$ 2,070,703.13	Daiyana Castillo
		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	20%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
		supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Análisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Análisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

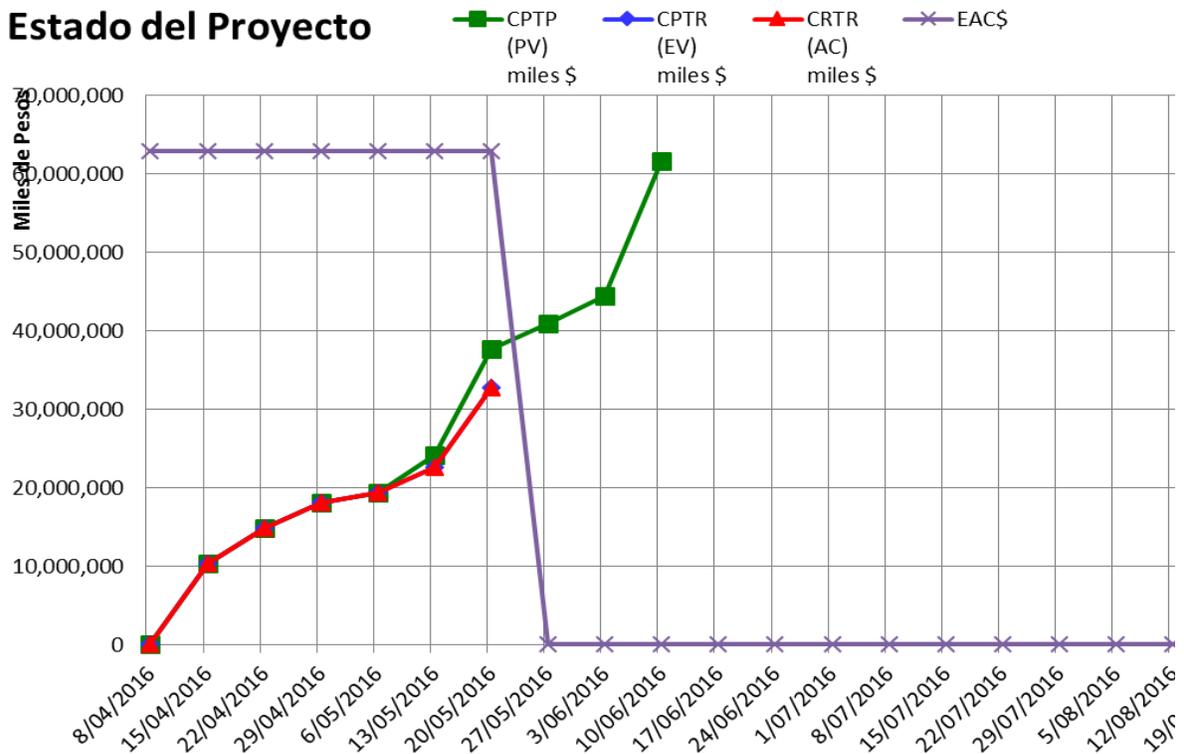
Temas del Informe:

1. Estudio de Mercado
2. Estudio Técnico
3. Libro de Gerencia

Para este periodo se trabaja en los estudios Técnicos y de Mercado, a pesar de las múltiples correcciones emitidas por el Director de Trabajo de grado, se procede a realizar la iniciación del Estudio de costos.

El proyecto a la fecha de corte, presenta desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se lleva un retraso en el alcance programado y que se está incurriendo en sobrecosto en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Gráfica No.1. Estado del Trabajo de grado.



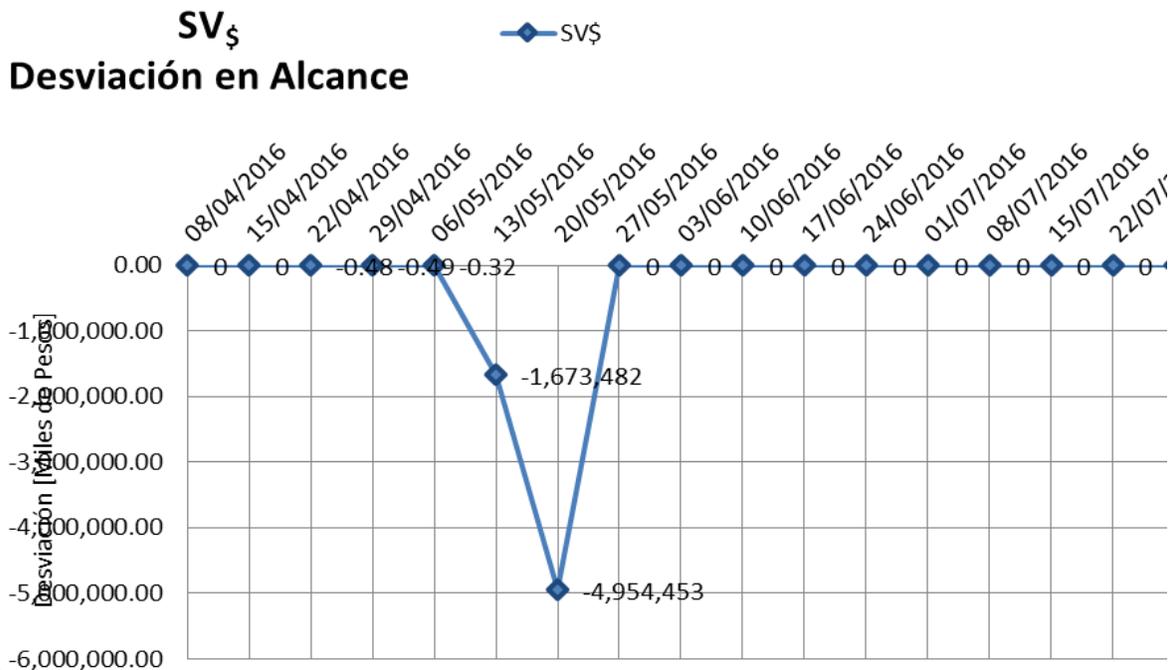
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV 37.662.701 un EV \$32.708.248 y AC de 32.708.248, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 0.87 señalando que el proyecto para este corte se encuentra con un retraso .

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

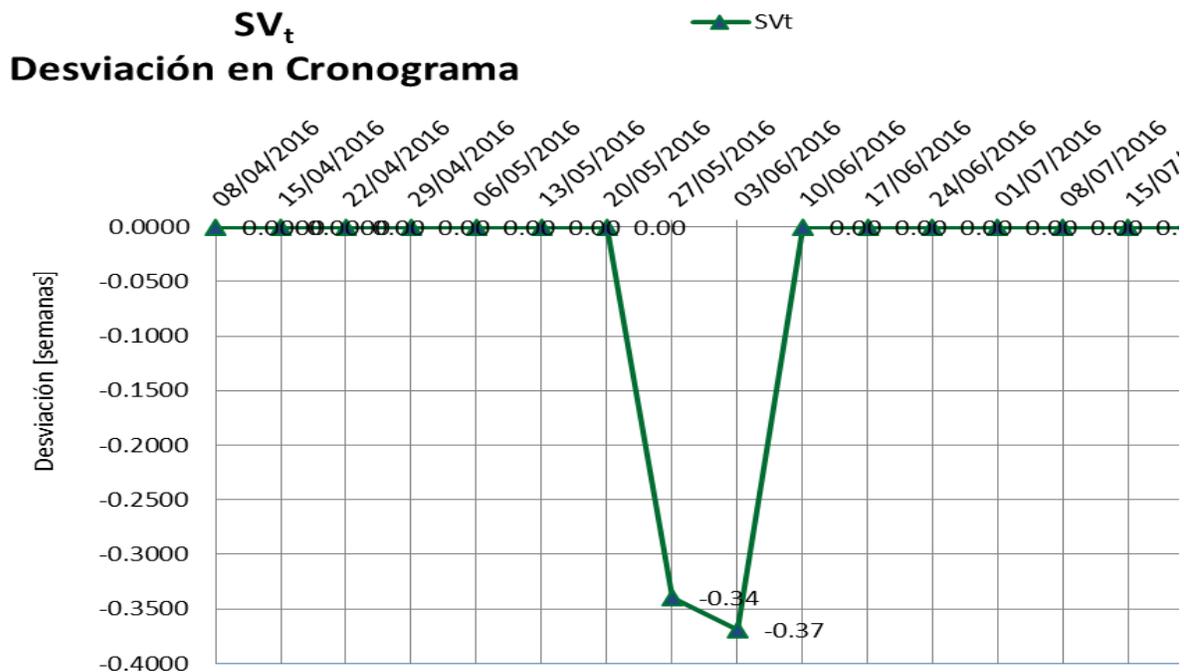
PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPIt).

FÓRMULA: SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.94 inferior a 1, con un avance real en la programación del 31.28%.

Gráfica No. 3 Desviación en Cronograma



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°4

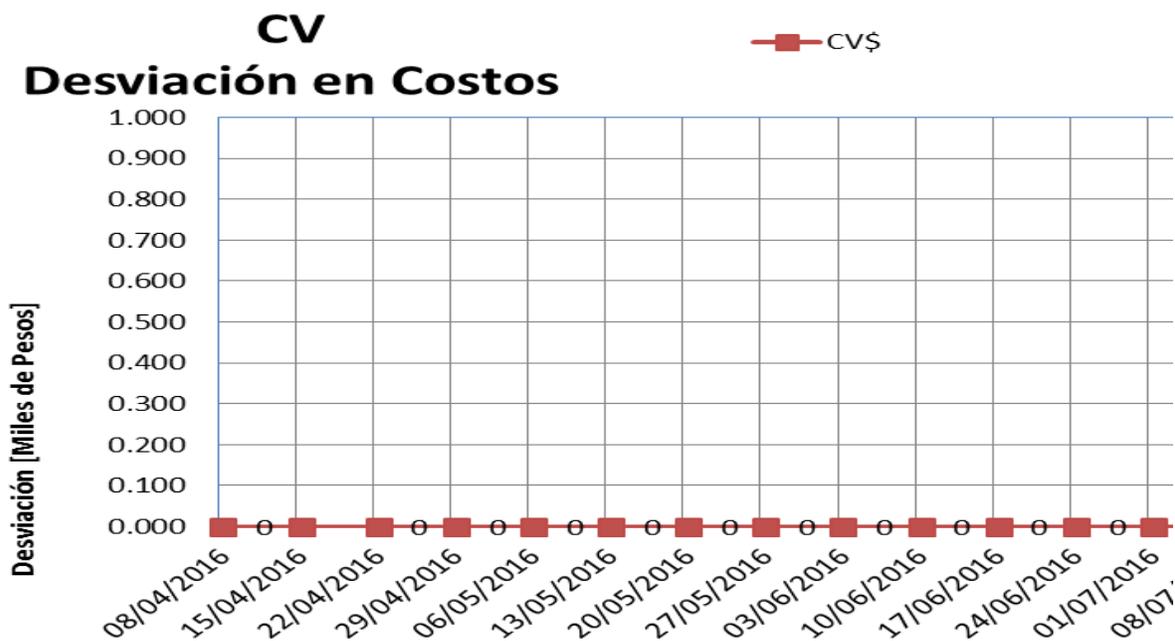
FRECUENCIA DE ANÁLISIS Semanal

INDICADOR: Cost Performance index (CPI).

FÓRMULA: $CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en el costo respecto a la programación de 30.70%, el proyecto se mantiene nivelado a la fecha de corte para revisión.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
Para la fecha de corte y de acuerdo al presente informe, las medidas correctivas implantadas no evidencian mejora en el avance del Trabajo de grado, los tiempos se presentan desvíos significativos por el no rendimiento del Trabajo de grado, que se manifiesta en los incumplimientos en las entregas de los estudios							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 7 (27 de Mayo de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N:	007
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 7
Fecha de Corte:	21 de Mayo de 2016 – 27 de Mayo de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	60%	\$ 40,980,969.19	\$ 34,795,969.19	\$ 34,795,969.19	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 8,493,969.19	\$ 8,493,969.19	\$ 8,493,969.19	Daiyana Castilic
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	43%	\$ 32,487,000.00	\$ 26,302,000.00	\$ 26,302,000.00	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	5%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
5		Sustentación del plan de gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	27%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
7		Entrega del Informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castilic
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	71%	\$ 32,487,000.00	\$ 26,302,000.00	\$ 26,302,000.00	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermudez
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	61%	\$ 18,035,000.00	\$ 11,850,000.00	\$ 11,850,000.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	70%	\$ 6,800,000.00	\$ 4,760,000.00	\$ 4,760,000.00	German Bermudez
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	30%	\$ 4,145,000.00	\$ 1,243,500.00	\$ 1,243,500.00	German Bermudez
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	70%	\$ 4,145,000.00	\$ 2,901,500.00	\$ 2,901,500.00	Daiyana Castilic
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	100%	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	Daiyana Castilic
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	dom 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	20%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio Financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		supuestos,Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Analisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Analisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

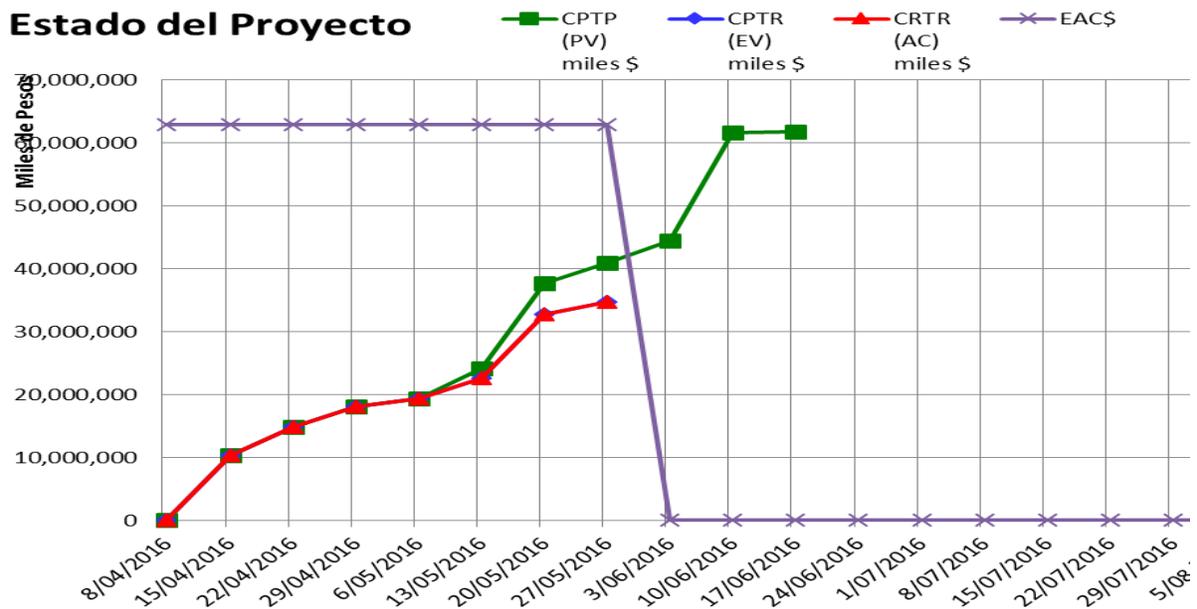
Temas del Informe:

1. Estudio de Costos
2. **Evaluación Financiera**

Se trabaja en las correcciones a los estudios técnico y de mercado, se realiza el estudio de costos.

El proyecto a la fecha de corte, presenta desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se lleva un retraso en el alcance programado y que se está incurriendo en sobrecosto en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Grafica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

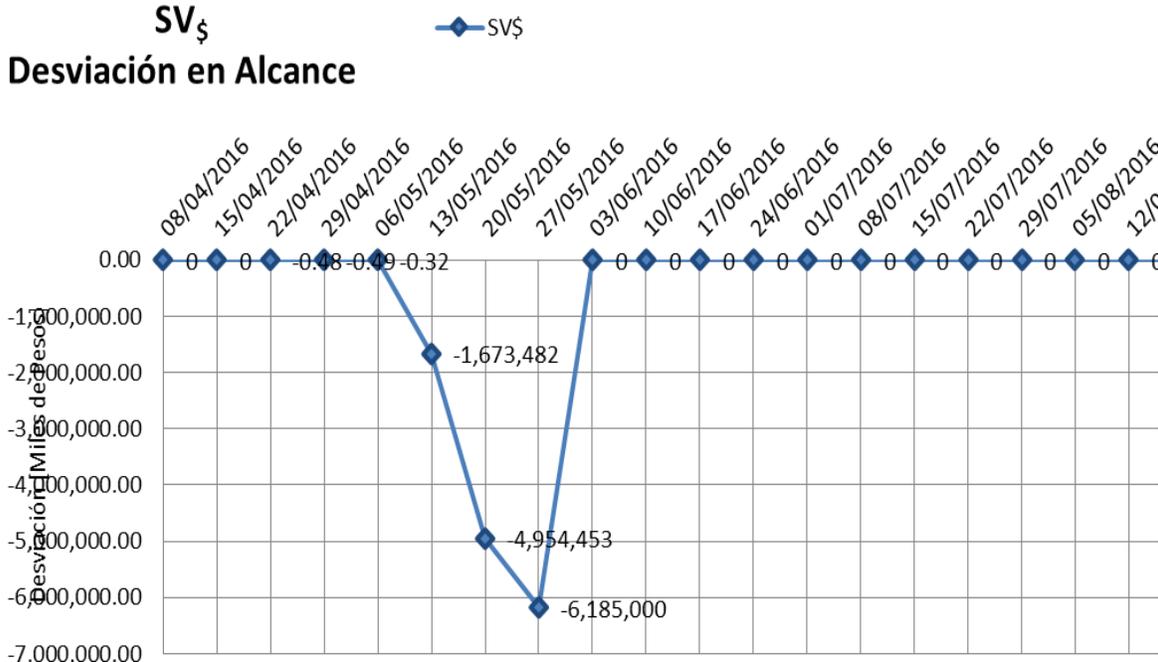
A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV \$ 40.980.969 un EV \$ 34.795.969 y AC de \$ 34.795.969, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 0.85 señalando que el proyecto para este corte presenta un atraso representado en \$ -6.185.000.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrezz

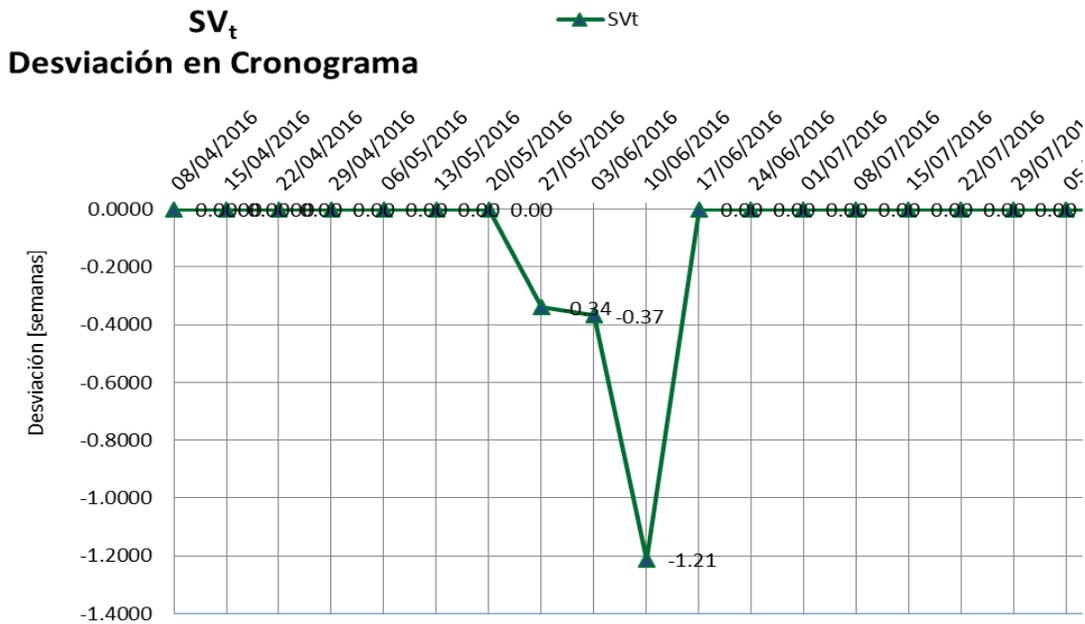
Tiempo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPIt).
FÓRMULA:	SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.83 inferior a 1, con un avance real en la

programación del 32.15% lo que refleja un atraso en la programación de las actividades del proyecto de -1.21 semanas o 8 días.

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



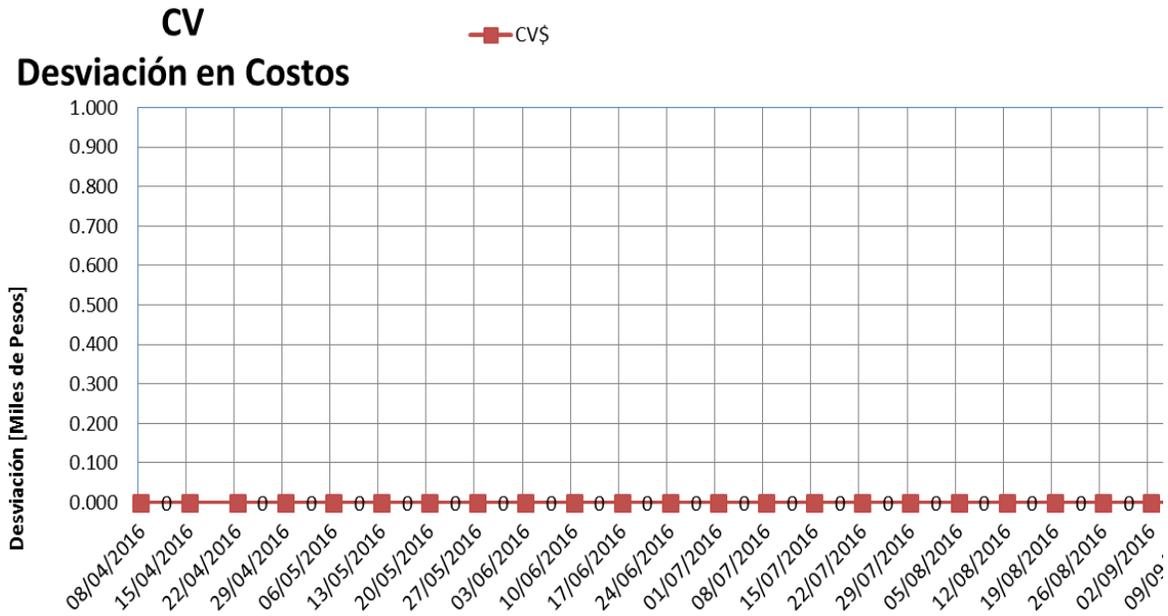
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance index (CPI).
FÓRMULA:	$CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en al costo respecto a la programación de 55.33%.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
Los estudios requieren correcciones importantes que se deberán hacer en poco tiempo para la entrega oportuna de los entregables, por tanto se sugiere acelerar el tiempo y disposición del Trabajo y grado e iniciar con los pendientes a la mayor brevedad. El Director de Trabajo de grado, evidencia un atraso significativo en las entregas y plantea compromiso con los integrantes de Grupo de Trabajo, como estrategia de mitigación del riesgo que se evidencia por los tiempo de entrega.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 8 (03 de Junio de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N°:	008
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 8
Fecha de Corte:	28 de Mayo de 2016 – 03 de Junio de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	60%	\$ 44,385,258.75	\$ 37,531,893.36	\$ 37,531,893.36	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 9,707,393.36	\$ 9,707,393.36	\$ 9,707,393.36	Daiyana Castillo
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	44%	\$ 34,677,865.38	\$ 27,824,500.00	\$ 27,824,500.00	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	7%	\$ 1,784,615.38	\$ 1,522,500.00	\$ 1,522,500.00	
5		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	35%	\$ 1,784,615.38	\$ 1,522,500.00	\$ 1,522,500.00	Daiyana Castillo
7		Entrega del Informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	71%	\$ 32,893,250.00	\$ 26,302,000.00	\$ 26,302,000.00	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermudez
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto P.E.S.T.A	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	61%	\$ 18,035,000.00	\$ 11,850,000.00	\$ 11,850,000.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	70%	\$ 6,800,000.00	\$ 4,760,000.00	\$ 4,760,000.00	German Bermudez
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	30%	\$ 4,145,000.00	\$ 1,243,500.00	\$ 1,243,500.00	German Bermudez
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	70%	\$ 4,145,000.00	\$ 2,901,500.00	\$ 2,901,500.00	Daiyana Castillo
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	100%	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	Daiyana Castillo
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	vie 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	20%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 406,250.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		supuestos, Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 187,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Analisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 218,750.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Analisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

Temas del Informe:

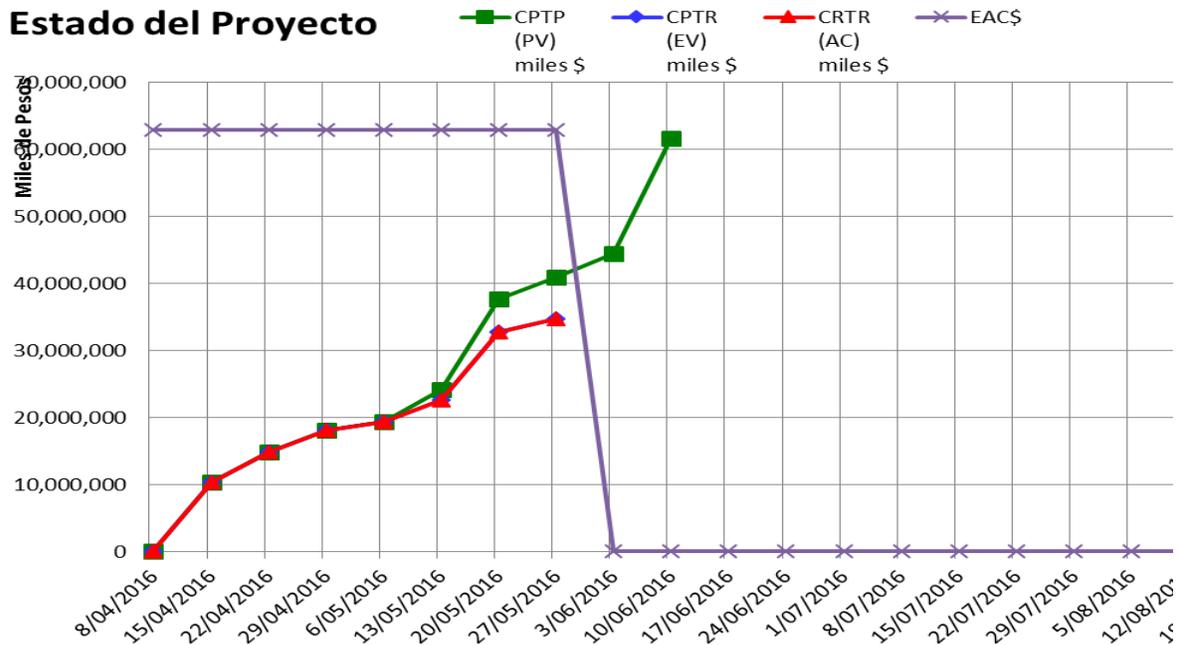
1 Estudio de Costos

2. Correcciones a los Estudios del Proyecto.

Se realiza reunión del Grupo de Trabajo de grado en la cual se expone que se han tenido inconvenientes para la recopilación de información, por el corto tiempo que se tiene para buscarla, sin embargo se hace entregas parciales de los estudios corregidos así mismo se aclararon dudas acerca de la presentación del Informe y documentos faltantes.

El proyecto a la fecha de corte, presenta desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se lleva un retraso en el alcance programado y que se está incurriendo en sobrecosto en las actividades ejecutadas a la fecha de corte.

Gráfica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°4

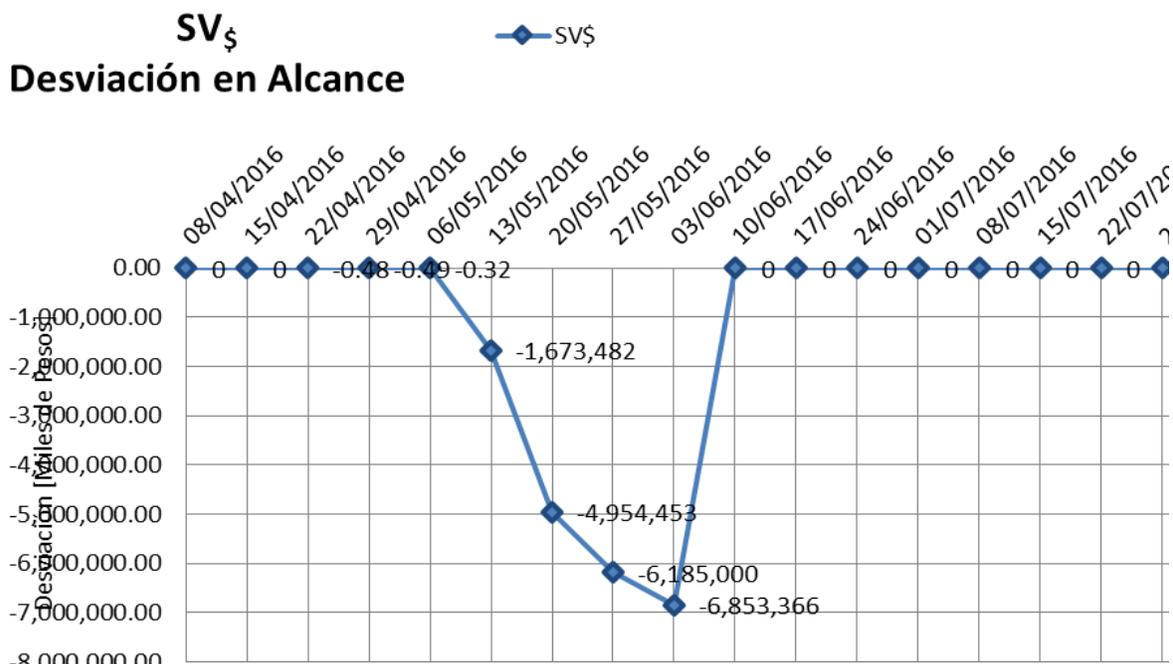
FRECUENCIA DE ANÁLISIS: Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPI \$).

FÓRMULA: $SPI\$ = (EV / PV)$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV \$19.305.697 un EV \$19.305.697 y AC de \$19.305.697, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1,0 señalando que el proyecto para este corte se encuentra con un retraso.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°4

FRECUENCIA DE ANÁLISIS Semanal

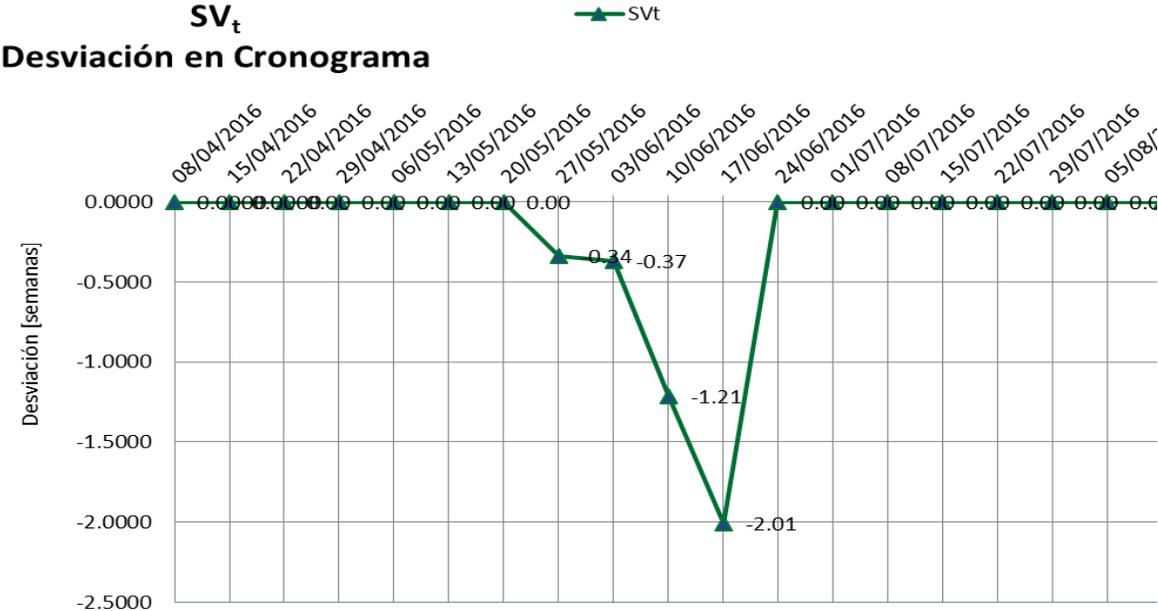
INDICADOR: Schedule Performance index (SPIt).

FÓRMULA: $SPIt$

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.75 inferior a 1, con un avance real en la

programación del 33.28% lo que refleja un atraso en la programación de las actividades del proyecto de -2.01 semanas o 13 días.

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



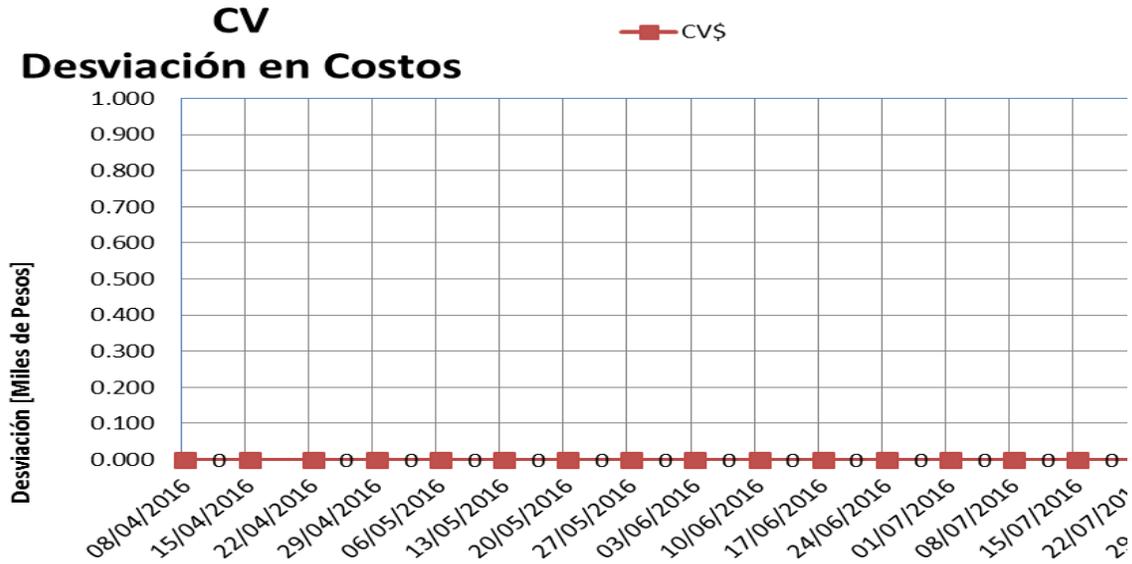
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance index (CPI).
FÓRMULA:	$CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en al costo respecto a la programación de 59.68%, el proyecto se mantiene nivelado respecto al costo a la fecha de corte para revisión, aunque no se han desarrollado la totalidad de actividades programadas se ha incurrido en los costos programados.

rafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
De acuerdo al análisis realizado las dos últimas semana se evidencia la dificultad en recopilar la información para la entrega de los estudios, por tanto se decide solicitar un aplazamiento de la entrega del Informe, el Director de Trabajo de grado a través de comunicación electrónica manifiesta su continua preocupación, dado que a pesar que se hizo aplazamiento en la entrega del Informe final, es poco el tiempo que se tiene para la entrega final y a la fecha se han incumplido las entregas de las correcciones realizadas a los estudios Técnico y de Mercado, así mismo, no se han entregado Estudios Financieros, ya que estos son de los más importantes del Informe es necesario que se adopten medidas de aceleración de los tiempo de trabajo y sugiere más dedicación al Trabajo de grado.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

Informe de Avance N° 9 (03 de Junio de 2016)

MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE (CUNDINAMARCA).

Avance N°:	009
Proceso:	Ejecución de Proyectos, Informe Gerencial N° 9
Fecha de Corte:	04 de Junio de 2016 – 10 de Junio de 2016
Fecha de Inicio:	8 de Abril de 2016

	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	% compl	CPTP	CPTR	CRTR	Nombres de los recursos
1		Gerencia del Trabajo de Grado	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 62,892,000.00	60%	\$ 44,385,258.75	\$ 37,531,893.36	\$ 37,531,893.36	
2		Gerencia del Trabajo de Grado	52.75 días	sáb 09/04/16	jue 09/06/16	\$ 10,895,000.00	100%	\$ 9,707,393.36	\$ 9,707,393.36	\$ 9,707,393.36	Daiyana Castillo
3		Productos del Trabajo	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 51,997,000.00	44%	\$ 34,677,865.38	\$ 27,824,500.00	\$ 27,824,500.00	
4		Entregables Academicos	102.25 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	\$ 5,640,000.00	7%	\$ 1,784,615.38	\$ 1,522,500.00	\$ 1,522,500.00	
5		Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	\$ 0.00	100%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	German Bermudez
6		Consolidación del informe	9.75 días	lun 30/05/16	jue 09/06/16	\$ 4,350,000.00	35%	\$ 1,784,615.38	\$ 1,522,500.00	\$ 1,522,500.00	Daiyana Castillo
7		Entrega del Informe	0 días	vie 10/06/16	vie 10/06/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
8		Tiempo para revisión y evaluación	4.13 días	lun 04/07/16	vie 08/07/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
9		Preparación Sustentación	35.13 días	dom 12/06/16	vie 22/07/16	\$ 890,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
10		Sustentación Final	0 días	vie 22/07/16	vie 22/07/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
11		Ajustes definitivos del informe	3 días	jue 04/08/16	lun 08/08/16	\$ 200,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Daiyana Castillo
12		Entrega definitiva	0 días	lun 08/08/16	lun 08/08/16	\$ 0.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
13		Pre Factibilidad	50.25 días	sáb 09/04/16	mar 07/06/16	\$ 46,357,000.00	71%	\$ 32,893,250.00	\$ 26,302,000.00	\$ 26,302,000.00	
14		Perfil del proyecto	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 12,672,000.00	100%	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	\$ 12,672,000.00	
15		Propuesta del TG	15.25 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	\$ 8,640,000.00	100%	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	\$ 8,640,000.00	German Bermudez
16		Identificación del proyecto	3.5 días	sáb 09/04/16	mar 12/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
17		Proposito del proyecto P.E.S.T.A	0.38 días	sáb 09/04/16	dom 10/04/16	\$ 1,152,000.00	100%	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	\$ 1,152,000.00	Eduardo Alvarez
18		P.E.S.T.A	5.75 días	sáb 09/04/16	jue 14/04/16	\$ 1,728,000.00	100%	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	\$ 1,728,000.00	Eduardo Alvarez
19		IAEP	12.25 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	\$ 1,780,000.00	100%	\$ 1,668,750.00	\$ 1,780,000.00	\$ 1,780,000.00	
20		Análisis y Alineación estratégica	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
21		Planteamiento del Proyecto	2 días	sáb 09/04/16	lun 11/04/16	\$ 890,000.00	100%	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	\$ 890,000.00	Eduardo Alvarez
22		Formulación	20 días	mié 11/05/16	vie 03/06/16	\$ 24,805,000.00	61%	\$ 18,035,000.00	\$ 11,850,000.00	\$ 11,850,000.00	
23		Estudio de Mercado	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 6,800,000.00	70%	\$ 6,800,000.00	\$ 4,760,000.00	\$ 4,760,000.00	German Bermudez
24		Estudio Técnico	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 4,145,000.00	30%	\$ 4,145,000.00	\$ 1,243,500.00	\$ 1,243,500.00	German Bermudez
25		Estudio Administrativo	7 días	mié 11/05/16	mié 18/05/16	\$ 4,145,000.00	70%	\$ 4,145,000.00	\$ 2,901,500.00	\$ 2,901,500.00	Daiyana Castillo
26		Estudio Ambiental	8 días	dom 15/05/16	lun 23/05/16	\$ 2,945,000.00	100%	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	\$ 2,945,000.00	Daiyana Castillo
27		Estudio de costos y presupuesto	5 días	vie 22/05/16	vie 27/05/16	\$ 0.00	20%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
28		Estudio financiero y de financiación	0 días	vie 03/06/16	vie 03/06/16	\$ 6,770,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
29		Evaluación Financiera	3.38 días	vie 03/06/16	mar 07/06/16	\$ 7,100,000.00	0%	\$ 406,250.00	\$ 0.00	\$ 0.00	
30		supuestos, Criterios y Parametros de Evaluacion	1 día	vie 03/06/16	dom 05/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 187,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
31		Analisis de Flujo de Caja financiero	2 días	vie 03/06/16	lun 06/06/16	\$ 3,500,000.00	0%	\$ 218,750.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
32		Analisis de Probabilidad y sensibilidad	2 días	dom 05/06/16	lun 06/06/16	\$ 1,500,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez
33		Cierre estudios pre factibilidad	2 días	lun 06/06/16	mar 07/06/16	\$ 600,000.00	0%	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	Eduardo Alvarez

Estado del Proyecto.

Temas del Informe:

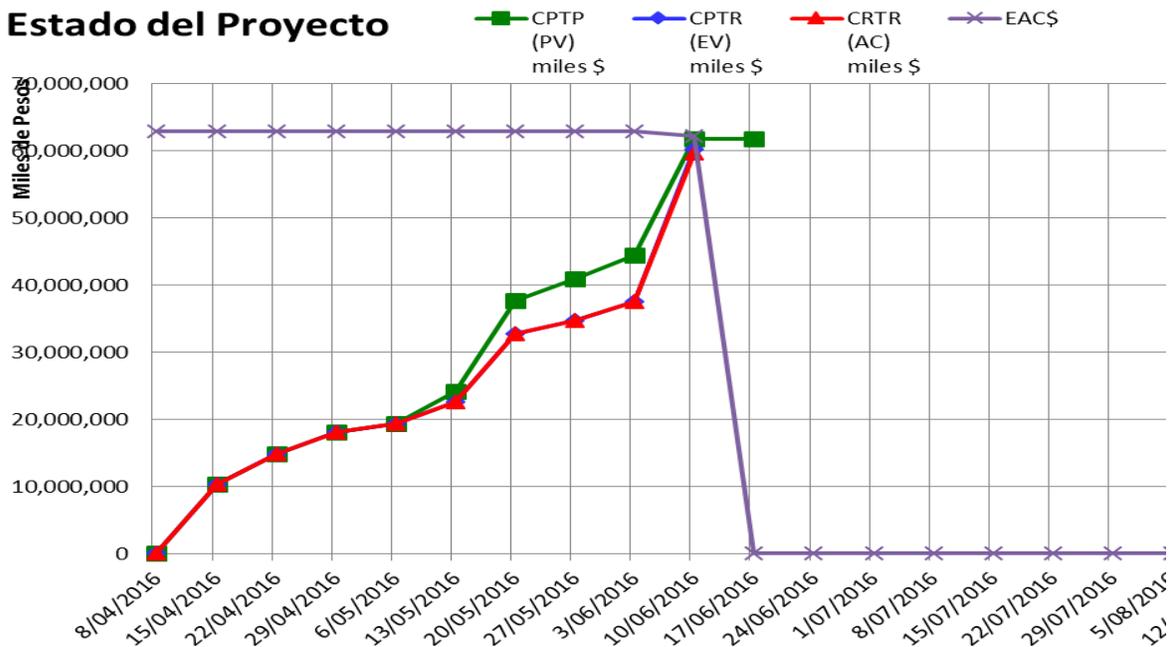
- 1 Estudio de Costos
2. Evaluación Financiero
3. Libro de Gerencia

Para este periodo se realizaron las correcciones a los Estudios Financiero y se trabaja en los Estudios de Costos y Evaluación Financiera.

El proyecto a la fecha de corte, presenta desviación en el alcance, costo y tiempo. En la gráfica N° 1 del Estado del Proyecto, se puede observar que se ha logrado nivelar en el alcance programado a la fecha de corte.

Gráfica No.1. Estado del Trabajo de grado.

Estado del Proyecto



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO: Ejecución de Proyectos - Informe n°4

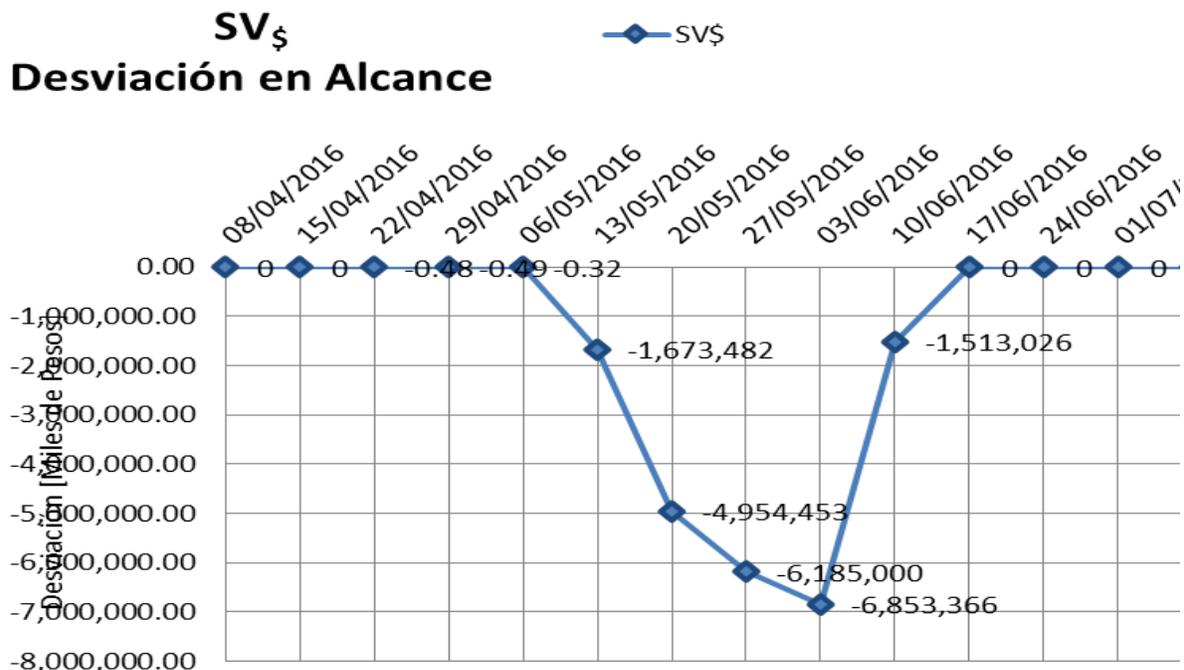
FRECUENCIA DE ANÁLISIS: Semanal

INDICADOR: Schedule Performance index (SPI \$).

FÓRMULA:

$$SPI\$ = (EV / PV)$$

A corte de 06 de Mayo se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de Pre factibilidad específicamente Estudio de Mercado, Estudio Administrativo, Estudio Técnico, con un presupuesto PV \$19.305.697 un EV \$19.305.697 y AC de \$19.305.697, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1,0 señalando que el proyecto para este corte se encuentra con un retraso.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance

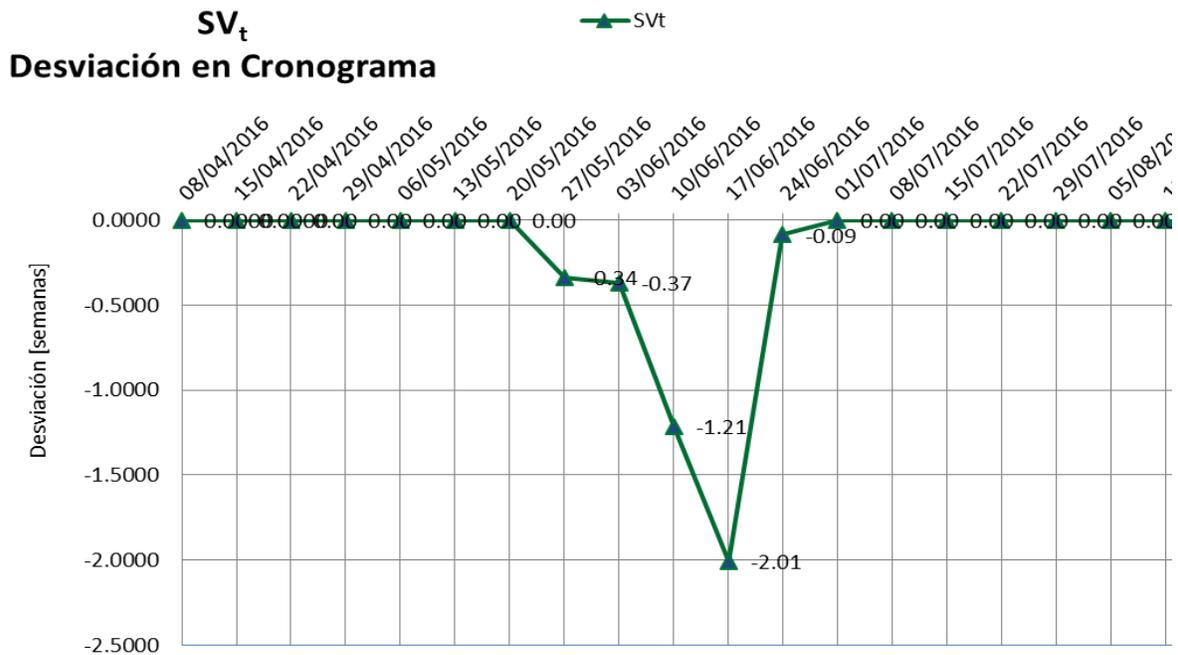
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPIt).
FÓRMULA:	SPIt

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.75 inferior a 1, con un avance real en la programación del 33.28% lo que refleja un atraso en la programación de las actividades del proyecto de -2.01 semanas o 13 días.

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



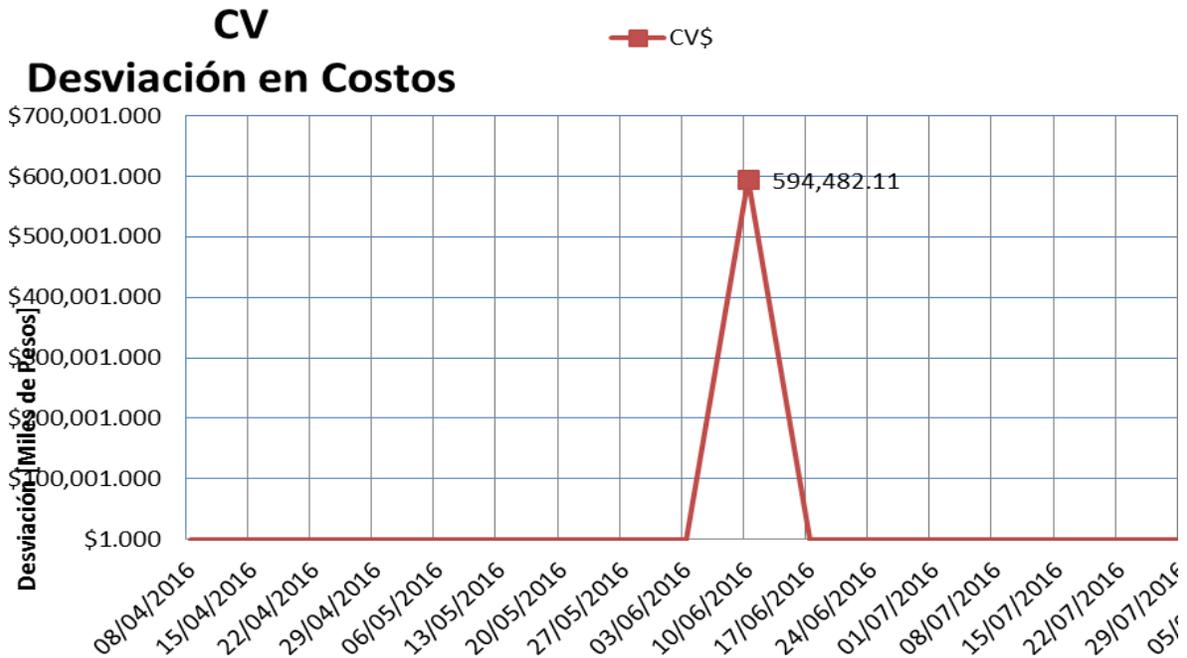
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance índice (CPI).
FÓRMULA:	$CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ igual a 1.0 obteniéndose un avance en al costo respecto a la programación de 59.68%, el proyecto se mantiene nivelado respecto al costo a la fecha de corte para revisión, aunque no se han desarrollado la totalidad de actividades programadas se ha incurrido en los costos programados.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
A la fecha del presenta informe se incumplió con la entrega de la Evaluación financiera y con los Estudios de Costos, se realizaron las correcciones de los estudios técnicos y de Mercado pero es evidente que sin los Estudios de Costos y Beneficios y sin la Evaluación financiera el proyecto requerira mas tiempo para cumplir a cabalidad con los parámetros establecidos por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

14 CONTROL DE CAMBIOS N°1.

El tres (3) de Junio se realiza solicitud de aplazamiento para la entrega del informe, y como consecuencia se realiza y formaliza el cambio por medio de un acta de control de cambios el 7 de Junio de 2016, además se realizan las correspondientes modificaciones en la línea base de tiempo y en la de costos.

Figura. Formato de Control de cambios.

 UNIDAD DE PROYECTOS <small>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</small>				FORMATO DE CONTROL DE CAMBIOS				 UNIDAD DE PROYECTOS <small>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</small>			
N°				1							
PROYECTO				ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.							
PROGRAMA				Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.							
GERENTE DE PROYECTO				Ing Lisette Daiyana Castillo Ramos							
DIRECTOR				Ing. Gabriel Humberto Pulido							
IDENTIFICACION				TRATAMIENTO VERIFICACION							
FECHA			DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO	CAUSAS DEL CAMBIO	RESPONSABLE DE SOLICITUD CAMBIO	DE	RESULTADO DE LA VERIFICACION	RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	DE		
DD	MM	AA									
06	07	2016	Se modifican las fechas del cronograma.	<ul style="list-style-type: none"> No finalización del estudio financiero y Evaluación financiera. Solicitud de prórroga. 	Ing. Lisette Daiyana Castillo Ramos		Se aprueba el aplazamiento.	Grupo de Trabajo de	de		

IMPLICACIONES		
CRONOGRAMA	COSTOS	CRITERIOS DE ACEPTACION
Cambios en la fecha de inicio y fin de las actividades.	- Incremento y sobrecosto de proyecto en 1980000 Horas/Hombre.	- Entrega de los estudios de acuerdo con las nuevas fechas pactadas en el cronograma.
FIRMAS	RESPONSABLE DE LA SOLICITUD	RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD

14.1 CONTROL DE CAMBIOS N°2.

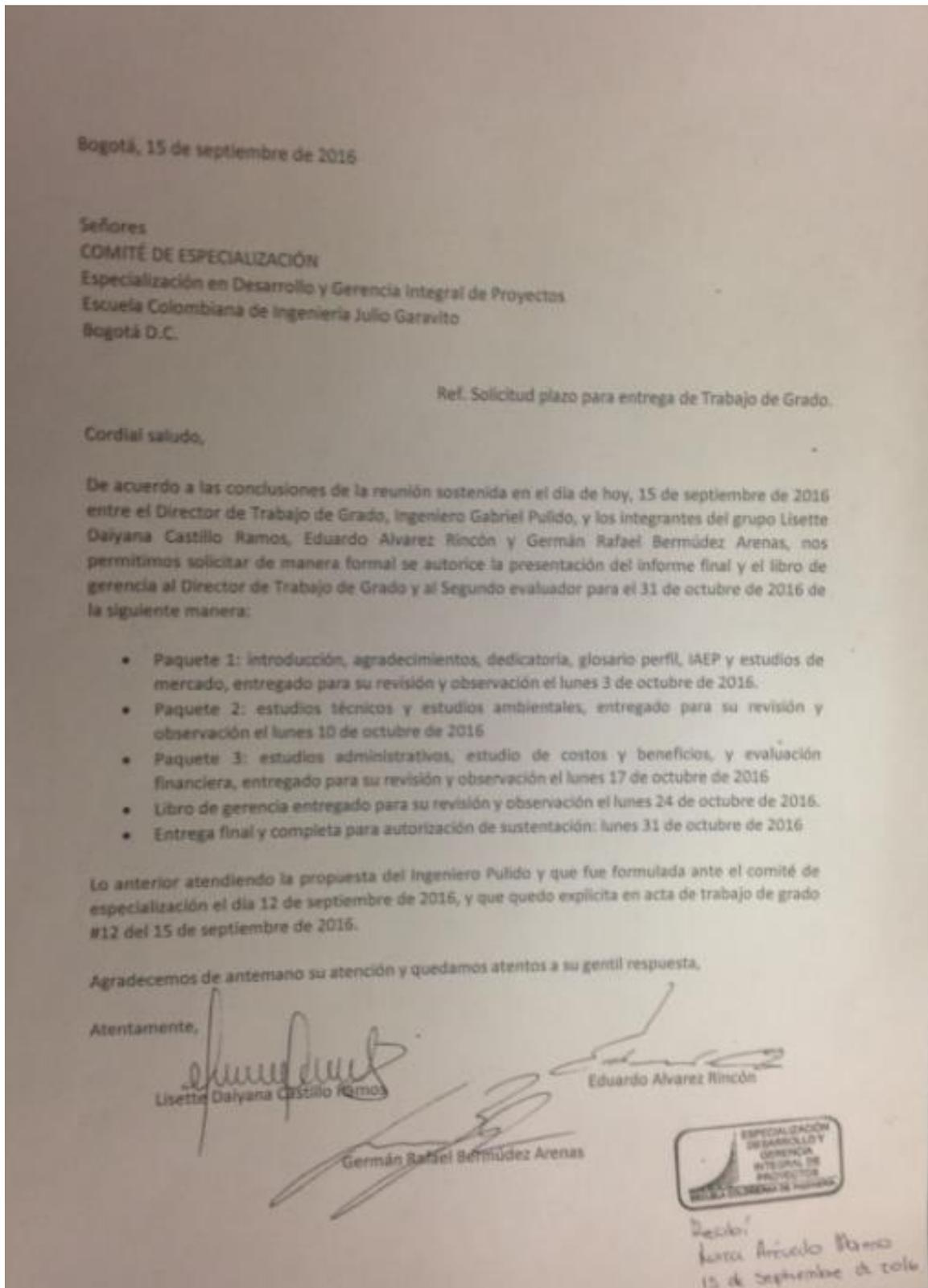
El Quince (15) de Septiembre se realiza solicitud de aplazamiento para la entrega del informe, y como consecuencia se realiza y formaliza el cambio por medio de un acta de control de cambios el 15 de Septiembre de 2016, además se realizan las correspondientes modificaciones en la línea base de tiempo y en la de costos.

Figura. Formato de Control de cambios.

 FORMATO DE CONTROL DE CAMBIOS 							
N°				2			
PROYECTO				ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.			
PROGRAMA				Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.			
GERENTE DE PROYECTO				Ing Lisette Daiyana Castillo Ramos			
DIRECTOR				Ing. Gabriel Humberto Pulido			
IDENTIFICACION				TRATAMIENTO VERIFICACION			
FECHA			DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO	CAUSAS DEL CAMBIO	RESPONSABLE DE SOLICITUD CAMBIO	RESULTADO DE LA VERIFICACION	RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD
DD	MM	AA					
15	09	2016	Se modifican las fechas del cronograma, quedando 31 de Octubre de 2016, como entrega final	<ul style="list-style-type: none"> No finalización del Informe en general. Solicitud de prórroga. 	Ing. Lisette Daiyana Castillo Ramos	Se aprueba el aplazamiento.	Grupo de Trabajo de grado.

IMPLICACIONES		
CRONOGRAMA	COSTOS	CRITERIOS DE ACEPTACION
Cambios en la fecha de inicio y fin de las actividades.	- Incremento y sobrecosto de proyecto en 1980000 Horas/Hombre.	- Entrega de los estudios de acuerdo con las nuevas fechas pactadas en el cronograma.
FIRMAS	RESPONSABLE DE LA SOLICITUD	RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD

Grafica No 5. Solicitud de aplazamiento de entrega del informe final (31 de Octubre de 2016)



14.2 LÍNEA BASE DE COSTO DEL TRABAJO DE GRADO, SEGÚN CONTROL DE CAMBIOS N°2

Tabla 12. Línea base de tiempo y costo del Trabajo de grado

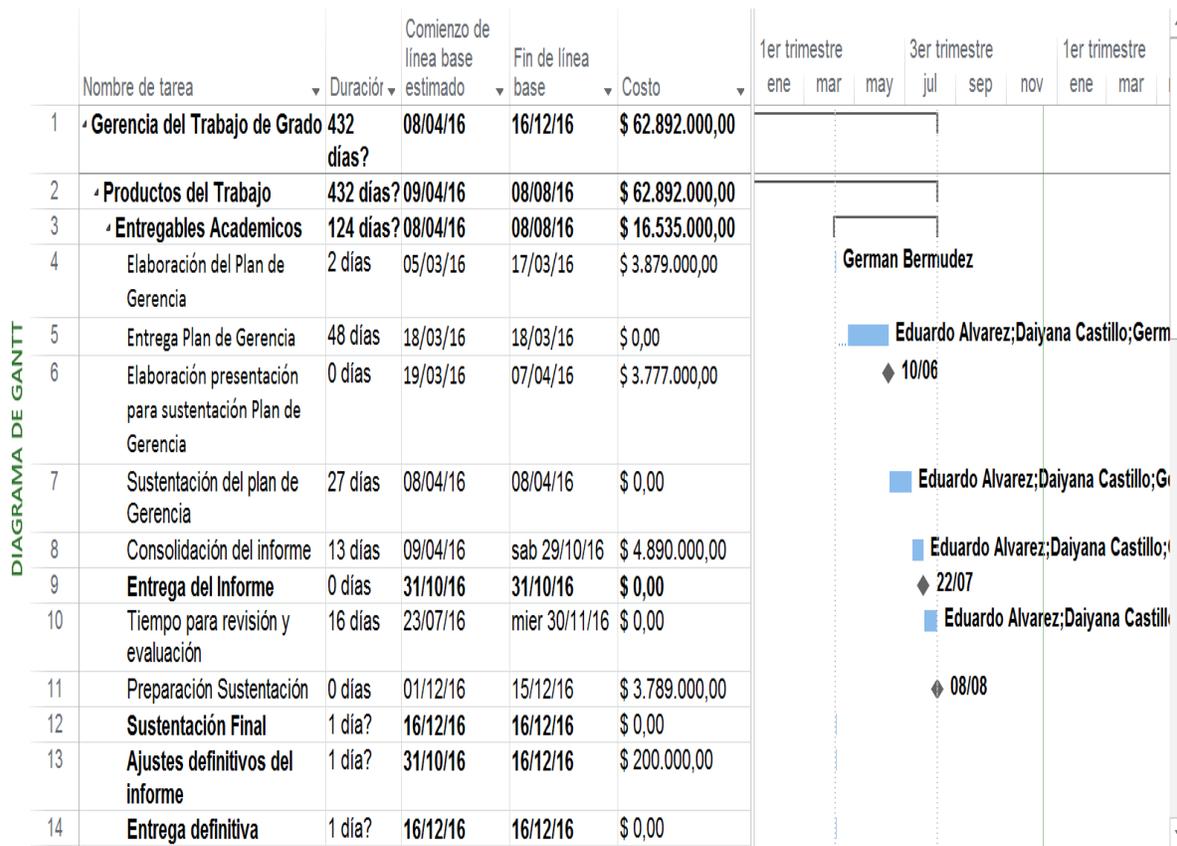
Para la ejecución del Cronograma de Trabajo de grado para cada actividad se realizó una proyección presupuestal de la siguiente forma,

A continuación se presenta la línea base de tiempo y costo realizada con MS Project y resumida en la Tabla:

Línea Base de tiempo y costo				
Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo
Gerencia del Trabajo de grado	266 días	vie 08/04/16	vie 16/12/16	64.678.65
Gerencia del Trabajo de grado	266 días	dom 10/04/16	16/12/16	7.500.00
Productos del Trabajo	266 días	sáb 06/06/15	lun 08/08/16	57.178.65
Entregables Académicos	209 días	vie 08/04/16	lun 08/08/16	10.821.65
Elaboración del Plan de Gerencia	13 días	sáb 05/03/16	jue 17/03/16	1.870.000
Entrega Plan de Gerencia	0 días	vie 18/03/16	vie 18/03/16	
Elaboración presentación para sustentación Plan de Gerencia	16 días	sáb 19/03/16	jue 07/04/16	1.725.000
Sustentación del plan de Gerencia	0 días	vie 08/04/16	vie 08/04/16	
Consolidación del informe	129 días	sáb 09/04/16	sab 29/10/16	6.136.65
Entrega del Informe	0 días	lun 31/10/16	lun 31/10/16	
Tiempo para revisión y evaluación	26 días	mart 01/11/16	mier 30/11/16	
Preparación Sustentación	12 días	jue 01/12/16	jue 15/12/16	890.00
Sustentación Final	0 días	vie 16/12/16	vie 16/12/16	
Ajustes definitivos del informe	13 días	lun 31/10/16	vie 16/12/16	200.00
Entrega definitiva	0 días	vie 16/12/16	vie 16/12/16	
Pre Factibilidad	56.67 días	sáb 06/06/15	jue 09/06/16	46.357.00
Perfil del proyecto	8 días	sáb 09/04/16	mar 26/04/16	12.672.00
IAEP	10.67 días	sáb 09/04/16	jue 21/04/16	1.780.00
Formulación	23 días	sáb 09/04/16	vie 03/06/16	24.805.00
Evaluación Financiera	23 días	sáb 07/05/16	jue 09/06/16	7.100.00

14.3 CRONOGRAMA DEL TRABAJO DE GRADO, SEGÚN CONTROL DE CAMBIO N° 2

14.3.1 Grafica N°6. Cronograma del Trabajo de grado, según Control de cambio N° 2



15 INFORME FINAL DE TRABAJO DE GRADO.

Estado del Proyecto.

Temas del Informe:

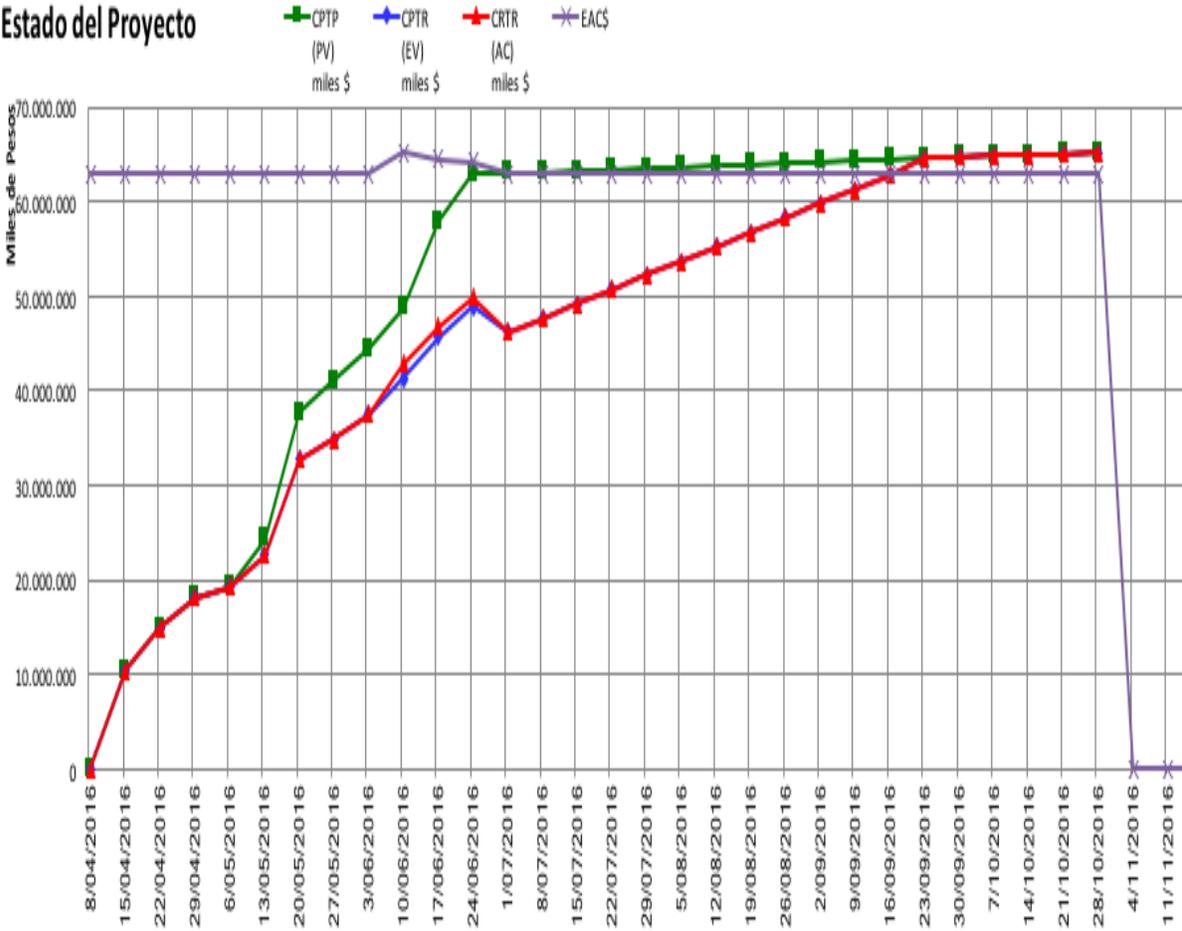
1 Correcciones del Informe del Trabajo de grado

Para este periodo se realizaron las correcciones a todos los Estudios del Trabajo de grado, para el nuevo plazo otorgado por el Comité de la Especialización, en el cual

se plantea una nueva fecha de entrega que el el 31 de Octubre de 2016 y se proponen 5 entregas parciales, con el fin de medir los avances, se obtienen resultados de mejora en cuanto a las observaciones planteadas, ya que previamente previamente a la aprobacion del comité, el Grupo de Trabajo de grado, realizó avances en las correcciones emitidas por el director de Trabajo de grado, tal como se muestra en las gráficas resumen del estado final del proyecto.

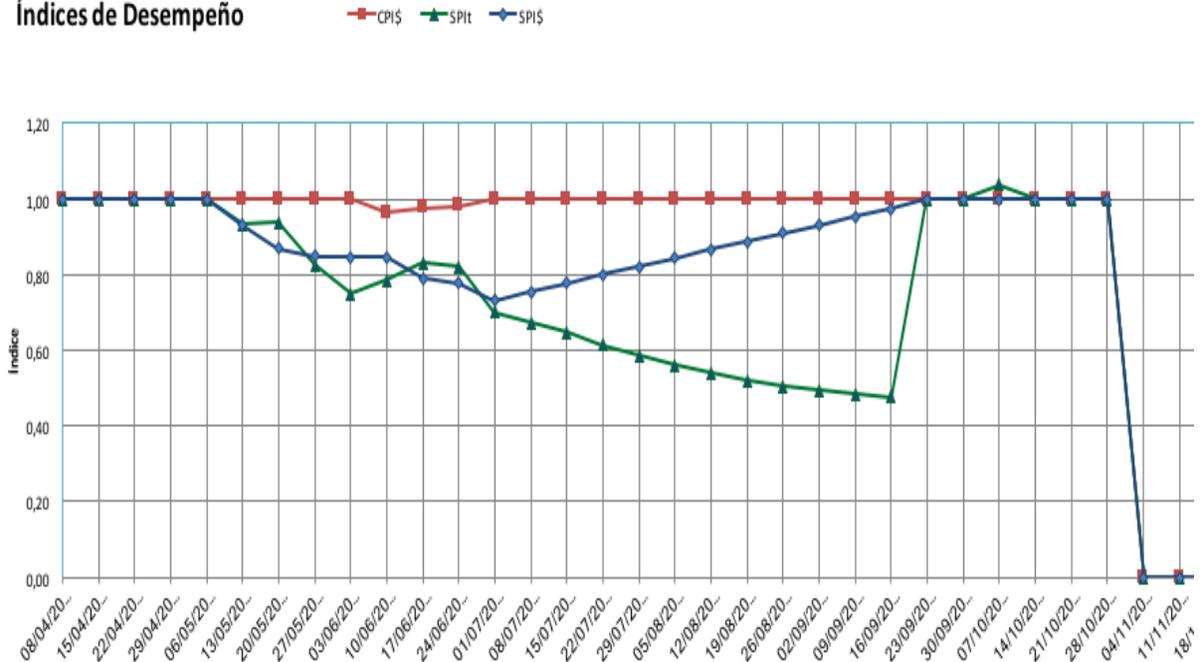
El proyecto a la fecha final de corte, muestra cómo gradualmente se ha logrado nivelar en el alcance programado, sin embargo evidentemente una vez concluyo la primera fecha de entrega es decir despues de Julio se incrementaron los costos del proyecto \$1.786.697 superando el valor inicial programado.

Grafica No.1. Estado del Trabajo de grado.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Índices de Desempeño



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

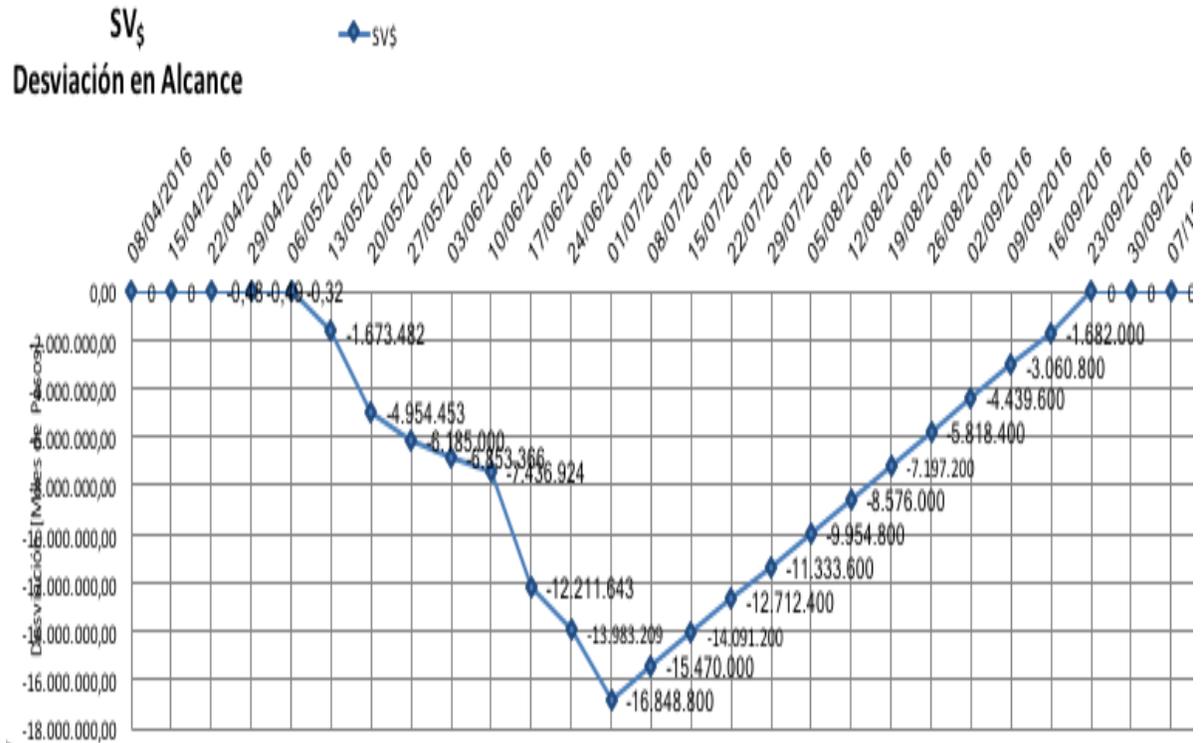
A continuación se hace un análisis detallado de cada uno de los indicadores de control del Trabajo de grado, expresado en graficas:

Alcance:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS:	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPI \$).
FÓRMULA:	$SPI\$ = (EV / PV)$

A corte final realizado para el mes de Diciembre se proyectó desarrollar las actividades que cubrían la fase de entrega definitiva del Informe del Trabajo de grado, específicamente en las correcciones de los Estudios del informe, con un presupuesto PV \$62.892.000 un EV \$62.892.000y AC de \$64.678.697, el cual se visualiza en el reporte arrojado por MS Project. Se obtiene un SPI con valor de 1,0 señalando que el proyecto para este corte se encuentra avanzando , con un sobrecosto.

Grafica No. 2 Desviación en Alcance



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Tiempo:

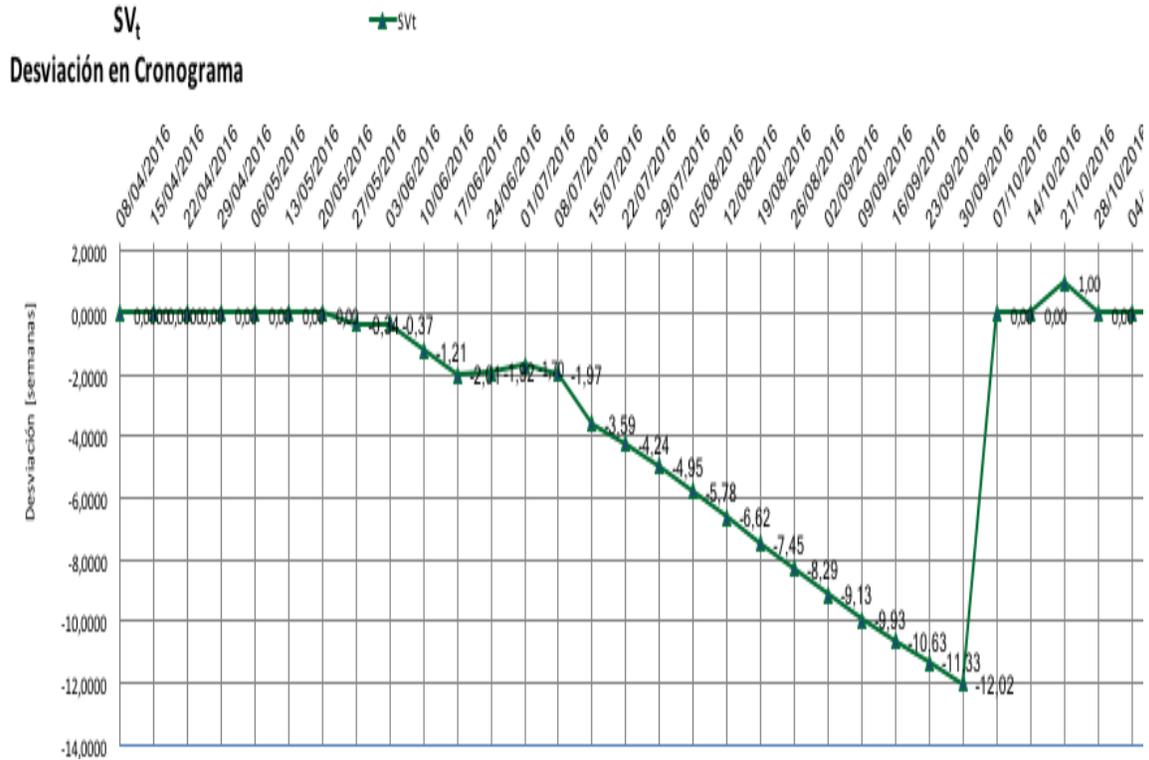
16 PROCESO:

**EJECUCIÓN DE PROYECTOS -
INFORME N°4**

FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Schedule Performance index (SPIt).
FÓRMULA:	$SPIt$

Tal como se aprecia en la gráfica N° 3, con respecto al Tiempo, se tiene un índice de rendimiento en programación SPIt, de 0.99 inferior a 1, con un avance real en la programación del 100%

Grafica No. 3 Desviación en Cronograma



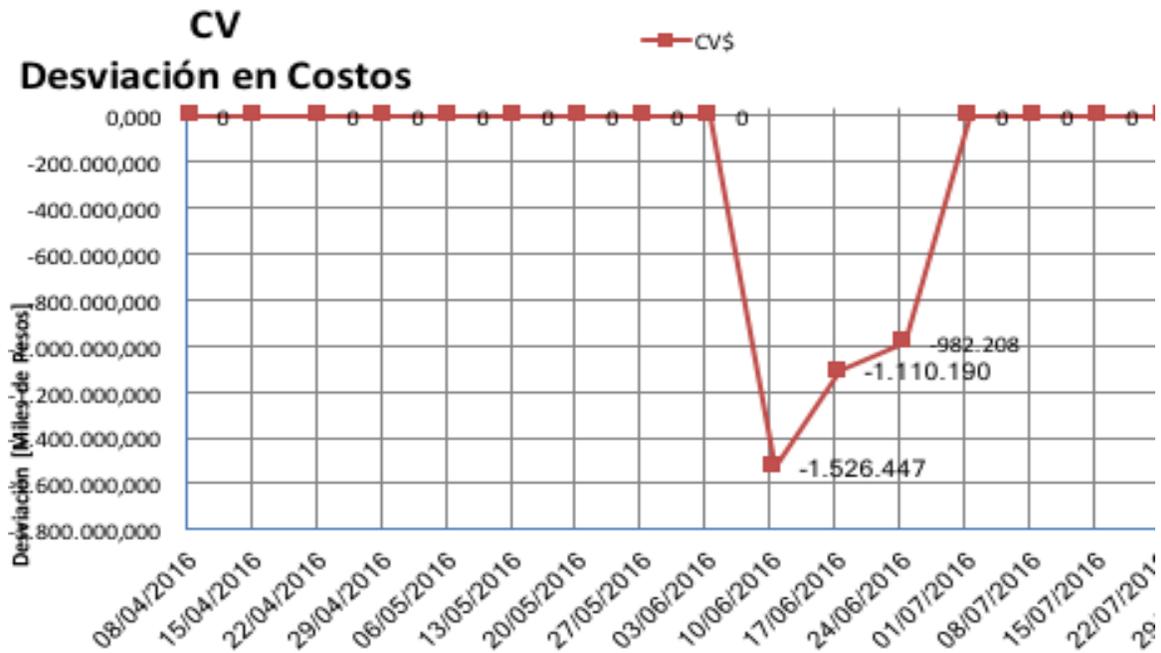
Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

Costo:

PROCESO:	Ejecución de Proyectos - Informe n°4
FRECUENCIA DE ANÁLISIS	Semanal
INDICADOR:	Cost Performance index (CPI).
FÓRMULA:	$CPI = (EV / AC)$

Como se observa en la gráfica N° 4 Desviación de costos, se tiene costo en las actividades desarrolladas con un CPI\$ superior a 1 obteniéndose un avance en el costo respecto a la programación superior, el proyecto se elevó en costos respecto al costo a la fecha de corte para revisión, aunque se desarrollaron la totalidad de actividades programadas se ha incurrido sobrecostos programados.

Grafica No. 4 Desviación de Costos.



Fuente: Calculadora_Es_2014-12-04_GGP_V6 – German Gutiérrez

ANALISIS y CONCLUSIONES							
<p>A la fecha del informe final a pesar de los incumplimientos en las fechas pactadas en los compromisos del control de cambio N°2, se logro cumplir con la entrega de la totalidad del informe, para esta entrega se realizaron las correcciones paulatinamente con avances progresivos, de los estudios técnicos, Estudios de costos, Evaluacion financiera, Estudios administrativos, Estudios Tecnicos y de Mercado pero es evidente, pero es evidente que la afectacion por el primer incumplimiento en calidad y totalidad de la primera entregadel Informe del Trabajo de grado, nos implico aumento de costos y de tiempo en cuanto a lo programado inicialmente, de esta manera y como conclusion, se requiere de mayor responsabilidad por parte de los Grupos Trabajo de grado en cuanto a la recopilacion de informacion de calidad previamente la selección del tema a realizar como Trabajo de grado, con el fin de cumplir a cabalidad con los parámetros establecidos por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.</p>							
REQUIERE CORRECTIVA	ACCIÓN	SI	NO	REQUIERE PREVENTIVA	ACCIÓN	SI	NO
Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios.			X	Si la opción es "SI" diligencie Formato de Control de cambios			X

17 CIERRE

18 ACTA DE CIERRE

18.1.1 Información del Trabajo de grado

Trabajo de grado	ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCION DE CARNE DE PESCADO EN EL MUNICIPIO DE RICAURTE, CUNDINAMARCA.
Patrocinador	Ing. Gabriel Pulido
Gerente del Trabajo de grado	Ing. Daiyana Castillo

18.1.2 Razón de cierre

Por medio de la presente, se da cierre formal al Trabajo de grado, por las razones especificadas en la siguiente ficha:

Entrega de todos los productos de conformidad con los requerimientos del cliente.	
Entrega parcial de productos y cancelación de otros de conformidad con los requerimientos del cliente.	
Cancelación de todos los productos asociados con el proyecto.	

18.1.3 Aceptación de los productos o entregables

A continuación se establece cuales entregables de proyecto han sido aceptados:

Entregable	Aceptación (Si o No)	Observaciones
Estudios de Pre factibilidad		
Libro de gerencia		
Informe de gerencia		
Sustentación		

19 LECCIONES APRENDIDAS

- El liderazgo y compromiso de cada miembro en sus entregables es fundamental para el buen ambiente y entendimiento en el grupo de trabajo del proyecto de grado.
- Cumplir con las fechas y horas acordadas para las reuniones y revisiones de los productos internos y entregables del grupo, con el fin de que se cumpla a cabalidad las entregas establecidas por la escuela.
- Trabajar con constancia y compromiso los informes de seguimiento y control desde el inicio del proyecto para evitar que las desviaciones que se presenten tengan que ser corregidas con poco tiempo disponible.
- Cumplir con tener disponibilidad de medios digitales propios de cada integrante del grupo para comunicarse en tiempo real las novedades y vencer los problemas logísticos de desplazamientos para reuniones presenciales propios de la ciudad de Bogotá.
- Mayor responsabilidad por parte de los Grupos Trabajo de grado en cuanto a la recopilación de información de calidad previamente la selección del tema a realizar como Trabajo de grado, con el fin de cumplir a cabalidad con los parámetros establecidos por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

20 BIBLIOGRAFÍA

GUTIERREZ PACHECO, Germán. “Notas de clase”, Planeación y Control con MS Project 2010.

GUTIERREZ PACHECO, Germán. “Caso de estudio”, Planeación y Control con MS Project 2010.

PORTER MICHAEL E. Estrategia competitiva, “Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia” Cap. 1-3

SALAZAR, Daniel. “Identificación y alineación estratégica”. Diapositivas IAEP, “Estudios de mercado, análisis de competitividad”, Estudios de mercado, estrategia de comercialización.

LEAL, Cesar. “EDYGIP FUNDAMENTOS ENERO 2013.

21 ANEXOS

21.1 ANEXO A FICHA DE INSCRIPCIÓN PARA EL TRABAJO DE GRADO



21.1.1.1 ANEXO B PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO

NOMBRE DEL PROYECTO:

MONTAJE DE UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO:

Se realizará un estudio de pre-factibilidad para el montaje de una empresa agroindustrial para la producción de pescado (Tilapia), en el municipio de Ricaurte en el departamento de Cundinamarca. El proyecto de emprendimiento atenderá las necesidades del mercado regional turístico y resolverá la baja productividad de un predio localizado en el mencionado municipio, aprovechando el crecimiento continuo del mercado acuícola y acogiendo las estrategias establecidas en el Plan Nacional para el Desarrollo de la Acuicultura Sostenible en Colombia de febrero de 2014 y el Plan de Desarrollo de Ricaurte.

PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:

Organización	Objetivos organizacionales	Contribución del proyecto

<p>MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL DE COLOMBIA (MADR) - AUTORIDAD NACIONAL DE ACUICULTURA Y PESCA (AUNAP)</p>	<p>Implementación del "Plan Nacional para el Desarrollo de la Acuicultura Sostenible en Colombia - PlaNDAS", formulado por la AUNAP y la FAO en Febrero de 2014</p>	<p>En el uso eficiente del suelo y los recursos naturales.</p> <p>En la implementación del marco normativo y obtención de permisos para adelantar la acuicultura.</p> <p>En la incorporación de nuevas tecnologías de cultivo, procesamiento y comercialización.</p> <p>En Implementar el cultivo y producción de nuevas especies.</p> <p>En la incorporación de nuevas tecnologías de producción, cosecha y poscosecha.</p> <p>En implementar la producción de nuevos productos y subproductos</p> <p>En la participación en las jornadas de capacitación a productores.</p> <p>En obtener asesoría para la elaboración del proyecto y así recibir apoyo del "Fondo para la Investigación Científica, el desarrollo</p>
--	---	--

		<p>tecnológico y la Innovación en Acuicultura".</p> <p>En participar en la implementación del sistema de mercados.</p> <p>En promover el Acuerdo de ajuste de cobro de uso de agua para los acuicultores por parte de las Corporaciones Regionales.</p>
ALCALDÍA MUNICIPAL DE RICAURTE (CUND.)	Implementación del "Plan de Desarrollo de Ricaurte Cundinamarca 2012 - 2015"	<p>Obtener la asistencia técnica rural ofrecida para el mejoramiento y dinámica agropecuaria.</p> <p>En la implementación del uso de producción limpia y la reconversión tecnológica de los sistemas de producción.</p> <p>En obtener el acompañamiento ofrecido a productores para el acceso a créditos blandos con apoyo del Banco Agrario, el Ministerio de Agricultura y otras entidades financieras.</p> <p>En la adecuación de terrenos en la zona rural con sistemas de irrigación o canales para solucionar el impedimento de riego en los</p>

		<p>cultivos, a través de la construcción de un pozo profundo para el suministro de aguas subterráneas.</p> <p>En el ofrecimiento de empleo digno no calificado a la población en extrema pobreza que se encuentra registrado en el Programa Red UNIDOS.</p>
<p>CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL - CAR</p>	<p>Implementación del "Plan de Ordenamiento y Manejo de la subcuenca del Río Bajo Bogotá", según el diagnóstico, prospectiva y formulación elaborado por el Consorcio Planeación Ecológica Ltda. - Ecoforest Ltda. en enero de 2012.</p>	<p>En acogerse al "Programa Estratégico de Desarrollo Agropecuario", en particular en lo que respecta a incentivar la actividad piscícola y el desarrollo de empresas agropecuarias tecnificadas (centros de acopio, agroindustria, cadenas productivas).</p> <p>En acogerse al "Programa Estratégico de Conservación y Protección de Cuerpos de Agua", en particular en lo que respecta al Plan de Manejo de Aguas Subterráneas.</p> <p>En acogerse al "Programa Estratégico de Saneamiento Básico", en particular en lo que respecta a los Planes de Saneamiento y Manejo de</p>

		Vertimientos, a los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos y a los Sistemas de Tratamiento de Aguas Residuales Industriales.
--	--	--

Nota:

ANTECEDENTES DEL PROYECTO:

- **LA FAO (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA), MENCIONA QUE DESDE 1981 EL CRECIMIENTO DE LA ACUICULTURA HA SIDO DEL 11% ANUAL, UNO DE LOS MÁS RÁPIDOS ENTRE EL SECTOR DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DE TODO EL MUNDO.**
- **SEGÚN LA FAO CASI EL 90% DE ESTA PRODUCCIÓN SE ORIGINA EN LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, QUE LES APORTA INGRESOS Y MEJORAN LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA DE LOS SECTORES MÁS POBRES.**
- **LA ACUICULTURA REPRESENTA CASI UN TERCIO DE LA PRODUCCIÓN PESQUERA MUNDIAL. LOS ÚLTIMOS DATOS DE LA FAO DEMUESTRAN UN INCREMENTO DE ESTA ACTIVIDAD DEBIDO, SEGÚN LA MISMA ORGANIZACIÓN, A UN PREVISIBLE DESARROLLO ECONÓMICO, EL AUMENTO DE LA POBLACIÓN Y LOS CAMBIOS DE LAS COSTUMBRES ALIMENTARIAS.**
- **SEGÚN ESTUDIOS DE LA FAO, EN EL FUTURO, ESTÁ PREVISTO QUE EN LA MAYOR PARTE DE LOS PAÍSES LAS EXISTENCIAS DE PESCADO PROCEDENTES DE LA PESCA MARINA PUEDAN DISMINUIR YA QUE SE CONSIDERA QUE LAS CAPTURAS HAN ALCANZADO EL LÍMITE DEL RENDIMIENTO SOSTENIBLE.**
- **SEGÚN LA AUNAP Y EL INCODER, LA TENDENCIA DE CRECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD DE LA ACUICULTURA EN COLOMBIA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DESDE 1985 HA SIDO DE UN 20,44% ANUAL PROMEDIO.**
- **AUN CUANDO EL CRECIMIENTO ES MENOR CON RESPECTO A OTROS PAÍSES DE LATINOAMÉRICA, SUPERA AMPLIAMENTE LA TASA MEDIA DE CRECIMIENTO DEL SECTOR**

AGROPECUARIO Y DEL CONJUNTO TOTAL DE LA ECONOMÍA NACIONAL, INDICANDO QUE LA DEMANDA DE PESCADO TODAVÍA ESTÁ EN AUMENTO.

- **LA TENDENCIA CRECIENTE ES MÁS MARCADA EN LA PISCICULTURA QUE EN EL CULTIVO DE CAMARÓN.**
- **SEGÚN PROCOLOMBIA DESDE 2004 HAY UN INCREMENTO EN LA DEMANDA PARA EL CONSUMO DE LA TILAPIA ROJA A ESCALA NACIONAL E INTERNACIONAL, PRINCIPALMENTE EN EL MERCADO DE LOS ESTADOS UNIDOS CREANDO UNA OPORTUNIDAD QUE SE DEBE APROVECHAR EN ESTE SECTOR DESDE COLOMBIA.**
- **DE ACUERDO A LAS CONSIDERACIONES ANTERIORES, SE CUENTA CON EL TERRENO ABONADO Y LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA DESARROLLAR EXITOSAMENTE EL MONTAJE DE UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO.**

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:

OPORTUNIDADES:

- **PARTICIPAR EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLANDAS", FORMULADO POR LA AUNAP Y LA FAO EN FEBRERO DE 2014.**
- **CRECIMIENTO DE LA DEMANDA DE PESCADO, REFLEJADO EN UN CRECIMIENTO CONTINUÓ DE LA ACTIVIDAD ACUÍCOLA EN EL PAÍS.**
- **SE CUENTA CON UN ACTIVO CESANTE (LOTE) A DESARROLLAR.**
- **POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA, EL LOTE CUENTA CON ACCESOS RÁPIDOS A INSUMOS Y SERVICIOS NECESARIOS PARA LA OPERACIÓN DE UNA AGROINDUSTRIA.**

NECESIDAD POR SATISFACER:

- **EL PONER A PRODUCIR UN ACTIVO CESANTE (LOTE).**
- **SUPLIR LAS NECESIDADES ALIMENTARIAS QUE GENERA EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL EJE MELGAR, GIRARDOT, ESPINAL.**

PROBLEMA POR RESOLVER:

- LA EXISTENCIA DE UN ACTIVO CESANTE (LOTE) QUE NO ES RENTABLE ECONÓMICAMENTE HABLANDO.

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:

- APROVECHAR LA TENDENCIA DE APOYO Y CRECIMIENTO EN LA ACTIVIDAD DE ACUICULTURA EN EL PAÍS, MEDIANTE EL DESARROLLO DE UNA EMPRESA AGRO INDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PESCADO, EN UN TERRENO DISPONIBLE EN LAS INMEDIACIONES DE GIRARDOT EN EL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA.

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES

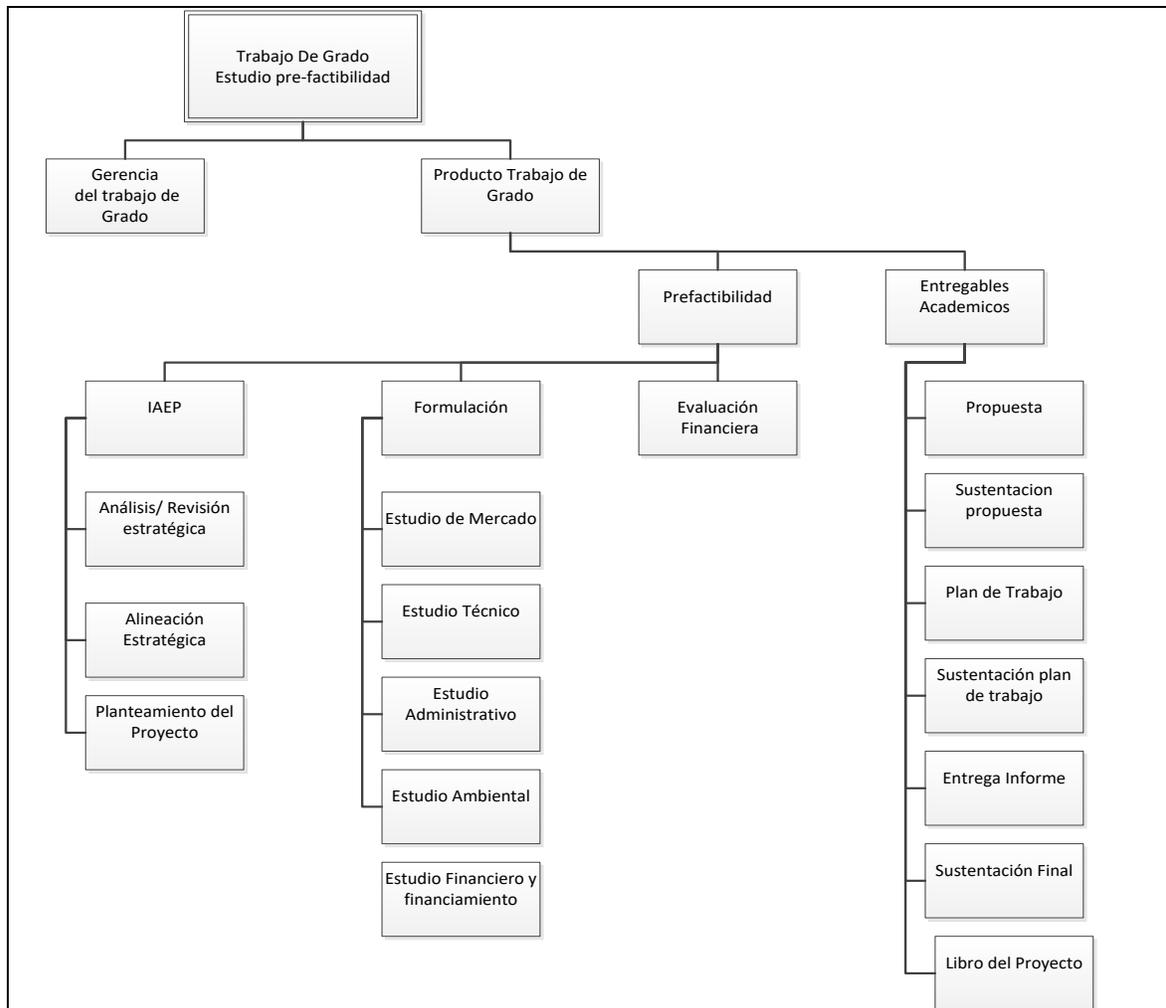
❖ DEL PROYECTO:

DE ACUERDO AL DESARROLLO DEL PROYECTO LOS ENTREGABLES EN FORMA SECUENCIAL SON:

- POZO PROFUNDO PARA EL SUMINISTRO DE AGUA SUBTERRÁNEA.
- CONSTITUCIÓN DE UNA EMPRESA DE PRODUCCIÓN DE PESCADO.
- PLANTA DE PRODUCCIÓN DE PESCADO.

LOS ESTUDIOS REQUERIDOS INICIALMENTE PARA CONFIRMAR LA VIABILIDAD DEL PROYECTO SON:

- ❖ **DE LOCALIZACIÓN:**
 - **VOCACIÓN DEL TERRENO PARA LA ACUICULTURA.**
 - **REGULACIONES DE LA CAR SOBRE EL USO DEL AGUA, SU DISPONIBILIDAD Y VERTIMIENTO FINAL.**
 - **REGULACIONES DEL MUNICIPIO SOBRE EL USO DEL SUELO Y TARIFAS IMPOSITIVAS.**
 - **DISPONIBILIDAD EN LA REGIÓN DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA.**
 - **CONECTIVIDAD DE CORREDORES VIALES A LAS FUENTES DE RECURSOS E INSUMOS Y CLIENTES.**
- ❖ **DE MERCADO DEL PRODUCTO:**
 - **DEFINICIÓN DE LA ESPECIE A CULTIVAR Y PROCESAR.**
 - **CONFIRMACIÓN DE LA DEMANDA ESTIMADA Y SU CRECIMIENTO.**
 - **CONFIRMACIÓN DEL CLIENTE Y CLIENTES POTENCIALES.**
- ❖ **TÉCNICOS:**
 - **ESTUDIOS DE SUELOS, DE AGUAS SUBTERRÁNEAS Y AGUAS SUPERFICIALES.**
 - **PREDISEÑO Y DIMENSIONAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA REQUERIDA.**
 - **COSTEO DE LA CONSTRUCCIÓN, MONTAJE Y PUESTA EN MARCHA DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL.**
 - **COSTEO DE LA INTRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL PESCADO.**
 - **LICENCIAMIENTO PARA USO DEL AGUA REQUERIDA, SU RECICLAJE Y VERTIMIENTO FINAL.**
 - **LICENCIAMIENTO PARA LA CRÍA DE PECES, LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PESCADO.**
- ❖ **DEL TRABAJO DE GRADO:**



❖ **ESTUDIO DE PRE-FACTIBILIDAD COMPUESTO POR:**

- **IAEP**
 - ◆ **ANÁLISIS REVISIÓN ESTRATÉGICA**
 - ◆ **ALINEACIÓN ESTRATÉGICA**
 - ◆ **PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO**
- **FORMULACION: INFORMES DE,**
 - **ESTUDIO DE MERCADO**
 - **ESTUDIO TÉCNICO**
 - **ESTUDIO ADMINISTRATIVO**
 - **ESTUDIO AMBIENTAL**
 - **ESTUDIO FINANCIERO**

PRESENTACIÓN DE LOS DIFERENTES ANÁLISIS Y ESTUDIOS DE LA ETAPA DE FORMULACIÓN DE UN PROYECTO.

- **EVALUACION**

- **EVALUACIÓN FINANCIERA**

PRESENTACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS FINANCIERAS, Y POSTERIOR ESCOGENCIA DE LA ALTERNATIVA SELECCIONADA.

- **ENTREGABLES ACADEMICOS:**

CADA UNA DE LAS ENTREGAS Y SUSTENTACIONES DEL TRABAJO DE GRADO.

- **PROPUESTA**
- **SUSTENTACIÓN PROPUESTA**
- **PLAN DE TRABAJO**
- **SUSTENTACIÓN PLAN DE TRABAJO**
- **ENTREGA INFORME**
- **SUSTENTACIÓN FINAL**
- **LIBRO DEL PROYECTO**
- **LIBRO DE GERENCIA DEL PROYECTO**

OTROS ASPECTOS ESPECIALES:

- **DEL PROYECTO:**

EL PRINCIPAL MERCADO PARA ESTE PRODUCTO ES LA EXPORTACIÓN CON UN 85% DEL MERCADO DESTINADO A EUROPA Y EL 15% RESTANTE A ESTADOS UNIDOS.

- **DEL TRABAJO DE GRADO:**

EL TRABAJO DE GRADO SERÁ DESARROLLADO EN GRUPO POR TRES INTEGRANTES UBICADOS EN LAS CIUDADES DE BOGOTÁ Y TUNJA, POR LO QUE LA MAYORÍA DE LAS REUNIONES SERÁN VIRTUALES.

EL TRABAJO NO INCLUYE LA EVALUACIÓN FINANCIERA.

RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL PROYECTO:

PARA EL PROYECTO:

PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO, LOS RECURSOS NECESARIOS SE HAN INCLUIDO LAS DIFERENTES ETAPAS, DESDE LA PREFACTIBILIDAD (ESTE TRABAJO DE GRADO), HASTA LA ENTREGA DEL PRODUCTO DEL PROYECTO, INCLUYENDO UN ESTUDIO DE FACTIBILIDAD EN DONDE TENEMOS DETALLES COMO COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA, DE MERCADOS Y ECONÓMICA ASÍ COMO LA PROPUESTA DE EJECUCIÓN.

PRESUPUESTO PREINVERSIÓN E INVERSIÓN MONTAJE DE PLANTA AGROINDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN PESCADO

DESCRIPCIÓN	CARGO	ETAPA	TAREA / PROCESO	UNIDAD	DEDICACIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
PREINVERSIÓN							
PREFACTIBILIDAD							
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	IAEP	RECOPIACIÓN ANALISIS INFORMACIÓN	Y DE DIA	12	\$ 349.23	\$ 4.190.677
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	IAEP	RECOPIACIÓN ANALISIS INFORMACIÓN	Y DE DIA	12	\$ 291.019	\$ 3.492.231
PROFESIONA L 3	ZOOTECNISTA	IAEP	CONCEPTO TECNICO ACUICULTURA	DE DIA	12	\$ 291.019	\$ 3.492.231
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	IAEP	ESTIMACION INFRAESTRUCTURA NECESARIA	DE DIA	12	\$ 291.019	\$ 3.492.231
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	IAEP	DOCUMENTACION DEL PROYECTO	DEL DIA	20	\$ 10.000	\$ 200.000
							\$ 14.867.36
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	FORMULACIÓN	CONTROL DE ESTUDIOS	DIA	18	\$ 349.23	\$ 6.286.015
EXPERTO 1	PUBLICISTA	FORMULACIÓN	ESTUDIOS DE MERCADO	DIA	8	\$ 349.23	\$ 2.793.785
EXPERTO 4	ASESOR COMERCIAL	FORMULACIÓN	ESTUDIOS DE MERCADO	DIA	8	\$ 349.23	\$ 2.793.785

ACUICULTUR A										
PROFESIONA L 3	ZOOTECNIST A	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS TÉCNICOS	DIA	8	\$ 291.0 19	\$ 2.328.154			
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS TÉCNICOS	DIA	6	\$ 291.0 19	\$ 1.746.115			
EXPERTO 2	INGENIERO AMBIENTAL	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS AMBIENTALES	DIA	8	\$ 349.2 23	\$ 2.793.785			
PROFESIONA L 4	ADMINISTRA DOR DE EMPRESAS	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS	DIA	6	\$ 232.8 15	\$ 1.396.892			
EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS COSTOS Y PRESUPUESTO	DIA	9	\$ 349.2 23	\$ 3.143.008			
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS COSTOS Y PRESUPUESTO	DIA	6	\$ 291.0 19	\$ 1.746.115			
EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIAMIENTO	DIA	9	\$ 349.2 23	\$ 3.143.008			
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIAMIENTO	DIA	6	\$ 291.0 19	\$ 1.746.115			
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	FORMULAC IÓN	DOCUMENTACION DEL PROYECTO	DIA	60	\$ 10.00 0	\$ 600.000			
							\$ 30.516.777			
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	EVALUACIÓ N	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	12	\$ 349.2 23	\$ 4.190.677			
EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	EVALUACIÓ N	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	12	\$ 349.2 23	\$ 4.190.677			
EXPERTO 5	ESTADISTA	EVALUACIÓ N	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	12	\$ 349.2 23	\$ 4.190.677			
EXPERTO 2	INGENIERO AMBIENTAL	FORMULAC IÓN	ESTUDIOS AMBIENTALES	DIA	12	\$ 349.2 23	\$ 4.190.677			
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	EVALUACIÓ N	DOCUMENTACION DEL PROYECTO	DIA	30	\$ 10.00 0	\$ 300.000			

							\$	17.062.708
PREFACTIBILIDAD							\$	62.446.854
FACTIBILIDAD								
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	IAEP	RECOPIACIÓN ANALISIS INFORMACIÓN	Y DE DIA	6	\$ 349.223	\$ 2.095.338	
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	IAEP	RECOPIACIÓN ANALISIS INFORMACIÓN	Y DE DIA	6	\$ 291.019	\$ 1.746.115	
PROFESIONA L 3	ZOOTECNISTA	IAEP	CONCEPTO ACUICULTURA	TECNICO DIA	6	\$ 291.019	\$ 1.746.115	
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	IAEP	ESTIMACION INFRAESTRUCTURA NECESARIA	DE DIA	6	\$ 291.019	\$ 1.746.115	
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	IAEP	DOCUMENTACION PROYECTO	DEL DIA	6	\$ 10.000	\$ 60.000	
							\$	7.393.685
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	FORMULACIÓN	CONTROL DE ESTUDIOS	DIA	6	\$ 349.223	\$ 2.095.338	
EXPERTO 1	PUBLICISTA	FORMULACIÓN	ESTUDIOS DE MERCADO	DIA	3	\$ 349.223	\$ 1.047.669	
EXPERTO 4	ASESOR COMERCIAL ACUICULTURA	FORMULACIÓN	ESTUDIOS DE MERCADO	DIA	3	\$ 349.223	\$ 1.047.669	
PROFESIONA L 3	ZOOTECNISTA	FORMULACIÓN	ESTUDIOS TÉCNICOS	DIA	3	\$ 291.019	\$ 873.058	
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	FORMULACIÓN	ESTUDIOS TÉCNICOS	DIA	2	\$ 291.019	\$ 582.038	
EXPERTO 2	INGENIERO AMBIENTAL	FORMULACIÓN	ESTUDIOS AMBIENTALES	DIA	3	\$ 349.223	\$ 1.047.669	
PROFESIONA L 4	ADMINISTRADOR DE EMPRESAS	FORMULACIÓN	ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS	DIA	3	\$ 232.815	\$ 698.446	

EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	FORMULACIÓN	ESTUDIOS COSTOS Y PRESUPUESTO	DIA	3	\$ 349.23	\$ 1.047.669
PROFESIONAL 2	INGENIERO CIVIL	FORMULACIÓN	ESTUDIOS COSTOS Y PRESUPUESTO	DIA	2	\$ 291.019	\$ 582.038
EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	FORMULACIÓN	ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIAMIENTO	DIA	3	\$ 349.23	\$ 1.047.669
PROFESIONAL 2	INGENIERO CIVIL	FORMULACIÓN	ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIAMIENTO	DIA	2	\$ 291.019	\$ 582.038
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	FORMULACIÓN	DOCUMENTACION DEL PROYECTO	DIA	12	\$ 10.000	\$ 120.000
							\$ 10.771.304
PROFESIONAL 1	GERENTE PROYECTO	EVALUACIÓN	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	6	\$ 200.000	\$ 1.200.000
EXPERTO 3	INGENIERO FINANCIERO	EVALUACIÓN	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	6	\$ 200.000	\$ 1.200.000
EXPERTO 5	ESTADISTA	EVALUACIÓN	ACTUALIZACIÓN, CONTROL ESTUDIOS	DIA	6	\$ 200.000	\$ 1.200.000
EQUIPO 1	EQUIPOS DE OFICINA	EVALUACIÓN	DOCUMENTACION DEL PROYECTO	DIA	6	\$ 10.000	\$ 60.000
							\$ 3.660.000
FACTIBILIDAD							\$ 21.824.988
PREINVERSIÓN							\$ 84.271.842
INVERSIÓN							
PROFESIONAL 1	GERENTE PROYECTO	EJECUCION	COORDINACIÓN DISEÑOS, COMPRAS, CONTRATACIÓN Y CONTROL INVERSIÓN	DIA	160	\$ 200.000	\$ 32.000.000
PROFESIONAL 4	ADMINISTRADOR DE EMPRESAS	EJECUCION	CONSTITUCIÓN EMPRESA PRELIMARES	Y DIA	60	\$ 130.000	\$ 7.800.000

PROFESIONA L 3	ZOOTECNIST A	EJECUCION	DESARROLLO ESPECIFICACIONES	DE DIA	10	\$ 130.0 00	\$ 1.300.000
PROFESIONA L 2	INGENIERO CIVIL	EJECUCION	DESARROLLO ESPECIFICACIONES	DE DIA	10	\$ 150.0 00	\$ 1.500.000
PROFESIONA L 4	ADMINISTRA DOR DE EMPRESAS	EJECUCION	ADMINISTRACIÓN OBRA	DE DIA	140	\$ 130.0 00	\$ 18.200.000
PROFESIONA L 3	ZOOTECNIST A	EJECUCION	DISEÑO,Y CONSTRUCCION	APOYO DIA	10	\$ 130.0 00	\$ 1.300.000
PROFESIONA L 5	RESIDENTE CIVIL	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA INFRASTRUCTURA	DE DIA	160	\$ 130.0 00	\$ 20.800.000
PROFESIONA L 6	RESIDENTE ELECTRICO	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA INFRASTRUCTURA	DE DIA	130	\$ 130.0 00	\$ 16.900.000
PROFESIONA L 7	RESIDENTE MECANICO	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA INFRASTRUCTURA	DE DIA	130	\$ 130.0 00	\$ 16.900.000
PROFESIONA L 8	RESIDENTE HIDRAULICO	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA INFRASTRUCTURA	DE DIA	110	\$ 130.0 00	\$ 14.300.000
PROFESIONA L 1	GERENTE PROYECTO	EJECUCION	CIERRE PROYECTO	DIA	40	\$ 200.0 00	\$ 8.000.000
SUPERVISIÓN							\$ 139.000.000
TRAMITE LICENCIAS AMBIENTALE S		EJECUCION	CONSTRUCCION	GL	1		\$ 28.000.000
TRAMITE LICENCIA DE CONSTRUCCI ÓN		EJECUCION	CONSTRUCCION	GL	1		\$ 10.000.000
TRAMITE LICENCIAS DE OPERACIÓN	COSTO ANUAL - INCODER	EJECUCION	PUESTA EN MARCHA	GL	1		\$ 58.603.675

CONTRATO LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO	CONTRATISTA DE ESTUDIOS	EJECUCION	DISEÑO, CONSTRUCCION		GL	1	\$ 4.200.000
CONTRATO ESTUDIO DE SUELOS	CONTRATISTA DE ESTUDIOS	EJECUCION	DISEÑO, CONSTRUCCION		GL	1	\$ 8.400.000
CONTRATO DISEÑO CIVIL	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	DISEÑO, CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA DE POZO PROFUNDO		GL	1	\$ 42.000.000
CONTRATO DISEÑO MECÁNICO	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA DE INFRASTRUCTURA		GL	1	\$ 19.000.000
CONTRATO DISEÑO ELECTRICO	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION, ENTREGA DE INFRASTRUCTURA		GL	1	\$ 19.000.000
CONTRATO OBRA CIVIL (A TODO COSTO)	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	DISEÑO, CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION ENTREGA DE POZO PROFUNDO	Y	GL	1	\$ 100.000.000
CONTRATOS OBRA CIVIL	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION ENTREGA DE INFRASTRUCTURA	Y	GL	1	\$ 420.000.000
CONTRATOS OBRA ELECTRICA	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION ENTREGA DE INFRASTRUCTURA	Y	GL	1	\$ 190.000.000
CONTRATOS OBRA MECANICA	CONTRATISTA DE OBRA	EJECUCION	CONSTRUCCION, PRUEBAS, INTEGRACION ENTREGA DE INFRASTRUCTURA	Y	GL	1	\$ 190.000.000
EQUIPOS 2	EQUIPOS PROCESO	EJECUCION	COMPRA, MONTAJE, PRUEBAS, INTEGRACION ENTREGA DE INFRASTRUCTURA	Y	GL	1	\$ 300.000.000

EQUIPOS 3	EQUIPOS ADMINISTRACIÓN	EJECUCION	COMPRA, MONTAJE, PRUEBAS, INTEGRACION Y ENTREGA DE INFRAESTRUCTURA	GL 1	\$ 61.600.000
CONTRATOS					\$ 1.450.803.675
INVERSIÓN					\$ 1.589.803.675

PARA EL PROYECTO DE GRADO:

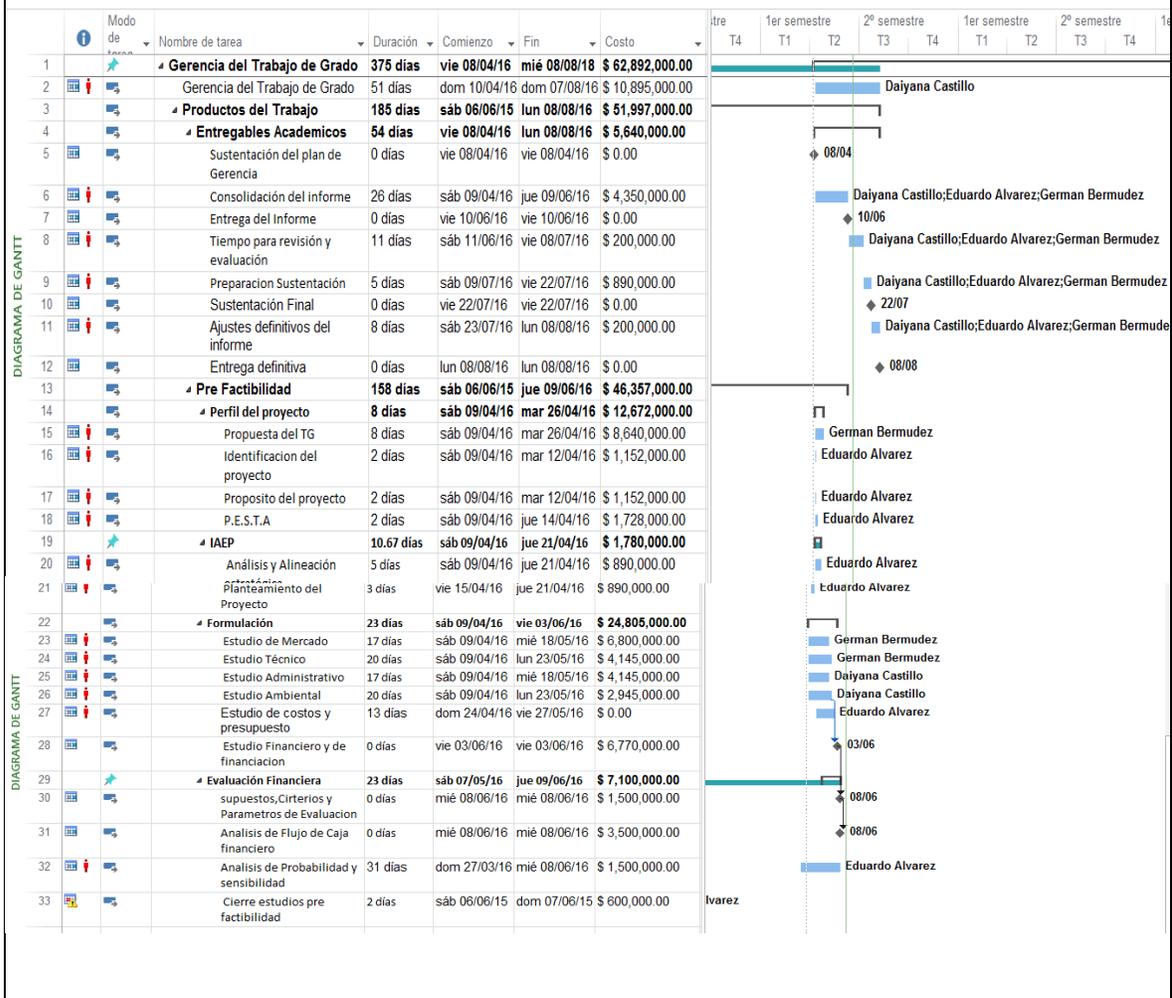
SE REQUIEREN RECURSOS COMO EL HUMANO DEL CUAL FORMARÁN PARTE EL GRUPO DE TRABAJO, EL DIRECTOR DEL PROYECTO DE GRADO, EL SEGUNDO CALIFICADOR, EL COMITÉ DE LA ESPECIALIZACIÓN, Y TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE UNA U OTRA MANERA INFLUYAN EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO.

LA INFORMACIÓN, ENTRE LA QUE DEBEMOS OBTENER ESTADÍSTICAS DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN, NORMATIVIDAD VIGENTE, PROCEDIMIENTOS Y GUÍAS PARA LA PRESENTACIÓN FINAL DEL TRABAJO DE GRADO.

POR ÚLTIMO SE REQUIEREN DE BIENES Y EQUIPOS ASÍ COMO LA INVERSIÓN Y GASTOS PARA SU ELABORACIÓN.

	Vlr Mensual	Dedic.	Vlr Dia	Inicio	1a Entrega	2a Entrega	3a Entrega	PROP. EJECUCIÓN
Recursos Humanos								
Gerente de Etapa	\$ 3,500,000	0.5	\$ 58,333	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	08/02/2016	\$ 56,065,3
Ingeniero 1	\$ 3,500,000	0.33	\$ 38,500	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	08/02/2016	24/03/201
Ingeniero 2	\$ 3,500,000	0.33	\$ 38,500	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	08/02/2016	24/03/201
Auxiliar Oficina	\$ 1,200,000	1	\$ 40,000	22/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	08/02/2016	24/03/201
Edicion	\$ 900,000	1	\$ 30,000	22/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	08/02/2016	24/03/201
	\$ 12,600,000		\$ 205,333					
					\$ 10,276,000	\$ 23,613,333	\$ 12,936,000	\$ 9,240,0
Equipos y otros								
Oficina	\$ -	0	\$ -	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
Servicios	\$ 750,000.00	1	\$ 25,000	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
Equipos Computo	\$ 150,000.00	1	\$ 5,000	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
	\$ 900,000.00		\$ 30,000					
					\$ 1,890,000	\$ 3,450,000	\$ 1,890,000	\$ 1,350,0
Papeleria								
Papeleria	\$ 550,000.00	1	\$ 18,333	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
Consumibles	\$ 500,000.00	1	\$ 16,667	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
	\$ 1,050,000.00		\$ 35,000					
					\$ 2,205,000	\$ 4,025,000	\$ 2,205,000	\$ 1,575,0
Inversión y gastos								
Compra Información	\$ 3,000,000	1	\$ 100,000	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
Pago de Matriculas	\$ 3,900,000	1	\$ 130,000	00/01/1900	03/03/1900	26/06/1900	04/09/1900	19/10/190
Otros Gastos	\$ 600,000	1	\$ 20,000	12/06/2015	14/08/2015	07/12/2015	15/02/2016	31/03/201
	\$ 7,500,000.00		\$ 250,000					
					\$ 15,750,000	\$ 14,950,000	\$ 8,190,000	\$ 11,250,0
				Subtotales	\$ 30,121,000	\$ 46,038,333	\$ 25,221,000	\$ 23,415,0
							Gran Total	\$ 124,795,3

PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL PROYECTO :



PROPONENTES:

Nombre:

Firma:

Lisette Daiyana Castillo Ramos

Germán Rafael Bermúdez Arenas

Eduardo Alvarez Rincón

FECHA DE REVISIÓN: Febrero 26 de 2016

RECIBE: _____

