

PLAN DE GERENCIA PARA EL TRABAJO DE GRADO: “ESTUDIO DE
PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE
CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA
LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA EN BOGOTÁ D.C”.

MARY JOHANNA CÉSPEDES
TATIANA SOFÍA MOGOLLÓN
LINA YOHANA RODRÍGUEZ CASTELLANOS
BIBIANA SÁNCHEZ GROSSO

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.

2017

LIBRO DE GERENCIA PARA EL TRABAJO DE GRADO: “ESTUDIO DE
PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE
CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA
LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA EN BOGOTÁ D.C”.

MARY JOHANNA CÉSPEDES
TATIANA SOFÍA MOGOLLÓN
LINA YOHANA RODRÍGUEZ CASTELLANOS
BIBIANA SÁNCHEZ GROSO

Director
ECO. EDNA PAOLA NÁJAR, MGP, PMP

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2017

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1 PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	2
1.1 NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO	2
1.2 JUSTIFICACION DEL TRABAJO DE GRADO	2
1.3 JUSTIFICACION DEL PROYECTO	2
1.4 OBJETIVOS GERENCIALES PARA EL TRABAJO DE GRADO	2
1.5 INICIACIÓN	3
1.5.1 Carta de Trabajo de grado (Charter)	3
1.5.3 Descripción de Stakeholders del Trabajo de grado	5
1.5.4 Registro de Stakeholders del Trabajo de grado	6
1.6 PLANEACIÓN	8
1.6.1 Análisis de Stakeholders del Trabajo de grado	8
1.7 DOCUMENTACIÓN DE REQUERIMIENTOS Y MATRIZ DE TRAZABILIDAD	10
1.7.1 Requerimientos del Trabajo de grado	10
1.7.2 Matriz de trazabilidad	12
1.8 DECLARACIÓN DE ALCANCE	16
1.8.1 Nombre y descripción del proyecto	16
1.9 DECLARACIÓN DE ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO	16
1.9.1 Justificación (Razón de Ser)	16
1.9.2 Entregables del Trabajo de grado	17
1.9.3 Criterios de aceptación	17
1.9.4 Exclusiones	18
1.9.5 Restricciones	18
1.9.6 Supuestos	19
1.9.7 Work Breakdown Structure (WBS)	20
1.9.7.1 Diccionario de la WBS	21
1.9.8 Línea base de tiempo	24
1.9.9 Línea base de costo (Presupuesto)	26
1.9.10 Plan de calidad	27
1.9.11 Organigrama	29
1.9.12 Matriz de asignación de responsabilidades	31
1.9.13 Matriz de comunicaciones	32
1.9.14 Registro de riesgos	36
2 SEGUIMIENTO Y CONTROL	38
2.1. FORMATOS	38
2.1.1 Informe de seguimiento	38
2.1.2 Formato de solicitud de cambio	41

2.1.3	Formato de acta de reunión.	42
2.2	CORRESPONDENCIA Y COMUNICACIONES	42
2.2.1	Control de calidad.	47
2.3	CONTRIBUCIONES A LA ESPECIALIZACIÓN	48
3	CIERRE	49
3.1	LECCIONES APRENDIDAS	49
	BIBLIOGRAFIA	52
	ANEXOS	53

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de vida del trabajo de grado	3
Figura 2. WBS del Trabajo de grado.....	20
Figura 3. Línea base de tiempo	25
Figura 4. Línea base de costo (expresado por meses).....	27
Figura 5. Organigrama del Trabajo de grado	30
Figura 6. Formato de Informe de Seguimiento.....	39
Figura 7. Solicitud de cambio.....	41
Figura 8. Formato acta de reunión.....	42
Figura 9. Correo electrónico personal.....	43
Figura 10. Correo electrónico de la Universidad.....	44
Figura 11. Manejo de Conversaciones en el grupo de la Especialización por WhatsApp.	45
Figura 12. Manejo de información por medio de Dropo	46
Figura 13. Formato documentación de acta de reunión.....	47

LISTA DE TABLAS.

Tabla 1. Descripción stakeholders del Trabajo de grado	5
Tabla 2. Registro de stakeholders del Trabajo de grado	6
Tabla 3. Matriz de poder interés	9
Tabla 4. Análisis de stakeholders del Trabajo de grado	9
Tabla 5. Requerimientos del negocio.....	10
Tabla 6. Requerimientos de la gerencia	11
Tabla 7. Requerimientos funcionales.....	11
Tabla 8. Requerimientos no funcionales.....	12
Tabla 9. Matriz de trazabilidad.....	13
Tabla 10. Entregables de Trabajo de grado.....	17
Tabla 11. Criterios de aceptación de los entregables	17
Tabla 12. Diccionario de la WBS	21
Tabla 13. Línea base de tiempo.....	24
Tabla 14 línea base de costo (presupuesto).....	26
Tabla 15. Métricas del plan de calidad del Trabajo de grado.....	27
Tabla 16. Plan de calidad del Trabajo de grado.....	29
Tabla 17 . Matriz de asignación de responsabilidades.	31
Tabla 18. Matriz de comunicación	32
Tabla 19. Registro de riesgos	36

INTRODUCCIÓN

El presente informe documenta el Plan de Gerencia aplicado al Trabajo de grado del proyecto “ESTUDIO DE PRE FACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA”. que se ejecutó para la aplicación de lo aprendido en la Especialización en desarrollo y gerencia de proyectos, por medio del conocimiento, habilidades, herramientas y técnicas, que permitan llevar a cabo este trabajo; el cual es un esfuerzo dentro de un tiempo específico que se lleva a cabo para obtener como resultado la creación de un producto o un servicio.

Se presentan los resultados de los procesos de iniciación y planeación; adicional a esto se incluyen los formatos y procedimientos definidos para el seguimiento, control y cierre del trabajo de grado.

Como elementos del proceso de iniciación, están el acta de constitución del trabajo de grado y el registro de stakeholders. En la planeación se presenta el plan de gestión de stakeholders, la documentación de requerimientos y la matriz de trazabilidad, la declaración de alcance, la WBS (y diccionario), las líneas base de tiempo y costos, el plan de calidad, el organigrama del trabajo de grado, la matriz de asignación de responsabilidades, la matriz de comunicaciones y el registro de riesgos, donde se integra la identificación y los planes de respuesta.

También se muestran, las plantillas y los procedimientos a realizar para llevar el registro y control del trabajo de grado, se constituyen los formatos de informes de desempeño, solicitudes de cambio y control de calidad. Para el cierre del trabajo de grado, adicionalmente, se presenta el formato del acta de cierre, así como del registro de lecciones aprendidas y aportes del trabajo de grado a la especialización

El desarrollo del Trabajo de grado se ha propuesto como un ejercicio que cumple con los requisitos anteriormente mencionados y que permite colocar en práctica las diferentes áreas de conocimiento y de evaluación de la Gerencia de Proyectos para la empresa Shagen Ingeniería S.A.S.

1 PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

Se presenta este Plan de Gerencia del trabajo de grado con el fin de establecer los lineamientos que se deben aplicar para la ejecución del mismo. Es una primera propuesta que se tendrá que ir mejorando de acuerdo al desarrollo del ejercicio para la gerencia del proyecto.

1.1 NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-FACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERÍA.

1.2 JUSTIFICACION DEL TRABAJO DE GRADO

Este trabajo de grado nace de la exigencia de aplicar los conocimientos adquiridos en el transcurso de la especialización con el desarrollo de la pre-factibilidad de un proyecto que cumpla con todo lo establecido para poder obtener el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

1.3 JUSTIFICACION DEL PROYECTO

Oportunidad por Aprovechar: Aumento en compra de vivienda en el país como resultado del impulso que tiene el gobierno frente al tema, el otorgamiento de créditos con tasas de interés bajas por parte de las entidades financieras y mejores condiciones de empleo.

Necesidad: Contribuir con el desarrollo sostenible del país tanto a nivel económico, social y ambiental, y al mismo tiempo satisfacer el deseo de abrir una nueva línea de negocio por parte de la empresa Shagen Ingeniería.

1.4 OBJETIVOS GERENCIALES PARA EL TRABAJO DE GRADO

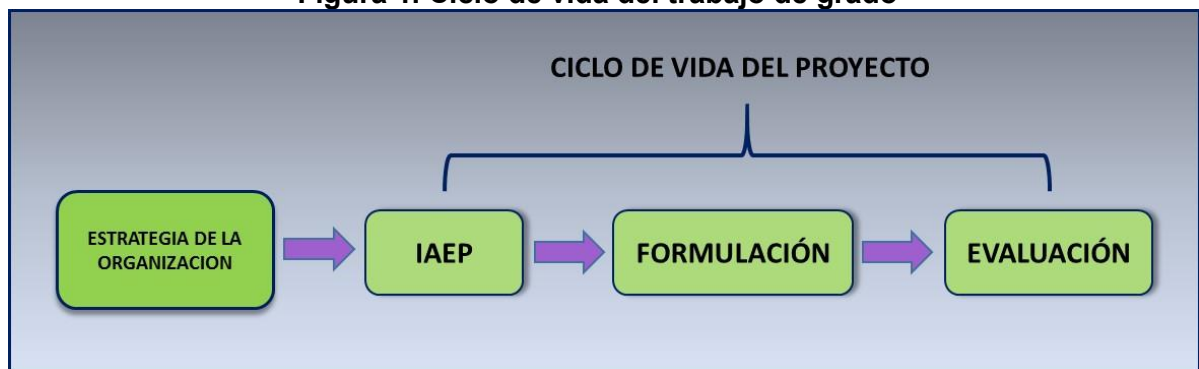
- Desarrollar el documento del trabajo de grado donde se logre la identificación, alineación, formulación y evaluación para una nueva línea de negocio para la empresa Shagen Ingeniería S.A.S.

- Realizar el documento de trabajo de grado utilizando y aplicando las normas técnicas vigentes.
- Dirigir el desarrollo de la pre-factibilidad del proyecto para la empresa Shagen Ingeniería S.A.S con el fin de aplicar los conocimientos adquiridos durante la especialización.

1.5. CICLO DE VIDA DEL TRABAJO DE GRADO

En la Figura 1 se presenta el ciclo de vida correspondiente al proyecto del trabajo de grado.

Figura 1. Ciclo de vida del trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

1.5 INICIACIÓN

1.5.1 Carta de Trabajo de grado (Charter)

A continuación se presenta la carta de constitución del Trabajo de grado.

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Nombre del Trabajo de grado: Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y mayor a VIS para la empresa Shagen Ingeniería en Bogotá D.C.

Este Trabajo de grado se desarrolla con el propósito de evaluar a nivel de pre factibilidad, la viabilidad del montaje del departamento de construcción en la empresa Shagen Ingeniería. Lo anterior, con el fin de aprovechar la oportunidad de diversificación de la compañía en un nuevo sector y mejorar los ingresos a la misma.

Dicho estudio se realizará siguiendo la metodología del PMBOK GUIDE 5th 2015 del Project Management Institute – PMI y aplicando los conocimientos adquiridos durante la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos como requisito establecido por la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, para obtener el título de especialista.

Por medio del Trabajo de grado, en mi calidad de Director de Trabajo de grado, se da autorización formal para que el grupo conformado por las estudiantes Mary Johana Céspedes, Tatiana Sofía Mogollón Castiblanco, Lina Yohana Rodríguez y Bibiana Sánchez, a partir de la fecha inicien el desarrollo del proyecto “Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y mayor a VIS para la empresa Shagen Ingeniería en Bogotá D.C.”.

Se nombra a la Ingeniera Civil Bibiana Sánchez como Gerente de Proyecto quien cuenta con la suficiente autoridad para liderar, organizar el proyecto, hacer cumplir el cronograma y el presupuesto establecido. En caso de tomar medidas correctivas se debe presentar solicitudes de cambio que deben ser debidamente aprobadas por el Sponsor para su continuidad.

El Trabajo de grado será aceptado si cumple con las siguientes especificaciones:

- La entrega del documento final sea como máximo el 11 de noviembre de 2016.
- El costo del proyecto no supere el presupuesto estimado (\$50.969.157).
- Se cumplan con todos los requisitos dispuestos.



ECO. EDNA PAOLA NAJAR
Director de Trabajo de grado

1.5.3 Descripción de Stakeholders del Trabajo de grado

En la Tabla 1. Descripción stakeholders del Trabajo de grado se identifican todas aquellas personas que pueden influenciar o impactar de forma positiva o negativamente el desarrollo del Trabajo de grado.

Tabla 1. Descripción stakeholders del Trabajo de grado

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDERS DEL TRABAJO DE GRADO		
ID	STAKEHOLDERS	DESCRIPCIÓN
S-01	Director Trabajo grado	Persona que brinda apoyo y guía para el seguimiento y control del Trabajo de grado
S-02	Equipo Trabajo de grado	Integrantes de grupo que desarrollarán las actividades del Trabajo de grado
S-03	Gerente del Trabajo de grado	Gestor del Trabajo de grado con responsabilidad total del planeamiento y ejecución acertada
S-04	Comité Evaluador Trabajo de grado	Personas con alta experiencia, conocimiento y competencias para aportar y guiar al desarrollo del Trabajo de grado
S-05	Director Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	Líder que aporta los lineamientos, cronograma y personal que aporta en el Trabajo de grado
S-06	Asesores Externos	Personas que aportan sus puntos de vista para guiar las actividades del Trabajo de grado
S-07	Familiares Equipo Trabajo de grado	Personas externas que apoyan emocionalmente al equipo de trabajo
S-08	Sponsor Shagen Ingeniería	El principal interesado que el Trabajo de grado se lleve a cabo
S-09	Segundo Evaluador	Persona que brinda apoyo y guía para el seguimiento y control del Trabajo de grado

Fuente: Elaboración Propia

1.5.4 Registro de Stakeholders del Trabajo de grado

Tabla 2. Registro de stakeholders del Trabajo de grado

REGISTRO STAKEHOLDERS											
ID	STAKEHOLDERS	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERES	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	ESTRATEGIA ESPECIFICA	NECESIDADES	EXPECTATIVAS
S-01	Director Trabajo Grado	Interno	Partidario	4.0	3.2	7.2	2.0	Manejar de Cerca	Realizar reuniones con base en el cronograma para revisar avances y recibir retroalimentación durante la ejecución del Trabajo de grado. Seguimiento al control de cambios.	Brindar asesorías con base en su experiencia y hacer seguimiento al equipo de trabajo, para que el Trabajo de grado se enfoque de acuerdo a los requerimientos y lineamientos según las exigencias del Comité.	Por parte del equipo del TG, sean implementación e interiorización de cada una de las sugerencias y aportes retroalimentaciones para la elaboración del TG, por parte del grupo de trabajo.
S-02	Equipo Trabajo de grado	Interno	Partidario	5.0	4.6	9.6	1.0	Manejar de Cerca	Definir roles y funciones de cada uno de los integrantes del equipo. Realizar reuniones periódicas para revisar avances de acuerdo con las funciones asignadas y el seguimiento al cronograma. Establecer planes de acción para garantizar el cumplimiento a los tiempos establecidos.	Asegurar el cumplimiento de los lineamientos del Trabajo de grado. Realizar el estudio de pre factibilidad para el montaje del Disparmente	Implementar los conocimientos adquiridos durante la especialización, llevando a cabo la entrega del Trabajo de grado, bajo los requisitos exigidos, asegurando el cumplimiento de las restricciones.
S-03	Gerente del Trabajo de grado	Interno	Líder	4.6	4.9	9.5	1.0	Manejar de Cerca	Establecer estrategias de comunicación que permitan mantener en contacto a todos los integrantes del equipo de trabajo incluyendo al director. Realizar seguimiento al cronograma establecido inicialmente.	Velar por el cumplimiento de los objetivos presentados de acuerdo al alcance, tiempo y costo definidos, y hacer seguimiento a los avances que presente el Trabajo de grado.	Realizar el Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción en la empresa Shagen Ingeniería, que permita obtener experiencia en la gerencia de proyectos.
S-04	Comité Evaluador Trabajo de grado	Externo	Neutro	3.6	4.2	7.8	1.0	Manejar de Cerca	Lograr integrar al comité evaluador del Trabajo de grado para obtener retroalimentación sobre temas específicos, con el fin de hacer seguimiento al control de cambios.	Calificar de acuerdo a los requisitos exigidos en los Trabajos de Grado, dentro del cronograma y alcance establecidos.	Velar para que los Trabajos de grado, estén bajo estándares altos en el cumplimiento de objetivos, asegurando que los estudiantes mantengan un alto nivel.

REGISTRO STAKEHOLDERS											
ID	STAKEHOLDERS	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERES	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	ESTRATEGIA ESPECIFICA	NECESIDADES	EXPECTATIVAS
S-05	Director Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	Externo	Neutro	2.6	3.2	5.8	2.0	Manejar de Cerca	N/A	Garantizar el cumplimiento de los parámetros establecidos para los Trabajos de grado, brindando el direccionamiento y la gestión para el buen desarrollo de estos.	Lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos por el Comité evaluador en los Trabajos de Grado y en general en la Especialización.
S-06	Asesores Externos	Externo	Neutro	1.6	2.5	4.1	6.0	Mantener Informados	Solicitar Asesoría Técnica	Brindar asesoría técnica y gerencial para el TG, de acuerdo con las necesidades generadas durante el desarrollo del mismo.	Que las sugerencias indicadas sean incluidas en el desarrollo del TG.
S-07	Familiares Equipo Trabajo de grado	Externo	Neutro	1.0	1.9	2.9	7.0	Hacer Seguimiento	N/A	Cumplir con el manejo de tiempo.	Lograr obtener el título en el tiempo mínimo establecido de acuerdo con el plan de estudios.
S-08	Sponsor Shagen Ingeniería	Externo	Neutro	2.0	1.7	3.7	7.0	Hacer Seguimiento	Informar continuamente el estado del TG.	Buscar oportunidades de diversificación de la compañía en un nuevo sector y mejorar los ingresos a la misma.	Evaluar la viabilidad de la implementación del departamento de construcción de la empresa Shagen Ingeniería.
S-09	Segundo Evaluador	Interno	Partidario	2	2.2	4.2	1.5	Manejar de Cerca	N/A		

Fuente: Elaboración Propia

1.6 PLANEACIÓN

La planeación del Trabajo de grado se desarrolla para con el objetivo de definir los requerimientos de las partes interesadas, se clasifican por el método de PODER – INTERES y en función de esto, se cuantifican, priorizan y grafican para identificar la relación entre los mismos.

1.6.1 Análisis de Stakeholders del Trabajo de grado

Clasificación de los Stakeholders según Poder – Interés: Esta clasificación de los Stakeholders se realiza a través del modelo de clasificación de Poder – Interés de acuerdo al nivel de autoridad y compromiso respectivamente. Con esta se realiza un análisis cuantitativo que evidencia la priorización de los interesados y se utilizará para definir la estrategia de tratamiento con cada uno de los Stakeholders.

- **PODER:** Se subdivide en:
 - ✓ **Influencia:** Característica mediante la cual la parte interesada afecta el desarrollo del Trabajo de grado por su posición, comportamiento o influencia en las decisiones del mismo.
 - ✓ **Control:** Nivel en el cual el interesado puede manejar el alcance, tiempo y costo del desarrollo del Trabajo de grado.

- **INTERES:** Se subdivide en:
 - ✓ **Académico:** El interés de promover académicamente las metodologías utilizadas en el desarrollo del Trabajo de grado.
 - ✓ **Económico**
 - ✓ **Técnico:** El interés de promover la oportunidad de que el Trabajo de grado influya o se aplique en el mercado real.
 - ✓ **Social:**

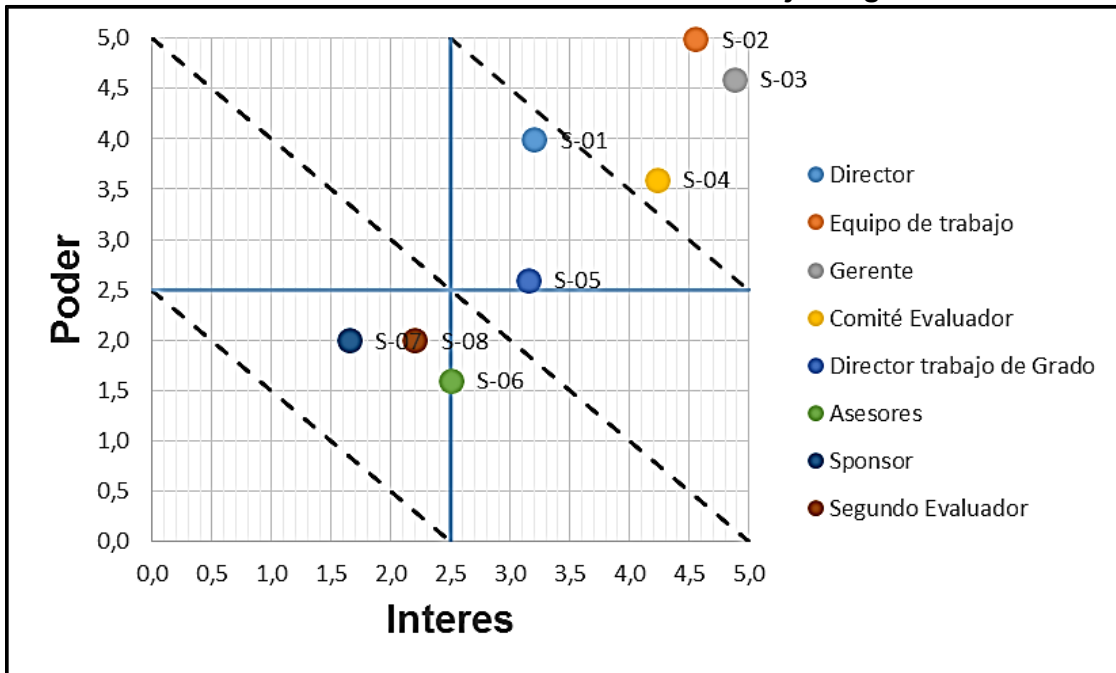
Con el fin de desarrollar estrategias de manejo con los Stakeholders se desarrolló la Tabla 3 en donde se pretende evaluar el poder e interés de cada uno de ellos. En la se muestran los resultados obtenidos en la tabla anterior (Matriz de Poder interés), con base en esta grafica se clasifican los stakeholders, lo cual va a permitir determinar cuáles son las estrategias a implementar para cada uno.

Tabla 3. Matriz de poder interés

ID	STAKEHOLDERS	PODER			INTERES				I	P+I
		INFLUENCIA	CONTROL	P	ACADÉMICO	ECONÓMICO	TÉCNICO	SOCIAL		
		60%	40%		30%	25%	25%	20%		
S-01	Director Trabajo Grado	4	4	4,0	4,5	2	3	3	3,2	7,2
S-02	Equipo Trabajo de grado	5	5	5,0	5	4,5	4,5	4	4,6	9,6
S-03	Gerente del Trabajo de grado	5	4	4,6	5	4,5	5	5	4,9	9,5
S-04	Comité Evaluador Trabajo de grado	4	3	3,6	5	4	4,5	3	4,2	7,8
S-05	Director Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	3	2	2,6	5	2	3	2	3,2	5,8
S-06	Asesores Externos	2	1	1,6	4,0	2	2	1,5	2,5	4,1
S-07	Familiares Equipo Trabajo de grado	1	1	1,0	2	1	1	4,0	1,9	2,9
S-08	Sponsor Shagen Ingeniería	2	2	2,0	1,5	2	2	1	1,7	3,7
S-09	Segundo Evaluador	2	2	2,0	3,5	1	2	2	2,2	4,2

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4. Análisis de stakeholders del Trabajo de grado



Fuente: Elaboración Propia

1.7 DOCUMENTACIÓN DE REQUERIMIENTOS Y MATRIZ DE TRAZABILIDAD

1.7.1 Requerimientos del Trabajo de grado

Es vital conocer que los requerimientos del Trabajo de grado se clasifican en requerimientos de gerencia y requerimientos del negocio.

- **Gerencia:** Son aquellos relacionados al desarrollo gerencial del Trabajo de grado.
- **Negocio:** Son aquellos referentes al producto del proyecto

Adicional a esto los requerimientos del Producto se dividen en requerimientos Funcionales y No Funcionales.

1.7.1.1 Requerimientos Funcionales del Negocio

Para documentar los requerimientos se dividieron en Requerimientos del Negocio y en requerimientos de la gerencia. Tabla 5 y Tabla 6

Tabla 5. Requerimientos del negocio

REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO			
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	DESCRIPCIÓN	STAKEHOLDERS
RN-1	Determinar la viabilidad de la creación del Departamento de Construcción para la empresa Shagen Ingeniería	Definir la razón de ser, definir el propósito y definir el alcance preliminar del proyecto, análisis del entorno y contribución del Departamento de Construcción en la empresa Shagen Ingeniería.	-Sponsor -Equipo Trabajo de grado.
RN-2	Decisión del Plan Estratégico	Complementar la misión, la visión y los objetivos estratégicos de la empresa Shagen Ingeniera.	-Sponsor -Equipo Trabajo de grado.
RN-3	Generación de empleos que favorezcan a los profesionales recién egresados	Dar oportunidad de trabajo a los profesionales de las diferentes ramas de la ingeniería y carreras afines para poder adquirir experiencia.	-Población de profesionales ramas afines a la ingeniería.
RN-4	Generación de empleos mano de obra no calificada	Dar oportunidad de trabajo a las personas que no tienen un nivel de educación profesional.	-Población en General

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 6. Requerimientos de la gerencia

REQUERIMIENTOS DE LA GERENCIA		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RG-1	Cumplir con el desarrollo del proyecto en el tiempo establecido, por la Escuela. (10 de Febrero de 2017)	-Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado. -Segundo evaluador -Comité evaluador
RG-2	No superar el presupuesto planificado para el desarrollo del Trabajo de grado. () Millones con un margen de X%)	-Equipo Trabajo de grado.
RG-3	Lograr ejecutar el Trabajo de grado en un tiempo máximo de 122 días de acuerdo con la línea base del cronograma establecido.	-Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado. -Segundo evaluador -Comité evaluador
RG-4	Optimizar los recursos, cumpliendo con la entrega oportuna de los entregables establecidos.	-Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado. -Segundo evaluador
RG-5	Realizar reuniones periódicas quincenales con el Director del Trabajo de grado para revisar el avance del mismo, dejando registro por medio de actas de reunión.	-Gerente Trabajo de grado -Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado. -Segundo evaluador
RG-6	Presentar el libro de gerencia con el registro del trabajo realizado	-Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado.
RG-7	Realizar los ajustes y correcciones de los informes parciales, y al documento final según las recomendaciones dadas por el Director del Trabajo de grado	-Equipo Trabajo de grado. -Director Trabajo de grado. -Segundo evaluador

Fuente: Elaboración Propia

1.7.1.2 Requerimientos del Producto.

Para documentar los requerimientos del producto se dividieron en Requerimientos Funcionales y No funcionales. Tabla 7 y Tabla 8.

Tabla 7. Requerimientos funcionales

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RF-1	Aplicar los conceptos aprendidos para realizar el Estudio de Pre-factibilidad.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluador -Equipo Trabajo de grado.
RF-2	Dar cumplimiento a la utilización de las guías generales del Trabajo de grado.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Equipo Trabajo de grado.
RF-3	Utilizar información documental teórica y metodológica de consultar no mayor a 8 años de publicación.	-Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluador -Equipo Trabajo de grado.

RF-4	Los resultados obtenidos durante el estudio de pre factibilidad (IAEP, Formulación y Evaluación) deben permitirle a Shagen Ingeniería S.A.S saber si es viable emprender la nueva línea de negocio a nivel de pre-factibilidad y tener los insumos para continuar con los estudios de factibilidad	-Sponsor -Director del Trabajo de grado. -Equipo Trabajo de grado. -Segundo evaluador
RF-5	Realizar todos los estudios para el desarrollo de la pre-factibilidad del proyecto (Mercadeo, Técnico, Administrativos, Financiero y Ambiental)	-Sponsor -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluador
RF-6	Estimar la oferta y la demanda para la línea de negocio	Sponsor -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluador

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 8. Requerimientos no funcionales

REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RNF-1	Se debe desarrollar el documento del Trabajo de grado, siguiendo los lineamientos de las guías gerenciales.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluador
RNF-2	El Trabajo de grado debe cumplir con las normas vigentes de ICONTEC, específicamente las siguientes: -NTC 1486 – Documentación. Presentación de Tesis, Trabajos de Grado y Otros trabajos de Investigación.(ICONTEC, 2008) -NTC 5613 – Referencias Bibliográficas. Contenido, forma y estructura.(Icontec, 2008) -NTC 4490 – Referencias Documentales para fuentes de información electrónicas (Técnica, 1998)	-Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluado
RNF-3	El documento final NO debe superar las 200 páginas, en las cuales no se contemplan anexos, ni el libro de gerencia del Trabajo de grado.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluado
RNF-4	La ejecución del Trabajo de grado debe cumplir con un tiempo de dedicación mínimo de 144 horas por cada integrante del equipo de trabajo.	Comité evaluador -Director del Trabajo de grado. -Segundo evaluado

Fuente: Elaboración Propia

1.7.2 Matriz de trazabilidad

En la Tabla 9. se muestra la Matriz de trazabilidad der Requerimientos Funcionales y No Funcionales. Esta matriz relaciona los requerimientos con su origen y permite su seguimiento durante el ciclo de vida del Trabajo de grado.

Tabla 9. Matriz de trazabilidad

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
REQUERIMIENTOS FUNCIONALES						
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	SOLICITANTE	P+I	TRAZABILIDAD		
				WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RF-1	Aplicar los conceptos aprendidos para realizar el Estudio de Prefactibilidad.	-Comité evaluador	7.8	2.2	Informes de seguimiento.	Con relación al alcance del Proyecto y a lo establecido en la WBS.
		- Segundo evaluador	4.2			
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
RF-2	Dar cumplimiento a la utilización de las guías generales del Trabajo de grado.	-Equipo Trabajo de grado.	9.6	2.1	Realizar una lista de chequeo asegurando el cumplimiento de las guías establecidas.	De acuerdo a la gestión realizada por el Director del Trabajo de grado en reuniones establecidas quincenalmente.
		-Comité evaluador	7.8			
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
RF-3	Utilizar información documental teórica y metodológica de consulta no mayor a 8 años de publicación.	-Equipo Trabajo de grado.	9.6	2.2.4.1 2.2.4.2 2.2.4.3 2.2.4.4 2.2.4.5	Verificando la referencia utilizada que irán registradas en los informes quincenales.	El Director de Trabajo de grado realizará seguimientos quincenales, de acuerdo al cronograma.
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
RF-4	Que los resultados obtenidos durante el estudio de Prefactibilidad (IAEP, Formulación y Evaluación) deben permitirle a Shagen Ingeniería S.A.S continuar con los estudios de factibilidad y poder determinar la viabilidad del proyecto.	-Sponsor	3.7	2.2.1 2.2.2 2.2.3 2.2.4 2.2.5	Se entrega una copia del informe de seguimiento quincenal al Sponsor del Proyecto.	El Director y el Sponsor revisarán los informes quincenalmente.
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Equipo Trabajo de grado.	9.6			
		-Segundo evaluador	4.2			
RF-5	Realizar todos los estudios para el desarrollo de la pre-factibilidad del proyecto (Mercadeo, Técnico,	-Sponsor	3.7	2.2.4.1 2.2.4.2 2.2.4.3 2.2.4.4	Se realizan seguimiento quincenal	En las reuniones de control se verifica que se dé cumplimiento a las actividades
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			

	Administrativos, Financiero y Ambiental)			2.2.4.5		desarrolladas de acuerdo a lo requerido
RF-6	Estimar la oferta y la demanda del producto	-Sponsor	3.7	2.2.4.1	Se realizan seguimiento mediante informe quincenal	El Director de Grado revisara que se cumpla según lo establecido en los estudios respecto al Anexo H
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES						
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	SOLICITANTE	P+I	TRAZABILIDAD		
				WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RNF-1	Se debe desarrollar el documento del Trabajo de grado, siguiendo los lineamientos de las guías gerenciales.	-Comité evaluador	7.8	2.1.1 2.1.2	Realizar una lista de chequeo asegurando el cumplimiento de las guías establecidas	De acuerdo a la gestión realizada por el Director del Trabajo de grado en reuniones establecidas quincenalmente
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
RNF-2	El Trabajo de grado debe cumplir con las normas vigentes de ICONTEC, específicamente las siguientes: -NTC 1486 – Documentación. Presentación de Tesis, Trabajos de Grado y Otros trabajos de Investigación. -NTC 5613 – Referencias Bibliográficas. Contenido, forma y estructura. -NTC 4490 – Referencias Documentales para fuentes de información electrónicas	-Comité evaluador	7.8	2.1	Realizar seguimiento asegurando el cumplimiento de las normas establecidas	De acuerdo a la gestión realizada por el Director del Trabajo de grado en reuniones establecidas quincenalmente
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
RNF-3	El documento final NO debe superar las 200 páginas, en las cuales no se contemplan anexos, ni el libro de gerencia del Trabajo de grado.	-Comité evaluador	7.8	2.1.1.3	Se hace revisión del informe de entrega final	En las reuniones de control se verifica con el Director de Trabajo de grado que se dé cumplimiento a lo establecido
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			

RNF-4	La ejecución del Trabajo de grado debe cumplir con un tiempo de dedicación mínimo de 144 horas por cada integrante del equipo de trabajo.	-Comité evaluador	7.8	2.1.	Con el informe de seguimiento quincenal se revisa el cumplimiento según los tiempos establecidos para cada actividad	En las reuniones de control se verifica que se dé cumplimiento a las actividades desarrolladas de acuerdo a lo requerido
		-Director del Trabajo de grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			

Fuente: Formato Tomado de las Notas de Clase del Ing. German Gutiérrez.

1.8 DECLARACIÓN DE ALCANCE

La Declaración del Alcance de este documento describe los entregables, los criterios de aceptación, las restricciones, las exclusiones y los supuestos que deben existir en el Trabajo de grado.

1.8.1 Nombre y descripción del proyecto.

Elaboración del estudio de Pre factibilidad para el montaje del departamento de construcción de proyectos inmobiliarios VIS y mayor a VIS en Shagen Ingeniería S.A.S. en Bogotá D.C

1.9 DECLARACIÓN DE ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO

El alcance del Trabajo de grado se enmarca en:

- Desarrollar el análisis de pre-factibilidad mediante la formulación del estudio ambiental, estudio de mercado, estudio técnico, estudio administrativo y estudio financiero (Inversión, financiación y evaluación financiera) a nivel de pre-factibilidad.
- Evaluar con los resultados obtenidos la viabilidad financiera de la creación del departamento de construcción en la empresa Shagen Ingeniería en la ciudad de Bogotá.

1.9.1 Justificación (Razón de Ser)

Oportunidad por Aprovechar: Aumento en compra de vivienda en el país como resultado del impulso que tiene el gobierno frente al tema, el otorgamiento de créditos con tasas de interés bajas por parte de las entidades financieras y mejores condiciones de empleo.

Necesidad: Abrir una nueva línea de negocio por parte de la empresa Shagen Ingeniería S.A.S. para diversificar sus ingresos y a su vez la necesidad de los colombiano de adquirir vivienda propia o invertir en una segunda vivienda y de esta forma aprovechar la valorización del inmueble.

1.9.2 Entregables del Trabajo de grado

En la Tabla 10 se observan los entregables a considerar en el desarrollo del Trabajo de grado:

Tabla 10. Entregables de Trabajo de grado

ETAPA	ENTREGABLE
IAEP	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación del Proyecto • Planteamiento del Proyecto • Alineación Estratégica • Project Chárter • Identificación y Análisis de Stakeholders • Definición de Requerimientos
FORMULACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de Mercados • Estudio Técnico • Estudio Administrativo • Estudio Ambiental • Estudio Financiero
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación Financiera
ENTREGABLES ACADÉMICOS	<ul style="list-style-type: none"> • INFORMES • Propuesta Trabajo de grado • Plan de Gerencia del Trabajo de grado • Informe Trabajo de grado • SUSTENTACIONES • Sustentación Propuesta • Sustentación Plan de Gerencia • Sustentación Final Trabajo de grado

Fuente: Elaboración Propia

1.9.3 Criterios de aceptación

Los criterios de aceptación del Trabajo de grado se presentan en la Tabla 11

Tabla 11. Criterios de aceptación de los entregables

CONCEPTO	OBJETIVOS	CRITERIOS DE ACEPTACIÓN
ENTREGABLES	<p>Efectuar el Trabajo de grado incluyendo las siguientes etapas:</p> <p>IAEP Formulación Evaluación Entregables Académicos</p>	<p>El trabajo debe cumplir con los siguientes parámetros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Norma Icontec (NTC 1486, NTC 5613, NTC 4490) - Artículos 47, 48, 49 y 50 del Reglamento estudiantil de Post Grados de la Escuela. - Cuerpo del informe final no mayor a 200 páginas - El informe debe tener el contenido básico de acuerdo a las guías generales para el Trabajo de grado.

		<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación del Trabajo de grado por parte del director y de los integrantes del comité evaluador. - Cumplir con la estructura y contenido exigido por el comité evaluador. - Cumplir con la presentación y calidad: Facilidad de lectura y comprensión para los diferentes “stakeholders” del Proyecto, estilo, sintaxis, redacción, puntuación, ortografía, manejo de títulos, numeración, gráficos, tablas y anexos, cumplimiento de las normas aplicables. - La sustentación del Trabajo de grado debe cumplir con la estructura y el contenido, la pertinencia, selectividad y capacidad de síntesis del material presentado. - Se debe tener en la exposición buena expresión verbal y corporal, calidad de las ayudas Audiovisuales y presentación personal. - Argumentación y respuestas a los jurados.
CRONOGRAMA	Realizar y entregar los entregables en los plazos y fechas establecidas.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir con las fechas establecida de entrega. - Informe recibido y aprobado con la firma del Director de Proyecto.
PRESUPUESTO	Cumplir con el presupuesto estimado para el desarrollo del Trabajo de grado con una tolerancia asumida de más o menos el 5%.	No exceder el presupuesto estimado (teniendo en cuenta la tolerancia asumida).

1.9.4 Exclusiones

- No se desarrollará ningún estudio adicional a los enmarcados en el alcance del Trabajo de grado.
- El estudio no contempla el montaje del Departamento de Construcción de Shagen Ingeniería.
- El Trabajo de grado no incluye la evaluación económica.
- No se desarrollará ningún estudio a nivel de factibilidad.

1.9.5 Restricciones

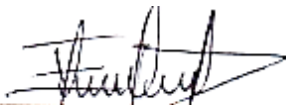
- La entrega del documento del informe de grado, deberá realizarse a más tardar el 11 de Nov de 2016.
- Se debe sustentar el Trabajo de grado a más tardar el 27 de Enero de 2017.
- El informe se debe presentar de acuerdo a los lineamientos establecidos por el comité.

- No se debe exceder el presupuesto planteado desde el inicio para el desarrollo del Trabajo de grado.
- El cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas. En esta extensión no se contemplan documentos anexos ni el Libro de Gerencia del Trabajo de Grado.

1.9.6 Supuestos

- No habrán cambios en la fechas de entregas por parte del Comité.
- Se contará con asesoría continua del director del Trabajo de grado.
- Se contará con la información necesaria para desarrollar cada uno de los estudios propuestos.
- Los estudios a desarrollar se realizan con base en información existente.
- Los integrantes del equipo dedicarán el tiempo previsto para la realización de todas las actividades.

APROBADO Y ACEPTADO POR.



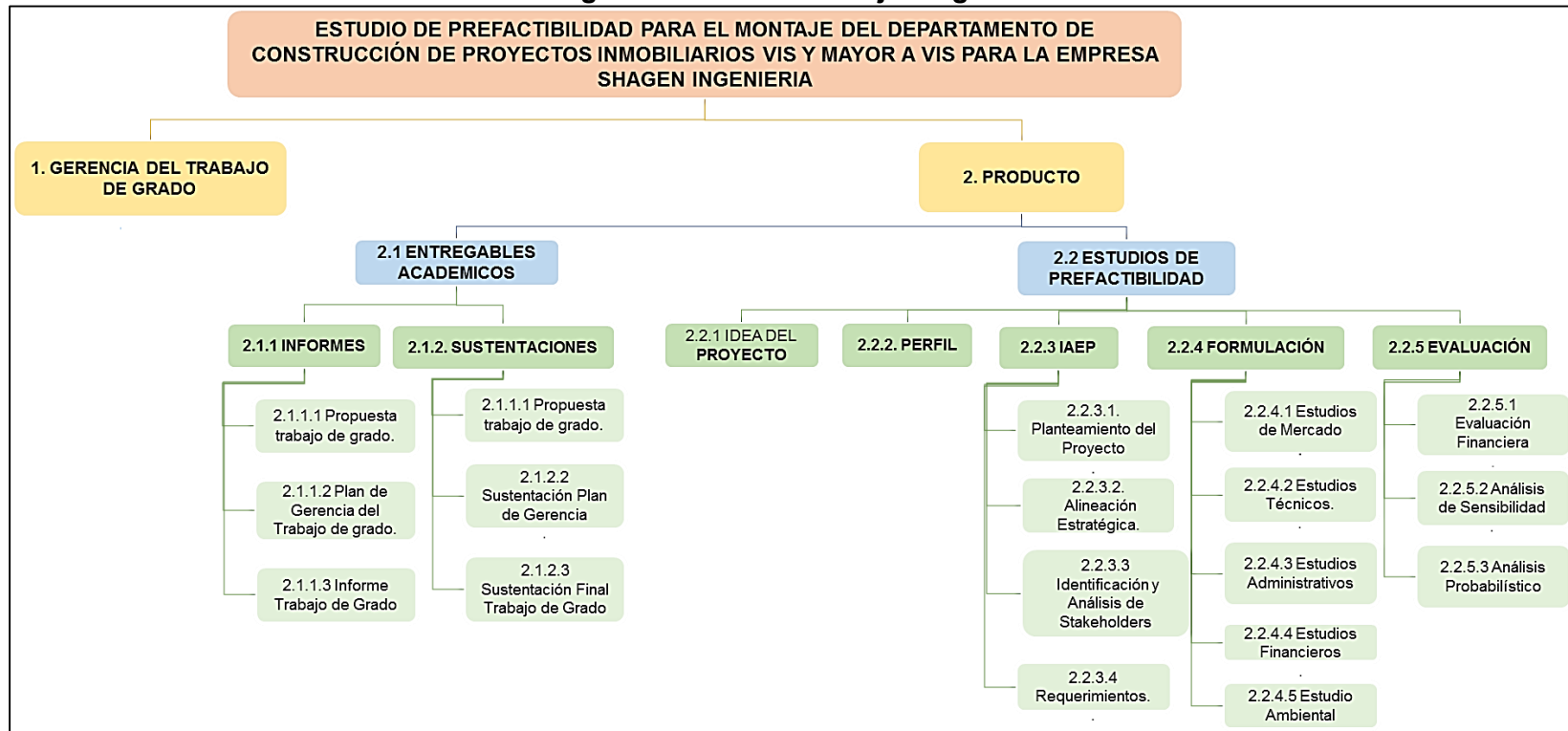
ING. EDUARDO NATES M.
Gerente Shagen Ingeniería.



ING. BIBIANA SANCHEZ G
Gerente del Proyecto.

1.9.7 Work Breakdown Structure (WBS)

Figura 2. WBS del Trabajo de grado



Fuente: Elaboración Propia

1.9.7.1 Diccionario de la WBS

La Tabla 12 Diccionario de la WBS, muestra cada uno de los responsables, descripción, dependencia y componentes de las actividades de a WBS del Trabajo de grado.

Tabla 12. Diccionario de la WBS

DICcionario DE LA WBS						
NIVEL	CÓDIGO DE LA WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	DEPENDENCIA	RESPONSABLE
1	1	OK	Gerencia del trabajo de grado	Realizar control en el desarrollo del plan de gerencia	N.A	BIBIANA SANCHEZ
1	2	X	Producto	N.A	2.1 - 2.2	N.A
2	2.1	X	Entregables académicos	N.A	2.1.1 – 2.1.2	NA
3	2.1.1	X	Informes	N.A	2.1.1.1 -2.1.1.2 – 2.1.1.3	N.A
4	2.1.1.1	OK	Propuesta trabajo de grado	Realizar la propuesta del trabajo de grado y radicarlo en la oficina de la unidad de proyectos	N.A	BIBIANA SANCHEZ
4	2.1.1.2	OK	Plan de gerencia del trabajo de grado.	Desarrollar el plan de gerencia del trabajo de grada de acuerdo a lo establecido en el anexo c	N.A	BIBIANA SANCHEZ
4	2.1.1.3	OK	Informe trabajo de grado	Informe final del trabajo y radicarlo en la oficina de la unidad de proyectos.	N.A	BIBIANA SANCHEZ
3	2.1.2	X	Sustentaciones	N.A	2.1.2.1 -2.1.2.2 – 2.1.2.3	N.A

DICCIONARIO DE LA WBS						
NIVEL	CÓDIGO DE LA WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	DEPENDENCIA	RESPONSABLE
4	2.1.2.1	OK	Sustentación propuesta	Presentar la propuesta del trabajo de grado al comité evaluador.	N.A	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
4	2.1.2.2	OK	Sustentación plan de gerencia	Presentar el plan de gerencia de grado al comité evaluador.	N.A	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
4	2.1.2.3	OK	Sustentación final trabajo de grado	Presentar la sustentación final del trabajo de grado al comité evaluador.	N.A	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
2	2.2	X	Estudio de pre factibilidad	N.A	2.2.1 – 2.2.2 – 2.2.3 – 2.2.4 – 2.2.5	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
3	2.2.1	OK	Idea del proyecto	Idea del proyecto	N.A	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
3	2.2.2.	OK	Perfil	Identificación del proyecto	N.A	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
3	2.2.3	OK	laep	Identificación y alineación estrrttega del proyecto	2.2.1.2.1 - 2.2.12.2 - 2.2.12.3 - 2.2.1.2.4 – 2.2.1.2.5	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
3	2.2.4	X	Formulación	Desarrollo de los estudios que tiene relación con la formulación	2.2.2.1 - 2.2.2.2 - 2.2.2.3 - 2.2.2.4 – 2.2.2.5	EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO
4	2.2.4.1	OK	Estudios de mercado	Análisis de oferta y demanda y análisis de costo/beneficio.	N.A	LINA RODRIGUEZ
4	2.2.4.2	OK	Estudios técnicos.	Definimos todos los procesos que conformarán el negocio, incluyendo el proceso de compras, el proceso de transporte, el de almacenaje, el de producción.	N.A	MARY CESPEDES

DICCIONARIO DE LA WBS						
NIVEL	CÓDIGO DE LA WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	DEPENDENCIA	RESPONSABLE
4	2.2.4.3	OK	Estudios administrativos	Proporciona, en un proyecto de inversión, las herramientas que guía para los que deban administrar dicho proyecto	N.A	BIBIANA SANCHEZ
4	2.2.4.4	OK	Estudios financieros	Desarrollar el análisis de la capacidad de la empresa para ser sustentable, viable y rentable en el tiempo con el desarrollo del proyecto.	N.A	LINA RODRIGUEZ MARY CESPEDES TATIANA MOGOLLÓN BIBIANA SANCHEZ
4	2.2.4.5	OK	Estudio ambiental	Identificar impactos ambientales, realizar estrategias de manejo ambiental	N.A	TATIANA MOGOLLÓN
3	2.2.5	X	Evaluación	N.A	2.2.5.1	N.A
4	2.2.5.1	OK	Evaluación financiera	Alcance de la evaluación, aplicación de Criterios (vpn, tir, costo efectividad), análisis de riesgo e incertidumbre.	N.A	MARY CÉPEDES
4	2.2.5.2	OK	Análisis sensibilidad de	Analizar la variabilidad de los factores involucrados en el desarrollo del trabajo de grado.	N.A	MARY CÉPEDES

Fuente: Elaboración Propia

1.9.8 Línea base de tiempo

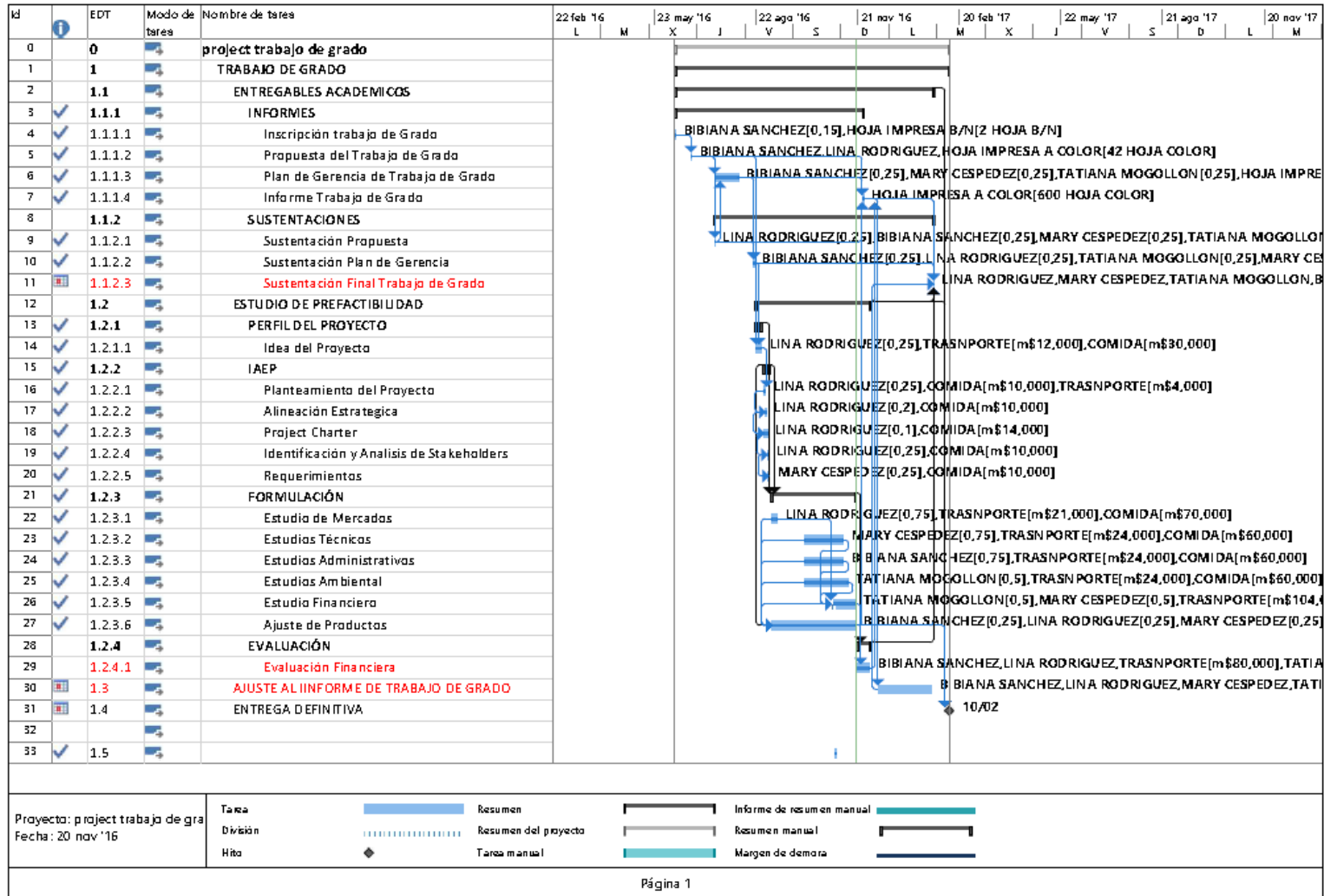
A continuación se relaciona el cronograma del Proyecto, en donde se desglosan las actividades de la WBS, con duración, fecha de comienzo-finalización y restricciones. Esto sirve de base para realizar seguimiento y control en el desarrollo del Trabajo de Grado.

Tabla 13. Línea base de tiempo

EDT	NOMBRE DE LA TAREA	TIPO	DURACION	COMIENZO	FIN
0	Trabajo de Grado 20161118 + LINEA BASE+ CAMBIO DE FECHA	Duración fija	119,43 d?	10 jun '16	10 feb '17
1	TRABAJO DE GRADO	Duración fija	119,43 d?	10 jun '16	10 feb '17
1.1	ENTREGABLES ACADEMICOS	Duración fija	112,29 d?	10 jun '16	27 ene '17
1.1.1	INFORMES	Duración fija	81,57 d?	10 jun '16	25 nov '16
1.1.1.1	Inscripción trabajo de grado	Duración fija	60 m	10 jun '16	10 jun '16
1.1.1.2	Propuesta del Trabajo de Grado	Duración fija	60 m	24 jun '16	24 jun '16
1.1.1.3	Plan de Gerencia de Trabajo de Grado	Trabajo fijo	10,17 d?	15 jul '16	05 ago '16
1.1.1.4	Informe Trabajo de Grado	Trabajo fijo	1 d	24 nov '16	25 nov '16
1.1.2	SUSTENTACIONES	Duración fija	95,07 d	15 jul '16	27 ene '17
1.1.2.1	Sustentación Propuesta	Duración fija	30 m	15 jul '16	15 jul '16
1.1.2.2	Sustentación Plan de Gerencia	Duración fija	30 m	19 ago '16	19 ago '16
1.1.2.3	Sustentación Final Trabajo de Grado	Duración fija	40 m	27 ene '17	27 ene '17
1.2	ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD	Duración fija	51 d?	22 ago '16	01 dic '16
1.2.1	PERFIL DEL PROYECTO	Duración fija	3,57 d?	22 ago '16	26 ago '16
1.2.1.1	Idea del Proyecto	Trabajo fijo	3,57 d?	22 ago '16	26 ago '16
1.2.2	IAEP	Duración fija	3,57 d?	29 ago '16	02 sep '16
1.2.2.1	Planteamiento del Proyecto	Trabajo fijo	0,71 d?	29 ago '16	29 ago '16
1.2.2.2	Alineación Estratégica	Trabajo fijo	0,71 d	30 ago '16	30 ago '16
1.2.2.3	Project Charter	Trabajo fijo	0,71 d	31 ago '16	31 ago '16
1.2.2.4	Identificación y Analisis de Stakeholders	Trabajo fijo	0,71 d	01 sep '16	01 sep '16
1.2.2.5	Requerimientos	Trabajo fijo	0,71 d	02 sep '16	02 sep '16
1.2.3	FORMULACIÓN	Duración fija	37,86 d?	05 sep '16	18 nov '16
1.2.3.1	Estudio de Mercados	Trabajo fijo	3,57 d	05 sep '16	09 sep '16
1.2.3.2	Estudios Técnicos	Trabajo fijo	16,43 d	05 oct '16	07 nov '16
1.2.3.3	Estudios Administrativos	Trabajo fijo	16,43 d?	05 oct '16	07 nov '16
1.2.3.4	Estudios Ambiental	Trabajo fijo	19,29 d?	05 oct '16	11 nov '16
1.2.3.5	Estudio Financiero	Trabajo fijo	9,29 d?	28 oct '16	18 nov '16
1.2.3.6	Ajuste de Productos	Trabajo fijo	37,86 d?	05 sep '16	18 nov '16
1.2.4	EVALUACIÓN	Duración fija	6 d?	21 nov '16	01 dic '16
1.2.4.1	Evaluación Financiera	Trabajo fijo	2 d?	21 nov '16	01 dic '16
1.3	AJUSTE AL IINFORME DE TRABAJO DE GRADO	Trabajo fijo	15 d?	09 dic '16	25 ene '17
1.4	ENTREGA DEFINITIVA	Trabajo fijo	0 d	09 feb '17	10 feb '17

Fuente: Elaboración Propia

Figura 3. Línea base de tiempo



Fuente: Elaboración Propia

1.9.9 Línea base de costo (Presupuesto)

A continuación se presenta el desglose del cronograma especificando cada actividad a ejecutar, tiempos y costo a tener en cuenta para el desarrollo del Trabajo de grado, de acuerdo a la asignación de recursos. Esta tabla permitirá realizar seguimiento y control periódico al presupuesto definido.

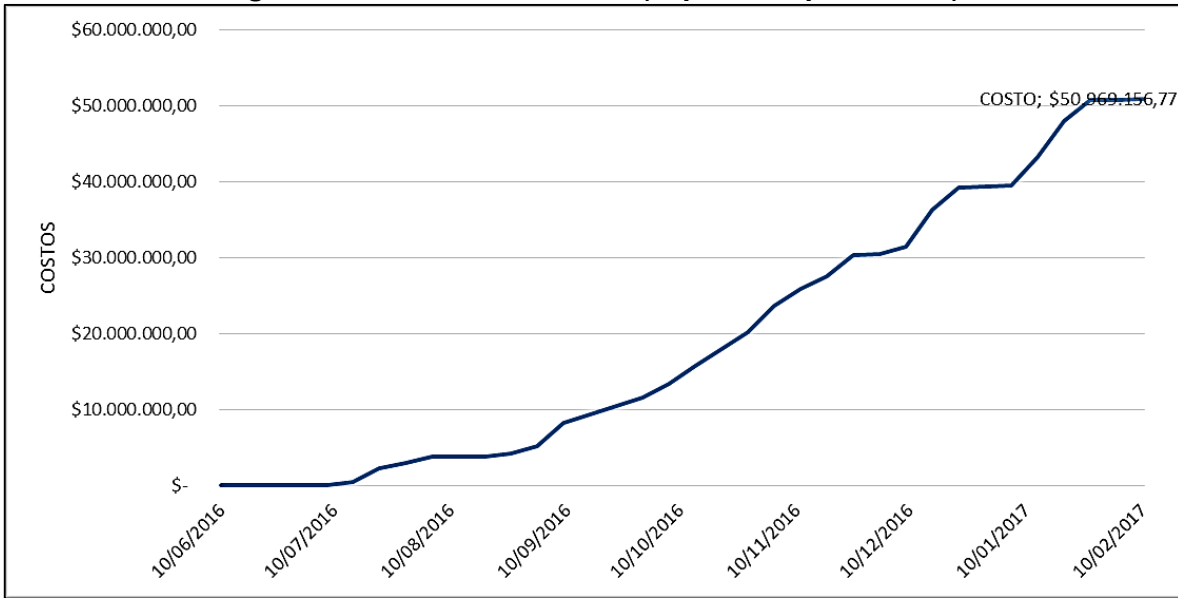
Tabla 14 línea base de costo (presupuesto).

EDT	NOMBRE DE LA TAREA	TIPO	DURACION	COMIENZO	FIN	COSTO
0	Trabajo de Grado 20161118 + LINEA BASE+ CAMBIO DE FECHA	Duración fija	119,43 d?	10 jun '16	10 feb '17	\$50,969,157
1	TRABAJO DE GRADO	Duración fija	119,43 d?	10 jun '16	10 feb '17	\$50,969,157
1.1	ENTREGABLES ACADEMICOS	Duración fija	112,29 d?	10 jun '16	27 ene '17	\$4,072,301
1.1.1	INFORMES	Duración fija	81,57 d?	10 jun '16	25 nov '16	\$3,897,403
1.1.1.1	Inscripción trabajo de grado	Duración fija	60 m	10 jun '16	10 jun '16	\$354
1.1.1.2	Propuesta del Trabajo de Grado	Duración fija	60 m	24 jun '16	24 jun '16	\$95,386
1.1.1.3	Plan de Gerencia de Trabajo de Grado	Trabajo fijo	10,17 d?	15 jul '16	05 ago '16	\$3,611,463
1.1.1.4	Informe Trabajo de Grado	Trabajo fijo	1 d	24 nov '16	25 nov '16	\$190,200
1.1.2	SUSTENTACIONES	Duración fija	95,07 d	15 jul '16	27 ene '17	\$174,898
1.1.2.1	Sustentación Propuesta	Duración fija	30 m	15 jul '16	15 jul '16	\$87,449
1.1.2.2	Sustentación Plan de Gerencia	Duración fija	30 m	19 ago '16	19 ago '16	\$87,449
1.1.2.3	Sustentación Final Trabajo de Grado	Duración fija	40 m	27 ene '17	27 ene '17	\$0
1.2	ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD	Duración fija	51 d?	22 ago '16	01 dic '16	\$26,409,136
1.2.1	PERFIL DEL PROYECTO	Duración fija	3,57 d?	22 ago '16	26 ago '16	\$370,286
1.2.1.1	Idea del Proyecto	Trabajo fijo	3,57 d?	22 ago '16	26 ago '16	\$370,286
1.2.2	IAEP	Duración fija	3,57 d?	29 ago '16	02 sep '16	\$907,544
1.2.2.1	Planteamiento del Proyecto	Trabajo fijo	0,71 d?	29 ago '16	29 ago '16	\$178,143
1.2.2.2	Alineación Estrategica	Trabajo fijo	0,71 d	30 ago '16	30 ago '16	\$174,143
1.2.2.3	Project Charter	Trabajo fijo	0,71 d	31 ago '16	31 ago '16	\$42,829
1.2.2.4	Identificación y Analisis de Stakeholders	Trabajo fijo	0,71 d	01 sep '16	01 sep '16	\$338,286
1.2.2.5	Requerimientos	Trabajo fijo	0,71 d	02 sep '16	02 sep '16	\$174,143
1.2.3	FORMULACIÓN	Duración fija	37,86 d?	05 sep '16	18 nov '16	\$22,305,019
1.2.3.1	Estudio de Mercados	Trabajo fijo	3,57 d	05 sep '16	09 sep '16	\$2,060,716
1.2.3.2	Estudios Técnicos	Trabajo fijo	16,43 d	05 oct '16	07 nov '16	\$2,053,716
1.2.3.3	Estudios Administrativos	Trabajo fijo	16,43 d?	05 oct '16	07 nov '16	\$2,053,716
1.2.3.4	Estudios Ambiental	Trabajo fijo	19,29 d?	05 oct '16	11 nov '16	\$1,397,144
1.2.3.5	Estudio Financiero	Trabajo fijo	9,29 d?	28 oct '16	18 nov '16	\$2,990,288
1.2.3.6	Ajuste de Productos	Trabajo fijo	37,86 d?	05 sep '16	18 nov '16	\$11,749,439
1.2.4	EVALUACIÓN	Duración fija	6 d?	21 nov '16	01 dic '16	\$2,826,288
1.2.4.1	Evaluación Financiera	Trabajo fijo	2 d?	21 nov '16	01 dic '16	\$2,826,288
1.3	AJUSTE AL IINFORME DE TRABAJO DE GRADO	Trabajo fijo	15 d?	09 dic '16	25 ene '17	\$20,297,520
1.4	ENTREGA DEFINITIVA	Trabajo fijo	0 d	09 feb '17	10 feb '17	\$190,200

Fuente: Elaboración Propia

En la Figura 4 muestra el comportamiento del costo acumulado respecto al valor, actividad y tiempo.

Figura 4. Línea base de costo (expresado por meses)



Fuente: Elaboración Propia

1.9.10 Plan de calidad

A continuación se definen los objetivos de calidad (métricas) propuestos, dentro del tiempo y costos establecidos, garantizando el éxito del alcance definido.

De acuerdo a lo anterior se propone fijar una serie de métricas, que permitan detallar si durante la ejecución del Trabajo de grado se cumple con las especificaciones establecidas.

Tabla 15. Métricas del plan de calidad del Trabajo de grado

NOMBRE DE LA MÉTRICA	CUMPLIMIENTO DE LOS ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO
OBJETIVO	Lograr que los entregables establecidos en la declaración de alcance del Trabajo de grado, cumplan con los criterios de aprobación definidos en la misma.
PROPÓSITO	Asegurar que se realice la entrega, bajo los criterios de alcance definidos de los Entregables del Trabajo de grado "Elaboración del Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y Mayor a VIS en Shagen Ingeniería. Informes académicos Sustentaciones Idea del proyecto Identificación y alineación estratégica Documentos Formulación Documento de Evaluación
DEFINICIÓN	Es el cumplimiento de los criterios de alcance para los seis (6) entregables principales del Trabajo de grado
ALGORITMO	$\frac{\text{Numero de entregables aceptados}}{\text{Numero de entregables totales}} \times 100$

NOMBRE DE LA MÉTRICA	CUMPLIMIENTO DE LOS ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO
DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	<p><i>Entregables Aceptados</i>: entregables que cumplieron con los criterios de aceptación definidos.</p> <p><i>Entregables totales</i>: entregables totales a ser entregados por la gerencia del Trabajo de grado a la fecha.</p>
INTERPRETACIÓN	<p>Esta métrica se define con la intención de hacer seguimiento al alcance definido para el Trabajo de grado,</p> <p>Se considera que el indicador se debe encontrar durante el desarrollo del proyecto sobre el 100%. Si el Resultado de este índice es igual a 100%, significa que el (los) entregable(s) totales presentado(s) por la gerencia del Trabajo de grado, a la fecha de revisión, han cumplido a cabalidad con los criterios definidos en la planeación.</p> <p>Si en caso contrario, el indicador es menor a 100% significa que no todos los entregables (o ninguno) cumplieron con los criterios de aceptación definidos en el alcance de la planeación del Trabajo de grado.</p> <p>Por lo cual se requerirá la revisión de los motivos por los cuales no se dio la aprobación necesaria y en caso tal tomar las medidas pertinentes que garanticen que los entregables posteriores Cumplirán con los criterios para superar las evaluaciones que se le realicen.</p>
FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN / REGISTRO	<p>Por cada entregable, cada vez que el grupo de Trabajo de grado realice entrega formal de uno o varios entregables.</p> <p>El resultado del indicador debe ser registrado en el acta de entrega de cada entregable por el gerente del Trabajo de grado.</p>
FUENTE DE DATOS	
NOMBRE DE LA MÉTRICA	CUMPLIMIENTO EN EL CRONOGRAMA PLANIFICADO
OBJETIVO	Terminar el Trabajo de grado “Elaboración del Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y Mayor a VIS en Shagen Ingeniería. En los tiempos establecidos en el cronograma para la realización de Trabajo de grado emitido por la Escuela
PROPÓSITO	Medir y controlar la ejecución de las actividades a lo largo del desarrollo del Trabajo de grado con respecto a la línea base de cronograma.
DEFINICIÓN	El Índice del Rendimiento del Cronograma (SPI, Schedule Performance Index) es una medida de la eficiencia de la planificación de un proyecto.
ALGORITMO	$SPI = \frac{EV}{PV}$
DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	<p><i>EV (Earned Value)</i> = El valor del trabajo entregado o realizado hasta la fecha actual.</p> <p><i>PV (Planned Value)</i> = El valor del trabajo que ha debido realizarse hasta la fecha del Trabajo de grado.</p>
INTERPRETACIÓN	Si SPI<1 El proyecto está atrasado en alcance.

NOMBRE DE LA MÉTRICA	CUMPLIMIENTO DE LOS ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO
FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN / REGISTRO	Cada quince (15 días), junto con el reporte de seguimiento del Trabajo de grado. El registro se realizara en los informes de seguimiento del Trabajo de grado bajo la responsabilidad del gerente del Trabajo de grado.
FUENTE DE DATOS	Línea base del cronograma, actualización de cronograma
NOMBRE DE LA MÉTRICA	CUMPLIMIENTO EN EL PRESUPUESTO PLANIFICADO
OBJETIVO	Cumplir con el presupuesto planificado para la elaboración del Trabajo de grado
PROÓSITO	Controlar la ejecución presupuestal del Trabajo de grado
DEFINICIÓN	El índice de rendimiento de costos es una medida de la eficiencia del costo de un proyecto.
ALGORITMO	$CPI = \frac{EV}{AC}$
DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	<i>EV (Earned Value)</i> = El valor del trabajo entregado o realizado hasta la fecha actual. <i>AC (Actual Cost)</i> = El costo real donde se ha incurrido para realizar el Trabajo de grado.
INTERPRETACIÓN	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha
FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN / REGISTRO	Cada quince (15 días), junto con el reporte de seguimiento del Trabajo de grado. El registro se realizará en los informes de seguimiento del Trabajo de grado bajo la responsabilidad del gerente del Trabajo de grado y el equipo del proyecto
FUENTE DE DATOS	Línea base de costo establecida

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16. Plan de calidad del Trabajo de grado

OBJETIVOS	RESPONSABLES	INDICADORES	META	FRECUENCIA
Verificar el cumplimiento de los requerimientos de alcance, costo y tiempo planeado.	Gerente del proyecto y Equipo de trabajo.	$CPI = EV/AC$	$0.90 < CPI < 1.$	Cada 15 Días
		$SPI = EV/PV$	$0.90 < SPI < 1.$	

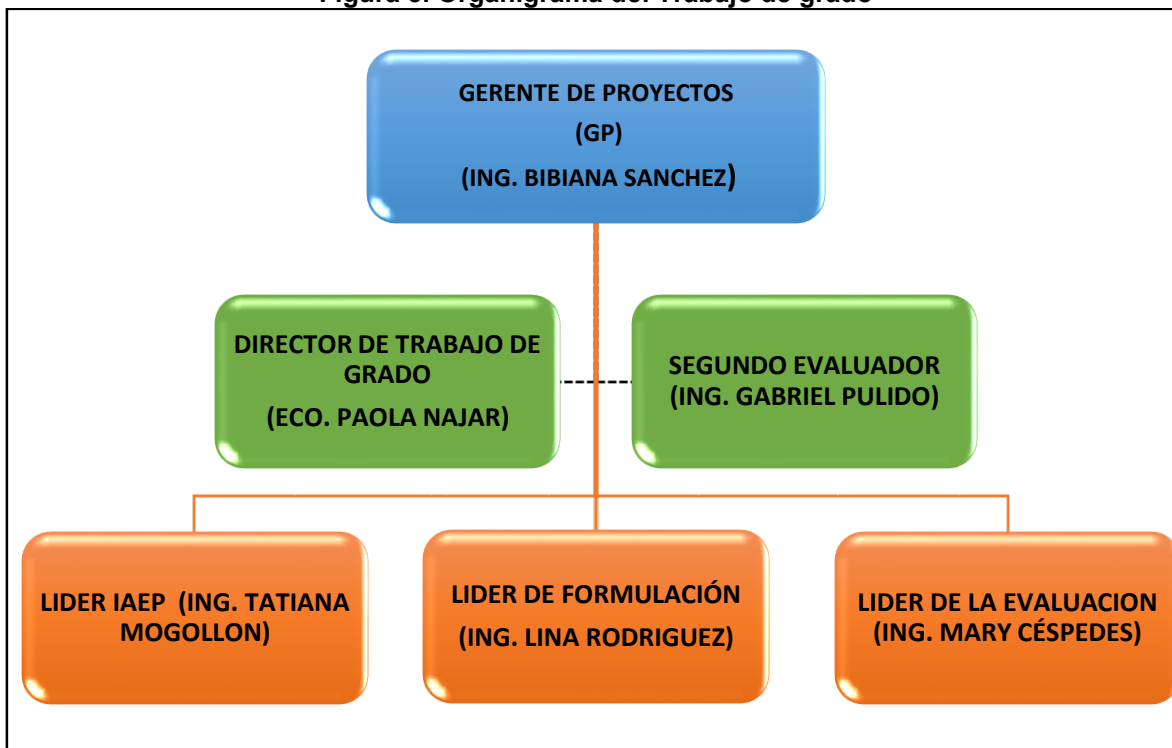
Fuente: Elaboración propia

EC: Entregables Completos
EE: Entregables Entregados
ET: Entregables Totales
DD: Documentos Devueltos
DE: Documentos Entregados
TG: Trabajo de grado

1.9.11 7 Organigrama

En la Figura 5 se presenta el Organigrama del Trabajo de grado.

Figura 5. Organigrama del Trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

1.9.12 Matriz de asignación de responsabilidades

Tabla 17 . Matriz de asignación de responsabilidades.

PAQUETES DE TRABAJO	PAOLA NAJAR (DIRECTOR DEL TRABAJO GRADO)	GABRIEL PULIDO (SEGUNDO EVALUADOR)	COMITÉ EVALUADOR	BIBIANA SANCHEZ (GERENTE DEL PROYECTO)	TATIANA MOGOLLON (GERENTE IAEP)	LINA RODRIGUEZ (GERENTE DE FORMULACIÓN)	MARY CESPEDES (GERENTE DE LA EVALUACIÓN)
ENTREGABLES ACADEMICOS	-	-	-	-	-	-	-
INFORMES	-	-	-	-	-	-	-
Propuesta del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
Plan de Gerencia del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
Informe del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
SUSTENTACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Sustentación Propuesta	C	C	I	R	A	A	A
Sustentación Plan de Gerencia	C	C	I	R	A	A	A
Sustentación Final del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
PREFACTIBILIDAD	-	-	-	-	-	-	-
PERFIL	-	-	-	-	-	-	-
Idea del Proyecto	C	C	I	C	R	A	A
IAEP	-	-	-	-	-	-	-
Planteamiento del Proyecto	C	C	I	A	R	A	A
Alineación estratégica	C	C	I	A	R	A	A
Project Charter	C	C	I	A	R	A	A
Identificación y Análisis de Stakeholders	C	C	I	A	R	A	A
Requerimientos	C	C	I	A	R	A	A
FORMULACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Estudios de Mercado	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Técnicos	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Ambientales	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Administrativos	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Financiero	C	C	I	A	A	R	A
EVALUACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Evaluación Financiera	C	C	I	A	A	A	R

Fuente: Elaboración Propia

R RESPONSABLE
A RINDE CUENTAS
C CONSULTADO
I INFORMADO

1.9.13 Matriz de comunicaciones

Tabla 18. Matriz de comunicación

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
Anexo A. Propuesta Trabajo de grado	Gerente General	Gerente Administrativo	Comité Evaluador	Escrito formal	Medio magnético y Libro de Gerencia	Servidor, back up Todo el equipo del proyecto de trabajo	Al inicio	Se realizan las correcciones emitidas por el comité.
Plan de Gestión del Proyecto	Grupo de Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Director del Trabajo de grado, comité evaluador	Oral y Escrito formal	Medio Magnético y Libro de Gerencia	PC, back up, documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Según Programación	Se realiza video conferencia entre el Director y el equipo del proyecto de grado, posteriormente se realiza sustentación frente a comité.
Informes de Avance del Proyecto	Grupo de Trabajo de grado	Gerente del Proyecto	Director de Trabajo de grado y al segundo evaluador	Oral y Escrito formal, video conferencia	Actas de reunión y libro de gerencia	PC, Back up, documento físico. Todo el equipo del proyecto de trabajo	Semanalmente o según lo acordado con el director	Semanalmente se harán video conferencias con todo el equipo del Trabajo de grado y director para dar a conocer los avances del proyecto.

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
WBS	Equipo de Trabajo grado de	Gerente del Proyecto	Director del Trabajo grado	Físico formal o e-mail (informal)	Medio Magnético Libro Gerencia	Back up, y documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Según programación	Se realiza video conferencia con el equipo de Trabajo de grado para hacer seguimiento del EDT y su respectiva entrega al Director y sustentación al Comité Evaluador
Cronograma	Grupo de Trabajo grado de	Grupo de Trabajo grado de	Director del Trabajo de grado, y Comité Evaluador	Oral (informal) y Escrito (Formal)	Medio Magnético Libro Gerencia	Back up, y documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Al Inicio Según Programación.	Se realiza video conferencia con el equipo de Trabajo de grado para hacer seguimiento del Cronograma y su respectiva entrega al Director y sustentación al Comité Evaluador
Éxitos	Grupo de Trabajo grado de	Gerente del Proyecto	Director del Trabajo de grado y Comité Evaluador	Oral (Formal) y Escrito (Formal)	Medio Magnético Libro Gerencia	Back up, y documento físico. Por medio del gerente del Proyecto	Quincenal	Se realiza reunión presencial con el Director de Trabajo de grado y se sustenta ante el Comité Evaluador

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
Registros de Incidentes	Grupo de Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado. Y Gerente del Proyecto	Comité Evaluador y Director de Trabajo de grado	Escrito Formal	Medio Magnético, Libro de Gerencia y Actas de Reunión.	Back up, documento físico. Por medio del gerente del Proyecto	Eventualmente según se presenten	Se realiza reunión en caso de presentarse algún incidente
Lecciones Aprendidas	Grupo de Trabajo de grado	Gerente del Proyecto	Comité Evaluador y Director de Trabajo de grado	Escrito Formal	Medio Magnético, Libro de Gerencia	Back up y documento físico. Todo el equipo del proyecto de trabajo	Eventualmente	Se presenta en sustentación final.
Información de Contactos	Grupo de Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Director del Trabajo de grado	Oral (informal), Escrito (formal) y por e-mail (informal)	Libro de Gerencia y Acta de Constitución	Back up y documento físico. Por medio del Gerente Administrativo	Al Inicio Según la Programación	Se realiza reunión al inicio del Trabajo de grado identificando los contactos involucrados. Estos se pueden estar actualizando en el trayecto del Trabajo de grado

Fuente: Elaboración Propia

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
Registro de Cambios del Alcance del Proyecto y del Producto	Director del Trabajo de grado y Gerente del Proyecto	Grupo de Trabajo de grado.	Comité Evaluador y Director del Trabajo de grado	Escrito (Formal)	Libro de Gerencia y medio magnético	Back up Y, documento físico. Por medio del gerente del Proyecto	A Solicitud según indicaciones del Comité Evaluador	Se realiza reunión de seguimiento con Director, para registrar Control de cambios
Hitos del Proyecto	Comité Evaluador	Grupo de Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado	Oral (Informal) y Escrito (Formal)	Libro de Gerencia y medio magnético	Back up y documento físico. Por medio del gerente del Proyecto	Según programación	De acuerdo a indicaciones de Comité, se tendrán en cuenta los Hitos para el Trabajo de grado

Fuente: Elaboración Propia

1.9.14 Registro de riesgos

Tabla 19. Registro de riesgos

ID	IDENTIFICACIÓN			MITIGACIÓN	
	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA	RESPONSABLES	ACCIONES
1	Incumplimiento por parte del equipo del Trabajo de grado de las reglas acordadas con el Director del trabajo	El Trabajo de grado se retrasa y se incumple con los entregables	Se puede perder la materia.	Grupo de Trabajo de grado	Cada uno de los miembros debe tener clara las reglas del juego pactadas con el Director y comprometerse a ellas
2	No contar con retroalimentación y observaciones por parte del Director y Segundo Evaluador	Realizar los entregables sin la debida revisión	No tener aprobación por parte del comité evaluador	Grupo de Trabajo de grado	Acordar previamente las fechas de entregar con el Director y el segundo evaluador para contar con tiempo suficiente de revisión
3	Cambio en las fechas de cada uno de os entregables	Posponer las fechas de sustentación de cada entregable y sustentación final	Cambios en la fecha de grado de los estudiantes.	Comité Evaluador	Desde el inicio establecer las fechas de los entregables sin afectar la fecha de graduación
4	Retiro de alguno de los integrantes del grupo de trabajo	Desintegración del grupo	Mayor carga laboral y retrasos en algunos de las actividades a desarrollar	Grupo de Trabajo de grado	Establecer una mejor distribución para el desarrollo de los entregables, mayor dedicación por parte de cada uno de los indicados en Actas de compromisos.
5	No contar con las herramientas tecnológicas necesarias para el desarrollo de los entregables por parte de algún miembro del equipo	Deficiencia en la calidad de los entregables	Retraso en las fechas establecidas	Grupo de Trabajo de grado	Acordar con anterioridad la distribución de las actividades y responsabilidades de cada integrante. Compromiso de cada uno de los integrantes del grupo
6	Daño de algún equipo	Perdida de información	Se presentarían atrasos importantes del Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Guardar la información en nubes, correo electrónico o backup.
7	Retraso de entregables por parte de alguno de los miembros del trabajo	Deficiencia en la calidad de los entregables y en el cronograma de actividades.	Se presentarían atrasos importantes del Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Generar Actas de Compromiso por parte de cada uno de los miembros del grupo para cumplir y hacer seguimiento; en caso de que un integrante falte se redistribuirán las

ID	IDENTIFICACIÓN			MITIGACIÓN	
	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA	RESPONSABLES	ACCIONES
					actividades entre los demás integrantes del equipo de Trabajo de grado
8	Si no se cumple con las métricas planteadas en el plan de calidad	Se incurre en una desviación considerable de alcance, tiempo y costo	No se llegaría a cumplir con los criterios de éxito del Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Hacer seguimiento semanal a cada una de las métricas indicadas en el plan de calidad
9	Falta de interés de la empresa Shagen Ingeniería	No se lograría el avance del Trabajo de grado desarrollado en el estudio de pre factibilidad	No se generaría la nueva línea de negocio	Shagen Ingeniería	Mantener informada a la empresa respecto a los avances en el Trabajo de grado
10	Incumplimiento de las normas para presentar y desarrollar el Trabajo de grado	Deficiencia en la calidad de los entregables	Atrasos en los entregables del Trabajo de grado	Grupo de Trabajo de grado	Realizar seguimiento y revisión de Normas con el Director del Trabajo de grado

Fuente: Elaboración Propia

2 SEGUIMIENTO Y CONTROL

Dentro del proceso de seguimiento y control se utiliza la herramienta Earned Value Management (EVM) o Gestión de Valor Ganado la cual permite evaluar el desempeño del trabajo y tomar acciones de mejora. Es por esto que se realizaron los informes de seguimiento con información puntual, cuantitativa y documentada para la toma de decisiones.

Por medio de esta herramienta, de las métricas de calidad y por las solicitudes de cambio se llevó el seguimiento y control con el fin de comprobar el estado del Trabajo de grado en un momento específico y obtener información de riesgos en términos de costo y tiempo.

2.1. FORMATOS

Para poder estandarizar la forma de realizar el ejercicio de seguimiento y control al Trabajo de grado, a continuación se definen los formatos que serán utilizados durante la ejecución del trabajo.

Estos formatos se diseñaron con el fin de tomar medias previendo posibles cambios en el alcance, tiempo y costo del proyecto y dejar evidencia del seguimiento y control del mismo.

2.1.1 Informe de seguimiento.

Una vez se comience el Trabajo de grado, se debe dar inicio al seguimiento y control a través del desarrollo de los informes de seguimiento con base al EVM (*Earned Value Management*). Estos informes se desarrollaron con una periodicidad de 8 a 15 días.

Con estos informes se logra evidenciar el avance real en tiempo y costo del Trabajo de grado.

Figura 6. Formato de Informe de Seguimiento

INFORME DE SEGUIMIENTO No. xxx

FECHA

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS MS Y MAYOR A MS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS MS Y MAYOR A MS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: día/mes/año

FECHA DE AVANCE: día/mes/año

PRESUPUESTO INICIAL: \$000.000

CURVA S



PV: \$0.00 EV: \$0.00 AC: \$0.00

RESULTADO DE LAS METRICAS

- 1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
- 2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 1.0
- 3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%




- El Valor Ganado
- El AC indica que.....
- El EV indica que
- Respecto al indicador de cumplimiento

Fuente: Elaboración Propia

2.1.2 Formato de solicitud de cambio.

Este documento se debe implementar en el momento de considerar algún cambio y debe ser aprobado por el director del Trabajo de grado.

Figura 7. Solicitud de cambio

	SOLICITUD DE CAMBIO		CODIGO	0
			VERSIÓN	1
			Página 1	
DIA	MES	AÑO		
PROYECTO				
No.	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO	COMPONENTE DE LA WBS	JUSTIFICACIÓN	
OBSERVACION				
<hr/>			<hr/>	
ELABORA			REVISA	
<hr/>				
APRUEBA				

Fuente: Elaboración Propia

2.1.3 Formato de acta de reunión.

En este formato se deja la evidencia de las reuniones que se realizaron durante la ejecución del Trabajo de grado con el Director. En total se realizaron ocho (8) actas las cuales se pueden ver en los anexos.

Figura 8. Formato acta de reunión

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	SH-BOG-01
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 2	

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR		
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
	REUNION DE SEGUIMIENTO	

Siendo las _____ se da inicio a la reunión donde se trataran los siguientes temas :

AGENDA:

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Dado por terminada la reunión siendo las _____ se procede a la suscripción firma ya prueba por quien en ella intervinieron

ASISTENTE LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA

Fuente: Elaboración Propia

2.2 CORRESPONDENCIA Y COMUNICACIONES

Durante la ejecución del Trabajo de grado se utilizaron herramientas para lograr y facilitar la comunicación entre el equipo del Trabajo de grado y el Director del trabajo. Los medios más utilizados fueron:

- Las cuentas de correo electrónico de la Universidad y los personales.

Figura 9. Correo electrónico personal

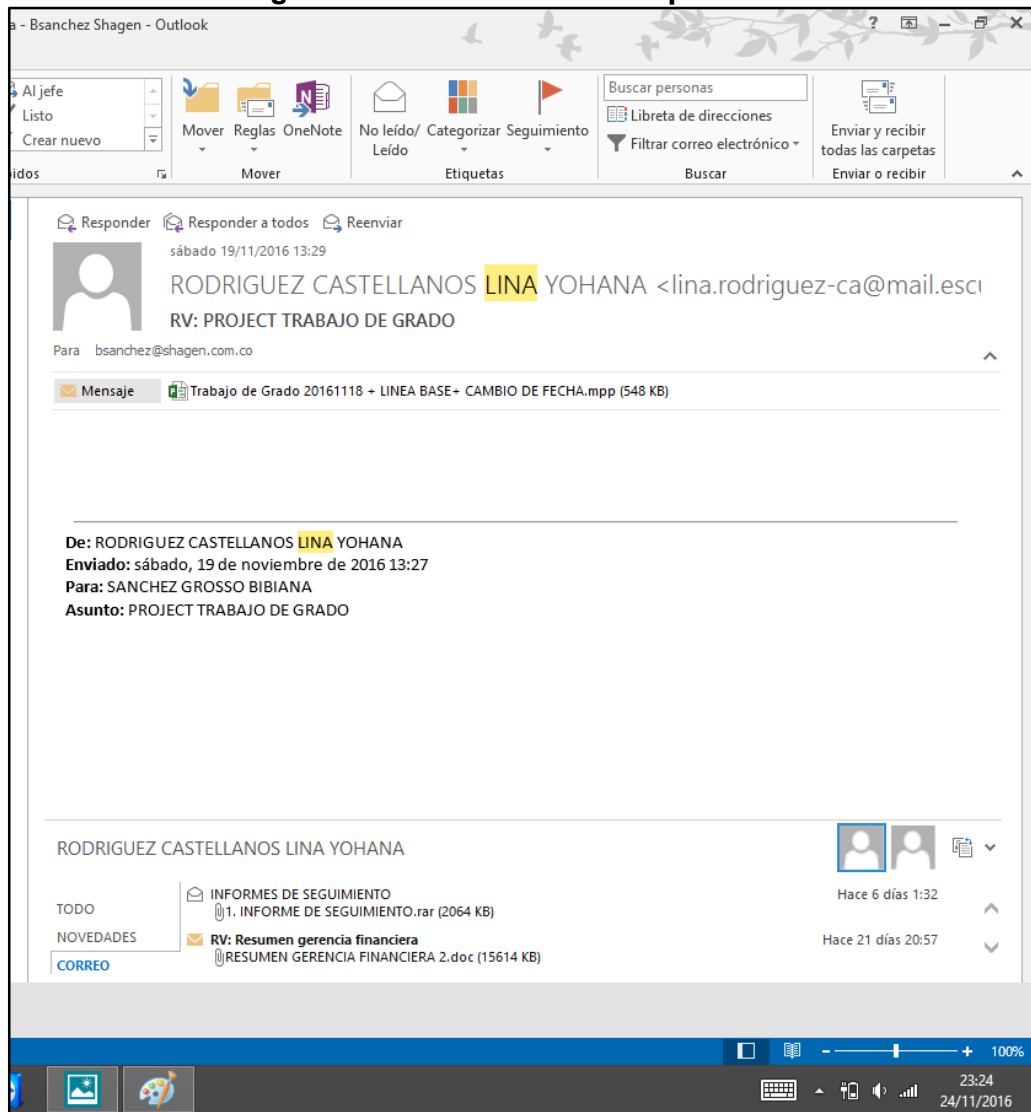
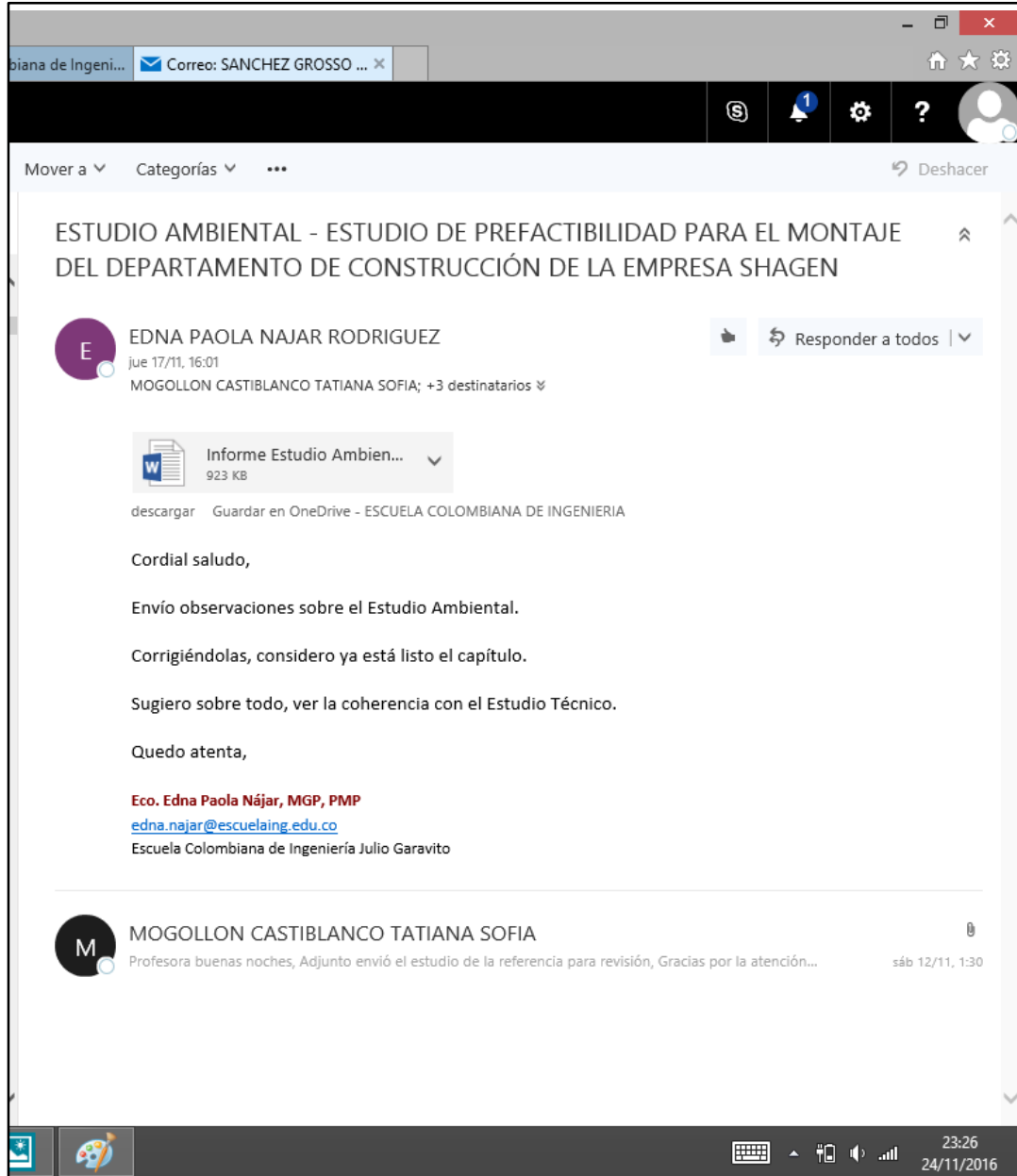


Figura 10. Correo electrónico de la Universidad



- Skype

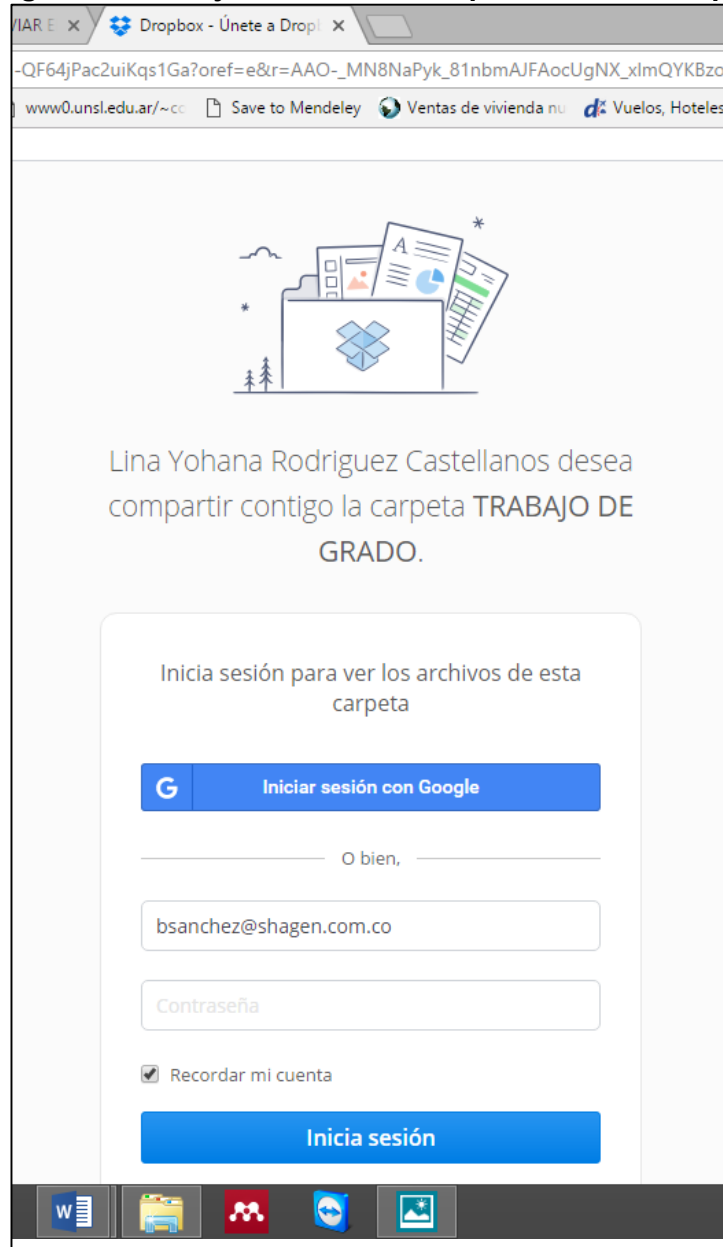
- El WhatsApp

Figura 11. Manejo de Conversaciones en el grupo de la Especialización por WhatsApp.



- El Dropbox


Figura 12. Manejo de información por medio de Dropo



2.2.1 Control de calidad.

El control de calidad se desarrolló con el seguimiento de los indicadores, con el uso del formato de Control de Calidad y los informes de desempeño.

Figura 13. Formato documentación de acta de reunión

	LISTA DE CHEQUEO	CODIGO	0			
		VERSION	1			
Página __ de __						
NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO						
FECHA DE REALIZACIÓN						
HORA DE INICIO						
No.	ENTREGABLES	CUMPLE			OBSERVACIONES	
		SI	NO	N.A.		
SI EL PROYECTO NO CUENTA CON LOS ENTREGABLES SEÑALADOS, NO DEBE SER EVALUADO Y DEBE DEVOLVERSE AL SOLICITANTE PARA QUE REALICE LOS AJUSTES RESPECTIVOS.						
OBSERVACIONES GENERALES:						
Elaborado a		Firma:		FECHA TERMINÓ REVISIÓN:		
Ejecutado por		Firma:				
Aprobado por		Firma:		DEVUELTO:		

Fuente: Elaboración Propia

2.3 CONTRIBUCIONES A LA ESPECIALIZACIÓN

Este Trabajo de grado aporta a la Especialización En Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos el conocimiento en proyectos aplicables a la generación de nuevas líneas de negocio en empresas que hacen parte del campo de la ingeniería y que quisieran hacer parte del negocio de la construcción con el objeto de identificar la viabilidad o no de este tipo de proyectos.

El aporte como tal es el informe y el presente documento que podrá hacer parte de consulta para los estudiantes de esta y otras instituciones.

3 CIERRE

Para el proceso de cierre del Trabajo de grado, ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-FACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERÍA, se tendrá la culminación de todas las actividades indicadas en el cronograma y se da con la aprobación por parte del Director del Trabajo de grado, la Economista Edna Paola Najar y el comité.

Este capítulo describe las actividades desarrolladas para la sustentación del Trabajo de grado final, con la aprobación según los criterios de aceptación del Director de Trabajo de grado, en la que se incluye la documentación de lecciones aprendidas, las contribuciones que el Trabajo de grado genera en la especialización y la entrega del informe final a la Unidad de Proyectos.

Se realizará el Acta de Reunión de cierre de actividades para socializar las lecciones aprendidas identificadas y se detallarán las contribuciones del desarrollo del Trabajo de grado en la Especialización, con esto se da por terminado y se oficializará por parte del Director del Trabajo de grado la aceptación final.

Esta entrega final se hará efectiva con el documento definitivo el día 10 de febrero de 2017, revisado y aprobado con la firma del Director de Trabajo de grado.

3.1 LECCIONES APRENDIDAS

- Se debe describir las lecciones aprendidas durante el desarrollo del Trabajo de grado y de la gerencia del mismo. Estas lecciones que a continuación se dejan consignadas representan el conocimiento frente a situaciones específicas del desarrollo del proyecto.
- Es realmente importante llegar a las reuniones con una agenda establecida, para evitar tratar temas que nos son importantes, y/o prioritarios. Esta lección fue tomada teniendo en cuenta que el Director del Trabajo de grado y/o asesores cuentan con poca disponibilidad de tiempo y deben programar sus agendas respectivas.
- Es importante contemplar el tiempo que el Director del Trabajo de grado tiene disponible para revisar cada uno de los entregables, esta planeación debe contemplarse en el tiempo para evitar retrasos en las actividades y en el cronograma. Esta lección fue tomada debido a que las asesorías fueron clave y fundamentales para la ejecución del proyecto en algunos momentos de toma de decisiones en el desarrollo del mismo.
- La evaluación del proyecto enfoca realmente la conveniencia o no de promover el proyecto en la fase de ejecución, también encamina a la organización para la

decisión de en qué proyecto o proyectos es más conveniente invertir si los recursos son escasos; y si se requiere resolver una necesidad saber bien cuál es la mejor opción.

- Buscar asesoría constante de expertos, para lograr un producto de calidad.
- La estructura del informe debe hacer claridad en cuanto al producto del proyecto y al producto de la operación del producto del proyecto. Esta lección fue tomada teniendo en cuenta que en la presentación de la sustentación se prestó para confusión el no haber contemplado manejar esta estructura generando cambios relevantes en el Trabajo de Grado.
- Atender las correcciones realizadas por el comité evaluador en la primera sustentación, nos permitió realizar las mejoras para finalmente entregar un producto de calidad.
- La estructura mal planteada por desconocimiento del tema y falta de consulta bibliográfica conllevaron a mayores tiempos de entrega del producto.
- Al hacer nuevamente el costeo del estudio ambiental, sugerido por uno de los participantes en jurado de la sustentación, conllevo a identificar el sobrecosto implementado inicialmente, generando disminución de costos y gastos globales en los estudios financieros, presentando un mejor resultado en la evaluación financiera mejorando la viabilidad del proyecto.
- Estimar las duraciones de las actividades de cada momento del Trabajo de Grado, teniendo en cuenta las demás obligaciones que cada integrante tiene.
- Mantener la buena comunicación entre los miembros del equipo del trabajo de grado, para evitar atrasos e inconvenientes en el desarrollo del trabajo y con el equipo.
- Hacer seguimientos a los entregables por cada uno de los integrantes del equipo, mediante reuniones para tomar acciones pertinentes.
- Todas las lecciones aprendidas anteriormente mencionadas, se asumieron como una oportunidad de mejora, para que el producto final resultara de mayor calidad.

BIBLIOGRAFIA

- PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE, INC. A Guide to te Project Management Bodi of Knowledge PMBOK® Guide – 5th Edition, 2013.
- BECERRA GUTIERREZ, Ricardo Alberto; FONSECA MOLANO, Linell Steve; HIGUERA BAQUERO, Adriana del Pilar. Elaboración del Estudio de Prefactibilidad Para el Montaje De Una Empresa para el Desarrollo de Proyectos de Bonos de Carbono en Colombia. Libro Plan de Gerencia. Bogotá D.C. Escuela Colombiana de Ingenieria Julio Garavito. Unidad de Proyectos 2015.
- ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO. UNIDAD DE PROYECTOS 2016. Guías para el desarrollo del Trabajo de grado de la Especialización. Mayo de 2016.
- GUTIERREZ PACHECO, German. Planeación y Control de Proyectos con MS Project 2010. Marzo 2014.
- INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICAS Y CERTIFICACION. Guía para la elaboración de trabajos escritos. NTC 1486 y NTC 5613. Bogotá ICONTEC, 2013.
- INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICAS Y CERTIFICACION. Referencias documentales para fuentes de información electrónicas. NTC 4490. (En Línea). (Consultado Noviembre de 2016). Disponible <https://docs.google.com/document>

ANEXOS

ANEXO A FICHA DE INSCRIPCIÓN



ANEXO A
FICHA DE INSCRIPCIÓN
PARA EL TRABAJO DE GRADO

TEMA PARA EL TRABAJO DE GRADO:

El tema a desarrollar para el trabajo de grado consiste en la realización del estudio de prefactibilidad para el montaje del departamento de construcción inmobiliario en SHAGEN INGENIERIA.

NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO:

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERÍA.

INTEGRANTES DEL GRUPO:

NOMBRE:

FIRMA:

MARY JOHANNA CESPEDES CORTES

TATIANA SOFÍA MOGOLLÓN CASTIBLANCO

LINA YOHANA RODRÍGUEZ CASTELLANOS

BIBIANA SÁNCHEZ GROSSO

FECHA DE ENTREGA: 10 DE JUNIO DE 2016

RECIBE: _____

ANEXO B. PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO

ANEXO B
PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO

NOMBRE DEL PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERÍA.

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO:

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERÍA.

PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:

El propósito del proyecto es diversificar los servicios e ingresos de la empresa Shagen Ingeniería, mediante la creación del departamento de construcción de proyectos inmobiliarios vis y mayor vis en Shagen Ingeniería, permitiendo así su fortalecimiento organizacional.

El objetivo principal de Shagen Ingeniería se enfoca en ofrecer servicios de consultoría especializados para la planeación, diseño, construcción y conservación de proyectos de infraestructura de transporte.

De acuerdo con lo indicado anteriormente, se puede determinar que los objetivos estratégicos de la organización actualmente no se adaptan al proyecto, razón por la cual se emplearan los objetivos estratégicos de la secretaria Distrital del hábitat.

Objetivos organizacionales	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT	Los objetivos estratégicos definidos por la Secretaría Distrital del Hábitat para el desarrollo de sus funciones, actividades y competencias son:	Mediante el desarrollo del proyecto se pretende que la empresa Shagen Ingeniería participe en proyectos de construcción de viviendas, impulsados por el gobierno que pretenden brindar

	OE1: Contribuir al acceso a una vivienda adecuada y asequible a los hogares de bajos ingresos.	una oportunidad de adquirir vivienda a poblaciones de clase baja a media.
	OE2: Promover la participación en la construcción del Hábitat.	La empresa Shagen Ingeniería con el desarrollo del proyecto buscará ser parte de las instituciones que intervienen los territorios con intención de generar condiciones de habitabilidad específica promoviendo el desarrollo social en la ciudad de Bogotá.
	OE3: Contribuir al mejoramiento del entorno rural y urbano.	Shagen Ingeniería a través del departamento de construcción plantea ser partícipe de proyectos de vivienda no solamente en centros urbanos sino también en áreas rurales con el fin de crear bienestar, sostenibilidad y expansión de la ciudad.
	OE4. Fortalecer la gestión transparente de la acción pública al servicio de la comunidad.	Shagen Ingeniería se enfocará en participar en proyectos de licitación siguiendo los lineamientos establecidos por las entidades y/o organizaciones privadas, en pro de garantizar la transparencia en los procesos y de igual forma en la ejecución de los proyectos.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO:

El sector de la construcción de vivienda en Colombia a través del tiempo pretende impulsar el desarrollo económico del país a partir de una mayor oferta de vivienda; abordando la problemática del desempleo, del crecimiento poblacional, migración rural hacia las ciudades y el desarrollo industrial.

La historia del sector de la construcción de vivienda en Colombia se puede constituir principalmente por algunos hechos históricos, fomentando de manera contundente la participación de las entidades del estado y de entidades privadas en proyectos de vivienda que fueron financiados en su momento por entidades como el Instituto de Crédito territorial (ICT) y el Banco Central Hipotecario (BCH). La creación del sistema de financiamiento de Unidad de Poder Adquisitivo Constante (UPAC) como mecanismo para incentivar el ahorro y disponer de recursos para financiar la construcción masiva de vivienda y la creación de las Corporaciones de ahorro y vivienda (CAV) cuya función principal era la captación de recursos por medio de las cuentas de ahorro, para el financiamiento de los créditos hipotecarios de largo plazo. El 1999 se dio fin al sistema UPAC debido a la crisis económica que se presentó

desde 1990, debido al incremento de las tasas de interés se generó una deuda alta respecto al poder adquisitivo de los deudores, los precios de las viviendas cayeron abruptamente y los constructores no pudieron vender los proyectos.

Actualmente la construcción de vivienda en Colombia se encuentra estable y ha traído desarrollo a ciudades principales como la Capital del país Bogotá D.C, en donde actualmente en los estratos 1, 2 y 3 ha aumentado la demanda de vivienda debido a que se evidencia incremento en la población y en la capacidad de pago de las familias.

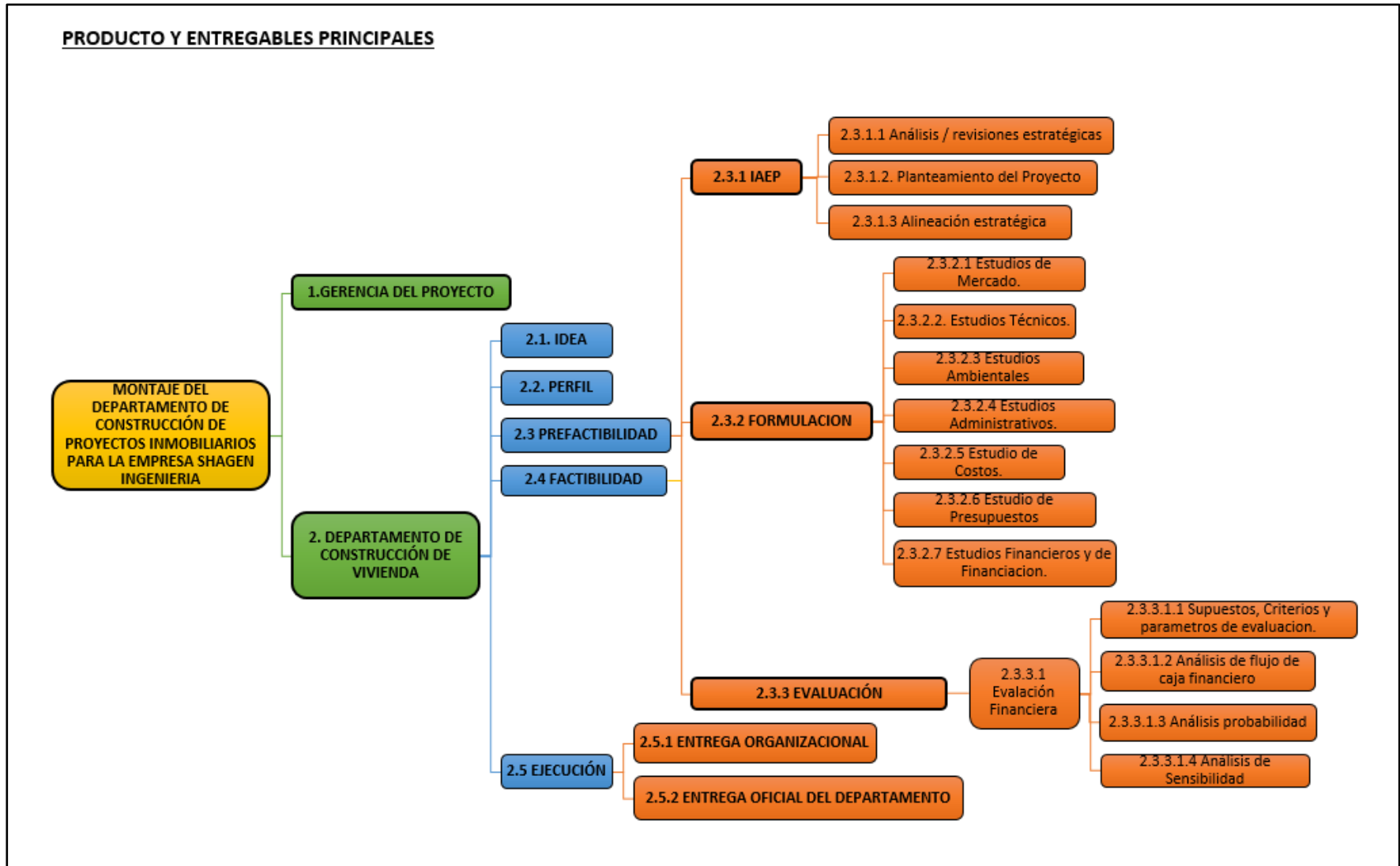
La empresa Shagen Ingeniería es una empresa creada en el año 2004, que surge de la necesidad de brindar el servicio de consultoría en las áreas de Ingeniería de Transporte, Ingeniería de Tránsito, Diseño Geométrico, Señalización Vial y Seguridad Vial; y hoy la empresa ve la oportunidad de acuerdo a la situación actual para conformar el Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios con la finalidad de diversificarse en otras rama de la Ingeniería.

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:

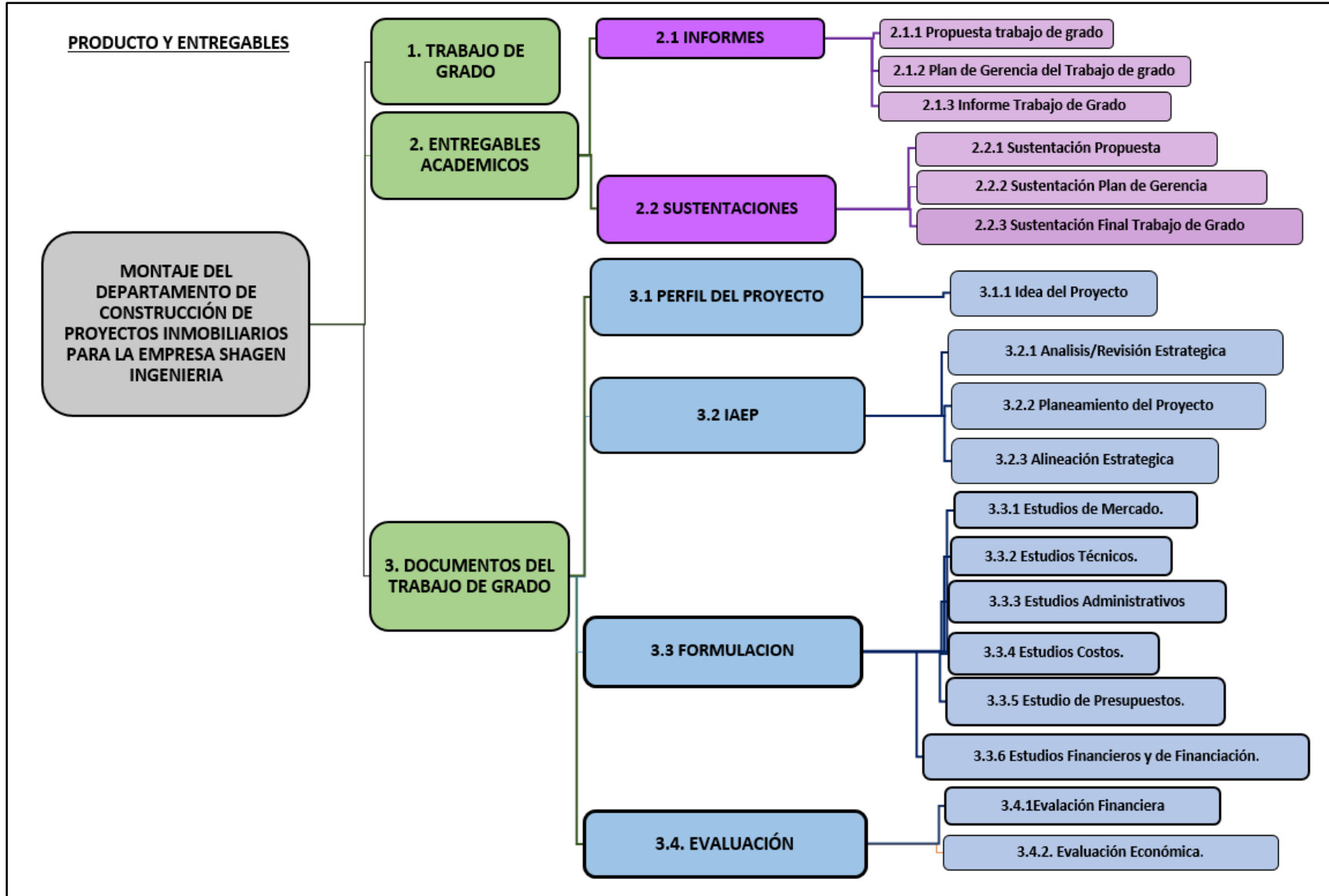
El proyecto busca suplir la necesidad de muchas familias en Bogotá D.C. y sus alrededores que todavía no tienen vivienda propia y que desean tenerla haciendo uso del subsidio de vivienda, adjudicado por medio de las cajas de compensación familiar y el ministerio de vivienda o por medio de recursos propios. Para esto se deberán desarrollar proyectos que cumplan con los requerimientos mínimos basados en estudios realizados por la secretaria del Hábitat.

Shagen Ingeniería de acuerdo a lo anterior toma como una oportunidad de negocio, la creación del departamento de construcción de proyectos inmobiliarios, debido a que en la actualidad estudios realizados por la Cámara Colombiana de la Construcción (CAMACOL), el campo de la construcción pasa por un buen momento y ofrece la opción de explorar en este mercado. De acuerdo a estadísticas presentada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE y la Secretaria Distrital del Hábitat se ha presentado un crecimiento significativo en la demanda de viviendas de interés social, viviendas mayores a interés social y en la asignación de subsidios.

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES DEL PROYECTO:



PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES DEL TRABAJO DE GRADO:

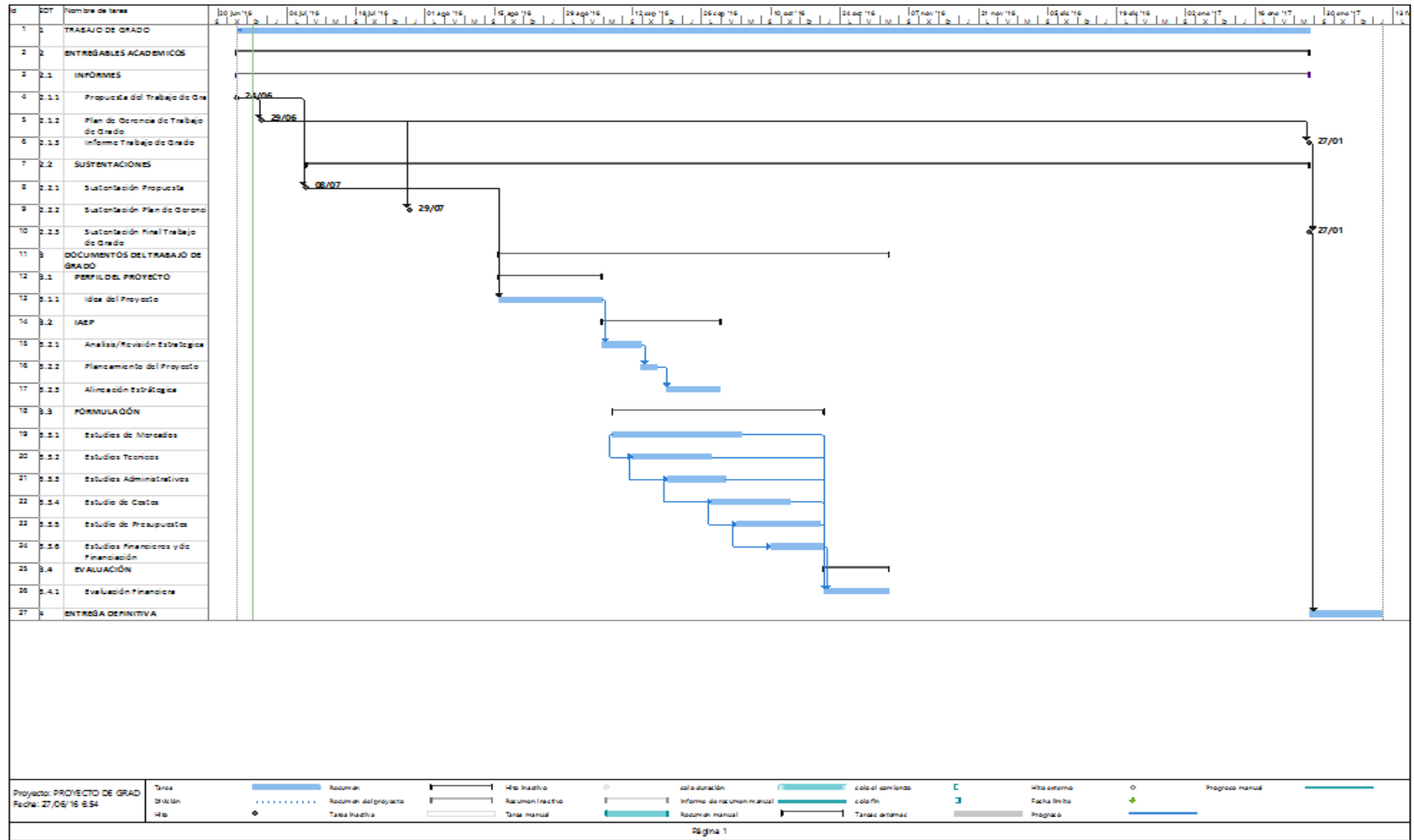


RECURSOS NECESARIOS PARA EL PROYECTO

ETAPA	ENTREGABLE 1 - IAEP				ENTREGABLE 2 - FORMULACIÓN				ENTREGABLE 3 - EVALUACIÓN				
	Descripción	Cantidad	Unidad	Valor	Total	Cantidad	Unidad	Valor	Total	Cantidad	Unidad	Valor	Total
RECURSOS HUMANOS	MARY C.	14	Hora	\$ 12,500,00	\$ 175,000,00	105	Hora	\$ 12,500,00	\$ 1,312,500,00	50	Hora	\$ 12,500,00	\$ 625,000,00
	TATIANA M.	10	Hora	\$ 12,500,00	\$ 125,000,00	75	Hora	\$ 12,500,00	\$ 937,500,00	66	Hora	\$ 12,500,00	\$ 825,000,00
	LINA R.	14	Hora	\$ 8,916,66	\$ 124,833,24	126	Hora	\$ 8,916,66	\$ 1,123,499,16	70	Hora	\$ 8,916,66	\$ 624,166,20
	BIBIANA S.	12	Hora	\$ 16,666,00	\$ 199,992,00	133	Hora	\$ 16,666,00	\$ 2,216,578,00	63	Hora	\$ 16,666,00	\$ 1,049,958,00
MÁQUINARIA Y EQUIPOS	Computador 1	14	Hora	\$ 1,250,00	\$ 17,500,00	105	Hora	\$ 1,250,00	\$ 131,250,00	50	Hora	\$ 1,250,00	\$ 62,500,00
	Computador 2	10	Hora	\$ 1,250,00	\$ 12,500,00	75	Hora	\$ 1,250,00	\$ 93,750,00	66	Hora	\$ 1,250,00	\$ 82,500,00
	Computador 3	14	Hora	\$ 1,250,00	\$ 17,500,00	126	Hora	\$ 1,250,00	\$ 157,500,00	70	Hora	\$ 1,250,00	\$ 87,500,00
	Computador 4	12	Hora	\$ 1,250,00	\$ 15,000,00	133	Hora	\$ 1,250,00	\$ 166,250,00	63	Hora	\$ 1,250,00	\$ 78,750,00
MATERIALES Y SUMINISTROS	Hoja impresa blanco y negro	7	Hoja	\$ 177,00	\$ 1,239,00	45	Hoja	\$ 177,00	\$ 7,965,00	65	Hoja	\$ 177,00	\$ 11,505,00
	Hoja impresa a color	0	Hoja	\$ 317,00	\$ -	30	Hoja	\$ 317,00	\$ 9,510,00	10	Hoja	\$ 317,00	\$ 3,170,00
	Fotocopia	0	Hoja	\$ 177,00	\$ -	1	Hoja	\$ 177,00	\$ 177,00	5	Hoja	\$ 177,00	\$ 885,00
	Esfero	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00
	Consumo de Energía	50	Hora	\$ 229,16	\$ 11,458,00	439	Hora	\$ 229,16	\$ 100,601,24	249	Hora	\$ 229,16	\$ 57,060,84
RECURSOS INFORMATICOS	Oficce	1440	Hora	\$ 638,75	\$ 919,800,00	0,5	Mes	\$ 230,000,00	\$ 115,000,00	0,5	Mes	\$ 230,000,00	\$ 115,000,00
	Project 2013	1440	Hora	\$ 619,44	\$ 891,993,60	1	Mes	\$ 223,000,00	\$ 223,000,00	0,5	Mes	\$ 223,000,00	\$ 111,500,00
	Internet	50	Hora	\$ 1,200,00	\$ 60,000,00	439	Hora	\$ 1,200,00	\$ 526,800,00	249	Hora	\$ 1,200,00	\$ 298,800,00
OTROS GASTOS	Viáticos	2	Día	\$ 22,000,00	\$ 44,000,00	10	Día	\$ 22,000,00	\$ 220,000,00	3	Día	\$ 22,000,00	\$ 66,000,00
RECURSOS FINANCIEROS													
					\$2,618,215,84				\$7,344,280,40				\$ 4,101,695,04

TOTAL	\$14,064,191,28
--------------	------------------------

PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL PROYECTO



Proyecto: PROYECTO DE GRAD
 Fecha: 27/06/16 8:54

Tipo: [Barra azul] Recumen [Barra blanca] No hecho [Barra verde] solo duración [Barra roja] solo el comienzo [Barra negra] hito externo [Barra amarilla] Progreso manual
 Subtítulo: [Barra azul con puntos] Recumen del proyecto [Barra blanca con puntos] Recumen hecho [Barra verde con puntos] Informe de recumen manual [Barra roja con puntos] solo fin [Barra negra con puntos] Fecha límite [Barra amarilla con puntos] Progreso
 Hit: [Círculo azul] Tarea hecha [Círculo blanco] Tarea manual [Círculo verde] Recumen manual [Círculo rojo] Tareas avanzadas [Círculo negro] Progreso

Página 1

DIRECTOR PROPUESTO: _____

PROPONENTES:

Nombre:

Firma:

Mary Johanna Céspedes Cortes



Tatiana Sofía Mogollón Castiblanco

Lina Yohana Rodríguez Castellanos

Bibiana Sánchez Grosso

FECHA DE ENTREGA: 24 DE JUNIO DE 2016 **RECIBE:** _____

OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO:

--



Bogotá, D.C., Junio 27 de 2016

SHP-CE-CO-SH-17-16 (ESPECIALIZACION)

Señores
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO
COMITÉ EVALUADOR
ATTE: ING. DANIEL SALAZAR

Asunto: Tema de Trabajo de Grado Estudio De Pre factibilidad Para El Montaje Del Departamento De Construcción De Proyectos Inmobiliarios Para La Empresa Shagen Ingeniería

La presente tiene como fin informar a ustedes que las estudiantes del programa en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (Cohorte 22), **MARY CESPEDES**, **TATIANA S. MOGOLLÓN**, **LINA J. RODRIGUEZ** y **BIBIANA SANCHEZ G.**, actualmente se encuentran desarrollando el trabajo de grado referente en el asunto; en el cual la empresa muestra un gran interés para que a futuro se pueda desarrollar este proyecto de acuerdo a su viabilidad.

Agradecemos la atención prestada;

Atentamente,

EDUARDO NATES MORÓN
GERENTE GENERAL
SHAGEN INGENIERIA S.A.S



ANEXO C. INFORMES DE SEGUIMIENTO

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 001

JULIO 6 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

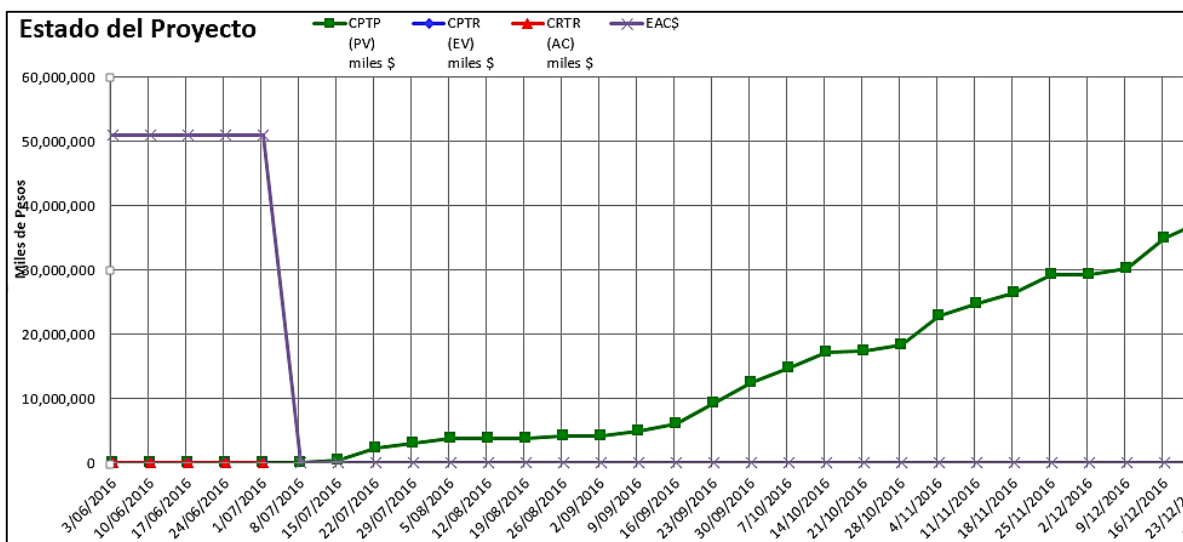
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 016 DE JULIO DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 06 DE JULIO DE 2016.

PRESUPUESTO INICIAL: \$123.000.000

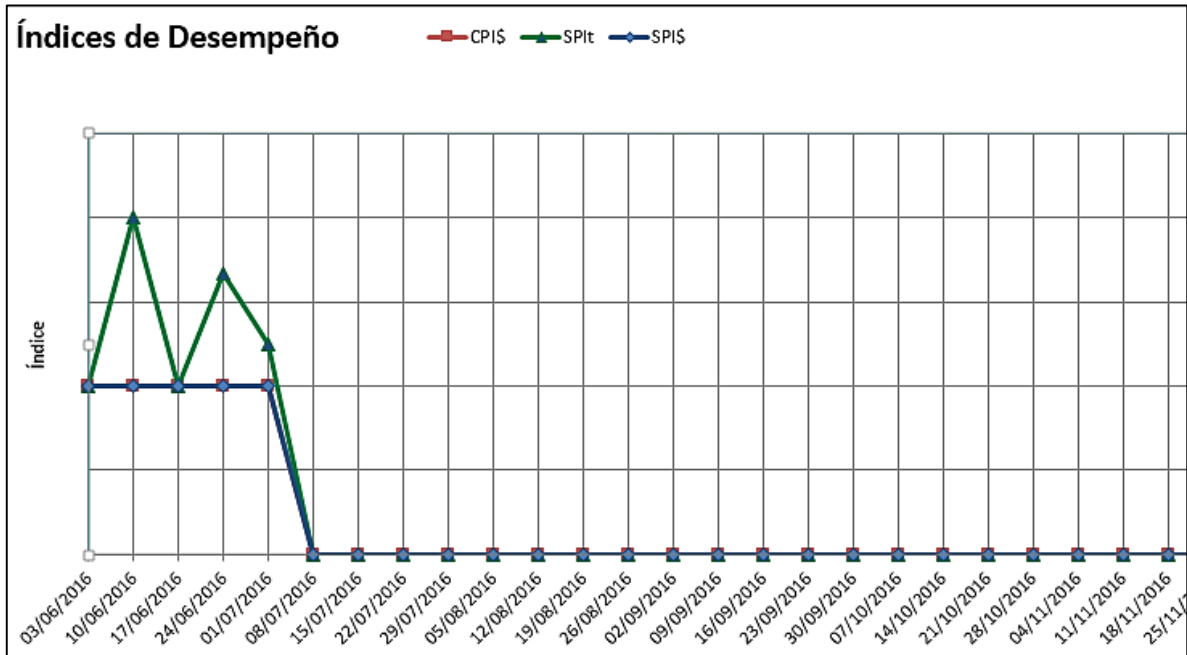
CURVA S



PV: \$95740 EV: \$95740 AC: \$95740

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es igual al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es igual al PV.

El EV indica que lo ejecutado es igual a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 002

JULIO 15 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

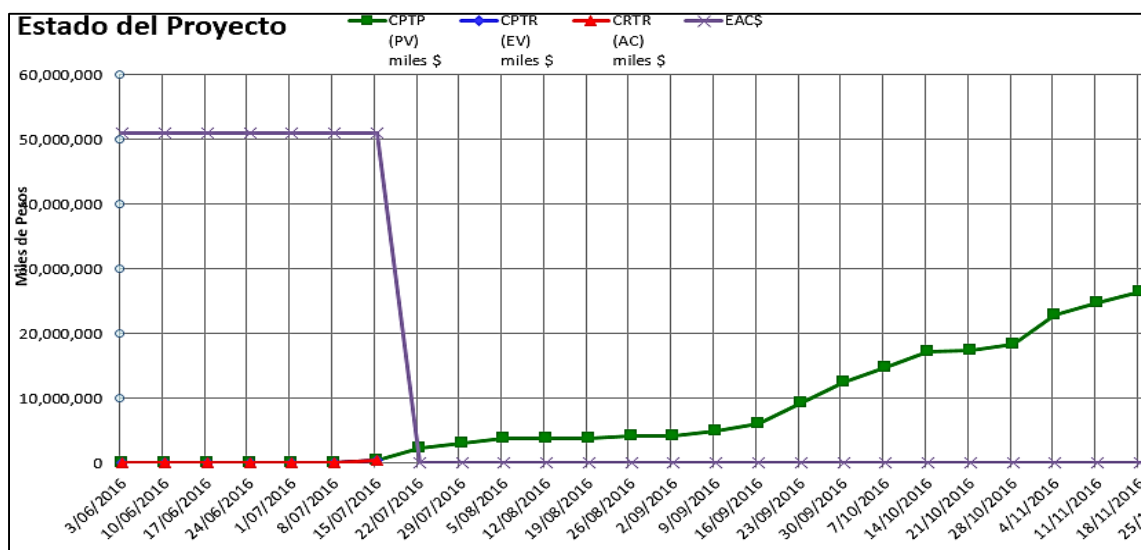
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 15 DE JULIO DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 15 DE JULIO DE 2016.

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



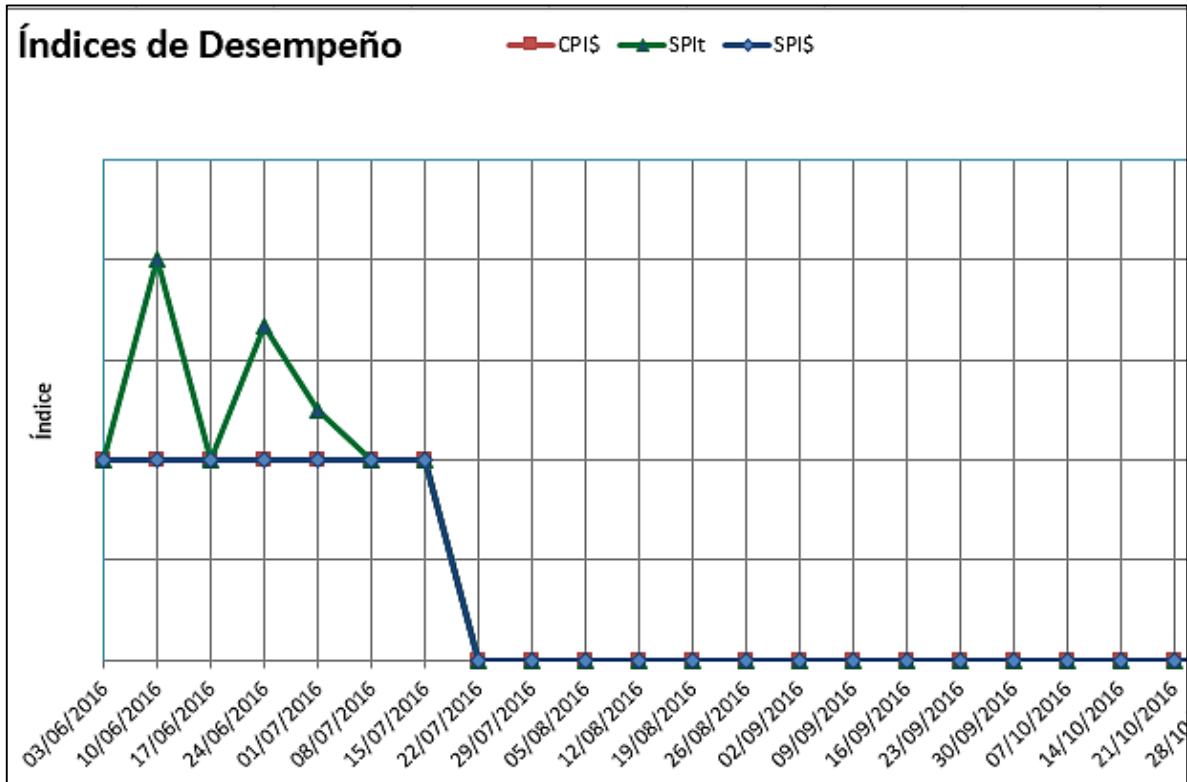
PV: \$404.424

EV: \$404.424

AC: \$404.424

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es igual al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es igual al PV.

El EV indica que lo ejecutado es igual a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 003

JULIO 29 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

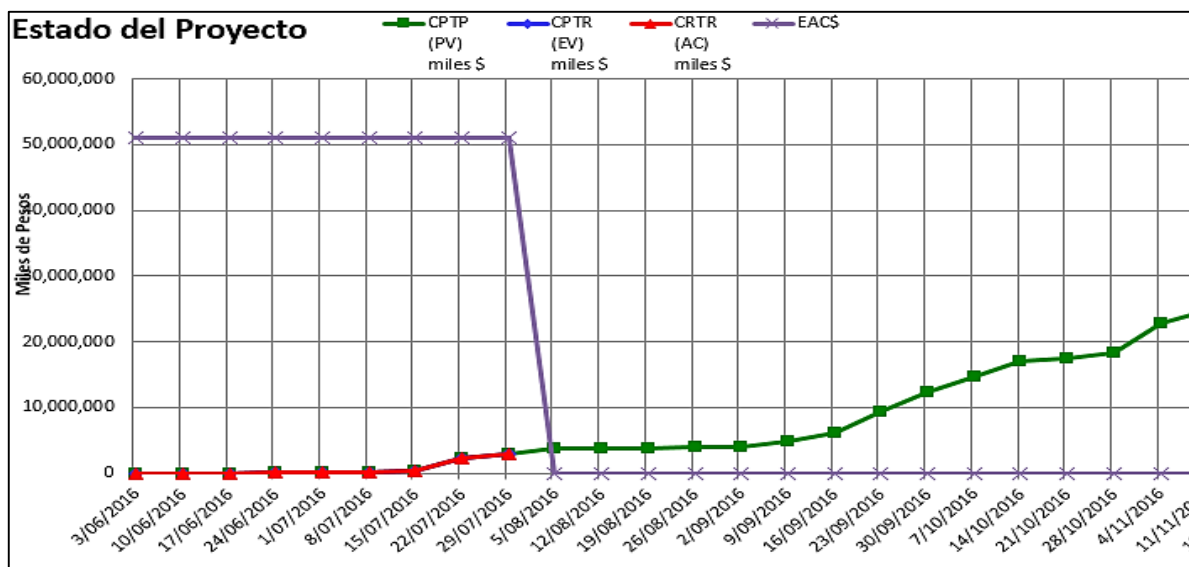
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 29 DE JULIO DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 17 DE AGOSTO DE 2016.

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



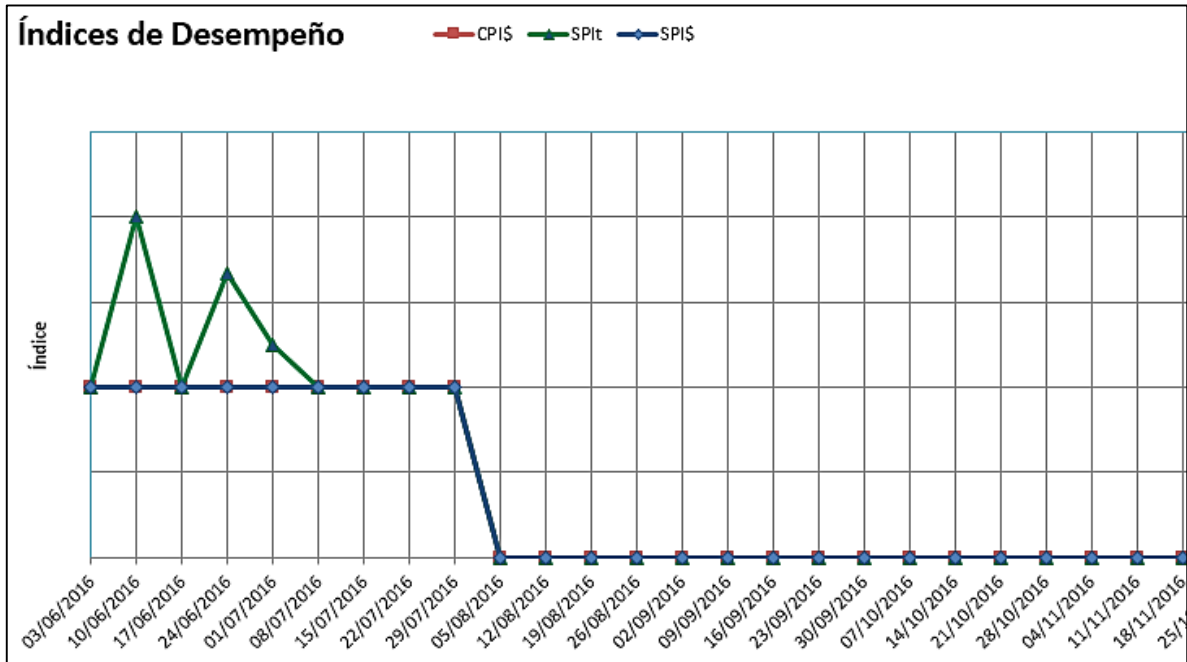
PV: \$2.966.480

EV: \$2.966.480

AC: \$2.966.480

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es igual al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es igual al PV.

El EV indica que lo ejecutado es igual a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 004

AGOSTO 12 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

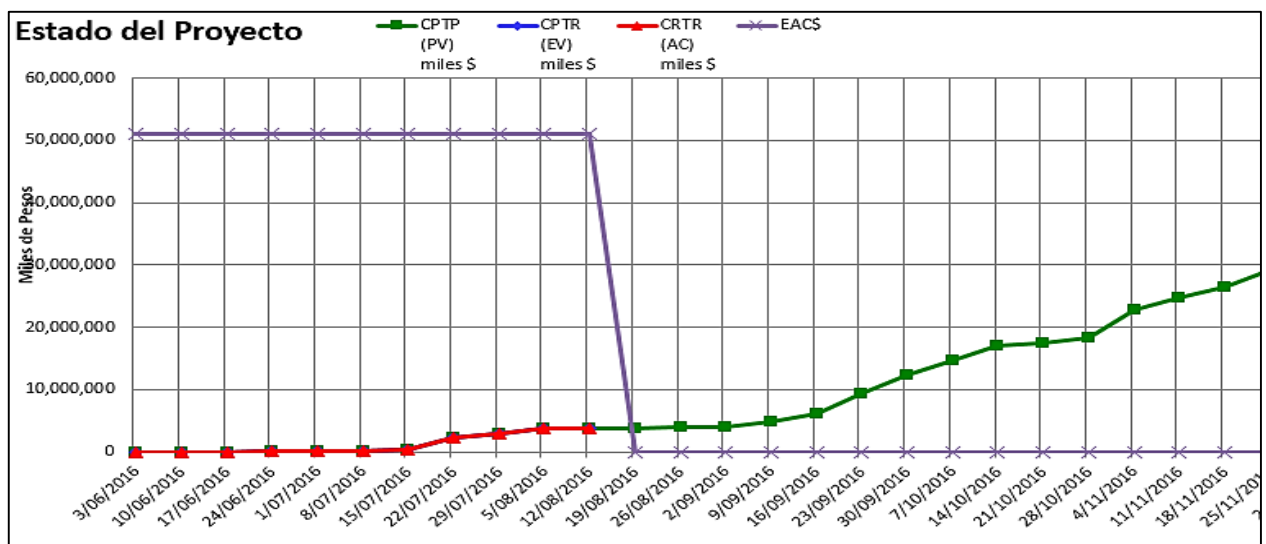
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 12 DE AGOSTO DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 17 DE AGOSTO DE 2016.

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



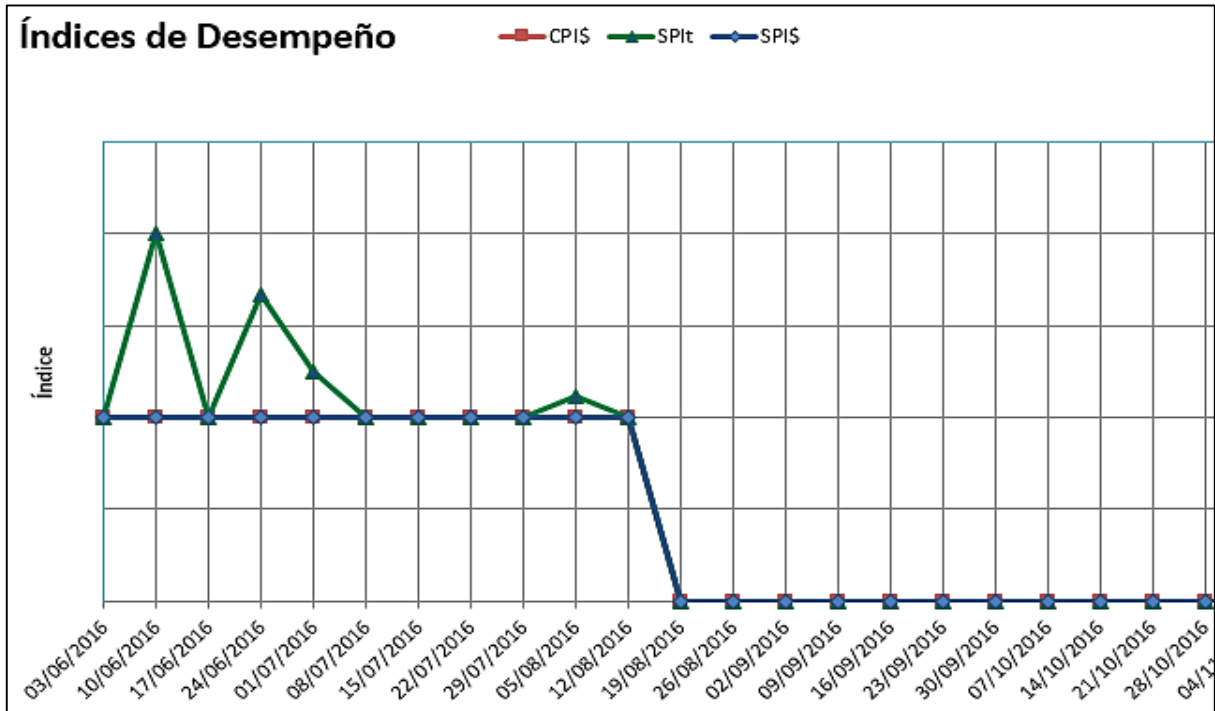
PV: \$3.730.652

EV: \$3.730.652

AC: \$3.730.652

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es igual al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es igual al PV.

El EV indica que lo ejecutado es igual a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 005

SEPTIEMBRE 02 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

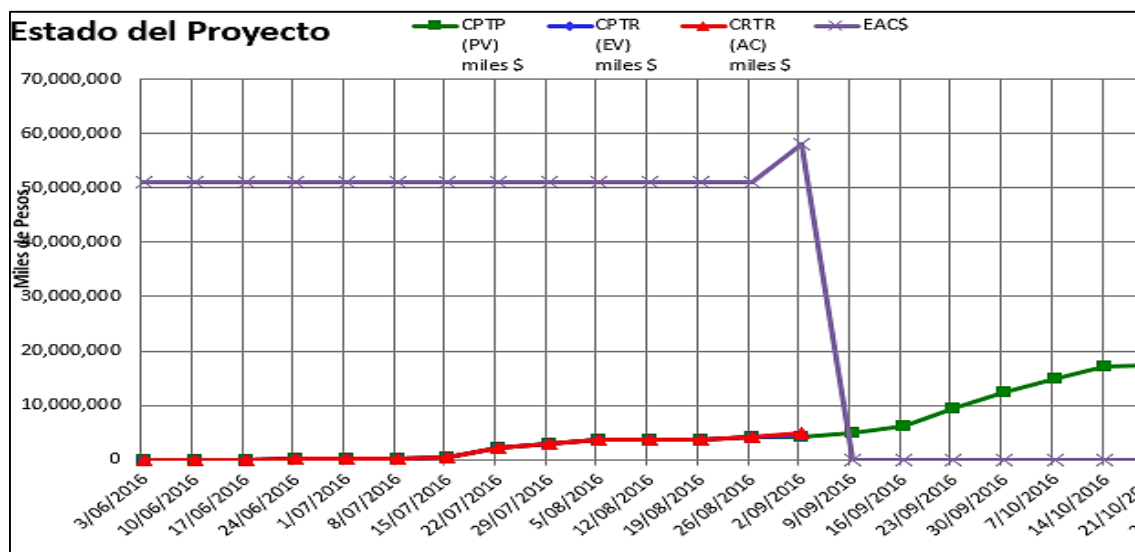
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 02 DE SEPTIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 02 DE SEPTIEMBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



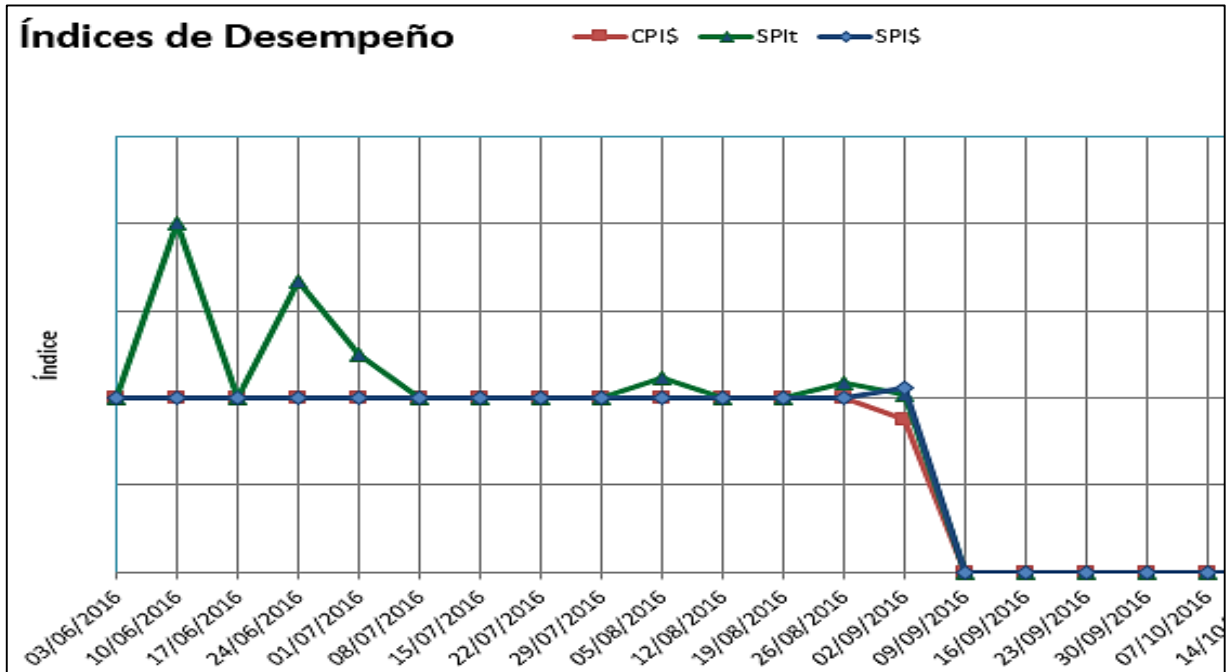
PV: \$4.082.387

EV: \$4.325.514

AC: \$4.935.930

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.06
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:0.88
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es <1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es mayor al PV.

El EV indica que lo ejecutado es mayor a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 006

SEPTIEMBRE 16 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

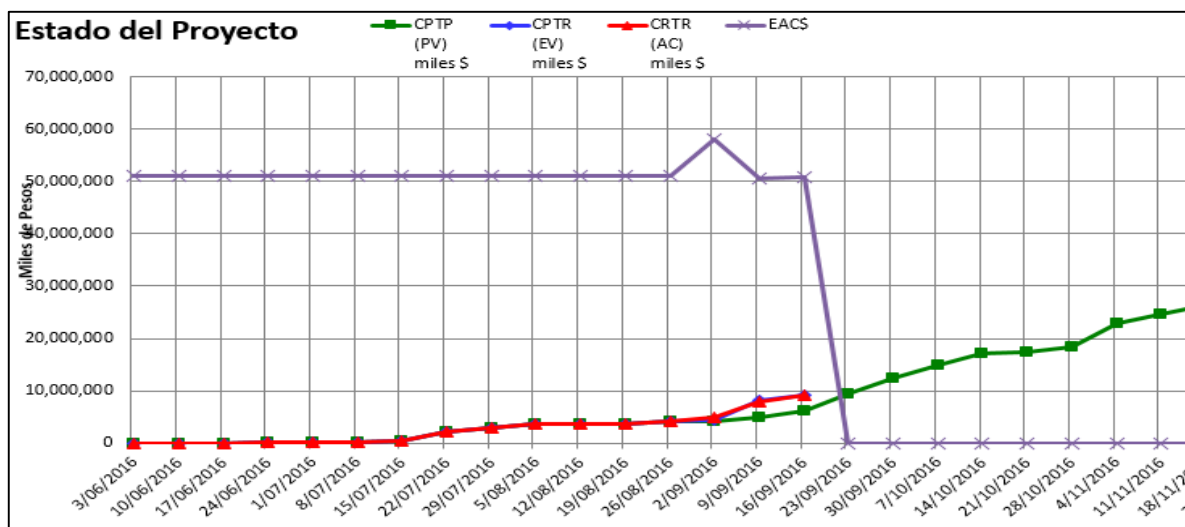
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 16 DE SEPTIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 19 DE SEPTIEMBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



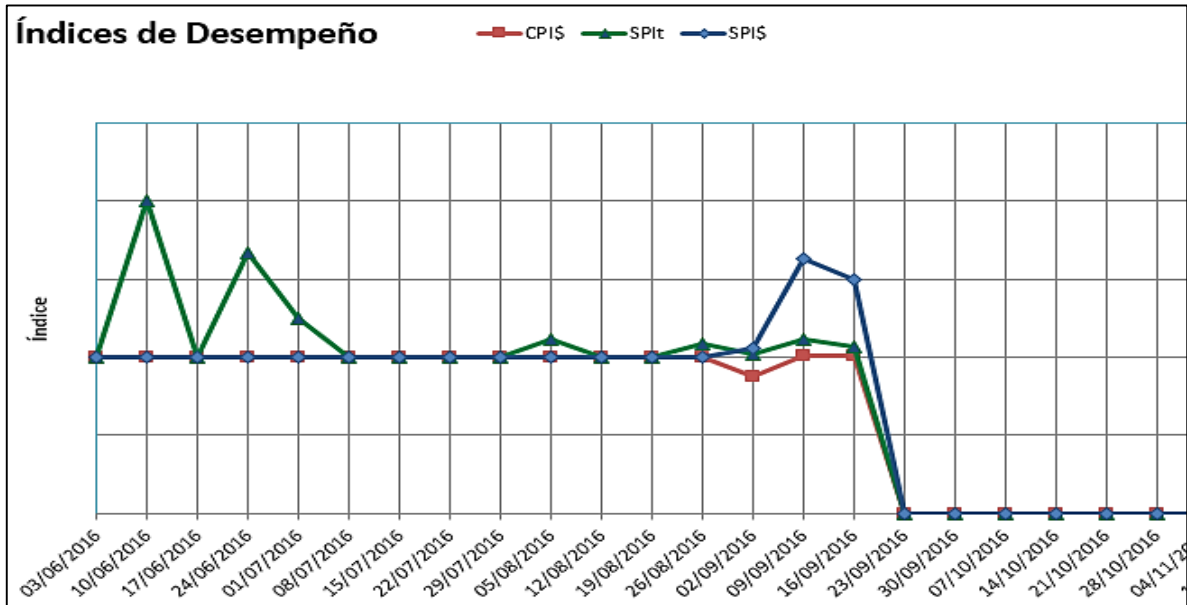
PV: \$6.096.656

EV: \$9.133.301

AC: \$9.094.219

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.5
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es mayor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado menos de lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El AC indica que el trabajo realizado a la fecha de corte es mayor al PV.

El EV indica que lo ejecutado es mayor a lo presupuestado por lo tanto el presupuesto mantiene la eficiencia esperada.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado el 100% de los entregables previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 007

SEPTIEMBRE 23 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

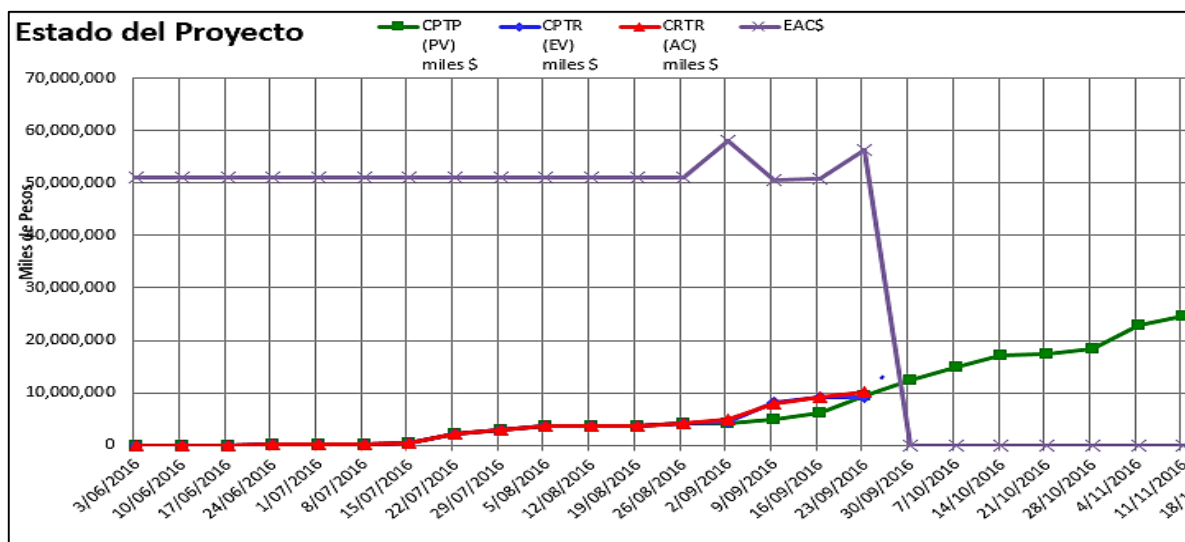
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 23 DE SEPTIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 26 DE SEPTIEMBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



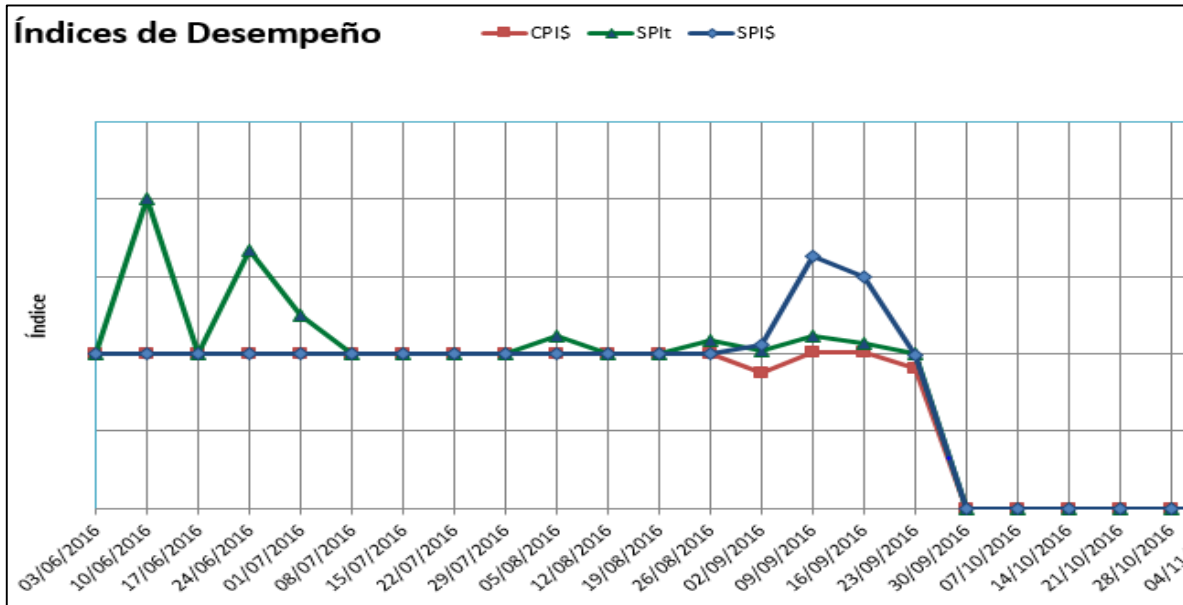
PV: \$9.320.893

EV: \$9.239.173

AC: \$10.188.506

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.99
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:0.91
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 65%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es menor a 1.

El SPI indica que el proyecto está atrasado en alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 008

OCTUBRE 07 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

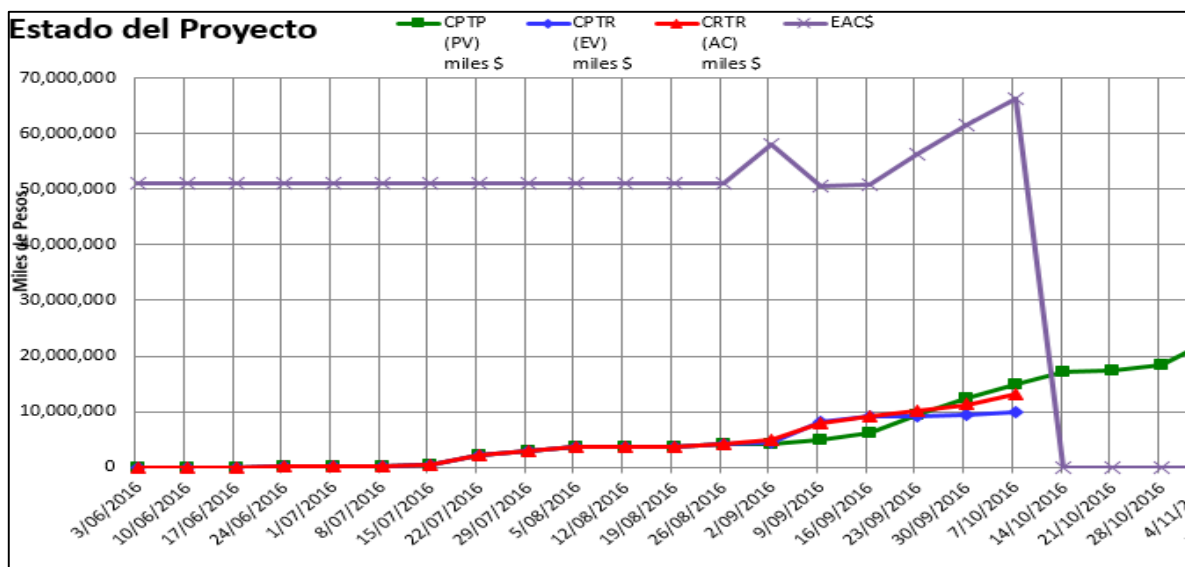
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 07 DE OCTUBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 05 DE OCTUBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



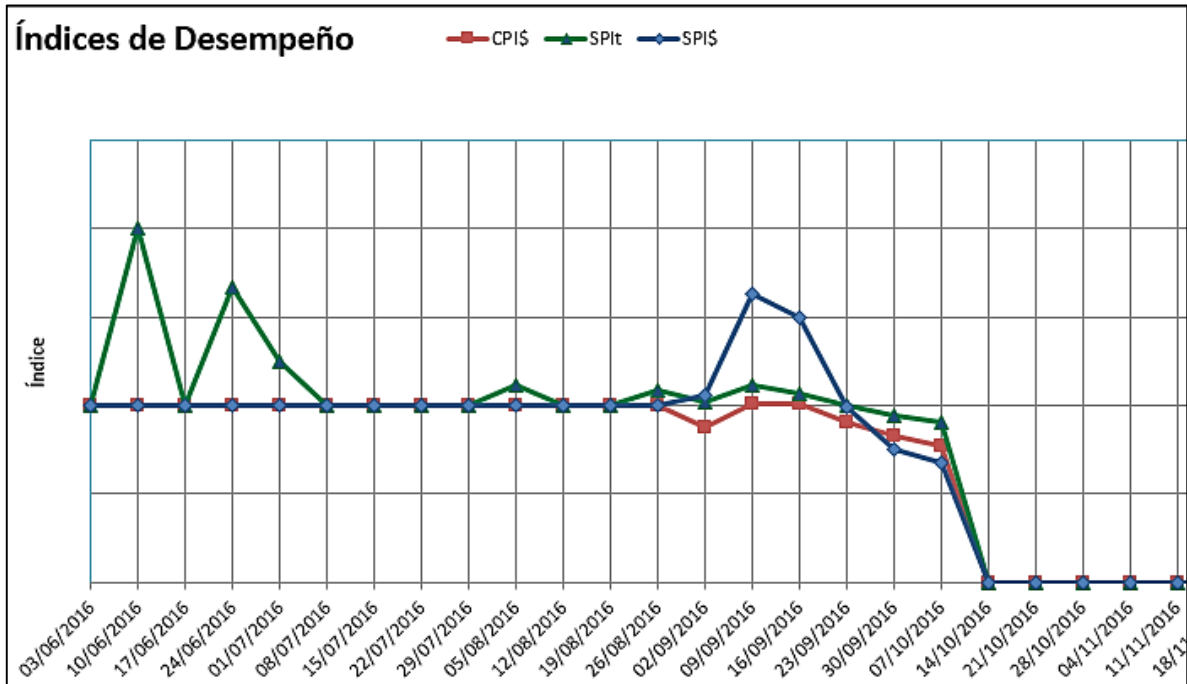
PV: \$14.784.510

EV: \$10.021.452

AC: \$13.036.823

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.88
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:0.77
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 35%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es menor a 1.

El SPI indica que el proyecto está atrasado en alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 009

OCTUBRE 21 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

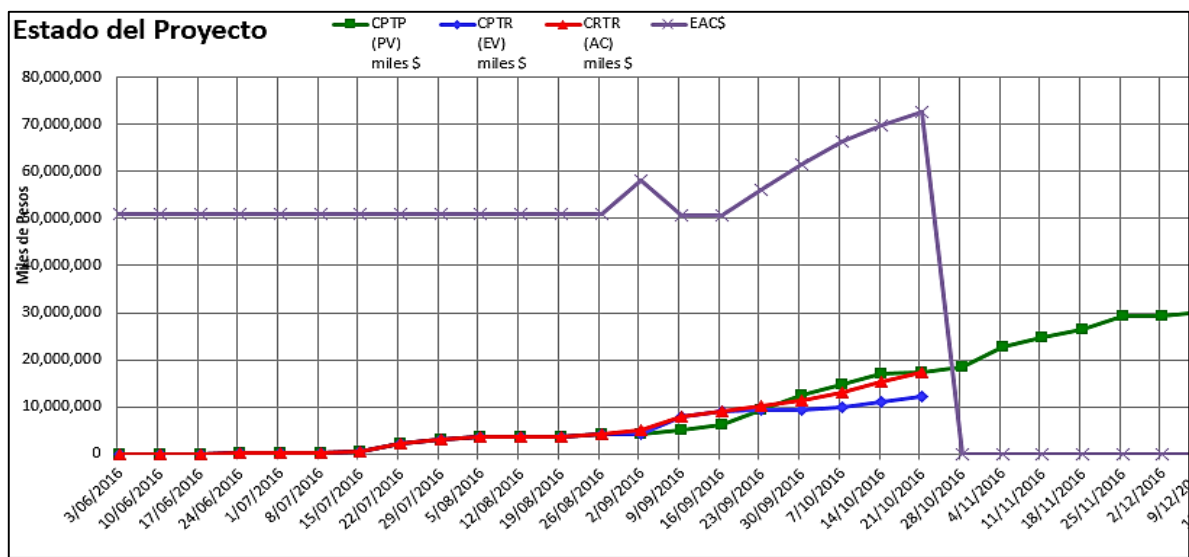
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 21 DE OCTUBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 21 DE OCTUBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



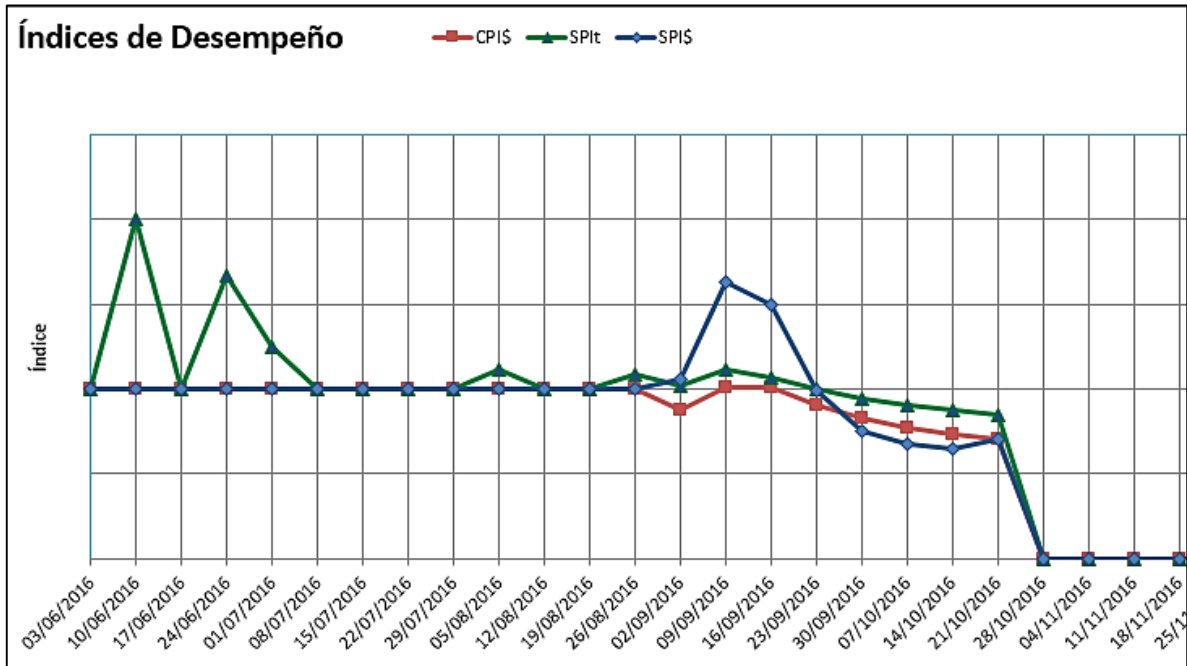
PV: \$17.410.798

EV: \$12.234.568

AC: \$17.424.543

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.70
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:0.70
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 35%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo más de lo previsto, y el CPI es menor a 1.

El SPI indica que el proyecto está atrasado en alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 010

NOVIEMBRE 04 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

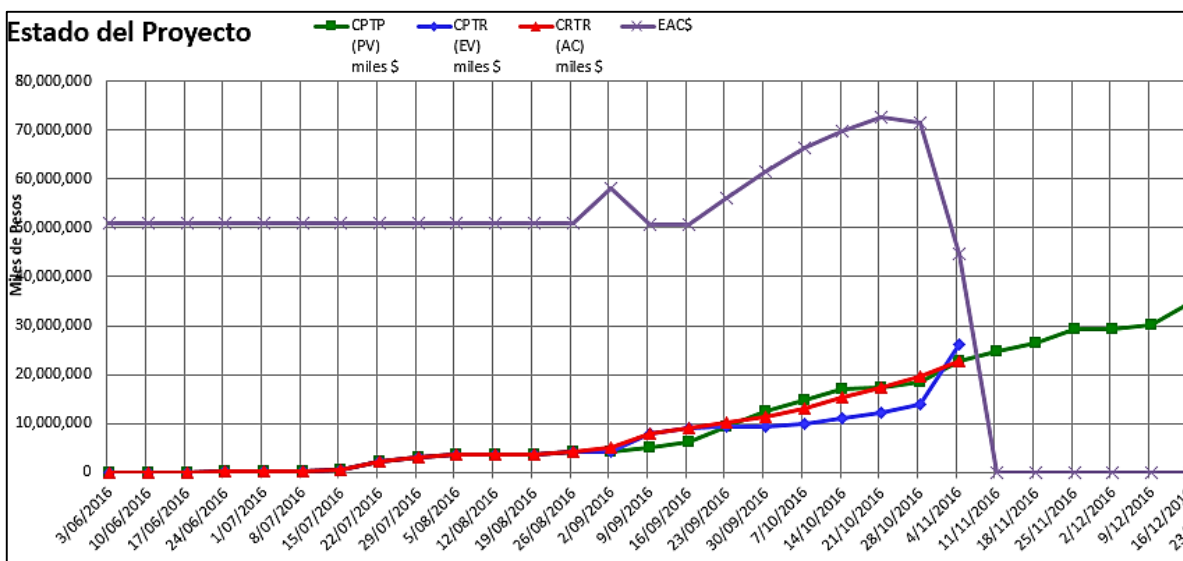
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 04 DE NOVIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 04 DE NOVIEMBRE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



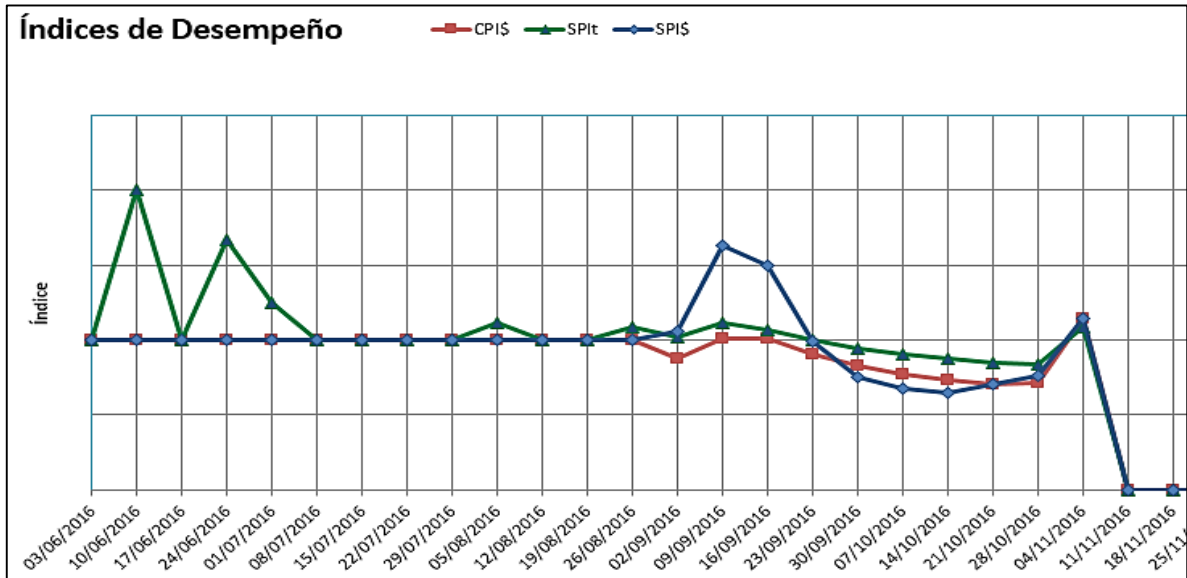
PV: \$22.822.373

EV: \$26.039.632

AC: \$22.822.373

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.14
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.14
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es mayor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado menos de lo previsto, y el CPI es mayor a 1 indica que el desempeño ha sido mayor al previsto.

El SPI indica que el proyecto está avanzando a un ritmo mayor al previsto.

El EV indica que lo ejecutado es mayor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 011

NOVIEMBRE 18 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

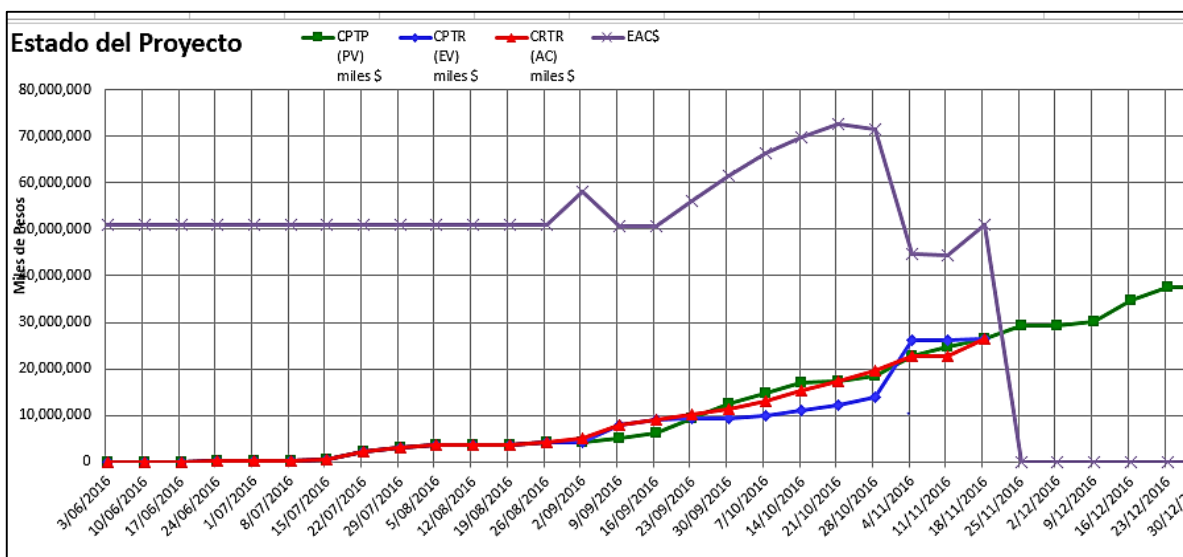
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 18 DE NOVIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 18 DE NOVIEMBRE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



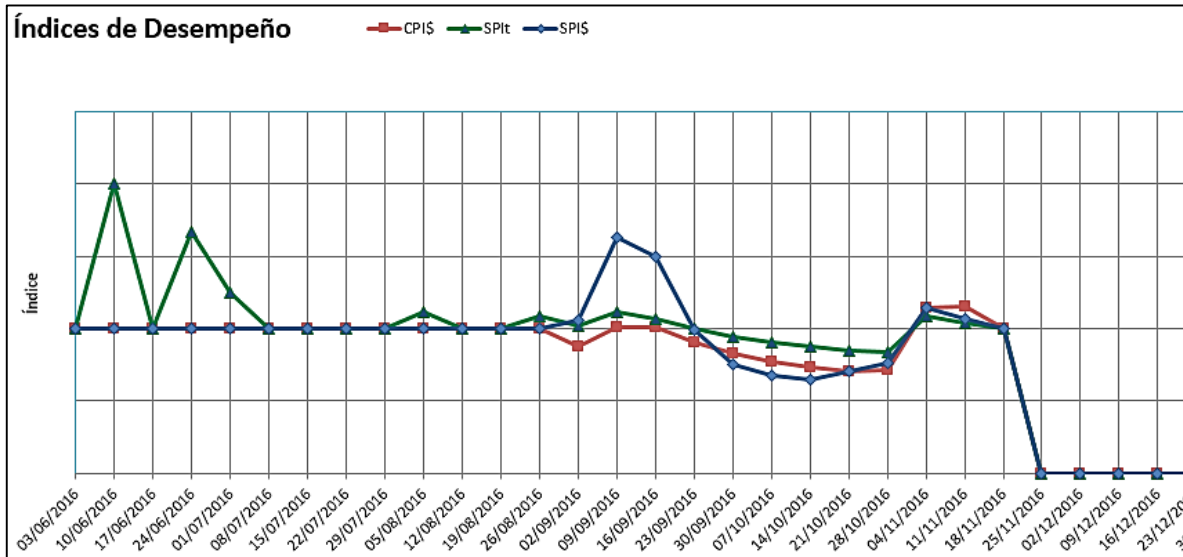
PV: \$26.383.949

EV: \$26.366.221

AC: \$26.383.949

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI: 1.0**
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI:1.0**
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado menos de lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El SPI indica que el proyecto no está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 012

NOVIEMBRE 25 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

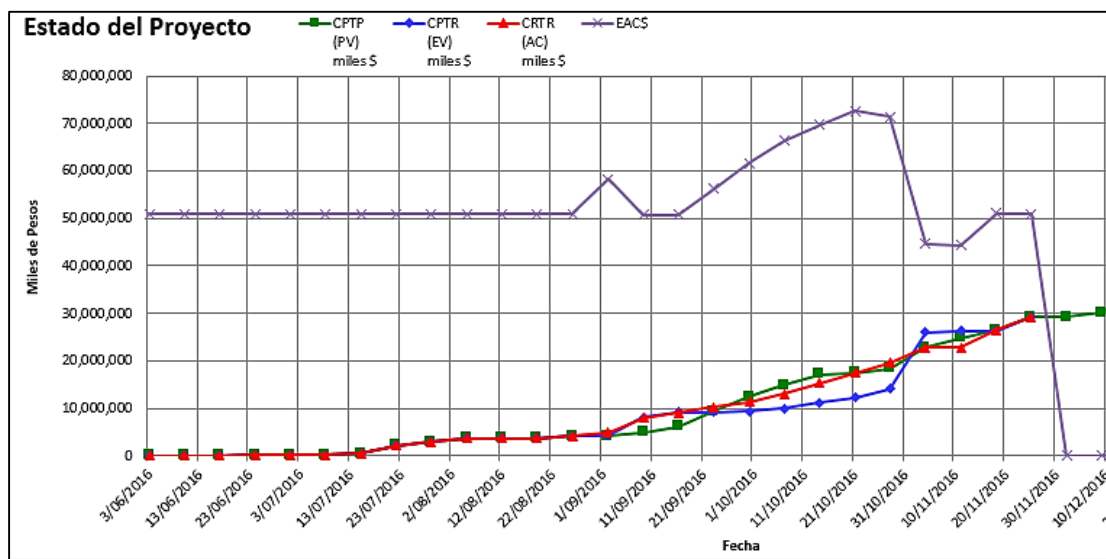
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 25 DE NOVIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 25 DE NOVIEMBRE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



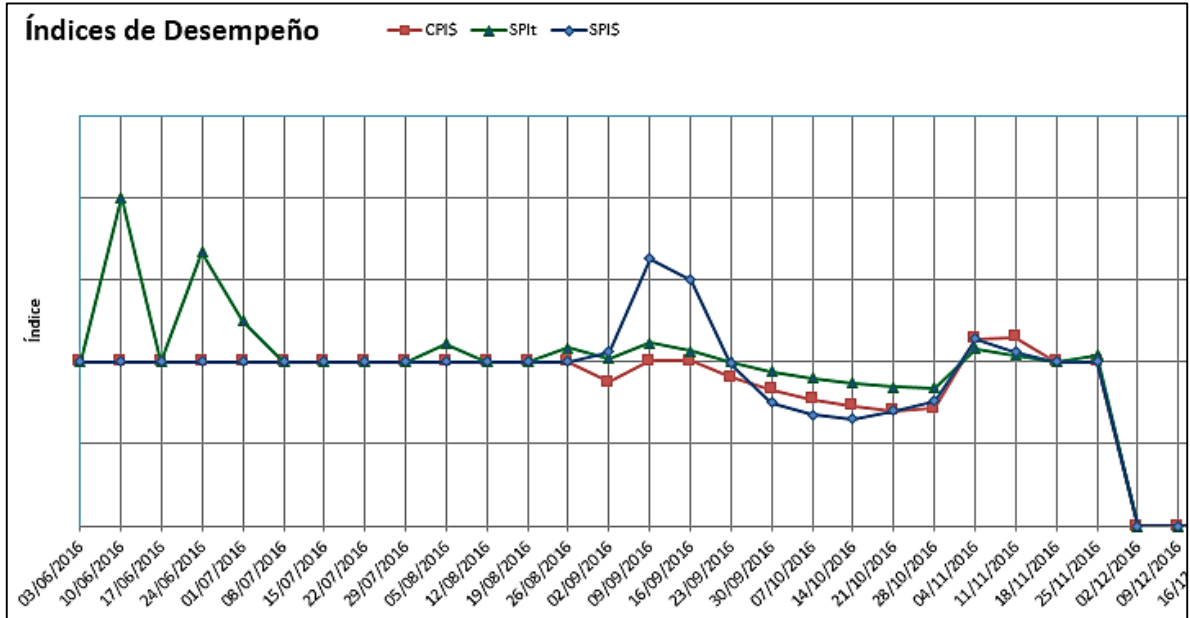
PV: \$29.200.437

EV: \$29.200.437

AC: \$29.200.437

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El SPI indica que el proyecto no está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es igual a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 013

DICIEMBRE 23 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

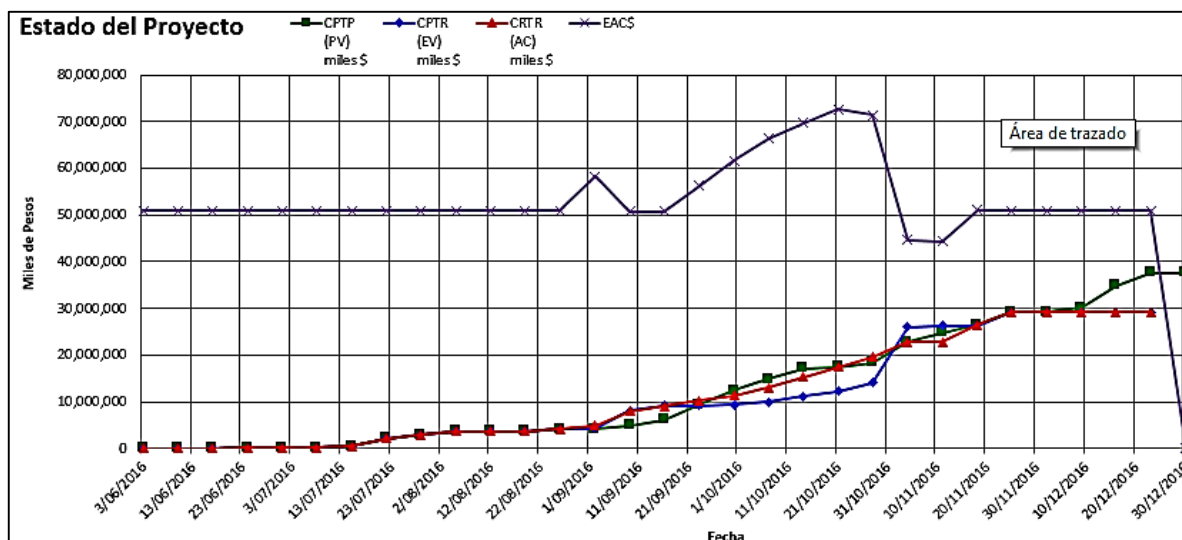
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 23 DE DICIEMBRE DE 2016.

FECHA DE AVANCE: 23 DE DICIEMBRE DE 2016

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



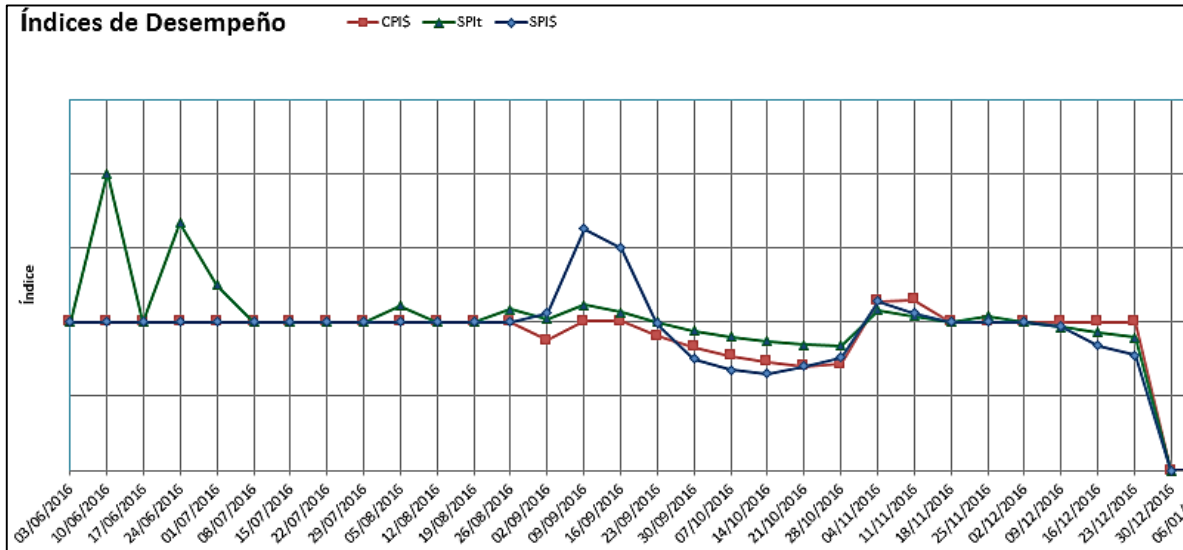
PV: \$37.642.007

EV: \$29.200.437

AC: \$29.200.437

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.78
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.0
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es igual al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado lo previsto, y el CPI es igual a 1.

El SPI indica que el proyecto está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 014

ENERO 06 DE 2016

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

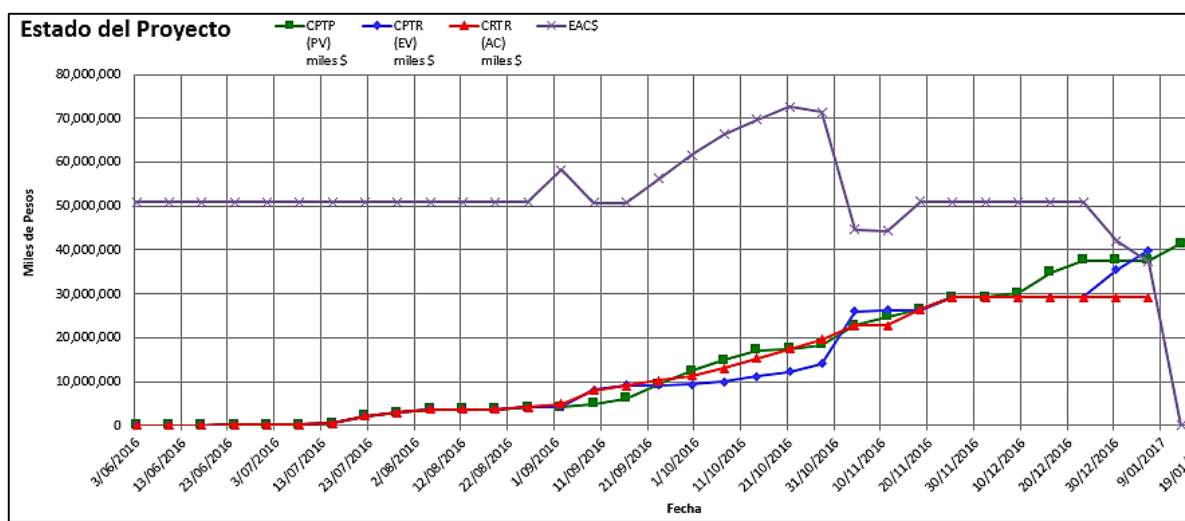
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 06 DE ENERO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 06 DE ENERO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



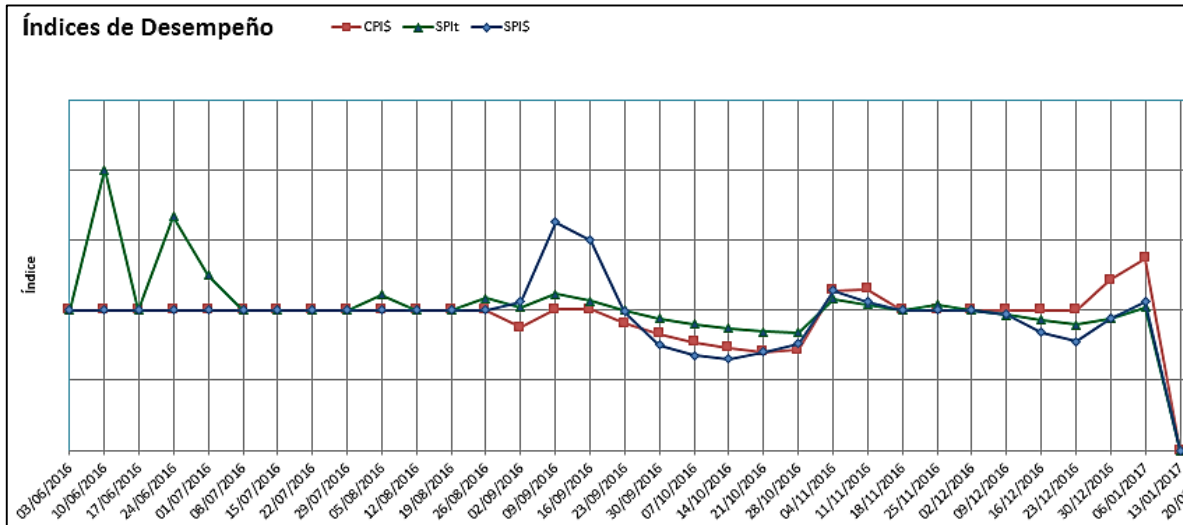
PV: \$37.642.007

EV: \$39.957.319

AC: \$29.200.437

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.06
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**:1.37
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es mayor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado menos de lo previsto, y el CPI es igual a 1.37.

El SPI indica que el proyecto está adelantado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es mayor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 015

ENERO 20 DE 2017

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

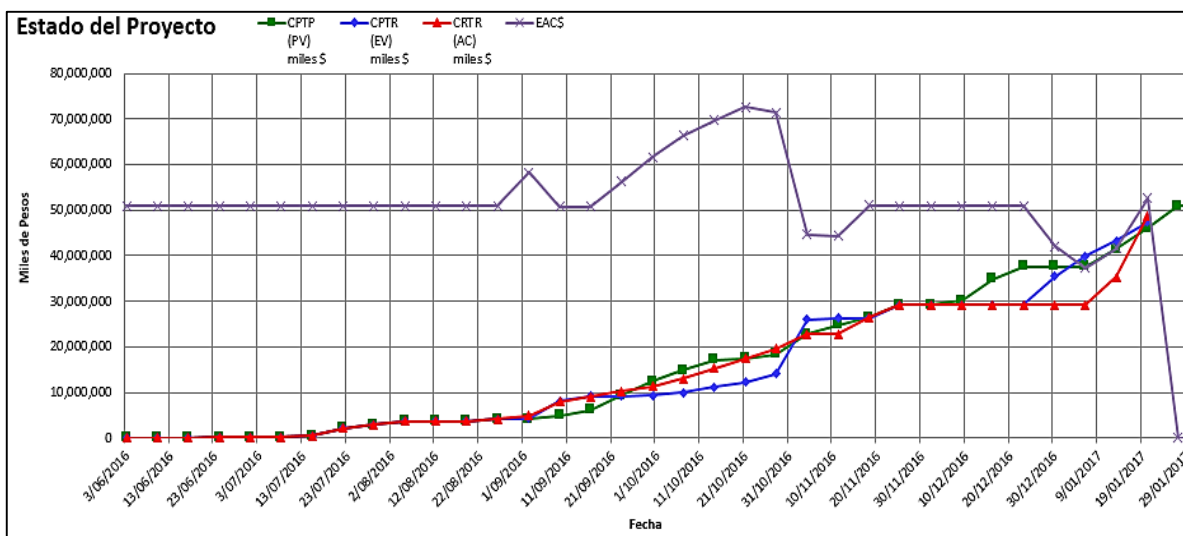
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 20 DE ENERO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 20 DE ENERO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



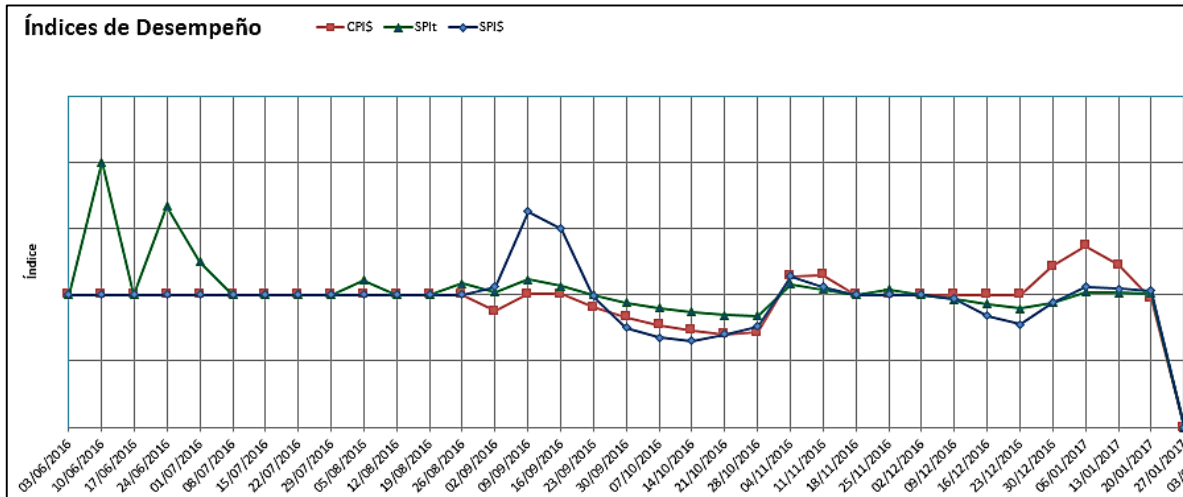
PV: \$46.083.717

EV: \$47.343.754

AC: \$48.836.932

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.03
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 0.97
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es igual a 0.97.

El SPI indica que el proyecto está adelantado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 016

FEBRERO 3 DE 2017

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

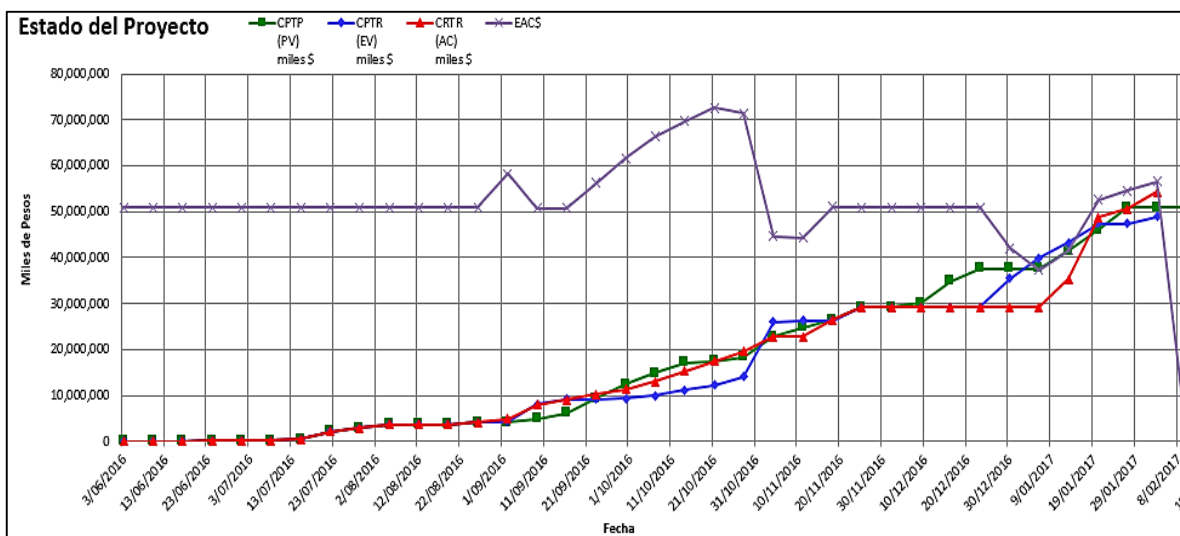
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 03 DE FEBRERO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 03 DE FEBRERO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



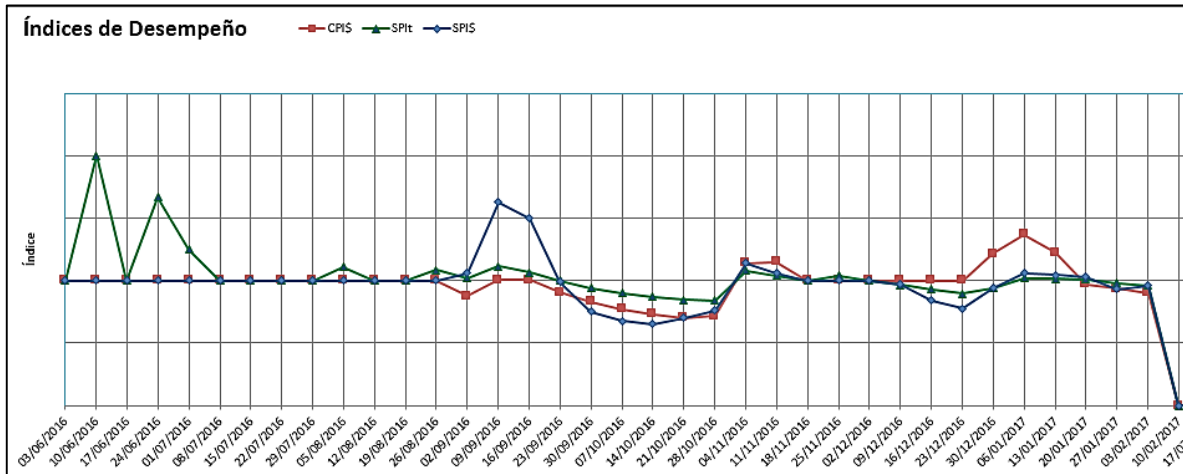
PV: \$50.969.157

EV: \$48.87.3341

AC: \$54.225.357

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.96
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 0.90
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 80%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es igual a 0.90.

El SPI indica que el proyecto está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 017

FEBRERO 17 DE 2017

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

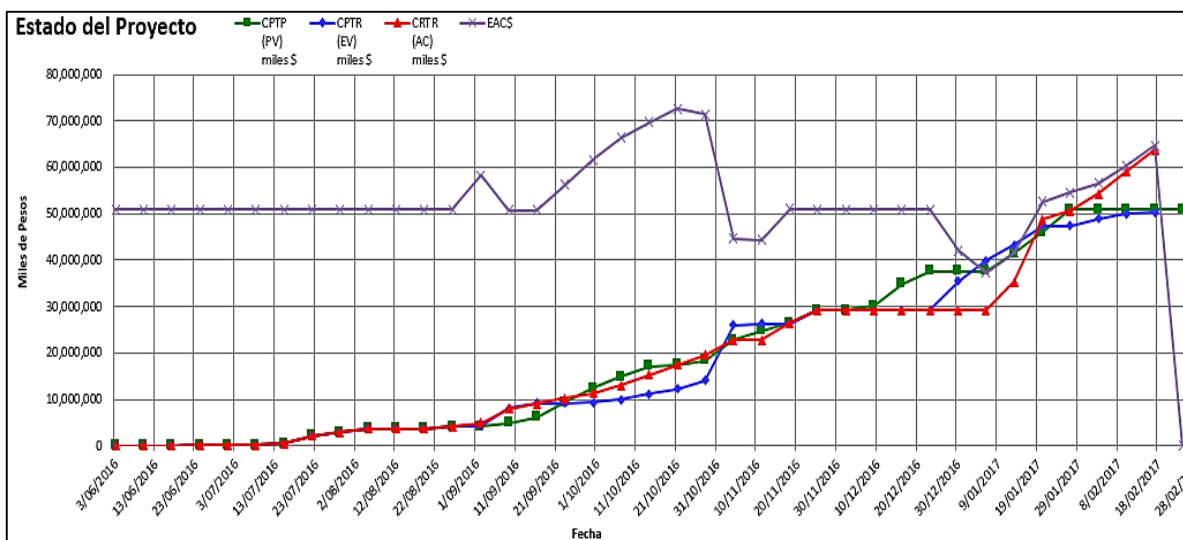
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 17 DE FEBRERO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 17 DE FEBRERO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



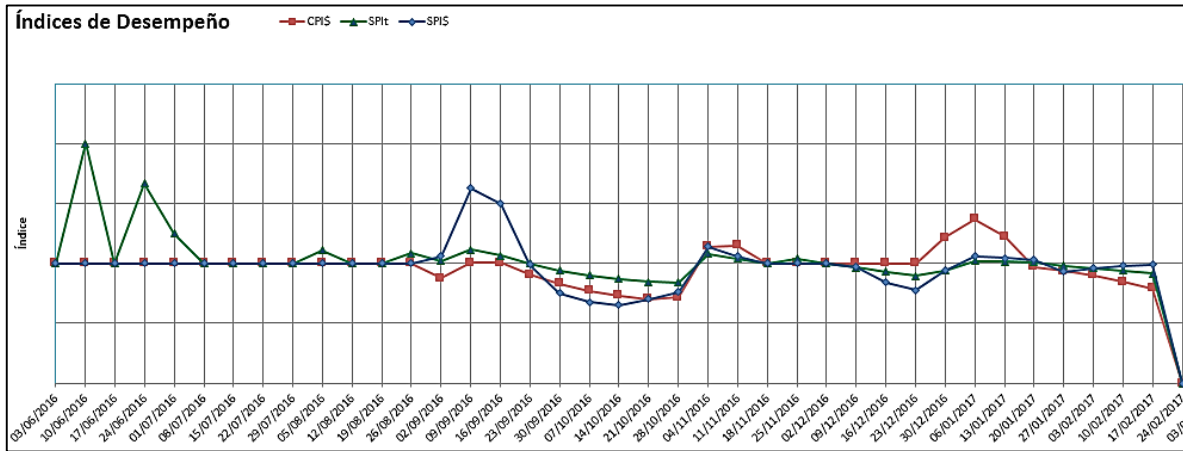
PV: \$50.969.157

EV: \$50.321.322

AC: \$63.804.957

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.99
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 0.79
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 80%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es igual a 0.79.

El SPI indica que el proyecto está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 018

MARZO 03 DE 2017

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

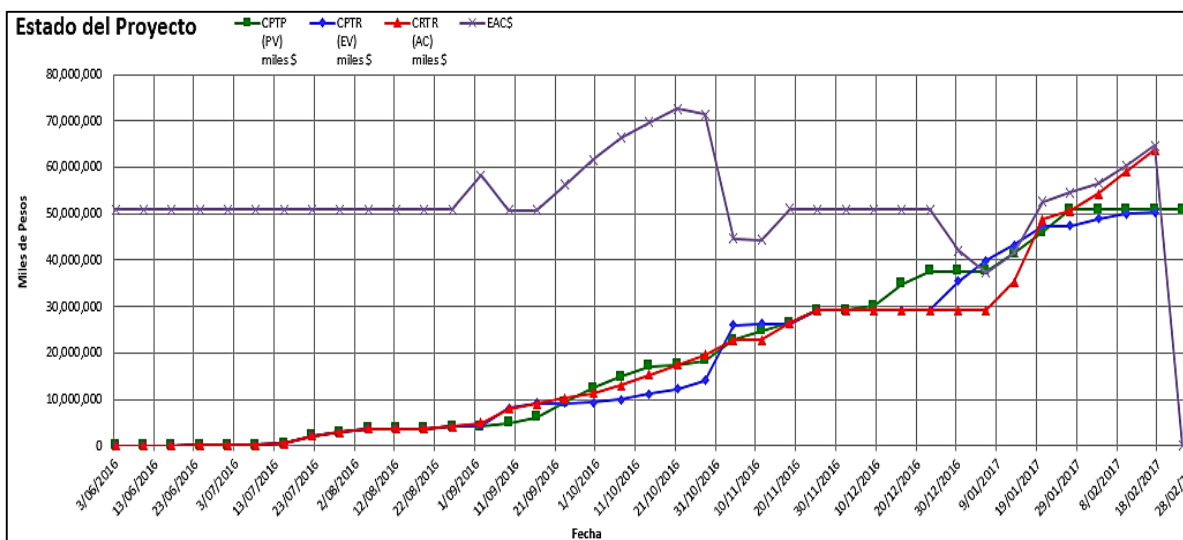
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 03 DE MARZO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 03 DE MARZO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



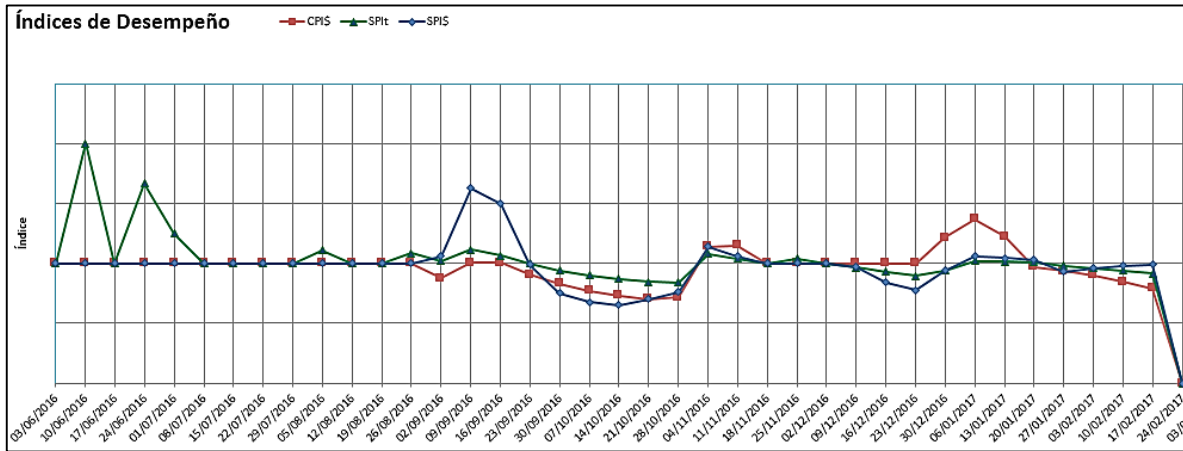
PV: \$50.969.157

EV: \$50.531.322

AC: \$68.494.757

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 0.99
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 0.74
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 80%



El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es igual a 0.74.

El SPI indica que el proyecto está atrasado respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que no se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

INFORME DE SEGUIMIENTO No. 019

MARZO 17 DE 2017

PROYECTO:

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA S.A.S.

TRABAJO DE GRADO:

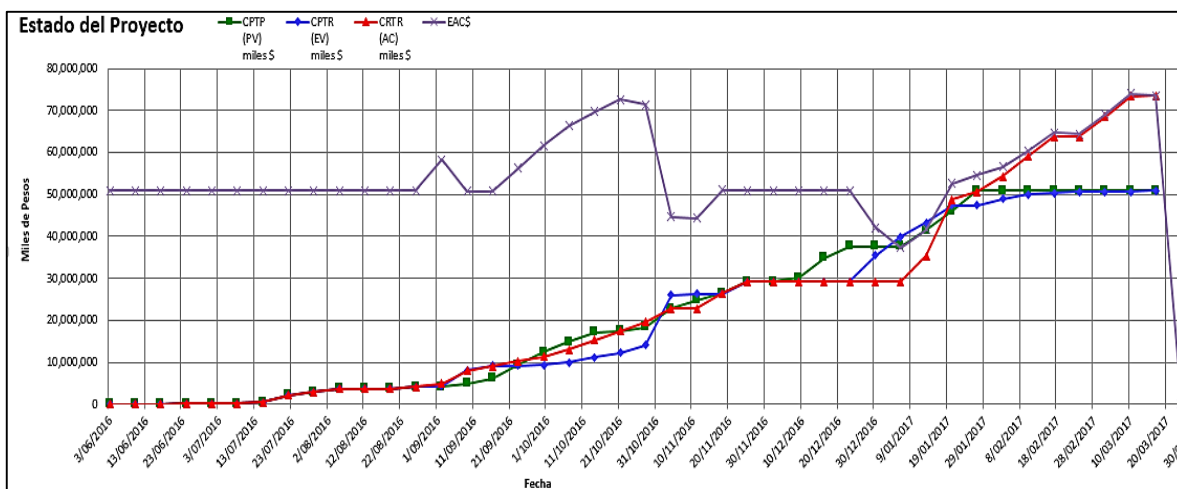
ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA.

FECHA DE CORTE: 17 DE MARZO DE 2017.

FECHA DE AVANCE: 17 DE MARZO DE 2017

PRESUPUESTO INICIAL: \$50.969.157

CURVA S



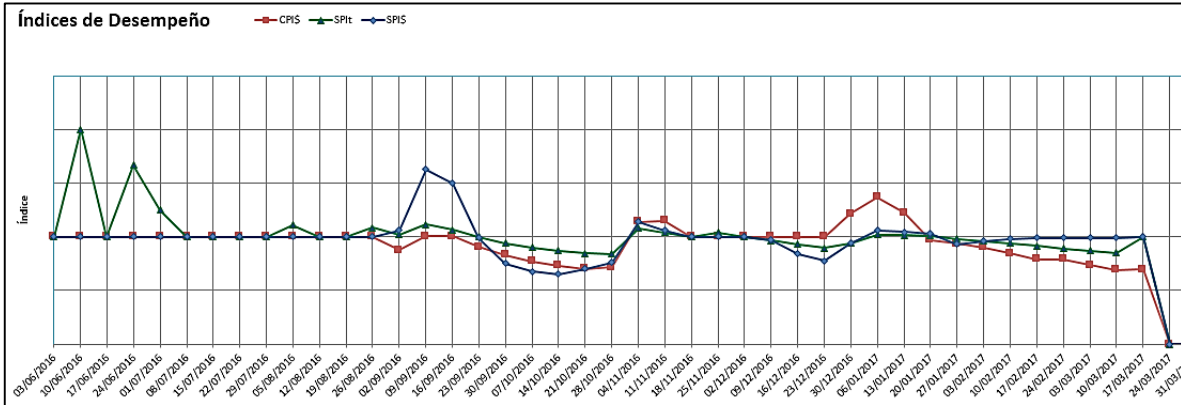
PV: \$50.969.157

EV: \$50.969.157

AC: \$73.474.757

RESULTADO DE LAS METRICAS

1. SCHEDULE PERFORMANCE INDEX(t) – **SPI**: 1.0
2. COST PERFORMANCE INDEX – **CPI**: 0.69
3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO: 100%




El Valor Ganado es menor al Costo Real, diríamos que el trabajo ha costado más de lo previsto, y el CPI es igual a 0.69.

El SPI indica que el proyecto está respecto al alcance.

El EV indica que lo ejecutado es menor a lo presupuestado.

Respecto al indicador de cumplimiento establece que se han entregado los productos previsto hasta la fecha.

ANEXO D. SOLICITUDES Y CONTROLES DE CAMBIO

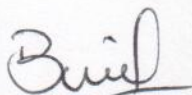
	SOLICITUD DE CAMBIO	CODIGO	SI-1
		VERSIÓN	1
		Página 1	

DIA	MES	AÑO
31	10	2016

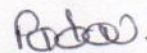
PROYECTO "ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA S.A.S EN BOGOTÁ D.C."

N.	DESCRIPCION DEL CAMBIO	COMPONENTE DE LA WBS	JUSTIFICACION
1	Solicitud de prorroga para la entrega del documento de trabajo de grado de la especialización Gerencia y Desarrollo Integral de Proyectos, con fecha hasta el día 25 de Noviembre de 2016.	2.1.1.3	No se contaba con el informe de trabajo de grado para la fecha inicialmente estipulada en el Anexo D (Cronograma para la realizacion del trabajo de grado), el día 11 de Noviembre de 2016




OBSERVACION
 Se adjunto soporte correo enviado a la Direccion de Proyectos de la Escuela de Ingenieros, dirigido a la secretaria Sonia Hernandez el día 31 de Octubre de 2016 a las 8:51 AM



Grupo Trabajo de Grado
 ELABORA



Director de Trabajo de Grado
 ECO. EDNA PAOLA NÁJAR
 REVISA

Responder |   Eliminar Correo no deseado |  ...

Respuesta Solicitud aplazamiento TG

DF

DANIEL SALAZAR FERRO

mar 01/11/2016, 8:51

espe22; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON; MARIA LUIZA AREVALO MC  Responder | 

Bandeja de entrada

Bogotá D.C., 31 de octubre de 2016

Señores Estudiantes

**Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito****REF:** Solicitud aplazamiento Trabajo de Grado

Hacemos referencia a la solicitud del pasado 31 de octubre motivo al aplazamiento de la entrega del informe del trabajo de grado, por parte de 8 grupos, Cohorte 22 de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

Sobre el particular, se informa que el caso fue analizado por el Comité en la reunión de hoy, por lo tanto se ha acordado la entrega para el próximo viernes 25 de noviembre como fecha límite, en las condiciones acordadas con su respectivo director de Trabajo de Grado.

Los grupos no solicitantes podrían acogerse también a esa prórroga.

Cordial saludo,

Atentamente,

**Daniel Salazar Ferro**

Director Unidad de Proyectos

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

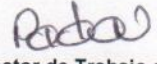
	SOLICITUD DE CAMBIO	CODIGO	SI-1
		VERSIÓN	1
		Página 1	

DIA	MES	AÑO
30	1	2017

PROYECTO "ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA S.A.S EN BOGOTÁ D.C."

N.	DESCRIPCION DEL CAMBIO	COMPONENTE DE LA WBS	JUSTIFICACION
1	Solicitud de prorroga de 1 mes para la presentacion de la sustentacion corregida de acuerdo a la aprobacion por comite y recomendaciones de cambio por parte del jurado, con fecha programada de presentacion el día 3 de Marzo de 2017.	2.1.2.3	La presentacion no cumplio las expectativas y por Comité decidieron la No aprobacion de la sustentacion con plazo de 1 mes para corregir y sustentar con la aplicacion de los cambios exigidos.
OBSERVACION			


 Grupo Trabajo de Grado
 ELABORA


 Director de Trabajo de Grado
 ECO. EDNA PAOLA NÁJAR
 REVISA

ANEXO E. ACTAS DE REUNION

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
VERSIÓN	1

Página 1 de 2

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
06-07-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO PRESENTACION SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO	10:18 PM

Siendo las 10:18 se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para la presentación de la sustentación del próximo viernes 15 de Julio - 2016

PRESENTACION (En general)

Para la presentación se revisa punto a punto el Anexo B, con las siguientes indicaciones:

- o Nombre del Trabajo de Grado
- o Qué y cómo se presentara
- o Portada
- o Título del proyecto y trabajo de grado
- o Mencionar de que se trata el alcance
- o Centrarse en la contribución del proyecto
- o Objetivos estratégicos: Para este ítem, es importante tener claridad y sustentar porque no se usan los objetivos organizacionales de la empresa, y porque si se usan los de la Secretaria Distrital de Habitat

NOTA: Alinear los Objetivos estratégicos, en orden Jerárquico al Plan de Desarrollo Nacional, Ministerio Vivienda, Secretaria Distrital de Habitat.

DIAPOSITIVAS

- o **Los Antecedentes y Justificación del Proyecto:** Indicar en 1 diapositiva en cifras los antecedentes y la justificación mencionar en términos del problema, necesidad, oportunidad a resolver o tener, de manera adecuada
- o **Alcance:** Cual es el producto del proyecto, que contempla en entregables descrito sin desarrollar la WBS, supuestos que mantener para que sea una realidad, y mencionar las restricciones en tiempo y costo (de acuerdo al cronograma de trabajo de grado. Al final exponer la WBS.
- o Por lección aprendida mencionar la evaluación financiera, ya que por tiempo no se alcanza a desarrollar la económica
- o Sustentar muy bien por qué no se incluye el estudio ambiental. O indicar si en el proceso de formulación administrativo, se manejó el estudio ambiental de la línea de consumo de recursos, agua, suelo, del nuevo personal de base para la operación.
- o Unificar en la evaluación financiera el estudio de costo y presupuesto
- o Línea base de costo: Revisar costos más aterrizados a un especialista, incluir costo en alimentación, valor de la hora, transporte.
- o Línea base de tiempo:

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Información para alinear los Objetivos estratégicos en orden Jerárquico al Plan de Desarrollo Nacional, Ministerio Vivienda, Secretaria Distrital de Habitat.	Director Trabajo de Grado	
2	Enviar Anexo B: PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO en Word	BIBIANA SANCHEZ GROSSO	7-Jul-2016
3	Unificar en la evaluación financiera el estudio de costo y presupuesto	Equipo de trabajo de grado	
4	Aterrizar línea base de costos	Equipo de trabajo de grado	
5	Enviar presentación sustentación el día lunes 11-Jul-2016	Equipo de trabajo de grado	

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO TIC-BL-FO-11


VERSIÓN 1

Página 2 de 2

6	Programar reunión el día marres 12-Jul-2016 (Ensayo de presentación)	Equipo de trabajo de grado – Director Trabajo de Grado	
7			
8			

Dado por terminada la reunión siendo las **21:48** se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		6-Jul-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrando Grupo Trabajo de Grado		6-Jul-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrando Grupo Trabajo de Grado		6-Jul-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrando Grupo Trabajo de Grado		6-Jul-2016

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	SH-BOG-01
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 2	

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR		
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
13-7-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO PRESENTACION SUSTENTACION DE LA PROPUESTA	INICIO 9:51 PM

Siendo las 9:51 P.M. se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para la presentación de la sustentación de la propuesta del próximo viernes 15 de Julio - 2016

PRESENTACION (En general)

De acuerdo a los compromisos en la reunión del día 6-7-2016, se cumplieron las siguientes actividades:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA	ESTADO
1	Información para alinear los Objetivos estratégicos en orden Jerárquico al Plan de Desarrollo Nacional, Ministerio Vivienda, Secretaria Distrital de Habitat.	Director Trabajo de Grado	12-7-2016	CERRADO
2	Enviar Anexo B: PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO en Word	BIBIANA SANCHEZ GROSSO	7-Jul-2016	CERRADO
3	Unificar en la evaluación financiera el estudio de costo y presupuesto	Equipo de trabajo de grado		CERRADO
4	Aterrizar línea base de costos	Equipo de trabajo de grado	11-7-2016	CERRADO
5	Enviar presentación sustentación el día lunes 11-Jul-2016	Equipo de trabajo de grado	11-7-2016	CERRADO
6	Programar reunión el día marres 12-Jul-2016 (Ensayo de presentación)	Equipo de trabajo de grado – Director Trabajo de Grado	13-7-2016	CERRADO

Para la presentación se hace una prueba piloto, cronometrando el tiempo que se debe manejar en la sustentación que es de 10 Minutos, en la que se manifestó:

- Hacer correcciones ortográficas
- Practicar la presentación y probar el tiempo
- Actualizar la Portada
- Al ensayar la presentación se corrigen no solo falencias en el trabajo, también escuchadas para tener en cuenta las falencias del presentador y la protección.

DIPOSITIVAS

- **Los Antecedentes y Justificación del Proyecto:** Se corrigió y complemento en los antecedentes, la tabla por años y se asignaron imágenes acordes.
- En los entregables del proyecto se manifestó y corrigió que la evaluación financiera se unifique con la económica, costo y presupuesto

10

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO SH-BOG-01

VERSIÓN 1

Página 2 de 2

- Línea base de costo: Los costos por la hora de trabajo de cada especialista se aumentaron, por lo que el valor total aumento.
- Asignación de láminas por persona a presentar.

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Se definió que la presentaran la llevara a cabo 2 participantes del equipo de trabajo	Equipo de trabajo de grado	15-Jul-2016
2	Línea base de tiempo: Se debe actualizar respecto a los cambios efectuados en el anexo D	Equipo de trabajo de grado	14-Jul-2016
3			
4			
5			
6			

Dado por terminada la reunión siendo las 10:25 se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		13-Jul-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrando Grupo Trabajo de Grado		13-Jul-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrando Grupo Trabajo de Grado		13-Jul-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrando Grupo Trabajo de Grado		13-Jul-2016

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO	SH-BOG-01
VERSIÓN	1

Página 1 de 2

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
17-Agos-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO PRESENTACION SUSTENTACION PLAN DE GERENCIA	9:11 PM

Siendo las 9:11 se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para la presentación de la sustentación del Plan de Gerencia el próximo viernes 19 de Agosto - 2016

AGENDA

Para la presentación se envió trabajo el día 5-8-2016, y de acuerdo a las siguientes correcciones solicitadas por medio de correo en el trabajo como control de comentarios adjuntos:


- Corregir el año del PMBOK
- En la tabla de DESCRIPCIÓN STAKEHOLDERS DEL TRABAJO DE GRADO se debe complementar con actores externos
- En la Figura 1. ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS DEL TRABAJO DE GRADO, se deben relacionar etiquetas
- Tener presentes las Normas APA para las referencias
- Corregir uno de los supuestos donde se mencionan la contratación de la asesoría del Director de Proyectos
- Corregir en la WBS Numerales 2.2.1 y 2.2.4... tienen un solo nivel dependiente, y corregir el diccionario de la WBS
- Por el cambio en la WBS se debe actualizar la línea base de tiempo y costo
- En la TABLA 1. PLAN DE CALIDAD DEL TRABAJO DE GRADO, donde se hace seguimiento de las métricas el Director sugiere dejar solo las 3 primeras, ya que la última contiene la 4 y 5
- En la FIGURA 1. ORGANIGRAMA DEL TRABAJO DE GRADO, se sugiere cambiar a Gerente como líder, como también el segundo nivel debe ir con línea discontinua pues son personas que asesoran al equipo, tipo staff en organigrama.
- Dejar en forma homogénea en todo el trabajo de grado WBS en inglés o EDT en español
- En la Tabla 21 de Registro de Riesgos, corregir la redacción, especificar si es CAUSA / EVENTO, Corregir errores de ortografía

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Corregir trabajo para la presentación	Equipo de trabajo de grado	18-8-16
2	Enviar presentación con las correcciones del trabajo	Equipo de trabajo de grado	18-8-16
3	Simulación de presentación y manejo de cronometro	Equipo de trabajo de grado	18-8-16
4	La presentación la lidera Tatiana Mogollón y Lina Rodriguez	Equipo de trabajo de grado	18-8-16
5	Programar reunión de seguimiento de grupo de trabajo el día 18-8-16 con conexión directa con Director de trabajo de grado	Equipo de trabajo de grado – Director Trabajo de Grado	18-8-16

Dado por terminada la reunión siendo las 9:45 se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		17-Agosto-16
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrando Grupo Trabajo de Grado		17-Agosto-16
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrando Grupo Trabajo de Grado		17-Agosto-16
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrando Grupo Trabajo de Grado		17-Agosto-16

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	SH-BOG-01
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 2	

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR		
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
26-Agos-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO ENTREGA TRABAJO PERFIL – IAEP	1:15 PM

Siendo la 1:15 PM se da inicio a la reunión presencial en la sede de la Universidad Escuela de Ingenieros donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para la Entrega del avance del LIBRO DE GERENCIA, puntos PERFIL – IAEP.

Reunión según cronograma presentación avances próximo viernes 2 de Septiembre - 2016

AGENDA

- Asignación de actividades del trabajo equipo de trabajo
- Revisión y control seguimiento de cronograma
- En la semana del 1 – 8 Septiembre se tiene programado presentar: IAEP y Alineación.
- Agenda reunión próximo viernes 2 de Septiembre - 2016, Equipo de trabajo de grado y Director.

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Actividades de Gerente: Llevar seguimiento línea base de tiempo y costo	Gerente Proyecto – Bibiana Sanchez	31-8-16
2	Actividades de Gerente: Informe de seguimiento	Gerente Proyecto – Bibiana Sanchez	31-8-16
3	Definir cómo hacer el informe de seguimiento IAEP	Equipo de trabajo de grado	26-8-16
4	Distribución de actividades con tiempos de entrega	Equipo de trabajo de grado	26-8-16
5	Actividades de Gerente: Integra libro de gerencia	Gerente Proyecto – Bibiana Sanchez	31-8-16
6	Análisis de las Partes Interesadas (<i>stakeholders</i>), Requerimientos priorizados de los <i>stakeholders</i> ,	Tatiana Mogollon	31-8-16
7	Propósito del Proyecto (metas específicas) Objetivos gerenciales para el proyecto Acta de Constitución del Proyecto (<i>Project Charter</i>)	Lina Rodriguez	31-8-16
8	Entorno P. E. S. T. A. ▪ Político, económico, social, tecnológico, ambiental	Mary Cespedes	31-8-16
9	Se envía mensaje a Director de Proyecto para consultar: Enfoque y estructura de trabajo, consulta entregable adicional, solicitar trabajos guía, ejemplo informe de avance	Director de Trabajo	26-8-16
10	Se convoca a reunión de seguimiento	Equipo de trabajo de grado - Director de Trabajo	2-9-16

Dado por terminada la reunión siendo las 1:45 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

[Handwritten signature]



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO SH-BOG-01
VERSIÓN 1

Página 2 de 2

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
TATIANA MOGOLLON	Integrando Grupo Trabajo de Grado		26-Agosto-16
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrando Grupo Trabajo de Grado		26-Agosto-16
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrando Grupo Trabajo de Grado		26-Agosto-16
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrando Grupo Trabajo de Grado		26-Agosto-16

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO

SH-BOG-01

VERSIÓN

1

Página 1 de 3

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
2-9-16	REUNION DE SEGUIMIENTO	Presencial

Siendo las 2:45 PM se da inicio a la reunión presencial en Hotel Cosmos de la Calle 100 donde se trataran los siguientes temas a tener en cuenta para la realización del Perfil y la IAEP del Proyecto de Grado.

AGENDA:

- Revisión de Capítulo 1 Perfil , 2 IAEP del Proyecto

Parámetros a tener en cuenta:

- Revisión libro de gerencia
- Análisis de competitividad dentro de IAEP, este análisis se puede usar en los Estudios de Mercado
- Explicación de la manera de realizar el análisis PORTER para el análisis de competencias
- El entorno organizacional igual al actual de acuerdo a la línea de negocio planteada para Shagen Ingenieria
- Explicación para realizar Estrategia de Comercialización de la Oferta Actual (6p)
- Revisión de la estructura del documento WBS, donde se indica que no debe quedar ningún "hijo " suelto
- Presentar el DOFA y sus combinaciones estratégicas
- Se indica que el capítulo debe realizarse de manera de historia, y en el orden de PORTER, DOFA, Estrategias DOFA
- En las conclusiones del Capítulo, se debe indicar que el proyecto si está alineado con las estrategias de la organización, con una visión estratégica donde se incluye la nueva línea de negocio
- Todos los capítulos deben contar con el desarrollo de Hallazgos encontrados, conclusiones y Recomendación indicando que es viable
- Indicar que se realizó paso a paso en el alcance, introducción, metodología
- Mencionar información 2secundaria que sea funcional para la toma de decisiones

Capítulo 3 Formulación del Proyecto (Estudios)

- Para los estudios utilizar herramientas que ayuden a identificar parámetros para evaluación de análisis de alternativas
- En los estudios Financieros ir armando el flujo de cada del proyecto
- Con el estudio financiero se hace la 1er estructura de la evaluación
- Estudio legal: debe ser incluido en el Estudio Administrativo (relacionado con el tema de suelos), adicional de la implicación y proceso para crear una nueva línea de negocio y requisitos legales.
- Estudio Ambiental: Manejado desde el factor de los tres momentos de tiempo cuando esta operando, antes y después. En este estudio se relacionan hasta las actividades mas sencillas donde se utilizan recursos de agua, luz , suelo.
- Que efectos tienen el proyecto desde su impacto, sobre los recursos de la operación del producto del proyecto
- Identificar impacto y medirlo
- Estos estudios deben ser expresados de manera global y estándar
- Estudios de Mercado: Indicar alcance, ubicación en Bogota, en recomendación la viabilidad de ubicación de proyectos

Entregables del trabajo de Grado:

- Estudio de pre-factibilidad
- Informes de seguimiento (CPI/SPI), cada 15 dias
- Graficas con planeación por semana y hacer seguimiento de estas (Curva S y costo acumulado, presupuesto quincenal
- Enviar a la Directora del proyecto los cálculos de donde salen los datos

Libro de gerencia

- Inicio Anexo A , B más los anexos
- Planeación, 2do capítulo, grupo de procesos, intereses, matriz de trazabilidad
- Estudio de pre-factibilidad, es una parte del proyecto para el trabajo de grado
- No hacer entregables adicionales, y hacer seguimiento a cada entregable

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**

CÓDIGO

SH-BOG-01

VERSIÓN

1

Página 2 de 3

- Métrica de evaluación de ortografía, cantidad de hojas, ortografía, redacción
- Realizar cronograma con la programación de seguimiento, con ubicación, hora, fecha, con restricción de horario después de las 5 PM presencial, y miércoles y jueves por Skype
- Informe de gestión antes de cada reunión.


COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Reunión de avance para revisar Formulación, costos, gastos con profesor Gabriel Pulido casi al final	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	18-11-16
2	Entregar Informes de seguimiento (CPI/SPI), cada 15 días	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	Cada 15 días
3	Envío Actas de Reunión a Directora de Proyecto	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	mensual
4	No hacer entregables adicionales	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	N/A
5	Envío formato de calidad a la Directora de Proyecto para revisión de indicadores	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	N/A
6	Realizar cronograma con la programación de seguimiento, con ubicación, hora, fecha, con restricción de horario después de las 5 PM presencial, y miércoles y jueves por Skype	GRUPO DE TRABAJO DE GRADO	mensual

Dado por terminada la reunión siendo las 4:45 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

ASISTENTE A LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		2-sep-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		2-sep-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		2-sep-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		2-sep-2016
TATIANA MOGOLLÓM	Integrante Equipo Trabajo de Grado		2-sep-2016

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	SH-BOG-01
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 3	

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR		
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
19-9-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO Y AVANCES DE TRABAJO DE GRADO SEGÚN LIENAMIENTOS	Reunión vía Skype

Siendo las 9:07 PM se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta el proceso del informe del proyecto

REVISION OBSERVACIONES TRABAJO:

- Análisis de competitividad
- Corregir, seguimiento DOFA, Infraestructura, temas repetidos
- Diligenciar desde ya glosario, para avanza en el armado general
- Cuál es el propósito del proyecto, y las características de su finalidad
- Llevar medición de proyecto
- El propósito queda a nivel de Objetivo y no del lineamiento
- Tener presente en la diversificación
- Apoyarnos con persona que le guste revisar, estilo, formato, control de errores, redundancia y detalle de observaciones
- Revisión de Ajustes de stakeholders, aprobado
- Redacción del documento PESTA, se debe mejorar y aclarar la idea principal, se debe concretar
- Uso del decreto 1077 año 2015 (compilador)
- Toda grafica debe tener elaboración propia, basándose en información real del Banco de la Republica, CAMACOL, o diferentes entidades a tener en cuenta para este proceso
- Estandarizar color y formato de graficas realizadas
- Uso de Tecnologías de construcción sostenible
- En el PESTA se debe indicar como se desarrolla al Proyecto
- DOFA: NO dejar título sin introducción que aclare el alcance
- IAEP: Describir el alcance
- Manejar toda la redacción como si fuera una historia
- Supuestos: Manejarlos todos como oportunidad de mejora, contando con información secundaria. Si no es supuesto en una condición de proyecto
- Restricciones: Tema de revisión en la redacción
- IAEP: Revisar ultimas correcciones pequeñas para ser aprobado
- Terminar análisis DOFA (Fuerza competitiva) y generación de estrategias, PESTA, PORTER
- Cada capítulo debe contar con Marco Teórico, hallazgos, conclusiones, recomendaciones, para cerrar ideas y enlazar con los siguientes capítulos
- Recomendaciones: En el que cada Capítulo recomienda el otro estudio tecnico, mercado, a nivel de Pre-factibilidad (Por ejemplo: se debe hacer estudio de Pre-factibilidad para tal estudio...)

REVISION ESTUDIOS DE MERCADO:

- Marco Teórico, Unificar estructura homogénea, hallazgos, cada capítulo es un estudio.
- Al final va ola introducción al proyecto, esto debe hacerse dese el principio
- Revisar muy bien el tema de la oferta,
- Describir el tipo de mercado al que se quiere llegar
- Detallar los oferentes en Bogota todos (Cuzesar, amarillo) Segmentar muy bien
- Se debe ser más riguroso en el proceso de la descripción de la oferta
- Tener presente que las 6P reúnen todo el nivel de caracterización
- En el proceso de redacción se debe manejar como "contando una historia", quienes están, nivel de ventas, alguien que llegue al país en términos de oferente. Cómo funciona el tema de construcción en el país, en Bogota, como Opción 1 como segmentación, como opción 2 segmentar a los grandes y pequeños factores coyunturales, puede ir PIB



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO
VERSIÓN

SH-BOG-01
1

Página 2 de 3

- Descripción de la demanda, esta como de ir, ya que se consiguen muchos datos, revisar e identificar cual es la necesidad,
- Enfocar a los dos Proyectos tipo VIS y NO VIS
- Definir el déficit y decir si la demanda está creciendo o disminuyendo, en compra por oportunidad de inversión
- Que personas compran, que estrato, describir el otro sector de demandantes
- Mejorar en general la estructura más que el contenido

INFORME DE SEGUIMIENTO:

- Revisión general de los avances y su proceso de calificación
- Cómo va el project respecto a lo planeado
- Revisar alcance, según el cronograma se está desfasado?
- Revidar línea base de tiempo
- Cumplimiento de actividades en su tiempo
- Línea de tiempo: Revisar en donde y en que debería estar, donde se harán ajustes
- Incluir la meta, y la meta global para el cierre de ajustes

ESTUDIOS A NIVEL GENERAL

- Estudio ambiental, bajo el análisis operaciones y el montaje de la línea en Shagen. Suelo y aguas
- Guía basándose en el proyecto de Teletrabajo

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Seguimiento de redacción, conseguir personal que revisar, estilo, formato, control de errores, redundancia y detalle de observaciones	Equipo de trabajo de grado	Mensual
2	Mejorar la redacción del documento PESTA, se debe mejorar y aclarar la idea principal, se debe concretar	Equipo de trabajo de grado	Mensual
3	Corregir todos los hallazgos de contenido y formato	Equipo de trabajo de grado	26-9-16
4	Realizar las correcciones de acuerdo al detalle de la revisión de los estudios de mercado	Equipo de trabajo de grado	26-9-16
5	El director de proyecto envía link para revisar repositorios para guiarse en al realización de los informes del proyecto	Director de Proyecto	26-9-2016
6	Entrega de avances de los estudios Administrativos y técnicos	Equipo de trabajo de grado (según asignación)	26-9-16

Dado por terminada la reunión siendo las 10:29 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

ASISTENTE A LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		19-Sept-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		19-Sept-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		19-Sept-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		19-Sept-2016
TATIANA MOGOLLON	Integrante Equipo Trabajo de Grado		19-Sept-2016

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**CÓDIGO SH-BOG-01
VERSIÓN 1

Página 1 de 1

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
26-9-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO Y AVANCES DE TRABAJO	Reunión vía Skype

Siendo las 8:25 PM se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta el proceso del informe del proyecto

REVISION OBSERVACIONES TRABAJO:

- Preguntas generales sobre avances
- En la próxima reunión se debe contar con los estudios técnicos, administrativos y mercado (según asignación)

INFORME DE SEGUIMIENTO:

- Revisión general de los avances y su proceso de calificación
- Cómo va el project respecto a lo planeado
- Revisar alcance, según el cronograma se está desfasado?
- Revidar línea base de tiempo
- Cumplimiento de actividades en su tiempo
- Línea de tiempo: Revisar en donde y en que debería estar, donde se harán ajustes
- Incluir la meta, y la meta global para el cierre de ajustes

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	En la próxima reunion se debe contar con los estudios técnicos, administrativos y mercado	Equipo de trabajo de grado	5-10-2016
2	Realizar las correcciones de acuerdo al detalle de la revisión de los estudios de mercado	Equipo de trabajo de grado	5-10-2016
3	Entrega de avances de los estudios Administrativos y técnicos	Equipo de trabajo de grado (según asignación)	5-10-2016
4	Revisión informe de avances	Equipo de trabajo de grado	5-10-2016
5	Revisión Project	Equipo de trabajo de grado	5-10-2016

Dado por terminada la reunión siendo las 9:05 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

ASISTENTE A LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		5-Oct-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
TATIANA MOGOLLÓN	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**CÓDIGO
VERSIÓNSH-BOG-01
1

Página 1 de 3

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
5-10-2016	REUNION DE SEGUIMIENTO Y AVANCES DE TRABAJO	Reunión vía Skype

Siendo las 8:45 PM se da inicio a la reunión vía Skype donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta el proceso del informe del proyecto

REVISION AVANCES ESTUDIOS TECNICOS

- Revisar Numeral de Ingeniería de proyectos
- Localización-alternativas, indicar porque se selecciona la localidad de Suba, y el origen de la información
- Descripción de la Ingeniería: Definir proyecto tipo?
- Tamaño donde se define la cantidad de proyectos y cuantos apartamentos
- Este estudio va de la mano con el resultado de los estudios de mercado, administrativo y ambiental, todos los estudios van engranados
- Se define que el Horizonte del proyecto para la operación del producto es de 5 años
- Se define qué el equipo que apoyara la operación del producto del proyecto en la construcción de las Torres en el Proyecto tipo se maneja de manera Temporal, en diferentes tiempos de ingreso de personal de acuerdo a las necesidades de la operación. Esto se deja definido y especificado en el Estudio Administrativo
- De acuerdo a los estudios de Mercados se concluye que se manejan proyectos inmobiliarios para proyectos tipo VIS. (Esto debe estar mencionado en los Estudios de Técnicos).
- Se menciona que el estudio de pre-factibilidad está enfocado a la nueva línea de negocio relacionada con el Departamento de Construcción y que la producción de la operación del producto de proyecto son las viviendas.
- Indicar cuál es la fuente de la descripción de la tecnología usada en este estudio, como el sistema de construcción.
- Desarrollar mínimo dos opciones de sistemas productivos.
- En uno de los numerales realizar el análisis de alternativas, con la evaluación de la Matriz de valoración, en la que se comparan los criterios de evaluación que pueden ser por innovación. Costo, conocimiento
- Como pre-factibilidad : El producto de la operación del producto del proyecto es equivalente a Viviendas de interés social, y el valor por apartamento construido.
- Cuál es la fuente de la información para el manejo de tecnologías
- El personal definido para la obra se menciona en los estudios administrativos
- En estos estudios se deben listar los materiales y definir los costos para llevarlos al flujo de caja
-

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Envío de los estudios técnicos de acuerdo a la estructura mencionada	Equipo de trabajo de grado	20-10-16
2	Envío de proyectos guía y trabajos de grado que brinden guías y aclaren la información para	Director de proyectos	5-10-16
3	Entrega de avances de los estudios Administrativos y técnicos	Equipo de trabajo de grado (según asignación)	20-10-2016
4			
5			

Dado por terminada la reunión siendo las 9:59 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN


CÓDIGO
VERSIÓN

SH-BOG-01
1

Página 2 de 3

ASISTENTE A LA REUNION

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		5-Oct-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016
TATIANA MOGOLLON	Integrante Equipo Trabajo de Grado		5-Oct-2016

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 3	
DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR			
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES	
21-12-2016	Resultado 1er entrega Trabajo de Grado (25-11-16)	Observaciones entrega final trabajo de grado	

Siendo las 7:34 PM se da inicio a la reunión presencial, donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para las correcciones del Trabajo de Grado, y preparación de sustentación.

OBSERVACIONES ENTREGA FINAL TRABAJO DE GRADO

En general el trabajo mejoró mucho respecto a la última revisión. Es necesario mejorar temas de calidad en la presentación: ortografía (principalmente tildes) y redacción.

En el archivo del Informe Final, se enviarán comentarios puntuales por parte de la Directora de Trabajo de Grado. A continuación se reseñan las principales observaciones:

1. Observaciones generales

- Deben aplicar controles de calidad al documento en términos de ortografía y redacción. Algunas correcciones se sugieren directamente en el documento; sin embargo, se aclara que debe ser revisado en detalle y en su totalidad, en este aspecto.
- En algunas partes del documento los textos no están justificados, ejemplo: página 36.
- Algunas ilustraciones tomadas de otros textos. Esto no es adecuado para el nivel de documento que están construyendo. Deben hacer sus propias ilustraciones y gráficas. Expresando que son de su autoría con base en la referencia de donde ha sido tomada la ilustración o gráfica (autor, documento, etc.)
- Faltó un capítulo de cierre con conclusiones y recomendaciones generales para el proyecto.

2. Glosario

- Todos los conceptos deben estar referenciados a su autor o documento de dónde lo tomaron.
- No deben incluir siglas, dentro del Glosario. Para esto debe existir en el documento un listado de siglas, así como existe el glosario.
- Incluyen elementos que no son conceptos técnicos específicos que ameriten estar en el glosario. La mayoría son definiciones a desarrollar al interior de los capítulos, ejemplo: Porter, Pesta, Plan de Manejo Ambiental (que debería estar en la lista de siglas y su concepto en el Estudio Ambiental), etc.

3. Resumen Ejecutivo


- Se debe revisar. En algunos temas describen lo que se hizo y en otros muestran resultados. Debe estar enfocado a sintetizar los principales resultados y no necesariamente debe estar dividido en la misma estructura del documento.
- Lo que tienen actualmente es una mezcla de Introducción con Resumen Ejecutivo.

4. Introducción

- Los tres primeros párrafos tratan de sintetizar elementos importantes del contexto, incluso muestran algunas cifras. Son contenidos más pertinentes para el Resumen Ejecutivo.
- Este segmento debe contar las generalidades del proyecto, su nombre, propósito y alcance, para luego explicar al lector cómo se irá desarrollando dicho alcance capítulo a capítulo. Está enfocada en la estructura del documento, su contenido y finalidad (no en resultados).

5. PERFIL

- Deben mejorar la redacción. Muchas ideas no son claras.
- Las estrategias del análisis DOFA son recomendaciones para el proyecto, no conclusiones.
- No encuentro conclusiones relacionadas con el análisis de competitividad de Porter.

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
		VERSIÓN	1
		Página 2 de 3	

6. Estudio de Mercado

- Dentro de los factores coyunturales se describen los trámites administrativos. Estos deben estar descritos en el Estudio Administrativo, no son una coyuntura o situación temporal, son una condición del mercado.
- Dentro de la estrategia de comercialización está mal definido el componente de PROMOCIÓN.

7. Estudio Técnico

- No están bien explicados los criterios utilizados en las Tablas 20 y 21. Se recomienda mayor esfuerzo por definirlos técnicamente y por explicar los pesos asignados a cada uno.
- Se recomienda manejar conclusiones y recomendaciones por capítulo, no por segmentos.

8. Estudio Ambiental

- Se debe revisar la estructura de hallazgos y conclusiones. Algunas conclusiones, se refieren a hallazgos del estudio.

9. Estudio Administrativo

- Se sugiere mejorar la diagramación de los organigramas.

10. Estudio de Costos y Beneficios

- No logré identificar donde explican en este capítulo, El horizonte de planeación (en años).
- Me gusta el concepto de la Tabla 40; sin embargo, como nombran algunos elementos no es igual a como se nombran en los capítulos respectivos. Verificar la coherencia para que el documento presente una trazabilidad total.
- En la Tabla 46 se deben aclarar las fuentes para los supuestos o criterios definidos. Ejemplo: descuentos salud, primas, cesantías, etc.
- En la inversión se sugiere separar lo que está asociado con el desarrollo de los proyectos y lo que está relacionado con la adecuación de la oficina donde funcionaría la nueva línea de negocio.
- Deben mejorar mucho la definición y redacción del componente de financiación. No es claro por qué llegan a que la mejor opción es el crédito Bancolombia.
- Se presentan muchas tablas sin análisis.

11. Evaluación Financiera

- Deben aclarar mucho mejor los escenarios contemplados para la WACC.
- No es clara la conclusión presentada en el primer párrafo de la página 168, al parecer hay un vacío conceptual que debe ser corregido, o revisar la forma en que están redactando técnicamente, el análisis realizado.
- Debe estructurarse mejor el análisis de sensibilidad.
- El análisis probabilístico no se explica bien, cuáles son las variables de entrada del modelo, qué distribución le asignaron, qué parámetros, por qué eligieron esos valores, cuál es la probabilidad de tener un VPN mayor a 0 y una TIR mayor a la TMAR. Este análisis debe ser reestructurado.
- No se concluye respecto a la factibilidad o no del proyecto.
- Algunas conclusiones se redactan coloquialmente y no con sustento técnico. Incluso se debe revisar la pertinencia de algunas de ellas.

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**CÓDIGO
VERSIÓNTIC-BL-FO-11
1

Página 3 de 3

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Se autoriza paso a sustentación del trabajo de grado. Se realizan observaciones para ajuste y mejora de los documentos presentados	Director Trabajo de Grado	21-12-16
2	Mejorar temas de calidad en la presentación: ortografía (principalmente tildes) y redacción.	Equipo Trabajo de Grado	10-1-17
3	Realizar cambios en las observaciones generales, glosario, resumen ejecutivo, introducción	Equipo Trabajo de Grado	10-1-17
4	Aplicar cambios requeridos en Perfil, IAEP, estudios de formulación, evaluación financiera	Equipo Trabajo de Grado	10-1-17

Dado por terminada la reunión siendo las 9:48 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		21-Dic-2016
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		21-Dic-2016
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		21-Dic-2016
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		21-Dic-2016
TATIANA SOFIA MOGOLLÓN	Integrante Equipo Trabajo de Grado		21-Dic-2016

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**CÓDIGO
TIC-BL-FO-11
VERSIÓN
1

Página 1 de 3

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
20-1-2017	Simulacro para sustentación del 27-1-2017	Observaciones simulacro sustentación.

Siendo las 6:30 PM se da inicio a la reunión presencial, ubicadas en salón de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para las correcciones que dan paso a la sustentación.

OBSERVACIONES SIMULACRO SUSTENTACION

Se realizó simulacro, y se definieron las siguientes observaciones para cada capítulo presentado, según detalle de exposición y expositor:

1. PRESENTACIÓN, PERFIL E IAEP

(Inicio: 0:00 Fin: 5:51)

- Hablar muy rápido resta claridad.
- Mejorar vocalización.
- Diapositiva MISIÓN... letra muy pequeñas
- No es necesario dar la dirección de la empresa
- Demasiado rojo en las diapositivas, pueden mejorar diseño
- La legibilidad de la impresión de las diapositivas es vital. Las letras están muy pequeñas en las diapositivas.
- "El Porter" no... el análisis de competitividad de las Cinco Fuerzas de Porter
- Bien la diapositiva de Antecedentes. Hay temas que se dicen muy coloquialmente... el déficit de vivienda ha estado siempre, no es algo que surge en 2005.
- Separar Propósito de Justificación
- NO se ve nada en la diapositiva de Contribución del Proyecto

2. ESTUDIO DE MERCADO

(Inicio: 5:51 Fin: 12:37)

- Mal la explicación de competencia monopolística
- Las cifras en los diagramas de torta, no se ven. También se debe mejorar legibilidad. El color de las gráficas puede mantenerse, pero aumentar transparencia.
- No está clara la exposición de PROMOCIÓN... donde está el descuento por pronto pago, por pago en efectivo, etc.
- En general, mejorar legibilidad de las diapositivas
- La diapositiva de conclusiones está muy cargada, no es legible. Dejar solo ideas principales, resumir.
- Trabajar mejor la exposición de Recomendaciones.

3. ESTUDIO TÉCNICO

(Inicio: 12:37 Fin: 19:03)

- Entre más digan de temas técnicos generarán mayores observaciones porque los miembros del Comité son, en su mayoría, Ingenieros Civiles. Tener información de apoyo para responder inquietudes y prepararse para brindar las respuestas, es una recomendación vital.
- No se explica de dónde salieron los criterios de evaluación y cómo se determinó el peso de cada uno. Esta es una pregunta fija.
- El proceso sistema constructivo puede ocupar toda la diapositiva... es una excepción para garantizar legibilidad.
- Recurso Humano... dividir en color lo correspondiente a la oficina y al proyecto.
- La distribución del apartamento tipo, también puede ir en diapositiva completa.
- En la microlocalización no veo relación con los sitios de mayor demanda que se expusieron en el Estudio de Mercado. Tal vez porque en uno hablaron de barrios y en otros de localidades. Hablar en los mismos términos



4. ESTUDIO AMBIENTAL

(Inicio: 19:03 Fin: 29:23)

- No es legible la primera diapositiva donde muestran la estructura del estudio.
- Inseguridad en el marco legal. Preparar más esta parte.
- Demasiado rojo.
- Bien la explicación de impactos específicos.
- En la cuantificación poner los rangos de valoración al lado de la tabla, para que se lea mejor y que no tengas que explicar los rangos, porque es tiempo.
- Bien la explicación de los impactos.
- El plan se puede presentar con un ejemplo (fila)
- Las tablas para no tener problema con hipervínculos se pueden llevar a la presentación... pueden no ser completas.
- El PMA puede ser presentado en dos diapositivas para que sea más legible.
- Pueden no leer todas las estrategias, una por cada programa, el resto se deja en las diapositivas.
- Está muy completo el estudio. Debes ser estratégica en elegir el contenido.
- Diapositivas con demasiado texto en las conclusiones. Seleccionar solo lo más relevante. Lo mismo para las recomendaciones.
- Se debe reducir tiempo.

5. ESTUDIO ADMINISTRATIVO

(Inicio: 29:23 Fin: 33:31)

- Diapositivas con demasiado texto. Se debe mejorar la estructura para dar claridad y legibilidad.
- En constitución no explicar necesariamente la forma jurídica, sino qué cambiaría respecto al montaje de la nueva línea de negocio.
- Demasiado rojo... muy monótono.
- Los costos no son visibles.
- 9 millones para todo el personal??? Eso es diario, mensual, anual???
- Demasiado texto en conclusiones y recomendaciones.

6. ESTUDIO DE COSTOS

(Inicio: 33:31 Fin: 37:23)

- Tablas no legibles
- Las tablas deben llevar la identificación de UNIDAD en la parte superior derecha. Ejemplo: cifras en miles de pesos
- El esquema no se ve: Inversión
- Manejar mejor el tono de voz.
- Conclusiones: mejorar... ejemplo: los ingresos previstos, determinados en el EM, se generan por venta de apartamentos. Revisar todos.

7. EVALUACIÓN FINANCIERA

(Inicio: 37:23 Fin: 39:51)

- Tablas y contenidos con letras muy pequeñas
- No entiendo la conclusión del análisis de sensibilidad. NO todo es factible.
- Falta el análisis de probabilidad

8. RESUMEN DE GERENCIA

(Inicio: 39:51 Fin: 41:18)

- Debe estar segmentado en INICIO, PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, SEGUIMIENTO Y CIERRE
- Falta el acta de constitución
- Falta explicar mejor las lecciones aprendidas

**FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN**CÓDIGO TIC-BL-FO-11
VERSIÓN 1


Página 3 de 3

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Retroalimentación a detalle para cada integrante del grupo de exposición.	Director Trabajo de Grado	20-1-17
2	Revisar a detalle cada una de las recomendaciones recibidas por parte del Director de proyecto, y corregirlas en la presentación.	Equipo Trabajo de Grado	25-1-17
3	Corregir detalles en cada diapositiva y presentar a la Directora de proyectos	Equipo Trabajo de Grado	25-1-17
4	Confirmar aval de sustentación final para proceder a impresión de diapositivas.	Equipo Trabajo de Grado	26-1-17

Dado por terminada la reunión siendo las **8:35 PM** se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		20-Ene-2017
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		20-Ene-2017
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		20-Ene-2017
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		20-Ene-2017
TATIANA SOFIA MOGOLLÓN	Integrante Equipo Trabajo de Grado		20-Ene-2017

	FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN	CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
		VERSIÓN	1
		Página 1 de 2	

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR		
FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
30-1-2017	Retroalimentación sustentación del 27-1-2017	No se aprobó sustentación

Siendo las 8:37 PM se da inicio a la reunión vía Skype, donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para las correcciones que dan paso a la 2da sustentación:

RETROALIMENTACIÓN SUSTENTACIÓN DEL 27-1-2017:

Conforme al resultado de Comité de la No aprobación de la sustentación, como resultado el Comité propone 1 mes más para presentar nuevamente la sustentación. Por lo anterior se revisan las falencias identificadas en la presentación las cuales deben ser corregidas para proceder a 2da sustentación, para lo cual es necesario:

- Separar en documento y presentación en:

Producto del Proyecto: Montaje del Dpto de Construcción

Producto de la operación del producto del proyecto: Proyecto Tipo

- Revisar la capacidad del proyecto
- Cambio en la estructura del documento de Trabajo de grado
- Revisar el organigrama
- Realizar una diapositiva exclusiva describiendo el Departamento
- Explicar cómo se calcula la capacidad
- Revisar los perfiles respecto al departamento y las funciones

Estudio ambiental:

- Revisar el costeo y optimizar para disminuir su costo
- Hablar con expertos del sector de la construcción (sondeo entre expertos para revisar la estructura base del departamento, y definir para cuantos proyectos)

Realizar reunión con el Ingeniero Daniel Salazar, para recibir retroalimentación respecto a los cambios que deben ser presentados y observaciones de los diferentes jurados para ser tenidos en cuenta en la aplicación de cambios.

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Disponibilidad para consultas constantes de los cambios aplicados, y nuevas ideas de estructura.	Director Trabajo de Grado	15-2-17
2	Presentar documento de Trabajo de grado para revisión a Director de Trabajo de Grado	Equipo Trabajo de Grado	27-2-17
3	Presentar sustentación del Trabajo de Grado para revisión y aprobación de Trabajo de Grado.	Equipo Trabajo de Grado	24-2-17
4	Resultado para aprobación paso a 2do simulacro y sustentación	Equipo Trabajo de Grado	27-2-17



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
VERSIÓN	1

Dado por terminada la reunión siendo las 9:32 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado	<i>Edna R.</i>	30-Ene-2017
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado	<i>Lina Y. R.</i>	30-Ene-2017
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado	<i>Mary J. C.</i>	30-Ene-2017
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado	<i>Bibiana S.</i>	30-Ene-2017
TATIANA SOFIA MOGOLLÓN	Integrante Equipo Trabajo de Grado	<i>Tatiana M.</i>	30-Ene-2017



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
VERSIÓN	1

Página 1 de 3

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
1-3-2017	2do Simulacro sustentación del 3-3-2017	Observaciones 2do simulacro sustentación.

Siendo las 6:30 PM se da inicio a la reunión presencial, ubicadas en salón de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para las correcciones que dan paso a la segunda sustentación.

OBSERVACIONES 2do SIMULACRO SUSTENTACION:

Se realizó simulacro, y se definieron las siguientes observaciones para cada capítulo presentado, según detalle de exposición y expositor:

PRESENTACIÓN, PERFIL E IAEP

- Etiquetar en colores los Stakeholders más importantes para resaltarlos en el momento de exponer.
- Mejorar explicación de 5 fuerzas de porter, y concluir.
- Se cambió el DOFA (Fortalezas y debilidad), se dejó como debilidad porque este era el grueso de personas en la empresa que no conocen información.
- Objetivos estratégicos, eliminar título que sobra.
- Mayor seguridad, menor cantidad de muletillas.
- Bien en control del tiempo del capítulo.

ESTUDIO DE MERCADO

- Precio, no se entiende de la 6 P de la oferta actual.
- Que los valores resulten coherentes, mencionar la fuente.
- Separar títulos en ejecución y operación
- Grafica encuesta CAMACOL, adicionar la localidad es oferta y demanda.

ESTUDIO TÉCNICO

- La localidad de suba se menciona como mayor localidad en demanda y oferta, adicionar año de encuesta.
- La diapositiva de la Capacidad ayuda a la ubicación en cuanto al producto del proyecto.
- Se logra identificar la separación tanto en el documento como en la presentación que el:

Producto del Proyecto: Montaje del Dpto de Construcción

Producto de la operación del producto del proyecto: Proyecto Tipo

- Aclarar títulos en la presentación.
- Se aclaró que para operación se contemplaron tipo de vivienda y sistema constructivo.
- En orden explicar operación: Tipos de vivienda
- En orden explicar operación: Sistema constructivo
- De acuerdo a lo anterior se hace un análisis de alternativas, para realizar el proyecto tipo.
- Los criterios de selección adicionar las fuentes.
- Se adiciono layout actual, y nueva distribución con la adición del departamento de construcción.

ESTUDIO AMBIENTAL

- Adicionar títulos, para entender las diapositivas que llevan cuadros.
- El valor del estudio ambiental disminuyo.

ESTUDIO ADMINISTRATIVO

- Manejo del publico
- No generar inseguridad
- Tildes y ortografía



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
VERSIÓN	1

Página 2 de 3

- Mejorar título en el organigrama.
- Separar cargos nuevos y actuales, adicionar un cuadro identificándolos con colores.
- Adicionar la cantidad y nombres de nuevos cargos.

ESTUDIO DE COSTOS

- Bien la explicación y la estructura.
- Se separa la inversión inicial de la Ejecución y la Operación.
- Adicionar en la inversión los valores exactos para la operación y ejecución.
- Mencionar el flujo de caja del proyecto tanto para la operación y ejecución.
- Resaltar el desagregado y total operación y ejecución.
- En el Departamento para la inversión inicial y en el flujo de caja durante los 5 años de la proyección.

EVALUACIÓN FINANCIERA

- En el análisis de sensibilidad ningún VPN es <0 por la disminución en el costo del estudio ambiental.
- Decir el VPN en artículo
- La TIR y la WACC
- Que la evaluación se hace para todo el proyecto.
- Concluir si es factible o no.

RESUMEN DE GERENCIA

- Se muestra acta de constitución.
- Detallar la línea base de costo
- Detallar la línea base de tiempo
- Debe estar segmentado en INICIO, PLANEACIÓN, EJECUCIÓN, SEGUIMIENTO Y CIERRE.
- Mostrar las solicitudes de cambio y seguimientos.
- Resaltar todos los cambios para demostrar que se atendieron observaciones.
- Las lecciones aprendidas en CIERRE
- Como lección aprendida adicionar que el valor de los estudios ambientales disminuyo.
- Lección aprendida separar el proyecto en Ejecución y Operación.
- Al realizar la separación demuestra claridad, y mejora el entendimiento y el esquema de explicación en la presentación y el Trabajo de Grado.
- Al reevaluar los costos y gastos de mayor concentración, se identificó un sobrecosteó.
- Resaltar que riesgo se materializo.
- Explicar grafica de cambios con oportunidad de mejora.

COMPROMISOS:

ORDEN	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Retroalimentación a detalle para cada integrante del grupo de exposición.	Director Trabajo de Grado	1-3-17
2	Revisar a detalle cada una de las recomendaciones recibidas por parte del Director de proyecto, y corregirlas en la presentación.	Equipo Trabajo de Grado	2-3-17
3	Corregir detalles en cada diapositiva y presentar a la Directora de proyectos	Equipo Trabajo de Grado	2-3-17
4	Confirmar aval de sustentación final para proceder a impresión de diapositivas.	Equipo Trabajo de Grado	2-3-17



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO	TIC-BL-FO-11
VERSIÓN	1

Página 3 de 3

Dado por terminada la reunión siendo las 9:10 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		1-Marzo-2017
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		1-Marzo-2017
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		1-Marzo-2017
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		1-Marzo-2017
TATIANA SOFIA MOGOLLON	Integrante Equipo Trabajo de Grado		1-Marzo-2017



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO TIC-BL-FO-11
VERSIÓN 1

Página 1 de 2

DEFINICIÓN DE LAS TAREAS A DESARROLLAR

FECHA	TEMA TRATADO	OBSERVACIONES
7-3-2017	Correcciones finales Trabajo de Grado	Realizar correcciones tanto en el Trabajo de Grado como en la presentación para entrega final

Siendo las 8:37 PM se da inicio a la reunión de manera virtual, donde se trataron los siguientes temas a tener en cuenta para las correcciones que dan paso a la entrega final del Trabajo de Grado:

CORRECCIONES FINALES TRABAJO DE GRADO:

De acuerdo a correos recibidos por parte de la Unidad de Proyectos se procede a realizar las siguientes correcciones tanto en el Trabajo de Grado como en la presentación, para proceder a la aprobación del Director del proyecto y la Unidad de proyectos para entrega final:

- En toda la presentación:
 - Corregir la estructura de Hallazgos conclusiones y recomendaciones. Hacer estas últimas más concretas. Tener en cuenta los comentarios hechos el día de la sustentación.
 - Control de calidad: tildes, mayúsculas, etc
 - Hablar de la etapa de operación del producto del proyecto y no solo de la operación del proyecto.
- PESTA
 - Reenfocar y completar el análisis PESTA
 - Actualizar el análisis PESTA. Como lo presentaron, no se evidencia relación directa con el proyecto, ni como el resultado del análisis PESTA lo impacta.
- PORTER
 - Revisar el análisis de Porter sobre todo el poder de negociación de los compradores y de los clientes
 - 5 Fuerzas de Porter. Revisar lo relacionado con el poder de negociación de clientes y proveedores. El análisis que presentaron no correspondería a la situación real de clientes y proveedores.
- Reenfocar el propósito: debe estar alineado con el sector de la construcción etc. Propongo algo así: Contribuir al desarrollo del sector de la construcción.
- Estudios de Mercados:
 - Revisar la estrategia de comercialización presentada en el análisis de la oferta, principalmente lo que tiene que ver con Personas. Falta presentar la PLAZA.
 - En la estrategia de comercialización siga insistiendo en los clientes de "segunda vivienda"
 - La estrategia de comercialización está incompleta y es confusa, puntualmente en el componente Precio.
 - La estrategia de comercialización en la diapositiva 23, no es coherente en el componente Producto. Indican que va enfocada a casas y apartamentos, pero en estudios técnicos muestran que son solo apartamentos.
- Estudios Técnicos:
 - En los estudios de Ingeniería. Bien que lo dividan en el producto del proyecto y el producto de la operación del producto del proyecto. Sin embargo tengan en cuenta la estructura del estudio propuesta para los dos casos.
 - En el proyecto tipo, se desconoce cuáles son las características de acabados parciales, zonas comunes, espacios recreativos y área social. ¿Sin ese detalle, cómo pueden definir la inversión inicial de la operación?
- Estudio Ambiental:
 - Dividir el estudio ambiental en las dos etapas: ejecución y operación del producto del proyecto.
- Estudio Administrativo:
 - Revisar lo entendido por área de apoyo en SHGEN. Para mí, el Gerente de Proyecto es del área de valor.
 - Por qué no tuvieron en cuenta el CREE en el estudio administrativo?
- Estudios Financieros:
 - Sustenten el comportamiento del flujo de caja con una proyección de ventas de aptos o de construcción de torres, para que se entienda mejor.



FORMATO DOCUMENTACIÓN DE ACTA DE REUNIÓN

CÓDIGO TIC-BL-FO-11
VERSIÓN 1

Página 2 de 2

- Estudios Financieros. No hay como verificar el costo de construcción por apartamento ni la utilidad esperada.
 - El análisis de sensibilidad se hizo al flujo de caja del proyecto o del inversionista?
10. Plan de Gerencia:
- Revisar la WBS del TG
 - Colocar unidades al eje X de la línea base de costos
 - No hay métricas de calidad, ni límites de control. ¿Cuáles son la métricas de calidad que indican en la identificación de riesgos?
 - Lo requerimientos funcionales son generales. Ejemplo: RF-3. ¿A qué estudios se refieren y qué características deben tener esos estudios?

COMPROMISOS:

ORDE N	ACTIVIDAD	RESPONSABLES (S)	FECHA ENTREGA
1	Disponibilidad para consultas constantes de los cambios aplicados, y nuevas ideas de estructura.	Director Trabajo de Grado	16-3-17
2	Presentar documento de Trabajo de grado para revisión a Director de Trabajo de Grado	Equipo Trabajo de Grado	16-3-17
3	Presentar sustentación del Trabajo de Grado para revisión y aprobación de Trabajo de Grado.	Equipo Trabajo de Grado	16-3-17
4	Resultado para aprobación paso a entrega final.	Equipo Trabajo de Grado	25-3-17

Dado por terminada la reunión siendo las 9:32 PM se procede a la suscripción firma y aprueba por quien en ella intervinieron

NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
EDNA PAOLA NAJAR R.	Director Trabajo de Grado		7-Marzo-2017
LINA YOHANA RODRÍGUEZ	Integrante Equipo Trabajo de Grado		7-Marzo-2017
MARY JOHANNA CESPEDES	Integrante Equipo Trabajo de Grado		7-Marzo-2017
BIBIANA SANCHEZ GROSSO	Integrante Equipo Trabajo de Grado		7-Marzo-2017
TATIANA SOFIA MOGOLLÓN	Integrante Equipo Trabajo de Grado		7-Marzo-2017

ANEXO F. CORRESPONDENCIA

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Carpetas

Carpetas

- Favoritos
- Otros correos
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada 40
- SAÑCHEZ GROSSO BIBIANA
- Bandeja de entrada 40
- Otros correos
- Borradores
- Elementos enviados**
- Elementos eliminados 17
- Conversación History
- Correo no deseado 1
- Notas

Elementos enviados Todos

(De asunto) 08/11/2019

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Iniciar

daniel.cortez.senior@gmail.com
Presentación Creatividad
Buenas tardes por favor según lo acordado, enviarme el informe de...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Saludos Director Trabajo de Grado
Muchas gracias por favor. Le envío a proximidad como director de...

MOGOLLÓN CASTIBLANCO TATIANA...
asesor y definidos
Hola señor, como le va el día?

Rocio Sánchez
Caso Descent Parte 1, para conflictos y negociación. 08/11/2019
Buenas noches, por favor solicito la parte 1 del caso de "La Com...

DANIEL SALAZAR FERRO
Saludos, Permiso para Unos Trabajos de Grado.
Buenas tardes ingeniero, Allí gracias por su información con...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller Estudios Técnicos. 11/08/2019
Buenas tardes Ing. Carlos, adjunto le envío entrega del Taller...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega taller caso Inmigrantes Topo. 23/08/2019
Buenas tardes, adjunto envío el taller. Atentamente, Mary L...

Categorías

BUENAS NOCHES INGENIERO DANIEL, COMO LE MANIFESTAMOS EN CLASE ESTAMOS POR ESTE MEDIO NUESTRA SOLICITUD DE CONTINUAR CON NUESTRO GRUPO DE TRABAJO CONFORMADO POR 4 INTEGRANTES PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE GRADO Y PARA SOLICITARLE EL FAVOR LO LLEVAREMOS AL COMITÉ.

Mil gracias.

Agradecemos la atención y colaboración.

Los integrantes somos:
Bibiana Sánchez Grosso,
Lina Yohana Rodríguez Castellanos,
Tatiana Sofía Mogollón Castiblanco,
Mary Johanna Cogredo Cortes

Bandeja de entrada

Enviar Guardar en OneDrive ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Bandeja de entrada

El contenido del mensaje puede ser confirmado de lectura. Para evitar una confirmación, haga clic aquí.

Hola a todos!

Yo paso la solicitud al comité de hoy, sin embargo quiero manifestarles que desde un principio esta situación (conformación de grupo de 3 personas) era clara para ustedes.

Atentamente,

Escuela Colombiana de Ingeniería
JULIO GARAYITO

Daniel Salazar Ferrero
Director Unidad de Proyectos
daniel.salazar@escuelacolombiana.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garayito
Autopista Norte, Ate 45 No. 295-59
PBX: (57-1) 6883600 Ext. 100
Bogotá, D.C., Colombia

0:28 25/11/2019

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Carpetas

Carpetas

- Favoritos
- Otros correos
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada 40
- SAÑCHEZ GROSSO BIBIANA
- Bandeja de entrada 40
- Otros correos
- Borradores
- Elementos enviados**
- Elementos eliminados 17
- Conversación History
- Correo no deseado 1
- Notas

Elementos enviados Todos

(De asunto) 08/11/2019

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Iniciar

daniel.cortez.senior@gmail.com
Presentación Creatividad
Buenas tardes por favor según lo acordado, enviarme el informe de...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Saludos Director Trabajo de Grado
Muchas gracias por favor. Le envío a proximidad como director de...

MOGOLLÓN CASTIBLANCO TATIANA...
asesor y definidos
Hola señor, como le va el día?

Rocio Sánchez
Caso Descent Parte 1, para conflictos y negociación. 08/11/2019
Buenas noches, por favor solicito la parte 1 del caso de "La Com...

DANIEL SALAZAR FERRO
Saludos, Permiso para Unos Trabajos de Grado.
Buenas tardes ingeniero, Allí gracias por su información con...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller Estudios Técnicos. 11/08/2019
Buenas tardes Ing. Carlos, adjunto le envío entrega del Taller...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega taller caso Inmigrantes Topo. 23/08/2019
Buenas tardes, adjunto envío el taller. Atentamente, Mary L...

Categorías

DANIEL SALAZAR FERRO
Buenas tardes ingeniero, Allí gracias por su información con...

SAÑCHEZ GROSSO BIBIANA
Buenas tardes Ing. Daniel, le envío la copia nuevamente por correo electrónico de la información de los integrantes y nuestro grupo.

DANIEL SALAZAR FERRO
Por favor, permiso para un trabajo de grado de 3 integrantes. Se le entregará según acordamos que desde un principio está situación con...

SAÑCHEZ GROSSO BIBIANA
en 08:06 22:04
DANIEL SALAZAR FERRO; RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; MOGOLLÓN CASTIBLANCO TATIANA; CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ

Bandeja de entrada

Enviar Guardar en OneDrive ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Bandeja de entrada

El contenido del mensaje puede ser confirmado de lectura. Para evitar una confirmación, haga clic aquí.

Hola a todos!

Yo paso la solicitud al comité de hoy, sin embargo quiero manifestarles que desde un principio esta situación (conformación de grupo de 3 personas) era clara para ustedes.

Atentamente,

Escuela Colombiana de Ingeniería
JULIO GARAYITO

Daniel Salazar Ferrero
Director Unidad de Proyectos
daniel.salazar@escuelacolombiana.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garayito
Autopista Norte, Ate 45 No. 295-59
PBX: (57-1) 6883600 Ext. 100
Bogotá, D.C., Colombia

SAÑCHEZ GROSSO BIBIANA
Buenas tardes Ing. Daniel, le envío la copia nuevamente por correo electrónico de la información de los integrantes y nuestro grupo.

0:28 25/11/2019

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contactos

Carpetas

- Eventos
- Otros carpetas
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Bandeja de entrada
- Otros carpetas
- BORRADOR
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Conversation History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

(Sin asunto)

RODRIGUEZ CASTELLANOS UNA YO...

(Sin todo de mensaje)

daniel.comesa.senior@gmail.com

Presentación Creatividad

Buenos tardes por favor según lo acordado envíame el archivo de...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Solicitud Director Trabajo de Grado

Muchas gracias por favor. La necesito a principios como director de...

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIAN...

asesa a definitiva

Hola buen día en el día lunes

Rocio Sánchez

Casa Diego del Pájar, para con fotos y negociadas

Buenos días, por favor sube la parte final del de "La Casa..."

DANIEL SALAZAR FERRO

Solicitud Permanencia Grupo Trabajo de Grado

Buenos días ingeniero, SI podría por su información con...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ

Entrega Taller Estudios Técnicos

Buenos tardes ing. Carlos, adjunto hacemos entrega del Taller...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ

Entrega Taller sobre Imagenes Topo

Buenos tardes, adjunto envío el taller. Atentamente: May...

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyecto

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

Aeropuerto Norte AA 43 No. 225-58

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

DANIEL SALAZAR FERRO

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

Logotipo.pdf

Buena tarde Ing. Daniel le envío la carta nuevamente con las modificaciones necesarias. Perdón por el mal entendido y muchas gracias por las correcciones.

MI Gracias

Bibiana Sánchez

DANIEL SALAZAR FERRO

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contactos

Carpetas

- Eventos
- Otros carpetas
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Bandeja de entrada
- Otros carpetas
- BORRADOR
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Conversation History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

(Sin asunto)

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

Indice

(Sin todo de mensaje)

daniel.comesa.senior@gmail.com

Presentación Creatividad

Buenos tardes por favor según lo acordado envíame el archivo de...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Solicitud Director Trabajo de Grado

Muchas gracias por favor. La necesito a principios como director de...

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIAN...

asesa a definitiva

Hola buen día en el día lunes

Rocio Sánchez

Casa Diego del Pájar, para con fotos y negociadas

Buenos días, por favor sube la parte final del de "La Casa..."

DANIEL SALAZAR FERRO

Solicitud Permanencia Grupo Trabajo de Grado

Buenos días ingeniero, SI podría por su información con...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ

Entrega Taller Estudios Técnicos

Buenos tardes ing. Carlos, adjunto hacemos entrega del Taller...

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ

Entrega Taller sobre Imagenes Topo

Buenos tardes, adjunto envío el taller. Atentamente: May...

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyecto

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

Aeropuerto Norte AA 43 No. 225-58

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

DANIEL SALAZAR FERRO

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

Logotipo.pdf

Recibida, MI gracias. Entonces la cambio por la anterior. OK??

Atentamente,

Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyecto

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

Aeropuerto Norte AA 43 No. 225-58

PH: (57-1) 6693600 Ext. 100

Bogotá, D.C., Colombia

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contactos

Carpetas

- Favoritos
- Otros correos
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada 40
- SANCHEZ GROSSO BIRIANA
- Bandeja de entrada 40
- Otros correos
- Borradores
- Elementos enviados**
- Elementos eliminados 17
- Conversation History
- Correo no deseado 1
- Reciclaje

Elementos enviados

Gracias
Un todo de mensaje 08/07/2016

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Un todo de mensaje 08/07/2016

daniel.coma.senior@gmail.com
Presentación Creatividad
Buenos tardes amigo, según le acordado, enviemos el archivo de... 08/07/2016

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Solicitud Director Trabajo de Grado
Muchas gracias amigo. La reunión a presentarme como director de... 21/06/2016

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIAN...
asesor a definir
Hola Tatian, como va el día? 21/06/2016

Rodrigo Sánchez
Caso Depart Norte L para conflictos y negociación
Buenos noches, por favor envíeme la parte de caso de "La Comp..." 08/07/2016

DANIEL SALAZAR FERRO
Solicitud Permanencia Grupo Trabajo de Grado
Buenos tardes Ingeniero, mil gracias por su intervención con el... 08/07/2016

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller Estudios Técnicos
Buenos tardes Ing. Carlos, espero leamos entrega del Taller... 21/06/2016

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller caso Ingresativa Toja
Buenos tardes, adjunto envío como el taller. Atentamente, Mary L... 08/07/2016

Biriana Sanchez G.
Lina Rodriguez
Mary Hernandez
Tatiana Mogollon

DANIEL SALAZAR FERRO
mar 07/06, 10:39

Estimados estudiantes:

De acuerdo con su solicitud del día de hoy, muy atentamente me permito informar que, el comité del programa en su reunión del día de hoy, aprobó la conformación del grupo de 4 estudiantes propuesto con ustedes.

Es de aclarar que el grupo debe mantenerse hasta el final del ejercicio y el acuerdo acordado con su director de TG debe ser acorde con el tamaño del grupo.

Atentamente,

Daniel Salazar Ferro
Director Unidad de Proyectos
daniel.salazar@escuelabg.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón
Autopista Norte, A# 40 No. 205-48
P.O. Box 07-31060500 Ext. 503
Bogotá, D.C., Colombia

DANIEL SALAZAR FERRO
Mensaje del grupo: Estudiantes de Ingeniería de Sistemas 2017 - Informando Comité de Selección Nuevo Director de Unidad de Proyectos 2016... mar 07/06, 10:39

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contactos

Carpetas

- Favoritos
- Otros correos
- Elementos enviados
- Borradores
- Bandeja de entrada 40
- SANCHEZ GROSSO BIRIANA
- Bandeja de entrada 40
- Otros correos
- Borradores
- Elementos enviados**
- Elementos eliminados 17
- Conversation History
- Correo no deseado 1
- Reciclaje

Elementos enviados

Gracias
Un todo de mensaje 08/07/2016

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Un todo de mensaje 08/07/2016

daniel.coma.senior@gmail.com
Presentación Creatividad
Buenos tardes amigo, según le acordado, enviemos el archivo de... 08/07/2016

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Solicitud Director Trabajo de Grado
Muchas gracias amigo. La reunión a presentarme como director de... 21/06/2016

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIAN...
asesor a definir
Hola Tatian, como va el día? 21/06/2016

Rodrigo Sánchez
Caso Depart Norte L para conflictos y negociación
Buenos noches, por favor envíeme la parte de caso de "La Comp..." 08/07/2016

DANIEL SALAZAR FERRO
Solicitud Permanencia Grupo Trabajo de Grado
Buenos tardes Ingeniero, mil gracias por su intervención con el... 08/07/2016

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller Estudios Técnicos
Buenos tardes Ing. Carlos, espero leamos entrega del Taller... 21/06/2016

CARLOS RODRIGO RUIZ CRUZ
Entrega Taller caso Ingresativa Toja
Buenos tardes, adjunto envío como el taller. Atentamente, Mary L... 08/07/2016

Solicitud Permanencia Grupo Trabajo de Grado.

SANCHEZ GROSSO BIRIANA
mar 07/06, 10:31

Buenos tardes Ingeniero, mil gracias por su intervención con el tema del grupo de trabajo de grado.

Atentamente:

Biriana Sanchez G.
Lina Rodriguez
Mary Hernandez
Tatiana Mogollon

DANIEL SALAZAR FERRO
mar 07/06, 10:39

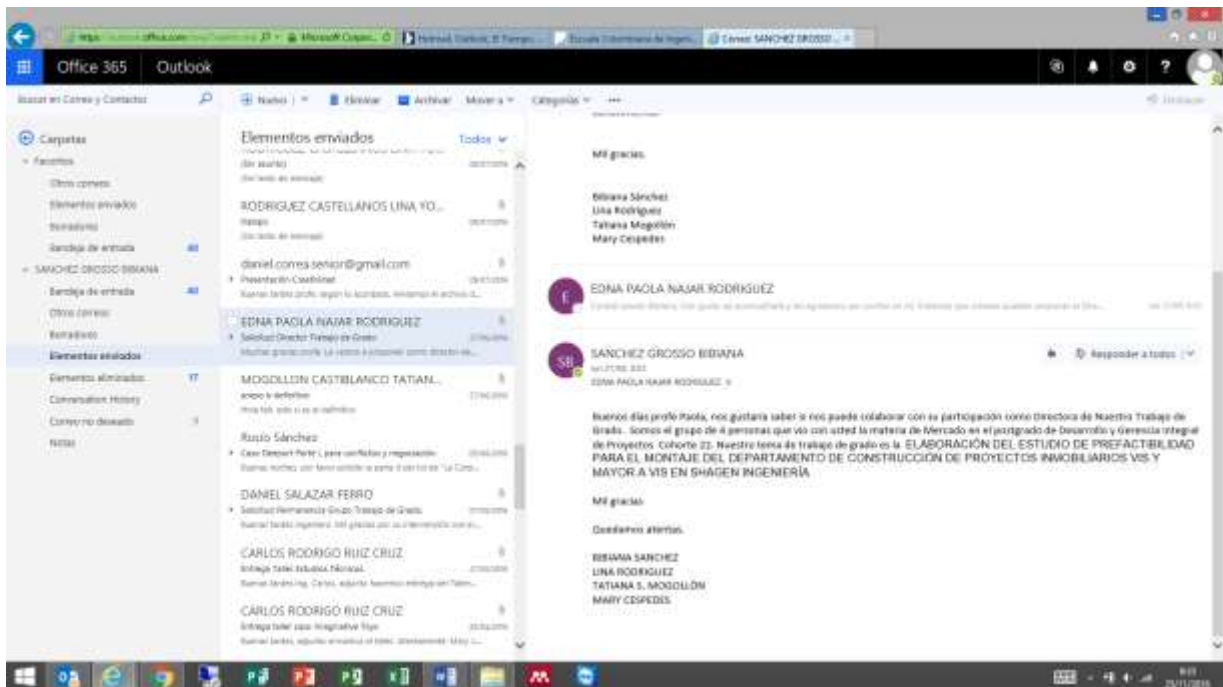
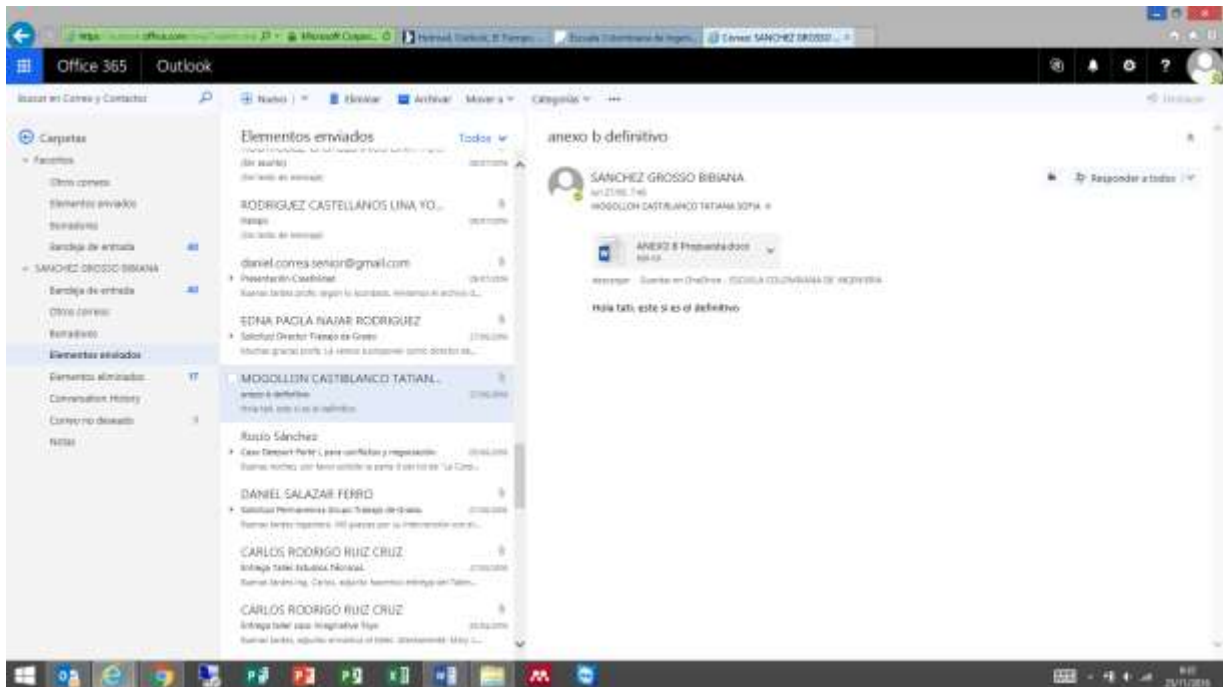
Estimados estudiantes:

De acuerdo con su solicitud del día de hoy, muy atentamente me permito informar que, el comité del programa en su reunión del día de hoy, aprobó la conformación del grupo de 4 estudiantes propuesto con ustedes.

Es de aclarar que el grupo debe mantenerse hasta el final del ejercicio y el acuerdo acordado con su director de TG debe ser acorde con el tamaño del grupo.

Atentamente,

Daniel Salazar Ferro
Director Unidad de Proyectos
daniel.salazar@escuelabg.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón
Autopista Norte, A# 40 No. 205-48
P.O. Box 07-31060500 Ext. 503
Bogotá, D.C., Colombia



Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros carpetas
- Elementos enviados
- Eliminados
- Solicitud de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Solicitud de entrada
- Otros carpetas
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

daniel.conra.senior@gmail.com

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

MOCELLEN CASTIBLANCO TATIAN...

Rosio Sánchez

DANIEL SALAZAR FERRO

CARLOS ROORIGO RUIZ CRUZ

CARLOS ROORIGO RUIZ CRUZ

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Lina Rodríguez
Tatiana Magallón
Mary Cepedó

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Responde en privado

Cordial saludo Bibiana,

Con gusto lo acompañaría y les agradezco por confiar en mí. Entiendo que ustedes pueden proponer el Director y el Comité de Trabajos de Grado desde en últimas dada la naturaleza de temas propuestos.

Independiente de qué se decida en Comité puedo ayudarles a revisar la propuesta y trabajar en ella, o me lo envían previamente a la entrega.

Cuando stenta,

Bus: Edna Paola Najar, MSc, PhD
edna.najar@unacosta.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

Buenos días profe Paola, nos gustaría saber si nos puede colaborar con su participación como Directora de Nuestro Trabajo de Grado. Somos el grupo de 4 personas que voy con usted la materia de Mercado en el postgrado de Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Cohorte 22. Nuestro tema de trabajo de grado es la ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS EN SHAGEN INGENIERIA.

Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros carpetas
- Elementos enviados
- Eliminados
- Solicitud de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Solicitud de entrada
- Otros carpetas
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

daniel.conra.senior@gmail.com

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

MOCELLEN CASTIBLANCO TATIAN...

Rosio Sánchez

DANIEL SALAZAR FERRO

CARLOS ROORIGO RUIZ CRUZ

CARLOS ROORIGO RUIZ CRUZ

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

ANEXO: S. Propuesta.docx

Responde en privado

Muchas gracias profe. Le voy a proponer como director de trabajo de grado y le envío el documento para su conocimiento.

Mi gracias.

Edna Sánchez
Lina Rodríguez
Tatiana Magallón
Mary Cepedó

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Responde en privado

Cordial saludo Bibiana,

Con gusto lo acompañaría y les agradezco por confiar en mí. Entiendo que ustedes pueden proponer el Director y el Comité de Trabajos de Grado desde en últimas dada la naturaleza de temas propuestos.

Independiente de qué se decida en Comité puedo ayudarles a revisar la propuesta y trabajar en ella, o me lo envían previamente

Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros correos
- Elementos enviados
- Eliminados
- Sanción de entrada
- SANCHEZ GROSSO BRUNA
- Sanción de entrada
- Otros correos
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

MDGOLLO CASTELLANCO TATIANA...
Presentación TEMA DE GRADO
Fecha: lunes, 13 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

gustavogarcia@gmail.com
Derechos reservados - Estere Sanchez
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

[Descartado]

PRESENTACION TEMA DE GRADO
[Descartado]

SOYLA LOPEZ MUJ
Mensaje enviado por el Destinatario - Expedición (Des)
Fecha: día prob. adjunto formato el informe del plan de ca...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Mensaje de correo de presentación fue eliminado para el envío de...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Con asunto
Con texto de mensaje

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Con texto de mensaje

daniel.conrea.senior@gmail.com
Presentación Charabial
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Mensaje enviado por el Destinatario
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

Elementos enviados

Un mensaje sin contenido. En algunos casos puede aparecer un mensaje con contenido. Revisa los permisos de acceso al correo y al archivo por SharePoint.

Muy buen trabajo, debemos realizar ajustes y preparar la sustentación para que todo salga muy bien.

Quedo atenta,

En: Edna Paola Najari, MSc, PMP
edna.najar@escuelaingenieria.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

De: RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA
Enviada: lunes, 13 de julio de 2016 10:27:58 p. m.
Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Cc: CESPEDES CORTEZ MARY JOHANNA
Asunto: PRESENTACION TEMA DE GRADO

Trabajo Noches.

Respetable profesora,

Remeto sustentación de la propuesta de grado según lo acordado para su revisión y observaciones.

Quedamos atentas a cualquier novedad, y fijar la cita.

Atentamente,

Lina Rodriguez

SANCHEZ GROSSO BRUNA

Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros correos
- Elementos enviados
- Eliminados
- Sanción de entrada
- SANCHEZ GROSSO BRUNA
- Sanción de entrada
- Otros correos
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

MDGOLLO CASTELLANCO TATIANA...
Presentación TEMA DE GRADO
Fecha: lunes, 13 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

gustavogarcia@gmail.com
Derechos reservados - Estere Sanchez
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

[Descartado]

PRESENTACION TEMA DE GRADO
[Descartado]

SOYLA LOPEZ MUJ
Mensaje enviado por el Destinatario - Expedición (Des)
Fecha: día prob. adjunto formato el informe del plan de ca...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Mensaje de correo de presentación fue eliminado para el envío de...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Con asunto
Con texto de mensaje

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Mensaje
Con texto de mensaje

daniel.conrea.senior@gmail.com
Presentación Charabial
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Mensaje enviado por el Destinatario
Fecha: martes, 12 de julio de 2016 10:27:58 p. m.

Elementos enviados

PRESENTACION TEMA DE GRADO

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA
10:27:58 p. m.
SANCHEZ GROSSO BRUNA MDGOLLO CASTELLANCO TATIANA SOYLA...

Envío de archivos

1. Presentación TEMA DE GRADO
PDF

Adjuntar Guardar en biblioteca - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

De: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Enviada: miércoles, 13 de julio de 2016 9:30
Para: RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA
Cc: CESPEDES CORTEZ MARY JOHANNA
Asunto: Re: PRESENTACION TEMA DE GRADO

Cordial saludo,

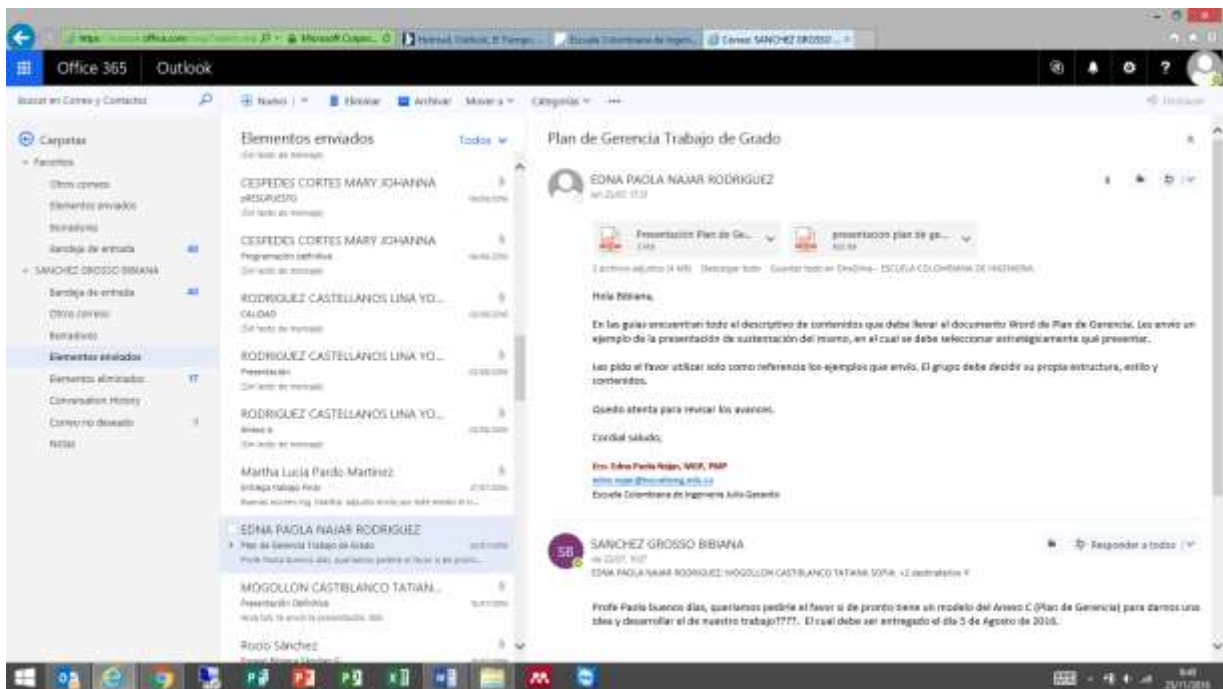
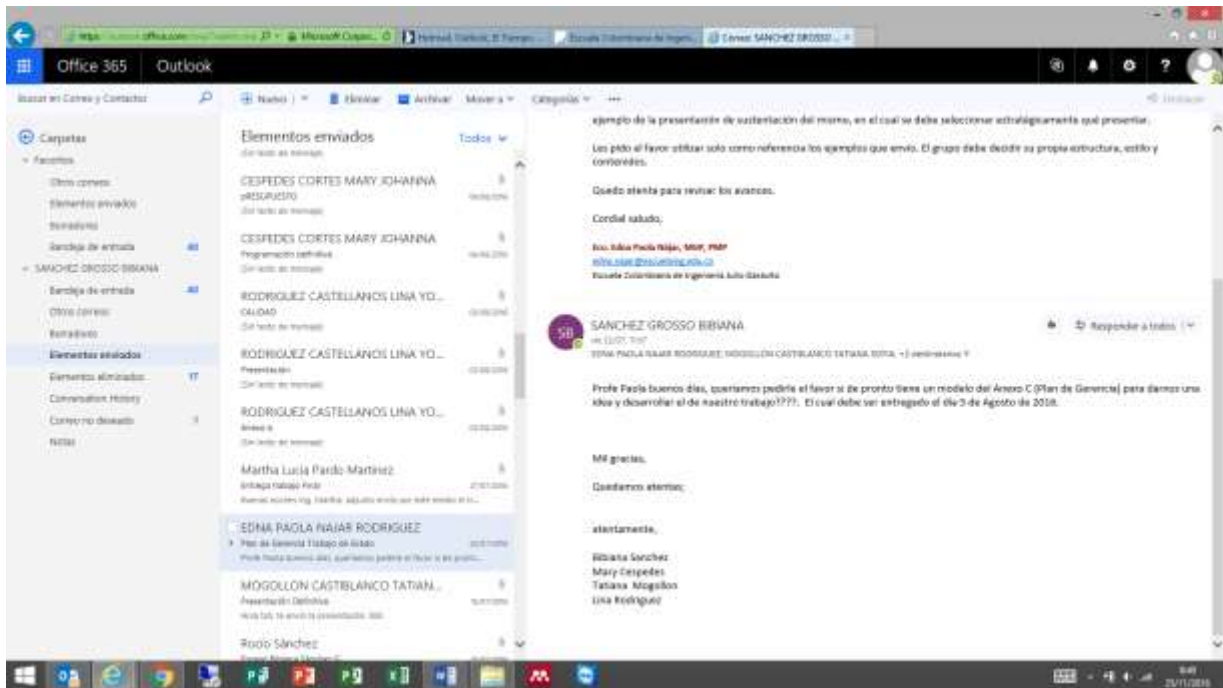
Los envío las observaciones. En algunos casos realicé ajustes directamente. Mañana podemos hacer un pequeño simulacro a las 3:00pm por SKYPE.

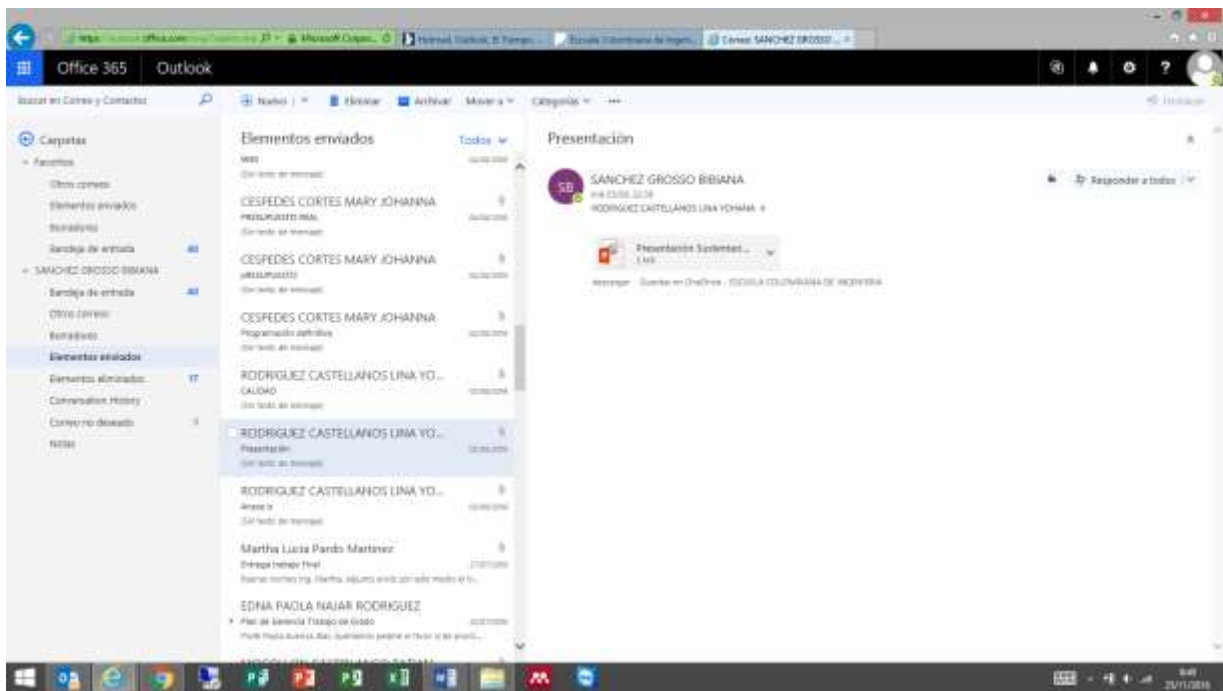
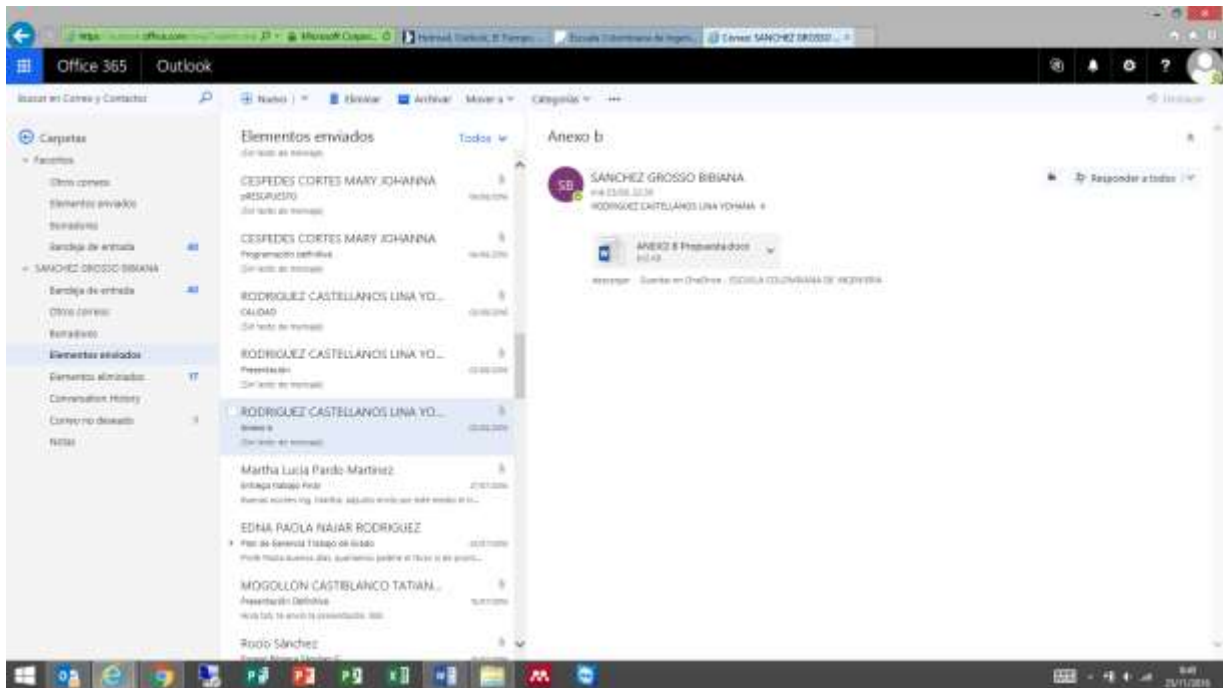
Muy buen trabajo, debemos realizar ajustes y preparar la sustentación para que todo salga muy bien.

Quedo atenta,

En: Edna Paola Najari, MSc, PMP
edna.najar@escuelaingenieria.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garzón

De: RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA
Enviada: lunes, 13 de julio de 2016 10:27:58 p. m.
Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Cc: CESPEDES CORTEZ MARY JOHANNA





Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contacto

Carpeta: Elementos enviados

Elementos enviados

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Dudas Project Trabajo de Grado
27/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
DUDAS GADOL ADMINISTRATIVO DE PRESUPUESTOS
27/06/2016

MOGOLLON CASTELLANCO TATIAN...
Enviado por correo electrónico: Tania Salazar de O...
27/06/2016

HUGO RENE SARMIENTO ESPINOSA
Incidencia Caso de Control de TC de Agosto 2015
26/06/2016

alguamam@hugan.com.co
Referencia
26/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
Proyecto de Informe
26/06/2016

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Recibido
26/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
PRESUPUESTO REAL
26/06/2016

Proyecto de Informe

SANCHEZ GROSSO BIBIANA
de 2016, 7:02
CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Enviar a: Anexo-Cálculo

Responder Guardar en OneDrive Guardar todo en OneDrive

26/06/2016

Office 365 Outlook

Buscar en Correo y Contacto

Carpeta: Elementos enviados

Elementos enviados

alguoran@grupoga.com
Tabla 7 - Bibiana Sanchez C
26/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
Cualificación Profesional
26/06/2016

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...
Organograma
26/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
Planificación del Proyecto
27/06/2016

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Anexo Trabajo de Administración para Trabajo de Gra...
26/06/2016

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
Dudas Project Trabajo de Grado
27/06/2016

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
DUDAS GADOL ADMINISTRATIVO DE PRESUPUESTOS
27/06/2016

MOGOLLON CASTELLANCO TATIAN...
Enviado por correo electrónico: Tania Salazar de O...
27/06/2016

Dudas Project Trabajo de Grado

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
de 2016, 7:02
SANCHEZ GROSSO BIBIANA

Enviar a: Anexo-Cálculo

Enviar a: Anexo-Cálculo

Responder Guardar en OneDrive Guardar todo en OneDrive

26/06/2016

Relaciono o continué las observaciones frente al archivo en project.

- Las alertas en la hoja de recursos obedecen a que esos recursos están sobreesignados, en la vista del diagrama de Gantt se ve en los recuadros de color rojo. Esto no es recomendable, pero en algunas son valores que son salidos si eso es realista o no.
- Las tasas de los recursos de tipo trabajo son por hora (UH), si lo desean podrían usar otra unidad ingresando la unidad correspondiente después de la tasa (M para día), de los recursos de tipo material son establecidas por el usuario y la unidad debería escribirse en la columna "Etiqueta de material".
- En la hoja de recursos, la capacidad corresponde al campo "capacidad máxima", que corresponde a la disponibilidad de los recursos de tipo trabajo, por ejemplo, a la cantidad de recursos genéricos (5 carpinteros) o a la dedicación al proyecto de cada persona (80% de Bibiana Sanchez, por ejemplo).
- Los estimados de duración sí dependen del experto en el tipo de trabajo a realizar.
- No es que el trabajo se modifique exageradamente, es que Trabajo = Duración x Unidades, entonces para una Tarea de 6 días de duración (Estado Administrativo) que tiene asignados 3 unidades de recursos de tipo trabajo (Bibiana, Internet, Alimentación, Computadora y Celular), tendrá un trabajo de 20 días x personas, también el otro experto que es material podría considerarse.

26/06/2016

Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros correos
- Elementos enviados
- Eliminados
- Sanción de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Sanción de entrada
- Otros correos
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

siguran@grupogga.com

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Puede ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Quisiera saber de cómo está el taller 2...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

Organigrama

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Podría ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

EDNA PAOLA NAIJAR RODRIGUEZ

Avance Trabajo de Administración para Trabajo de Grado

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez G

Más envíos

EDNA PAOLA NAIJAR RODRIGUEZ

Buena Noche! Trabajo de Grado

Buena Noche! Trabajo de Grado

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

BUENAS NOCHES! TRABAJO DE GRADO

De: CESPEDES CORTES MARY JO...

MOGOLLON CASTELLANCO TATIANA...

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez G

De: MOGOLLON CASTELLANCO TATIANA...

Avance Trabajo de Administración para trabajo de Grado

EDNA PAOLA NAIJAR RODRIGUEZ

20/11/2016

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez G

20/11/2016

Organigrama

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA JOHANNA

Organigrama

Envío no solicitado

Bibiana Sanchez

20/11/2016

Office 365 Outlook

Buscar en Carpetas y Contactos

Carpetas

- Facturas
- Otros correos
- Elementos enviados
- Eliminados
- Sanción de entrada
- SANCHEZ GROSSO BIBIANA
- Sanción de entrada
- Otros correos
- Eliminados
- Elementos enviados
- Elementos eliminados
- Comunicación History
- Correo no deseado
- Notas

Elementos enviados

Silvia Rosa Iguaran Lino

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Puede ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

SILVIA ROSA IGUARAN LINERO

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Puede ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

SILVIA ROSA IGUARAN LINERO

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Puede ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

siguran@grupogga.com

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Puede ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Quisiera saber de cómo está el taller 2...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

Organigrama

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Taller 2 - Bibiana Sanchez G

Podría ser que necesite adjuntar la información del taller 2...

EDNA PAOLA NAIJAR RODRIGUEZ

Avance Trabajo de Administración para Trabajo de Grado

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez G

Más envíos

EDNA PAOLA NAIJAR RODRIGUEZ

Buena Noche! Trabajo de Grado

Buena Noche! Trabajo de Grado

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

BUENAS NOCHES! TRABAJO DE GRADO

De: CESPEDES CORTES MARY JO...

MOGOLLON CASTELLANCO TATIANA...

Envío no solicitado: Bibiana Sanchez G

De: MOGOLLON CASTELLANCO TATIANA...

Organigrama

SANCHEZ GROSSO BIBIANA

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA JOHANNA

Organigrama

Envío no solicitado

Bibiana Sanchez

20/11/2016

Office 365 Outlook

Bandeja de entrada

ESTUDIO AMBIENTAL - ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA EMPRESA SHAGEN

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Informe Estudio Ambient...

Escuela Colombiana de Ingeniería

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

CLAUDIA POCO-GONZALEZ PALO...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ...

Escuela Colombiana de Ingeniería

ESTUDIO AMBIENTAL - ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA EMPRESA SHAGEN

MÓDULO CASTIBLANCO TATIANA SOFIA

Informe Estudio Ambient...

Escuela Colombiana de Ingeniería

Office 365 Outlook

Bandeja de entrada

INFORMES DE SEGUIMIENTO

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA

Informe de Seguim...

Escuela Colombiana de Ingeniería

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

CLAUDIA POCO-GONZALEZ PALO...

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ...

Escuela Colombiana de Ingeniería

INFORMES DE SEGUIMIENTO

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA

Informe de Seguim...

Escuela Colombiana de Ingeniería

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

Escuela Colombiana de Ingeniería A.S.

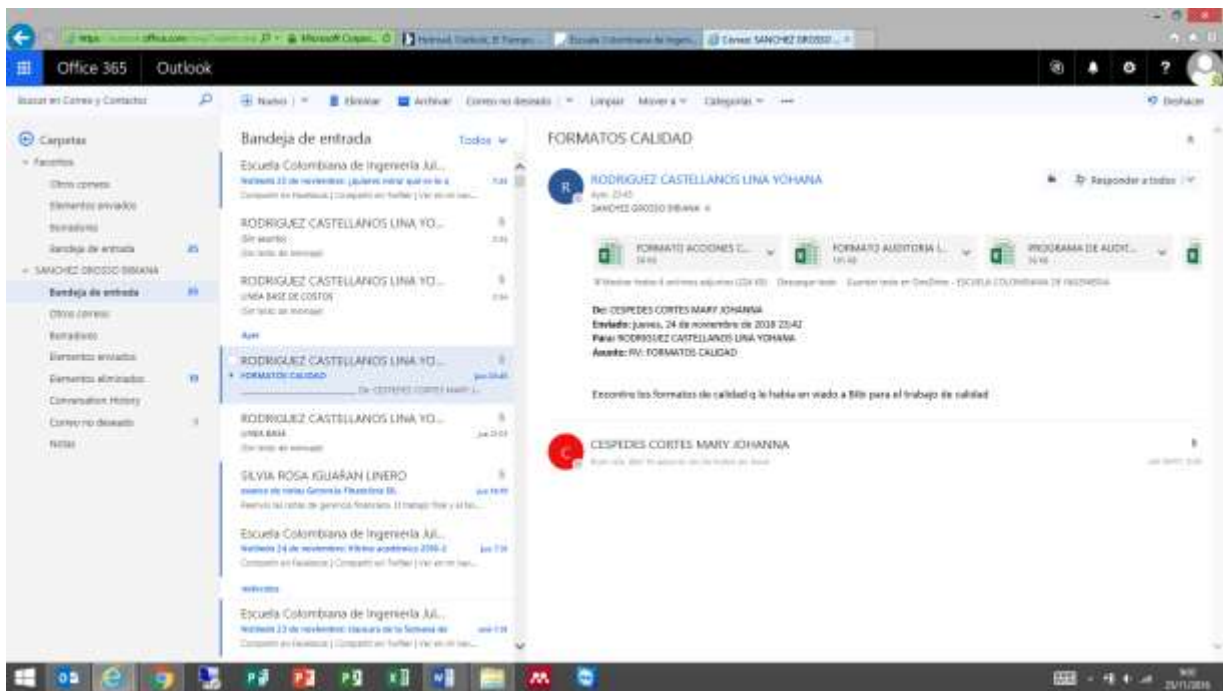
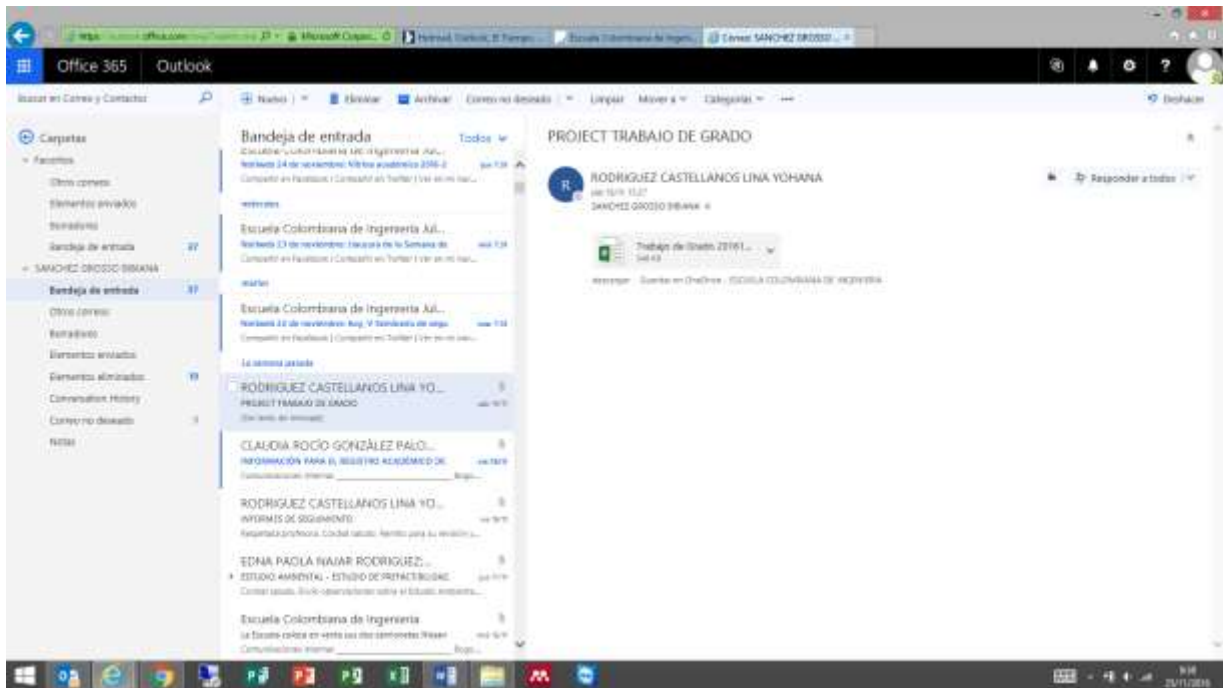
RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

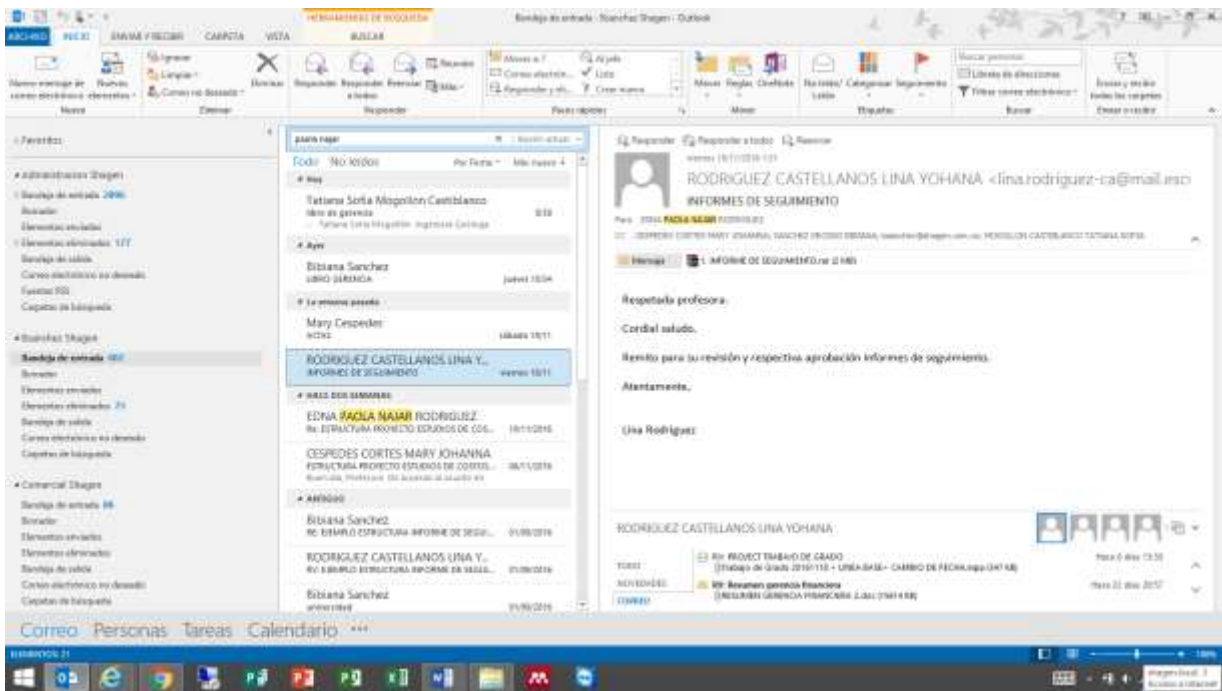
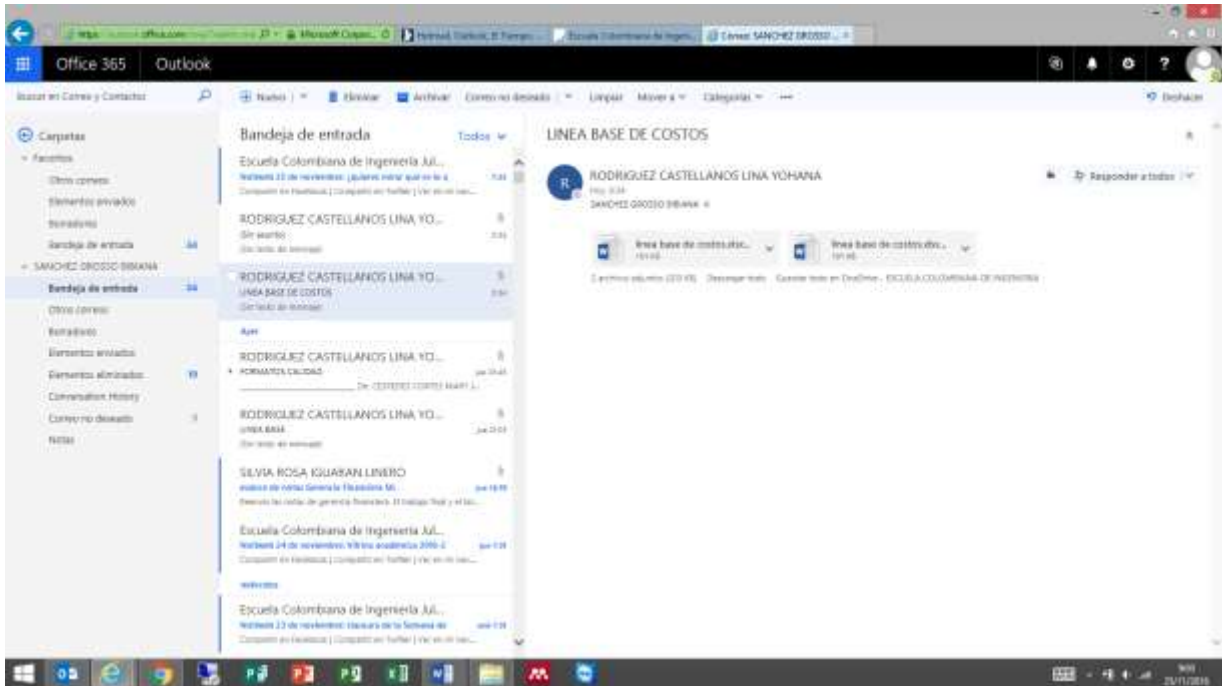
CLAUDIA POCO-GONZALEZ PALO...

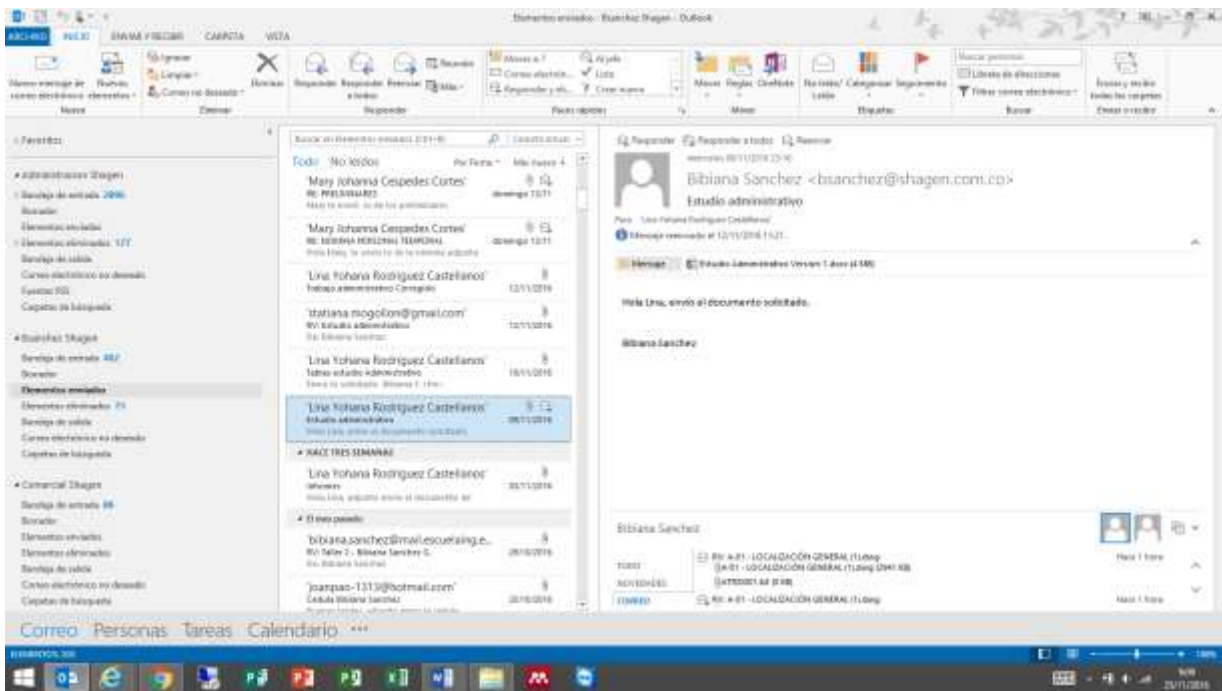
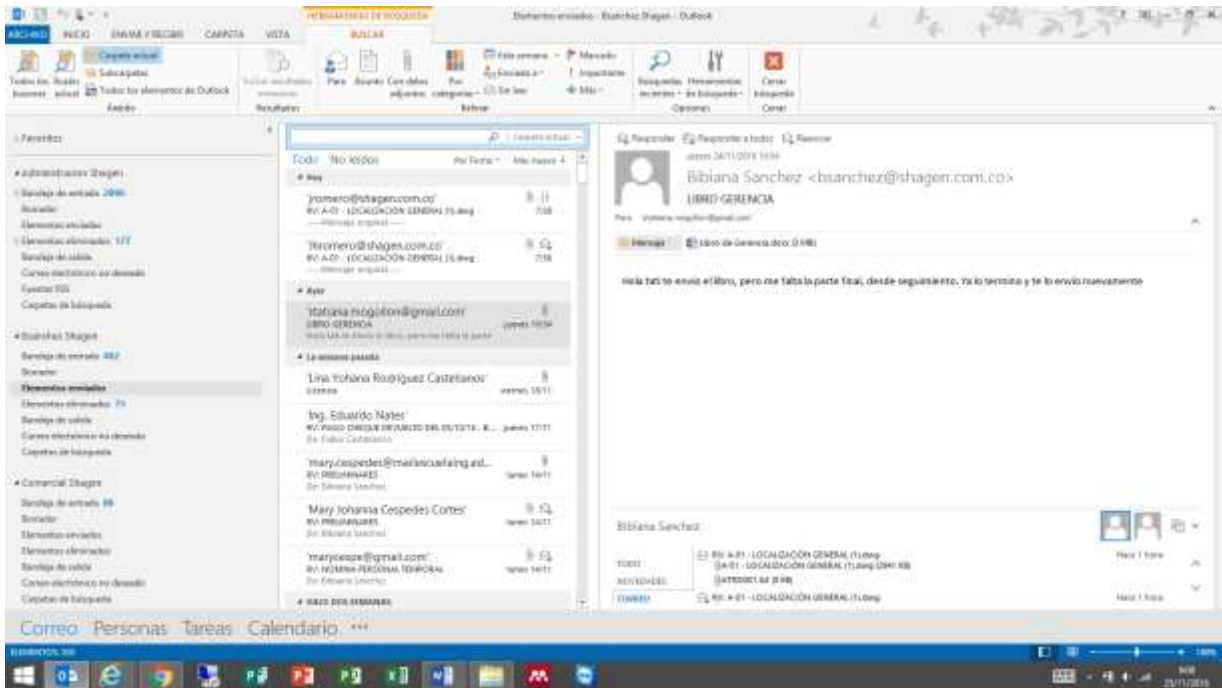
RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YO...

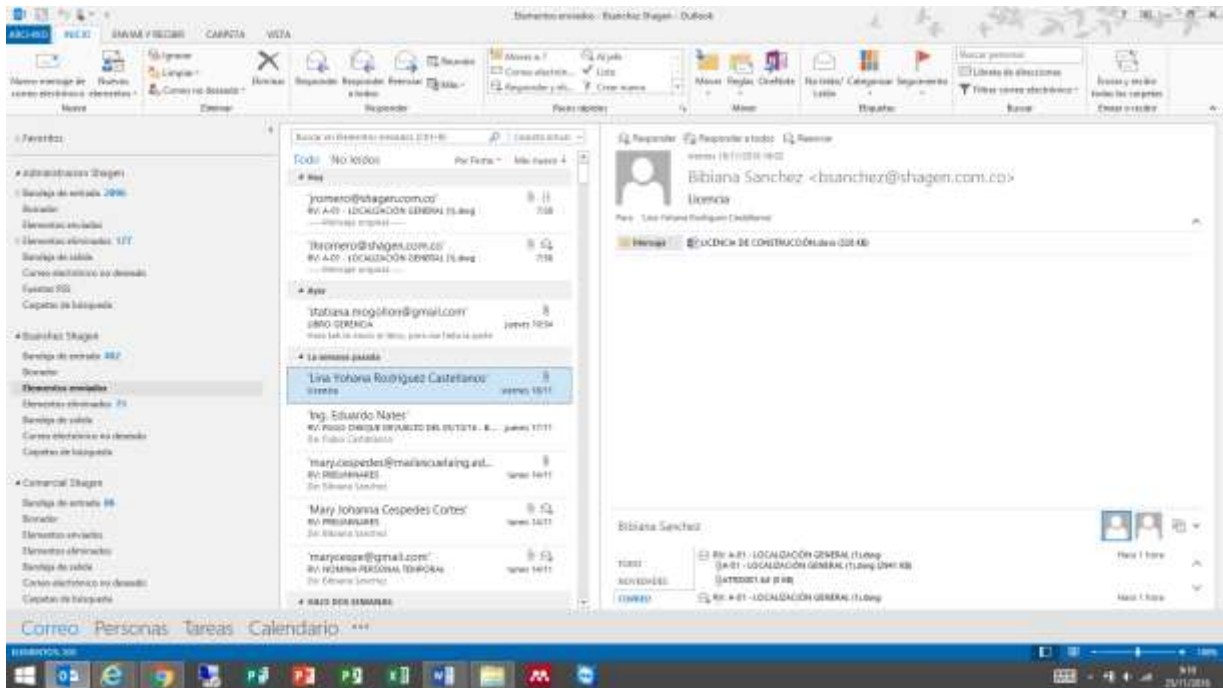
EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ...

Escuela Colombiana de Ingeniería









EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

lun 04/07, 23:52

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIANA SOFIA; +3 destinatarios

Responder | v

Estimados,

Puedo mañana o el miércoles en la noche. Si les parece bien presencialmente o por skype.

Quedo atenta a su propuesta de hora. Si hacemos la reunión tarde por skype, por mí no hay ningún problema, elijan el horario que más se les facilite.

Saludos,

Eco. Edna Paola Nájjar, MGP, PMP


edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

  Responder | 

lun 04/07, 23:52

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIANA SOFIA; +3 destinatarios 

Estimados,

Puedo mañana o el miércoles en la noche. Si les parece bien presencialmente o por skype.

Quedo atenta a su propuesta de hora. Si hacemos la reunión tarde por skype, por mí no hay ningún problema, elijan el horario que más se les facilite.

Saludos,

Eco. Edna Paola Nájjar, MGP, PMP




edna.najar@escuelaing.edu.co


Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

   | 

lun 04/07, 23:59

 Presentación - Propuest... 785 KB	 Presentación Sustentaci... 1 MB	 150225 Pre: 870 KB
--	--	---

 Mostrar todos 3 archivos adjuntos (3 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Estimados,


Como les había dicho, envío como referencia algunas presentaciones de Propuesta de Trabajo de Grado, que pueden ayudarlos a acotar el alcance de lo que se espera. Exclusivamente para su uso.

Cordial saludo,

Eco. Edna Paola Nájjar, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co


Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

 EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
mié 06/07/2016, 21:15

Mary,

Ya estoy lista. Cuando digan.


Eco. Edna Paola Nájjar, MGP, PMP
edna.najar@escuelaing.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito


 CESPEDES CORTES MARY JOHANNA
mié 06/07/2016, 20:32
EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Buen día, Profesora como esta??
El día de hoy la idea es conectarnos por SKYPE, y por su nombre completo no la encuentro.
yo estoy como Mary Céspedes o por mi correo marycespe1827@hotmail.com

Quedo atenta.
Gracias

PRESENTACION TEMA DE GRADO 📎 3

 EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ
mié 13/07/2016, 0:50
RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; +1 destinatarios

 1. Presentación Sustenta...
3 MB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Les envío las observaciones. En algunos casos realicé ajustes directamente. Mañana podemos hacer un pequeño simulacro a las 9:30pm por SKYPE.

Muy buen trabajo, debemos realizar ajustes y preparar la sustentación para que todo salga muy bien.

Quedo atenta,

Eco. Edna Paola Nájjar, MGP, PMP
edna.najar@escuelaing.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Plan de Gerencia Trabajo de Grado

2



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Jun 25/07/2016, 17:21

SANCHEZ GROSSO BIBIANA; +3 destinatarios



Responder



Presentación Plan de Ge...
3 MB



presentacion plan de ge...
932 KB

2 archivos adjuntos (4 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Hola Bibiana,

En las guías encuentran todo el descriptivo de contenidos que debe llevar el documento Word de Plan de Gerencia. Les envío un ejemplo de la presentación de sustentación del mismo, en el cual se debe seleccionar estratégicamente qué presentar.

Les pido el favor utilizar solo como referencia los ejemplos que envío. El grupo debe decidir su propia estructura, estilo y contenidos.

Quedo atenta para revisar los avances.

Cordial saludo,

Eco. Edna Paola Najjar, MGP, PMP
edna.najar@escuelaing.edu.co



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mar 02/08/2016, 19:54

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA

Reenviaste este mensaje el 03/08/2016 6:39

Cordial saludo,

Deben tener los dos: proyecto y trabajo de grado.

Pueden coincidir en muchos.

Quedo atenta,

Eco. Edna Paola Najjar, MGP, PMP
edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Re: REGISTRO DE RIESGOS



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mar 02/08/2016, 20:04

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA



Responder | v

Bandeja de entrada



RIESGO_obs.xlsx
110 KB

Mostrar todos 1 archivos adjuntos (110 KB) descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Deben realizar otra vez el análisis. En amarillo marco riesgos que tienen error en la identificación, pues como CAUSA veo más una CONSECUENCIA... cuál sería por ejemplo, la causa frente a un entregable de mala calidad...

Ejemplo:

Desconocimiento de las normas aplicables a la elaboración de trabajos de grado - CAUSA

Fallas de calidad en los entregables - RIESGO

No aceptación de los entregables - CONSECUENCIA

Como estrategia: EVITAR (esta columna no la están incluyendo... donde escriben la estrategia genérica: MITIGAR, TRASFERIR, ACEPTAR, EVITAR)

Plan asociado: Adquirir las normas APA y las normas ICONTEC y asegurar que todos los miembros del equipo de trabajo las lean.

Así estaría completa la fila de la MATRIZ.

Quedo atenta,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

EJEMPLO ESTRUCTURA INFORME DE SEGUIMIENTO

1 v



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

lun 29/08/2016, 22:43

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; SANCHEZ GROSSO BIBIANA; +2 destinatarios



Responder | v



Ejemplo Formato inform...
186 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Les envío un ejemplo de formato de seguimiento. Debe ser diligenciado cada 15 días, a partir de la aprobación del Plan de Gerencia.

Quedo atenta a cualquier inquietud,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Entrega Anexo C. Plan de Gerencia

03 ▾



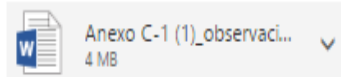
EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

lun 15/08/2016, 23:11

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; SANCHEZ GROSSO BIBIANA; +2 destinatarios ▾



Responder | ▾



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas noches,

Envío observaciones. Estaré atenta si quieren enviarme para revisión la presentación para el viernes. El cambio de fondo más importante, es el que les sugiero para la WBS.

Quedo atenta,

Eco. Edna Paola Nájár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

ENTREGA OBSERVACIONES PERFIL, IAEP Y MERCADOS



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

lun 19/09/2016, 23:58

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; SANCHEZ GROSSO BIBIANA; +2 destinatarios ▾



2 archivos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Envío las observaciones tratadas en la reunión del día de hoy.

Quedo atenta a cualquier inquietud,

Eco. Edna Paola Nájár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

ESTUDIO TÉCNICO CON OBSERVACIONES



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mié 05/10/2016, 21:16

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA ✕



ESTUDIOS TECNICOS_EP...
71 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Dados los problemas de comunicación, les envío el archivo con comentarios.

Que do atenta a la llamada por sky.

Eco. Edna Paola Nájár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

ENTREGA PERFIL Y IAEP



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

jue 20/10/2016, 21:44

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; MOGOLLON CASTIBLANCO TATIANA SOFIA: +2 destinatarios ✕



ENTREGA 2 11-10-2016_...
823 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

El capítulo está listo, de ben ajustar las cosas que sugiero y queda listo para integrar al documento final.

No se necesita un nuevo envío.

Muy bien,

Eco. Edna Paola Nájár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Re: ESTRUCTURA ESTUDIOS TECNICOS



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

vie 28/10/2016, 15:47

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA



Responder

Bandeja de entrada

Hola Mary,

Te envío mis aportes para la estructura:

1.2 ESTUDIOS TECNICOS

Introducción explicando de qué se trata el estudio técnico en el marco de la formulación de proyectos.

Aclaración del alcance del capítulo, qué contenidos tendrá y en qué orden.

1.2.1 Hallazgos

1.2.1.1 Proyectos tipo VIS Y No VIS

En este se explican los dos tipos de vivienda a tener en cuenta de manera general, marcando la diferencia uno del otro y desarrollando la selección del tipo de vivienda por el cual optarán.

1.2.1.2 Tipos de sistemas constructivos más empleados en la edificación de Proyectos de vivienda

En este se explican los dos tipos de sistemas constructivos más usados de una manera general sin entrar en detalle, marcando la diferencia uno del otro.

- SISTEMA CONSTRUCTIVO CONVENCIONAL (Mampostería Confinada)
- SISTEMA CONSTRUCTIVO OUTINORD (Sistema industrializado (vaciado en concreto por formaleta)

1.2.2 Analisis de alternativas

Desarrollo de criterios para compararlos. Esto implica, definir los criterios, su significado, su escala de valoración y desarrollar la matriz de comparación de alternativas, para seleccionar el sistema constructivo.

Se elabora la MATRIZ DE VALORACION Y CRITERIOS DE SELECCION DE ALTERNATIVAS (De este tiene algun formato guía)

1.2.3 Conclusiones



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

jue 17/11/2016, 15:12

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA; Edna Paola Najár<paolanajar@gmail.com>

Reenviaste este mensaje el 18/11/2016 16:58



ESTUDIOS TECNICOS 8-...
623 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Envío observaciones del Estudio Técnico.

Quedo atenta a cualquier inquietud,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

ESTUDIO AMBIENTAL - ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA EMPRESA SHAGEN



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

jue 17/11/2016, 16:01

MOGOLLON CASTIBLANCO TATIANA SOFIA; RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA; +2 destinatarios



Informe Estudio Ambien...
923 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Envío observaciones sobre el Estudio Ambiental.

Corrigiéndolas, considero ya está listo el capítulo.

Sugiero sobre todo, ver la coherencia con el Estudio Técnico.

Quedo atenta,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

...

COMENTARIOS TRABAJO DE GRADO - SHAGEN INGENIERÍA 2



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mié 21/12/2016, 21:37

SANCHEZ GROSSO BIBIANA; +6 destinatarios



Responder



OBSERVACIONES ENTRE...
27 KB



TRABAJO DE GRADO_O...
6 MB

2 archivos adjuntos (6 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Envío trabajo de grado con observaciones y documento de observaciones consolidadas, según las cuales se autoriza sustentar, condicionado a que realicen las correcciones señaladas por el Segundo Evaluador y el Director.

Quedo atenta a cualquier inquietud,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mar 10/01, 20:33

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA; +1 destinatarios



Respon

Reenviaste este mensaje el 11/01/2017 23:24



ESTUDIOS DE COSTOS Y...

81 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Envío archivo con observaciones.

Gracias,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

OBSERVACIONES SIMULACIÓN SUSTENTACIÓN



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

vie 20/01, 19:47

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA; +3 destinatarios



SIMULACRO SUSTENTA...

16 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Les envío observaciones.

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



DANIEL SALAZAR FERRO

mar 31/01, 14:39

CESPEDES CORTES MARY JOHANNA



Responder | v

Hola Mary:

Muchas gracias por tu comunicación. Yo no soy experto en construcción, pero si creo que el proyecto hay que concretarlo mejor.

Me confirman a ver si nos reunimos mañana.

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyectos

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

De: Bibiana Sanchez <bsanchez@shagen.com.co>

Enviado: viernes, 24 de febrero de 2017 12:31 p. m.

Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ; paolanajar@gmail.com

Cc: DANIEL SALAZAR FERRO; DANIEL ALEXANDER; 'Mary Johanna Cespedes Cortes'; 'Tatiana Sofia Mogollon Castiblanco'; 'Lina Yohana Rodríguez Castellanos'; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON

Asunto: ENTREGA PRESENTACION SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Buenas tardes profe Paola, adjunto enviamos la presentación del Trabajo de Grado para su revisión y aprobación.

Quedamos atentas a su respuesta.

Mil gracias por su colaboración y atención.

TATIANA MOGOLLÓN
LINA RODRIGUEZ
MARY CESPEDES
BIBIANA SANCHEZ G

De: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ <edna.najar@escuelaing.edu.co>

Enviado: lunes, 27 de febrero de 2017 5:55 a. m.

Para: Bibiana Sanchez

Cc: 'Mary Johanna Cespedes Cortes'; 'Tatiana Sofia Mogollon Castiblanco'; 'Lina Yohana Rodríguez Castellanos'

Asunto: Re: ENTREGA PRESENTACION SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Bibiana,

Le escribi al ingeniero Daniel Salazar indicándole que el trabajo estaba listo para volver a sustentar. Sin embargo, necesito que me envíen hoy mismo el documento word con los cambios (que no adjuntaron el viernes) y:

- Que complete la presentación en términos del análisis de sensibilidad y análisis probabilístico
- Que en la dispositiva de CAPACIDAD, definan que la capacidad es de 1 proyecto para los primeros cinco años y de acuerdo a dicha experiencia y las decisiones de la Alta Dirección, se ajustarán para los siguientes años.
- Que revisen ortografía, pues encontré varios errores y,
- Que solicite espacio para realizar el simulacro de sustentación el miércoles de 6pm a 8pm

Quedo atenta a cualquier inquietud y al resultado de los puntos enumerados anteriormente.

Cordial saludo,

Eco. Edna Paola Najar, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

----- Mensaje reenviado -----

De: Lina Yohana Rodríguez Castellanos <linilla.05@hotmail.com>
Fecha: 27 de febrero de 2017, 20:08
Asunto: Re: ENTREGA PRESENTACION SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO
Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ <edna.najar@escuelaing.edu.co>, ING BIBIANA <bsanchez@shagen.com.co>, Tatiana Sofia Mogollon Castiblanco <stariana.mogollon@gmail.com>, "marycespe@gmail.com" <marycespe@gmail.com>

Respetada profesora.

Cordial saludo.

Remitimos el documento de Trabajo de grado para su revisión, quedamos atentas a sus observaciones.

Mil gracias por su colaboración y atención.

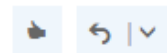
Atentamente,

TATIANA MOGOLLÓN
LINA RODRIGUEZ
MARY CESPEDES
BIBIANA SANCHEZ G



SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON

mié 01/03, 11:02



Me permito confirmar y corregir las fechas de la sustentación

Simulacro: Miércoles 01 de marzo de 6:00 p.m. a 8:00 p.m. – Sala de Distinguidos

Sustentación ante el comité: Viernes 3 de marzo de 7:00 a.m. a 8:00 p.m – Sala de Distinguidos



Buen día, Sonia

Teniendo presente que este correo es soporte para solicitar permiso en la empresa para la asistencia, solicito de tu apoyo confirmando las fechas y horarios.

Simulacro: Miércoles 01 de febrero de 6:00 p.m. a 8:00 p.m.

Sustentación ante el comité: Viernes 3 de febrero de 7:00 a.m. a 8:00 p.m



Sonia Yannette Hernández P.

Secretaria

Unidad de Proyectos

sonia.hernandez@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext103

De: DANIEL SALAZAR FERRO

Enviado el: martes, 7 de marzo de 2017 9:50 a. m.

Para: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ <fredy.carreno@escuelainq.edu.co>; CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO <cesar.leal@escuelainq.edu.co>; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ <german.giraldo@escuelainq.edu.co>; GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS <gabriel.pulido@escuelainq.edu.co>; RICARDO ARTURO BENAVIDES BOLAÑOS <ricardo.benavides@escuelainq.edu.co>

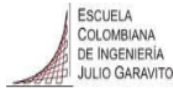
Asunto: Comentarios TG Shagen Ingeniería

Hola a todos:

Agradezco el pronto envío de sus comentarios del TG de la referencia. Lo anterior para poderlo enviar a la mayor brevedad a la Directora.

Mil gracias de antemano.

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro
Director de la Especialización en
Desarrollo Integral de Proyectos
daniel.salazar@escuelainq.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Autopista Norte AK 45 No. 205-59
PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103
Bogotá, D.C., Colombia

De: RICARDO ARTURO BENAVIDES BOLAÑOS

Enviado el: martes, 7 de marzo de 2017 11:59

Para: DANIEL SALAZAR FERRO <daniel.salazar@escuelainq.edu.co>; FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ <fredy.carreno@escuelainq.edu.co>; CESAR AUGUSTO LEAL CORONADO <cesar.leal@escuelainq.edu.co>; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ <german.giraldo@escuelainq.edu.co>; GABRIEL HUMBERTO PULIDO CASAS <gabriel.pulido@escuelainq.edu.co>

Asunto: RE: Comentarios TG Shagen Ingeniería

Buenos días,

A continuación indico mis observaciones:

- Actualizar el análisis PESTA. Como lo presentaron, no se evidencia relación directa con el proyecto, ni como el resultado del análisis PESTA lo impacta.
- 5 Fuerzas de Porter. Revisar lo relacionado con el poder de negociación de clientes y proveedores. El análisis que presentaron no correspondería a la situación real de clientes y proveedores.
- Estudios de Mercado. La estrategia de comercialización está incompleta y es confusa, puntualmente en el componente Precio.
- Estudios de Mercado. La estrategia de comercialización en la diapositiva 23, no es coherente en el componente Producto. Indican que va enfocada a casas y apartamentos, pero en estudios técnicos muestran que son solo apartamentos.
- Estudios Técnicos. En el proyecto tipo, se desconoce cuáles son las características de acabados parciales, zonas comunes, espacios recreativos y área social. ¿Sin ese detalle, cómo pueden definir la inversión inicial de la operación?
- Estudios Financieros. No hay como verificar el costo de construcción por apartamento ni la utilidad esperada.
- Plan de Gerencia: No hay métricas de calidad, ni límites de control. ¿Cuáles son las métricas de calidad que indican en la identificación de riesgos?
- Plan de Gerencia: Lo requerimientos funcionales son generales. Ejemplo: RF-3. ¿A qué estudios se refieren y qué características deben tener esos estudios?

Cordialmente,



Ing. Ricardo A Benavides B, MSc, PMP, Auditor Interno ISO/TS 16949
Unidad de Proyectos
ricardo.benavides@escuelainq.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Autopista Norte AK 45 No. 205-59
Móvil: (57) 3102629318
PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103/575
Bogotá, D.C., Colombia

----- Mensaje enviado -----

De: DANIEL SALAZAR FERRO <daniel.salazar@escuelainq.edu.co>

Fecha: 7 de marzo de 2017, 14:13

Asunto: RE: RV: Comentarios TG Shagen Ingeniería

Para: Edna Paola Nájjar <paolanajar@gmail.com>

Hola Paola:

Estos son mis comentarios al TG de Shagen

1. En toda la presentación:
 - a. Corregir la estructura de Hallazgos conclusiones y recomendaciones. Hacer estas últimas más concretas. Tener en cuenta los comentarios hechos el día de la sustentación.
 - b. Control de calidad: tildes, mayúsculas, etc
 - c. Hablar de la etapa de operación del producto del proyecto y no solo de la operación del proyecto.
2. Reenfocar y completar el análisis PESTA
3. Revisar el análisis de Porter sobre todo el poder de negociación de los compradores y de los clientes
4. Mejorar la línea de tiempo de los antecedentes. Hacerla más precisa.
5. Reenfocar el propósito: debe estar alineado con el sector de la construcción etc. Propongo algo así: Contribuir al desarrollo del sector de la construcción.....
6. Revisar la estrategia de comercialización presentada en el análisis de la oferta, principalmente lo que tiene que ver con Personas. Falta presentar la PLAZA.
7. En la estrategia de comercialización siga insistiendo en los clientes de "segunda vivienda"
8. En los estudios de Ingeniería. Bien que lo dividan en el producto del proyecto y el producto de la operación del producto del proyecto. Sin embargo tengan en cuenta la estructura del estudio propuesta para los dos casos.
9. Dividir el estudio ambiental en las dos etapas: ejecución y operación del producto del proyecto.
10. Revisar lo entendido por área de apoyo en SHGEN. Para mí, el Gerente de Proyecto es del área de valor.
11. Por qué no tuvieron en cuenta el CREE en el estudio administrativo?
12. Sustenten el comportamiento del flujo de caja con una proyección de ventas de aptos o de construcción de torres, para que se entienda mejor.
13. El análisis de sensibilidad se hizo al flujo de caja del proyecto o del inversionista?
14. Revisar la WBS del TG
15. Colocar unidades al eje X de la línea base de costos

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro
Director de la Especialización en
Desarrollo Integral de Proyectos
daniel.salazar@escuelainq.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Autopista Norte AK 45 No. 205-59
PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103
Bogotá, D.C., Colombia

Edna Paola Nájjar <paolanajar@gmail.com>

para bsanchez, linilla.05, mí

Cordial saludo,

Envío observaciones enviadas por Daniel Salazar. Se deben revisar en su totalidad y asegurar que los temas estén abordados adecuadamente en el trabajo.

Quedo atenta a los ajustes,

Att. Edna Paola

----- Mensaje enviado -----

De: DANIEL SALAZAR FERRO <daniel.salazar@escuelainq.edu.co>

Fecha: 7 de marzo de 2017, 13:49

Asunto: RV: Comentarios TG Shagen Ingeniería

Para: Edna Paola Nájjar <paolanajar@gmail.com>

Hola Paola:

Reenvío comentarios de Ricardo Benavides al proyecto de Shagen.

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro
Director de la Especialización en
Desarrollo Intergal de Proyectos
daniel.salazar@escuelainq.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Autopista Norte AK 45 No. 205-59
PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103
Bogotá, D.C., Colombia

De: RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA

Enviado: jueves, 16 de marzo de 2017 3:17

Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ; paolanajar@gmail.com

Cc: CESPEDES CORTES MARY JOHANNA; MOGOLLON CASTIBLANCO TATIANA SOFIA; bsanchez@shagen.com.co; tatiana.mogollon@gmail.com

Asunto: Entrega Trabajo de Grado- Atención Observaciones

Estimada profesora

Eco. Edna Paola Najjar

Directora Trabajo de Grado.

Cordial Saludo.

Con la presente notificamos la entrega del Libro de Trabajo de Grado con sus respectivos anexos "ESTUDIO DE PRE FACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA", atendiendo las observaciones emitidas respectivamente. A más tardar el día de mañana realizaremos la entrega de la sustentación.

Agradecemos la atención prestada y quedamos atentas a cualquier novedad.

Atentamente,

Mary Céspedes

Tatiana Mogollón

Lina Rodríguez

Bibiana Sánchez

Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyecto

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

RODRIGUEZ CASTELLANOS LINA YOHANA

para EDNA, Edna, CESPEDES, MOGOLLON, tatiana.mogol., SANCHEZ, mí

17 mar. (hace 8 días)

Estimada profesora

Eco. Edna Paola Najjar

Directora Trabajo de Grado.

Cordial Saludo.

Con la presente notificamos la entrega de la sustentación de Trabajo de Grado con sus respectivos anexos "ESTUDIO DE PRE FACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERÍA".

Agradecemos la atención prestada y quedamos atentas a cualquier novedad.

Atentamente,

Mary Céspedes

Tatiana Mogollón

Lina Rodríguez

Bibiana Sánchez

Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyecto

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

lun 04/07, 23:59



Mostrar todos 3 archivos adjuntos (3 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Estimados,

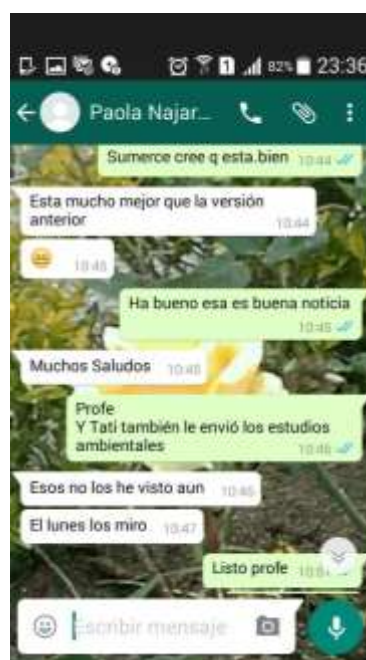
Como les había dicho, envío como referencia algunas presentaciones de Propuesta de Trabajo de Grado, que pueden ayudarlos a acotar el alcance de lo que se espera. Exclusivamente para su uso.

Cordial saludo,

Eco. Edna Paola Nájara, MGP, PMP

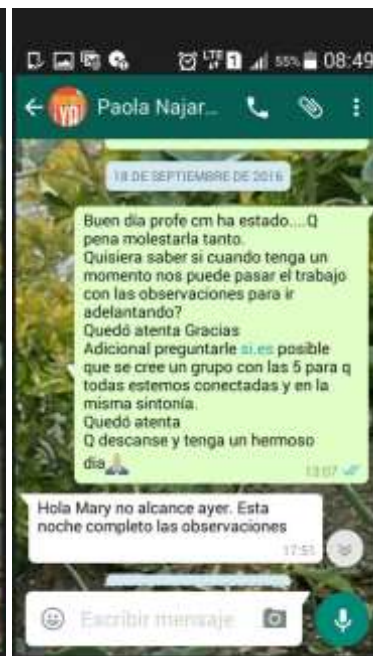
edna.najar@escuelaing.edu.co

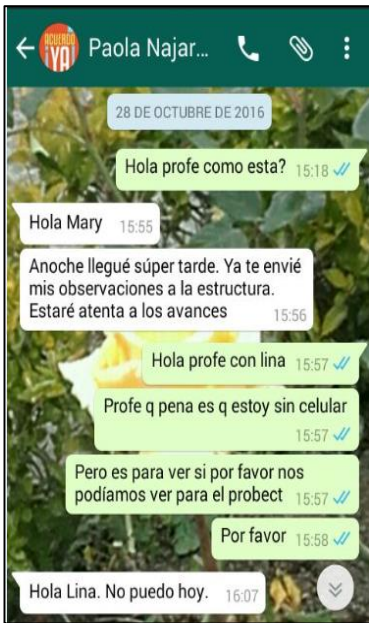
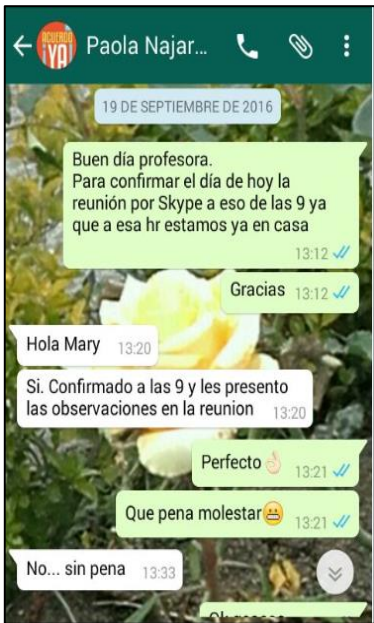
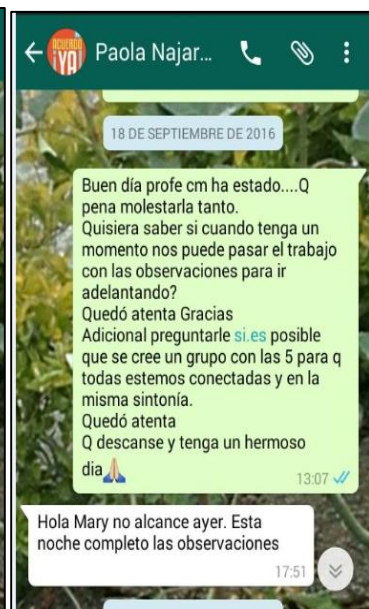
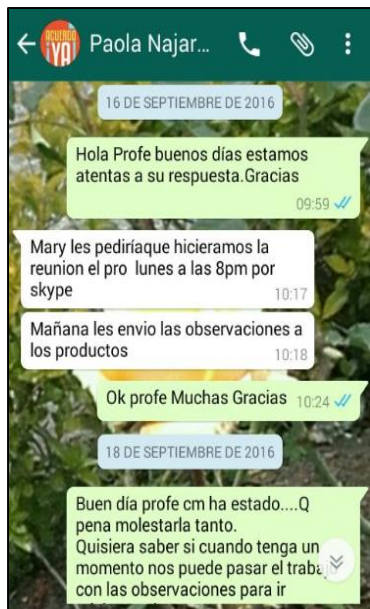
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

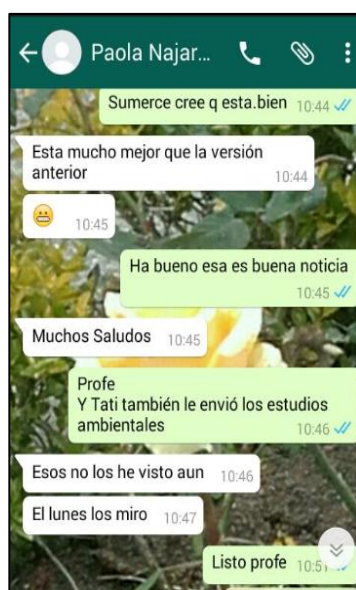
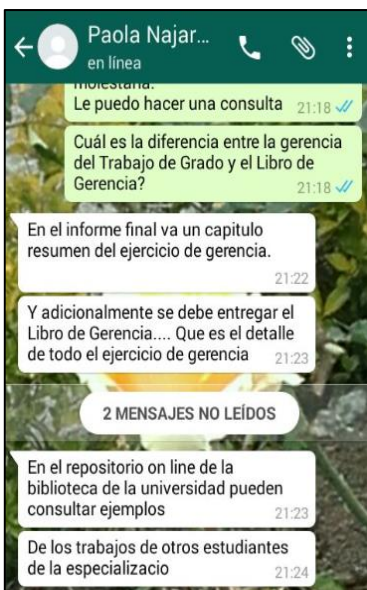
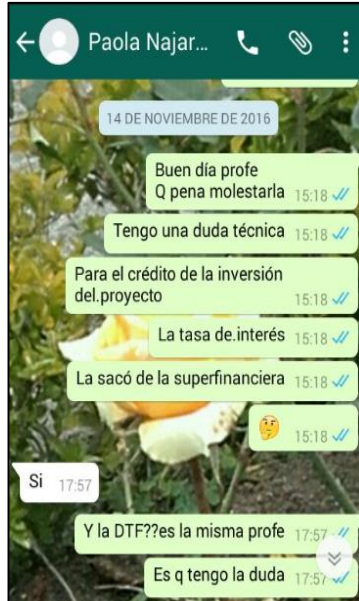
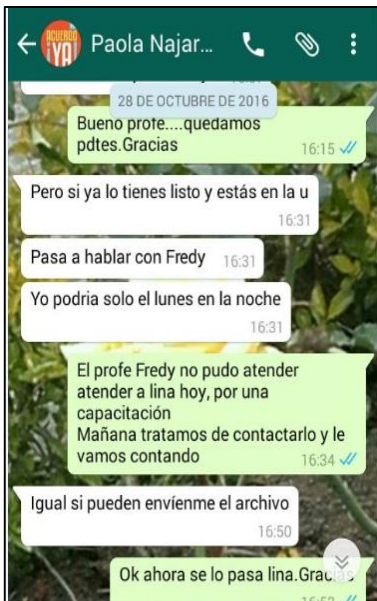


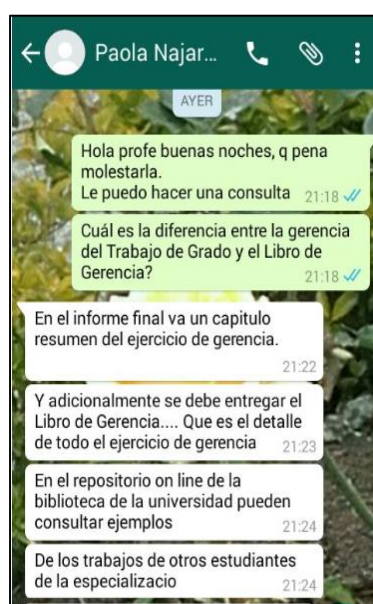


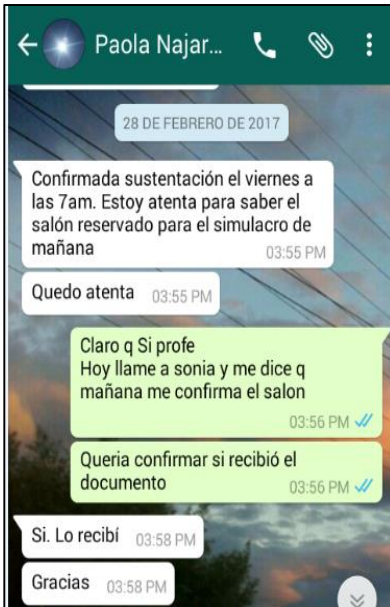
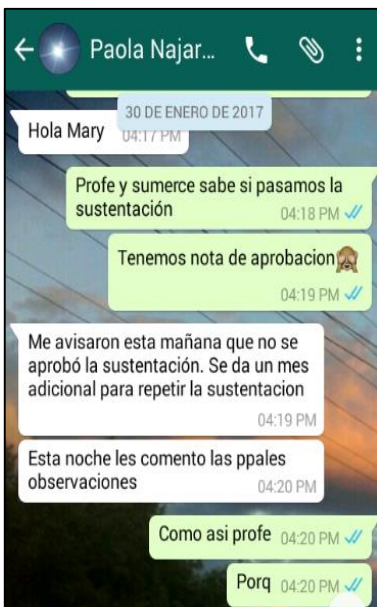
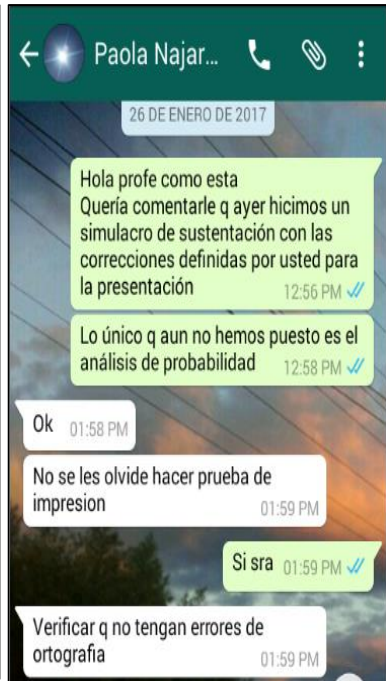
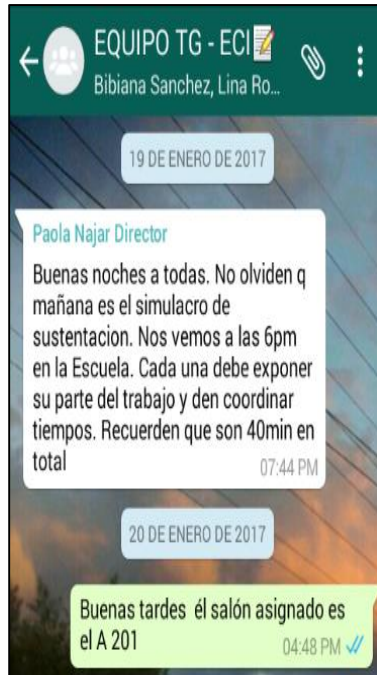
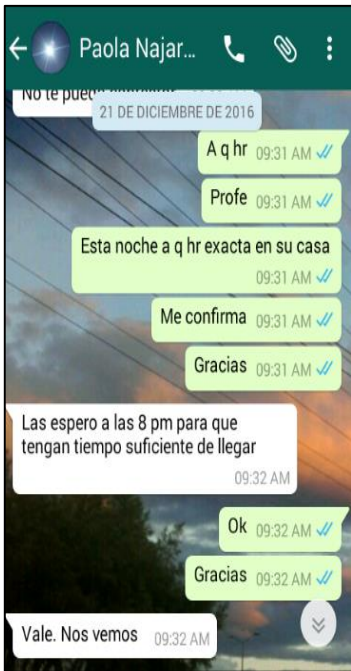














**ANEXO G. DOCUMENTOS DE LAS PRESENTACIONES
REALIZADAS**



PROPUESTA TRABAJO DE GRADO

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA

INTEGRANTES: MARY J. CESPEDES
TATIANA S. MOGOLLÓN
LINA Y. RODRIGUEZ
BIBIANA SÁNCHEZ G.



AGENDA

1. Nombre del Proyecto y del Trabajo de Grado
2. Propósito del Proyecto
3. Antecedentes
4. Análisis de Contribuciones del Proyecto
5. Justificación
6. Declaración de Alcance del proyecto y del Trabajo de Grado
7. Supuestos, restricciones y exclusiones
8. Recursos y tiempo



NOMBRE DEL PROYECTO

**Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos
Inmobiliarios VIS y mayor a VIS para la Empresa SHAGEN INGENIERIA
S.A.S**

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO

**Elaboración del Estudio de Prefactibilidad para el Montaje del
Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y
Mayor a VIS para la empresa SHAGEN INGENIERÍA S.A.S**

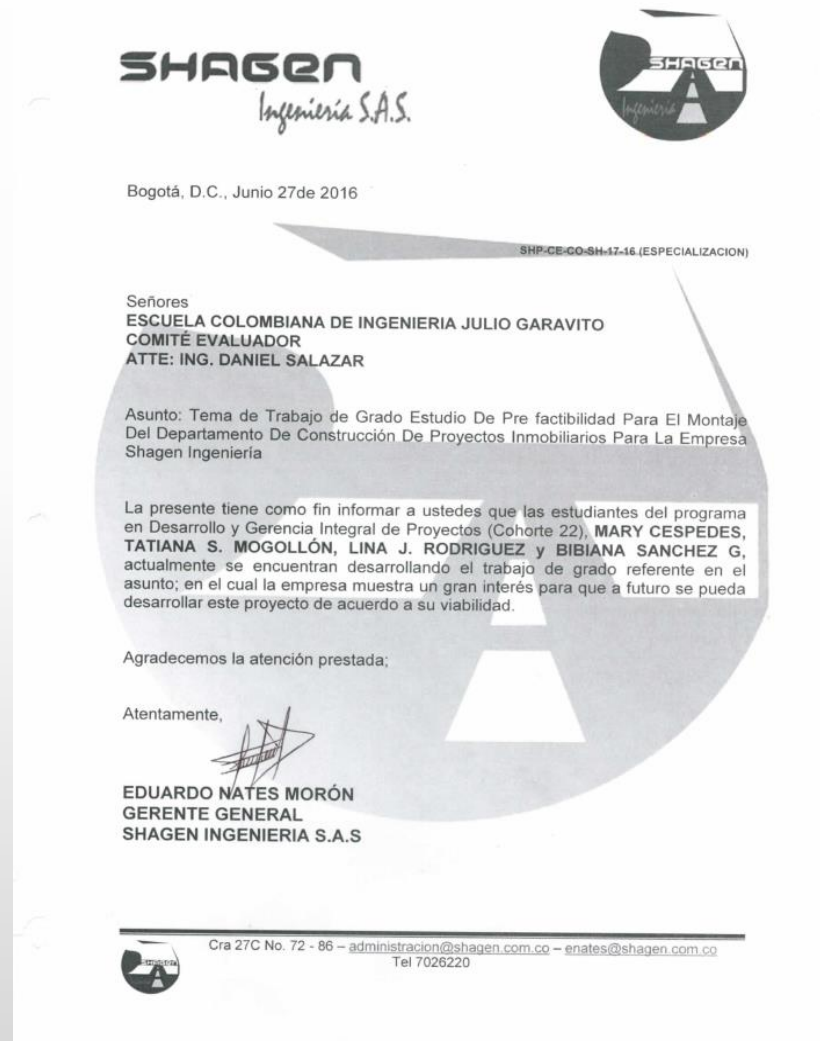
PROPOSITO DEL PROYECTO

Diversificar los servicios e ingresos de la empresa **SHAGEN INGENIERIA S.A.S** mediante el montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y Mayor a VIS.





PROPOSITO DEL PROYECTO



ANTECEDENTES

Es importante reconocer que la construcción ha sido uno de los sectores mas dinámico e impulsivo de la economía en Colombia, este sector ha promovido cambios positivos para la cultura y ha mejorado la calidad de vida de los colombianos.



El País.com.co
 Noticias de Cali, Valle y Colombia - Miércoles 13 de Julio de 2016
 Noticias | Proceso de Paz | Opinión | Deportes | Sociales | Entretenimiento | PorCaliLoHagoBien

Comercio y construcción jalaron el crecimiento económico de Colombia

Viernes, Marzo 11, 2016 | Autor: Redacción de El País



En el cuarto trimestre del año pasado la economía creció 3,3 %, con un buen comportamiento de los sectores de agricultura, construcción, industria y servicios financieros.
 Archivo Colprensa



Portafolio | Economía | Negocios | Internacional | Innovación | Indicadores y Mercados | Mis finanzas | Opinión | Tendencias | Revista | Foros | Tv

Clase media accederá a subsidios para compra de vivienda

Con esta estrategia, contemplada en el Pipe 2.0, se estima que la compra de vivienda diferente a la social aumentará en 2016. Estos recursos financiarán hasta 50.000 cupos.

COMPARTIR EN REDES
 TWITTER | FACEBOOK | GOOGLE PLUS | LINKED IN | ENVIAR



Archivo
 CLASE MEDIA ACCEDERÁ A SUBSIDIOS PARA COMPRA DE VIVIENDA



Semana
 NACIÓN | OPINIÓN | ECONOMÍA | VIDA MODERNA | GENTE | CULTURA | MUNDO | TECNOLOGÍA
 TENDENCIAS | Paro Camionero 2016 | Néstor Humberto Martínez | Boyacá | Masacre En Orlando | Bc

ECONOMÍA | 2015/09/12 22:00

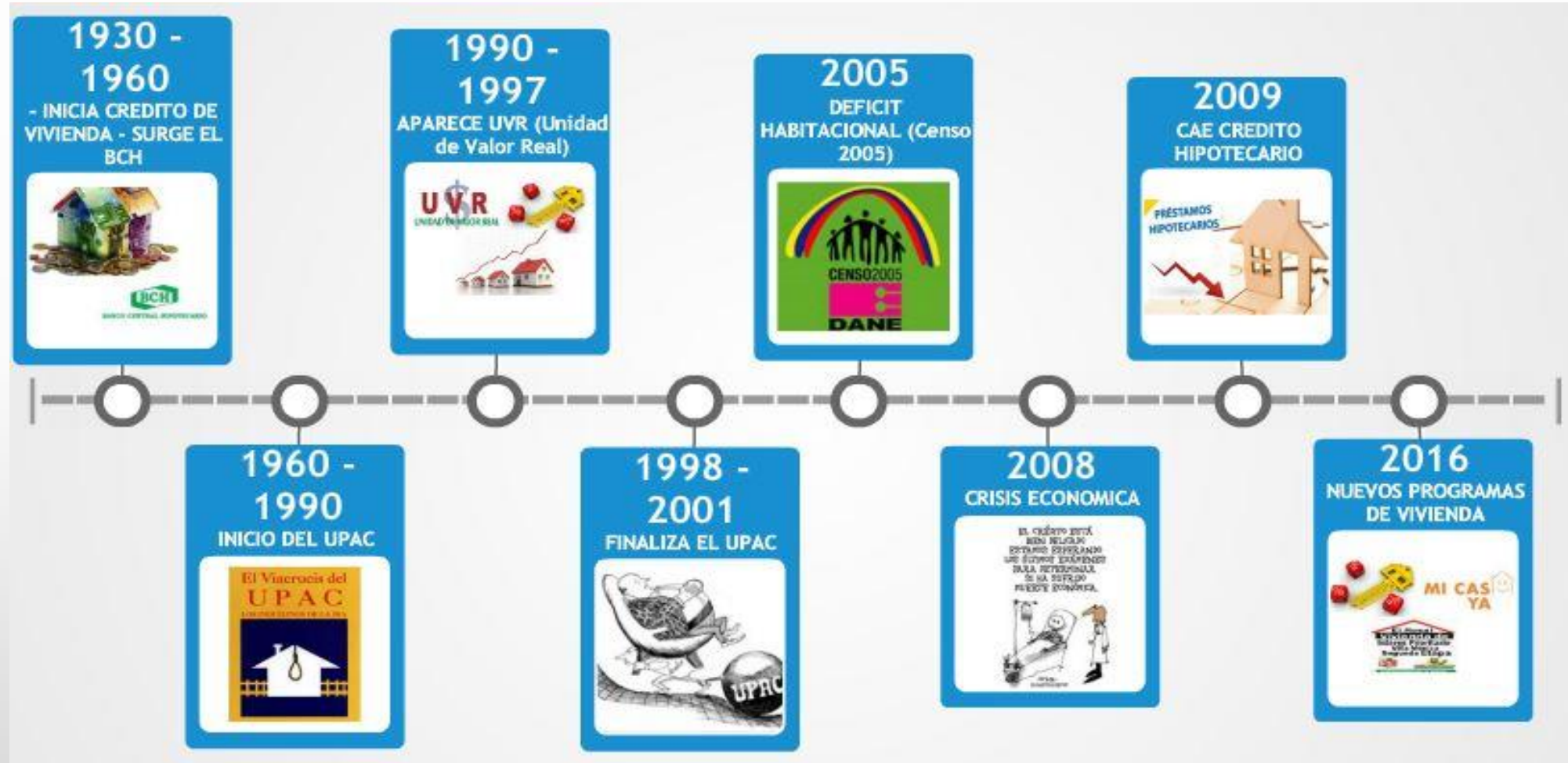
La construcción jalona la economía colombiana

A pesar del fuerte choque petrolero, Colombia al 3 por ciento. La construcción pone el impulso mientras la industria sigue mal y el agro, sin café, desentona.

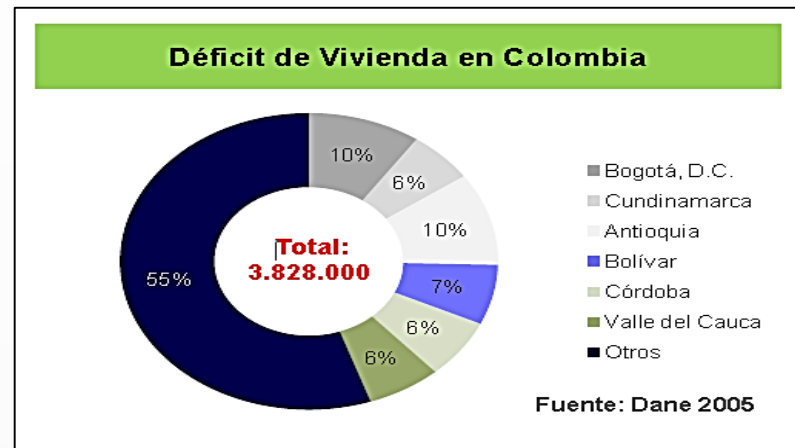
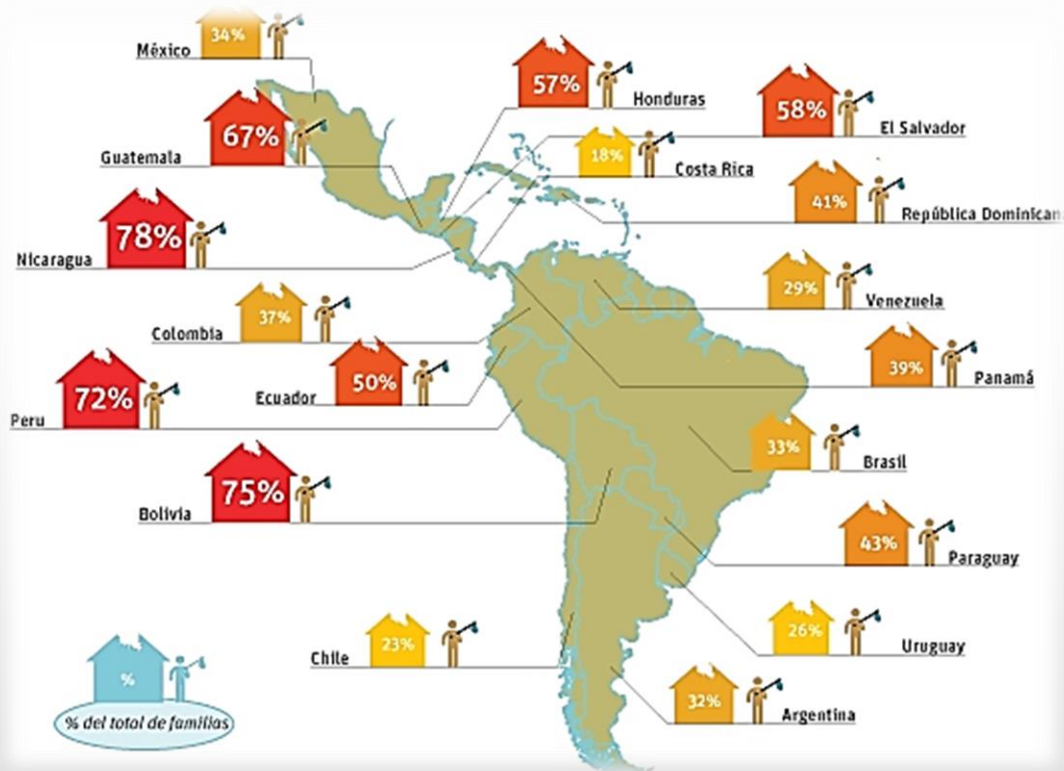


Para el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, la economía colombiana ha sabido adaptarse a la coyuntura internacional tan compleja.

ANTECEDENTES



ANTECEDENTES



Evolución del Déficit de Vivienda

	1993	2005	TACC
Bogotá	555.500	369.874	-3,3%
Cundinamarca	220.183	215.663	-0,2%
Antioquia	372.288	386.118	0,3%
Bolívar	206.593	250.768	1,6%
Córdoba	181.727	246.410	2,6%
Valle del Cauca	345.059	242.377	-2,9%
Total Nacional	3.841.300	3.828.055	-0,03%

Fuente: DANE



ANÁLISIS DE CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO

Como los objetivos estratégicos actuales de **SHAGEN INGENIERIA S.A.S** están enfocados en servicios de consultoría para proyectos de infraestructura vial, se toma la decisión de alinear los objetivos estratégicos del Departamento Nacional de Planeación y de la Secretaria del habitat para el proyecto.

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATEGICOS (DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN – PROGRAMA DE VIVIENDA Y CIUDADES AMABLES)	CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO
DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (PROGRAMA DE VIVENDA Y CIUDADES AMABLES)	OE2. Aumentar la productividad en la construcción para lograr la meta de un millón de viviendas nuevas, para lo cual se tendrá una visión integral de los encadenamientos con otros sectores, eliminando los obstáculos que enfrentan hogares, constructores y entidades territoriales.	- Fortalecer la oferta de la vivienda a través de proyectos que cumplan con los parámetros básicos de una vivienda digna. - Generar nuevos empleos para mano de obra no calificada por medio de la construcción de nuevos proyectos.
	OE3. Incorporar parámetros de sostenibilidad ambiental de las ciudades, mediante programas de renovación urbana, mejoramiento integral de barrios y sistemas de movilidad eficiente.	- Desarrollar proyectos que permitan generar y/o que contribuyan con la conservación del medio ambiente y de los recursos.
Fuente: Objetivos Departamento de Planeación. Fuente: Objetivos Departamento Nacional de Planeación – Programa de Vivienda y Ciudades Amables. https://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/el-desarrollo-urbano-en-el-pnd.aspx		



ANÁLISIS DE CONTRIBUCIONES DEL PROYECTO

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATEGICOS (SECRETARIA DEL HABITAT)	CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO
SECRETARIA DEL HABITAT	OE1. Contribuir al acceso de una vivienda adecuada y asequible a hogares de bajos ingresos.	Desarrollar proyectos de vivienda bajo los requerimientos establecidos por entidades públicas, que se adapten a las necesidades de usuarios de bajos recursos.
	OE2. Promover la participación en la construcción del hábitat.	Shagen Ingeniería con el desarrollo del proyecto buscará ser parte de las instituciones que intervienen los territorios con intención de generar condiciones de habitabilidad específica promoviendo el desarrollo social en la ciudad.
	OE3. Contribuir al mejoramiento del entorno rural y urbano.	Desarrollar proyectos con diseños arquitectónicos que estén acordes con el entorno de la ciudad.
Fuente: Objetivos Secretaria del hábitat. http://www.habitatbogota.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=659:objetivos&catid=97:sistema-integrado-de-gestion&Itemid=678		

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO



- **SHAGEN INGENIERÍA S.A.S** toma como **oportunidad** de negocio, la creación del Departamento de construcción de proyectos inmobiliarios.
- El proyecto busca suplir las **necesidades** de familias en Bogotá D.C y sus alrededores que presentan carencia de vivienda propia, haciendo uso del subsidio de vivienda.



DECLARACIÓN DE ALCANCE DEL PROYECTO Y DEL TRABAJO DE GRADO

ALCANCE DEL PROYECTO

MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN

1. Estructurar la línea de negocio y el portafolio de productos y servicios.

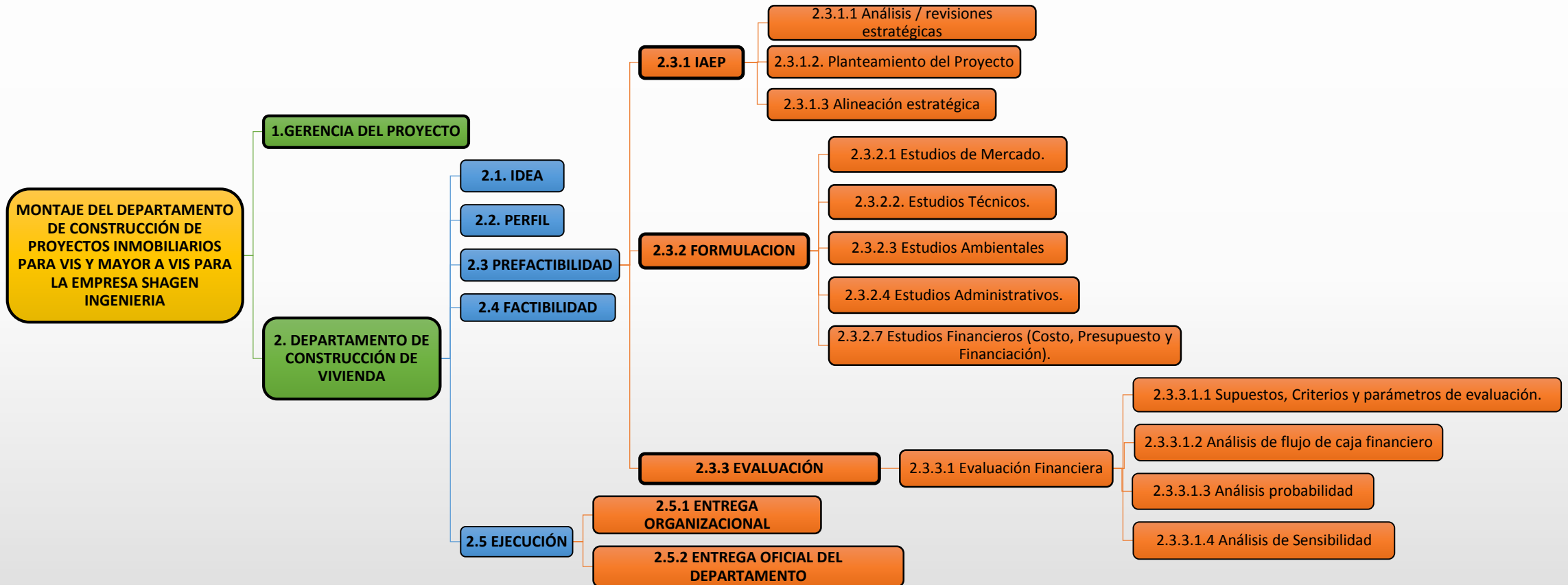
ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO

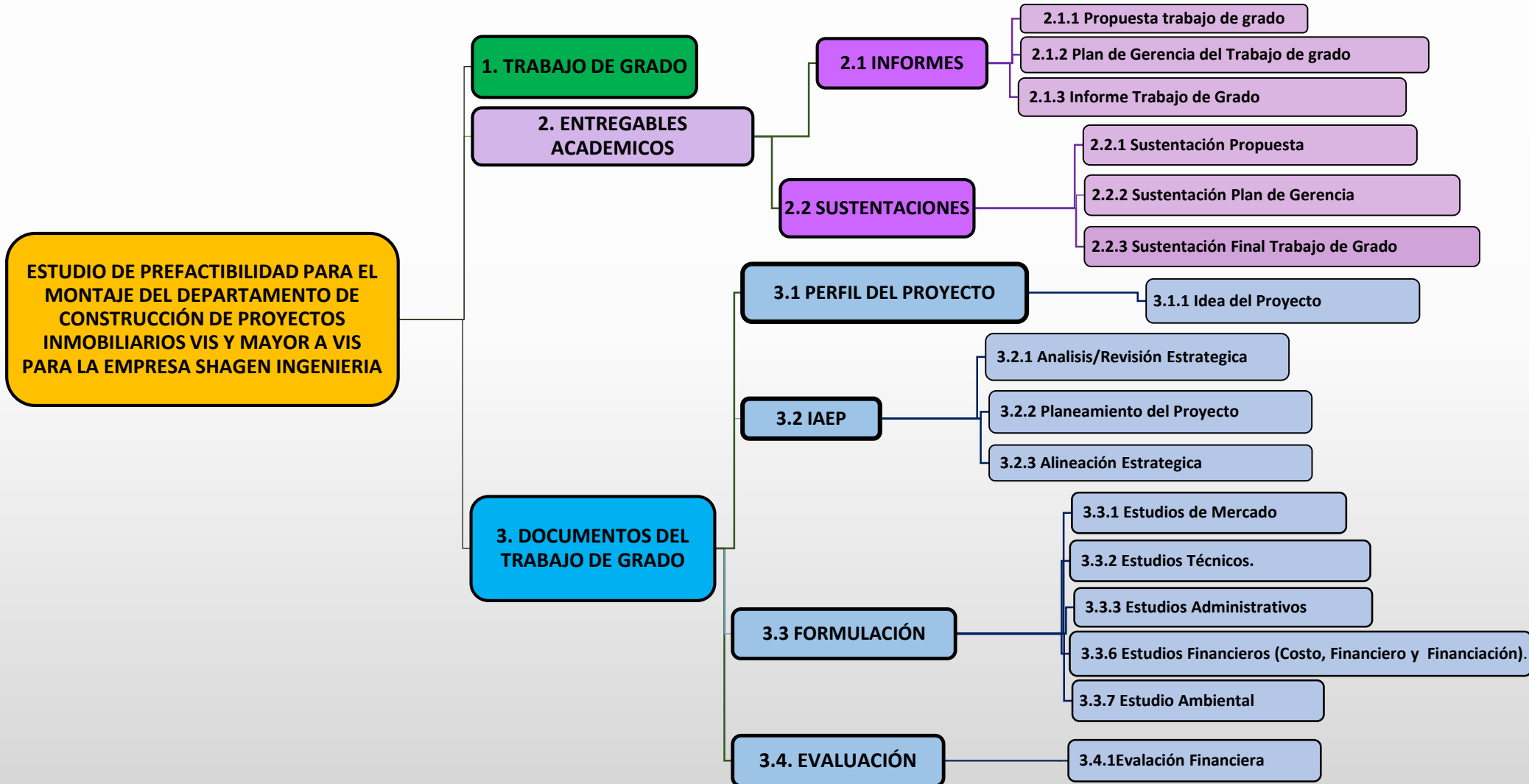
1. Libro de Gerencia.
2. Documento del trabajo de grado:
 - Perfil
 - IAEP
 - Estudios de formulación
 - Evaluación Financiera



ENTREGABLE DEL PROYECTO



ENTREGABLE DEL TRABAJO DE GRADO





SUPUESTOS – RESTRICCIONES – EXCLUSIONES

SUPUESTOS	RESTRICCIONES	EXCLUSIONES
<ul style="list-style-type: none">- Mantener vigente el cronograma por parte del Comité de Trabajo de Grado.- Disponibilidad del Director del Trabajo de Grado para asesorar el grupo de trabajo de Grado.- Cumplir con el cronograma pactado con el Director del Trabajo de Grado.	<ul style="list-style-type: none">- La entrega del documento del informe de grado, deberá ser el 04 de Nov de 2016.- Se debe sustentar el Trabajo de Grado a mas tardar el 27 de Enero de 2017.- El informe se debe presentar de acuerdo a los lineamientos establecidos por el comité.	<ul style="list-style-type: none">- No se desarrollará ningún estudio adicional a los enmarcados en el alcance del trabajo de grado.- El estudio no contempla el montaje del Departamento de Construcción de Shagen Ingeniería.- El trabajo de Grado no incluye la evaluación económica.



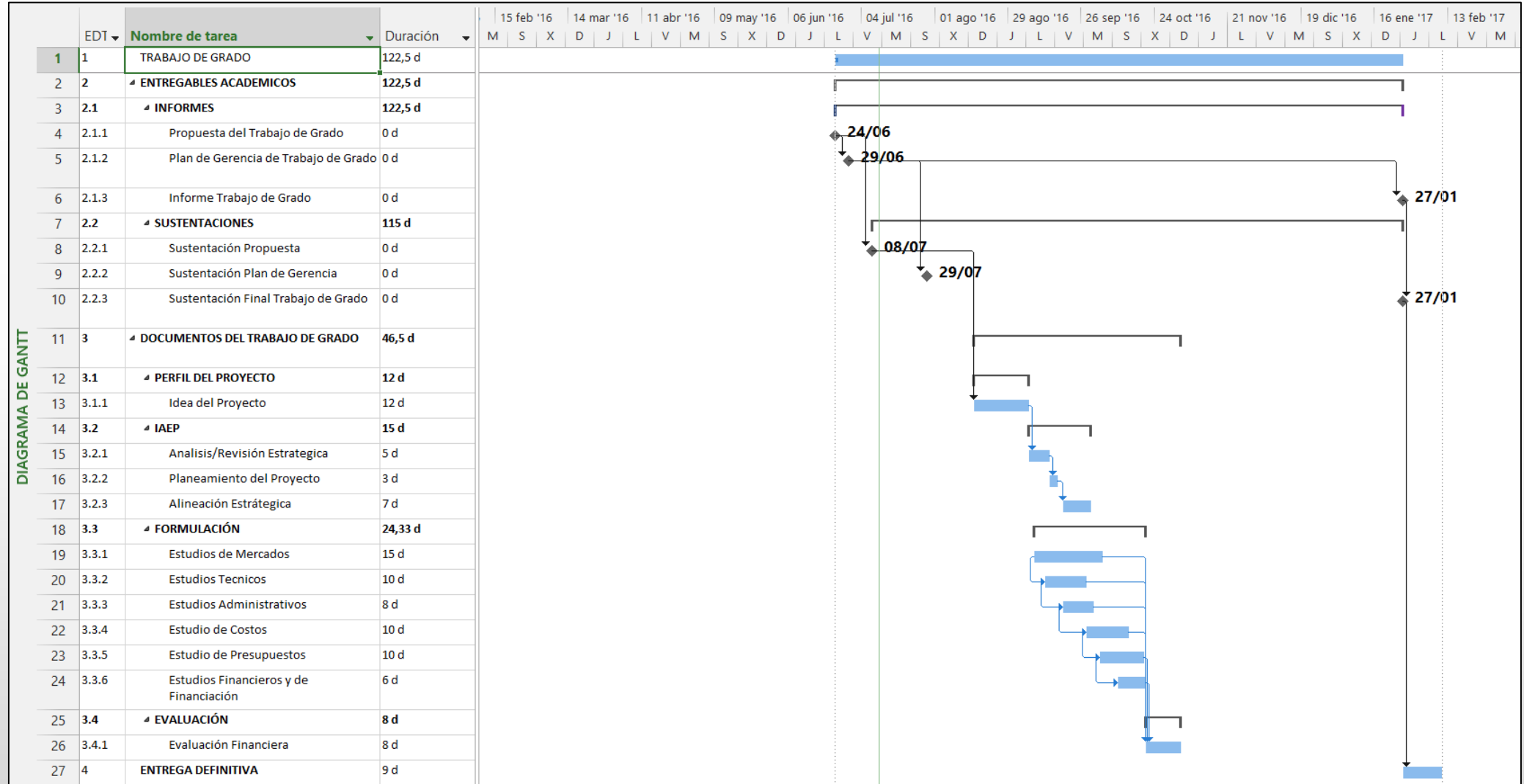
RECURSOS Y TIEMPO

ETAPA	ENTREGABLE 1 - IAEP					ENTREGABLE 2 - FORMULACIÓN				ENTREGABLE 3 - EVALUACIÓN			
	Descripción	Cantidad	Unidad	Valor	Total	Cantidad	Unidad	Valor	Total	Cantidad	Unidad	Valor	Total
RECURSOS HUMANOS	MARY C.	61,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 1,531,250,00	306,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 7,656,250,00	245	Hora	\$ 25,000,00	\$ 6,125,000,00
	TATIANA M.	61,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 1,531,250,00	306,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 7,656,250,00	245	Hora	\$ 25,000,00	\$ 6,125,000,00
	LINA R.	61,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 1,531,250,00	306,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 7,656,250,00	245	Hora	\$ 25,000,00	\$ 6,125,000,00
	BIBIANA S.	61,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 1,531,250,00	306,25	Hora	\$ 25,000,00	\$ 7,656,250,00	245	Hora	\$ 25,000,00	\$ 6,125,000,00
MÁQUINARIA Y EQUIPOS	Computador 1	61,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 76,562,50	306,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 382,812,50	245	Hora	\$ 1,250,00	\$ 306,250,00
	Computador 2	61,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 76,562,50	306,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 382,812,50	245	Hora	\$ 1,250,00	\$ 306,250,00
	Computador 3	61,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 76,562,50	306,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 382,812,50	245	Hora	\$ 1,250,00	\$ 306,250,00
	Computador 4	61,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 76,562,50	306,25	Hora	\$ 1,250,00	\$ 382,812,50	245	Hora	\$ 1,250,00	\$ 306,250,00
MATERIALES Y SUMINISTROS	Hoja impresa blanco y negro	8	Hoja	\$ 177,00	\$ 1,416,00	0	Hoja	\$ 177,00	\$ -	0	Hoja	\$ 177,00	\$ -
	Hoja impresa a color	0	Hoja	\$ 317,00	\$ -	360	Hoja	\$ 317,00	\$ 114,120,00	40	Hoja	\$ 317,00	\$ 12,680,00
	Fotocopia	0	Hoja	\$ 177,00	\$ -	100	Hoja	\$ 100,00	\$ 10,000,00	20	Hoja	\$ 177,00	\$ 3,540,00
	Esfero	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00	4	Unidad	\$ 600,00	\$ 2,400,00
	Consumo de Energia	245	Hora	\$ 229,16	\$ 56,144,20	1225	Hora	\$ 229,16	\$ 280,721,00	980	Hora	\$ 229,16	\$ 224,576,80
RECURSOS INFORMATICOS	Project 2013	7	Hora	\$ 619,44	\$ 4,336,08	14	Hora	\$ 223,000,00	\$ 3,122,000,00	8	Hora	\$ 223,000,00	\$ 1,784,000,00
	Internet	245	Hora	\$ 1,200,00	\$ 294,000,00	1225	Hora	\$ 1,200,00	\$ 1,470,000,00	980	Hora	\$ 1,200,00	\$ 1,176,000,00
OTROS GASTOS	COMIDA	4	Dia	\$ 60,000,00	\$ 240,000,00	13	Dia	\$ 60,000,00	\$ 780,000,00	10	Dia	\$ 60,000,00	\$ 600,000,00
	TRANSPORTES	4	Dia	\$ 46,000,00	\$ 184,000,00	13	Dia	\$ 46,000,00	\$ 598,000,00	10	Dia	\$ 46,000,00	\$ 460,000,00
	SERVICIOS (LUZ Y AGUA)	245	Hora	\$ 2,000,00	\$ 490,000,00	1225	Hora	\$ 2,000,00	\$ 2,450,000,00	980	Hora	\$ 2,000,00	\$ 1,960,000,00
RECURSOS FINANCIEROS				\$7,703,546,28				\$ 40,983,491,00				\$ 31,948,196,80	

TOTAL \$ 80,635,234,08



RECURSOS Y TIEMPO



MUCHAS GRACIAS





PLAN DE GERENCIA TRABAJO DE GRADO

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VIS Y MAYOR A VIS PARA LA EMPRESA SHAGEN INGENIERIA

INTEGRANTES: MARY J. CESPEDES
TATIANA S. MOGOLLÓN
LINA Y. RODRIGUEZ
BIBIANA SÁNCHEZ G.



AGENDA

1. INICIACIÓN

- Carta del Proyecto
- Registro de Stakeholders

2. PLANEACIÓN

- Requerimientos
- Declaración de Alcance
- WBS
- Línea Base de Tiempo y Costos
- Plan de Calidad
- Organigrama
- Matriz de asignación de Responsabilidades
- Matriz de Comunicaciones
- Registro de Riesgos



INICIACIÓN



CARTA DEL PROYECTO

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

(Project Chárter)

Nombre del Trabajo de Grado: Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y mayor a VIS para la empresa SHAGEN INGENIERIA.

Este trabajo de grado se desarrolla con el propósito de evaluar a nivel de pre factibilidad, la viabilidad del montaje del departamento de construcción en la empresa SHAGEN Ingeniería. Lo anterior, con el fin de aprovechar la oportunidad de diversificación de la compañía en un nuevo sector y mejorar los ingresos a la misma.

Dicho estudio se realizará siguiendo la metodología del PMBOK GUIDE 5th del Project Management

Por medio del trabajo de grado, en mi calidad de Director de Trabajo de Grado, se da autorización formal para que el grupo conformado por las estudiantes Mary Johana Céspedes, Tatiana Sofía Mogollón Castiblanco, Lina Johana Rodríguez y Bibiana Sánchez, a partir de la fecha inicien el desarrollo del proyecto “Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción de Proyectos Inmobiliarios VIS y mayor a VIS para la empresa **SHAGEN INGENIERIA**”.

cambio que deben ser debidamente aprobadas por el Sponsor para su continuidad.

El trabajo de grado será aceptado si cumple con las siguientes especificaciones:

- La entrega del documento final sea como máximo el 11 de noviembre de 2016.
- El costo del proyecto no supere el presupuesto estimado (\$123.000.000).
- Se cumplan con todos los requisitos dispuestos.

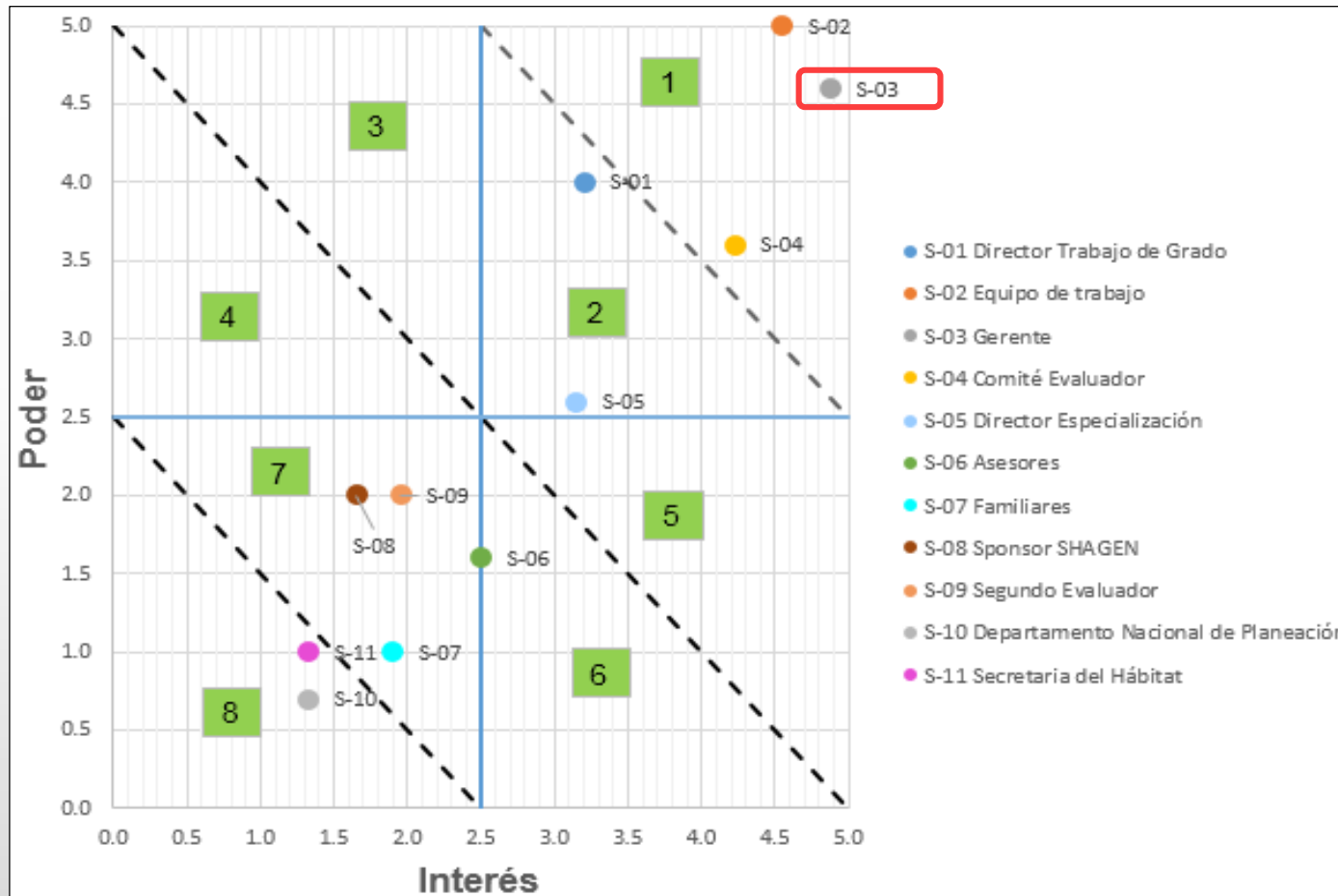
ECO, EDNA PAOLA NAJAR
Director de Trabajo de Grado



REGISTRO DE STAKEHOLDERS

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDERS DEL TRABAJO DE GRADO		
ID	STAKEHOLDERS	DESCRIPCIÓN
S-01	Director Trabajo Grado	Persona que brinda apoyo y guía para el seguimiento y control del Trabajo de Grado
S-02	Equipo Trabajo de Grado	Integrantes de grupo que desarrollarán las actividades del Trabajo de Grado
S-03	Gerente del Trabajo de Grado	Gestor del Trabajo de Grado con responsabilidad total del planeamiento y ejecución acertada
		Trabajo de Grado
S-05	Director Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	Líder que aporta los lineamientos, cronograma y personal que aporta en el Trabajo de Grado
S-06	Asesores Externos	Personas que aportan sus puntos de vista para guiar las actividades del Trabajo de Grado
S-07	Familiares Equipo Trabajo de Grado	Personas externas que apoyan emocionalmente al equipo de trabajo
S-08	Sponsor Shagen Ingeniería	El principal interesado que el Trabajo de Grado se lleve a cabo
S-09	Segundo Evaluador	Persona que brinda apoyo y guía para el seguimiento y control del Trabajo de Grado
S-10	Departamento Nacional de Planeación	Departamento que diseña y controla las políticas de desarrollo económico, social y ambiental del país, en coordinación con los ministerios y los entes territoriales. Programa de Vivienda y Ciudades Amables.
S-11	Secretaría del Hábitat	Entidad encargada de garantizar el desarrollo integral de los asentamientos y de las operaciones y actuaciones urbanas integrales, de igual forma debe facilitar el acceso de la población a una vivienda digna y articular los objetivos sociales económicos de ordenamiento territorial y de protección ambiental.

ANALISIS DE STAKEHOLDERS



ID	STAKEHOLDERS	P	I	P+I
S-01	Director Trabajo Grado	4.0	3.2	7.2
S-02	Equipo Trabajo de Grado	5.0	4.6	9.6
S-03	Gerente del Trabajo de Grado	4.6	4.9	9.5
S-04	Comité Evaluador Trabajo de Grado	3.6	4.2	7.8
S-05	Director Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	2.6	3.2	5.8
S-06	Asesores Externos	1.6	2.5	4.1
S-07	Familiares Equipo Trabajo de Grado	1.0	1.9	2.9
S-08	Sponsor SHAGEN Ingeniería	2.0	1.7	3.7
S-09	Segundo Evaluador	2.0	2.2	4.2
S-10	Departamento Nacional de Planeación	1.0	1.3	2.3
S-11	Secretaria del Hábitat	1.0	1.3	2.3

Prioridad 1 y 2 = Manejar de cerca
Prioridad 3 y 4 = Mantener satisfechos
Prioridad 5 y 6 = Hacer seguimiento
Prioridad 7 y 8 = Mantener informados

PLAN DE STAKEHOLDERS

REGISTRO STAKEHOLDERS											
ID	STAKEHOLDERS	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERES	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	ESTRATEGIA ESPECIFICA	NECESIDADES	EXPECTATIVAS
S-01	Director Trabajo Grado	Interno	Partidario	4.0	3.2	7.2	2.0	Manejar de Cerca	Realizar reuniones con base en el cronograma para revisar avances y recibir retroalimentación durante la ejecución del trabajo de grado. Seguimiento al control de cambios.	Brindar asesorías con base en su experiencia y hacer seguimiento al equipo de trabajo, para que el trabajo de grado se enfoque de acuerdo a los requerimientos y lineamientos según las exigencias del Comité.	Por parte del equipo del TG, sean implementación e interiorización de cada una de las sugerencias y aportes retroalimentaciones para la elaboración del TG, por parte del grupo de trabajo.
S-02	Equipo Trabajo de Grado	Interno	Partidario	5.0	4.6	9.6	1.0	Manejar de Cerca	Definir roles y funciones de cada uno de los integrantes del equipo. Realizar reuniones periódicas para revisar avances de acuerdo con las funciones asignadas y el seguimiento al cronograma. Establecer planes de acción para garantizar el cumplimiento a los tiempos establecidos.	Asegurar el cumplimiento de los lineamientos del Trabajo de Grado. Realizar el estudio de pre factibilidad para el montaje del Disparmente	Implementar los conocimientos adquiridos durante la especialización, llevando a cabo la entrega del Trabajo de Grado, bajo los requisitos exigidos, asegurando el cumplimiento de las restricciones.
S-03	Gerente del Trabajo de Grado	Interno	Líder	4.6	4.9	9.5	1.0	Manejar de Cerca	Establecer estrategias de comunicación que permitan mantener en contacto a todos los integrantes del equipo de trabajo incluyendo al director. Realizar seguimiento al cronograma establecido	Velar por el cumplimiento de los objetivos presentados de acuerdo al alcance, tiempo y costo definidos, y hacer seguimiento a los avances que presente el Trabajo de Grado.	Realizar el Estudio de Pre-factibilidad para el Montaje del Departamento de Construcción en la empresa SHAGEN Ingeniería, que permita obtener experiencia en la gerencia de proyectos.
S-04	Comité Evaluador Trabajo de Grado	Externo	Neutro	3.6	4.2	7.8	1.0	Manejar de Cerca	Lograr integrar al comité evaluador del Trabajo de Grado para obtener retroalimentación sobre temas específicos, con el fin de hacer seguimiento al control de cambios.	Calificar de acuerdo a los requisitos exigidos en los Trabajos de Grado, dentro del cronograma y alcance establecidos.	Velar para que los Trabajos de grado, estén bajo estándares altos en el cumplimiento de objetivos, asegurando que los estudiantes mantengan un alto nivel.



PLANEACIÓN



REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO

REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO			
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	DESCRIPCIÓN	STAKEHOLDERS
RN-1	Determinar la viabilidad de la creación del Departamento de Construcción para la	Definir la razón de ser, definir el propósito y definir el alcance preliminar del proyecto, análisis del entorno y contribución del	- Sponsor Equipo Trabajo de Grado
RN-2	Decisión del Plan Estratégico	Complementar la misión, la visión y los objetivos estratégicos de la empresa SHAGEN Ingeniera.	- Sponsor - Equipo Trabajo de Grado.
		de la empresa SHAGEN Ingeniera.	- Equipo Trabajo de Grado.
RN-3	Generación de empleos que favorezcan a los profesionales recién egresados	Dar oportunidad de trabajo a los profesionales de las diferentes ramas de la ingeniería y carreras afines para poder adquirir experiencia.	- Población de profesionales ramas afines a la ingeniería.
RN-4	Generación de empleos mano de obra no calificada	Dar oportunidad de trabajo a las personas que no tienen un nivel de educación profesional.	- Población en General



REQUERIMIENTOS DE GERENCIA TG

REQUERIMIENTOS DE LA GERENCIA		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RG-1	Cumplir con el desarrollo del proyecto en el tiempo establecido, por la Escuela. (10 de Febrero de 2017)	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado. -Segundo evaluador -Comité evaluador
RG-2	No superar el presupuesto planificado para el desarrollo del trabajo de grado. (126.000.000) Millones con un margen de X%)	-Equipo Trabajo de Grado.
RG-3	Lograr ejecutar el trabajo de grado en un tiempo máximo de 122 días de acuerdo con la línea base del cronograma establecido.	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado. -Segundo evaluador -Comité evaluador
RG-4	Optimizar los recursos, cumpliendo con la entrega oportuna de los entregables establecidos.	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado. -Segundo evaluador
RG-5	Realizar reuniones periódicas quincenales con el Director del trabajo de Grado para revisar el avance del mismo, dejando registro por medio de actas de reunión.	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado. -Segundo evaluador
RG-6	Presentar el libro de gerencia con el registro del trabajo realizado	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado.
RG-7	Realizar los ajustes y correcciones de los informes parciales, y al documento final según las recomendaciones dadas por el Director del Trabajo de Grado	-Equipo Trabajo de Grado. -Director Trabajo de Grado. -Segundo evaluador



REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO - FUNCIONALES

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RF-1	Aplicar los conceptos aprendidos para realizar el Estudio de Pre-factibilidad.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluador -Equipo Trabajo de Grado.
RF-2	Dar cumplimiento a la utilización de las guías generales del trabajo de grado.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de Grado. -Equipo Trabajo de Grado.
RF-3	metodológica de consultar no mayor a 8 años de publicación.	-Segundo evaluador -Equipo Trabajo de Grado.
RF-4	Los resultados obtenidos durante el estudio de pre factibilidad (IAEP, Formulación y Evaluación) deben permitirle a SHAGEN Ingeniería S.A.S saber si es viable emprender la nueva línea de negocio a nivel de prefactibilidad y tener los insumos para continuar con los estudios de factibilidad	-Sponsor -Director del Trabajo de Grado. -Equipo Trabajo de Grado. -Segundo evaluador
RF-5	Realizar todos los estudios para el desarrollo de la pre-factibilidad del proyecto (Mercadeo, Técnico, Administrativos, Financiero y Ambiental)	-Sponsor -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluador
RF-6	Estimar la oferta y la demanda para la línea de negocio	Sponsor -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluador



REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO – NO FUNCIONALES

REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES		
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	STAKEHOLDERS
RNF-1	Se debe desarrollar el documento del Trabajo de Grado, siguiendo los lineamientos de las guías gerenciales.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluador
RNF-2	normas vigentes de ICONTEC, específicamente las siguientes: -NTC 1486 – Documentación. Presentación de Tesis, Trabajos de Grado y Otros trabajos de Investigación.(ICONTEC, 2008) -NTC 5613 – Referencias Bibliográficas. Contenido, forma y estructura.(Icontec, 2008) -NTC 4490 – Referencias Documentales para fuentes de información electrónicas(Técnica, 1998)	-Comité evaluador -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluado
RNF-3	El documento final NO debe superar las 200 páginas, en las cuales no se contemplan anexos, ni el libro de gerencia del trabajo de Grado.	-Comité evaluador -Director del Trabajo de Grado. -Segundo evaluado
RNF-4	La ejecución del trabajo de grado debe cumplir con un tiempo de dedicación mínimo de 144 horas por cada integrante del equipo de trabajo.	- Comité evaluador - Director del Trabajo de Grado. - Segundo evaluado

MATRIZ DE TRAZABILIDAD

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
REQUERIMIENTOS FUNCIONALES						
ID. REQ.	REQUERIMIENTO	SOLICITANTE	P+I	TRAZABILIDAD		
				WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RF-1	Aplicar los conceptos aprendidos para realizar el Estudio de Pre-factibilidad.	-Comité evaluador	7.8	2.2	Informes de seguimiento.	de Con relación al alcance del Proyecto y a lo establecido en la WBS.
		- Segundo evaluador	4.2			
		-Director del Trabajo de Grado.	7.2			
		-Segundo evaluador	4.2			
		-Equipo Trabajo de Grado.	9.6			
RF-2	Dar cumplimiento a la utilización de las guías generales del trabajo de grado.	-Comité evaluador	7.8	2.1	Realizar una lista de chequeo asegurando el cumplimiento de las guías establecidas.	De acuerdo a la gestión realizada por el Director del Trabajo de Grado en reuniones establecidas quincenalmente.
		-Director del Trabajo de Grado.	7.2			
		-Equipo Trabajo de Grado.	9.6			
RF-3	Utilizar información documental teórica y metodológica de consulta no mayor a 8 años de publicación.	Grado.	7.2	2.2.3.2	referencia utilizada que irán registradas en los informes quincenales.	El Director de Trabajo de Grado realizará seguimientos quincenales, de acuerdo al cronograma.
		-Segundo evaluador	4.2	2.2.3.3		
		-Equipo Trabajo de Grado.	9.6	2.2.3.4		



DECLARACIÓN DE ALCANCE

ENTREGABLES

ETAPA	ENTREGABLE
	<ul style="list-style-type: none">• Identificación del Proyecto
IAEP	<ul style="list-style-type: none">• Identificación del Proyecto• Planteamiento del Proyecto• Alineación Estratégica• Project Charter• Identificación y Análisis de Stakeholders• Definición de Requerimientos
	<ul style="list-style-type: none">• Estudio Financiero
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación Financiera
ENTREGABLES ACADÉMICOS	<ul style="list-style-type: none">• INFORMES<ul style="list-style-type: none">✓ Propuesta trabajo de grado✓ Plan de Gerencia del Trabajo de grado✓ Informe Trabajo de Grado• SUSTENTACIONES<ul style="list-style-type: none">✓ Sustentación Propuesta✓ Sustentación Plan de Gerencia✓ Sustentación Final Trabajo de Grado

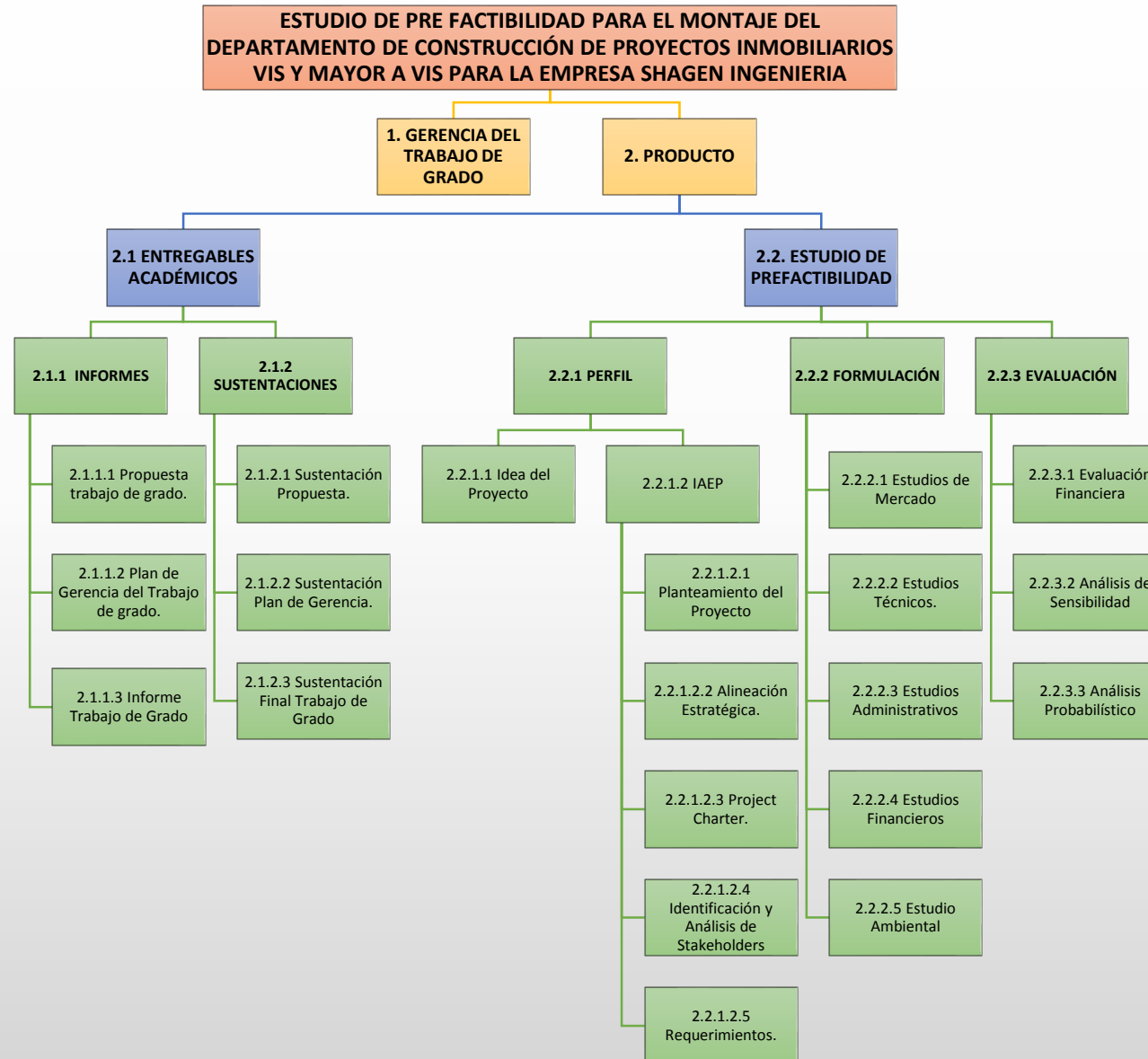


DECLARACIÓN DE ALCANCE

CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	EXCLUSIONES	RESTRICCIONES	SUPUESTO
<p>El trabajo debe cumplir con los siguientes parámetros:</p> <ul style="list-style-type: none"> Norma Icontec (NTC 1486, NTC 5613, NTC 4490). Artículos 47, 48, 49 y 50 del Reglamento estudiantil de Post Grados de la Escuela. Cuerpo del informe final no mayor a 200 páginas. El informe debe tener el contenido básico de acuerdo a las guías generales para el trabajo de grado. Aprobación del Trabajo de Grado por parte del director y de los integrantes del comité evaluador. Cumplir con la estructura y contenido exigido por el comité evaluador. 	<ul style="list-style-type: none"> No se desarrollará ningún estudio adicional a los enmarcados en el alcance del trabajo de grado. El estudio no contempla el montaje del Departamento de Construcción de SHAGEN Ingeniería. El trabajo de Grado no incluye la evaluación económica. No se desarrollará ningún estudio a nivel de factibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> La entrega del documento del informe de grado, deberá realizarse a más tardar el 11 de Nov de 2016. Se debe sustentar el Trabajo de Grado a más tardar el 27 de Enero de 2017. El informe se debe presentar de acuerdo a los lineamientos establecidos por el comité. No se debe exceder el presupuesto planteado desde el inicio para el desarrollo del Trabajo de Grado. El cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas. En esta extensión no se contemplan documentos anexos ni el Libro de Gerencia del Trabajo de Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> No habrá cambios en la fechas de entregas por parte del Comité. Se contará con asesoría continua del director del Trabajo de Grado. Se contará con la información necesaria para desarrollar cada uno de los estudios propuestos. Los estudios a desarrollar se realizan con base en información existente. Los integrantes del equipo dedicarán el tiempo previsto para la realización de todas las actividades.



WBS



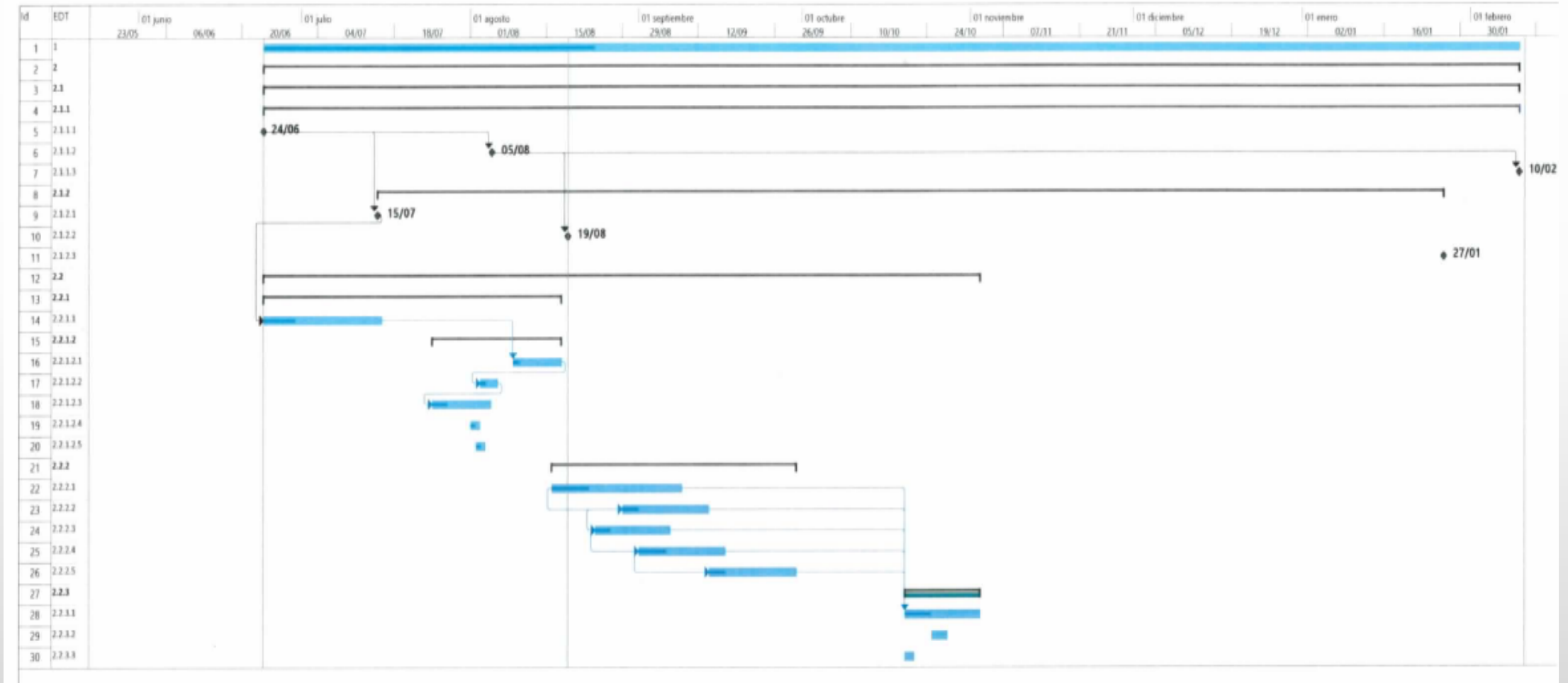


DICCIONARIO DE LA WBS

DICCIONARIO DE LA WBS						
NIVEL	CÓDIGO DE LA WBS	CUENTA DE CONTROL	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	DEPENDENCIA	RESPONSABLE
1	1	OK	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	REALIZAR CONTROL EN EL DESARROLLO DEL PLAN DE GERENCIA	N.A	BIBIANA SANCHEZ
1	2	X	PRODUCTO	N.A	2.1 - 2.2	N.A
2	2.1	X	ENTREGABLES ACADÉMICOS	N.A	2.1.1 - 2.1.2	NA
3	2.1.1	X	INFORMES	N.A	2.1.1.1 - 2.1.1.2 - 2.1.1.3	N.A
4	2.1.1.1	OK	PROPUESTA TRABAJO DE GRADO	REALIZAR LA PROPUESTA DEL TRABAJO DE GRADO Y RADICARLO EN LA OFICINA DE LA UNIDAD DE PROYECTOS	N.A	BIBIANA SANCHEZ
4	2.1.1.2	OK	PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO.	DESARROLLAR EL PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ANEXO C	N.A	BIBIANA SANCHEZ
4	2.1.1.3	OK	INFORME TRABAJO DE GRADO	INFORME FINAL DEL TRABAJO Y RADICARLO EN LA OFICINA DE LA UNIDAD DE PROYECTOS.	N.A	BIBIANA SANCHEZ
3	2.2.1	X	SUSTENTACIÓN	N.A	2.1.2.1 - 2.1.2.2 - 2.1.2.3	N.A
4	2.1.2.1	OK	SUSTENTACIÓN PROPUESTA	PRESENTAR LA PROPUESTA DEL TRABAJO DE GRADO AL COMITÉ EVALUADOR.	N.A	MARY CÉSPEDES

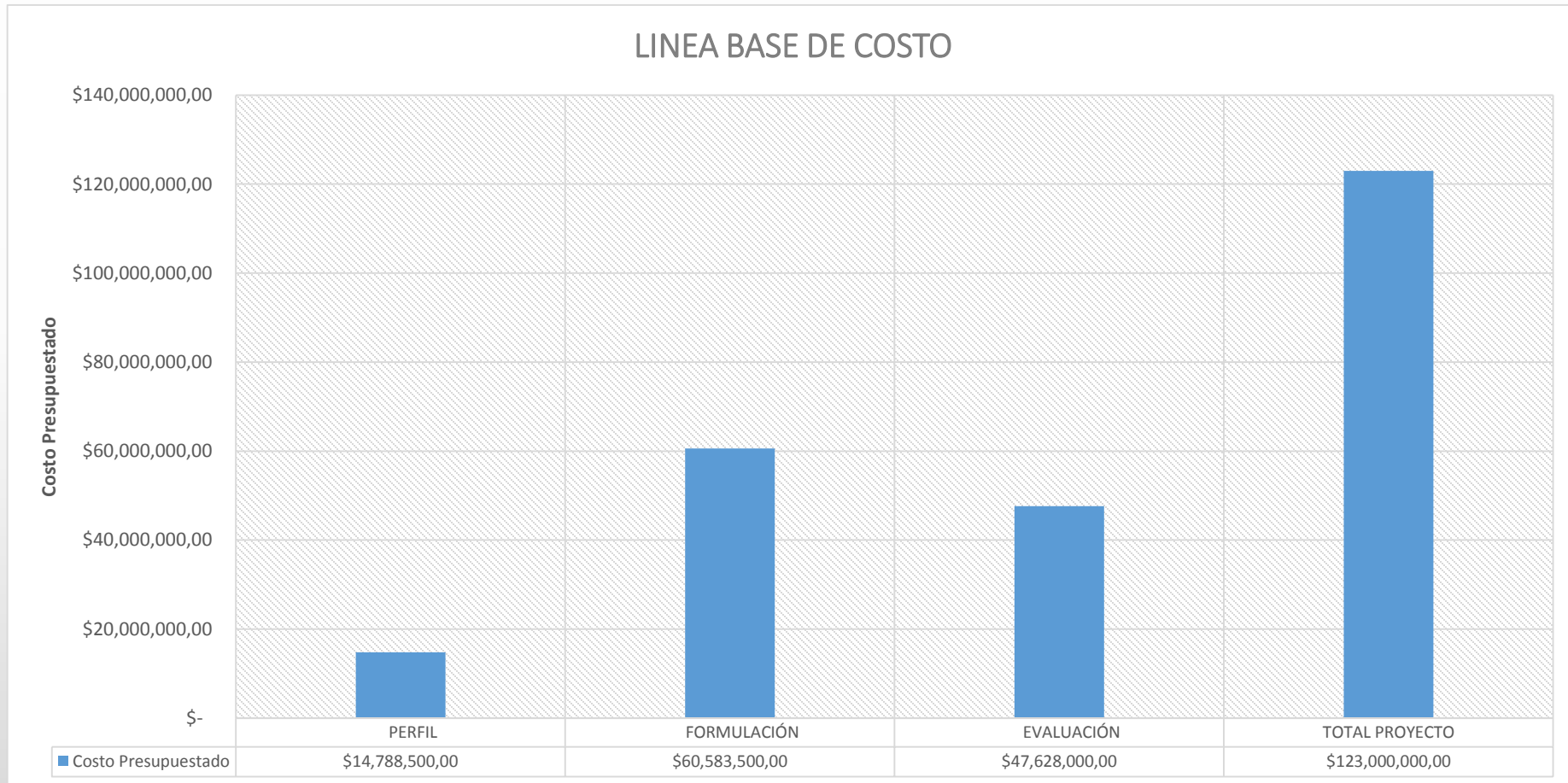


LINEA BASE DE TIEMPO





LINEA BASE DE COSTOS



PLAN DE CALIDAD

OBJETIVOS	RESPONSABLES	INDICADORES	META	FRECUENCIA
Verificar el cumplimiento de los requerimientos de alcance, costo y tiempo planeado.	Gerente del proyecto y Equipo de trabajo.	$CPI = EV/AC$	$0.90 < CPI < 1.$	Cada 15 Días
		$SPI = EV/PV$	$0.90 < SPI < 1.$	
		$(EC = EE/ET) * 100$	100%	



ORGANIGRAMA





MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

PAQUETES DE TRABAJO	PAOLA NAJAR (DIRECTOR DEL TRABAJO GRADO)	GABRIEL PULIDO (SEGUNDO EVALUADOR)	COMITÉ EVALUADOR	BIBIANA SANCHEZ (GERENTE DEL PROYECTO)	TATIANA MOGOLLON (GERENTE IAEP)	LINA RODRIGUEZ (GERENTE DE FORMULACIÓN)	MARY CESPEDES (GERENTE DE LA EVALUACIÓN)
ENTREGABLES ACADEMICOS	-	-	-	-	-	-	-
INFORMES	-	-	-	-	-	-	-
Propuesta del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
Plan de Gerencia del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
Informe del Trabajo de Grado	C	C	I	R	A	A	A
SUSTENTACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Sustentación Propuesta	C	C		R	A	A	A
Sustentación Plan de Gerencia	C	C		R	A	A	A
Sustentación Final del Trabajo de Grado	C	C		R	A	A	A
PREFACTIBILIDAD	-	-		-	-	-	-
PERFIL	-	-		-	-	-	-
Idea del Proyecto	C	C		C	R	A	A
IAEP	-	-		-	-	-	-
Planteamiento del Proyecto	C	C		A	R	A	A
Alineación estratégica	C	C		A	R	A	A
Project Charter	C	C	I	A	R	A	A
Identificación y Análisis de Stakeholders	C	C	I	A	R	A	A
Requerimientos	C	C	I	A	R	A	A
FORMULACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Estudios de Mercado	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Técnicos	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Ambientales	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Administrativos	C	C	I	A	A	R	A
Estudios Financiero	C	C	I	A	A	R	A
EVALUACIÓN	-	-	-	-	-	-	-
Evaluación Financiera	C	C	I	A	A	A	R

R RESPONSABLE
A RINDE CUENTAS
C CONSULTADO
I INFORMADO



MATRIZ DE COMUNICACIONES

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
Anexo A. Propuesta Trabajo de Grado	Gerente General	Gerente Administrativo	Comité Evaluador	Escrito formal	Medio magnético y Libro de Gerencia	Servidor, back up Todo el equipo del proyecto de trabajo	Al inicio	Se realizan las correcciones emitidas por el comité.
Plan de Gestión del Proyecto	Grupo de Trabajo de Grado	Grupo de Trabajo de Grado	Director del Trabajo de Grado, comité evaluador	Oral y Escrito formal	Medio Magnético y Libro de Gerencia	PC, back up, documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Según Programación	Se realiza video conferencia entre el Director y el equipo del proyecto de grado, posteriormente se realiza sustentación frente a comité.
Informes de Avance del Proyecto	Grupo de Trabajo de Grado	Gerente del Proyecto	Director de Trabajo de Grado y al segundo evaluador	Oral y Escrito formal, video conferencia	Actas de reunión y libro de gerencia	PC, Back up, documento físico. Todo el equipo del proyecto de trabajo	Semanalmente o según lo acordado con el director	Semanalmente se harán video conferencias con todo el equipo del trabajo de grado y director para dar a conocer los avances del proyecto.



MATRIZ DE COMUNICACIONES

QUE INFORMACIÓN SE COMUNICARÁ?	QUIÉN LO CREA?	QUIÉN LO RECOPILA?	A QUIÉN SE REPORTA?	MEDIO	DÓNDE SE ALMACENA?	CÓMO Y CON QUIEN SE RECUPERA?	FRECUENCIA	SEGUIMIENTO
WBS	Equipo de Trabajo de Grado	Gerente del Proyecto	Director del Trabajo de Grado	Físico formal o e-mail (informal)	Medio Magnético y Libro de Gerencia	Back up, y documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Según programación	Se realiza video conferencia con el equipo de trabajo de grado para hacer seguimiento del EDT y su respectiva entrega al Director y sustentación al Comité Evaluador
Cronograma	Grupo de Trabajo de Grado	Grupo de Trabajo de Grado	Director del Trabajo de Grado, y Comité Evaluador	Oral (informal) y Escrito (Formal)	Medio Magnético y Libro de Gerencia	Back up, y documento físico. Por intermedio del Gerente Administrativo	Al Inicio Según Programación.	Se realiza video conferencia con el equipo de trabajo de grado para hacer seguimiento del Cronograma y su respectiva entrega al Director y sustentación al Comité Evaluador
Éxitos	Grupo de Trabajo de Grado	Gerente del Proyecto	Director del Trabajo de Grado y Comité Evaluador	Oral (Formal) y Escrito (Formal)	Medio Magnético y Libro de Gerencia	Back up, y documento físico. Por medio del gerente del Proyecto	Quincenal	Se realiza reunión presencial con el Director de trabajo de grado y se sustenta ante el Comité Evaluador

REGISTRO DE RIESGOS

ID	IDENTIFICACION			MITIGACIÓN	
	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA	RESPONSABLES	ACCIONES
1	No contar con retroalimentación y observaciones por parte del Director y Segundo Evaluador	Realizar entregables sin correcciones	El entregable final no cumpla con los requerimientos	Grupo de Trabajo de Grado	Acordar previamente el cronograma con las fechas de entrega para revisión del Director y el segundo evaluador y contar con tiempo suficiente para las correcciones

2	Retiro de algún integrante del equipo del trabajo	Desintegración del grupo	Mayor esfuerzo académico y retrasos en las actividades a desarrollar	Grupo de Trabajo de Grado	La Gerencia brindara apoyo y seguimiento a cualquier actividad anómala o de fuerza mayor que pueda presentarse a algún integrante previniendo cualquier evento. En caso de que el integrante falte se redistribuirán las actividades.
---	---	--------------------------	--	---------------------------	---

3	necesarias para el desarrollo de los entregables por parte de algún integrante del equipo.	Presentar informes con menor calidad	parámetros, generando posible pérdida de la materia	Grupo de Trabajo de Grado	distribución de las actividades y responsabilidades de cada integrante
4	Daño de algún equipo	Perdida de información	Se presentarían atrasos en la entrega de informes, o disminución en la calidad de estos por entregar a tiempo	Grupo de Trabajo de Grado	Guardar la información en Disco duro, nubes, correo electrónico
5	Retraso de entregables por parte de algún integrante del grupo	Deficiencia en la calidad de los entregables y falta en el cronograma establecido	Se presentarían atrasos en la entrega de informes, o disminución en la calidad de estos por entregar a tiempo	Grupo de Trabajo de Grado	Establecer una redistribución para el desarrollo de los entregables. Definir responsabilidades en Actas de compromisos
6	Incumplir con las métricas planteadas	Se incurre en una desviación considerable de alcance, tiempo y costo	No se llegaría cumplir con los criterios de éxito del Trabajo de Grado	Grupo de Trabajo de Grado	Hacer seguimiento y control semanal a cada una de las métricas establecidas
7	Falta de interés de la empresa Shagen Ingeniería	No se lograría el alcance del Trabajo de Grado proyectado en el estudio de prefactibilidad	El TG no generaría valor a la compañía, solo sería un documento de trabajo de grado	SHAGEN ING. Grupo de Trabajo de Grado	Mantener informada a la empresa respecto a los avances del Trabajo de Grado
8	Incumplimiento de las normas establecidas para desarrollar y presentar el TG	Bajo nivel de calidad de los entregables	Generaría reproceso y correcciones en los entregables del trabajo de grado	Grupo de Trabajo de Grado	Realizar seguimiento y revisión de Normas con el equipo de TG y posteriormente con el Director del TG según lo establecido en el cronograma

MUCHAS GRACIAS

