

**USO DEL BENEFICIO ECONÓMICO DE LOS MICROESTABLECIMIENTOS EN
COLOMBIA EN EL AÑO 2016**

TESIS PRESENTADA POR:

Lina Paola Peña Jáuregui

DIRECTOR DE TESIS: Eco. Iván Andrés Lozada Pérez

BOGOTÁ, NOVIEMBRE 2017

**PROGRAMA DE ECONOMÍA
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO**

**USO DEL BENEFICIO ECONÓMICO DE LOS MICROESTABLECIMIENTOS EN
COLOMBIA EN EL AÑO 2016**

TESIS PRESENTADA POR:

Lina Paola Peña Jáuregui

DIRECTOR DE TESIS: Eco. Iván Andrés Lozada Pérez

BOGOTÁ, NOVIEMBRE 2017

**PROGRAMA DE ECONOMÍA
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO**

Agradecimientos

A Dios y a mi familia por guiarme a lo largo de mi carrera y no dejar que desfallezca. A mi abuelita por su paciencia, dedicación y amor incondicional en todo momento.

A mi padre por enseñarme el valor de la humildad y el amor en familia, por su lucha diaria para dar lo mejor a sus hijos. A ti papá por ser mi motor y ejemplo de vida, este logro también es tuyo.

A mis hermanos por ustedes doy todo, espero serles de ejemplo a seguir.

A la Escuela Colombiana de Ingeniería y a cada uno de sus profesores por formarme como profesional. Un agradecimiento especial al profesor Iván Lozada, sin su apoyo y enseñanza esto no hubiera sido posible.

CONTENIDO

CONTENIDO	4
1. Resumen	5
Abstract	5
2. Objetivos	6
2.1 General	6
2.2 Específicos	6
3. Hipótesis	6
4. Planteamiento del problema o pregunta	6
5. Introducción	7
6. Marco Teórico	8
6.1. Algunos estudios para Colombia	12
7. Marco Metodológico	16
7.1 Estudio panel de Microestablecimientos	16
7.2 Análisis de los resultados de la encuesta de Microestablecimientos para el año 2016. ...	18
7.3 Cálculo del beneficio económico	26
8. Conclusiones	34
9. Bibliografía	36
10. Anexos	37
10.1 Anexo 1: Variables utilizadas	37
10.2 Anexo 2: Variables generadas	39

1. Resumen

En la presente investigación se realiza un análisis de la informalidad en Colombia a partir de la Encuesta de Microestablecimientos realizada por el DANE para el año 2016, donde se dará seguimiento al sector informal desde un enfoque de procesos de clases sociales en el que hay presencia de relaciones de tipo capitalista y no capitalista propuesto por Bhattacharya (2010) con el objetivo de calcular el beneficio económico para las empresas informales; se encuentra que el sector informal no es homogéneo, sino que se genera una dualidad con existencia de estos procesos de clase. Para ello se calculará dicho beneficio aplicando el estudio que hizo Bhattacharya en la India con la encuesta de microestablecimientos.

Abstract

This document contains an investigation that analyzes informality in Colombia, outside of the Survey of Micro-Institutions carried out by DANE in 2016, where the informal sector is monitored from a social class process approach in which there is presence of capitalist and non-capitalist relations proposed by Bhattacharya (2010) with the objective of calculating the rate of economic benefit for informal enterprises; It is found that the informal sector is not homogeneous, but that a duality is generated with the existence of these class processes. For this purpose, this benefit can be applied to the study conducted by Bhattacharya in India with the micro-establishment survey.

Palabras clave: Informalidad, microestablecimientos, beneficios.

Clasificación JEL: L25, M11, O14.

2. Objetivos

2.1 General

Identificar el uso del beneficio económico en los microestablecimientos para determinar la presencia de procesos de clase capitalista y no capitalista.

2.2 Específicos

- Estudiar la informalidad desde las perspectivas de Bhattacharya (2010) para caracterizar el sector informal en Colombia.
- Revisar en detalle los trabajos sobre informalidad en Colombia y clasificarlos de acuerdo a las tipologías que propone Bhattacharya, para identificar en detalle las diferencias entre los enfoques.
- Establecer las principales características del sector informal en Colombia a partir del análisis de las principales variables de la encuesta de microestablecimientos para el año 2016.
- Estimar el beneficio económico en los microestablecimientos en Colombia e identificar su uso como consumo o como acumulación para identificar la presencia de dualidad en los microestablecimientos.

3. Hipótesis

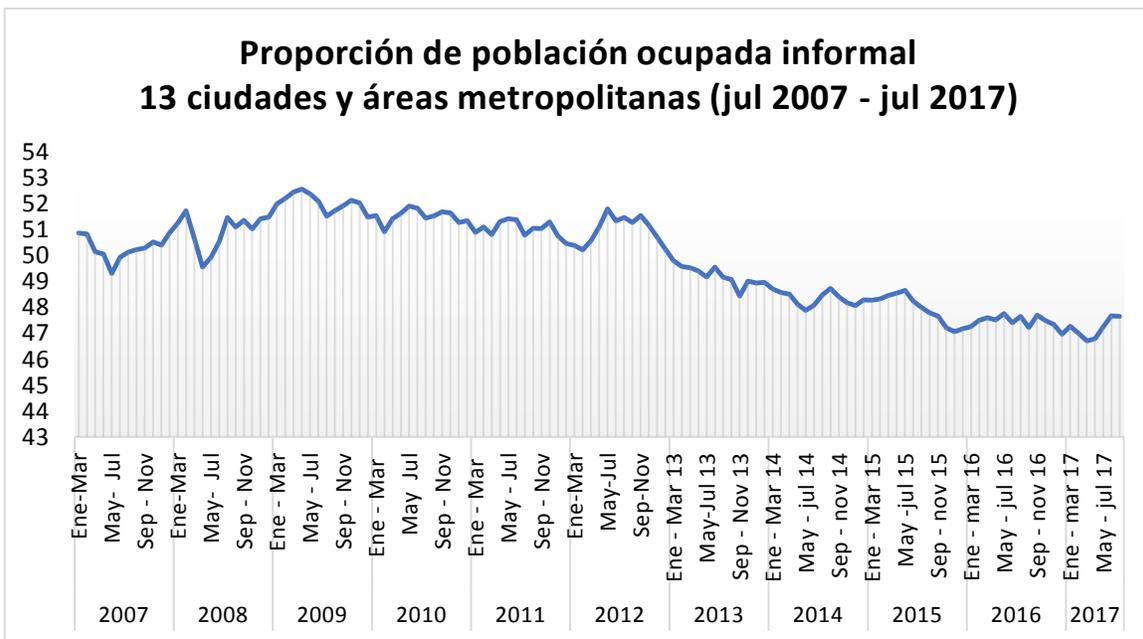
En la mayoría de microestablecimientos, empresas de menos de 9 trabajadores, se genera un beneficio que es usado principalmente para el consumo, mientras que una proporción menor de microestablecimientos usa su beneficio para la acumulación de capital. Esta hipótesis presenta evidencias de un sector informal dual con el predominio de relaciones de clase no capitalista.

4. Planteamiento del problema o pregunta

¿Cuáles son los usos del beneficio económico (consumo o acumulación) que se genera en el sector informal en Colombia en el año 2016?

5. Introducción

La informalidad en Colombia ha sido un problema persistente a lo largo de los años por la incapacidad del sector formal de emplear a toda la fuerza de trabajo disponible y aquellos excesos de fuerza de trabajo no han visto otra salida que ingresar al sector informal. La proporción de ocupados informales en las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue 49,1% según el DANE para el periodo diciembre 2012 - diciembre 2016. Para el total de 23 ciudades y áreas metropolitanas, fue 65,7%, mientras que la proporción de ocupados informales en el periodo marzo 2017 – septiembre 2017 fue 47,2% para el total de 23 ciudades y áreas metropolitanas, fue de 65%. Esto indica que, aunque la informalidad ha venido descendiendo sigue siendo un problema que persiste.



Gráfica 1: Elaboración propia. Fuente DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares

Se han elaborado muchos trabajos que abordan desde distintas perspectivas este tema enfatizando en algunos aspectos concretos de la informalidad, algunos trabajos profundizan en las barreras institucionales, otros en las dinámicas de desarrollo del capitalismo y otros en la elección de los agentes dada las estructuras normativas. Además, aunque existen varios trabajos sobre informalidad en Colombia, la mayoría de estudios profundizan en la informalidad laboral. Esta investigación propone ampliar las discusiones enfocando el análisis del sector informal a partir de las unidades productivas y usando un enfoque alternativo que desde la tradición marxista propone estudiar la informalidad desde la noción de clases sociales como excedente.

Por otro lado, los estudios disponibles para Colombia sobre informalidad empresarial (de los cuales hablaremos más adelante) usan la información disponible hasta 2011, pero no se encuentran trabajos que aborden el estudio de caso que viene realizando el DANE desde 2012. Siendo una novedad en el trabajo y se cuenta como uno de los elementos adicionales que se ofrece en la presente investigación buscando aportar una innovadora manera de estudiar la informalidad.

La investigación usa la encuesta de microestablecimientos realizada por el DANE a partir del año 2012 donde se permite conocer la estructura y realizar un seguimiento a unos establecimientos que cuentan con hasta 9 personas, los cuales llevan más de un año en operación y ocupan el mismo espacio físico.¹

Por último, el trabajo está organizado inicialmente por un marco teórico donde se presenta los trabajos sobre informalidad en Colombia, en particular los trabajos sobre informalidad empresarial, además se discute la propuesta de Bhattacharya sobre la clasificación para diferenciar los enfoques sobre informalidad, y con ello caracterizar las relaciones que existen entre el sector formal e informal, la definición de los enfoques y los estudios realizados para Colombia; seguido de un marco metodológico donde se da a conocer las variables con las que se calcula el beneficio, el panel de microestablecimientos, el análisis de los resultados de la encuesta y el cálculo del beneficio y; finalmente las conclusiones que surgieron de este trabajo de investigación.

6. Marco Teórico

La informalidad tiene distintas connotaciones y de igual manera diferentes maneras de abordarlo. En Colombia el tema de la informalidad ha generado gran interés en los investigadores, debido a la permanencia de la informalidad y a la deficiencia del sector formal para emplear a toda la fuerza de trabajo disponible la cual se ha visto forzada a ingresar al sector informal. Además, en relación con las definiciones y maneras de abordar la informalidad, existe una multiplicidad de enfoques para su estudio. Con el propósito de analizar los estudios disponibles se toma la propuesta de

¹ Cabe aclarar que todo el procesamiento de datos usado en esta investigación se realizó exclusivamente en las instalaciones de la sala de procesamiento del DANE, según el acuerdo de confidencialidad que se estableció con dicha entidad.

Bhattacharya (2010) la cual es una tesis doctoral de economía enmarcada en una serie de autores que se abordaran en esta propuesta como lo son David Ruccio quien fue su director de tesis el cual tiene publicado más de 80 artículos en revistas y capítulos de libros incluyendo desarrollo y globalización de análisis marxista; como también Richard Wolff quien junto con Resnick desarrollaron un nuevo enfoque de la economía política, quienes también están asociados al marxismo.

Bhattacharya (2010) propone dividir los trabajos sobre informalidad de acuerdo con el tipo de actividades que se desarrollan y la relación entre el sector formal e informal; sobre el tipo de actividades en el sector informal, estas se pueden clasificar en actividades de supervivencia y actividades de acumulación. Las actividades de supervivencia recogen toda la actividad de la economía informal realizada por una persona o un grupo de personas las cuales buscan subsistir por medio de la misma, en este tipo de actividades el objetivo de las unidades productivas es la supervivencia y no la acumulación. Las actividades de acumulación acogen a las microempresas que ofrecen los bienes o servicios, a la remuneración de su trabajo y el de unos pocos trabajadores, además, generan algún excedente que les permita aumentar su capital y su volumen de actividades; este enfoque es visto como una solución al problema de pobreza en el que se crean restricciones legales e indirectamente un sector formal que ayuda al cambio económico sin necesidad de mucha tecnología y con una gran capacidad de adaptación.

Respecto a la clasificación para diferenciar la relación existente entre el sector formal e informal, existen dos enfoques; el enfoque dualista y el enfoque continuista. El enfoque dualista, se refiere a la informalidad como un espacio para los pobres, creado por la fuerza de trabajo que es rechazada, este sector es asimilado a la agricultura como una esfera de desempleo disfrazada que se diferencia de la industria moderna. Esto implica que en la dualidad existen dos espacios con diferentes condiciones económicas, sociales y culturales. Así mismo, el sector informal no es autónomo, sino que tiene relaciones con el sector formal, lo que quiere decir que el sector informal depende de empresas formales para insumos, para relaciones de subcontratación y del excedente producido.

En el enfoque continuista, la informalidad es mencionada como un sector de la microempresa donde se presenta de forma ingeniosa, se toman riesgos y son dinámicos como los del sector formal, pero victimas del sistema judicial el cual beneficia a firmas corporativas más grandes. En este enfoque se toma el concepto “continuista” para entender que los sectores formal e informal hacen

parte del espacio económico cada uno en un extremo como una gama de actividades económicas con estructuras y apariencias similares, pero con diferentes niveles de capital, productividad, complejidad en la producción y habilidad.

Dicho lo anterior, podemos visualizar la división de los enfoques de la informalidad que también se puede ver más claramente en la siguiente tabla.

	Supervivencia	Microempresarial
Dualista	<ul style="list-style-type: none"> - Materias primas baratas, bajos salarios. - Las unidades productivas tienen el objetivo de sobrevivir - Fuerza de trabajo no absorbida por el mercado formal. - Espacio para los pobres 	<ul style="list-style-type: none"> - Sector de microempresas. - El gobierno las mantiene ya que las personas pueden vivir de ellas. - Hay restricciones legales.
Continuista	<ul style="list-style-type: none"> - Desventajas productivas - Hay restricciones legales que impiden con facilidad pasar de un sector informal a uno formal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Muchas leyes que no les permiten a las empresas formalizarse. - Limitaciones para acumular capital por los altos costos.

Tabla 1: Elaboración propia. Adaptado de Bhattacharya (2010)

De esta manera, es posible clasificar las diferentes miradas sobre la informalidad en cuatro grupos:

- El enfoque dual – supervivencia, las personas son excluidas considerándose un espacio residual. En este enfoque las personas tienen dificultad para ser formales con lo cual buscaran diferentes actividades que les permitan obtener los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades teniendo en cuenta que las personas que realizan estas actividades son totalmente diferentes a las del sector formal. En el enfoque dual -supervivencia se plantea que la informalidad es un fenómeno permanente en las sociedades capitalistas.

- El dualista – microempresarial, las empresas informales no son parecidas a las formales porque el excedente que producen es a menor escala y el Estado establece barreras que no les permite formalizarse ya que pueden vivir de ellas debido a que la cantidad de fuerza de trabajo que poseen no la puede adquirir el sector formal. Estas empresas están dispuestas a correr mayores riesgos que las del sector formal. En este enfoque hay actividades capitalistas, pero no pueden generar una acumulación de excedente tan grande, por ende, su reproducción se da de manera simple.
- En el enfoque continuista – supervivencia, es un lugar donde las empresas tienen desventajas productivas, también se le considera como un lugar de pobres. Por las restricciones legales que hay no es fácil pasar del sector informal al formal. Son conocidos por ser trabajadores que fueron excluidos por el sector formal y se encuentran en dichas actividades de supervivencia pero que son transitorias; es decir, que en cualquier momento vuelven a ser absorbidos por el sector formal.
- En el enfoque continuista – microempresarial, son microempresas que son productivas, que logran generar excedentes pero que de igual manera siguen ubicándose por fuera del sector formal debido principalmente a las regulaciones gubernamentales. Debido a las diferentes leyes que los regulan generan trabas para acumular grandes cantidades de capital por los altos costos.

En estos grupos es posible clasificar distintas propuestas teóricas como:

El estructuralismo, expone que el sector informal tiene un papel importante en la acumulación moderna a través de la reducción de los salarios y la reserva de trabajadores que facilita el movimiento del sector informal, como también en el movimiento del sector formal al informal con el dualismo y de igual manera se enfocaría en el tipo de actividades de supervivencia.

En el neo institucionalismo, la informalidad se ve como una manifestación de la sociedad contra el Estado por el rechazo a los beneficios que otorga el gobierno y como una evasión de los agentes económicos por no presentar incentivos que fomenten el hacer parte del sector regulado. Según Bhattacharya el enfoque neoclásico es un enfoque de actividades de acumulación micro empresarial dualista en relación con el sector formal e informal. (Dualistas micro empresariales: Hay microempresarios que no pueden acceder al sector formal porque hay restricciones legales.)

En los enfoques de corte neoliberal, la informalidad se ve como actividades no registradas que se encuentran al margen de la legalidad y son causadas por las excesivas intervenciones del Estado. Lo que dice Bhattacharya es que cada uno de los enfoques aquí expuestos tienen aspectos de la informalidad y se requiere de un marco que permita abordar de manera holista este fenómeno.

6.1. Algunos estudios para Colombia

Así, a partir de la clasificación que propone Bhattacharya a continuación se propone una clasificación de los trabajos para Colombia; en el análisis se priorizaron los trabajos que abordan la informalidad empresarial. Uno de los trabajos para Colombia que analiza los microestablecimientos es el de Hamman y Mejía (2012), titulado *Formalizando la informalidad empresarial* donde los autores analizan el sector informal a partir de la encuesta de microestablecimientos del DANE para el periodo 2000-2007, en el análisis encuentran que la tasa de informalidad en Colombia que oscila entre 45% y 75% debido a las altas barreras que existen para la formalización por lo que generan elevados costos de regulación. El objetivo de esta investigación es saber qué tan importante es el marco de regulación para explicar el tamaño del sector informal y el impacto que puedan tener las políticas de formalización empresarial. Para ello, utilizan un modelo de equilibrio dinámico donde los agentes de la economía deciden en que sector operar, escogiendo entre el sector formal e informal. Como datos para la toma de esta decisión, se analizan los costos y beneficios dinámicos y estáticos de operar en cualquiera de los dos sectores de los microestablecimientos. Como resultado de esta investigación, se notó que al reducir los costos para crear una empresa formal tiene un impacto exponencial y generaría un aumento en el tamaño en dicho sector del 33%. Así, este trabajo se clasifica en enfoque continuista – microempresarial porque siguen siendo microempresas productivas que se ubican en el sector informal debido a las regulaciones del gobierno.

Otro trabajo es el de Cárdenas y Rozo (2009), *informalidad empresarial en Colombia: problemas y soluciones*. En este estudio se dice que las empresas informales son aquellas que presentan menor acceso a créditos, mayores problemas tecnológicos, pocos programas de capacitación y una menor utilidad por trabajador. Se realiza un análisis con base en crear centros de atención empresarial con los cuales se pueda reducir la informalidad en Colombia basados en la encuesta 123 realizada en

el 2001 por el Censo Empresarial de Cali y Yumbo. Para este estudio, los autores estimaron un modelo probit con variable dependiente dicotómica tomando el valor de 1 si el establecimiento es informal e incluyendo variables Dummy para el tipo de organización jurídica y actividad económica. Como resultado se pudo ver que un establecimiento tiene mayor probabilidad de ser informal si tiene poca antigüedad, de un tamaño pequeño, dueños jóvenes y su actividad económica se desarrolla en el sector de industria o servicios. Este trabajo también hace parte del enfoque continuista – microempresarial porque debido a que es un establecimiento pequeño y no ambiguo no logran generar grandes excedentes y sus acumulaciones de capital no pueden ser abundantes por los altos costos de las leyes que los regulan.

Está el trabajo de Ydrovo (2010), *Informalidad empresarial en Colombia: un obstáculo a la destrucción creativa*. En este trabajo se plantea que en promedio las empresas informales tienen menos empleados remunerados que en las empresas formales. Para poder mejorar esto, las empresas informales deberían participar más en el mercado lo que les generaría una mayor productividad agregada. Se realiza un estudio sobre los efectos que genera la informalidad empresarial respecto a la variación en la adquisición de los recursos por parte de las empresas informales y también, la consecuencia de tener una menor demanda de trabajo sobre la productividad agregada de dichas empresas. Se realiza un emparejamiento entre las dos firmas (formales e informales) a partir de la Encuesta de Microestablecimientos realizada por el DANE y como resultado se encuentra que las empresas informales contratan menos empleados que las formales con iguales características, con lo cual se dice que si las empresas informales demandaran la misma cantidad de empleo que lo hacen las empresas formales se mejoraría la distribución respecto a la participación en el mercado, lo que promovería la productividad agregada positivamente. Al igual que los dos trabajos anteriores, hace parte del enfoque continuista - microempresarial.

Sánchez (2013) en su trabajo *Enfoques, conceptos y metodologías de medición de la informalidad laboral en Colombia*, plantea tres perspectivas de los estudios sobre informalidad, el estructuralismo, el (neo) estructuralismo y el neoliberalismo, las cuales tienen relación con los cuatro enfoques presentados anteriormente. Este trabajo hace una comparación entre los conceptos, enfoques y las estimaciones de la informalidad laboral en Colombia. Su estudio se basa en realizar la estimación de las tasas de informalidad laboral utilizando la Gran Encuesta Integrada de Hogares

que realiza el DANE, donde se encuentra que la magnitud de la informalidad difiere dependiendo del enfoque, con un promedio que oscila entre el 16% al 59% y, además, aquellas tasas que se encuentran cercanas no incluyen a las mismas personas lo que genera grandes dificultades para crear políticas públicas.

Por último, Martínez (2010) en su artículo *La economía subterránea e ilegal en Colombia. Elementos para el estado del arte sobre conflicto y economía* habla sobre el interés a nivel mundial que existe por conocer la economía subterránea debido a su crecimiento, su baja regulación por parte del Estado y los problemas de financiamiento del gasto público. Por otro lado, el autor expone los dos grupos de opiniones por los cuales se da una economía informal; sea por la gran intervención del Estado la que lo causa o sea un mecanismo para sobrevivir debido a las regulaciones. Para Kausik y Scheneider (2003) quienes hicieron un estudio en la India donde plantean que el gran tamaño de los impuestos, las regulaciones económicas y la falta de libertad de prensa son grandes causas que generan evasión de impuestos y afectan la producción. El modelo usado en este artículo es el de aproximación por demanda de dinero en el periodo entre 1976 y 2012 donde se pudo concluir que la economía subterránea a principios del 2007 al 2017 representó más del 50% del PIB real, así como también tiene un efecto cuantitativo importante en el crecimiento económico más que las inversiones y la tasa de participación. Las principales causas por las que la economía subterránea ha crecido por el aumento de los impuestos directos e indirectos y el desempleo.

Las críticas que realiza Bhattacharya a estos enfoques se centran en que cada uno pone ciertos límites para determinados procesos económicos, sociales y sus características. *“Muy a menudo estas representaciones del sector informal están fundamentalmente en conflicto, por ejemplo, el sector informal como un espacio completamente separado de y sin ningún vínculo con el sector formal, versus como parte de un espectro económico continuo marcado por el continuo formal-informal; un espacio definido en términos o actividades de supervivencia, frente a eso en términos de actividades microempresariales; como un sitio de pobreza, versus como un sitio de crecimiento futuro, etc.”* (traducción propia, pp. 23)

Anexo a esto, para mantenerse en el mercado competitivo y tener un excedente suficiente para asegurar sus condiciones, las empresas informales no capitalistas tienen que subsistir muy por

debajo del nivel de vida habitual de los asalariados. Así pues, la manera en la que al sector informal se le define y clasifica en la literatura hace crear confusión y oculta más de lo que habla de ella.

Como dice Bhattacharya (2010), *el crecimiento inclusivo es una metáfora de la continuación del crecimiento capitalista excluyente que conduce a la creación de un exceso de población con una intervención gubernamental de pobreza en la economía informal no capitalista.*” (Traducción propia, pp. 3)

La existencia del sector informal según el autor se debe únicamente a la necesidad del sector formal ya que sirve a las necesidades de este sector formal capitalista. Los productores de este sector informal los titula como “trabajadores encubiertos” para el sector formal sin lograr tener los beneficios de un sector formal. Se necesita de una nueva mirada que permita dar cuenta de la heterogeneidad del sector informal y de herramientas para la construcción de políticas públicas.

Bhattacharya (2010) propone analizar el sector informal desde un enfoque de procesos de clases sociales donde hay presencia de relaciones de tipo capitalista y no capitalista, es decir el sector informal no es homogéneo sino por el contrario en el coexisten diferentes tipos de procesos de clase lo que genera una dualidad en el sector informal, teniendo en cuenta que los enfoques que se mencionaran son reduccionistas; lo que busca el autor en su análisis es mostrar que el sector informal es heterogéneo en términos de las relaciones de producción.

Así, Bhattacharya (2010) propone analizar la heterogeneidad del sector informal a partir de un análisis de clases sociales y el dualismo dentro de la economía informal. La mayoría de análisis que se han realizado sobre la economía informal no cuentan con estudios detallados, con lo cual, se muestra la economía como un espacio homogéneo sin procesos de clase.

Para poder entender la propuesta del autor, un proceso de clase, siguiendo a Marx, es un proceso en el cual el excedente de trabajo no remunerado se alimenta de los productores directos. Cabe aclarar que cualquier relación entre personas puede tener un proceso de clase, pero no es necesario para dicha relación, es decir, si se comparte un tiempo libre entre personas, este no involucra un proceso de clase, pero sí de esta relación se extrae trabajo excedente, si existe un proceso de clase. Cada proceso de clase existe dentro de una sociedad y de igual manera influye en los demás procesos que comprenden a dicha sociedad como lo pueden ser los procesos de la naturaleza, de autoridad entre la gente, de lenguaje, entre otros.

De acuerdo a Resnick y Wolff (2006) es posible distinguir dos tipos de proceso de clase, el proceso de clase capitalista y el no capitalista. El proceso de clase capitalista hace referencia a una relación de producción donde existe capitalistas los cuales son dueños de los medios de producción que contratan personas que venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario para poder conseguir los medios necesarios para su subsistencia; siendo los mismos capitalistas quienes se apropian del excedente generado en dicho proceso productivo (proceso de clase como excedente). Mientras que el proceso de clase no capitalista se basa principalmente en una relación de trabajo, por ejemplo, las relaciones familiares, donde los productores son propietarios de los medios y explotan las condiciones que tienen, y a sus respectivas familias, generando un excedente donde se distingue del proceso de clase capitalista ya que quien se apropia de dicho excedente son los mismos productores, es decir, las familias o los mismos productores.

De acuerdo con estas definiciones se debe entender que no todo el sector informal está dominado por procesos de clase capitalista, sino que también hay una parte de este sector que tiene proceso de clase no capitalista los cuales se caracterizan porque las personas que se ubican en este sector viven por debajo de la línea de pobreza tratando de generar algún tipo de excedente que les permita seguir produciendo y con el cual hacen pagos de alquiler, intereses, entre otros. Cabe aclarar que el excedente que se genera en los procesos de clase capitalistas es demasiado bajo comparado con el excedente que generan los capitalistas. Debido a que los capitalistas generan mayores excedentes, se caracterizan porque una parte de este excedente lo usan para acumulación de capital, si el sector no capitalista deseara hacer esto, deberían generar un mayor ajuste en los niveles de subsistencia de los dueños que trabajan y de sus familias generando que se ubiquen por debajo de la línea de pobreza como se indicó anteriormente. Otra característica importante que presentan el sector informal no capitalista es que utilizan su espacio doméstico para su producción con maquinaria doméstica y así evitar costos de insumos.

7. Marco Metodológico

7.1 Estudio panel de Microestablecimientos

Para el desarrollo de esta investigación, se usó la encuesta de microestablecimientos realizada por el DANE anualmente en 24 ciudades y sus respectivas áreas metropolitanas. En el periodo 2008-

2011 la encuesta fue realizada con inferencia estadística y a partir del 2012 es un estudio de caso que busca determinar la estructura de los microestablecimientos que cumplan con 4 características principales; i) Identificados como la misma unidad legal, ii) Desarrollan actividades de industria, comercio o servicios, iii) Cuentan con más de un año de operación y, iv) Tienen máximo 9 personas ocupadas. Con esta encuesta se busca conocer la estructura y la evolución de los microestablecimientos que hay en el país en el mediano plazo. Estos establecimientos son visitados por encuestadores del DANE quienes están a cargo de realizar dicha encuesta a los dueños de los microestablecimientos de manera muy breve.

Para el periodo octubre 2015 - septiembre 2016 se estudiaron 33.013 microestablecimientos divididos de a siguiente manera; para comercio 20.086, para servicios 9.667 y para industria 3.260 con una cobertura geográfica de 24 ciudades principales y sus respectivas áreas metropolitanas.

Las variables que se tomaron para analizar en la investigación fueron 46 en total², así como también se elaboraron 11 variables³ y de estas fueron usadas las ventas y el costo total para calcular el beneficio económico.

² Dirigirse al Anexo 1: Variables utilizadas.

³ Dirigirse al Anexo 2: Variables generadas.

7.2 Análisis de los resultados de la encuesta de Microestablecimientos para el año 2016.

7.2.1 Caracterización



Gráfica 2: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

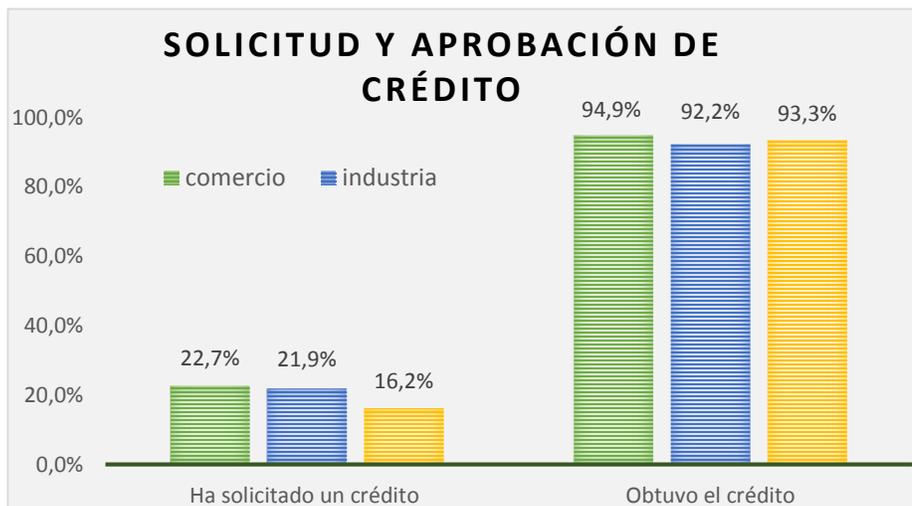
Para el periodo octubre 2015 a septiembre 2016 la distribución de los microestablecimientos por rangos de personal es de 41,9% para un solo ocupado, 29,4% para dos ocupados, 23,9% de 3 a 5 ocupados y finalmente 4,8% de 6 a 9 ocupados. Con base en esta grafica podemos analizar que aproximadamente el 70% de los microestablecimientos solo cuentan con 1 o 2 personas ocupadas.

Esto ofrece una primera aproximación al predominio de unidades productivas muy pequeñas, donde difícilmente se pueden desarrollar procesos de clase capitalista y donde predominan procesos de clase no capitalistas, como productores independientes y productores familiares.



Gráfica 3: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

De acuerdo con el tipo de contratación se encontró que el 48,1% de ocupados son familiares socios y propietarios sin remuneración, mientras que el 29,6% son ocupados a término indefinido y el 22,3% personas ocupadas temporalmente. Así, esto refuerza la idea anteriormente señalada donde el número de trabajadores y el tipo de contratación genera indicios de procesos de clase capitalista y no capitalista, donde el 48% de personas ocupadas que son propietarios socios, familiares sin remuneración los que son dominantes en los microestablecimientos.

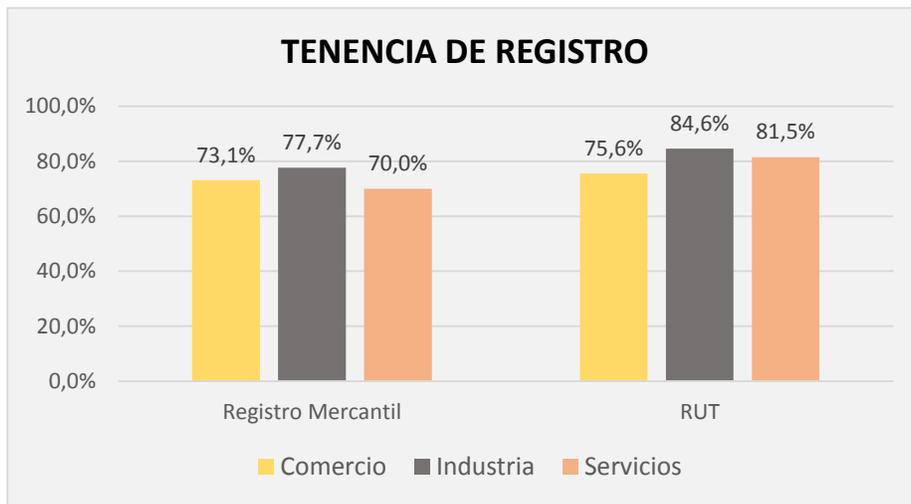


Gráfica 4: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

De los microestablecimientos analizados, solo el 20% de estos solicitan créditos sin embargo se puede ver que tiene una posibilidad de obtenerlo por encima del 90%. Con esto podemos ver que

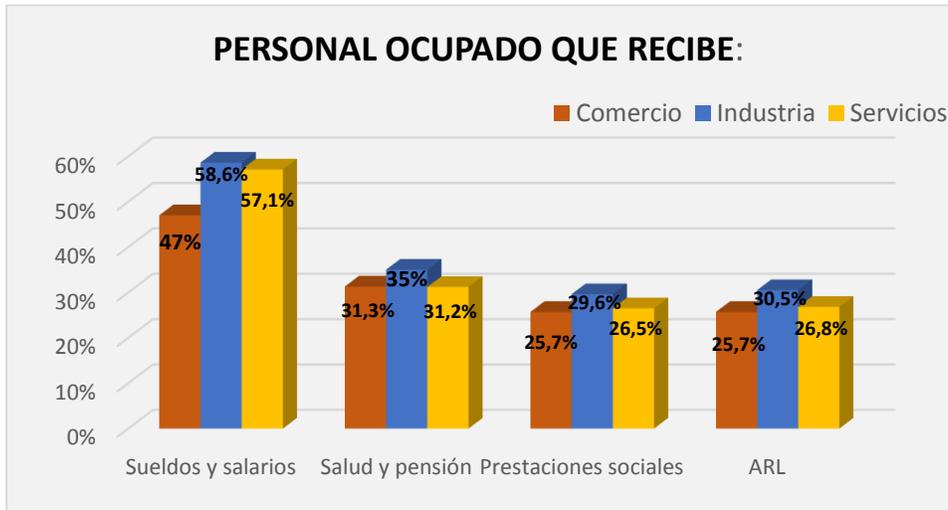
sin importar el tipo de establecimiento la mayoría tienen acceso al sistema financiero y obtener un crédito; aun así, sigue siendo un porcentaje que podría mejorar para la solicitud de crédito.

En este orden de ideas se puede citar a Cárdenas y Rozo (2009) quienes plantean que el acceder a un crédito en el sector informal comparado con el sector formal es positivo, pero no tan estadísticamente significativo ya que a pesar de que los microestablecimientos solicitan créditos no lo hacen en mayor proporción comparado con el sector formal, ya que muchos microestablecimientos no tienen información clara sobre los beneficios y ventajas de solicitar un crédito, y la percepción de tasas de interés altas.



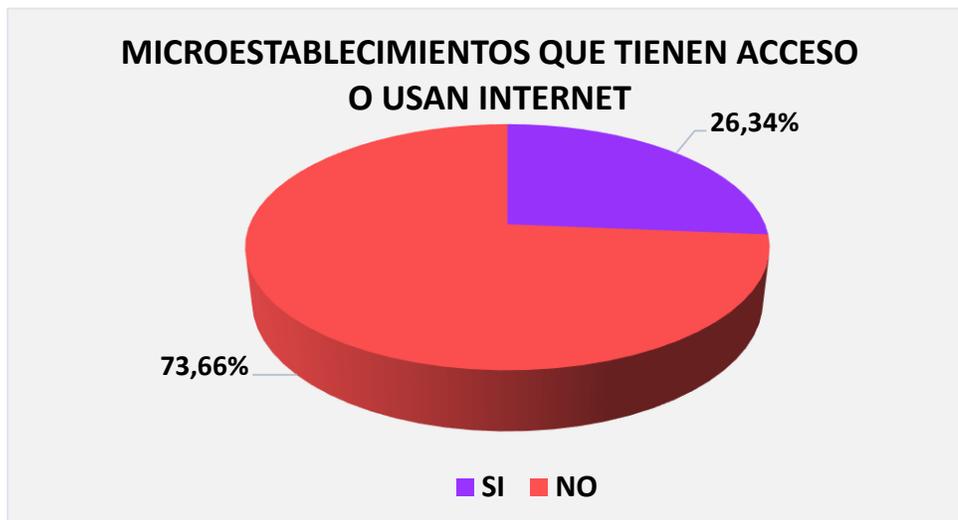
Gráfica 5: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

Con esta gráfica podemos ver que la tenencia de registro no es un elemento fundamental ya que más del 70% de los microestablecimientos tienen tanto registro mercantil como RUT. Así mismo, al tener los registros, no tienen mayor diferencia entre sectores con lo cual, la informalidad no se encuentra marcada por los créditos ni la tenencia de registro sino por el tipo de unidad productiva y las relaciones de producción que se dan en dicha unidad.



Gráfica 6: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

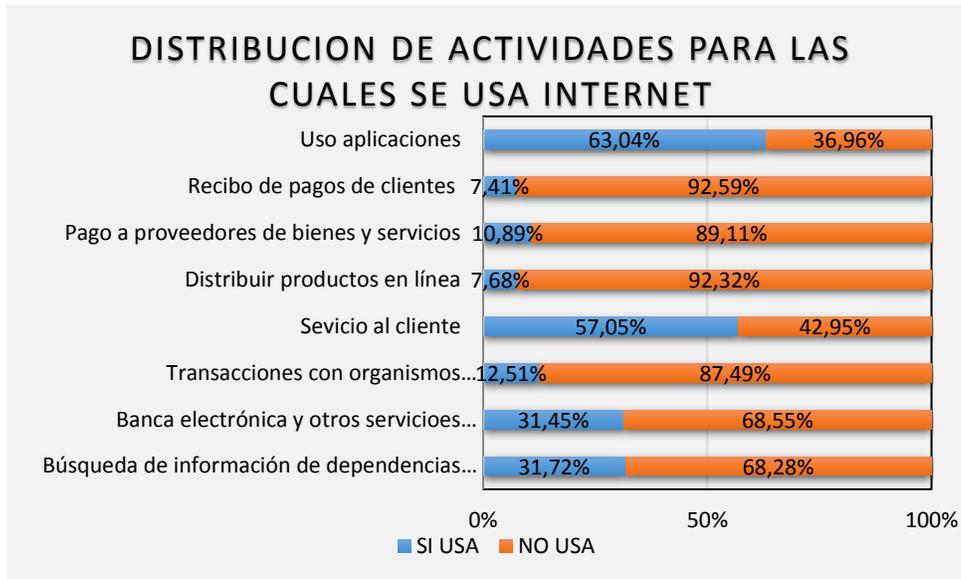
Podemos ver con esta gráfica que más del 50% del personal ocupado recibe sueldos y salarios. Así mismo al realizar el análisis por cada sector es evidente que el sector industria es quien más paga sueldos y salarios, salud y pensión, prestaciones sociales y ARL; mientras que el sector comercio es quien menos remunera a su personal ocupado.



Gráfica 7: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

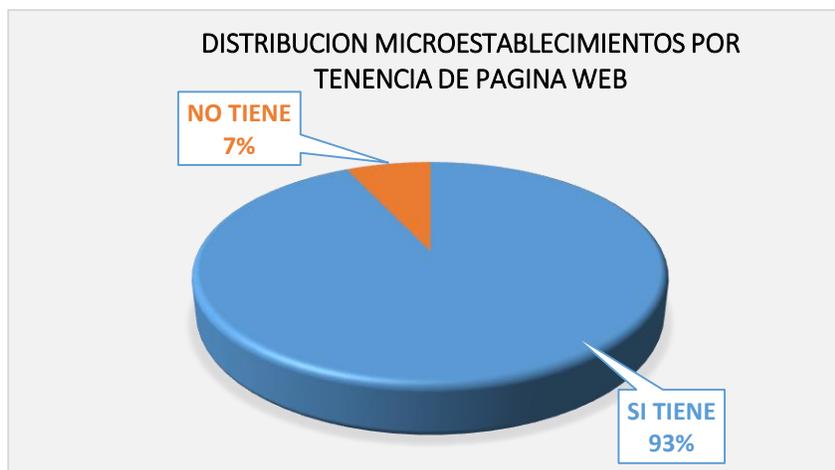
La encuesta de microestablecimientos tiene un módulo sobre tecnologías de la información. En relación a este tema, se encontró que más del 70% de los microestablecimientos no tienen acceso a internet, razón con la cual podemos concluir que los tipos de microestablecimientos no requieren de su uso dejando de lado las ventajas que contiene como innovación, generación de ahorro,

comunicación, entre otros. Mientras que un 26,34% si hace uso de ello; en la siguiente gráfica se verán las principales actividades en las que se frecuenta.



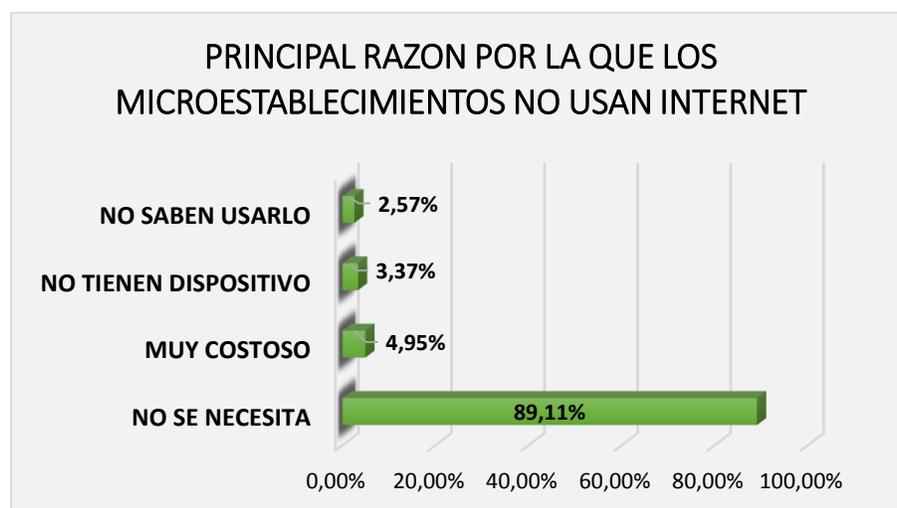
Gráfica 8: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

Del 26% de los microestablecimientos que tienen acceso a internet, el 63% lo utiliza en aplicaciones y un 57% en servicio al cliente, mientras que menos del 10% lo utilizan en vender productos en línea, pagar servicios o a proveedores por este medio. Con esto se puede intuir que los microestablecimientos que usan internet no tienen un buen conocimiento del mismo, con el cual se podría aprovechar en aumentar las ventas y ahorrando tiempo en los pagos de servicios y a proveedores.



Gráfica 9: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

A pesar de ver en graficas anteriores que más del 70% de los microestablecimientos no tienen acceso a internet, más del 90% si tienen página web. Con la tenencia de página web es una manera efectiva de generar publicidad para el negocio como también puede ser una manera más fácil para que las personas recomienden el establecimiento, estar más en contacto con los clientes y como también poder realizar ventas online.

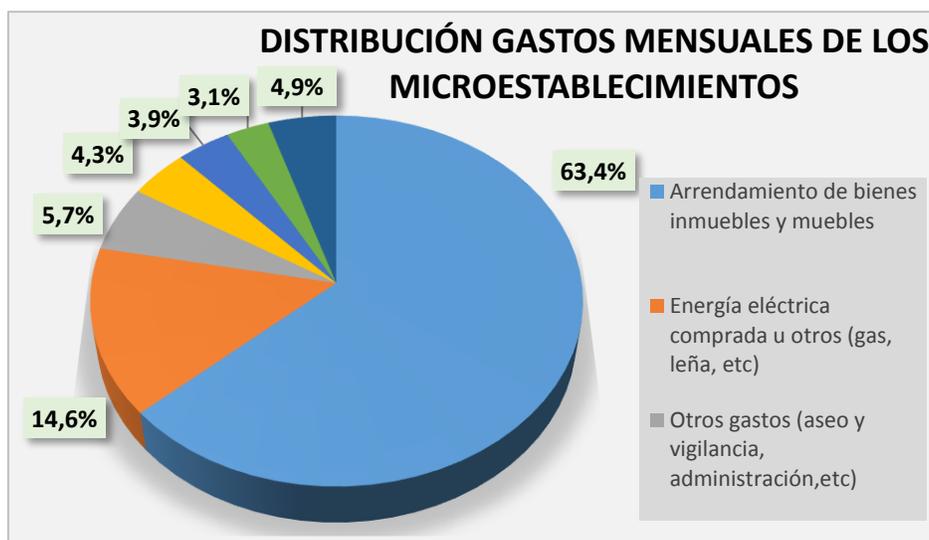


Gráfica 10: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

La principal razón que argumentaron los microestablecimientos de no usar internet es porque no se necesita con un 89% o es muy costoso con un 5%. Sería de gran importancia que estos establecimientos utilizaran esta gran herramienta para fomentar el comercio electrónico y de igual manera ser más competitivas y que se vea reflejado en sus ventas.

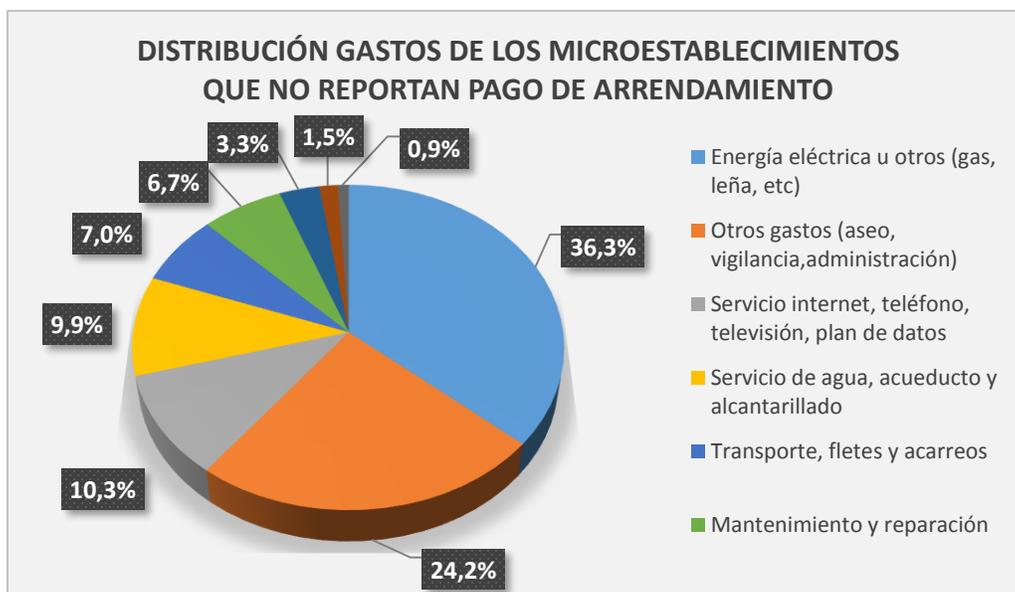
7.2.2 Análisis financiero

De los 33.013 microestablecimientos estudiados se realizan dos distribuciones de sus gastos teniendo en cuenta que algunos informan pago de arrendamiento y otros no. Por esta razón, a continuación, se analizarán dos gráficas donde se estudian los gastos de establecimientos que no reportan pago de arriendo y de los que sí lo reportan.



Gráfica 11: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

Podemos ver que de los gastos que presentan los microestablecimientos, más de 60% se va para pago de arrendamientos, 14,6% en energía eléctrica, gas, entre otros y 26% restante dividido en gastos de aseo, internet, servicio de teléfono, agua y demás servicios. Con este dato podemos intuir que la mayoría de establecimientos no cuentan con un terreno propio lo cual nos podría llevar a concluir que no existe acumulación de capital.



Gráfica 12: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

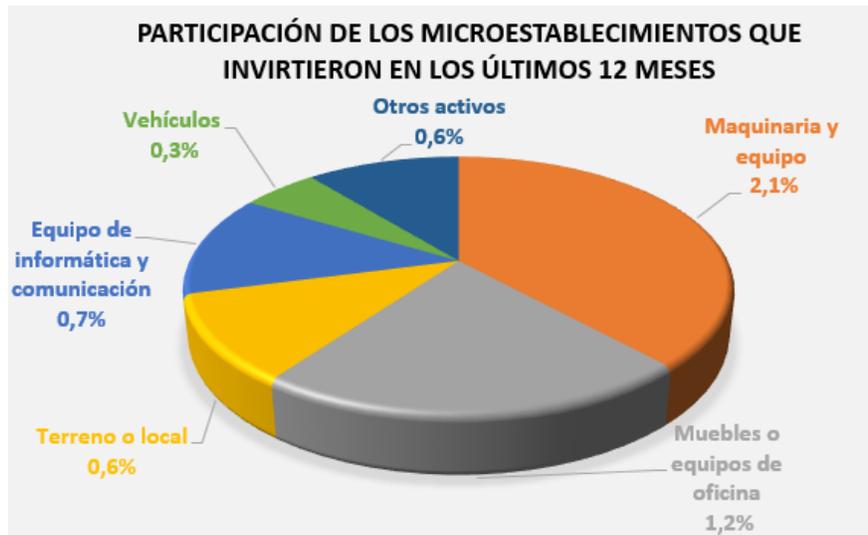
Los establecimientos que no reportaron pago de arrendamiento, informan que 36,3% de sus gastos son en energía eléctrica, gas, entre otros; seguido de un 10,3% en aseo, vigilancia y administración mientras que aproximadamente un 44% restante se divide en gastos de servicio de agua, transporte, mantenimiento y licencias de funcionamiento.

Ahora bien, para las inversiones realizadas en los microestablecimientos según la encuesta realizada, 1.769 realizan inversiones de los 33.013 del total encuestado. En la siguiente gráfica analizaremos cuales son los activos en los que más invierten.



Gráfica 13: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

De los 1.769 establecimientos, es decir el 5% de los encuestados que invirtieron el 1,2% realiza inversiones en muebles o equipos para oficina y el 2,1% en maquinaria y equipo. Mientras que solo el 0,3% invierten en vehículos y el 0,6% en terrenos. Queda claro que de los 1.769 establecimientos que invierten su prioridad es maquinaria y equipo, así como muebles para oficina lo que les da una mayor productividad, mientras que su menor interés es invertir en vehículos o terrenos. De esta manera se puede concluir como los microestablecimientos son muy pocos los que realizan algún tipo de inversión.



Gráfica 14: Elaboración propia. Adaptado de Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

El 50% de sus ingresos son gastados en maquinaria y equipo para de esta manera poder realizar su trabajo productivo. Solo el 18% de los microestablecimientos tienen acceso a un computador o un vehículo. Se puede ver que la preferencia de los microestablecimientos es invertir en maquinaria, herramientas y equipos de oficina que sirve para los medios de trabajo de producción y no tienen como objetivo principal invertir en terrenos propios, razón por la cual también se ve en la gráfica anterior que sus gastos se van principalmente en el arriendo de bienes inmuebles.

7.3 Cálculo del beneficio económico

Para llevar a cabo el cálculo del beneficio que propone Bhattacharya basados en la encuesta de microestablecimientos, se crearon variables que nos permitían desagregar la información por el tipo de empresa, es decir, aquellas que tenían un trabajador, dos trabajadores, de tres a cinco

trabajadores y de 6 a 9 trabajadores. De esta manera se pudo desagregar en personal sin remuneración, personal contratado temporal y personal a término indefinido para así poder identificar que procesos de clase se llevan a cabo en dichos establecimientos.

Ahora bien, realizaremos una nueva caracterización basados en Bhattacharya que incorpore a las empresas por su proceso de clase dominante donde aquellas que cuentan con un solo trabajador remunerado y los demás son socios, propietarios o familiares sin remuneración. Como por ejemplo empresas que cuentan con 5 personas que laboran en ella, pero solo una persona es remunerada, mientras que las otras personas son familiares que trabajan en dicha empresa sin remuneración. Estas empresas son conocidas como empresas de cuenta propia no capitalista (ECP) definido así:

“Todas las empresas cuenta propia tienen procesos de clase no capitalista, las cuales llamaremos proceso de clase dominante, aquellas que tienen un número mayor de trabajadores familiares (sin remuneración) son clasificadas como empresas con procesos de clase antiguos y el resto son clasificadas como empresas capitalistas.” (traducción propia, pp. 15)

Las empresas no dirigidas (END) son las que emplean al menos un trabajador remunerado pero menor a 6 trabajadores y las empresas dirigidas (ED) son las que emplean al menos un trabajador remunerado, pero el número total de trabajadores está por encima de 6 y como máximo 9 trabajadores.

Con base en estas nuevas definiciones, se crean las siguientes variables:

$$\begin{aligned} \text{Asalariados} &= \text{Personal total ocupado} (P607) \\ &\quad - \text{Total socios, propietarios, familiares sin remuneración} (P747) \end{aligned}$$

Esta variable se crea con el fin de calcular cuántos de los 33.013 microestablecimientos se encuentran en cada tipo de empresa, teniendo en cuenta que las de cuenta propia no son remunerados y por ende se le restan. Ahora bien, crearemos las tres variables así:

$$\text{Para ECP: } \text{Tipo}_{\text{empresa}} = 1 \text{ if } \text{Asalariados} = 0$$

$$\text{Para END: } \text{Tipo}_{\text{empresa}} = 2 \text{ if } \text{Asalariados} > 0 \ \& \ P607 < 6$$

$$\text{Para ED: } \text{Tipo}_{\text{empresa}} = 3 \text{ if } \text{Asalariados} > 0 \ \& \ P607 \geq 6$$

Los resultados fueron los siguientes:

Empresas Cuenta Propia	17.559 establecimientos
Empresas No Dirigidas	13.881 establecimientos
Empresas Dirigidas	1.573 establecimientos

Con base en este resultado se puede ver que el 53% de los microestablecimientos son empresas de cuenta propia, 42% empresas no dirigidas y solo un 5% son empresas dirigidas. Con estos resultados se procederá a saber qué proceso de clase predomina en cada tipo de empresa. Para ello, se generará una variable de proceso de clase que llamaremos (ACP)⁴ donde, si toma el valor de 1 son procesos de clase no capitalista o 2 si son procesos de clase capitalista.

		Cantidad	Porcentaje	Total
Empresas cuenta propia	No capitalistas	17.559	100%	17.559
	Capitalistas	0	0%	
Empresas no dirigidas	No capitalistas	660	5%	13.881
	Capitalistas	13.221	95%	
Empresas dirigidas	No capitalistas	22	1%	1.573
	Capitalistas	1.551	99%	
			Total	33.013

Tabla 6. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Es notorio que el 100% de las empresas cuenta propia prevalecen los procesos de clase no capitalistas mientras que en las empresas no dirigidas solo el 5% es no capitalista y en las dirigidas el 1%. Así mismo, tanto en las empresas no dirigidas como en las dirigidas prevalecen los procesos de clase capitalistas con 95% y 99% respectivamente.

Por otro lado, se estudió la formalización de los microestablecimientos para analizar si estos resultados influían en la clasificación de los procesos de clase.

Tiene RUT	No capitalistas	Porcentaje	Capitalistas	Porcentaje	Total
Si	12.292	67%	13.531	92%	25.823
No	5.949	33%	1.241	8%	7.190
Total	18.241	100%	14.772	100%	33.013

⁴ Dirigirse al Anexo 2: variables generadas.

Tabla 7. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

La mayoría de los no capitalistas como de los capitalistas cuentan con registro único tributario, lo cual evidencia que la tenencia o no del RUT no es una variable que influya en la clasificación de los procesos de clase. Sin embargo, para los procesos de clase capitalistas es mayor la tenencia de este registro.

Tiene Cámara de Comercio	No capitalistas	Porcentaje	Capitalistas	Porcentaje	Total
Si	11.090	61%	12.884	87%	23.974
No	7.151	39%	1.888	13%	9.039
Total	18.241	100%	14.772	100%	33.013

Tabla 8. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Para el registro de Cámara de Comercio, igualmente la mayoría cuentan con él. Es decir que tampoco es una variable que influya en la clasificación, pero cabe aclarar que para los procesos de clase capitalista la tenencia de cámara de comercio es muy mayor. Ahora bien, si los microestablecimientos respondieron si en la tenencia de Cámara de Comercio se les preguntó si estaba registrado como persona natural o jurídica como se muestra en la siguiente tabla.

	No capitalistas	Porcentaje	Capitalistas	Porcentaje	Total
Persona Natural	10.862	98%	11.472	89%	22.334
Persona Jurídica	228	2%	1.412	11%	1.640
Total	11.090	100%	12.884	100%	23.974

Tabla 9. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

De los 23.974 establecimientos que, si tienen cámara de comercio, 10.862 no capitalistas son persona natural, es decir, 98% y de igual manera 11.472 capitalistas, 89% también son persona natural. Se puede ver que tanto en los procesos de clase capitalista y no capitalista que respondieron afirmativamente en la tenencia de cámara de comercio, más del 85% de estos están registrados como persona natural.

Respecto a los ingresos anuales de las empresas, Bhattacharya propone usar al igual que en la India la mediana ya que la desviación estándar es muy alta. De esta manera, al usar la mediana para interpretar los ingresos anuales de las empresas se puede ver que donde dominan procesos de clase capitalistas la mediana del ingreso triplica comparado con el de los no capitalistas.

Ingresos anuales	Media	Mediana	Desviación estándar
No Capitalistas	47.100.000	26.000.000	68.600.000
Capitalistas	159.000.000	84.000.000	266.000.000
Total	97.100.000	47.000.000	193.000.000

Tabla 10. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Costos de los medios de producción mensual (capital constante)

	No Capitalistas		Capitalistas		Total	
	Media	Mediana	Media	Mediana	Media	Mediana
Arrendamiento de bienes	374.005	150.000	1.090.229	760.000	400.000	694.486
Energía eléctrica	94.803	48.000	240.024	120.000	70.000	159.784
Servicio de teléfono	26.159	-	73.415	56.000	25.000	47.304
Servicio de agua	25.666	-	64.276	30.000	10.000	47.943
Mantenimiento y reparación	11.359	-	45.956	-	-	26.616
Transporte	17.791	-	54.447	-	-	34.193
Publicidad	2.256	-	13.468	-	-	7.273
Licencias de funcionamiento	8.037	-	28.393	-	-	17.145
Otros gastos (vigilancia, aseo y administración)	34.511	-	96.839	-	-	62.400
Agencias suministro de personal	-	-	6.409	-	-	2.868

Tabla 11. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Se puede ver que los principales costos en los que incurren las empresas mensualmente son principalmente en arrendamiento y energía eléctrica tanto en los procesos de clase capitalista como

en los no capitalista. Lo cual nos lleva a pensar que las empresas no cuentan con terrenos propios para su producción, así como también los costos que destinan para mantenimiento y reparación para sus bienes de capital son muy bajos; y no tienen ningún costo con agencias para suministro de personal

Costos de capital variable (Salarios)

	No Capitalistas		Capitalistas	
	Mediana	Media	Mediana	Media
Salarios año	-	572.004	17.500.000	24.100.000
Salud y pensión	-	222.541	1.696.800	3.211.675
Salarios sin salud	-	349.462	16.500.000	20.900.000

Tabla 12. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Debido a que las empresas no capitalistas no tienen salarios, su mediana es igual a cero, pero existirán algunas empresas que reconocerán algún tipo de salario mientras que en las empresas capitalistas si presentan salarios.

Costo anual total	No Capitalista	Capitalista	Total
Media	26.100.000	109.000.000	63.400.000
Mediana	11.400.000	55.700.000	25.100.000

Tabla 13. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Beneficios económicos	No Capitalista	Capitalista	Total
Media	21.000.000	49.400.000	33.700.000
Mediana	12.000.000	23.200.000	15.600.000
Máximo	1.740.000.000	3.710.000.000	3.710.000.000
Mínimo	- 112.000.000	- 624.000.000	- 624.000.000

Tabla 14. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Se evidencia que hay mayores beneficios en las empresas capitalistas que en las no capitalistas. En estos beneficios se analizan los mínimos y máximos para visualizar que existen pérdidas tanto en los capitalistas como en los no capitalistas, siendo las de las capitalistas mucho más altas.



Gráfica 15: Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta Microestablecimientos, DANE.

Beneficio por trabajador	No Capitalista	Capitalista	Total
Mediana	9.600.000	8.730.667	9.121.867
Media	15.300.000	17.000.000	16.100.000
Mediana de # de trabajadores	1	3	-

Tabla 15. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos, DANE.

En los beneficios por trabajador sucede al contrario que en la tabla anterior, son mayores para las empresas no capitalistas que para los capitalistas. Es decir que en las empresas no capitalistas hay mayores beneficios por trabajador, pero cabe aclarar que en estas empresas no se tienen en cuenta salarios ya que son trabajadores sin remuneración.

Inversión	No Capitalista	Capitalista	Total
Mediana	0	0	0
Media	153.575	558.903	334.943

Tabla 16. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Como pregunta clave de la investigación, se indagó sobre que hacen los microestablecimientos con el excedente para ello analizaremos la inversión en donde encontramos que la mediana de las empresas no capitalistas es igual a cero al igual que de las capitalistas es igual a cero, lo que indica que ningún proceso de clase invierte aún, así teniendo una media de 153.575 para los procesos de clase no capitalista y 558.903 para los capitalistas.

Para reafirmar este resultado, se analizó si las empresas solicitaron crédito, cuántas de ellas obtuvieron el crédito y si este apalancamiento lo usaron para inversión. Los resultados se exponen en las siguientes 3 tablas.

Solicitó Crédito?	No Capitalista	Capitalista	Total
Si	4.194	2.644	6.838
No	14.047	12.128	26.175
Total	18.241	14.772	33.013

Tabla 17. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

En las empresas no capitalistas, solo el 23% de ellas solicitan crédito. Mientras que en las capitalistas un 18%. Así mismo se puede ver que las empresas no capitalistas solicitan el doble de créditos que las capitalistas.

¿Cuántos obtuvieron el crédito?	No Capitalista	Capitalista	Total
Si	3.975	2.468	6.443
No	219	146	395
Total	4.194	2.644	6.838

Tabla 18. Elaboración propia. Fuente Micro datos, Encuesta de Microestablecimientos. DANE.

Ahora bien, del 23% de las empresas no capitalistas que solicitaron crédito es decir 4.194, el 95% de ellas se les aprobó el crédito. En las empresas capitalistas, de las 2.644 que lo solicitaron al 93% se les fue aprobado. Sin embargo, que a cada tipo de empresa se tenga un porcentaje de aprobación por encima del 90%, a las empresas no capitalistas tienen mayor cantidad de créditos negados.

8. Conclusiones

Se encuentra que existe dualidad en el sector informal con procesos de clase capitalista y no capitalista, donde cada uno tiene diferentes condiciones económicas, sociales y culturales. Esta dualidad fue visible al realizar una clasificación para diferenciar la relación que existe entre el sector formal e informal basados en los enfoques dualista y continuista.

Con los resultados de la encuesta de microestablecimientos se puede ver que la variable de tenencia de registro no es relevante para diferenciar una empresa capitalista de la no capitalista. Así mismo como la solicitud de crédito ya que las empresas de cada proceso de clase piden créditos de igual manera. Los establecimientos que usan internet muestran que su uso no es para beneficio de la empresa sino más para uso de aplicaciones.

La prioridad de los microestablecimientos son la compra de maquinaria y equipo para desarrollar sus actividades productivas y no la de adquirir terrenos para acumulación de capital. Así mismo, sus gastos son elevados en pago de arriendos y servicios.

Muy pocos son los establecimientos que invierten, es decir que presentan procesos de reproducción simple donde los beneficios en su gran mayoría son usados para el consumo y no para acumulación de capital.

La división de las empresas por trabajadores evidencia que aquellas que cuentan con un solo trabajador contratado son empresas con procesos de clase no capitalista donde predominan relaciones familiares o socios que trabajan sin remuneración alguna. Estas empresas son las que mayor ingresos promedio presentan en comparación con las demás. Por esta misma razón, estas empresas al no tener numerosos trabajadores tienen otro tipo de costos que les produce estar por encima de las empresas capitalistas.

En el cálculo de la tasa de beneficio económico se pudo concluir que en las empresas de cuenta propia prevalecen los procesos de clase no capitalistas mientras que en las empresas dirigidas y no dirigidas predominan procesos de clase capitalista.

La tasa de beneficio económico encontrada es mayor en el sector capitalista que en el no capitalista; de igual manera se analizaron los puntos mínimos para encontrar que existen pérdidas tanto en los capitalistas como en los no capitalistas, siendo las de los capitalistas con mayor diferencia comparado con los no capitalistas. El beneficio que obtienen las empresas se evidenció que es muy poca la cantidad que se usa en inversión, sino que su mayoría es usada para consumo o supervivencia.

9. Bibliografía

- Bhattacharya Rajesh, Snehashish Bhattacharya y Kumar Kalyan. (2013). *Dualism in the Informal Economy: Exploring the Indian Informal*.
- Bhattacharya, S. (2010). *Non/capital, class, and development: the case of informal manufacturing in india*. (cap. 1 – 3). University of Notre Dame.
- Cárdenas, M. y Rozo, S. (2009). *Informalidad empresarial en Colombia: problemas y soluciones*. (Cap. 10) Bogotá: Universidad de los Andes.
- Hamman, F. y Arango, L. (2012). *El mercado de trabajo en Colombia hechos, tendencias e instituciones*. En Hamman, F. & Mejía, L., *Formalizando la informalidad empresarial en Colombia* (pp. 399 – 422). Bogotá: Banco de la República.
- Kausik C. y F. Schneider. (2003). *The size and development of the shadow economy: An empirical investigation from states of India*. *Journal of Development Economics* (pp. 428– 443).
- Landazábal, C. N. (2015). *Determinantes de la informalidad en Colombia:2001-2014* . Bogotá: Escuela Colombiana De Ingeniería.
- Martínez, H. (2010). *La economía subterránea e ilegal en Colombia, elementos para el estado del arte sobre conflicto y economía*. Bogotá: Corporación derechos para la paz -CDPAZ - proyecto planeta paz.
- Resnick Stephen y Richard Wolff (2006). *New Departures in Marxian Theory*. (Cap. 5) University of Cambridge.
- Sánchez, R. (2013). *Enfoques, conceptos y metodologías de medición de la informalidad laboral en colombia*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Ydrovo, C. (2010). *Informalidad empresarial en Colombia: Un obstáculo a la destrucción creativa*. Bogotá: Universidad de los Andes.

10. Anexos

10.1 Anexo 1: Variables utilizadas

Código	Descripción Variable
P2524	Tiene acceso a internet?
P996	Por qué no usa internet?
P2532	Tiene página Web?
P1006_1 – P1006_8	Actividades para las cuales usa internet: - Búsqueda información dependencias oficiales - Banca electrónica, servicios financieros - Servicio al cliente - Transacciones gubernamentales - Distribución productos en línea - Pago proveedores - Recibos de clientes - Uso aplicaciones
P607	Total personal ocupado en los últimos 12 meses
P722	Mujeres, socios, propietarios sin remuneración
P723	Hombres socios, propietarios, familiares sin remuneración
P724	Mujeres con contrato a término indefinido
P725	Hombres contrato término indefinido
P726	Mujeres contratadas como persona temporal
P727	Hombres contratados como persona temporal
P1000_1	Sueldos y salarios mes anterior
P1000_2	Salud y pensión mes anterior
P1633	Este establecimiento tiene RUT?
P660	Este establecimiento tiene registro o matrícula registro mercantil?
P1012	En el mes anterior cuál fue el costo de la mercancía vendida de los insumos para la producción del servicio o de las materias primas, materiales y empaques?
P1015_1	Arrendamiento de bienes inmuebles y muebles

P1015_3	Energía eléctrica comprada
P1015_5	Otros energéticos comprados
P1015_7	Servicio teléfono
P1015_9	Servicio agua
P1015_11	Mantenimiento y reparación
P1015_13	Transporte, acarreo
P1015_15	Publicidad, propaganda
P1015_17	Licencias de funcionamiento, registro mercantil
P1015_19	Otros gastos (aseo, vigilancia, administración, etc.)
P1014	Total costos
P1010	Según su contabilidad cuál fue el valor total de las ventas/ingresos del establecimiento en los últimos 12 meses?
P1565	Ha solicitado algún crédito?
P3017_a	¿Durante el mes anterior que gastos realizó por los siguientes conceptos? - Arrendamiento de bienes - Energía eléctrica - Servicio de teléfono - Servicio de agua - Mantenimiento y reparación - Transporte - Vehículos - Otros activos - No invirtió
P3017_b	
P3017_c	
P3017_d	
P3017_e	
P3017_f	
P3017_g	
P3017_h	
P3017_i	
P3017_j	

10.2 Anexo 2: Variables generadas

Nombre variable	Descripción
Personal_temporal	$P726 + P727$
Personal_indefinido	$P724 + P725$
Personal_sin_remun	$P722 + P723$
Salarios_ano	$(P1107*12) + (P1108*12)$
Producto_trabajador	$P101/P750$
Num_trabajadores	1 if $P607 = 1$ 2 if $P607 \geq 3 \ \& \ P607 \leq 5$ 3 if $P607 \geq 6$
Asalariados	$P607 - P747$
Tipo_empresa	1 if $Asalariados = 0$ 2 if $Asalariados > 0 \ \& \ P607 < 6$ 3 if $Asalariados > 0 \ \& \ P607 \geq 6$
ACP	1 if $Tipo_empresa = 1$ 2 if $Tipo_empresa = 2 \ \& \ 3$
Beneficio	$P1010 - (P1012*12)$