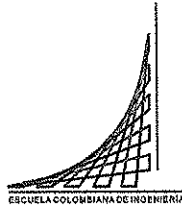


**ESTUDIO A NIVEL DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA
DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD
GEOLÓGICA EN LAS LÍNEAS DE TRANSMISIÓN (L.T.) PERTENECIENTES A LA
EEB.
CASO LÍNEA DE TRANSMISIÓN DE ENERGÍA GUAVIO – REFORMA – TUNAL EN
LAS TORRES DE LA 93 A LA 99**



**EDWIN ANDRES PRIETO C.
DANIEL AUGUSTO LONDOÑO O.**

LIBRO DE PROYECTO

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS**

**BOGOTÁ D.C.
2014**

Contenido	
1. CARTA DEL PROYECTO	8
2. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS	9
2.1. IDENTIFICACIÓN.....	9
2.2 NECESIDADES EXPECTATIVAS Y DESEOS DE LOS STAKEHOLDERS DEL PROYECTO	11
3. REQUERIMIENTOS	13
3.1. REQUERIMIENTOS DE LOS STAKEHOLDERS	13
3.2. REQUERIMIENTOS GERENCIALES TRABAJO DE GRADO	14
4. DECLARACIÓN DE ALCANCE (SCOPE STATEMENT)	15
4.1 ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO	15
4.1.2 Propósito	15
4.1.3 Justificación (Razón De Ser).....	15
4.1.4 Exclusiones.....	15
4.1.5 Restricciones.....	15
4.1.6 Supuestos.....	15
5. OBJETIVOS GERENCIALES	16
5.1 PARA EL TRABAJO DE GRADO:	16
5.2 PARA EL PROYECTO:	16
6. WBS (WORK BREAKDOWN STRUCTURE).....	17
6.1 DICCIONARIO DE LA WBS	18
7. LÍNEA BASE DE TIEMPO	20
8. LÍNEA BASE DE COSTO	21
9. INDICADORES DE CALIDAD.....	22
10. ORGANIGRAMA	23
11. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	24
12. MANEJO DE COMUNICACIONES.....	25
13. MATRIZ DE COMUNICACIONES DEL TRABAJO DE GRADO.....	26
14. RIESGOS	27

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1 Necesidades expectativas y deseos de los <i>Stakeholders</i> del Trabajo de Grado	11
Cuadro 2 Estrategia de manejo de los <i>Stakeholders</i> del Trabajo de Grado	12
Cuadro 3 Requerimientos de los <i>stakeholders</i> del Trabajo de Grado	13
Cuadro 4 Requerimientos no funcionales del Trabajo de Grado	13
Cuadro 5 Matriz de asignación de responsabilidades	24
Cuadro 6 Matriz de comunicaciones.....	26
Cuadro 7 Matriz de Riesgos	28

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Línea base de costo.....	21
------------------------------------	----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Análisis <i>Stakeholders</i> del Trabajo de Grado.....	9
Figura 2 Requerimientos Gerenciales Trabajo de Grado	14
Figura 3 WBS (<i>WORK BREAKDOWN STRUCTURE</i>)	17
Figura 4 Organigrama del Trabajo de Grado.....	23

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Evaluación de *Stakeholders* del Trabajo de Grado.....10

ANEXOS

Anexo 1 Informes de desempeño del Trabajo de Grado	29
Anexo 2 Solicitud de Cambio.....	30

1. CARTA DEL PROYECTO

Bogotá, Junio de 2012

El proyecto **ESTUDIO A NIVEL DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD GEOLÓGICA EN LAS LÍNEAS de transmisión (L.T.) PERTENECIENTES A LA E.E.B. CASO L.T. DE ENERGÍA GUAVIO – REFORMA – TUNAL** Entre LAS TORRES 93 A 99, consiste en elaborar un estudio a nivel de prefactibilidad para el montaje de un sistema que permita detectar y prevenir eventos que puedan ser causados por inestabilidad geológica en los corredores de las líneas de conducción de energía pertenecientes a la Empresa de Energía de Bogotá, caso específico, el ocasionado por el cono de deyección formado por la avalancha del Río Piri en la vereda la Argentina del municipio de Medina en el departamento de Cundinamarca entre las torres 93 a la 99 línea de transmisión Guavio – Reforma -Tunal.

Las Empresas de Servicios Públicos bajo el marco de la ley 142 de 1994 están obligados entre otros a garantizar la calidad del bien objeto del servicio público y su disposición final para asegurar el mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios y la prestación continua e ininterrumpida, sin excepción alguna, salvo cuando existan razones de fuerza mayor o caso fortuito o de orden técnico o económico que así lo exijan. Teniendo en cuenta lo anterior y en virtud a que uno de los objetivos estratégicos de la EEB es garantizar la detección, prevención y corrección de fallas oportunamente de los activos, como lo son las líneas de transmisión, lo cual se refleja en el plan de mantenimiento de la Empresa con horizonte a 5 años, es necesario contar con un sistema que permita detectar y solucionar los posibles problemas a presentarse en la línea de transmisión debido a la vulnerabilidad geológica y geomorfológica.

Mediante este documento se autoriza el inicio del proyecto, nombrando al Ingeniero Edwin Andrés Prieto como Gerente del Proyecto, quien cuenta con la autorización y plena libertad para determinar la organización del proyecto, con la responsabilidad de ejercer el control sobre el alcance, tiempo, costo, calidad para el proyecto, de igual forma elegir la alternativa que genere mayores beneficios a la empresa.

Como datos de entrada que abastecerán el entregable final del proyecto se presentaran los estudios de mercados, técnicos, administrativos, ambientales, financieros a nivel de pre-factibilidad, en sus diferentes etapas de IAEP, formulación y evaluación financiera. El presupuesto asignado para el proyecto es de \$600.000.000, la fecha de inicio del proyecto será en enero del 2015.

Cordialmente

EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.

2. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS

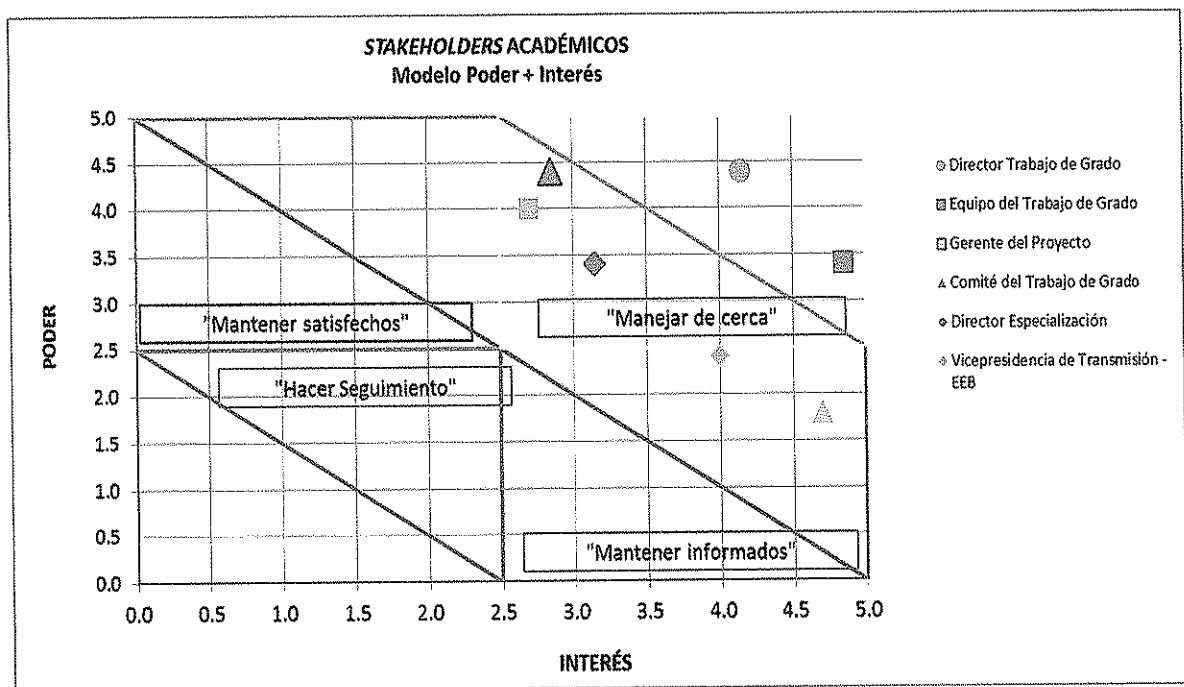
2.1. IDENTIFICACIÓN

A continuación se muestra el listado de los *Stakeholders* identificados para el Trabajo de Grado:

Stakeholders del Trabajo de Grado:

- Director de Trabajo de grado
- Equipo del Trabajo de grado
- Gerente del Proyecto
- Comité del Trabajo de Grado
- Director de la Especialización (Fredy Carreño)
- Vicepresidencia de Transmisión EEB

Figura 1 Análisis Stakeholders del Trabajo de Grado



Con base en esta información se elabora la tabla No 1 que muestra la evaluación de los *stakeholders* en cuanto a poder e interés.

Tabla 1 Evaluación de Stakeholders del Trabajo de Grado

STAKEHOLDERS		PODER			INTERES			P+I
		DECISIVO 60%	EXIGENCIAS ACADÉMICAS 40%	P	ACADÉMICO 85%	SOCIAL 15%	I	
S1	Director Trabajo de Grado	4	5	4.4	4	5	4.2	8.6
S2	Equipo del Trabajo de Grado	3	4	3.4	5	4	4.9	8.3
S3	Gerente del Proyecto	4	4	4.0	3	1	2.7	6.7
S4	Comité del Trabajo de Grado	4	5	4.4	3	2	2.9	7.3
S5	Director Especialización	3	4	3.4	3	4	3.2	6.6
S6	Vicepresidencia de Transmisión - EEB	2	3	2.4	4	4	4.0	6.4
S7	Escuela Colombiana de Ingeniería	1	3	1.8	5	3	4.7	6.5

2.2 NECESIDADES EXPECTATIVAS Y DESEOS DE LOS STAKEHOLDERS DEL PROYECTO:

Cuadro 1 Necesidades expectativas y deseos de los Stakeholders del Trabajo de Grado

STAKEHOLDERS		CLASE	ACTITUD	DESEOS	NECESIDADES	EXPECTATIVAS
S1	Director Trabajo de Grado	Interno	Partidario	Poder atender consultas y resolver situaciones especiales	Acompañamiento en el trabajo de grado. Orientar el desarrollo del trabajo.	Presentar un aporte que sea diferenciador respecto a los lineamientos del PMI.
S2	Equipo del Trabajo de Grado	Interno	Partidario	Aplicar el trabajo de grado en los proyectos que el equipo de trabajo desarrolla. Compartir con los compañeros de la especialización las lecciones aprendidas con el desarrollo del trabajo de grado.	Implementar estrategias gerenciales y fortalecer su aplicación. Profundizar los estudios en los procesos de la triple restricción.	Adquirir un manejo apropiado de las herramientas de la gerencia de proyectos que permitan culminar la especialización
S3	Gerente del Proyecto	Interno	Partidario		Cumplir con las restricciones de tiempo establecidas por el comité de la especialización. Coordinar al equipo de trabajo para asegurar los entregables del proyecto en el tiempo y costo estimado.	Cumplir con los objetivos planteados dentro del marco de la triple restricción.
S4	Comité del Trabajo de Grado	Interno	Neutro	Ver reflejadas las recomendaciones dadas en las diferentes sustentaciones en el trabajo final entregado.	El cumplimiento de los lineamientos metodológicos del trabajo de grado. El cumplimiento de los procesos definidos para el trabajo de grado. Evidenciar el cumplimiento de los objetivos que se planteó la Especialización.	Conocer diferentes temas y proyectos presentados por los estudiantes.
S5	Director Especialización	Interno	Neutro			Generar recomendaciones que aporten valor al equipo de trabajo.
S6	Universidad de Transmisión - EEB	Externo	Partidario		Generar recomendaciones que aporten valor al equipo de trabajo. Orientar al grupo de trabajo en temas específicos compartiendo su experiencia.	Que el modelo planteado sea una herramienta eficiente al interior de la misma.
S7	Escuela Colombiana de Ingeniería	Externo	Neutro			Generar aportes a la sociedad con la ejecución de proyectos desarrollados por sus profesionales.

Cuadro 2 Estrategia de manejo de los Stakeholders del Trabajo de Grado

STAKEHOLDERS		CLASE	ACTITUD	ESTRATEGIA GENERAL	ESTRATEGIA DE MANEJO DEL STAKEHOLDER
TRABAJO DE GRADO	S1	Interno	Partidario	Manejar de cerca	<ul style="list-style-type: none"> ü Realizar reuniones quincenales y entregar informes de avance. ü Documentar en actas los avances, las observaciones, recomendaciones, compromisos y responsabilidades.
	S2	Interno	Partidario	Manejar de cerca	<ul style="list-style-type: none"> ü Elaborar un programa de trabajo detallado con funciones y responsabilidades claras para cada uno de los integrantes del grupo para evitar duplicidades. ü Presentar las lecciones aprendidas en cada sustentación.
	S3	Interno	Partidario	Manejar de cerca	<ul style="list-style-type: none"> ü Establecer horarios de trabajo grupales para coordinación del trabajo.
	S4	Externo	Neutro	Mantener informados	<ul style="list-style-type: none"> ü Comentar los requisitos del trabajo de grado en requerimientos detallados y definir mecanismos para su revisión. ü Elaborar presentaciones claras, amigables, entretenidas, para las diferentes sustentaciones. ü Hacer entrega de la presentación impresa a cada uno de los integrantes del comité.
	S5	Externo	Neutro	Mantener informados	<ul style="list-style-type: none"> ü Realizar consultas y registrar sus observaciones en el acta de reunión.
	S6	Externo	Partidario	Mantener informados	<ul style="list-style-type: none"> ü Identificar los temas concretos de consulta. ü Realizar consultas y registrar sus observaciones y recomendaciones en el acta de reunión.
	S7	Externo	Neutro	Mantener informados	<ul style="list-style-type: none"> ü Elaborar presentaciones claras, amigables, entretenidas, para las diferentes sustentaciones. ü Presentar las lecciones aprendidas en cada sustentación.
	S8	Externo	Neutro	Mantener informados	<ul style="list-style-type: none"> ü Entregar el documento definitivo del trabajo de grado para consulta en la biblioteca

3. REQUERIMIENTOS

3.1. REQUERIMIENTOS DE LOS STAKEHOLDERS

El cuadro número 3 muestra los principales requerimientos de los *stakeholders* del Trabajo de Grado

Cuadro 3 Requerimientos de los *stakeholders* del Trabajo de Grado

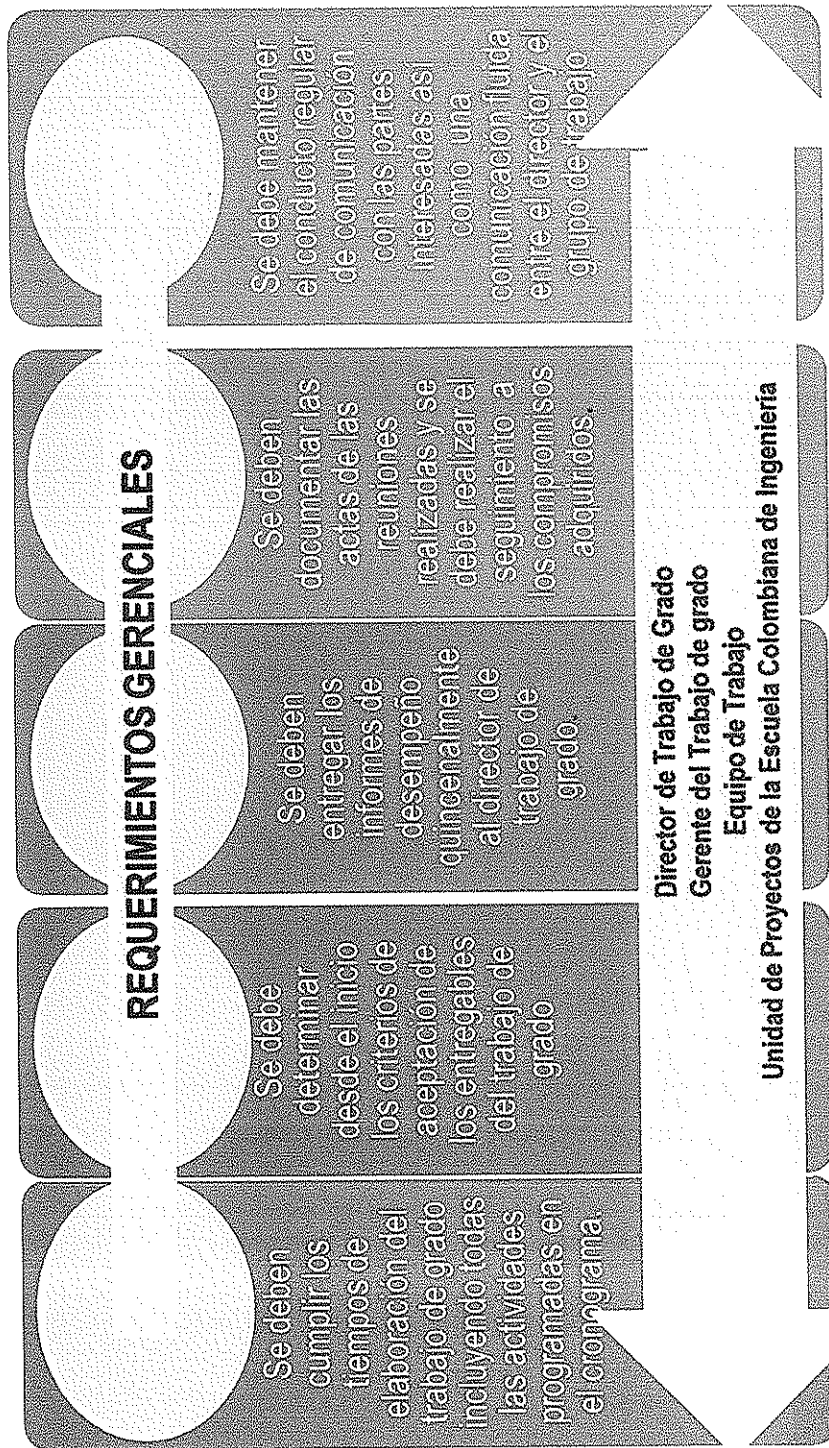
STAKEHOLDERS	REQUERIMIENTOS
Director Trabajo de Grado	Que se cumplan los tiempos de elaboración del trabajo de grado incluyendo todas las actividades programadas en el cronograma.
Equipo del Trabajo de Grado	Determinar desde el inicio los criterios de aceptación de los entregables del trabajo de grado
Gerente del Proyecto	Los informes de desempeño deben entregarse quincenalmente al director de trabajo de grado.
Comité del Trabajo de Grado	Que se documenten las actas de las reuniones realizadas y se realice el seguimiento de los compromisos adquiridos.
Director Especialización	Mantener el conducto regular de comunicación con las partes interesadas y a su vez mantener una comunicación fluida entre el director y el grupo de trabajo
Vicepresidencia de Transmisión - EEB	Que se cumpla con el trabajo este enfocado hacia la necesidad real de la empresa, dentro del marco las políticas de esta
Escuela Colombiana de Ingeniería	Cumplir con los directrices generales de la Escuela para que el trabajo sea aceptado por el comité de la Especialización

Cuadro 4 Requerimientos no funcionales del Trabajo de Grado

REQUERIMIENTOS (NO FUNCIONALES)
El trabajo de grado deberá seguir los lineamientos de la norma de presentación ICONTEC , formato de impresión y archivo tamaño carta
La extensión del informe correspondiente al cuerpo principal no supera las 200 páginas (no se contemplan documentos preliminares, complementarios y el libro del proyecto)
Obtener la aprobación por parte del Director del trabajo de grado para la sustentación del trabajo
El trabajo de grado final debe contener el libro del proyecto, actas, formatos de control de cambios y correspondencia

3.2. REQUERIMIENTOS GERENCIALES TRABAJO DE GRADO

Figura 2 Requerimientos Gerenciales Trabajo de Grado



4. DECLARACIÓN DE ALCANCE (SCOPE STATEMENT)

4.1 ALCANCE DEL TRABAJO DE GRADO

Elaborar un documento y presentar una sustentación, que cumpla con los requisitos exigidos por el comité de la Especialización en cuanto a presentación y contenido.

4.1.2 Propósito

Aplicar los conocimientos adquiridos en el desarrollo de la especialización a un tema específico escogido por el grupo de trabajo y aprobado por el comité de la especialización.

4.1.3 Justificación (Razón De Ser)

Además de ser uno de los requisitos exigidos por el comité de la especialización para optar por el título de Especialistas en desarrollo y gerencia integral de proyectos, para el grupo de trabajo que había terminado los estudios sin poder realizar dicho trabajo era necesario realizar un último esfuerzo con el fin de cumplir con los requisitos y obtener el título Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

4.1.4 Exclusiones

- Evaluación Económica de las actividades de mantenimiento.
- Evaluación Social de las actividades de mantenimiento.
- No se incluye el montaje del sistema

4.1.5 Restricciones

- El cumplimiento de los cronogramas dada la fecha en la que se inició al trabajo de grado. (junio de 2012).

4.1.6 Supuestos

- Se considera que para el desarrollo del trabajo de grado se cuenta con toda la disponibilidad de información.
- Se asume el compromiso de grupo de trabajo de grado.

5. OBJETIVOS GERENCIALES

5.1 PARA EL TRABAJO DE GRADO:

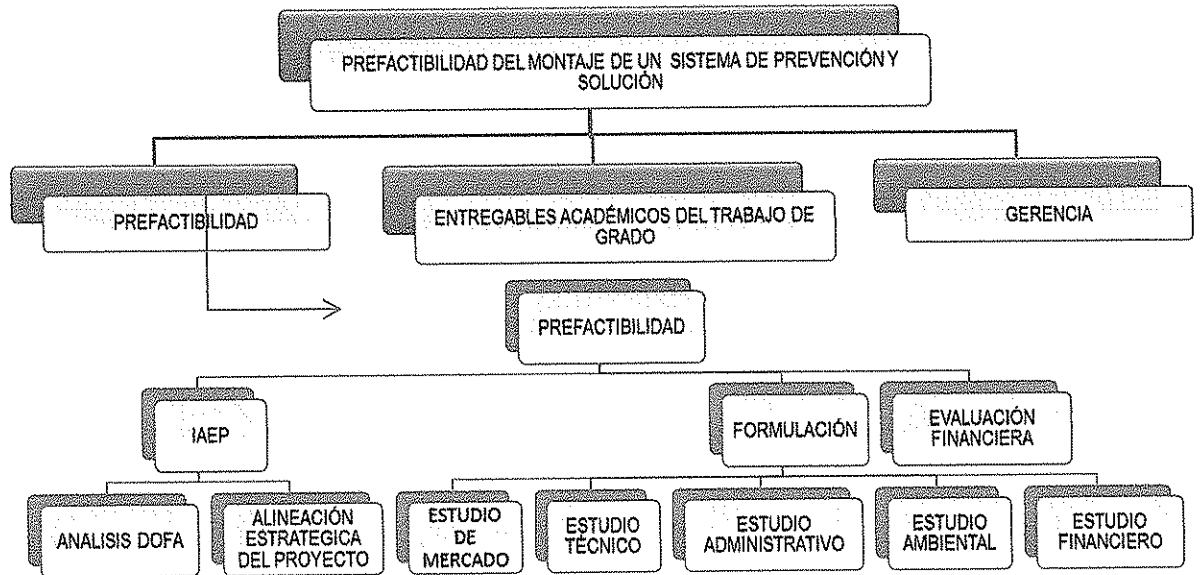
- Cumplir con los cronogramas dados por la unidad de proyectos para la entrega de documentos y sustentaciones.
- Garantizar que la información de cada uno de los entregables contenga lo exigido por el comité de la especialización.
- Tener en cuenta las observaciones y correcciones en cada una de las distintas etapas del trabajo de grado por parte del director y asesores.

5.2 PARA EL PROYECTO:

- Garantizar que el proyecto sea del interés de la organización en este caso la Empresa de Energía de Bogotá.
- Asegurar que el proyecto este alineado con los objetivos estratégicos de la Empresa de Energía de Bogotá.
- Garantizar que los stakeholders del proyecto permanezcan constantemente informados de los avances del proyecto.
- Cumplir con las expectativas de los stakeholders en términos de calidad tiempo y costo.

6. WBS (WORK BREAKDOWN STRUCTURE)

Figura 3 WBS (WORK BREAKDOWN STRUCTURE)



6.1 DICCIONARIO DE LA WBS

WBS: (*Work Breakdown Structure*) Estructura de descomposición del Trabajo.

PREFACTIBILIDAD DEL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN

PREFACTIBILIDAD: etapa del proyecto en la que se consigue y analiza la información pero no al detalle ni con tanta profundidad.

IAEP: Identificación y Alienación Estratégica del Proyecto, etapa en la cual la organización adquiere un compromiso estratégico con el proyecto.

PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO: Documento en el que se plasma la idea, el nombre que se le va a dar al proyecto, sus antecedentes, el por qué? es decir la justificación del proyecto, el para qué? es decir su propósito, el qué? es decir el producto, el alcance preliminar, los recursos necesarios y el marco general en el tiempo para el proyecto.

ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO: consiste en enmarcar el proyecto dentro de la misión y la visión de la organización o empresa en la que se realizará el proyecto.

PROJECT CHARTER: Acta de Constitución, documento en el cual se establece un compromiso formal de la organización, se nombra el gerente del proyecto, y en el que queda claro la contribución del proyecto al logro de los objetivos estratégicos de la organización.

STAKEHOLDERS: individuos y organizaciones involucrados activamente con el proyecto.

ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS "STAKEHOLDERS": expectativas de las partes interesadas, intereses, necesidades, conflictos, nivel de compromiso.

DEFINICIÓN PRELIMINAR DE ALCANCE: Establecimiento del horizonte del proyecto, hasta que punto se va a llevar el proyecto.

FORMULACIÓN: Etapa en la que los interesados "stakeholders" identificados están de acuerdo en las alternativas analizadas y en alternativa seleccionada para el proyecto.

ESTUDIOS DE MERCADOS: estudio en el que se analizan la oferta y la demanda del sector, actual y proyectada, se realiza un análisis de competitividad, y se establece una estrategia de comercialización.

ESTUDIOS TÉCNICOS: estudio en el que se establece los procesos que se realizarán en la planta u oficina, las obras físicas necesarias para el montaje de la empresa y se determinan los requerimientos de mano de obra, maquinaria, equipo y herramienta, mobiliario etc. el tamaño, la distribución y localización de la planta o empresa.

ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS: Estudio en el que se determina la mejor estructura organizacional para la empresa, además se determinan las funciones cargos y puestos.

ESTUDIO AMBIENTAL: Estudio en el que se determina que tanto afecta el desarrollo del proyecto al entorno natural y su medio ambiente, así como las posibles acciones de mitigación.

ESTUDIO FINANCIERO: Estudio en el que se determinan las inversiones que requiere el proyecto a lo largo de su horizonte de planeación.

EVALUACIÓN: Etapa en la cual las partes interesadas identificadas están de acuerdo en que la alternativa seleccionada para el proyecto es buena para la organización y para su entorno

EVALUACIÓN FINANCIERA: Etapa en la que se determina la viabilidad del proyecto de acuerdo con el objetivo de rentabilidad financiera.

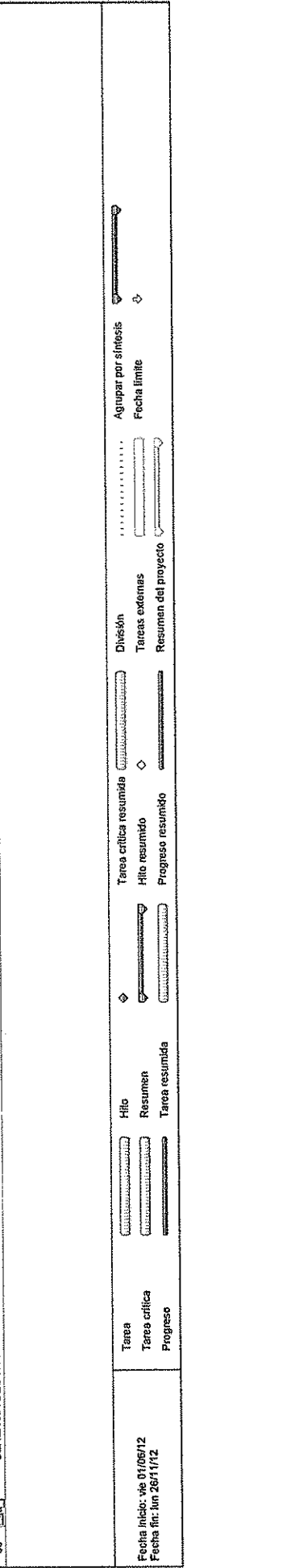
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO: documentos en los que se ven reflejados los avances y las exigencias por parte de la unidad de proyectos.

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO: Todas aquellas actividades que permitan garantizar que se cumplan los compromisos adquiridos con los stakeholders.

7. LÍNEA BASE DE TIEMPO

PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL TRABAJO DE GRADO ALCANCE INICIAL

ID	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Costo	Diagrama	Responsables
0	Trabajo de grado: Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de las afecciones de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia.	118.42d	vie 01/06/12	lun 26/11/12	\$ 50.058.644		
PREFACTIBILIDAD							
1	IAEP	76.91d	mar 19/06/12	mié 10/10/12	\$ 16.422.601		Gerente de Proyecto[15%], Especialista de Proyecto [18%], Director Trabajo de Grado[6%], Asesor[6%]
2	Plantamiento del proyecto	22d	mar 19/06/12	lun 23/07/12	\$ 5.246.743		Asesor[16%], Gerente de Proyecto[16%], Especialista de Proyecto [11%]
3	Alineación estratégica del proyecto	10d	mar 19/06/12	lun 04/07/12	\$ 1.728.000		Director Trabajo de Grado[19%], Especialista de Proyecto [18%], Impresiones[2]
4	Project Charter	3d	mié 04/07/12	lun 09/07/12	\$ 877.500		Director Trabajo de Grado[19%], Gerente de Proyecto[15%], Asesor[5%], Impresiones[10], Especialista de P
5	Análisis de Stakeholders	3d	lun 09/07/12	lun 23/07/12	\$ 910.130		Director Trabajo de Grado[19%], Gerente de Proyecto[15%], Especialista de Proyecto [17%]
6	Definición preliminar de alcance	3d	lun 23/07/12	lun 30/07/12	\$ 984.513		Director Trabajo de Grado[19%], Gerente de Proyecto[15%], Especialista de Proyecto [17%]
7	FORMULACIÓN	3d	mar 17/07/12	lun 23/07/12	\$ 795.600		Director Trabajo de Grado[19%], Gerente de Proyecto[15%], Especialista de Proyecto [17%]
8	Estudio de Mercado	61.34d	mar 17/07/12	lun 23/07/12	\$ 5.686.897		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
9	Estudio de Mercado Académico	13.06d	lun 23/07/12	vie 10/08/12	\$ 1.836.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
10	Estudio Técnico	13.06d	vie 10/08/12	lun 03/09/12	\$ 3.078.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
11	Sistema 1	5d	vie 10/08/12	lun 27/08/12	\$ 1.026.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
12	Sistema 2	5d	vie 17/08/12	lun 27/08/12	\$ 1.026.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
13	Sistema 3	5d	lun 27/08/12	lun 03/09/12	\$ 1.026.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
14	Estudio Ambiental	6d	lun 03/09/12	lun 11/09/12	\$ 1.350.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
15	Estudio Técnico Seleccionado	6d	lun 11/09/12	mar 11/09/12	\$ 1.350.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
16	Estudio Administrativo	8.33d	mar 11/09/12	vie 21/09/12	\$ 1.350.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
17	Estudio Administrativo	8.33d	vie 21/09/12	lun 10/10/12	\$ 1.350.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
18	Estudio Administrativo	8.33d	lun 10/10/12	lun 26/11/12	\$ 1.982.857		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
19	Estudio Administrativo	8.33d	lun 26/11/12	mar 26/11/12	\$ 3.800.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
20	Sistema Técnico Seleccionado	12.6d	vie 21/09/12	lun 26/11/12	\$ 3.800.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
21	Estudio Administrativo	12.6d	lun 26/11/12	mar 26/11/12	\$ 5.600.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
22	Evaluación Financiera Seleccionado	112.42d	mar 26/11/12	mié 12/09/12	\$ 21.974.044		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
23	CONTENIBLES DEL TRABAJO DE GRADO	30d	mar 26/11/12	mié 12/09/12	\$ 6.076.600		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
24	Elaborar el resumen	15d	mié 12/09/12	mié 22/09/12	\$ 1.820.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
25	Elaborar introducción	15d	mié 22/09/12	mié 22/09/12	\$ 1.820.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
26	Elaborar el Glosario	3d	lun 10/09/12	lun 10/09/12	\$ 610.200		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
27	Documentar las conclusiones y recomendaciones	2.89d	lun 10/09/12	lun 10/09/12	\$ 810.200		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
28	Elaborar la Bibliografía	2d	lun 10/09/12	lun 10/09/12	\$ 610.200		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
29	Contenido documental terminado	6d	mié 12/09/12	mié 26/09/12	\$ 2.025.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
30	Libro del proyecto	12.5d	lun 10/09/12	mié 26/09/12	\$ 2.025.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
31	Consolidación del documento	2.5d	lun 10/09/12	lun 08/10/12	\$ 539.944		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
32	Informe terminado	2.5d	lun 08/10/12	lun 08/10/12	\$ 539.944		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
33	Correcciones del documento por el Director	0d	lun 08/10/12	lun 08/10/12	\$ 0		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
34	Informe Definitivo	0d	lun 08/10/12	lun 08/10/12	\$ 0		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
35	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	mar 26/09/12	vie 28/09/12	\$ 4.954.500		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
36	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	mar 26/09/12	vie 28/09/12	\$ 1.696.500		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
37	Reuniones con los asesores	73.25d	mar 26/09/12	vie 28/09/12	\$ 1.696.500		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
38	Entrega del Informe Final	0hs	lun 08/10/12	lun 08/10/12	\$ 0		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
39	Elaboración de la sustentación del Informe Final	26d	lun 08/10/12	mar 20/11/12	\$ 5.940.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
40	Sustentación Final	0hs	mar 20/11/12	mié 21/11/12	\$ 81.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
41	Entrega Definitiva	0d	mié 21/11/12	mié 21/11/12	\$ 0		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
42	Documento Aprobado	0d	lun 26/11/12	lun 26/11/12	\$ 0		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]
43	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	vie 01/06/12	vie 01/06/12	\$ 9.728.000		Gerente de Proyecto[19%], Especialista de Proyecto [17%]



Fecha inicio: vie 01/06/12
 Fecha fin: lun 26/11/12

Tarea crítica: [Barra con línea roja]
 Progreso: [Barra con línea roja y azul]

Hilos resumidos: [Barra con línea roja]
 Resumen: [Barra con línea roja]

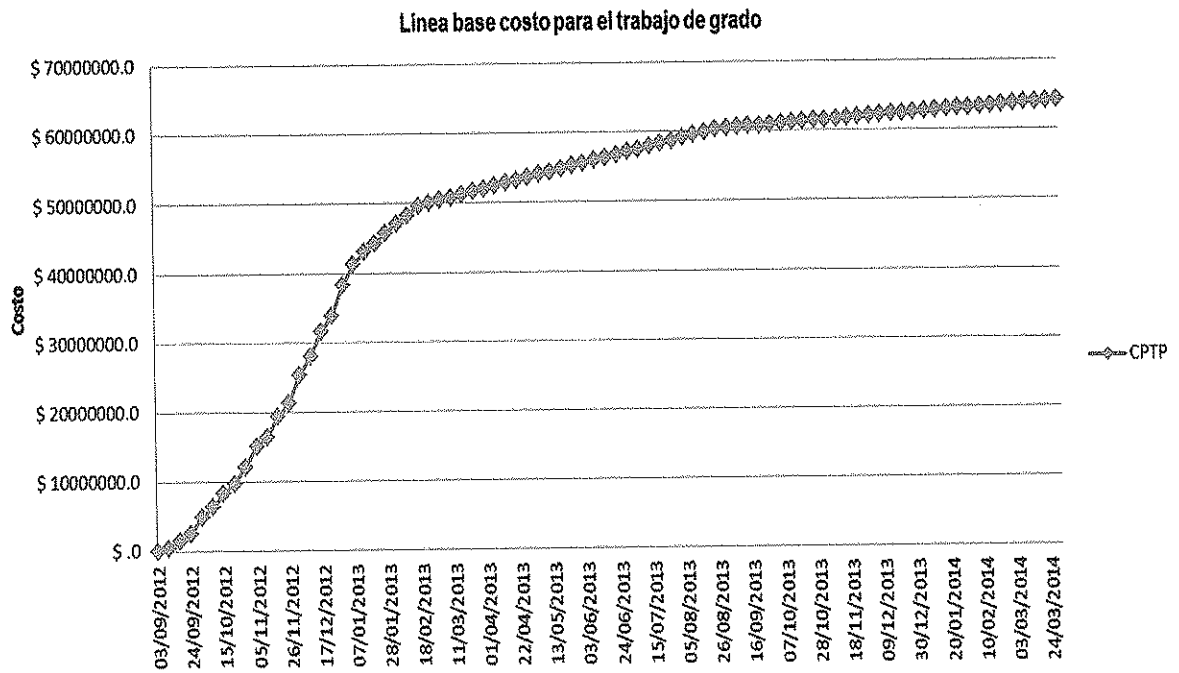
Tarea crítica resumida: [Barra con línea roja]
 Progreso resumido: [Barra con línea roja y azul]

División: [Barra con línea roja]
 Tareas externas: [Barra con línea roja]
 Resumen del proyecto: [Barra con línea roja]

Agrupar por síntesis: [Barra con línea roja]
 Fecha límite: [Barra con línea roja]

8. LÍNEA BASE DE COSTO

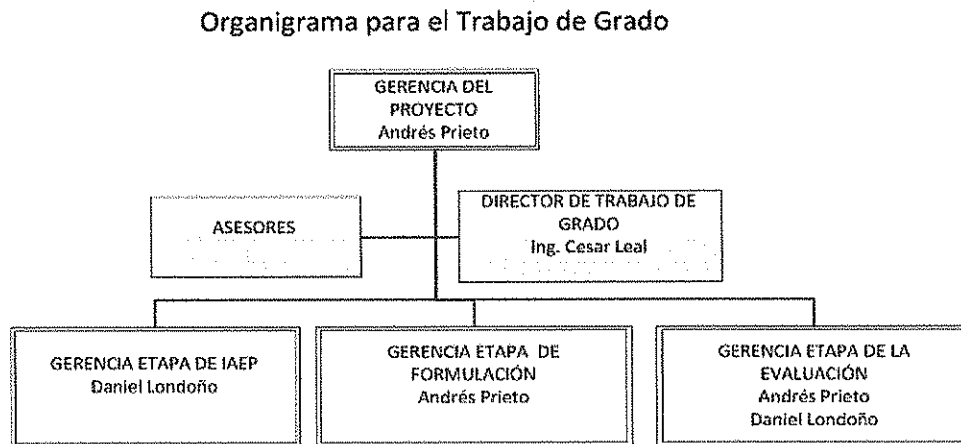
Gráfico 1 Línea base de costo



9. INDICADORES DE CALIDAD

10. ORGANIGRAMA

Figura 4 Organigrama del Trabajo de Grado



El anterior organigrama muestra como gerente del trabajo de grado al Ingeniero Andrés Prieto decisión tomada por las capacidades y el conocimiento específico del tema propuesto como Trabajo de Grado.

El director del Trabajo de Grado es el Ingeniero César Leal el cual fue designado por el comité de la especialización para dirigir este equipo de Trabajo de Grado y supervisar el desarrollo del mismo.

El asesor es el Ingeniero Daniel Salazar por su conocimiento y experiencia en temas relacionados con análisis de proyectos que se encuentran en las fases aplicables a el nuestro.

El Gerente de la etapa de IAEP y Formulación es el Ingeniero Daniel Londoño quien fue designado por el Gerente del Trabajo de Grado.

El Gerente de la etapa de Evaluación es el Ingeniero Andrés prieto designado por el gerente de Trabajo de Grado.

11. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

Cuadro 5 Matriz de asignación de responsabilidades

ELABORACIÓN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD MONTAJE / SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN												
IAEP		FORMULACIÓN						EVALUACIÓN			GERENCIA	
ANÁLISIS DOFA	ALINEACIÓN ESTRATEGICA DEL PROYECTO	ESTUDIO DE MERCADO	ESTUDIO TECNICO	ESTUDIO ADMINISTRATIVO	ESTUDIO AMBIENTAL	ESTUDIO FINANCIERO	ESTUDIO FINANCIERO	EVALUACIÓN FINANCIERA	PROJECT CHARTER	ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS	DECLARACIÓN DE ALCANCE	
GERENTE DE TRABAJO DE GRADO	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A	R-A
GERENTE IAEP	R	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
GERENCIA FORMULACIÓN	I	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
GERENCIA EVALUACIÓN	I	I	I	I	I	I	I	R	I	I	I	I
DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C	A-C

R : REVISAR
 A: APROBAR
 I: INFORMAR
 C: CONSULTAR

12. MANEJO DE COMUNICACIONES

Una vez realizado el análisis de los *stakeholders* tanto para el proyecto como para el trabajo de grado y determinado su poder e influencia en el desarrollo del proyecto, tal y como se describe a detalle en el numeral 2.2 del presente documento, con esta información se procedió a elaborar la matriz de comunicaciones.

La matriz de comunicaciones está compuesta por las siguientes actividades:

- **Quién comunica:** se refiere a la persona que envía el mensaje teniendo en cuenta sus funciones dentro del proyecto del trabajo de grado.
- **A quién comunica:** es la persona que recibe el mensaje con la información bien sea por este solicitada o porque es de obligatorio cumplimiento que la conozca
- **Qué comunica:** se refiere a la información contenida en el mensaje transmitido o recibido.
- **Cuándo lo comunica:** hace referencia a la periodicidad con la que la información deber ser transmitida.
- **Cómo lo comunica:** hace referencia a la forma en la que es transmitida la información puede ser de manera verbal (reunión) o escrita (solicitud formal mediante carta, entrega de informes, o vía correo electrónico) dependiendo de lo que se desee transmitir.

Del buen manejo de los medios de comunicación y de la información dependerá gran parte del éxito del tanto del proyecto como del trabajo de grado

13. MATRIZ DE COMUNICACIONES DEL TRABAJO DE GRADO

Cuadro 6 Matriz de Comunicaciones

Quién Comunica	A quién comunica	Que Comunica	Cuándo lo Comunica	Cómo lo Comunica
Equipo del Trabajo de Grado	Director del Trabajo de Grado	Inquietudes - Avances - Decisiones	Permanentemente	Oral y Escrito
	Segundo Calificador	Inquietudes	Una vez al mes	Oral y Escrito
Director del Trabajo de Grado	Asesores	Inquietudes	Cuando se requiera	Oral y Escrito
	Comité de la Especialización	Propuestas de trabajo de grado - solicitudes excepcionales	Cuando se requiera	Oral y Escrito
Comité de la Especialización	Equipo del Trabajo de Grado	Parametros de la especialización cronogramas - Directrices,	Quincenalmente	Escrito
	Director del Trabajo de Grado	lineamientos, aceptación de propuestas	Cuando se requiera	Escrito
Segundo Calificador	Director del Trabajo de Grado	avances - inquietudes del equipo	Una vez al mes	Oral y Escrito
	Equipo del Trabajo de Grado	respuestas a inquietudes	Cuando se requiera	Oral y Escrito
Asesores	Equipo del Trabajo de Grado	respuestas a inquietudes	Cuando se requiera	Oral y Escrito
	Director del Trabajo de Grado	inconvenientes del grupo - Avances	Una vez al mes	Oral y Escrito
	Segundo Calificador	inconvenientes del grupo - Avances	Cuando se requiera	Oral y Escrito

14. RIESGOS

Se han identificado los siguientes riesgos que pueden afectar el desarrollo del trabajo del trabajo de grado:

Riesgo: Falta de información para desarrollar el proyecto

Causa: Información inexistente. Imposibilidad para tener acceso a esta.

Efecto: No lograr los objetivos deseados

Entregar información poco confiable debido a que se deben asumir o suponer muchas cosas.

Riesgo: Desconocimiento del tema por parte de uno de los integrantes del grupo de trabajo.

Causa: Es el hecho de no estar familiarizado con el tema ni tener ningún vínculo laboral la Organización.

Efecto: mala interpretación de la información.

Riesgo: Tiempo transcurrido entre la terminación de los estudios y la presentación del trabajo de Grado.

Causa: Inconvenientes presentados por los integrantes al momento de iniciar o terminara su trabajo de grado.

Efecto: Retrasos en la entrega de los informes

Incumplimiento de exigencias.

Cuadro 7 Matriz de Riesgos

RIESGO	CAUSA	EFEECTO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Falta de información para desarrollar el proyecto	<input type="checkbox"/> Información inexistente, imposibilidad para tener acceso a está.	<input type="checkbox"/> Entregar información poco confiable, debido a la aplicación de supuestos.
<input type="checkbox"/> Desconocimiento del tema por parte de uno de los integrantes del grupo de trabajo	<input type="checkbox"/> No estar familiarizado con el tema ni tener ningún vínculo laboral con la organización.	<input type="checkbox"/> Inadecuada interpretación de la información.
<input type="checkbox"/> Tiempo transcurrido entre la terminación de los estudios y la presentación del trabajo de grado	<input type="checkbox"/> Inconvenientes presentados por los integrantes al momento de iniciar o terminar su trabajo de grado	<input type="checkbox"/> Retraso en la entrega de los informes, incumplir con las exigencias.

Anexo 1 Informes de desempeño del Trabajo de Grado

TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
30/06/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL) Cesar Leal (CL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	40%
- Planteamiento del proyecto		89%
- Alineación estratégica del proyecto		
- Project Charter		
- Análisis de Stakeholders		
- Definición preliminar de alcance		
FORMULACIÓN		
- Estudio de Mercado	DL	
- Estudio Técnico	AP	
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	1%
- Contenido Documental		
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		25%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		
- Reuniones con los asesores		
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	17%

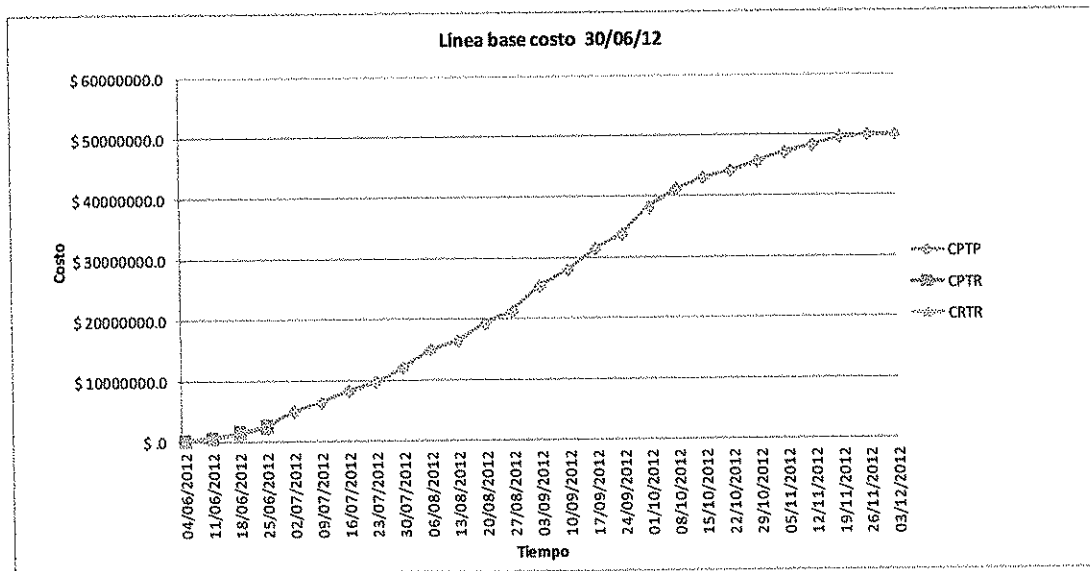
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
30/06/2012	AP, DL, CL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.001

FECHA: 2012-06-30

ASISTENTES: NOMBRE FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

CESAR LEAL (CL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se ha desarrollado la planeación del proyecto en un 90% y la Gerencia del trabajo de grado en un 17%.

2. TEMA DESARROLLADO

IAEP - Planeación del proyecto

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Alineación estrategica del proyecto	DL
Project charter	DL
Análisis de stakeholders	DL
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R: Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT Nombre de tarea Duración % completado mayo 2012 junio 2012 julio 2012 agosto 2012 septiembre 2012 octubre 2012 noviembre 2012 diciembre 2012 enero 2013 febrero 2013 marzo 2013 abril 2013 mayo 2013 junio 2013

id	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado
0		0 Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guano-Retomar-Tunal entre las barras 93 a la 99	118.42d	10%
1	1	PREFACTIBILIDAD	76.91d	10%
2	1.1	IAEP	22d	40%
3	1.1.1	Planeamiento del proyecto	10d	89%
4	1.1.2	Alineación estratégica del proyecto	3d	0%
5	1.1.3	Project Charter	3d	0%
6	1.1.4	Análisis de Stakeholders	3d	0%
7	1.1.5	Definición preliminar de alcance	3d	0%
8	1.2	FORMULACIÓN	51.34d	0%
9	1.2.1	Estudio de Mercado	13.08d	0%
11	1.2.2	Estudio Técnico	15d	0%
15	1.2.3	Estudio Ambiental	6d	0%
17	1.2.4	Estudio Administrativo	8.33d	0%
19	1.2.5	Estudio Financiero	8.93d	0%
21	1.3	EVAUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%
23	2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	112.42d	1%
24	2.1	Contenido Documental	30d	0%
31	2.2	Libro del proyecto	12.5d	0%
33	2.3	Consolidación del documento	2.5d	0%
35	2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	0%
37	2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	25%
46	2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	0%
55	2.7	Reuniones con los asesores	73.25d	0%
64	2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	0%
65	2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	29d	0%
66	2.10	Sustentación Final	8hrs	0%
67	2.11	Entrega Definitiva	0d	0%
68	2.12	Documento Aprobado	0d	0%
69	3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	17%

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 30.06.2012
Corte: 1

Tipo: Alcance
Meta: 100%

Unidades: %
Tolerancia: 5%

Rango: 95% al 100%
Frecuencia: QUINCENAL

Satisfacer las necesidades y requerimientos de los stakeholders de acuerdo a su identificación y a los compromisos adquiridos

NOMBRE DE LA METRICA:

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

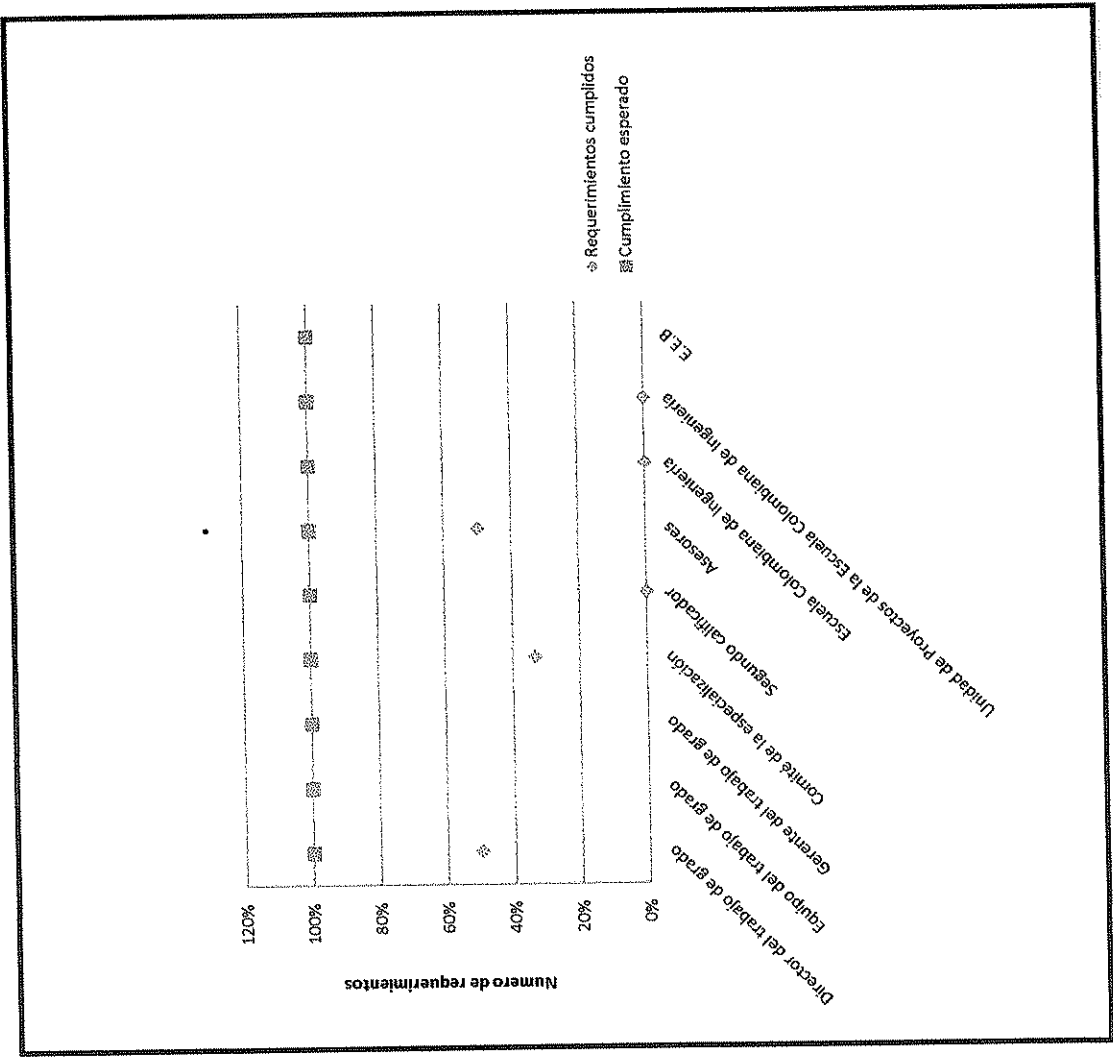
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TITULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
16/07/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	86%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		
FORMULACIÓN		
- Estudio de Mercado	DL	
- Estudio Técnico	AP	
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	1%
- Contenido Documental		
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		25%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		
- Reuniones con los asesores		
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	25%

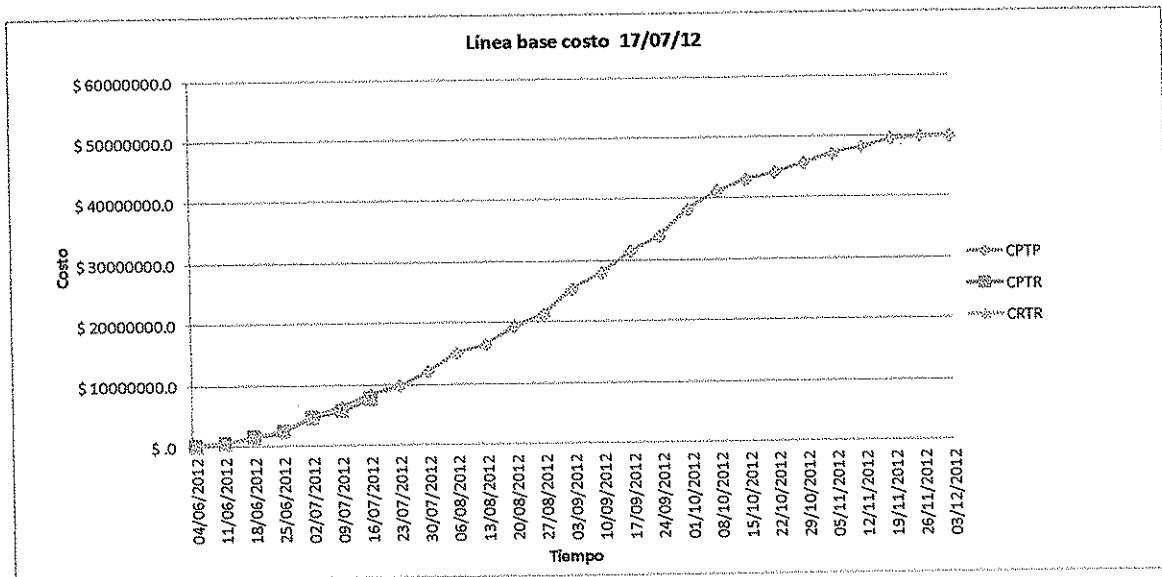
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
16/07/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.002

FECHA: 2012-07-16

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP) _____

DANIEL LONDOÑO (DL) _____

[Handwritten signatures: Daniel Londoño and Andres Prieto]

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se ha desarrollado la planeación y la alineación estratégica del proyecto, el Project Charter y el análisis de los stakeholders en un 100 %. Adicionalmente, se tiene un avance del 25% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

IAEP - Planeación del proyecto
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Definición preliminar del alcance	DL
Estudio de Mercado	DL
Reunión con el Director y asesores del trabajo de grado	AP/DL
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R: Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	<i>[Handwritten signature of Andres Prieto]</i>

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EES EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013
0	0 Trabajo de Grado* Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavió-Refúma-Tunal entre las torres 93 a la 99	118.42d	23%										
1	1 PREFACTIBILIDAD	76.91d	29%										
2	1.1 IAEP	22d	100%										
3	1.1.1 Planiamiento del proyecto	10d	100%										
4	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%										
5	1.1.3 Project Charter	3d	100%										
6	1.1.4 Análisis de Stakeholders	3d	100%										
7	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%										
8	1.2 FORMULACIÓN	51.34d	6%										
9	1.2.1 Estudio de Mercado	13.08d	25%										
11	1.2.2 Estudio Técnico	15d	0%										
15	1.2.3 Estudio Ambiental	6d	0%										
17	1.2.4 Estudio Administrativo	8.33d	0%										
19	1.2.5 Estudio Financiero	8.93d	0%										
21	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%										
23	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	112.42d	2%										
24	2.1 Contenido Documental	30d	0%										
31	2.2 Libro del proyecto	12.5d	0%										
33	2.3 Consolidación del documento	2.5d	0%										
35	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%										
37	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	38%										
46	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	13%										
55	2.7 Reuniones con los asesores	73.25d	13%										
64	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%										
65	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	29d	0%										
66	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%										
67	2.11 Entrega Definitiva	0d	0%										
68	2.12 Documento Aprobado	0d	0%										
69	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	35%										

Ing. Andrés Prieto, Ing. Daniel Lombardo
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal, C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 16.07.2012
Corte: 2

Tipo: Alcance Meta: 100%
Unidades: % Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100% Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

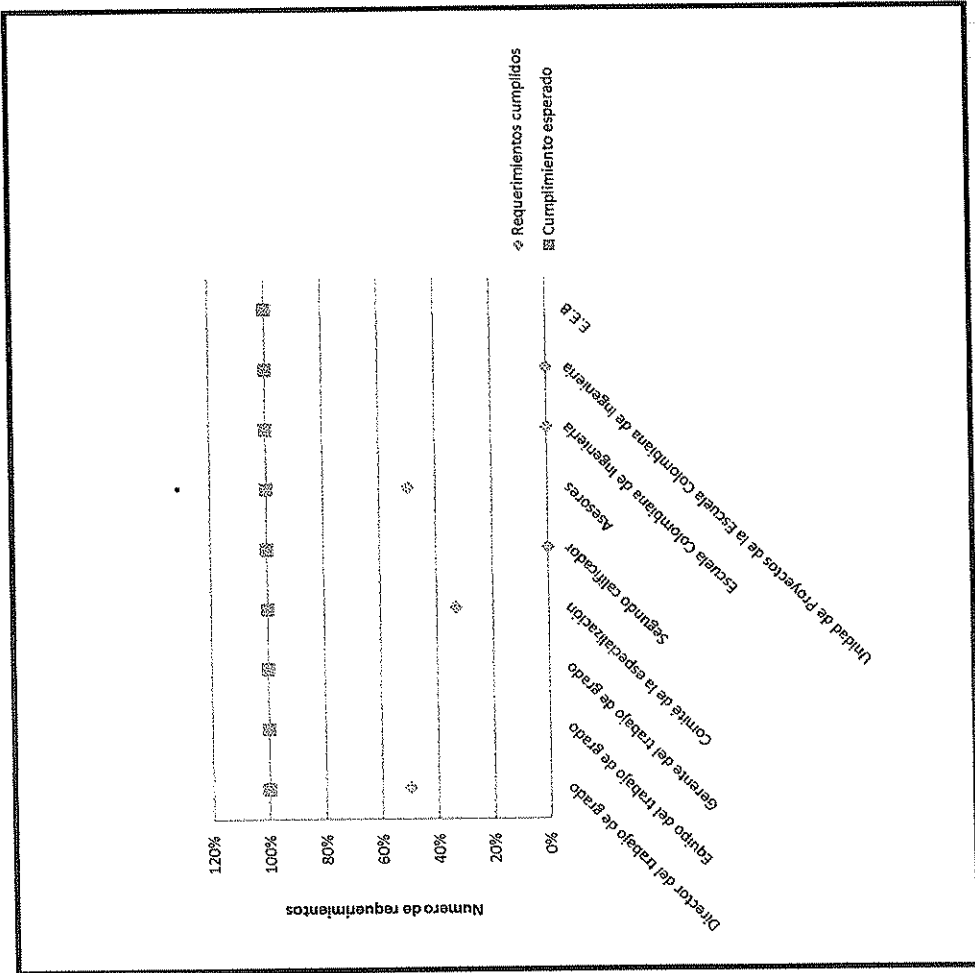
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados * 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
31/07/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		
- Estudio de Mercado	DL	25%
- Estudio Técnico	AP	
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	2%
- Contenido Documental		
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		38%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		13%
- Reuniones con los asesores		13%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	35%

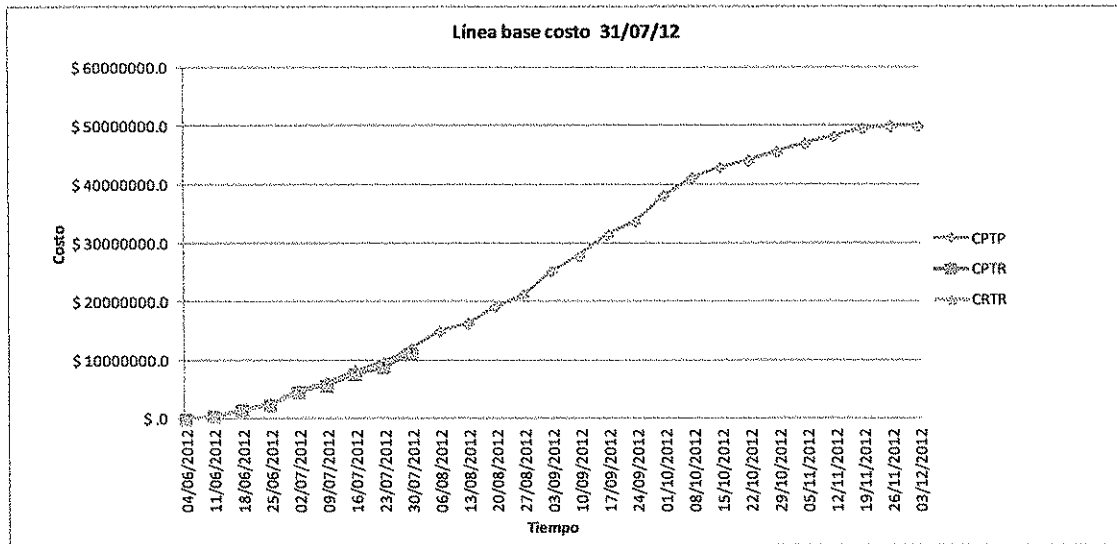
RIESGOS
Riesgo
Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
31/07/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.003

FECHA: 2012-07-31

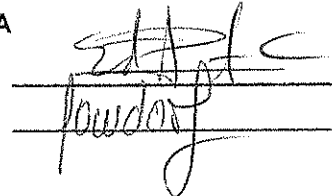
ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)



1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se realizó la definición preliminar del alcance, se avanzó en un 25% en el Estudio de Mercado y se realizó una reunión con el Director y Asesores del trabajo de grado donde se revisó el avance. Adicionalmente, se tiene un avance del 35% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2. TEMA DESARROLLADO

IAEP - Planeación del proyecto
 FORMULACIÓN - Estudio de Mercado
 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio de Mercado	DL
Estudio Técnico	AP
Contenido documental	AP/DL
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013
0	0 Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	118.42d	23%										
1	1 PREFACTIBILIDAD	76.91d	28%										
2	1.1 IAEP	22d	100%										
3	1.1.1 Planteamiento del proyecto	10d	100%										
4	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%										
5	1.1.3 Project Charter	3d	100%										
6	1.1.4 Análisis de Stakeholders	3d	100%										
7	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%										
8	1.2 FORMULACIÓN	51.34d	6%										
9	1.2.1 Estudio de Mercado	13.08d	25%										
11	1.2.2 Estudio Técnico	15d	0%										
15	1.2.3 Estudio Ambiental	6d	0%										
17	1.2.4 Estudio Administrativo	8.33d	0%										
19	1.2.5 Estudio Financiero	8.93d	0%										
21	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%										
23	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	112.42d	2%										
24	2.1 Contenido Documental	30d	0%										
31	2.2 Libro del proyecto	12.5d	0%										
33	2.3 Consolidación del documento	2.5d	0%										
35	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%										
37	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	36%										
46	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	13%										
55	2.7 Reuniones con los asesores	73.25d	13%										
64	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%										
65	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	29d	0%										
66	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%										
67	2.11 Entrega Definitiva	0d	0%										
68	2.12 Documento Aprobado	0d	0%										
69	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	35%										

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londono
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 31.07.2012
Corte: 3

Mieta: 100%
Tolerancia: 5%
Frecuencia: QUINCENAL

Tipo: Alcance
Unidades: %
Rango: 95% al 100%

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

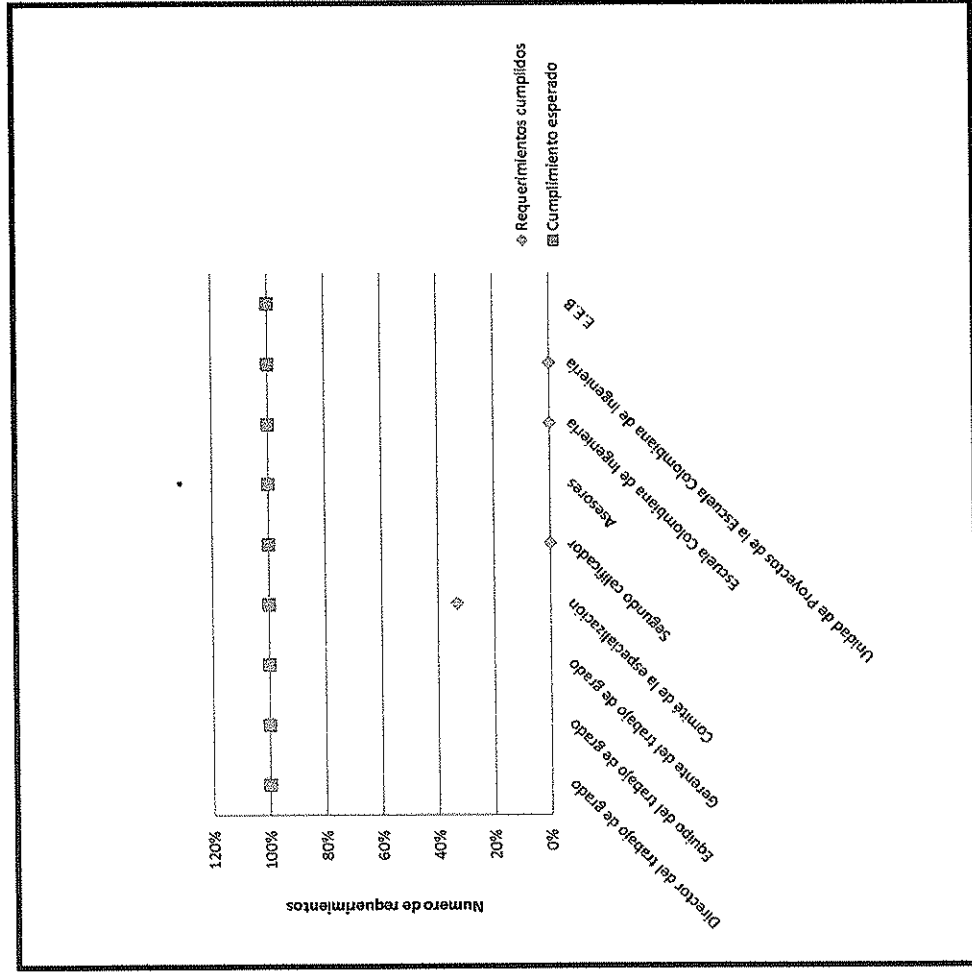
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/08/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		
- Estudio de Mercado	DL	50%
- Estudio Técnico	AP	25%
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	11%
- Contenido Documental		20%
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		50%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		13%
- Reuniones con los asesores		13%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	40%

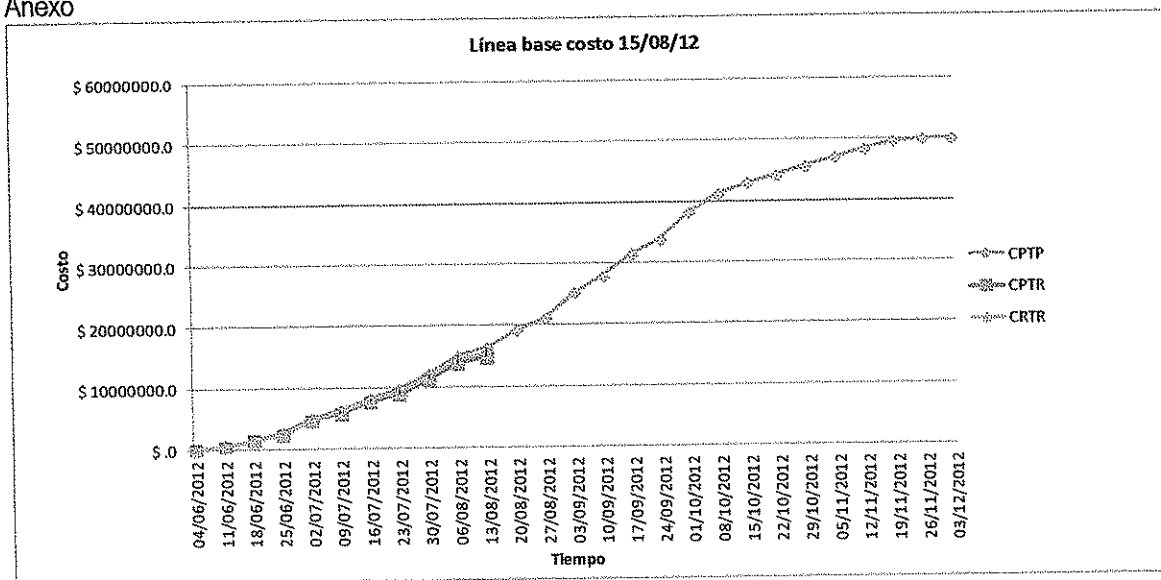
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/08/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

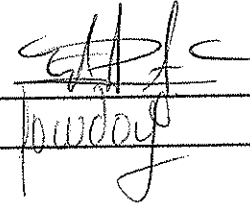
ACTA No.004

FECHA: 2012-08-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)



1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se tiene un avance del 50% en el Estudio de Mercado y se trabajó en el Estudio Técnico con un avance del 25%. Se inició el desarrollo de los entregables del trabajo de grado, específicamente en el contenido documental con un avance del 20%. Adicionalmente, se tiene un avance del 40% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio de Mercado y Estudio Técnico
ENTREGABLES Y GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO


3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio Técnico	AP
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO: ANDRES PRIETO
FIRMA: 

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013
0		0 Trabajo de Grado" Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	118.42d	30%										
1		1 PREFACTIBILIDAD	76.91d	38%										
2	1.1	1.1 IAEP	22d	100%										
3	1.1.1	1.1.1 Planteamiento del proyecto	10d	100%										
4	1.1.2	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%										
5	1.1.3	1.1.3 Project Charter	3d	100%										
6	1.1.4	1.1.4 Analisis de Stakeholders	3d	100%										
7	1.1.5	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%										
8	1.2	1.2 FORMULACIÓN	51.34d	20%										
9	1.2.1	1.2.1 Estudio de Mercado	13.08d	50%										
11	1.2.2	1.2.2 Estudio Técnico	15d	25%										
15	1.2.3	1.2.3 Estudio Ambiental	6d	0%										
17	1.2.4	1.2.4 Estudio Administrativo	8.33d	0%										
19	1.2.5	1.2.5 Estudio Financiero	8.93d	0%										
21	1.3	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%										
23	2	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	112.42d	11%										
24	2.1	2.1 Contenido Documental	30d	20%										
31	2.2	2.2 Libro del proyecto	12.5d	0%										
33	2.3	2.3 Consolidación del documento	2.5d	0%										
35	2.4	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%										
37	2.5	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	50%										
46	2.6	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	13%										
55	2.7	2.7 Reuniones con los asesores	73.25d	13%										
64	2.8	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%										
65	2.9	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	29d	0%										
66	2.10	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%										
67	2.11	2.11 Entrega Definitiva	0d	0%										
68	2.12	2.12 Documento Aprobado	0d	0%										
69	3	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	40%										

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto: Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.08.2012
 Corte: 4

Tipo: Alcance Meta: 100%
 Unidades: % Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100% Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

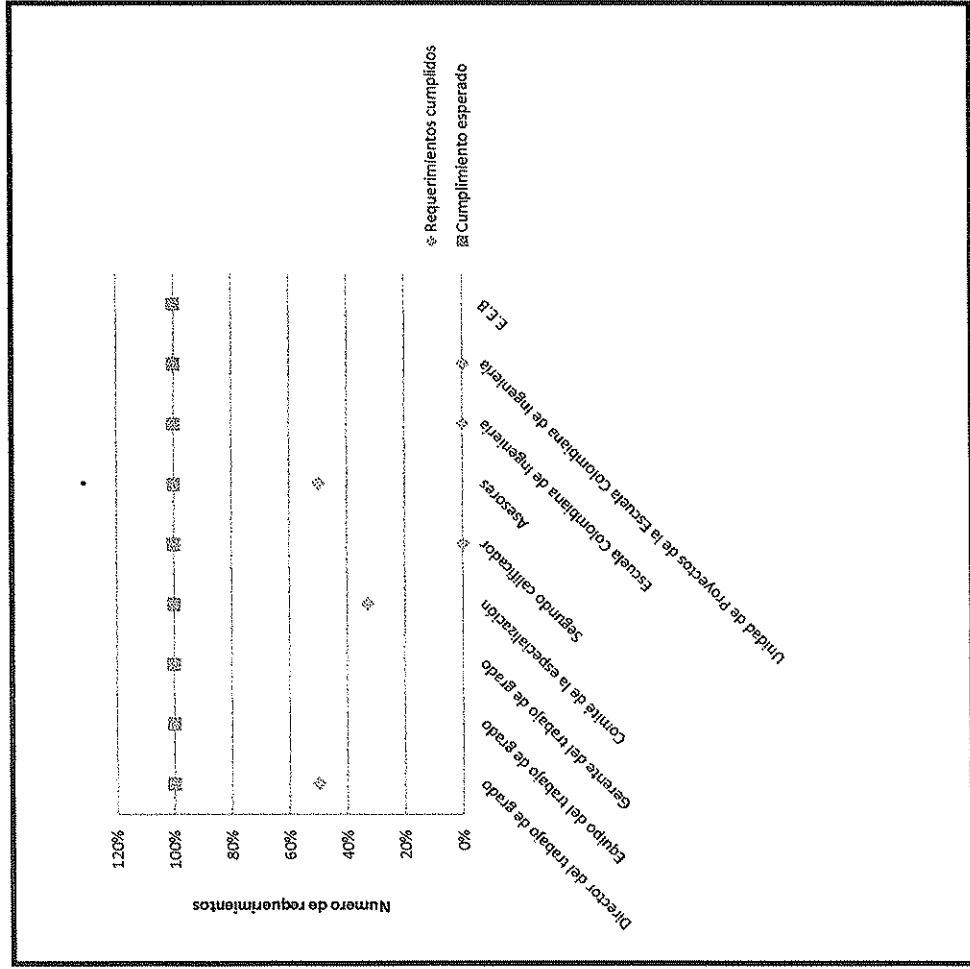
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TITULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
31/08/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		
- Estudio de Mercado	DL	50%
- Estudio Técnico	AP	92%
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	11%
- Contenido Documental		20%
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		50%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		13%
- Reuniones con los asesores		13%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	50%

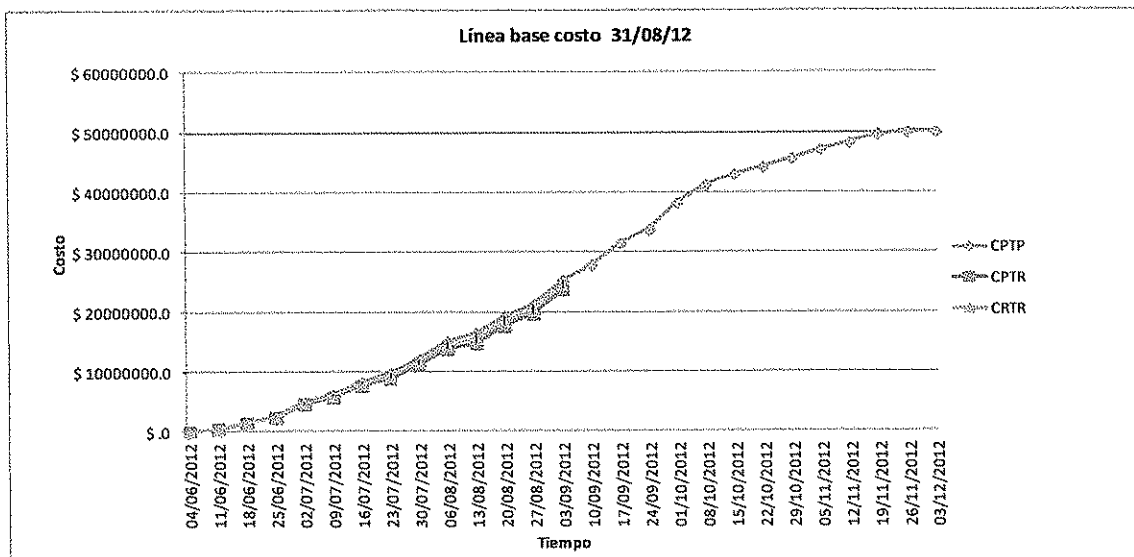
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
31/08/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.005

FECHA: 2012-08-31

ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

CESAR LEAL (CL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se trabajó en el Estudio Técnico llegando a un avance del 92%.
Adicionalmente, se alcanzó un avance del 50% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio Técnico
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio Técnico	AP
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

ID	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	Cronograma											
					mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013		
0		0 Trabajo de Grado* Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L1. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	118.42d	38%												
1	1	PREFACTIBILIDAD	76.91d	49%												
2	1.1	IAEP	22d	100%												
3	1.1.1	Planteamiento del proyecto	10d	100%												
4	1.1.2	Alineación estratégica del proyecto	3d	100%												
5	1.1.3	Project Charter	3d	100%												
6	1.1.4	Análisis de Stakeholders	3d	100%												
7	1.1.5	Definición preliminar de alcance	3d	100%												
8	1.2	FORMULACIÓN	51.34d	40%												
9	1.2.1	Estudio de Mercado	13.08d	50%												
11	1.2.2	Estudio Técnico	15d	92%												
15	1.2.3	Estudio Ambiental	6d	0%												
17	1.2.4	Estudio Administrativo	8.33d	0%												
19	1.2.5	Estudio Financiero	8.93d	0%												
21	1.3	EVAUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%												
22	1.3.1	Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	12.5d	0%												
23	2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	112.42d	11%												
24	2.1	Contenido Documental	38d	20%												
31	2.2	Libro del proyecto	12.5d	0%												
33	2.3	Consolidación del documento	2.5d	0%												
35	2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	0%												
37	2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	50%												
46	2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	13%												
55	2.7	Reuniones con los asesores	73.25d	13%												
64	2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	0%												
65	2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	29d	0%												
66	2.10	Sustentación Final	6hrs	0%												
67	2.11	Entrega Definitiva	0d	0%												
68	2.12	Documento Aprobado	0d	0%												
69	3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	50%												

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 31.08.2012
Corte: 5

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

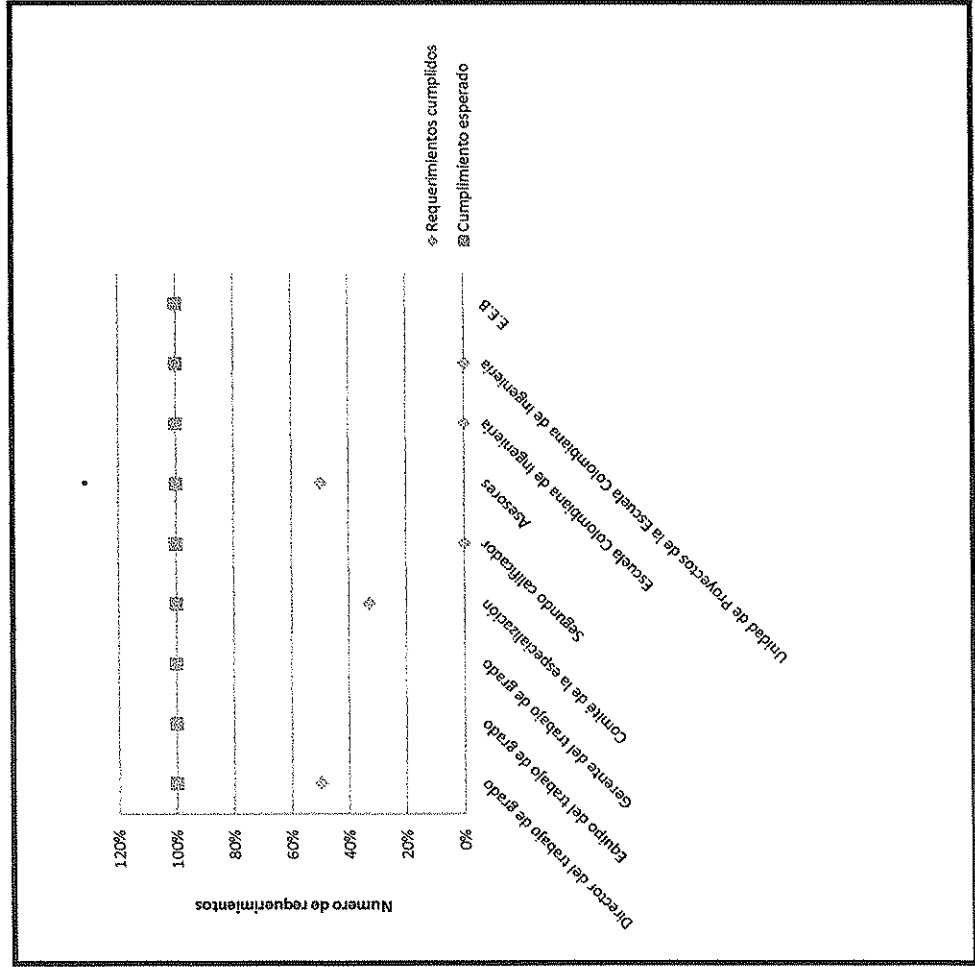
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/09/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		42%
- Estudio de Mercado	DL	50%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	
- Estudio Administrativo	AP	
- Estudio Financiero	AP	
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	12%
- Contenido Documental		20%
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		88%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		25%
- Reuniones con los asesores		13%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	60%

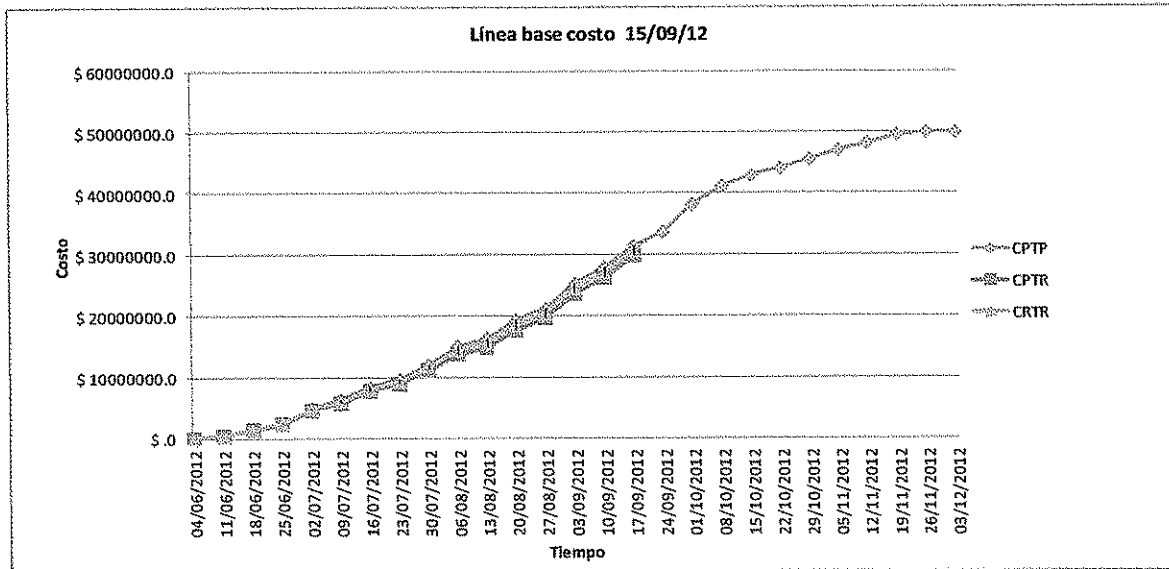
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/09/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

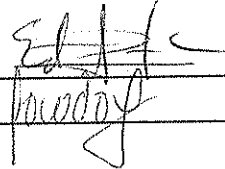
ACTA No.006

FECHA: 2012-09-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)



1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se completó el Estudio Técnico llegando a un avance del 100%.

Adicionalmente, se tiene un avance del 60% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio Técnico

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio de Mercado	DL
Estudio Ambiental	DL
Estudio Administrativo	AP
Estudio financiero	AP
Contenido documental	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

ID	Nombre de tarea	Duración	% completado	Cronograma											
				mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013
0	0 Trabajo de Grado" Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reformas-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	41%	[Gantt chart showing task progress from May 2012 to April 2013]											
1	1 PREFACTIBILIDAD	76.91d	51%	[Gantt chart for Prefactibilidad]											
1.1	1.1 IAEP	22d	100%	[Gantt chart for IAEP]											
1.1.1	1.1.1 Planteamiento del proyecto	10d	100%	[Gantt chart for Planteamiento del proyecto]											
1.1.2	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%	[Gantt chart for Alineación estratégica del proyecto]											
1.1.3	1.1.3 Project Charter	3d	100%	[Gantt chart for Project Charter]											
1.1.4	1.1.4 Análisis de Stakeholders	3d	100%	[Gantt chart for Análisis de Stakeholders]											
1.1.5	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%	[Gantt chart for Definición preliminar de alcance]											
1.2	1.2 FORMULACIÓN	51.34d	42%	[Gantt chart for FORMULACIÓN]											
1.2.1	1.2.1 Estudio de Mercado	13.98d	50%	[Gantt chart for Estudio de Mercado]											
1.2.2	1.2.2 Estudio Técnico	15d	100%	[Gantt chart for Estudio Técnico]											
1.2.3	1.2.3 Estudio Ambiental	6d	0%	[Gantt chart for Estudio Ambiental]											
1.2.4	1.2.4 Estudio Administrativo	8.33d	0%	[Gantt chart for Estudio Administrativo]											
1.2.5	1.2.5 Estudio Financiero	8.33d	0%	[Gantt chart for Estudio Financiero]											
1.3	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%	[Gantt chart for EVALUACIÓN FINANCIERA]											
2	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	12%	[Gantt chart for ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO]											
2.1	2.1 Contenido Documental	38d	20%	[Gantt chart for Contenido Documental]											
2.2	2.2 Libro del proyecto	12.5d	0%	[Gantt chart for Libro del proyecto]											
2.3	2.3 Consolidación del documento	2.5d	0%	[Gantt chart for Consolidación del documento]											
2.4	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%	[Gantt chart for Correcciones del documento por el Director]											
2.5	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	88%	[Gantt chart for Reuniones grupo de trabajo]											
2.6	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	25%	[Gantt chart for Reuniones Director del Trabajo de grado]											
2.7	2.7 Reuniones con los asesores	73.25d	13%	[Gantt chart for Reuniones con los asesores]											
2.8	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%	[Gantt chart for Entrega del Informe Final]											
2.9	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	37.46d	0%	[Gantt chart for Elaboración de la Sustentación del Informe Final]											
2.10	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%	[Gantt chart for Sustentación Final]											
2.11	2.11 Entrega Definitiva	1d	0%	[Gantt chart for Entrega Definitiva]											
2.12	2.12 Documento Aprobado	0d	0%	[Gantt chart for Documento Aprobado]											
3	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	60%	[Gantt chart for GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO]											

Ing. Andrés Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.09.2012
Corte: 6

Tipo: Alcance
Unidades: %
Rango: 95% al 100%

Meta: 100%
Tolerancia: 5%
Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.

Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

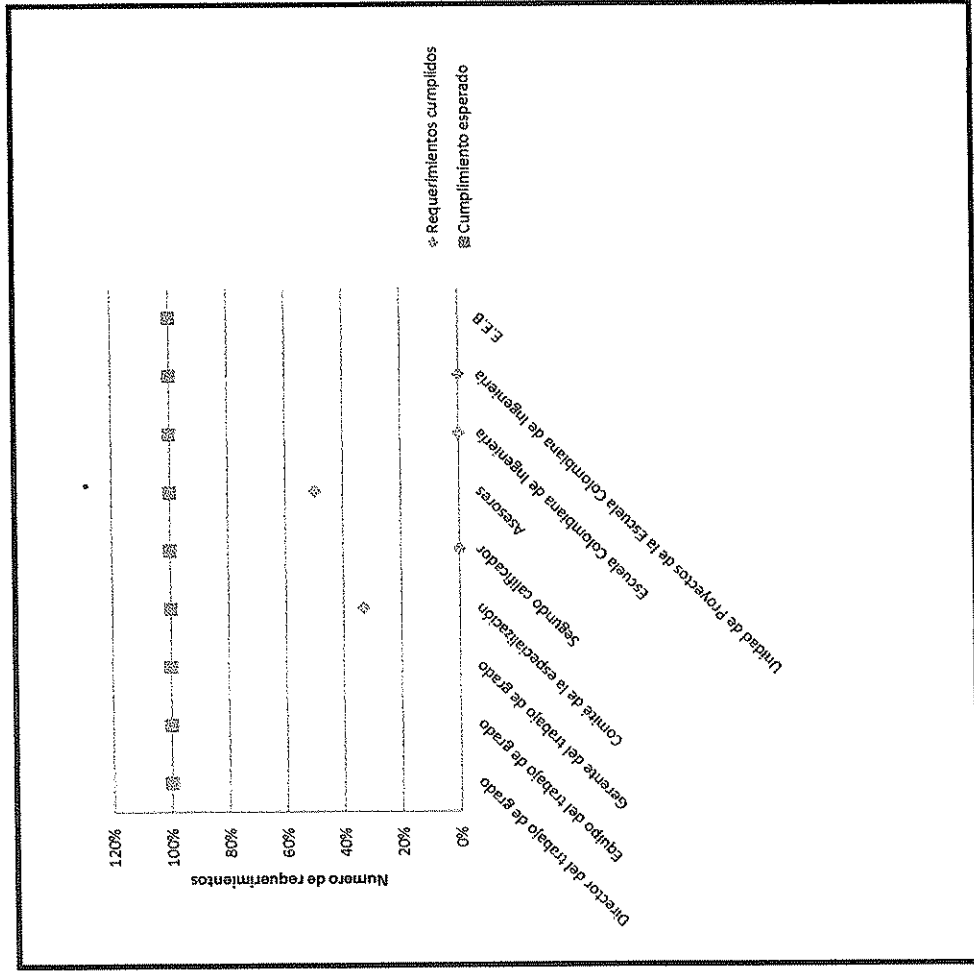
INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.

Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
01/10/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		71%
- Estudio de Mercado	DL	75%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	50%
- Estudio Administrativo	AP	75%
- Estudio Financiero	AP	25%
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	16%
- Contenido Documental		30%
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		88%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		25%
- Reuniones con los asesores		13%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	60%

RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

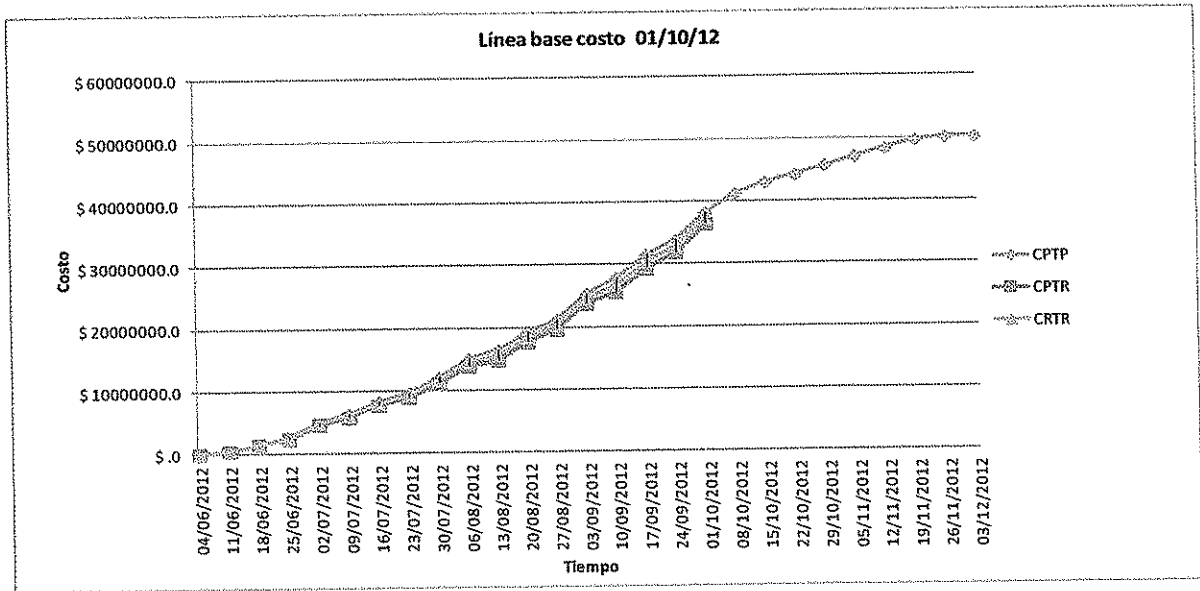
INFORME DE DESEMPEÑO QUINCENAL – CORTE 7 | 01.10.2012

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
01/10/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.007

FECHA: 2012-10-01

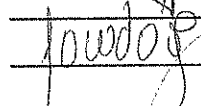
ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se trabajó en el Estudio de Mercado llegando a un avance del 75%. Se inician las labores para el desarrollo del Estudio Ambiental, Administrativo y Financiero con un avance del 50%, 75% y 25% respectivamente. En los entregables del trabajo de grado se alcanzó un 30% de avance en el Contenido Documental.

2. TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio de Mercado, Estudio Ambiental, Estudio Administrativo y Financiero
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Contenido documental

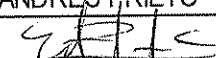
3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio de Mercado	DL
Estudio Ambiental	DL
Contenido documental	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

ID	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	Cronograma											
					mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013	
0		Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	47%	[Gantt chart showing task progress from May 2012 to April 2013]											
1		PREFACTIBILIDAD	76.91d	66%	[Gantt chart for Prefactibilidad]											
2	1.1	IAEP	22d	100%	[Gantt chart for IAEP]											
3	1.1.1	Planteamiento del proyecto	10d	100%	[Gantt chart for Planteamiento del proyecto]											
4	1.1.2	Alineación estratégica del proyecto	3d	100%	[Gantt chart for Alineación estratégica del proyecto]											
5	1.1.3	Project Charter	3d	100%	[Gantt chart for Project Charter]											
6	1.1.4	Análisis de Stakeholders	3d	100%	[Gantt chart for Análisis de Stakeholders]											
7	1.1.5	Definición preliminar de alcance	3d	100%	[Gantt chart for Definición preliminar de alcance]											
8	1.2	FORMULACIÓN	51.34d	71%	[Gantt chart for Formulación]											
9	1.2.1	Estudio de Mercado	13.08d	75%	[Gantt chart for Estudio de Mercado]											
11	1.2.2	Estudio Técnico	15d	100%	[Gantt chart for Estudio Técnico]											
15	1.2.3	Estudio Ambiental	6d	50%	[Gantt chart for Estudio Ambiental]											
17	1.2.4	Estudio Administrativo	8.33d	75%	[Gantt chart for Estudio Administrativo]											
19	1.2.5	Estudio Financiero	8.93d	25%	[Gantt chart for Estudio Financiero]											
21	1.3	EVALUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%	[Gantt chart for Evaluación Financiera]											
23	2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	16%	[Gantt chart for Entregables del Trabajo de Grado]											
24	2.1	Contenido Documental	35d	30%	[Gantt chart for Contenido Documental]											
31	2.2	Libro del proyecto	12.5d	0%	[Gantt chart for Libro del proyecto]											
33	2.3	Consolidación del documento	2d	0%	[Gantt chart for Consolidación del documento]											
35	2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	0%	[Gantt chart for Correcciones del documento por el Director]											
37	2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	88%	[Gantt chart for Reuniones grupo de trabajo]											
46	2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	25%	[Gantt chart for Reuniones Director del Trabajo de grado]											
55	2.7	Reuniones con los asesores	73.25d	13%	[Gantt chart for Reuniones con los asesores]											
64	2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	0%	[Gantt chart for Entrega del Informe Final]											
65	2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	37.46d	0%	[Gantt chart for Elaboración de la Sustentación del Informe Final]											
66	2.10	Sustentación Final	6hrs	0%	[Gantt chart for Sustentación Final]											
67	2.11	Entrega Definitiva	1d	0%	[Gantt chart for Entrega Definitiva]											
68	2.12	Documento Aprobado	0d	0%	[Gantt chart for Documento Aprobado]											
69	3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	112d	60%	[Gantt chart for Gerencia del Trabajo de Grado]											

Ing. Andrés Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto: Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 01.10.2012
 Corte: 7

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como minimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

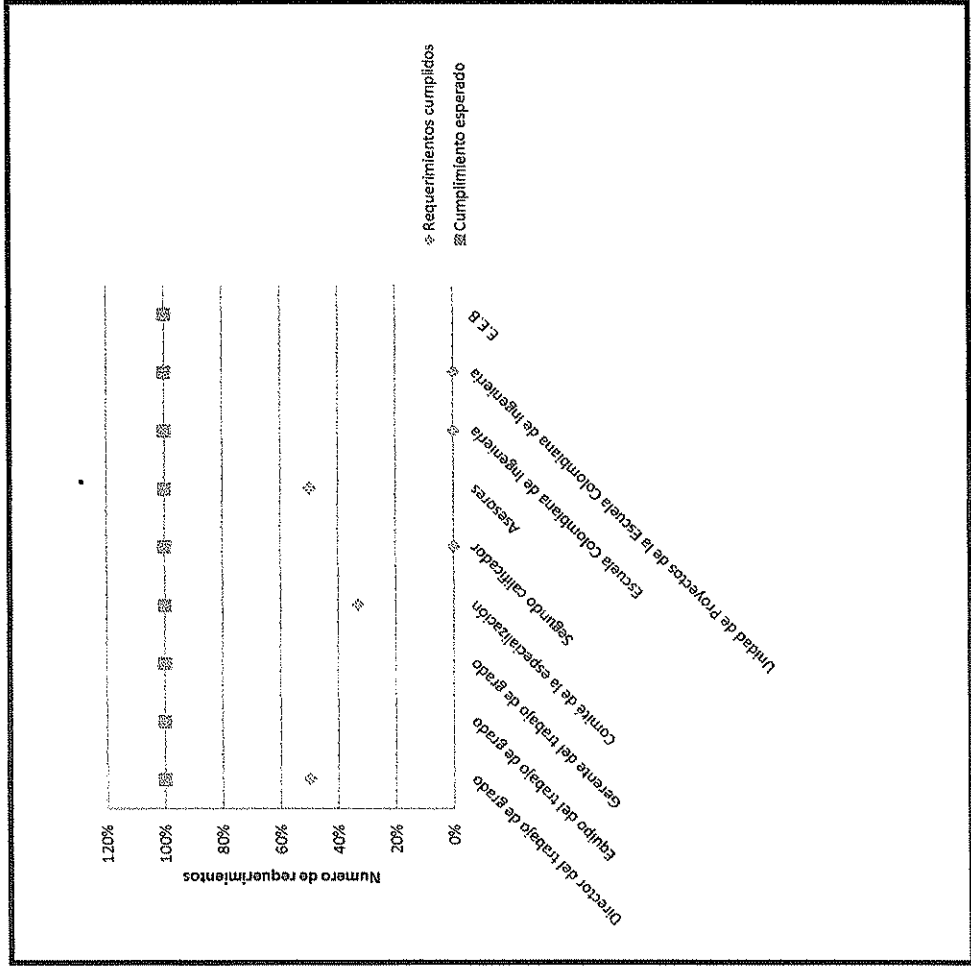
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO	
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.	
FECHA DE INFORME	
15/10/2012	
INTEGRANTES	
Andrés Prieto Casallas (AP)	Daniel Salazar (DS)
Daniel Augusto Londoño (DL)	

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Inicial (%)	Avance Nuevo Alcance (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		83%	50%
- Estudio de Mercado	DL	100%	52%
- Estudio Técnico	AP	100%	44%
- Estudio Ambiental	DL	100%	50%
- Estudio Administrativo	AP	75%	60%
- Estudio Financiero	AP	25%	25%
EVALUACIÓN FINANCIERA			
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP		
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	41%	33%
- Contenido Documental		89%	51%
- Libro del proyecto			
- Consolidación del documento			
- Correcciones del documento por el Director			
- Reuniones grupo de trabajo		88%	88%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		25%	25%
- Reuniones con los asesores		22%	22%
- Entrega del Informe Final			
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final			
- Sustentación Final			
- Entrega Definitiva			
- Documento Aprobado			
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	60%	60%

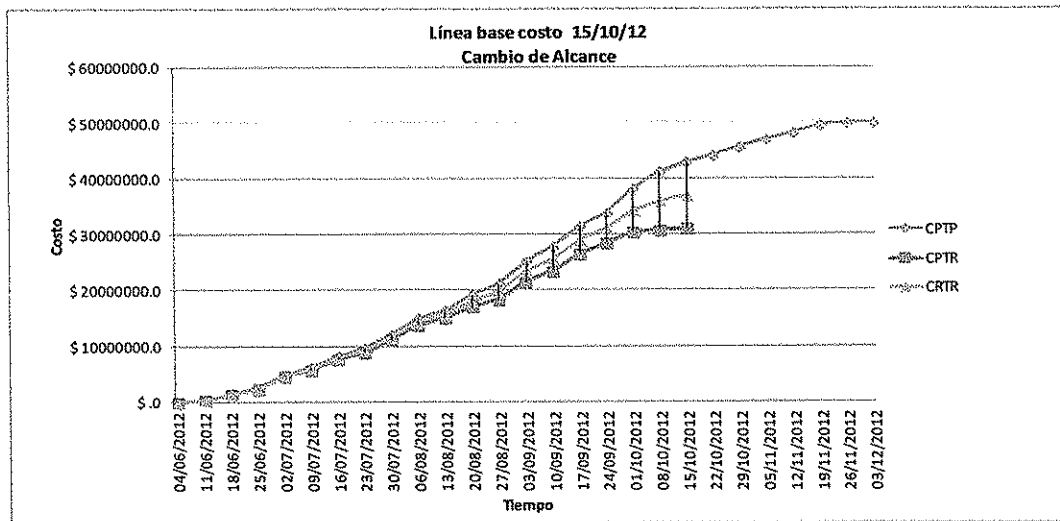
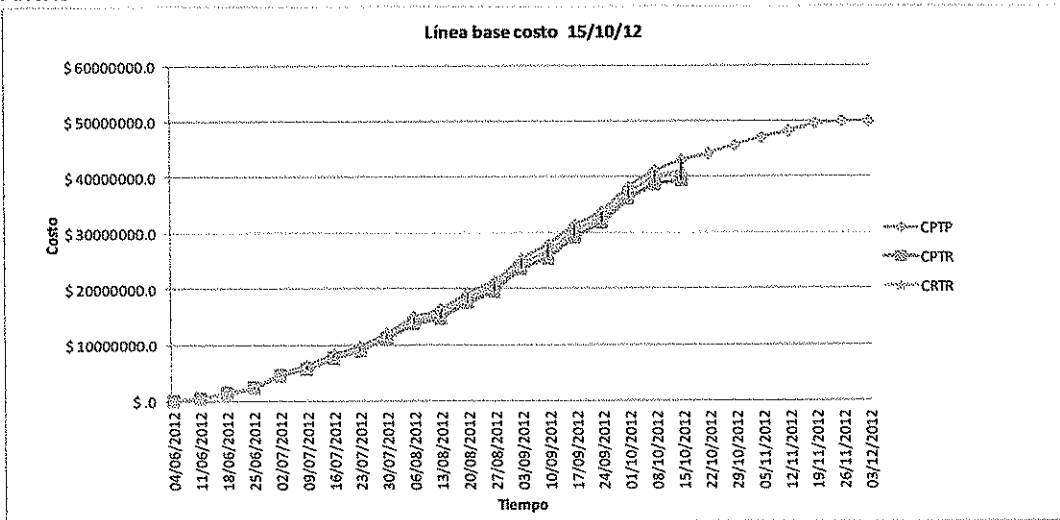
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/10/2012	AP, DL, DS	No aplica

OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none"> - Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte - De acuerdo a lo convenido en la reunión con el asesor del trabajo de grado se determina el cambio del alcance del proyecto. - Se anexa el diagrama de la curva S de costo de acuerdo con la modificación de alcance

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.008

FECHA: 2012-10-15

ASISTENTES:

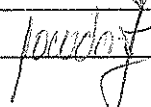
NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

DANIEL SALAZAR (DS)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se terminó el Estudio de Mercado y el Estudio Ambiental. Se trabajó en el Contenido documental alcanzando un avance del 89%.

Se tuvo una reunión con el Asesor del trabajo de grado, donde solicitó cambiar el alcance del Proyecto, por lo que los avances alcanzados a la fecha se reducen (ver informe de desempeño).

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio de Mercado y Estudio Ambiental

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Reuniones Director Trabajo de Grado

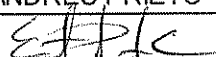
3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio de Mercado	DL
Estudio Técnico	AP
Estudio Financiero	AP
Gerencia del trabajo de Grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

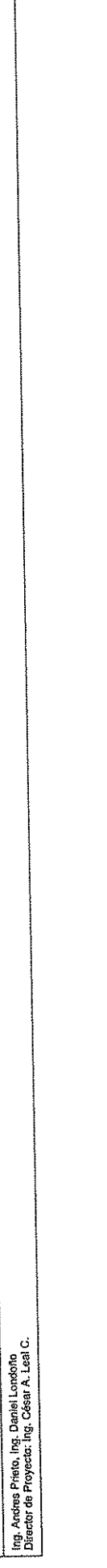
ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

ID	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013	
0		0 Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L1. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	58%												
1	1	PREFACTIBILIDAD	76.91d	75%												
2	1.1	IAEP	22d	100%												
3	1.1.1	Planteamiento del proyecto	10d	100%												
4	1.1.2	Alineación estratégica del proyecto	3d	100%												
5	1.1.3	Project Charter	3d	100%												
6	1.1.4	Análisis de Stakeholders	3d	100%												
7	1.1.5	Definición preliminar de alcance	3d	83%												
8	1.2	FORMULACIÓN	51.34d	100%												
9	1.2.1	Estudio de Mercado	13.88d	100%												
10	1.2.1.1	Estudio de Mercado Académico	13.08d	100%												
11	1.2.2	Estudio Técnico	15d	100%												
12	1.2.2.1	Sistema 1	5d	100%												
13	1.2.2.2	Sistema 2	5d	100%												
14	1.2.2.3	Sistema 3	5d	100%												
15	1.2.3	Estudio Ambiental	6d	100%												
16	1.2.3.1	Sistema Técnico Selección	6d	100%												
17	1.2.4	Estudio Administrativo	8.33d	75%												
18	1.2.4.1	Estudio Administrativo Sistemas	8.33d	75%												
19	1.2.5	Estudio Financiero	8.93d	25%												
20	1.2.5.1	Sistema Técnico Selección	8.93d	25%												
21	1.3	EVAUACIÓN FINANCIERA	12.5d	0%												
23	2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	41%												
24	2.1	Contenido Documental	35d	89%												
25	2.1.1	Elaborar el resumen	20d	100%												
26	2.1.2	Elaborar Introducción	15d	100%												
27	2.1.3	Elaborar el Glosario	3d	100%												
28	2.1.4	Documentar las conclusiones y recomendaciones	2.83d	0%												
29	2.1.5	Elaborar la Bibliografía	2d	0%												
30	2.1.6	Contenido documental terminado	0d	0%												
31	2.2	Libro del proyecto	12.5d	0%												
33	2.3	Consolidación del documento	2d	0%												
35	2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	0%												
37	2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	88%												
46	2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	25%												
55	2.7	Reuniones con los asesores	80.25d	22%												
65	2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	0%												
66	2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	37.46d	0%												
67	2.10	Sustentación Final	6hrs	0%												
68	2.11	Entrega Definitiva	1d	0%												
69	2.12	Documento Aprobado	0d	0%												
70	3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	55%												

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londono
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado
0	Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Retormá-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	52%
1	PREFACTIBILIDAD	112.05d	59%
1.1	IAEP	22d	100%
1.1.1	Planteamiento del proyecto	10d	100%
1.1.2	Alineación estratégica del proyecto	3d	100%
1.1.3	Project Charter	3d	100%
1.1.4	Análisis de Stakeholders	3d	100%
1.1.5	Definición preliminar de alcance	3d	100%
1.2	FORMULACIÓN	89.81d	50%
1.2.1	Estudio de Mercado	69.8d	52%
1.2.1.1	Estudio de Mercado Académico	25d	52%
1.2.2	Estudio Técnico	69.42d	44%
1.2.2.1	Sistema 1	7d	36%
1.2.2.2	Sistema 2	5d	50%
1.2.2.3	Sistema 3	5d	50%
1.2.3	Estudio Ambiental	54.22d	50%
1.2.3.1	Sistema Técnico Seleccionado	6d	50%
1.2.4	Estudio Administrativo	49.97d	78%
1.2.4.1	Estudio Administrativo Sistemas	8d	78%
1.2.5	Estudio Financiero	47.4d	28%
1.2.5.1	Sistema Técnico Seleccionado	8d	28%
1.3	EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	0%
1.3.1	Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	6d	0%
2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	33%
2.1	Contenido Documental	67d	51%
2.1.1	Elaborar el resumen	25d	40%
2.1.2	Elaborar introducción	15d	75%
2.1.3	Elaborar el Glosario	3d	100%
2.1.4	Documentar las conclusiones y recomendaciones	2.83d	0%
2.1.5	Elaborar la Bibliografía	2d	0%
2.1.6	Contenido documental terminado	0d	0%
2.2	Libro del proyecto	12.5d	0%
2.3	Consolidación del documento	3d	0%
2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	0%
2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	88%
2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	73.25d	25%
2.7	Reuniones con los asesores	80.25d	22%
2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	0%
2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	0%
2.10	Sustentación Final	6hrs	0%
2.11	Entrega Definitiva	1d	0%
2.12	Documento Aprobado	0d	0%
3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	60%



FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.10.2012
Corte: 8

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

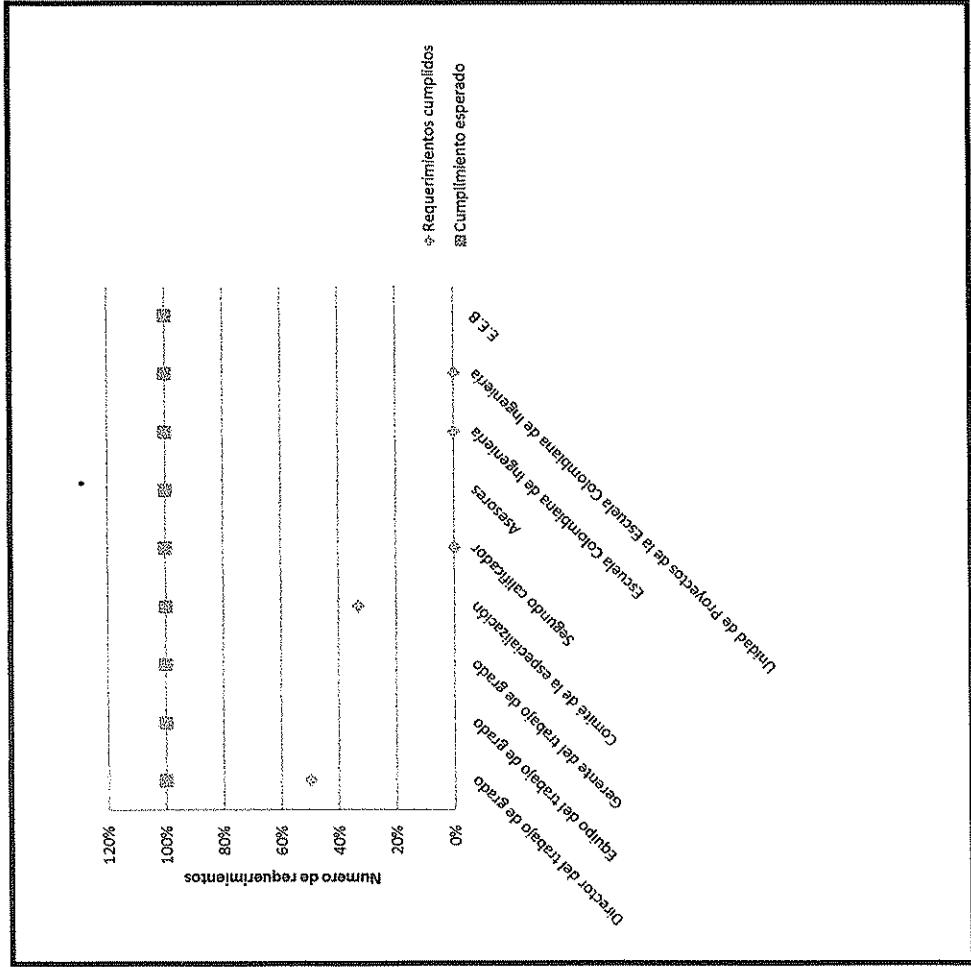
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
31/10/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		68%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	50%
- Estudio Ambiental	DL	50%
- Estudio Administrativo	AP	60%
- Estudio Financiero	AP	28%
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	33%
- Contenido Documental		51%
- Libro del proyecto		
- Consolidación del documento		
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		88%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		25%
- Reuniones con los asesores		22%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	65%

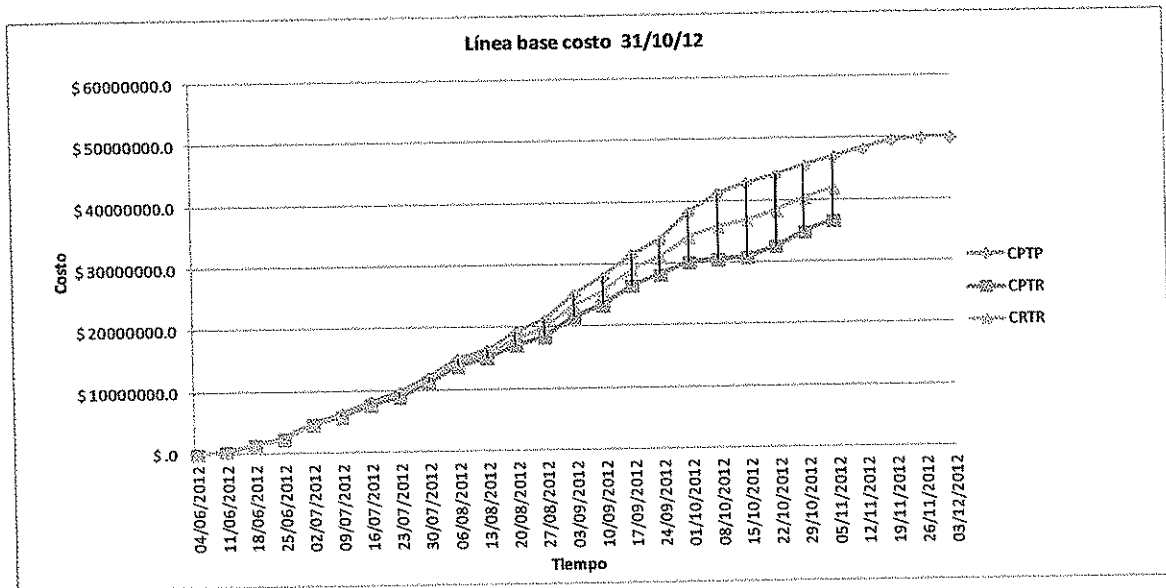
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
31/10/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.009

FECHA: 2012-10-31

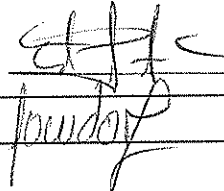
ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)



1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se terminó el Estudio de Mercado y se avanzó en el Estudio Técnico y en el Estudio Financiero, alcanzando un avance del 50% y 28% respectivamente.

Adicionalmente, se alcanzó un avance del 65% en la Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio de Mercado, Estudio Técnico y Estudio Financiero
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

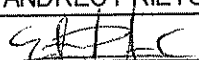
3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio Técnico	AP
Estudio Financiero	AP
Entregables del trabajo de grado	AP/DL
Gerencia del trabajo de grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EES EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado
0	0 Trabajo de Grado" Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	58%
1	1 PREFACTIBILIDAD	113.5d	71%
2	1.1 IAEP	22d	100%
3	1.1.1 Planteamiento del proyecto	10d	100%
4	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%
5	1.1.3 Project Charter	3d	100%
6	1.1.4 Analysis de Stakeholders	3d	100%
7	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%
8	1.2 FORMULACIÓN	91.26d	68%
9	1.2.1 Estudio de Mercado	69.8d	100%
11	1.2.2 Estudio Técnico	69.42d	50%
12	1.2.2.1 Sistema 1	7d	50%
13	1.2.2.2 Sistema 2	5d	50%
14	1.2.2.3 Sistema 3	5d	50%
15	1.2.3 Estudio Ambiental	54.22d	50%
16	1.2.3.1 Sistema Técnico Seleccionado	6d	50%
17	1.2.4 Estudio Administrativo	51.42d	60%
18	1.2.4.1 Estudio Administrativo Sistemas	48.85d	28%
19	1.2.5 Estudio Financiero	8d	28%
20	1.2.5.1 Sistema Técnico Seleccionado	6d	0%
21	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	0%
22	1.3.1 Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	147d	33%
23	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	67d	51%
24	2.1 Contenido Documental	12.5d	0%
31	2.2 Libro del proyecto	3d	0%
33	2.3 Consolidación del documento	0d	0%
35	2.4 Correcciones del documento por el Director	73.5d	88%
37	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.25d	25%
46	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	80.25d	22%
55	2.7 Reuniones con los asesores	0hrs	0%
65	2.8 Entrega del Informe Final	15d	0%
66	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	6hrs	0%
67	2.10 Sustentación Final	1d	0%
68	2.11 Entrega Definitiva	0d	0%
69	2.12 Documento Aprobado	153d	65%
70	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO		

Ing. Andrés Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 31.10.2012
 Corte: 9

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como minimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

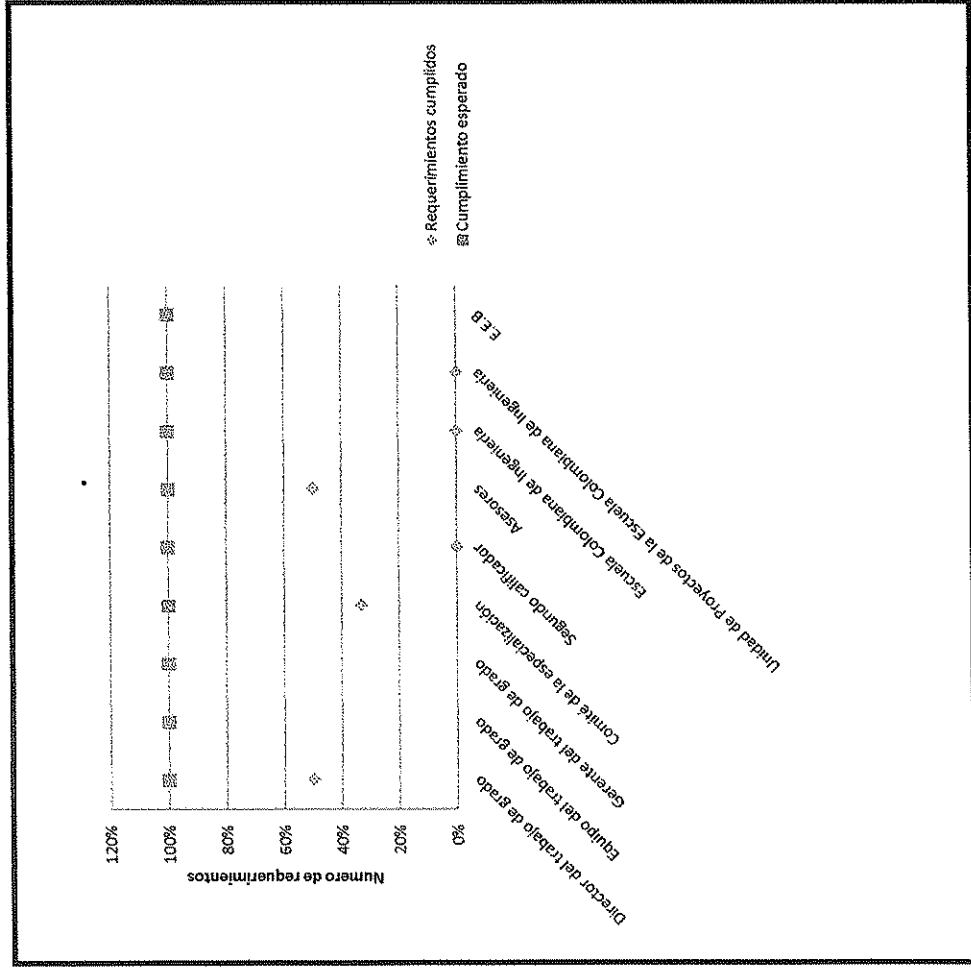
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
08/11/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		70%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	50%
- Estudio Administrativo	AP	60%
- Estudio Financiero	AP	40%
EVALUACIÓN FINANCIERA		
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	49%
- Contenido Documental		58%
- Libro del proyecto		25%
- Consolidación del documento		50%
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%
- Reuniones con los asesores		100%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		25%
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	70%

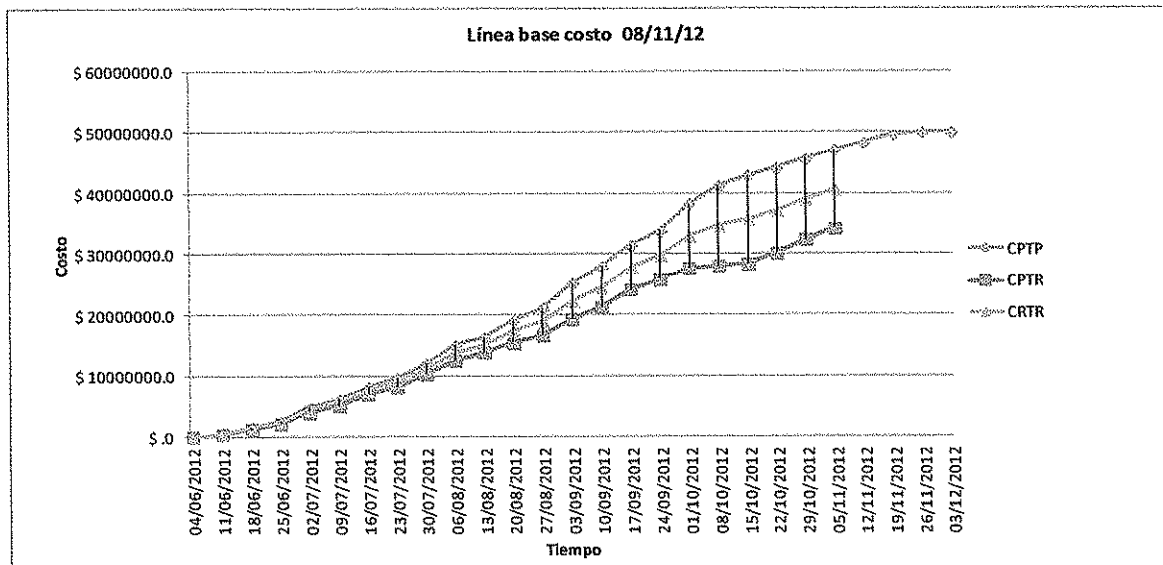
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
08/11/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.010

FECHA: 2012-11-08

ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

[Handwritten signatures: AP and DL]

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se terminó el Estudio Técnico y se avanzó en el Estudio Financiero, alcanzando un avance del 40%. En la parte de entregables del trabajo de grado, se avanzó en el contenido documental, completando un 58% de avance, en el Libro del proyecto con un 25% de avance y un 50% en Consolidación del documento. Se alcanzó un avance del 70% en Gerencia del Trabajo de Grado.

2.TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio Técnico y Estudio Financiero

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Contenido documental, Libro proyecto,

Consolidación documento y Elaboración de la Sustentación del Informe Final

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio Ambiental	DL
Estudio Administrativo	AP
Estudio Financiero	AP
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP
Entregables del trabajo de grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	<i>[Handwritten signature]</i>

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	dicembre 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013
0	0 Trabajo de Grado" Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	64%												
1	1 PREFACTIBILIDAD	113.5d	72%												
2	1.1 IAEP	22d	100%												
3	1.1.1 Planteamiento del proyecto	10d	100%												
4	1.1.2 Alineación estratégica del proyecto	3d	100%												
5	1.1.3 Project Charter	3d	100%												
6	1.1.4 Analisis de Stakeholders	3d	100%												
7	1.1.5 Definición preliminar de alcance	3d	100%												
8	2 FORMULACIÓN	90.87d	70%												
9	2.1 Estudio de Mercado	69.8d	100%												
10	2.1.1 Estudio de Mercado Academico	25d	100%												
11	2.1.2 Estudio Técnico	69.42d	50%												
12	2.1.2.1 Sistema 1	7d	50%												
13	2.1.2.2 Sistema 2	5d	50%												
14	2.1.2.3 Sistema 3	5d	50%												
15	2.1.2.4 Sistema Tecnico Seleccionado	54.22d	50%												
16	2.1.2.5 Estudio Administrativo	51.42d	60%												
17	2.1.2.6 Estudio Financiero	48.46d	40%												
18	2.1.2.7 Sistema Tecnico Seleccionado	7.61d	40%												
19	2.1.2.8 EVAUACIÓN FINANCIERA	6d	0%												
20	2.1.2.9 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	46%												
21	2.1.2.9.1 Contenido Documental	67d	58%												
22	2.1.2.9.2 Libro del proyecto	12.5d	25%												
23	2.1.2.9.3 Consolidación del documento	7d	14%												
24	2.1.2.9.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%												
25	2.1.2.9.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	100%												
26	2.1.2.9.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	47.25d	100%												
27	2.1.2.9.7 Reuniones con los asesores	80.25d	100%												
28	2.1.2.9.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%												
29	2.1.2.9.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	25%												
30	2.1.2.9.10 Sustentación Final	6hrs	0%												
31	2.1.2.9.11 Entrega Definitiva	1d	0%												
32	2.1.2.9.12 Documento Aprobado	0d	0%												
33	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	163d	70%												

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londoño
Director de Proyecto: Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 08.11.2012
 Corte: 10

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

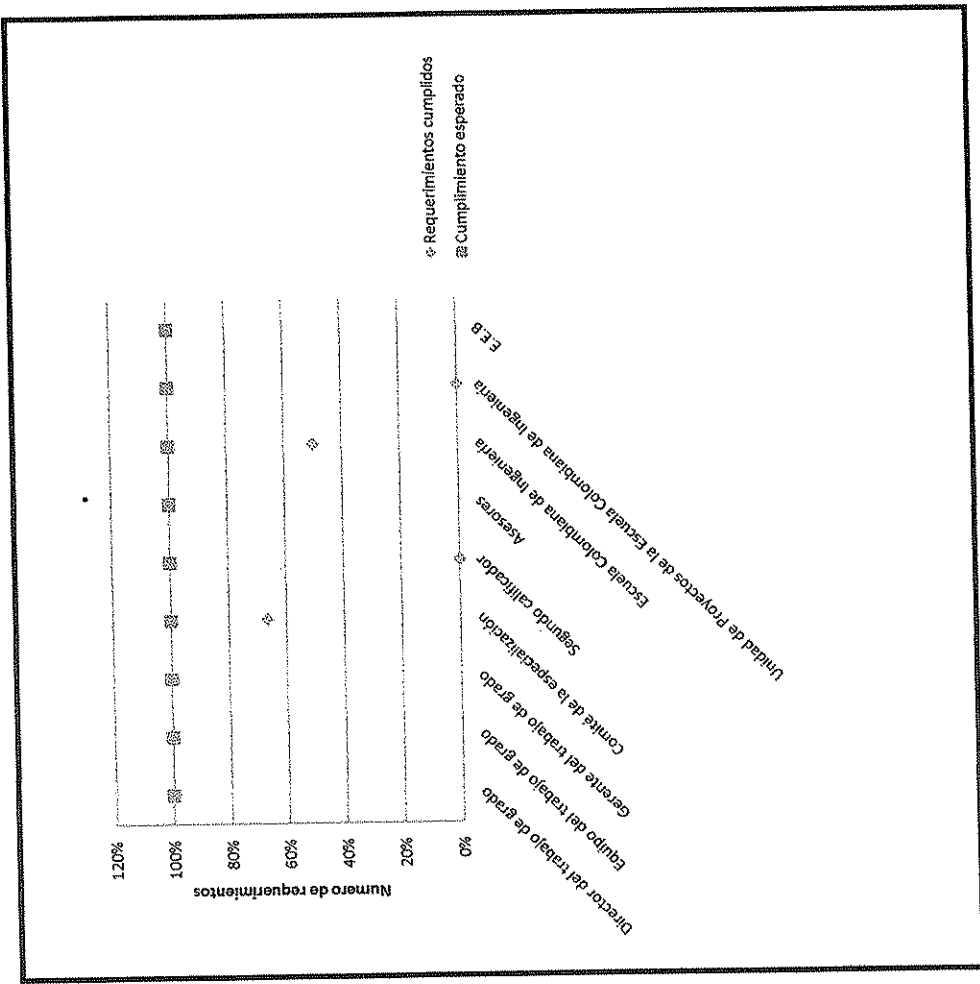
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TITULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio - reforma - tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
16/11/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		99%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	100%
- Estudio Administrativo	AP	100%
- Estudio Financiero	AP	80%
EVALUACIÓN FINANCIERA		20%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	20%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	53%
- Contenido Documental		60%
- Libro del proyecto		35%
- Consolidación del documento		100%
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%
- Reuniones con los asesores		100%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		35%
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	70%

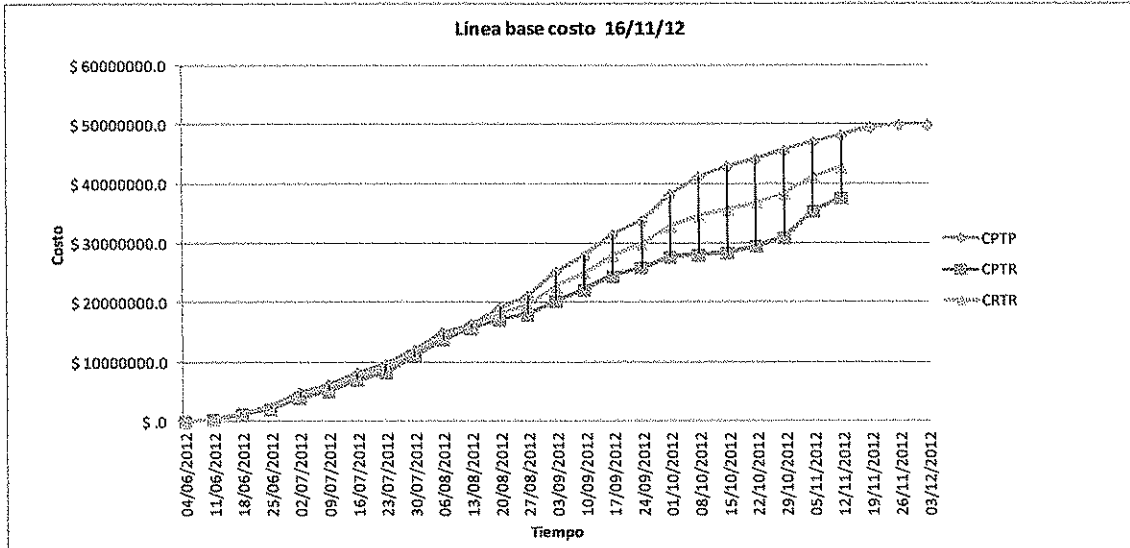
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
16/11/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
 - Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.011

FECHA: 2012-11-16

ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

[Handwritten signatures of Andres Prieto and Daniel Londoño]

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se terminó el Estudio Ambiental y el Financiero. En el Estudio Financiero se llegó a un 80% de avance. Se inició la Evaluación financiera del sistema seleccionado alcanzando un avance del 20%. Se continúa con el desarrollo de los Entregables del trabajo de grado completando un 53% de avance.

2. TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio Ambiental y Estudio Financiero

EVALUACIÓN FINANCIERA - Evaluación financiera del sistema seleccionado

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Contenido documental, Libro proyecto, Consolidación documento y Elaboración de la Sustentación del Informe Final

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Estudio Financiero	AP
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP
Entregables del trabajo de grado	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	<i>[Handwritten signature of Andres Prieto]</i>

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	mayo 2012	junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	diciembre 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013
0	0 Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Retorma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	71%												
1	1 PREFACTIBILIDAD	113.5d	94%												
2	1.1 IAEP	22d	100%												
8	1.2 FORMULACIÓN	87.26d	99%												
9	1.2.1 Estudio de Mercado	69.8d	100%												
10	1.2.1.1 Estudio de Mercado Académico	25d	100%												
11	1.2.2 Estudio Técnico	62.42d	100%												
12	1.2.2.1 Sistema 1	5d	100%												
13	1.2.2.2 Sistema 2	5d	100%												
14	1.2.2.3 Sistema 3	5d	100%												
15	1.2.3 Estudio Ambiental	47.22d	100%												
16	1.2.3.1 Sistema Técnico Seleccionado	6d	100%												
17	1.2.4 Estudio Administrativo	9.56d	100%												
18	1.2.4.1 Estudio Administrativo Sistemas	9d	100%												
19	1.2.5 Estudio Financiero	44.85d	80%												
20	1.2.5.1 Sistema Técnico Seleccionado	4d	80%												
21	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	20%												
22	1.3.1 Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	6d	20%												
23	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	50%												
24	2.1 Contenido Documental	67d	60%												
31	2.2 Libro del proyecto	12.5d	35%												
33	2.3 Consolidación del documento	7d	17%												
35	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%												
37	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	100%												
46	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	47.25d	100%												
50	2.7 Reuniones con los asesores	86.25d	100%												
53	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%												
54	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	35%												
55	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%												
56	2.11 Entrega Definitiva	1d	0%												
57	2.12 Documento Aprobado	0d	0%												
58	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	70%												

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londono
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 08.11.2012
Corte: 11

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.

Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

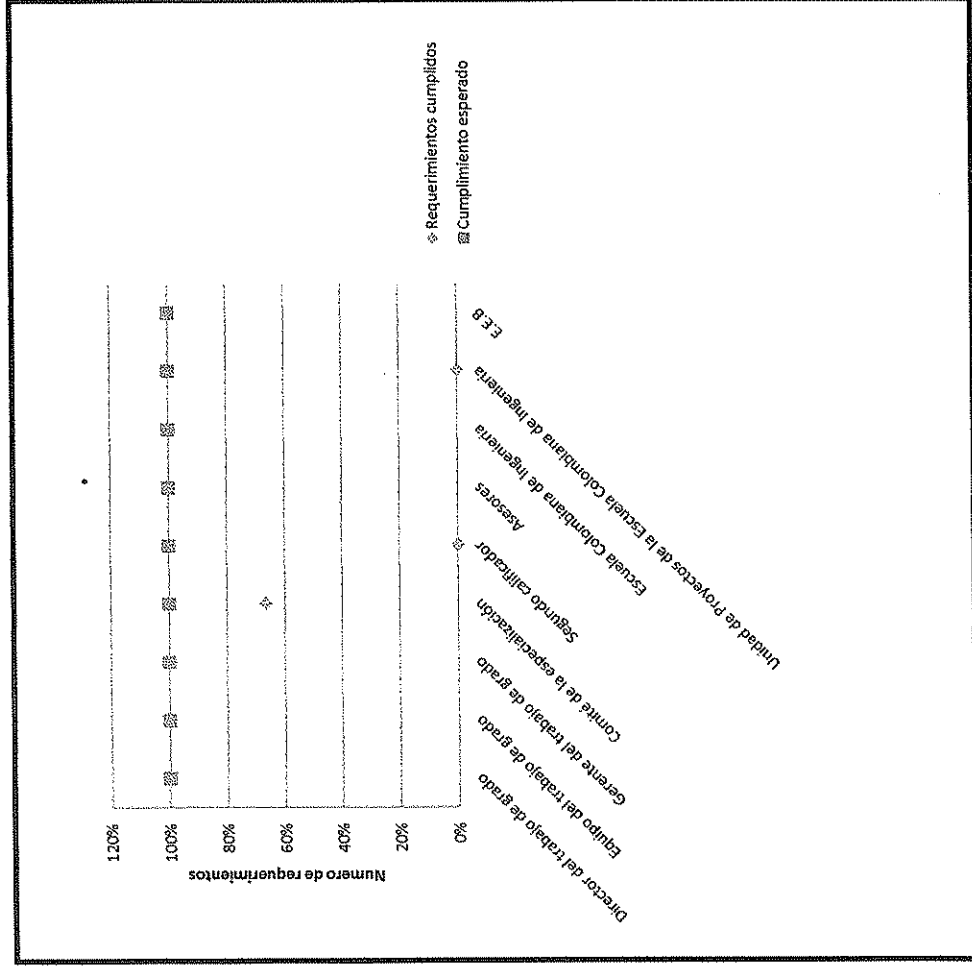
INTERPRETACION:

SI el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.

SI el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
30/11/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		100%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	100%
- Estudio Administrativo	AP	100%
- Estudio Financiero	AP	100%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	98%
- Contenido Documental		100%
- Libro del proyecto		100%
- Consolidación del documento		100%
- Correcciones del documento por el Director		
- Reuniones grupo de trabajo		100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%
- Reuniones con los asesores		100%
- Entrega del Informe Final		
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	70%

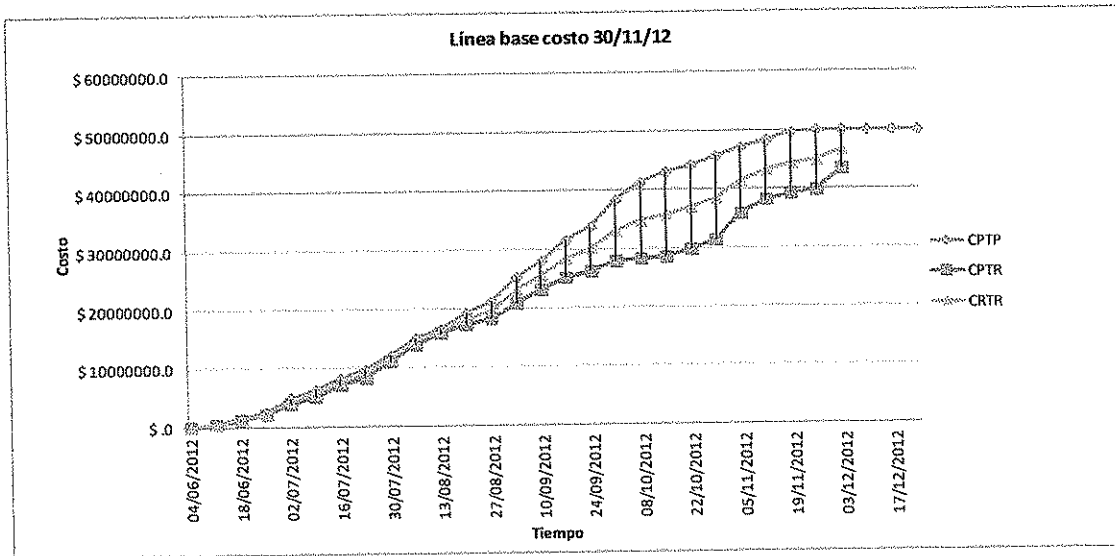
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
30/11/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.012

FECHA: 2012-11-30

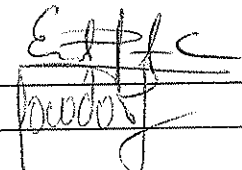
ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)



1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se terminó el Estudio Financiero y la Evaluación financiera del sistema seleccionado.
Se continúa con el desarrollo de los Entregables del trabajo de grado completando un 98% de avance.

2. TEMA DESARROLLADO

FORMULACIÓN - Estudio Financiero

EVALUACIÓN FINANCIERA - Evaluación financiera del sistema seleccionado

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Contenido documental, Libro proyecto, Consolidación documento y Elaboración de la Sustentación del Informe Final


3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Correcciones del documento por el Director	AP/DL
Entrega del informe final	AP/DL
Gerencia del trabajo de grado	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado
0	0 Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Reforma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	85%
1	1 PREFACTIBILIDAD	113.5d	100%
2	1.1 IAEP	22d	100%
8	1.2 FORMULACIÓN	87.26d	100%
9	1.2.1 Estudio de Mercado	69.8d	100%
10	1.2.1.1 Estudio de Mercado Académico	25d	100%
11	1.2.2 Estudio Técnico	62.42d	100%
15	1.2.3 Estudio Ambiental	47.22d	100%
16	1.2.3.1 Sistema Técnico Seleccionado	6d	100%
17	1.2.4 Estudio Administrativo	9.58d	100%
18	1.2.4.1 Estudio Administrativo Sistemas	9d	100%
19	1.2.5 Estudio Financiero	44.85d	100%
20	1.2.5.1 Sistema Técnico Seleccionado	4d	100%
21	1.3 EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	100%
22	1.3.1 Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	6d	100%
23	2 ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	93%
24	2.1 Contenido Documental	67d	100%
31	2.2 Libro del proyecto	12.5d	100%
33	2.3 Consolidación del documento	7d	17%
35	2.4 Correcciones del documento por el Director	0d	0%
37	2.5 Reuniones grupo de trabajo	73.5d	100%
46	2.6 Reuniones Director del Trabajo de grado	47.25d	100%
50	2.7 Reuniones con los asesores	80.25d	100%
53	2.8 Entrega del Informe Final	0hrs	0%
54	2.9 Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	100%
55	2.10 Sustentación Final	6hrs	0%
56	2.11 Entrega Definitiva	1d	0%
57	2.12 Documento Aprobado	0d	0%
58	3 GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	70%

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londerfo
 Director de Proyecto, Ing. César A. Lora C.

FICHA TÉCNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 30.11.2012
Corte: 12

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.

Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

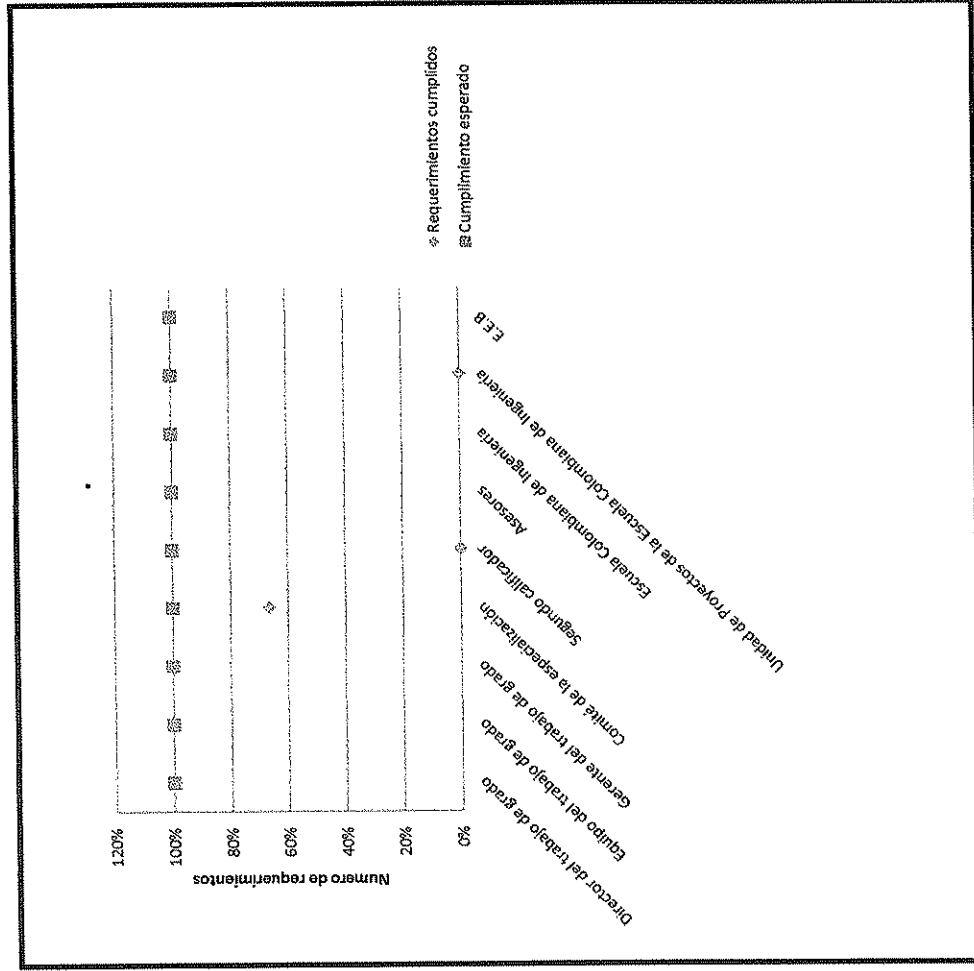
INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.

Si el indicador está por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/12/2012
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		100%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	100%
- Estudio Administrativo	AP	100%
- Estudio Financiero	AP	100%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	98%
- Contenido Documental		100%
- Libro del proyecto		100%
- Consolidación del documento		100%
- Correcciones del documento por el Director		100%
- Reuniones grupo de trabajo		100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%
- Reuniones con los asesores		100%
- Entrega del Informe Final		100%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%
- Sustentación Final		
- Entrega Definitiva		
- Documento Aprobado		
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	90%

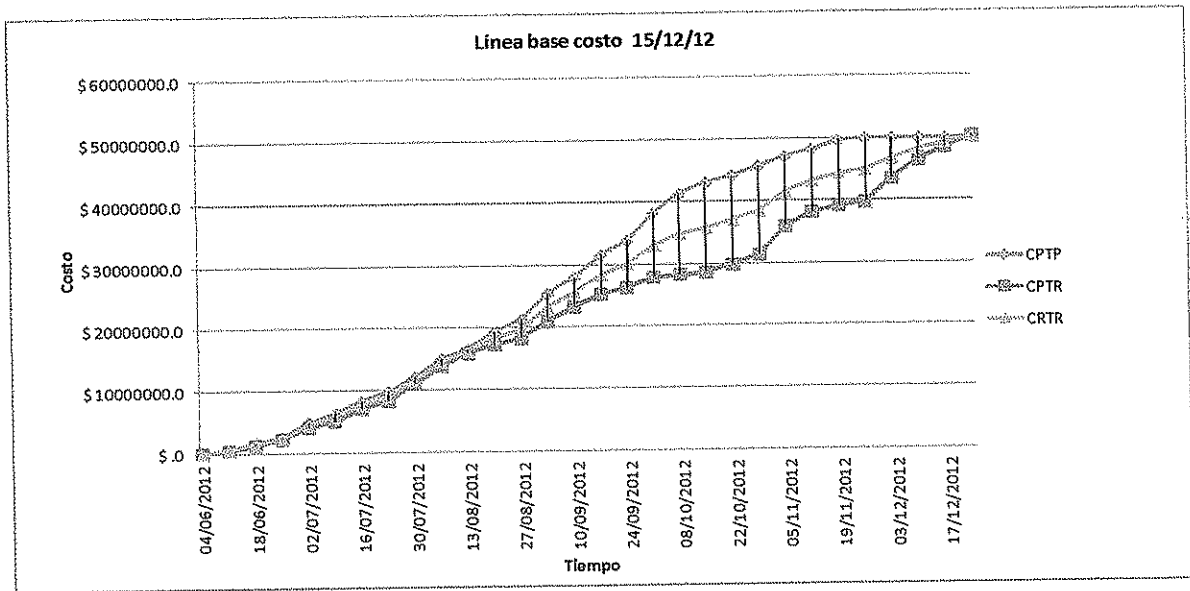
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/12/2012	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.013

FECHA: 2012-12-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP) _____

DANIEL LONDOÑO (DL) _____

[Handwritten signatures]

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se entrega el Informe Final y se reciben las correcciones por el Director del trabajo de grado.
En la Gerencia del trabajo de grado se alcanzó un avance del 90%.

2.TEMA DESARROLLADO

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Informe final y Correcciones del Director
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Sustentación final	AP/DL
Entrega definitiva	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO: ANDRES PRIETO
FIRMA: *[Handwritten signature]*

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFECTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado
0	Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad presentados en la L.T. Guavio-Retorma-Tunal entre las torres 93 a la 99	153d	95%
1	PREFACTIBILIDAD		
1.1	IAEP	113.5d	100%
1.1.1	Planseamiento del proyecto	22d	100%
1.1.1.1	Alineación estratégica del proyecto	10d	100%
1.1.2	Project Charter	3d	100%
1.1.3	Análisis de Stakeholders	3d	100%
1.1.4	Definición preliminar de alcance	3d	100%
1.1.5	FORMULACIÓN	87.26d	100%
1.2	Estudio de Mercado	69.8d	100%
1.2.1	Estudio de Mercado Académico	25d	100%
1.2.1.1	Estudio Técnico	62.42d	100%
1.2.2	Sistema 1	5d	100%
1.2.2.1	Sistema 2	5d	100%
1.2.2.2	Sistema 3	5d	100%
1.2.2.3	Estudio Ambiental	47.22d	100%
1.2.3	Sistema Técnico Seleccionado	9.58d	100%
1.2.4	Estudio Administrativo	9d	100%
1.2.4.1	Estudio Administrativo Sistemas	44.85d	100%
1.2.5	Estudio Financiero	4d	100%
1.2.5.1	Sistema Técnico Seleccionado	6d	100%
1.3	EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	100%
1.3.1	Evaluación Financiera Sistema Seleccionado	6d	100%
1.3.1.1	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	98%
2	Contenido Documental	67d	100%
2.1	Elaborar el resumen	25d	100%
2.1.1	Elaborar Introducción	30d	100%
2.1.2	Elaborar el Glosario	3d	100%
2.1.3	Documentar las conclusiones y recomendaciones	2.83d	100%
2.1.4	Elaborar la Bibliografía	2d	100%
2.1.5	Contenido documental terminado	0d	100%
2.2	Libro del proyecto	10d	100%
2.2.1	Consolidación del documento	7d	100%
2.3	Informe terminado	6d	100%
2.3.1	Correcciones del documento por el Director	1d	0%
2.4	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	100%
2.5	Reuniones Director del Trabajo de grado	47.25d	100%
2.6	Reuniones con los asesores	80.25d	100%
2.7	Entrega del Informe Final	0hrs	100%
2.8	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	100%
2.9	Sustentación Final	6hrs	0%
2.10	Entrega Definitiva	1d	0%
2.11	Documento Aprobado	0d	0%
2.12	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	90%
3			

Ing. Andrés Prieto, Ing. Daniel Londoño
 Director de Proyecto, Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.12.2012
 Corte: 13

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asgurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como minimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

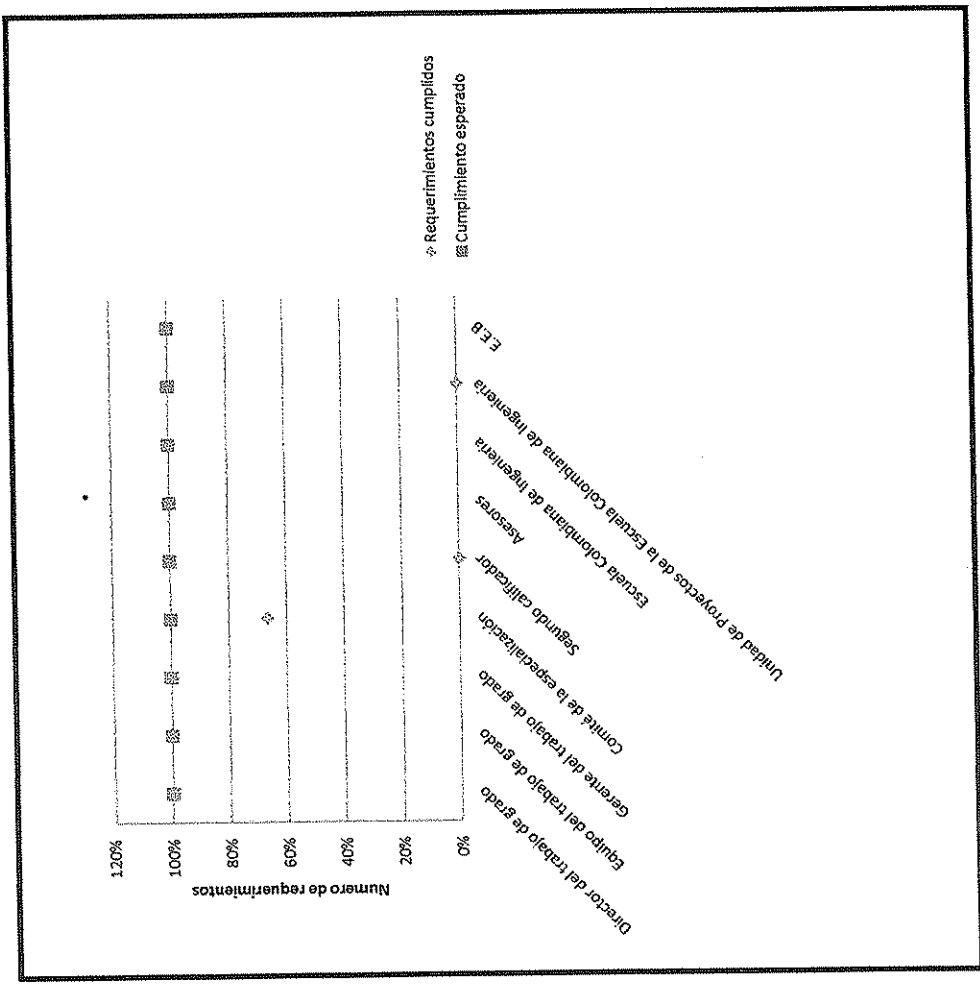
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TITULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/01/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)
IAEP	DL	100%
- Planteamiento del proyecto		100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%
- Project Charter		100%
- Análisis de Stakeholders		100%
- Definición preliminar de alcance		100%
FORMULACIÓN		100%
- Estudio de Mercado	DL	100%
- Estudio Técnico	AP	100%
- Estudio Ambiental	DL	100%
- Estudio Administrativo	AP	100%
- Estudio Financiero	AP	100%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%
- Contenido Documental		100%
- Libro del proyecto		100%
- Consolidación del documento		100%
- Correcciones del documento por el Director		100%
- Reuniones grupo de trabajo		100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%
- Reuniones con los asesores		100%
- Entrega del Informe Final		100%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%
- Sustentación Final		100%
- Entrega Definitiva		100%
- Documento Aprobado		100%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%

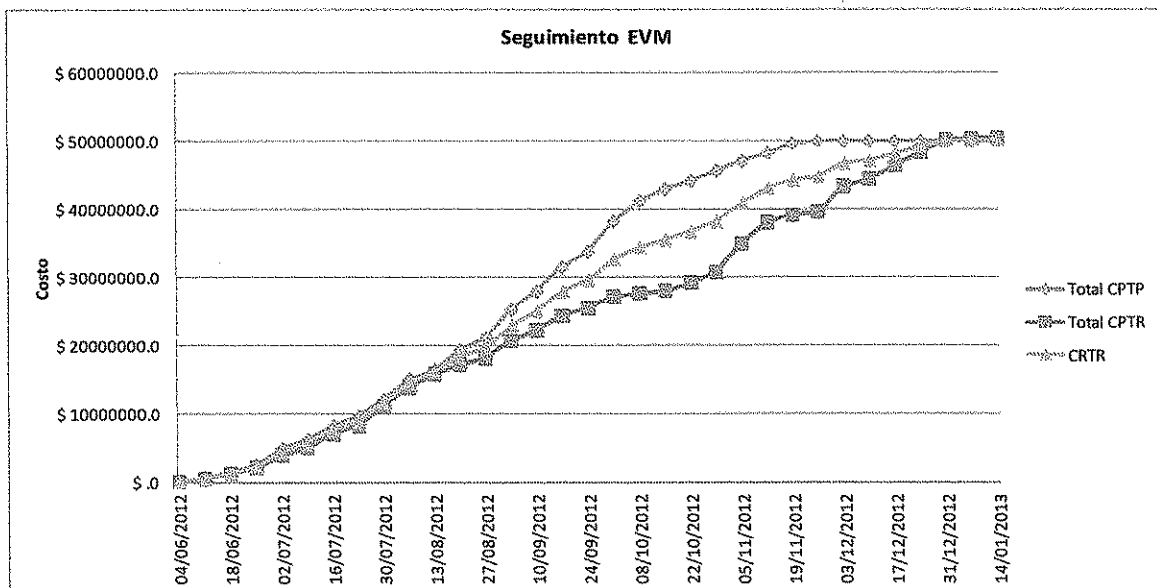
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/01/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.014

FECHA: 2013-01-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se realizaron las correcciones realizadas por el Director del trabajo de grado. Se presenta la sustentación definitiva y se obtiene la aprobación del documento.

2.TEMA DESARROLLADO

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Sustentación final, Entrega definitiva y

Documento aprobado.

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO: ANDRES PRIETO

FIRMA:

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE INESTABILIDAD EN LAS LINEAS PERTENECIENTES A LA EEB EN COLOMBIA

Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	% completado	Cronograma											
					junio 2012	julio 2012	agosto 2012	septiembre 2012	octubre 2012	noviembre 2012	dic 2012	enero 2013	febrero 2013	marzo 2013	abril 2013	mayo 2013
0		Trabajo de Grado " Estudio de Prefactibilidad para el montaje de un sistema para la prevención y solución de los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia "	153d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
1		PREFACTIBILIDAD	113.5d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
2	1.1	IAEP	22d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
8	1.2	FORMULACIÓN	87.26d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
9	1.2.1	Estudio de Mercado	69.8d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
10	1.2.1.1	Estudio de Mercado Académico	25d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
11	1.2.2	Estudio Técnico	62.42d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
12	1.2.2.1	Sistema 1	5d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
13	1.2.2.2	Sistema 2	5d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
14	1.2.2.3	Sistema 3	5d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
15	1.2.3	Estudio Ambiental	47.22d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
16	1.2.3.1	Sistema Técnico Selección	47.22d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
17	1.2.4	Estudio Administrativo	9.58d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
18	1.2.4.1	Estudio Administrativo Sistemas	9d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
19	1.2.5	Estudio Financiero	44.85d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
20	1.2.5.1	Sistema Técnico Selección	4d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
21	1.3	EVALUACIÓN FINANCIERA	6d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
22	1.3.1	Evaluación Financiera Sistema Selección	6d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
23	2	ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	147d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
24	2.1	Contenido Documental	67d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
25	2.1.1	Elaborar el resumen	25d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
26	2.1.2	Elaborar introducción	30d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
27	2.1.3	Elaborar el Glosario	3d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
28	2.1.4	Documentar las conclusiones y recomendaciones	2.83d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
29	2.1.5	Elaborar la Bibliografía	2d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
30	2.1.6	Contenido documental terminado	0d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
31	2.2	Libro del proyecto	10d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
32	2.2.1	Libro del proyecto	10d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
33	2.3	Consolidación del documento	2d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
34	2.3.1	Informe terminado	1d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
35	2.4	Correcciones del documento por el Director	0d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
36	2.4.1	Informe Definitivo	0d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
37	2.5	Reuniones grupo de trabajo	73.5d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
46	2.6	Reuniones Director del Trabajo de grado	47.25d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
50	2.7	Reuniones con los asesores	80.25d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
53	2.8	Entrega del Informe Final	0hrs	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
54	2.9	Elaboración de la Sustentación del Informe Final	15d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
55	2.10	Sustentación Final	6hrs	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
56	2.11	Entrega Definitiva	1d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
57	2.12	Documento Aprobado	0d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											
58	3	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	153d	100%	[Gantt chart showing 100% completion by June 2012]											

Ing. Andres Prieto, Ing. Daniel Londoño
Director de Proyecto. Ing. César A. Leal C.

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.01.2013
 Corte: 14

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: QUINCENAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

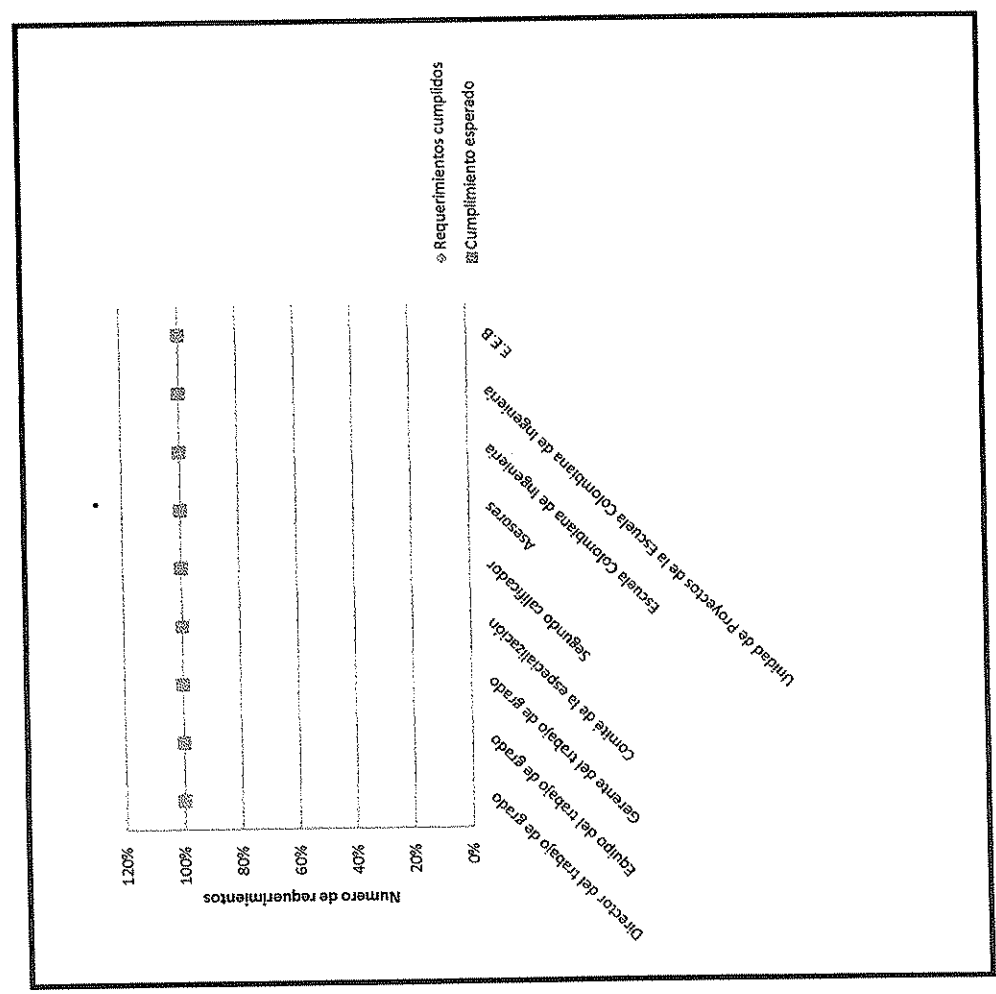
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
18/02/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Programado (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	50%
- Estudio de Mercado	DL	100%	50%
- Estudio Técnico	AP	100%	50%
- Estudio Ambiental	DL	100%	50%
- Estudio Administrativo	AP	100%	50%
- Estudio Financiero	AP	100%	50%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	50%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	50%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	55%
- Contenido Documental		100%	80%
- Libro del proyecto		100%	50%
- Consolidación del documento		100%	80%
- Correcciones del documento por el Director		100%	50%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	50%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	50%
- Reuniones con los asesores		100%	50%
- Entrega del Informe Final		100%	50%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	50%
- Sustentación Final		100%	50%
- Entrega Definitiva		100%	50%
- Documento Aprobado		100%	50%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	50%

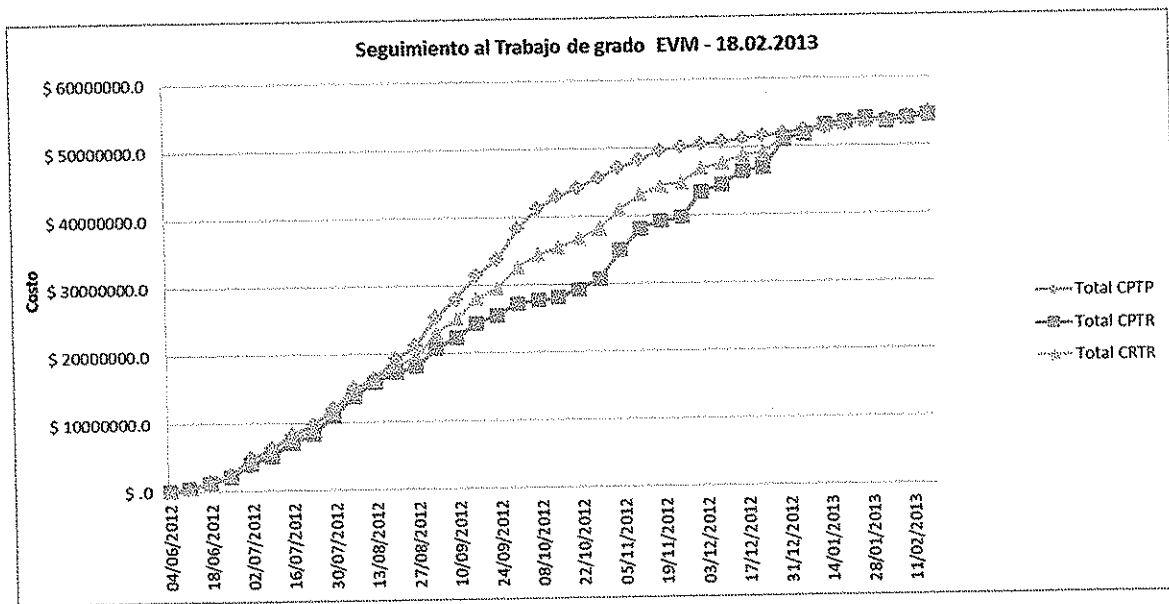
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
18/02/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.015

FECHA: 2013-02-18

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se realizaron las correcciones realizadas por el Director del trabajo de grado. Se presenta la sustentación definitiva y se obtiene la modificación de la presentación de los estudios de formulación, se solicita realizar un analisis costo beneficio por parte de los jurados

2. TEMA DESARROLLADO

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Sustentación final, Entrega definitiva y Documento aprobado con comentarios
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 18.02.2013
 Conté: 15

Tipo: Alcance Meta: 100%
 Unidades: % Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100% Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

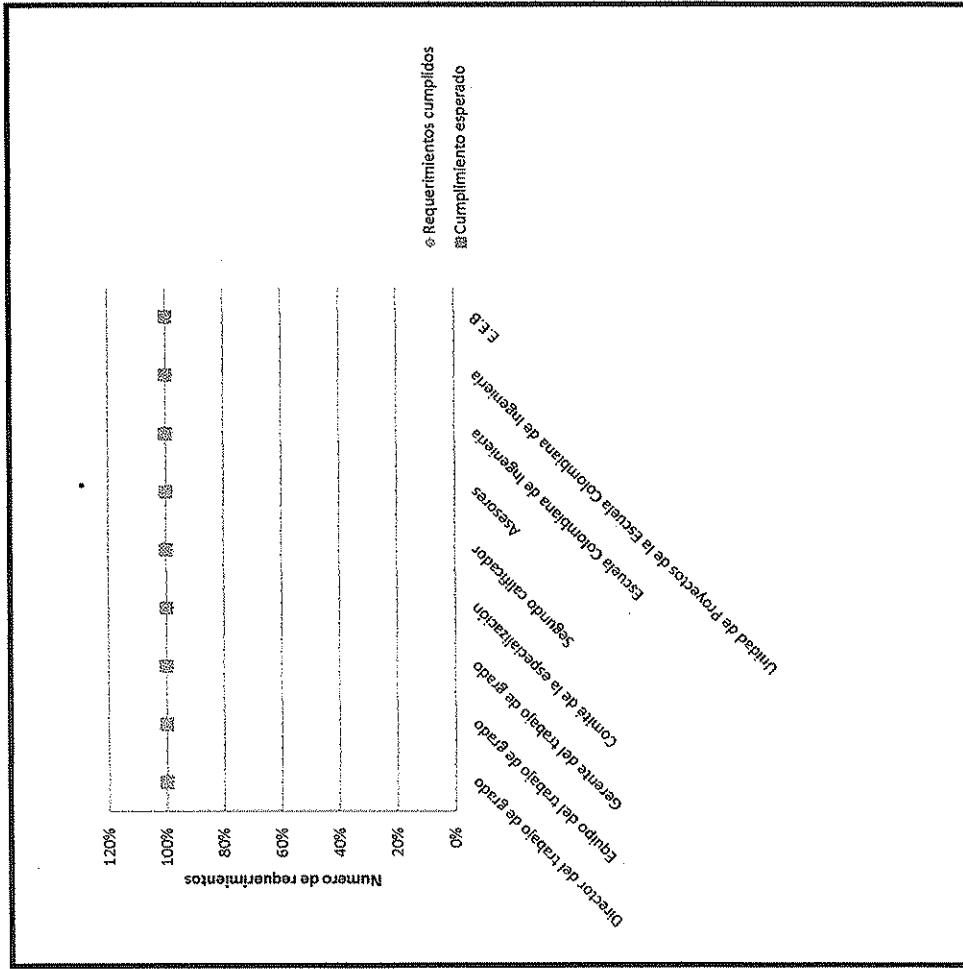
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
18/03/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Programado (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	54%
- Estudio de Mercado	DL	100%	54%
- Estudio Técnico	AP	100%	54%
- Estudio Ambiental	DL	100%	54%
- Estudio Administrativo	AP	100%	54%
- Estudio Financiero	AP	100%	54%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	54%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	54%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	49%
- Contenido Documental		100%	26%
- Libro del proyecto		100%	54%
- Consolidación del documento		100%	26%
- Correcciones del documento por el Director		100%	54%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	54%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	54%
- Reuniones con los asesores		100%	54%
- Entrega del Informe Final		100%	54%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	54%
- Sustentación Final		100%	54%
- Entrega Definitiva		100%	54%
- Documento Aprobado		100%	54%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	54%

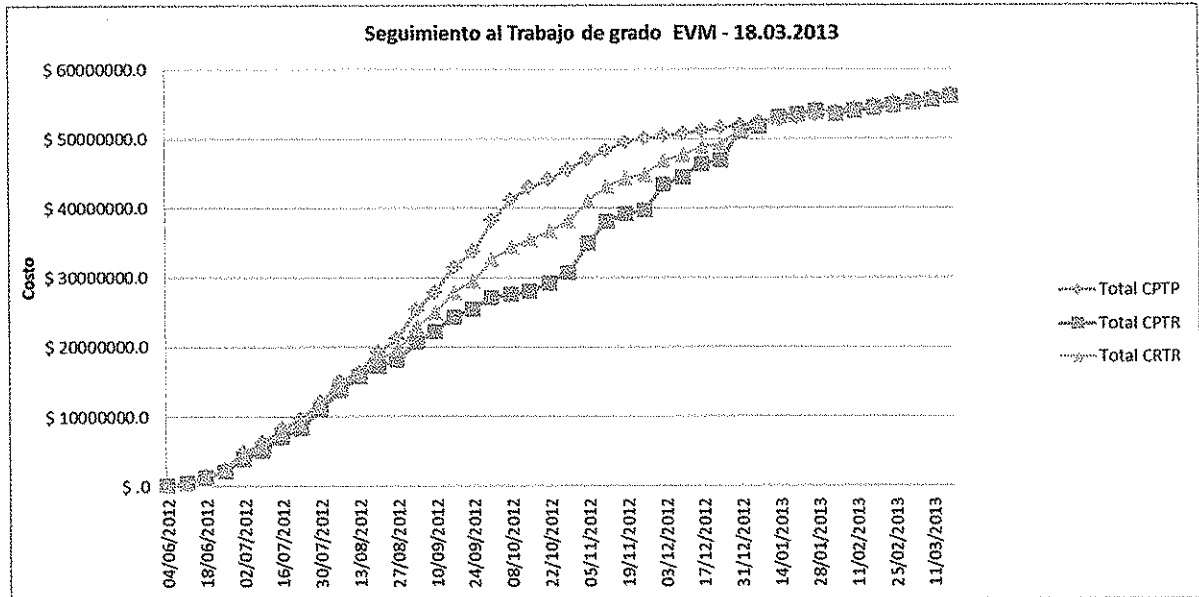
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
18/03/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.016

FECHA: 2013-03-18

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP) _____

DANIEL LONDOÑO (DL) _____

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se inician la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación

2. TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 18.03.2013
Corte: 16

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

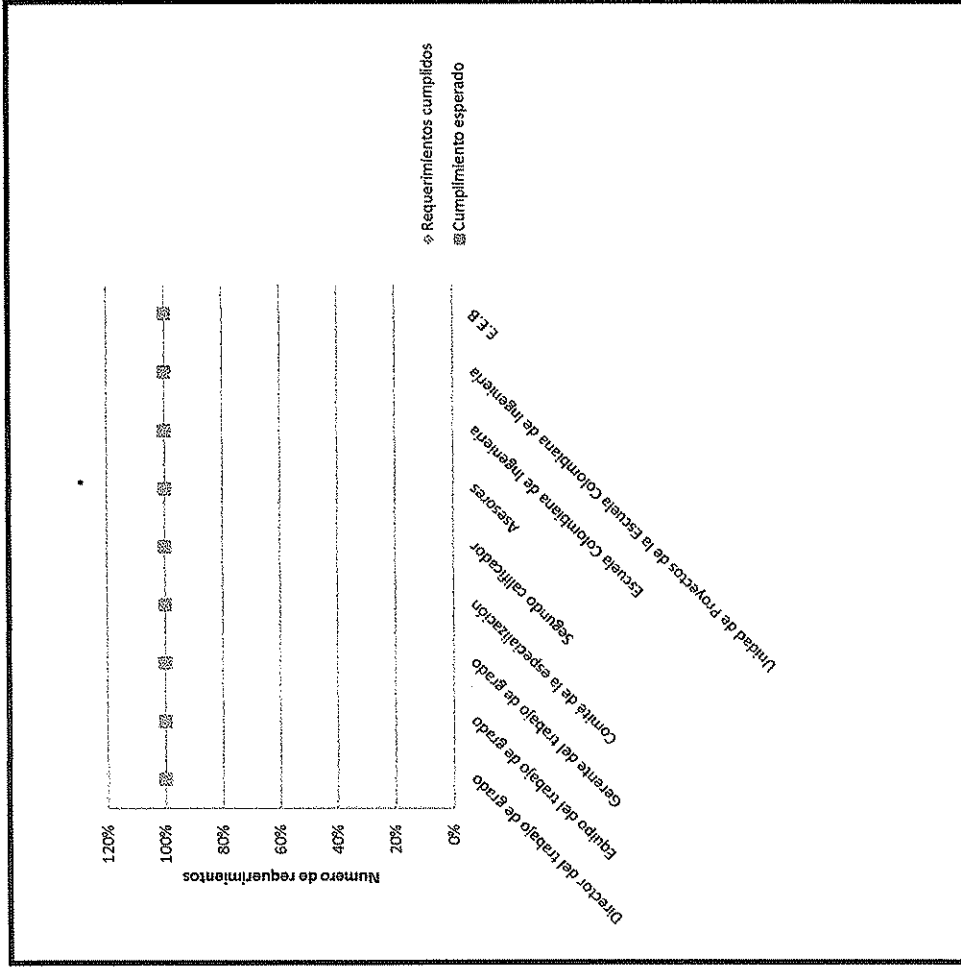
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/04/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Programado (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	58%
- Estudio de Mercado	DL	100%	58%
- Estudio Técnico	AP	100%	58%
- Estudio Ambiental	DL	100%	58%
- Estudio Administrativo	AP	100%	58%
- Estudio Financiero	AP	100%	58%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	58%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	58%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	53%
- Contenido Documental		100%	32%
- Libro del proyecto		100%	58%
- Consolidación del documento		100%	32%
- Correcciones del documento por el Director		100%	58%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	58%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	58%
- Reuniones con los asesores		100%	58%
- Entrega del Informe Final		100%	58%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	58%
- Sustentación Final		100%	58%
- Entrega Definitiva		100%	58%
- Documento Aprobado		100%	58%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	58%

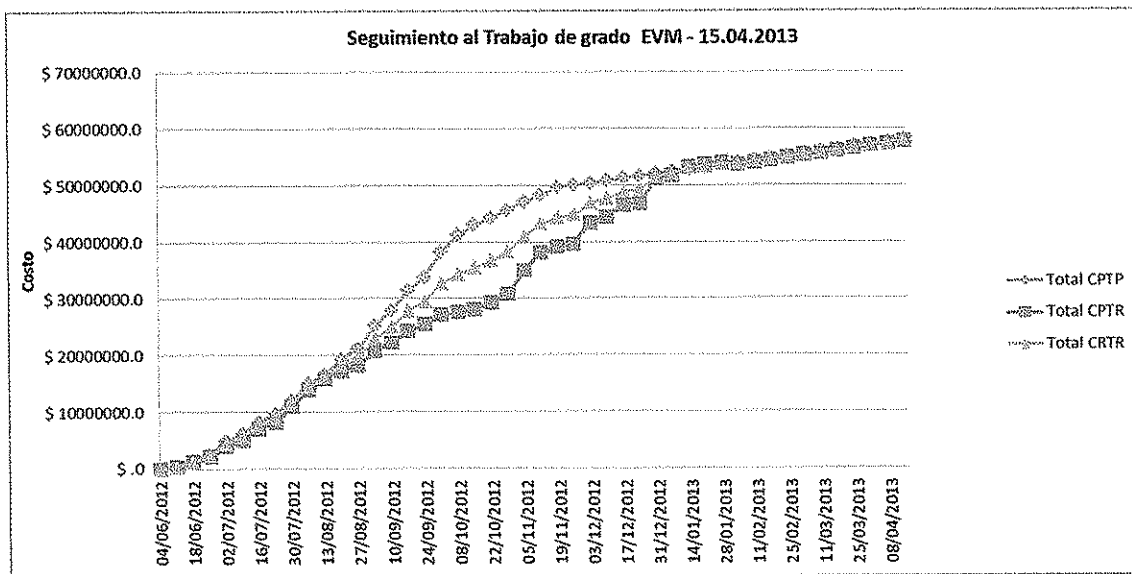
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/04/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.017

FECHA: 2013-04-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP) _____

DANIEL LONDOÑO (DL) _____

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO: ANDRES PRIETO

FIRMA: _____

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.04.2013
Corte: 17

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplan los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

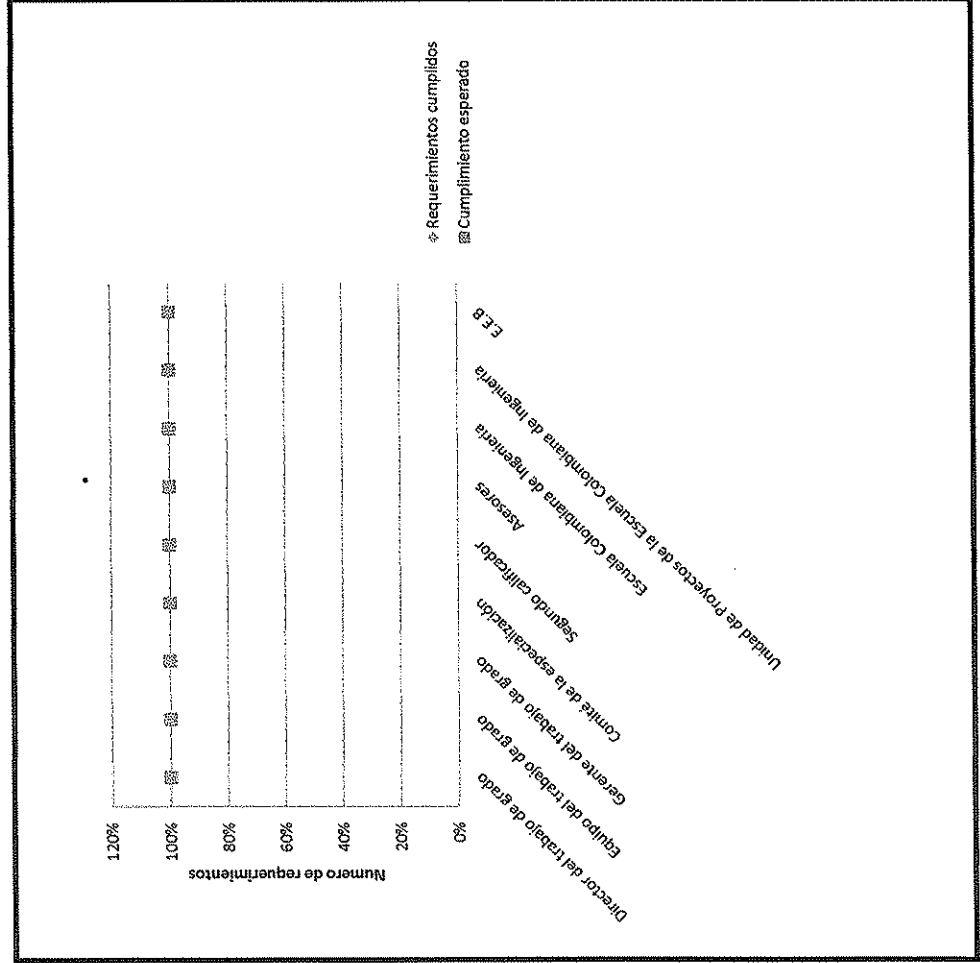
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
20/05/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Programado (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	62%
- Estudio de Mercado	DL	100%	62%
- Estudio Técnico	AP	100%	62%
- Estudio Ambiental	DL	100%	62%
- Estudio Administrativo	AP	100%	62%
- Estudio Financiero	AP	100%	62%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	62%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	62%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	58%
- Contenido Documental		100%	38%
- Libro del proyecto		100%	62%
- Consolidación del documento		100%	38%
- Correcciones del documento por el Director		100%	62%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	62%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	62%
- Reuniones con los asesores		100%	62%
- Entrega del Informe Final		100%	62%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	62%
- Sustentación Final		100%	62%
- Entrega Definitiva		100%	62%
- Documento Aprobado		100%	62%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	62%

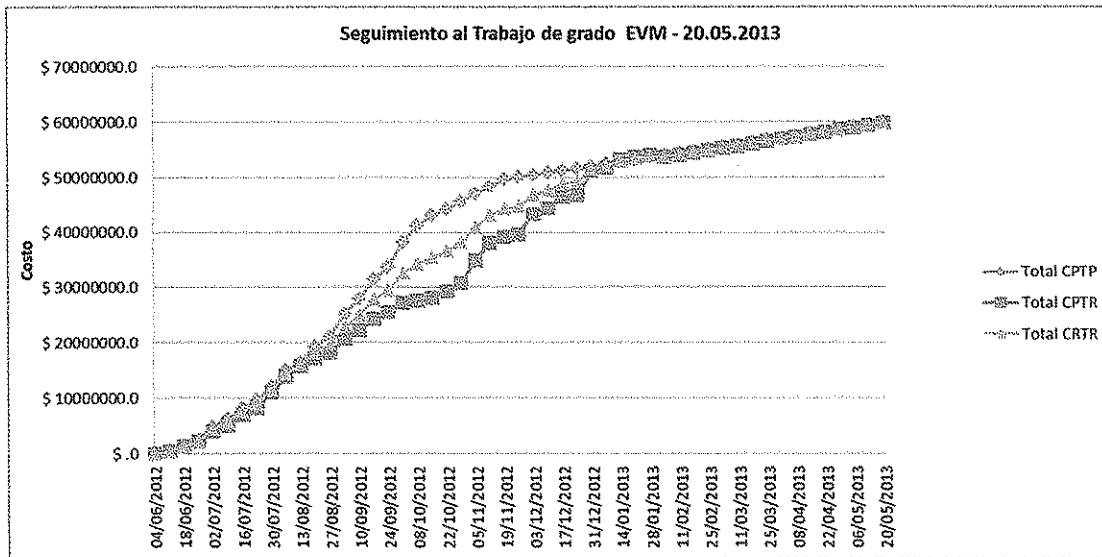
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
20/05/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.018

FECHA: 2013-05-20

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 20.05.2013
Corte: 18

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

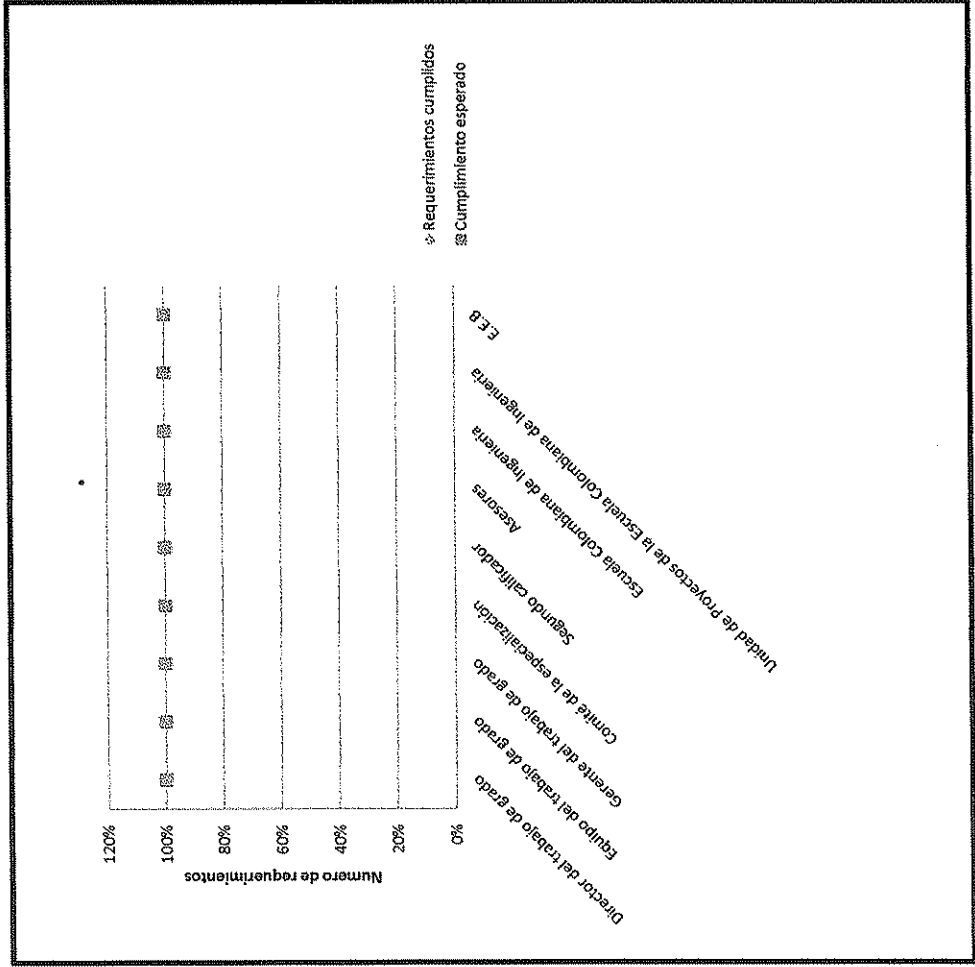
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
17/06/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance Programado (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	65%
- Estudio de Mercado	DL	100%	65%
- Estudio Técnico	AP	100%	65%
- Estudio Ambiental	DL	100%	65%
- Estudio Administrativo	AP	100%	65%
- Estudio Financiero	AP	100%	65%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	65%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	65%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	62%
- Contenido Documental		100%	45%
- Libro del proyecto		100%	65%
- Consolidación del documento		100%	45%
- Correcciones del documento por el Director		100%	65%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	65%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	65%
- Reuniones con los asesores		100%	65%
- Entrega del Informe Final		100%	65%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	65%
- Sustentación Final		100%	65%
- Entrega Definitiva		100%	65%
- Documento Aprobado		100%	65%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	65%

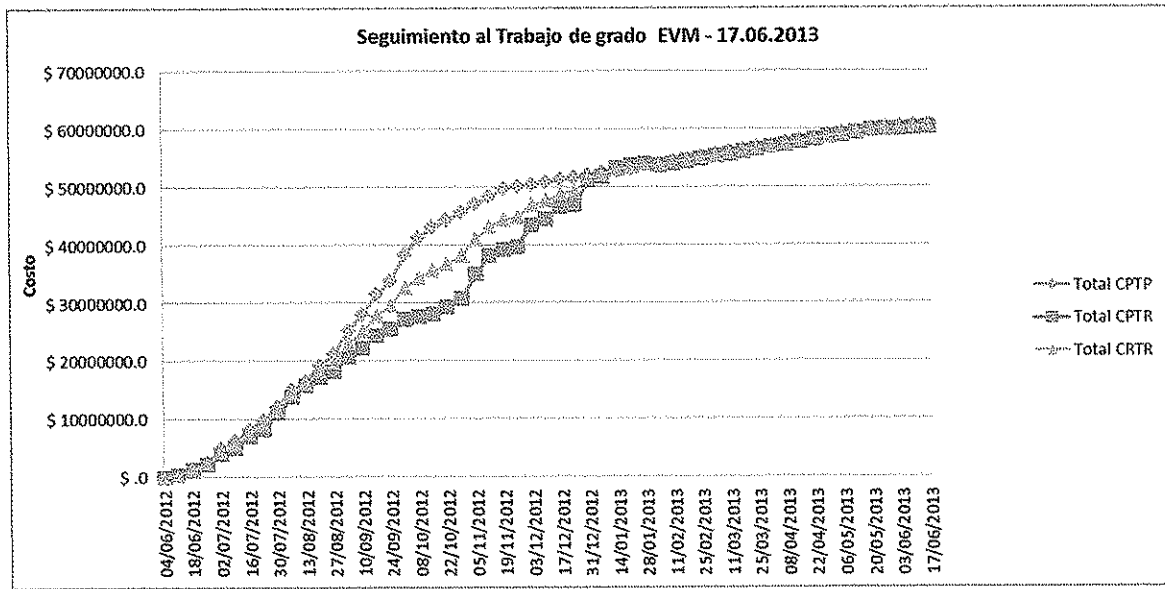
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
17/06/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.019

FECHA: 2013-06-17

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

2. TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 17.06.2013
Corte: 19

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

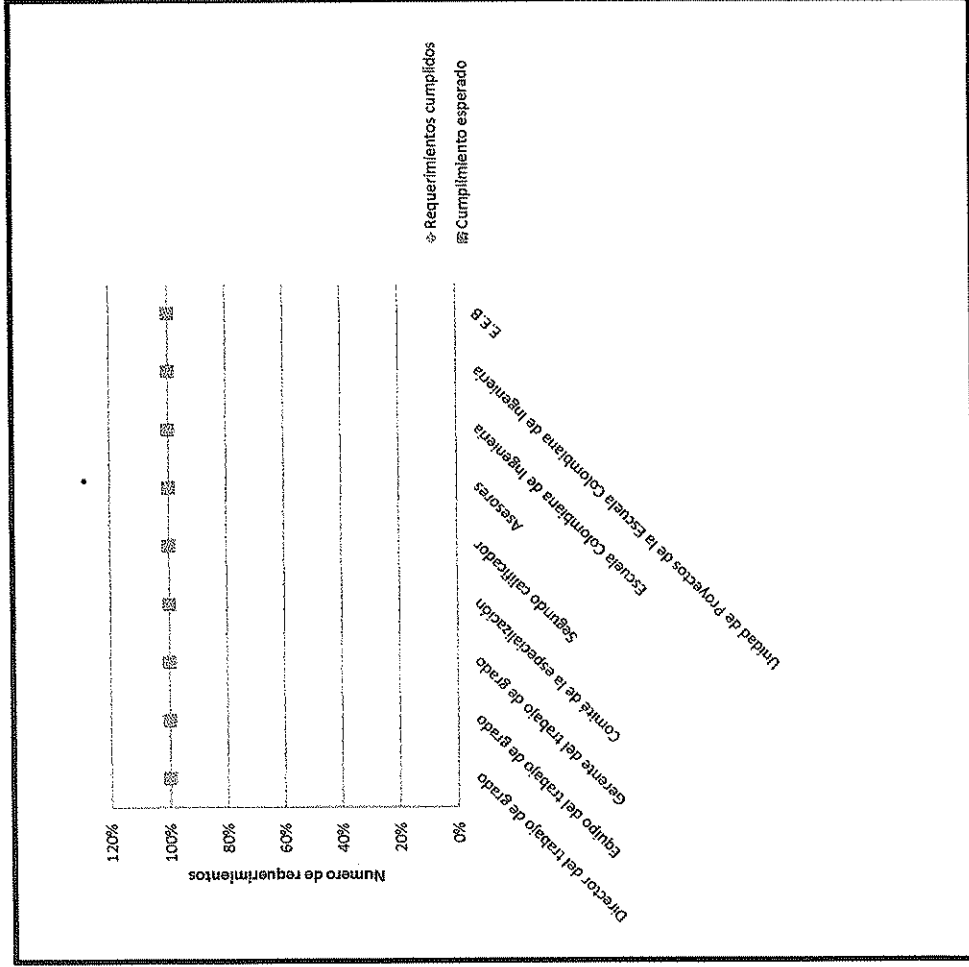
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
15/07/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	69%
- Estudio de Mercado	DL	100%	69%
- Estudio Técnico	AP	100%	69%
- Estudio Ambiental	DL	100%	69%
- Estudio Administrativo	AP	100%	69%
- Estudio Financiero	AP	100%	69%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	69%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	69%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	66%
- Contenido Documental		100%	51%
- Libro del proyecto		100%	69%
- Consolidación del documento		100%	51%
- Correcciones del documento por el Director		100%	69%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	69%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	69%
- Reuniones con los asesores		100%	69%
- Entrega del Informe Final		100%	69%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	69%
- Sustentación Final		100%	69%
- Entrega Definitiva		100%	69%
- Documento Aprobado		100%	69%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	69%

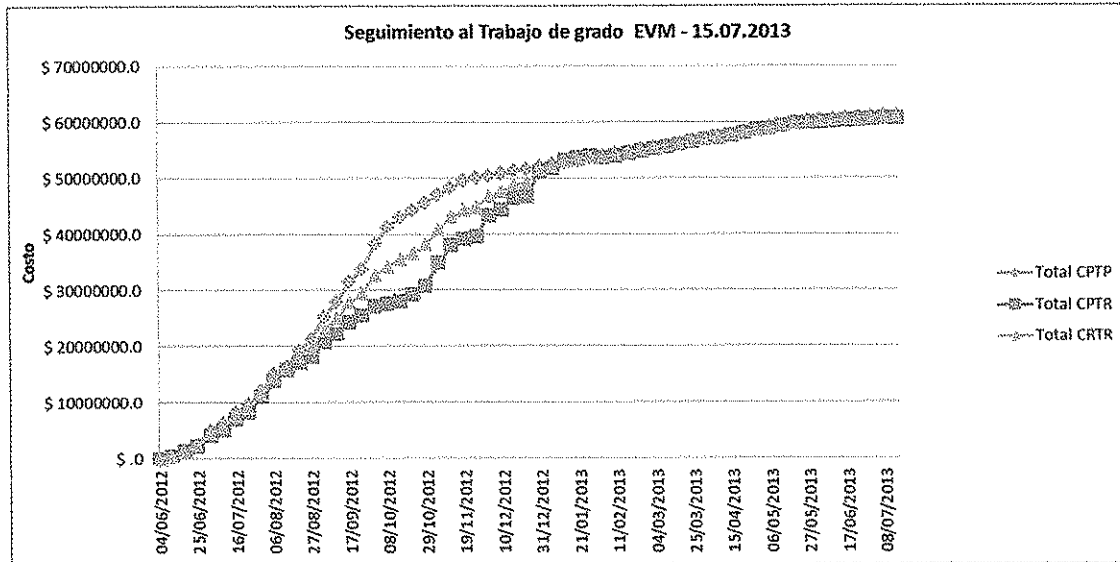
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
15/07/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.020

FECHA: 2013-07-15

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

2. TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 15.07.2013
Corte: 20

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como minimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

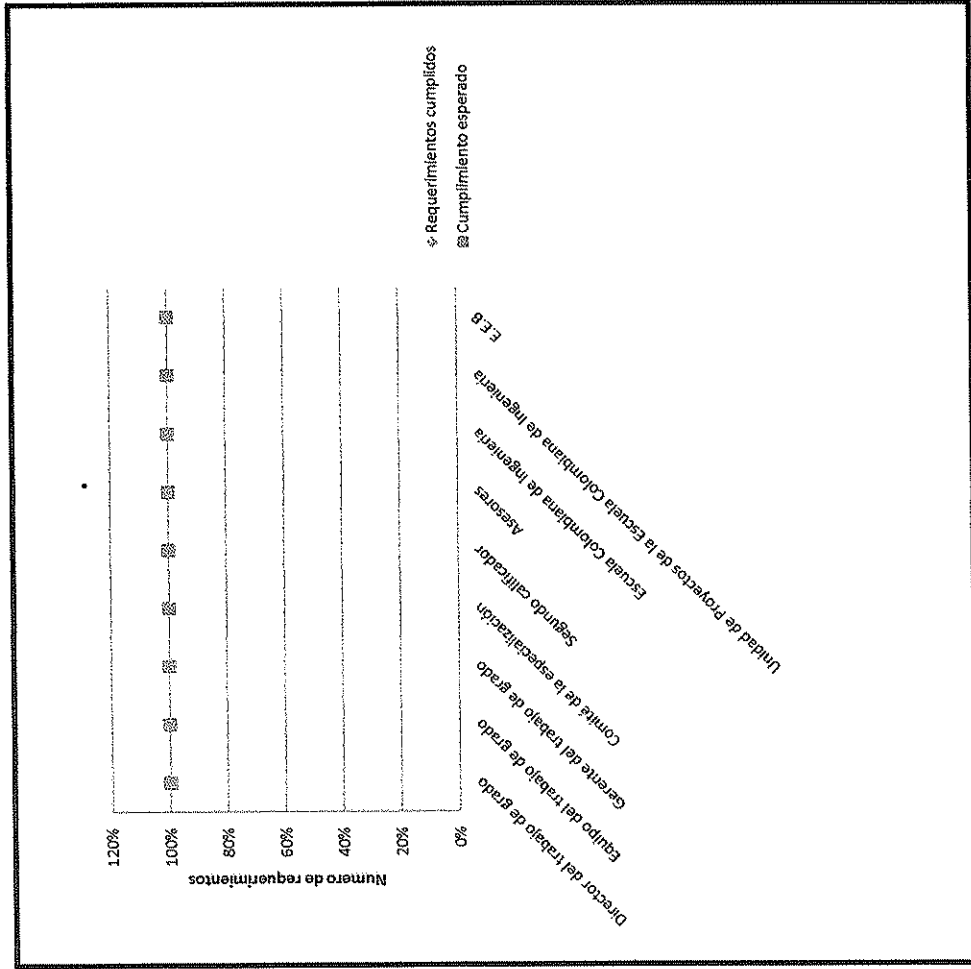
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
19/08/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	73%
- Estudio de Mercado	DL	100%	73%
- Estudio Técnico	AP	100%	73%
- Estudio Ambiental	DL	100%	73%
- Estudio Administrativo	AP	100%	73%
- Estudio Financiero	AP	100%	73%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	73%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	73%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	70%
- Contenido Documental		100%	57%
- Libro del proyecto		100%	73%
- Consolidación del documento		100%	57%
- Correcciones del documento por el Director		100%	73%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	73%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	73%
- Reuniones con los asesores		100%	73%
- Entrega del Informe Final		100%	73%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	73%
- Sustentación Final		100%	73%
- Entrega Definitiva		100%	73%
- Documento Aprobado		100%	73%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	73%

RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

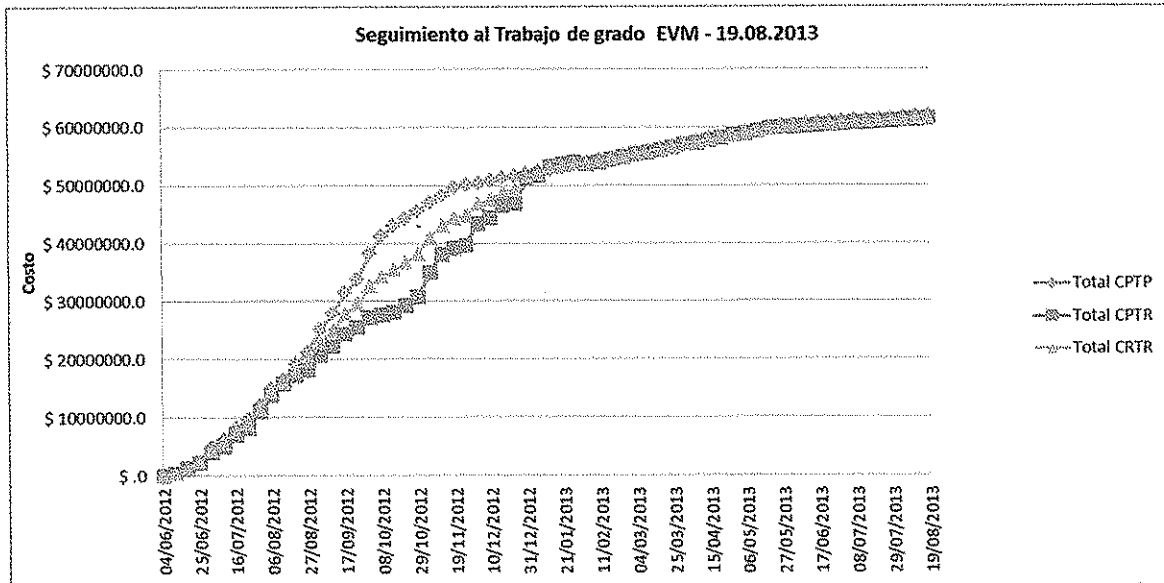
INFORME DE DESEMPEÑO QUINCENAL – CORTE 21 19.08.2013

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (Iniciales)	Ausentes (Iniciales)
19/08/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.021

FECHA: 2013-08-19

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 19.08.2013
Corte: 21

Tipo: Alcance Meta: 100%
 Unidades: % Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100% Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

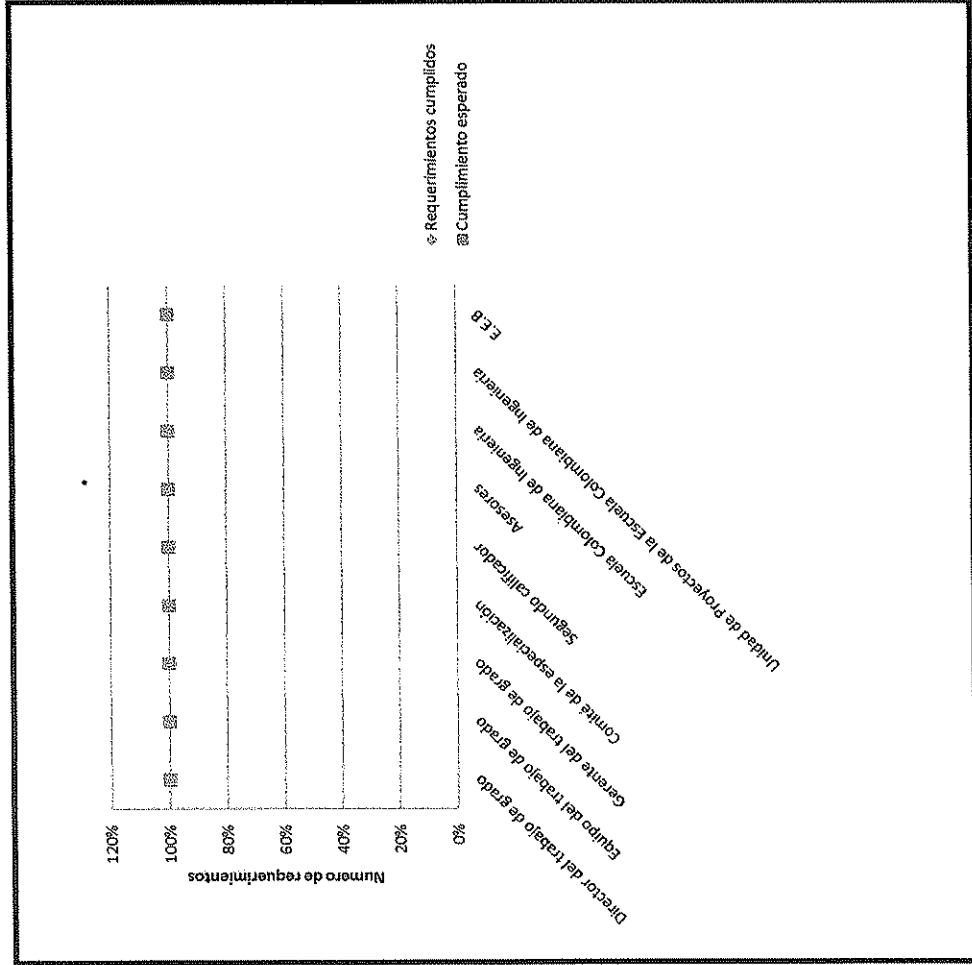
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
16/09/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	77%
- Estudio de Mercado	DL	100%	77%
- Estudio Técnico	AP	100%	77%
- Estudio Ambiental	DL	100%	77%
- Estudio Administrativo	AP	100%	77%
- Estudio Financiero	AP	100%	77%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	77%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	77%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	74%
- Contenido Documental		100%	63%
- Libro del proyecto		100%	77%
- Consolidación del documento		100%	63%
- Correcciones del documento por el Director		100%	77%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	77%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	77%
- Reuniones con los asesores		100%	77%
- Entrega del Informe Final		100%	77%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	77%
- Sustentación Final		100%	77%
- Entrega Definitiva		100%	77%
- Documento Aprobado		100%	77%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	77%

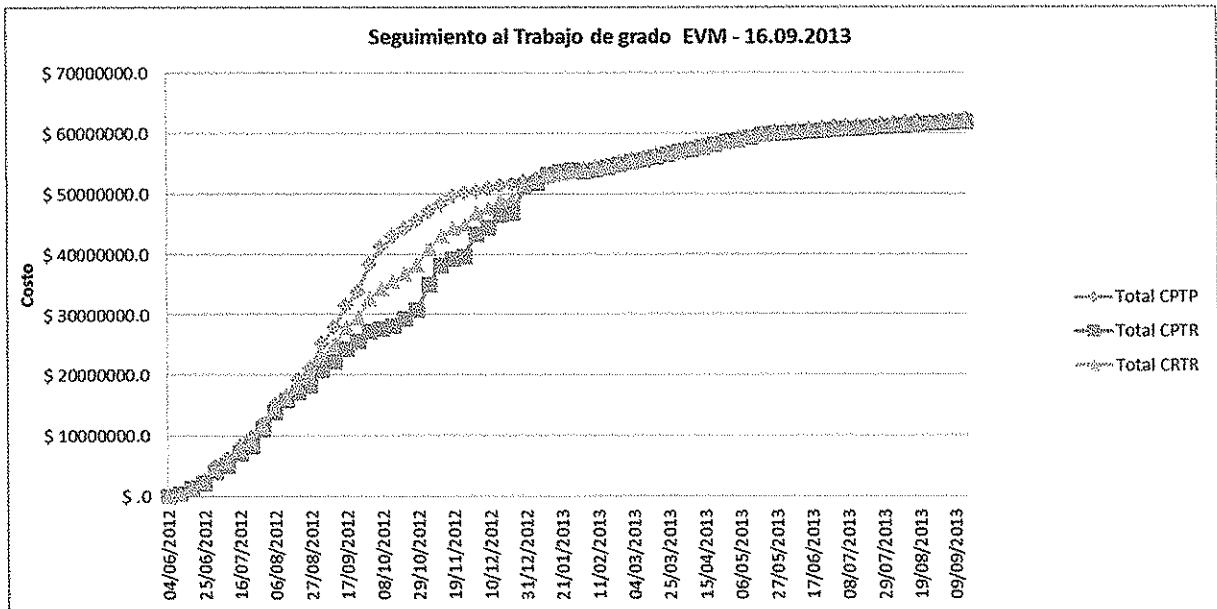
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
16/09/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.022

FECHA: 2013-09-16

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TÉCNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 16.09.2013
 Corte: 22

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:
 Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

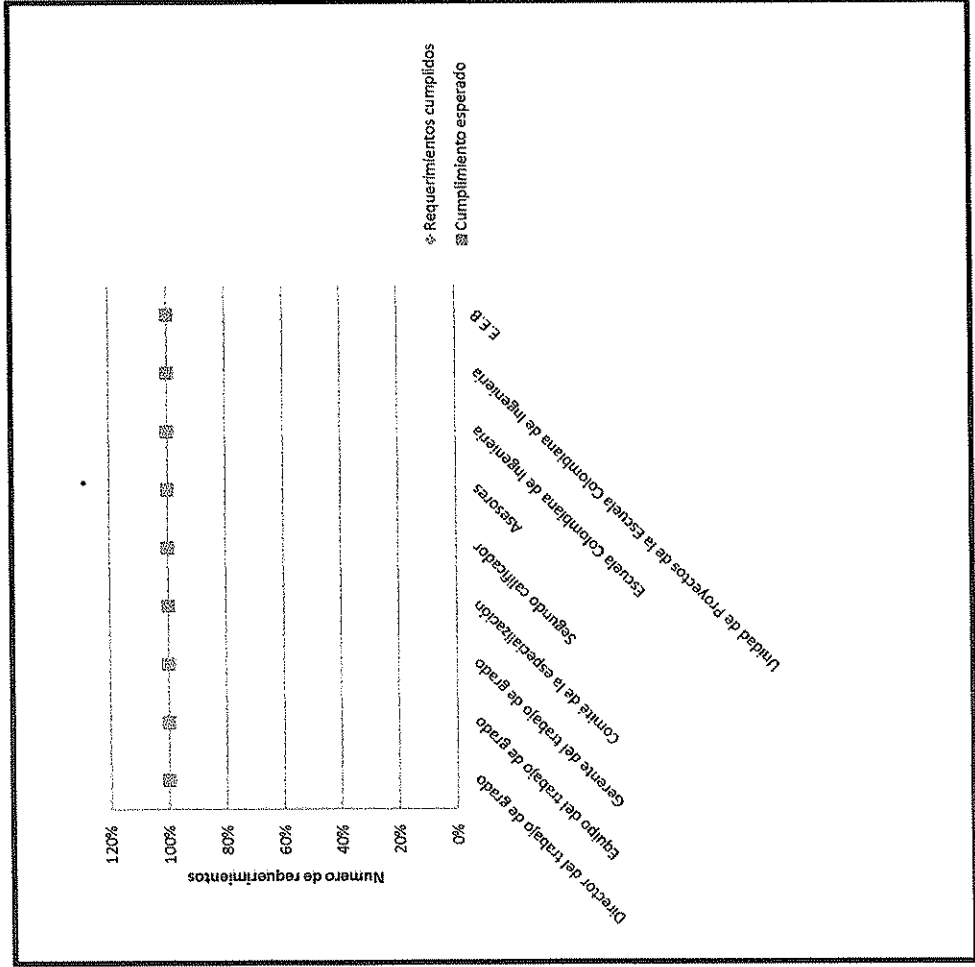
DEFINICION:
 Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:
 Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:
 Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:
 Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:
 La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
14/10/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	81%
- Estudio de Mercado	DL	100%	81%
- Estudio Técnico	AP	100%	81%
- Estudio Ambiental	DL	100%	81%
- Estudio Administrativo	AP	100%	81%
- Estudio Financiero	AP	100%	81%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	81%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	81%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	79%
- Contenido Documental		100%	69%
- Libro del proyecto		100%	81%
- Consolidación del documento		100%	69%
- Correcciones del documento por el Director		100%	81%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	81%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	81%
- Reuniones con los asesores		100%	81%
- Entrega del Informe Final		100%	81%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	81%
- Sustentación Final		100%	81%
- Entrega Definitiva		100%	81%
- Documento Aprobado		100%	81%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	81%

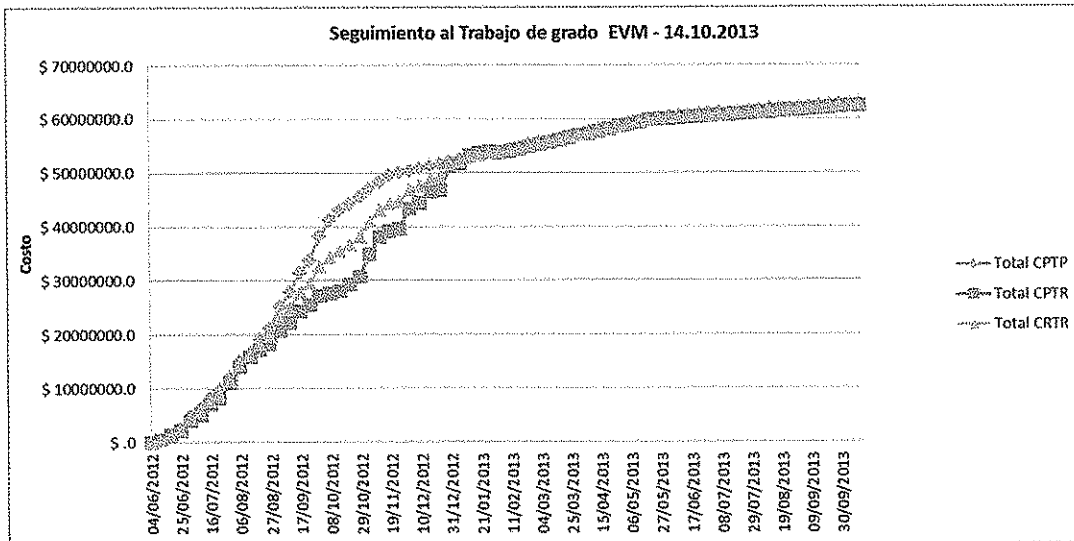
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (Iniciales)	Ausentes (Iniciales)
14/10/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.023

FECHA: 2013-10-14

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TÉCNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 14.10.2013
Corte: 23

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

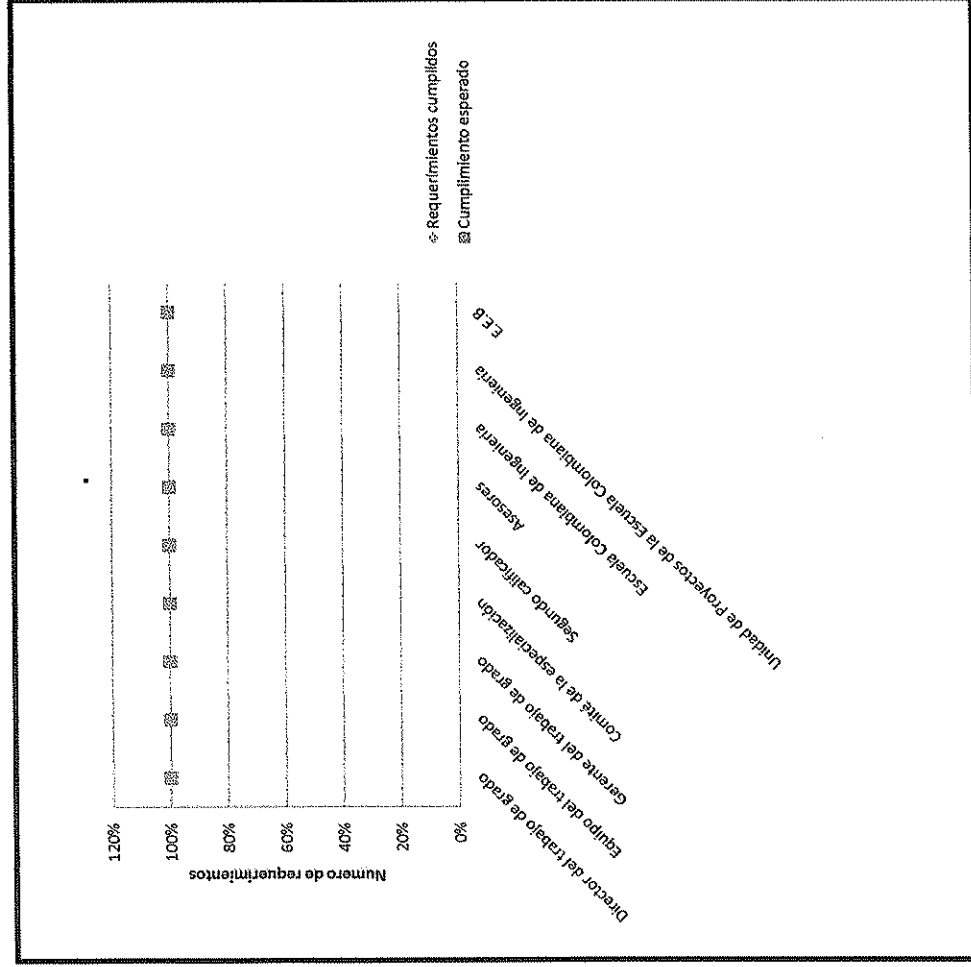
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
18/11/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	85%
- Estudio de Mercado	DL	100%	85%
- Estudio Técnico	AP	100%	85%
- Estudio Ambiental	DL	100%	85%
- Estudio Administrativo	AP	100%	85%
- Estudio Financiero	AP	100%	85%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	85%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	85%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	83%
- Contenido Documental		100%	75%
- Libro del proyecto		100%	85%
- Consolidación del documento		100%	75%
- Correcciones del documento por el Director		100%	85%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	85%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	85%
- Reuniones con los asesores		100%	85%
- Entrega del Informe Final		100%	85%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	85%
- Sustentación Final		100%	85%
- Entrega Definitiva		100%	85%
- Documento Aprobado		100%	85%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	85%

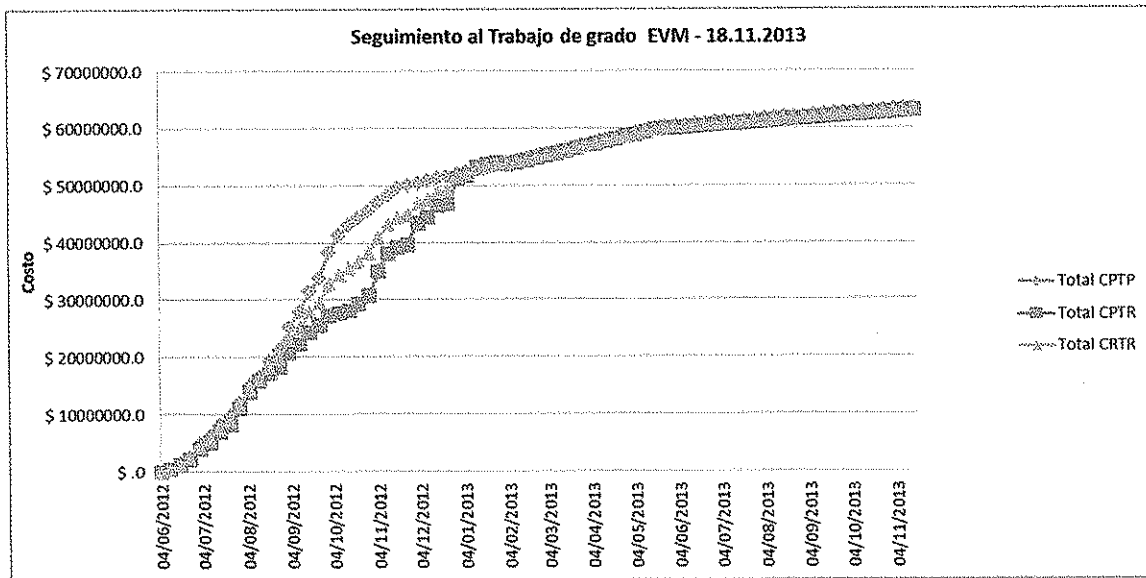
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (Iniciales)	Ausentes (Iniciales)
18/11/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.024

FECHA: 2013-11-18

ASISTENTES:

NOMBRE

FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 18.11.2013
Corte: 24

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

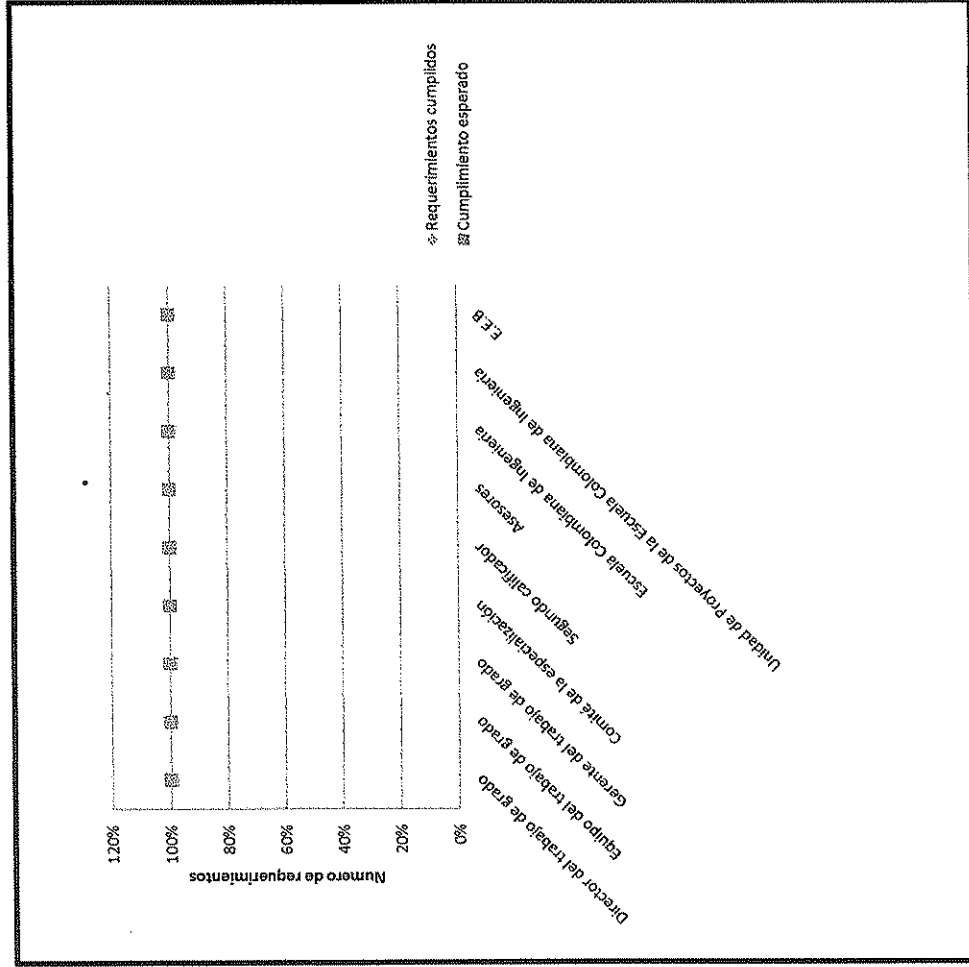
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
16/012/2013
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	88%
- Estudio de Mercado	DL	100%	88%
- Estudio Técnico	AP	100%	88%
- Estudio Ambiental	DL	100%	88%
- Estudio Administrativo	AP	100%	88%
- Estudio Financiero	AP	100%	88%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	88%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	88%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	87%
- Contenido Documental		100%	82%
- Libro del proyecto		100%	88%
- Consolidación del documento		100%	82%
- Correcciones del documento por el Director		100%	88%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	88%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	88%
- Reuniones con los asesores		100%	88%
- Entrega del Informe Final		100%	88%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	88%
- Sustentación Final		100%	88%
- Entrega Definitiva		100%	88%
- Documento Aprobado		100%	88%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	88%

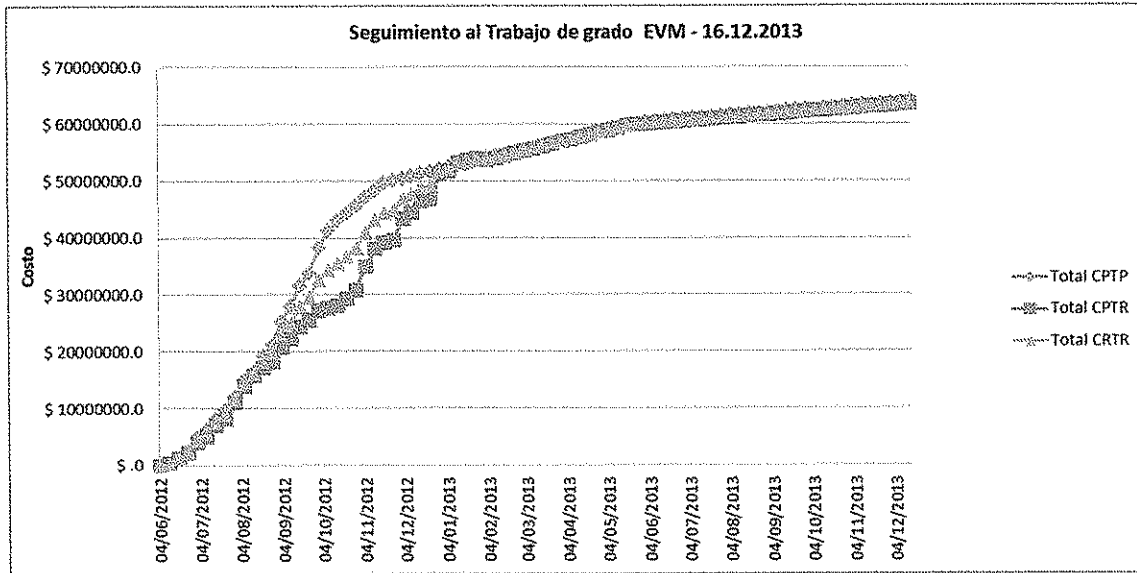
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
16/12/2013	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.025

FECHA: 2013-12-16

ASISTENTES:	NOMBRE	FIRMA
	ANDRES PRIETO (AP)	_____
	DANIEL LONDOÑO (DL)	_____

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TÉCNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 16.12.2013
 Corte: 25

Tipo: Alcance Meta: 100%
 Unidades: % Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100% Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:
 Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

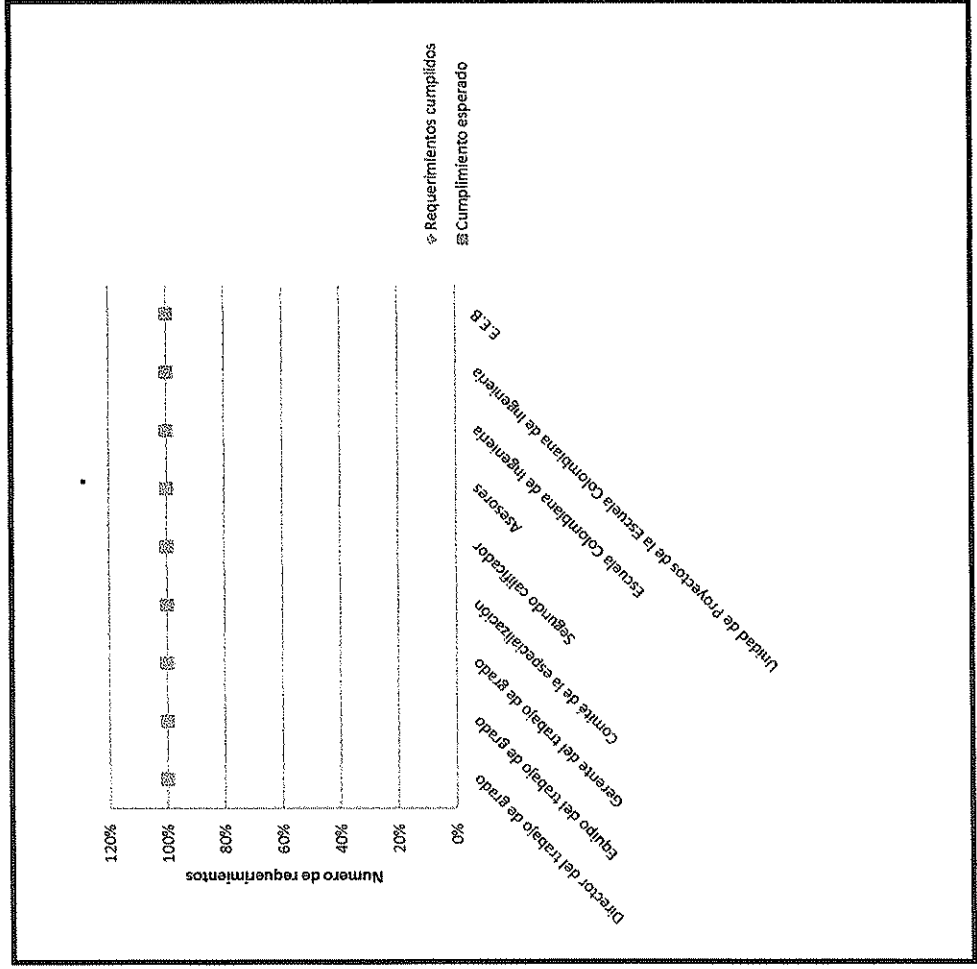
DEFINICION:
 Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:
 Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:
 Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:
 Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parámetros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:
 La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
13/01/2014
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	92%
- Estudio de Mercado	DL	100%	92%
- Estudio Técnico	AP	100%	92%
- Estudio Ambiental	DL	100%	92%
- Estudio Administrativo	AP	100%	92%
- Estudio Financiero	AP	100%	92%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	92%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	92%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	91%
- Contenido Documental		100%	88%
- Libro del proyecto		100%	92%
- Consolidación del documento		100%	88%
- Correcciones del documento por el Director		100%	92%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	92%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	92%
- Reuniones con los asesores		100%	92%
- Entrega del Informe Final		100%	92%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	92%
- Sustentación Final		100%	92%
- Entrega Definitiva		100%	92%
- Documento Aprobado		100%	92%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	92%

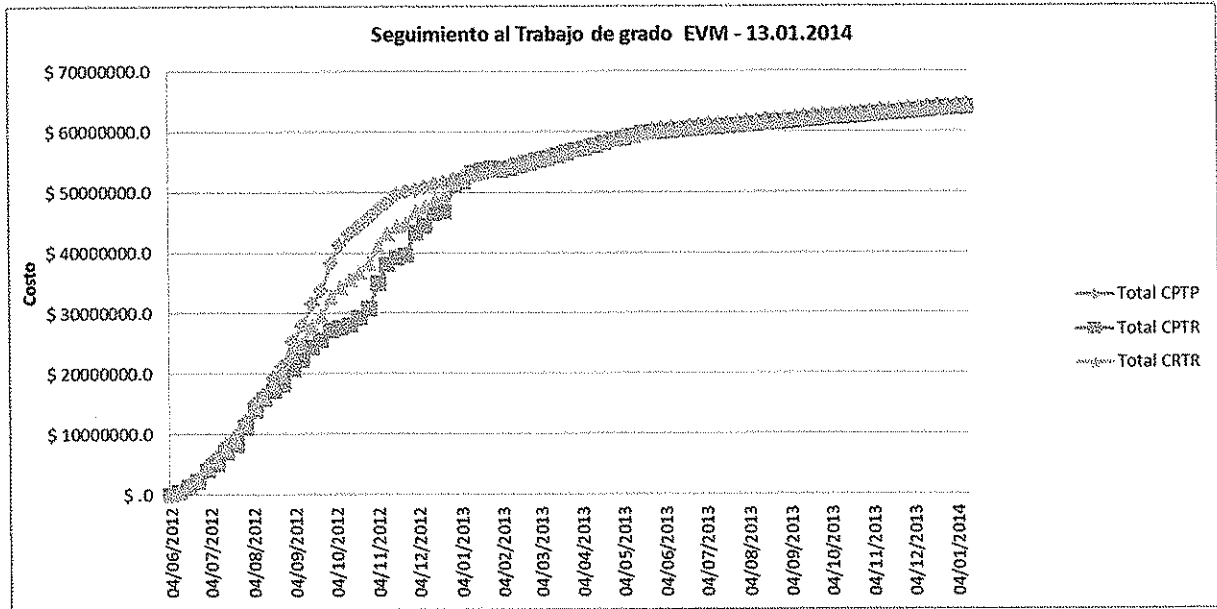
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
13/01/2014	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.026

FECHA: 2014-01-13

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 13.01.2014
 Corte: 26

Tipo: Alcance
 Meta: 100%
 Unidades: %
 Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100%
 Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO: Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como minimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

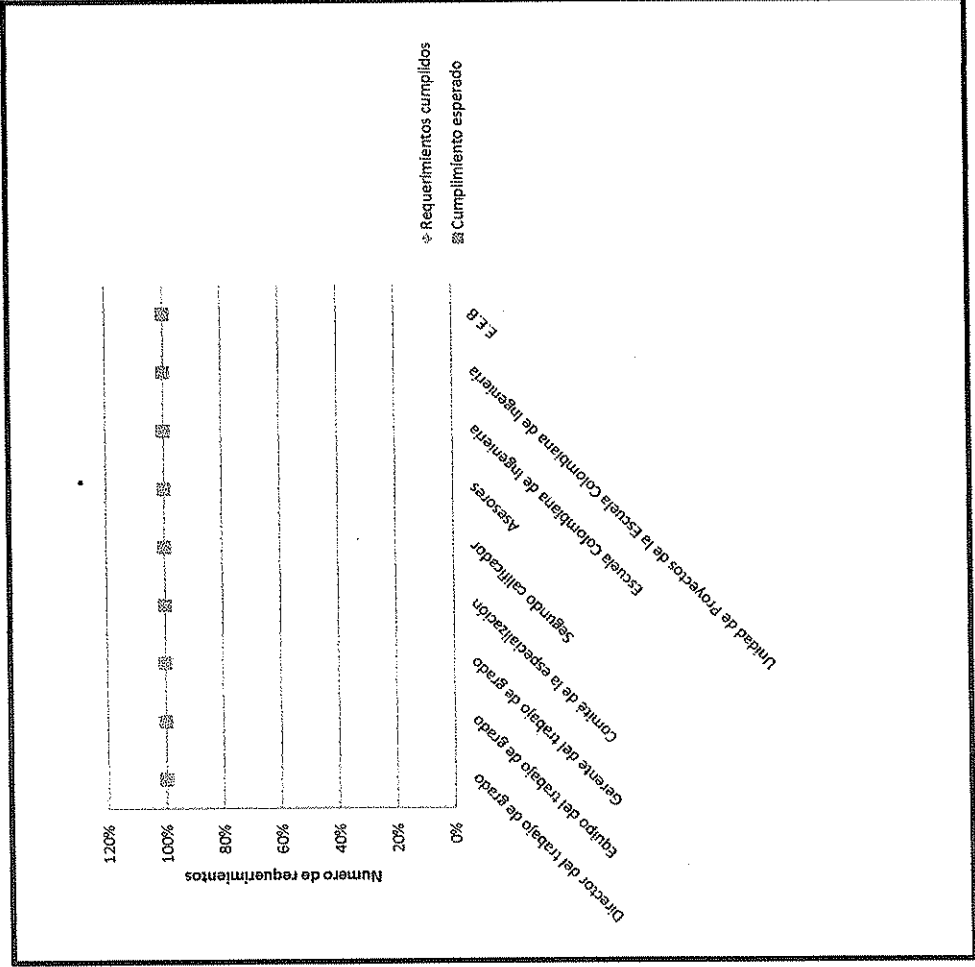
DEFINICION: Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO: Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES: Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION: Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES: La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
17/02/2014
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	96%
- Estudio de Mercado	DL	100%	96%
- Estudio Técnico	AP	100%	96%
- Estudio Ambiental	DL	100%	96%
- Estudio Administrativo	AP	100%	96%
- Estudio Financiero	AP	100%	96%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	96%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	96%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	95%
- Contenido Documental		100%	94%
- Libro del proyecto		100%	96%
- Consolidación del documento		100%	94%
- Correcciones del documento por el Director		100%	96%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	96%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	96%
- Reuniones con los asesores		100%	96%
- Entrega del Informe Final		100%	96%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	96%
- Sustentación Final		100%	96%
- Entrega Definitiva		100%	96%
- Documento Aprobado		100%	96%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	96%

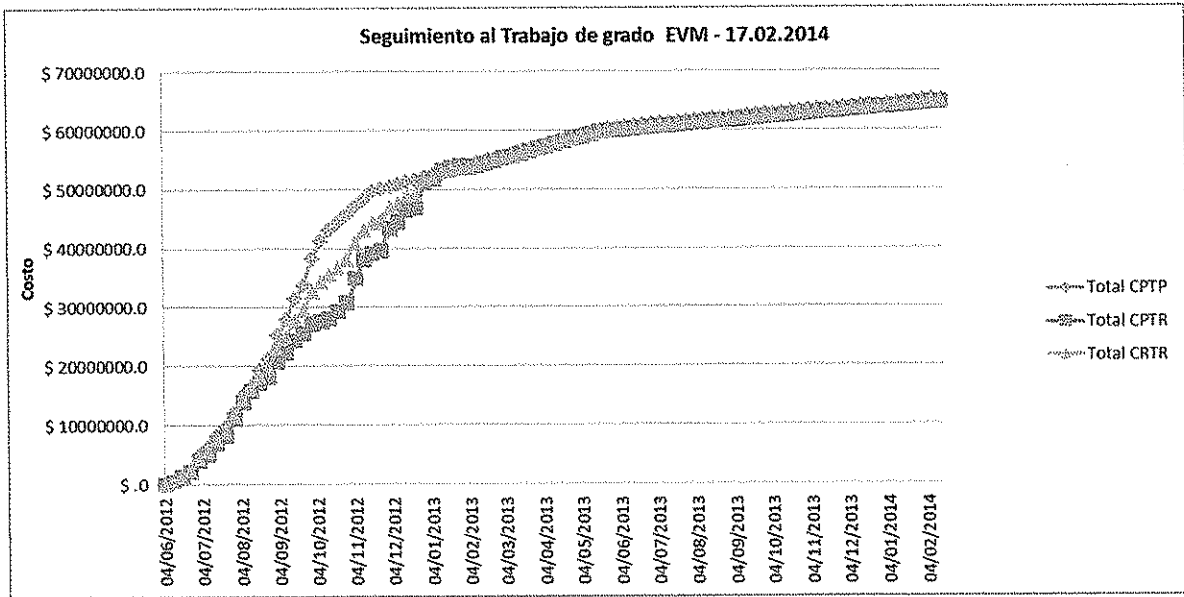
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
17/02/2014	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.027

FECHA: 2014-02-17

ASISTENTES: NOMBRE FIRMA

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se continua la modificación de las actividades correspondientes a los estudios de formulación y evaluación financiera

Se procedera a actualizar los documentos y actividades de la gerencia del proyecto

2.TEMA DESARROLLADO

ESTUDIOS DE FORMULACIÓN (Mercado, Tecnico, Administrativo, financiero)

EVALUACIÓN FINANCIERA

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R
Modificar la presentación de los estudios de formulación	AP/DL
Realizar el analisis de costo beneficio de la evaluación financiera	AP/DL
Actualización de la gerencia del proyecto	AP

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 17.02.2014
Corte: 27

Tipo: Alcance
Meta: 100%
Unidades: %
Tolerancia: 5%
Rango: 95% al 100%
Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.

Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

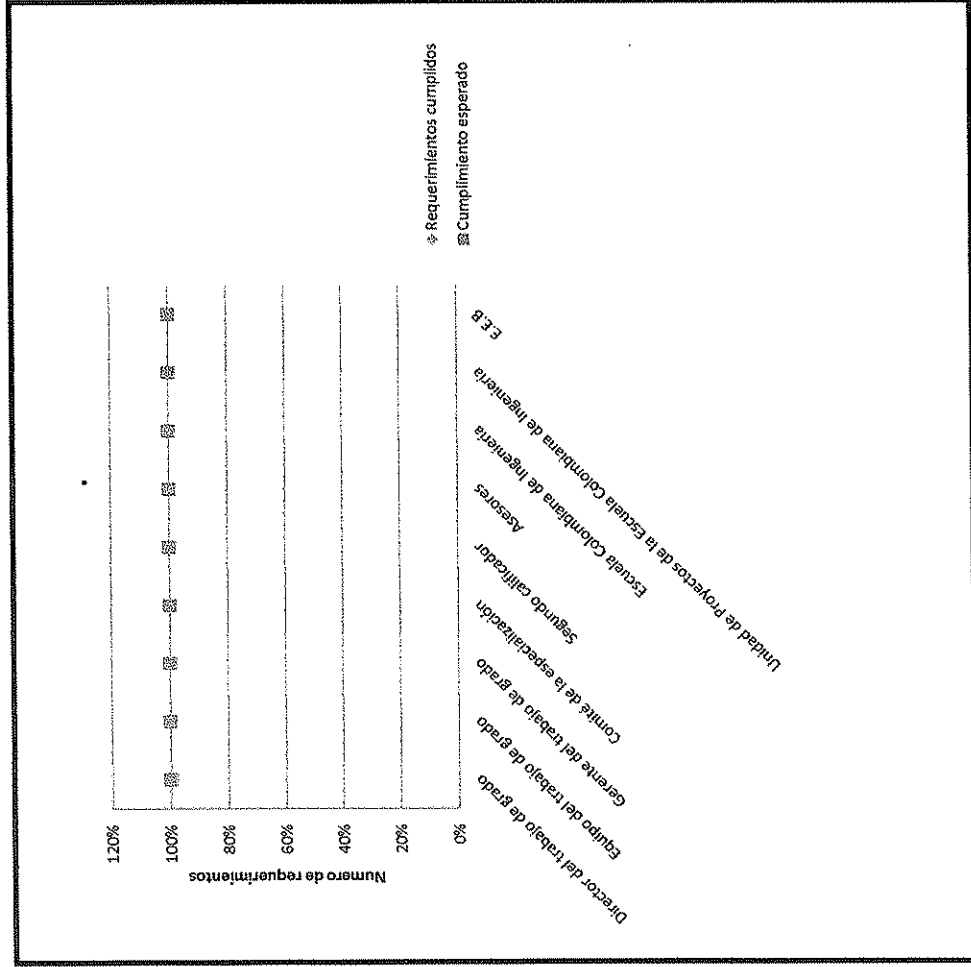
INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parametros establecidos.

Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



TÍTULO DEL PROYECTO
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.
FECHA DE INFORME
31/03/2014
INTEGRANTES
Andrés Prieto Casallas (AP) Daniel Augusto Londoño (DL)

Entregables	Responsable (sólo uno)	Avance (%)	Avance Reprogramado (%)
IAEP	DL	100%	100%
- Planteamiento del proyecto		100%	100%
- Alineación estratégica del proyecto		100%	100%
- Project Charter		100%	100%
- Análisis de Stakeholders		100%	100%
- Definición preliminar de alcance		100%	100%
FORMULACIÓN		100%	100%
- Estudio de Mercado	DL	100%	100%
- Estudio Técnico	AP	100%	100%
- Estudio Ambiental	DL	100%	100%
- Estudio Administrativo	AP	100%	100%
- Estudio Financiero	AP	100%	100%
EVALUACIÓN FINANCIERA		100%	100%
Evaluación financiera del sistema seleccionado	AP	100%	100%
ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO	AP/DL	100%	100%
- Contenido Documental		100%	100%
- Libro del proyecto		100%	100%
- Consolidación del documento		100%	100%
- Correcciones del documento por el Director		100%	100%
- Reuniones grupo de trabajo		100%	100%
- Reuniones Director del Trabajo de grado		100%	100%
- Reuniones con los asesores		100%	100%
- Entrega del Informe Final		100%	100%
- Elaboración de la Sustentación del Informe Final		100%	100%
- Sustentación Final		100%	100%
- Entrega Definitiva		100%	100%
- Documento Aprobado		100%	100%
GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	AP	100%	100%

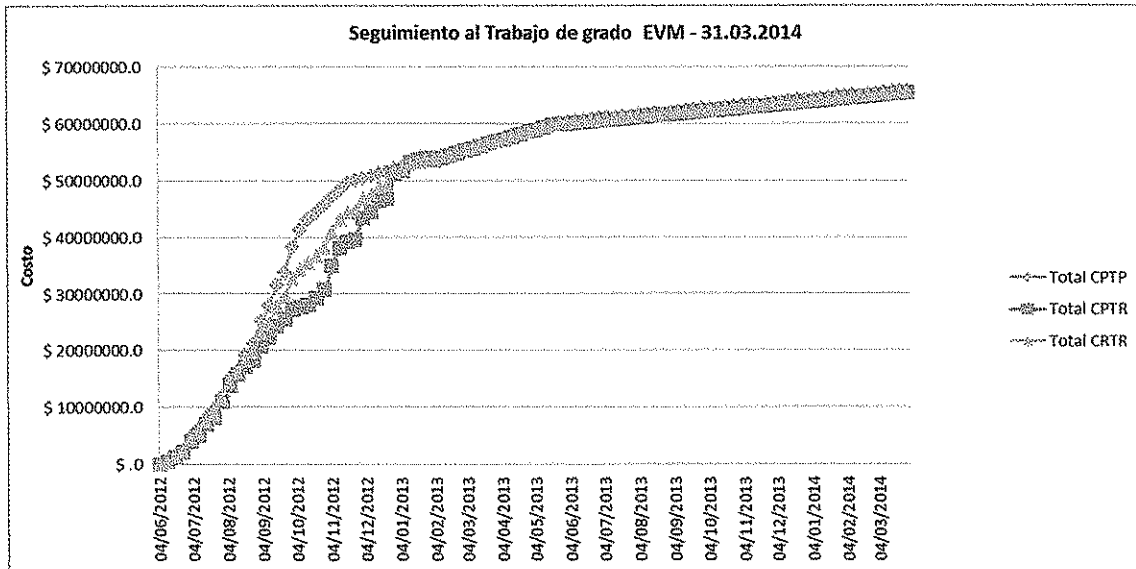
RIESGOS	
Riesgo	Estrategia de Prevención

ASISTENCIA A REUNIONES		
Fecha de Reunión	Asistentes (iniciales)	Ausentes (Iniciales)
31/03/2014	AP, DL	No aplica

OBSERVACIONES
- Se anexa el diagrama de la curva S de costo y cronograma a la fecha de corte

FIRMA DEL GERENTE DE PROYECTO	FIRMA DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

Anexo



FORMATO TGAR-01

ACTA DE REUNION

ACTA No.028

FECHA: 2014-03-31

ASISTENTES: **NOMBRE** **FIRMA**

ANDRES PRIETO (AP)

DANIEL LONDOÑO (DL)

1. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PERIODO CON EL CUAL CONCLUYE ESTA REUNION

Se realizaron las correcciones realizadas por el Director del trabajo de grado. Se presenta la sustentación definitiva y se obtiene la aprobación del documento.

2.TEMA DESARROLLADO

ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO - Sustentación final, Entrega definitiva y Documento aprobado.

GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

3. LECCIONES APRENDIDAS

4. COMPROMISOS PARA LA PROXIMA REUNION

TAREAS ASIGNADAS	R

R : Responsable

5. FIN DE LA REUNION

ELABORO:	ANDRES PRIETO
FIRMA:	

FICHA TECNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAS PARA EL PROYECTO Y EL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 31.03.2014
 Corte: 28

Tipo: Alcance Meta: 100%
 Unidades: % Tolerancia: 5%
 Rango: 95% al 100% Frecuencia: MENSUAL

NOMBRE DE LA METRICA: Satisfacer las necesidades y requerimientos de los

PROPOSITO:

Asegurar que se cumplen los requerimientos en un porcentaje como mínimo superior al 95% con el fin de garantizar las exigencias de los Stakeholders

DEFINICION:

Medir quincenalmente el grado de cumplimiento de los requerimientos definidos para cada stakeholder del trabajo de grado.

ALGORITMO:

Número de requerimientos cumplidos / requerimientos programados* 100%

DEFINICION DE VARIABLES:

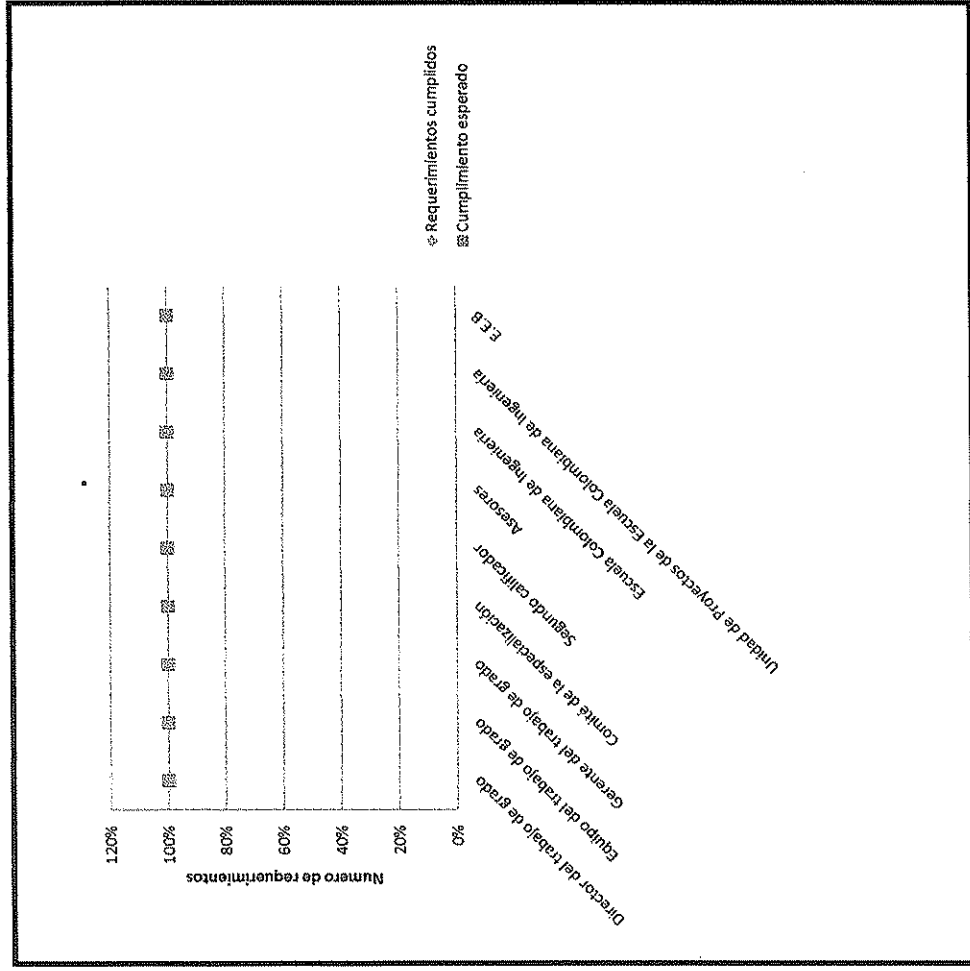
Número de requerimientos por stakeholder requeridos por quincena.
 Número de requerimientos por stakeholder cumplidos.

INTERPRETACION:

Si el indicador se encuentra por encima del 95% se considera que se ha llegado a un nivel de cumplimiento de los requerimientos adecuado y aceptable de acuerdo con los parámetros establecidos.
 Si el indicador esta por debajo de este rango, deben establecerse medidas para corregir el incumplimiento y tomar acciones para su corrección, que permitan garantizar la satisfacción de los requerimientos

GUIAS GENERALES:

La información se toma de la matriz de trazabilidad de requerimientos.



Anexo 2 Solicitud de Cambio

FORMATO TGFSC - 02
FORMATO PARA SOLICITUDES DE CAMBIO

Nombre del Proyecto		Fecha: (DD/MM/AA)	
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB, caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.		15/01/2013	
Nombre del Gerente del Proyecto		Cambio Propuesto por	
ANDRES PRIETO		Asesor - DANIEL SALAZAR	
Cambio Propuesto			
Se solicita cambiar los modelos de presentación de los estudios en las etapas de formulación y evaluación, adicional a lo anterior se solicita el cambio de la frecuencia de los informes de seguimiento y actas de proyecto a intervalos mensuales y no quincenales.			
Descripción del cambio propuesto			
Se procedera con la simplificación de los procesos en cada uno de los estudios realizados, dandoles una secuencia y engranaje logico y real a cada uno de ellos. Por otra parte en la etapa de evaluación se realizara el analisis costo beneficio del proyecto, teniendo como referencia lo realizado por el Sponsor hasta el momento de la implementación del proyecto.			
Razón por la cual propone el cambio			
El asesor y uno de los calificadores en la primera sustentación generaron diferentes inquietudes y propuestas para poder realizar y mejorar la exposición y los resultados de la misma.			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de costo			
Se genera un incremento final de aprox. \$15.900.000 pesos			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de tiempo			
Se genera un aumento de tiempo en la entrega final de 14 meses.			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de calidad			
No se generan impactos			
Efectos en otros proyectos o actividades. Cuales?			
Ninguno			
Este cambio trae riesgos adicionales. Cuales?			
No trae riesgos debido a que empalmaria con la programación del área de mantenimiento de la empresa en la ejecución de su programación corporativa			
Información para ser completada por los aprobadores del proyecto			
Pre-Aprobador / Marque con una X		Cesar Leal	
El cambio es aprobado de acuerdo a condiciones expuestas	X	Fecha	15/01/2013
El cambio es rechazado		Comentarios	ninguno
Aprobador final (Sponsor) Marque con una X		Empresa de Energía de Bogotá	
El cambio es aprobado de acuerdo a condiciones expuestas	X	Fecha	15/01/2013
El cambio es rechazado		Comentarios	ninguno

FORMATO TGFSC - 01			
FORMATO PARA SOLICITUDES DE CAMBIO			
Nombre del Proyecto		Fecha: (DD/MM/AA)	
Elaboración de un estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de prevención y solución a los problemas de inestabilidad en las líneas pertenecientes a la EEB en Colombia caso línea de transmisión de energía guavio – reforma – tunal en las torres de la 93 a la 99.		15/10/2012	
Nombre del Gerente del Proyecto		Cambio Propuesto por	
ANDRES PRIETO		Asesor - DANIEL SALAZAR	
Cambio Propuesto			
Se solicita cambiar el alcance del proyecto que se encuentra en desarrollo.			
Descripcion del cambio propuesto			
Se mantiene el estudio de prefactibilidad, pero se enfatiza en establecer el montaje de un sistema aplicado de manera general para la prevención de los problemas presentados en las líneas pertenecientes a la Empresa, para no perder parte del trabajo realizado se especifica la aplicación del sistema propuesto al caso específico entre las torres 93 a la 99.			
Razón por la cual propone el cambio			
El asesor no presencio la presentación del plan de gerencia, por consiguiente no observo el alcance y finalidad inicialmente planteada.			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de costo			
Se genera un incremento final de aprox. \$1.600.000 pesos			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de tiempo			
Se genera un aumento de tiempo en la entrega final de 2 meses.			
Cuantifique el impacto para el proyecto en terminos de calidad			
No se generan impactos			
Efectos en otros proyectos o actividades. Cuales?			
Ninguno			
Este cambio trae riesgos adicionales. Cuales?			
No trae riesgos debido a que empalmaría con la programación del área de mantenimiento de la empresa en la ejecución de su programación corporativa			
Informacion para ser completada por los aprobadores del proyecto			
Pre-Aprobador / Marque con una X		Cesar Leal	
El cambio es aprobado de acuerdo a condiciones expuestas	X	Fecha	15/10/2012
El cambio es rechazado		Comentarios	ninguno
Aprobador final (Sponsor) Marque con una X		Empresa de Energía de Bogotá	
El cambio es aprobado de acuerdo a condiciones expuestas	X	Fecha	15/10/2012
El cambio es rechazado		Comentarios	ninguno