

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE
UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO
DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

LIZZETH YOLANDA CASTRO SUÁREZ

LUIS FELIPE FRANCO PARDO

SANTIAGO IBARRA CÁCERES

LIBRO DEL PROYECTO

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ, D.C
2014

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE
UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO
DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

LIZZETH YOLANDA CASTRO SUÁREZ
LUIS FELIPE FRANCO PARDO
SANTIAGO IBARRA CÁCERES

LIBRO DEL PROYECTO

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO
ING. FREDY CARREÑO

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ, D.C
2014

CONTENIDO

1.	PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	8
1.1.	INICIACIÓN DEL PROYECTO	8
1.1.1.	CARTA DEL PROYECTO	8
1.1.2.	REGISTRO DE <i>STAKEHOLDERS</i> Y STRATEGIAS PARA SU MANEJO	10
1.2.	PLANEACIÓN	15
1.2.1.	DOCUMENTACIÓN DE REQUERIMIENTOS	15
1.2.2.	MATRIZ DE TRAZABILIDAD.....	17
1.2.3.	DECLARACIÓN DE ALCANCE.....	21
1.2.4.	<i>WORK BREAKDOWN STRUCTURE</i> – WBS.....	30
1.2.4.1.	WBS	30
1.2.4.2.	DICCIONARIO DE LA WBS	30
1.2.5.	LINEA BASE DE TIEMPO	35
1.2.6.	LINEA BASE DE COSTO.....	35
1.2.7.	PLAN DE CALIDAD: OBJETIVOS (MÉTRICAS) DE CALIDAD, ASEGURAMIENTO Y CONTROL	37
1.2.8.	ORGANIGRAMA	38
1.2.9.	MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES	38
1.2.10.	MATRIZ DE COMUNICACIONES	40
1.2.11.	REGISTRO DE RIESGOS (IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA)	43
2.	REGISTROS DE EJECUCIÓN	45
2.1.	REGISTROS – ACTAS DE REUNIÓN.....	45
2.2.	REGISTROS – INFORMES DE SEGUIMIENTO	58
2.3.	REGISTROS – MÉTRICAS DE CALIDAD	115
2.4.	REGISTROS – CONTROL DE CAMBIOS	118
2.5.	COMUNICACIONES.....	123
2.6.	LECCIONES APRENDIDAS	131
3.	CIERRE	133
4.	ANEXOS.....	134

A.	MATRIZ DE REGISTRO DE <i>STAKEHOLDERS</i>	135
B.	ACERCA DEL “PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ HUMANA 2012-2016”	136
C.	LINEA BASE DE TIEMPO (INICIAL)	138
D.	LINEA BASE DE FINAL (25-06-2014)	139
E.	PRESENTACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN	141
F.	DOCUMENTOS DE CIERRE	142

LISTA DE TABLAS

TABLA 1 - IDENTIFICACIÓN DE <i>STAKEHOLDERS</i>	10
TABLA 2 - CLASIFICACIÓN PODER - INTERÉS.....	11
TABLA 3 - CLASIFICACIÓN ESTRATEGIA	11
TABLA 4 - CLASIFICACIÓN <i>STAKEHOLDERS</i> - MODELO PODER - INTERÉS.	12
TABLA 5 - PRIORIZACIÓN DE LOS <i>STAKEHOLDERS</i>	14
TABLA 6 - REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO	15
TABLA 7 - REQUERIMIENTOS DE GERENCIA	15
TABLA 8 - REQUERIMIENTOS FUNCIONALES	16
TABLA 9 - REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES.....	17
TABLA 10 - MATRIZ DE TRAZABILIDAD	18
TABLA 11 - ESPECIFICACIONES DE LOS ENTREGABLES DEL TRABAJO DE GRADO.....	25
TABLA 12 - DICCIONARIO DE LA WBS	31
TABLA 13 - METAS POR PROGRAMAS Y PROYECTOS - EJE 3.....	137

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 - CLASIFICACIÓN DE STAKEHOLDERS.....	13
FIGURA 2 - WBS DEL TRABAJO DE GRADO.....	30
FIGURA 3 - LÍNEA BASE DE COSTOS DEL TRABAJO DE GRADO.....	36
FIGURA 4 - ORGANIGRAMA ESTABLECIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO	38
FIGURA 5 - COST PERFORMANCE INDEX - CPI	115
FIGURA 6 - SCHEDULE PERFORMANCE INDEX – SPI	116
FIGURA 7 - % DE CUMPLIMIENTO DE ENTREGABLES	116
FIGURA 8 - ESTADO DEL PROYECTO - 15-09-2013.....	117

LISTA DE ANEXOS

A.	MATRIZ DE REGISTRO DE <i>STAKEHOLDERS</i>	135
B.	ACERCA DEL “PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ HUMANA 2012-2016”	136
C.	LINEA BASE DE TIEMPO (INICIAL).....	138
D.	LINEA BASE DE FINAL (25-06-2014)	139
E.	PRESENTACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN	141
F.	DOCUMENTOS DE CIERRE.....	142

1. PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

En este documento se consignan los resultados de la planeación realizada para el desarrollo del Trabajo de Grado “Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá”.

1.1. INICIACIÓN DEL PROYECTO

1.1.1. CARTA DEL PROYECTO

A partir de una idea surgida durante el curso de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, acerca de una solución para poder brindar de alguna forma seguridad a los usuarios de taxi en Bogotá y aprovechando la popularidad de los dispositivos móviles se formalizó el inicio del proyecto: **Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá**, a través del *Project Charter* que se presenta a continuación.

CARTA DEL PROYECTO (PROJECT CHARTER)

PROYECTO: Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá.

A los muchos delitos existentes en la ciudad de Bogotá se le suma uno que se está convirtiendo en el centro de atención tanto de la ciudadanía como de las autoridades. A pesar de que los casos denunciados del delito de secuestro exprés o “paseo millonario” pueden parecer insignificantes comparados con otros, es una modalidad que causa bastante preocupación a los bogotanos y a sus autoridades después de que el 20 de Junio de 2013, el agente de la DEA James ‘Terry’ Watson, fuese asesinado al tomar un taxi en el norte de la ciudad.

Es debido a esta vulnerabilidad a la que todos los ciudadanos estamos expuestos, que surge la idea de proponer una solución que permita brindar de alguna forma seguridad a los usuarios de taxi en la ciudad de Bogotá. Aprovechando además la popularidad de los dispositivos móviles inteligentes, se propone realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de taxi seguro.

De esta forma, se pretende tener una solución que involucre a las autoridades, operadores de taxi, taxistas y ciudadanos para que trabajando conjuntamente todas las partes, con la ayuda de la tecnología, permita reducir los robos y lesiones personales a las víctimas de este delito.

Considerando su experiencia y conocimiento, se autoriza a Santiago Ibarra Cáceres, por medio de este documento, para dar inicio al proyecto “Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá”, en calidad de gerente del proyecto. Tendrá la responsabilidad de liderar el equipo del proyecto, administrar el presupuesto y cronograma tomará las medidas correctivas en caso de ser necesario. Para ello se le confiere plena autoridad y autonomía en el manejo de los recursos necesarios para el desarrollo y buen término del Trabajo de Grado.

Como constancia de aprobación de este documento se firma el 2 de Julio de 2013.

Ing. Fredy Carreño
Sponsor

1.1.2. REGISTRO DE STAKEHOLDERS Y ESTRATEGIAS PARA SU MANEJO

En el análisis de los *stakeholders*, se identificaron las partes que pueden ver afectados sus intereses con el desarrollo u operación del proyecto, o aquellos que pueden ejercer algún tipo de influencia o impactar de manera positiva o negativa el Proyecto. Los resultados se encuentran en la Tabla 1.

Tabla 1 - Identificación de *Stakeholders*

ID	Stakeholders		Clase	Actitud	
	Rol	Nombre			
Generales	G-1	Sponsor	Fredy Carreño	Interno	Partidario
	G-2	Director del Trabajo de Grado	Fredy Carreño	Interno	Partidario
	G-3	Gerente del Proyecto	Santiago Ibarra C.	Interno	Partidario
	G-4	Equipo del Proyecto	Lizzeth Castro	Interno	Partidario
	G-5		Felipe Franco	Interno	Partidario
Trabajo de Grado	T-6	Segundo Evaluador	Daniel Salazar	Externo	Partidario
	T-7	Comité Evaluador	Comité - Especialización	Externo	Partidario
	T-8	Asesor(es) Trabajo de Grado	Asesor(es) Trabajo de Grado	Externo	Partidario
Proyecto	P-9	Entidades Distritales	Alcaldía Mayor de Bogotá	Externo	Partidario
	P-10		Secretaría de movilidad	Externo	Partidario
	P-11	Clientes	Taxistas de la ciudad de Bogotá	Externo	Partidario
	P-12		Usuarios de taxi de la ciudad de Bogotá	Externo	Partidario
	P-13	Competidores	Operadores de taxi	Externo	Opositor
	P-14		Easy Taxi	Externo	Opositor
	P-15		Tappsi	Externo	Opositor

Fuente: Los autores

Usando la información registrada en la Tabla 1, se realizó la clasificación de los *stakeholders* de acuerdo al modelo Poder – Interés. En este modelo se consideró de mayor relevancia la influencia en el proyecto que el control sobre este, por tal razón se asignaron unos pesos del 60% a la influencia y de 40% al control.

En los factores de interés (económico, técnico y social) a todos se les asignó el mismo peso debido a su similar importancia.

Con el objetivo de establecer las estrategias de comunicación, se establecieron las siguientes clasificaciones del poder e interés y de las estrategias a seguir de acuerdo a la prioridad que se le asigne a cada *stakeholder*.

Tabla 2 - Clasificación Poder - Interés

PODER O INTERES	
MAGNITUD	SIGNIFICADO
1	Bajo
2	Medio Bajo
3	Medio Bajo
4	Medio Alto
5	Alto

Formato de Notas de Clase, Planeación y Control con MS Project 2010, German Gutierrez Pacheco. Datos: Santiago Ibarra, Lizzeth Castro y Felipe Franco.

Tabla 3 - Clasificación Estrategia

PRIORIDAD	P	I	DESCRIPCIÓN	ESTRATEGIA
P1	$P \geq 2.5$	$I \geq 2.5$	Alto Poder + Alto Interés	Manejar de cerca
P2	$P \geq 2.5$	$I < 2.5$	Alto Poder + Bajo Interés	Mantener satisfechos
P3	$P < 2.5$	$I \geq 2.5$	Bajo Poder + Alto Interés	Mantener informados
P4	$P < 2.5$	$I < 2.5$	Bajo Poder + Bajo Interés	Hacer Seguimiento

Formato de Notas de Clase, Planeación y Control con MS Project 2010, German Gutierrez Pacheco. Datos: Santiago Ibarra, Lizzeth Castro y Felipe Franco.

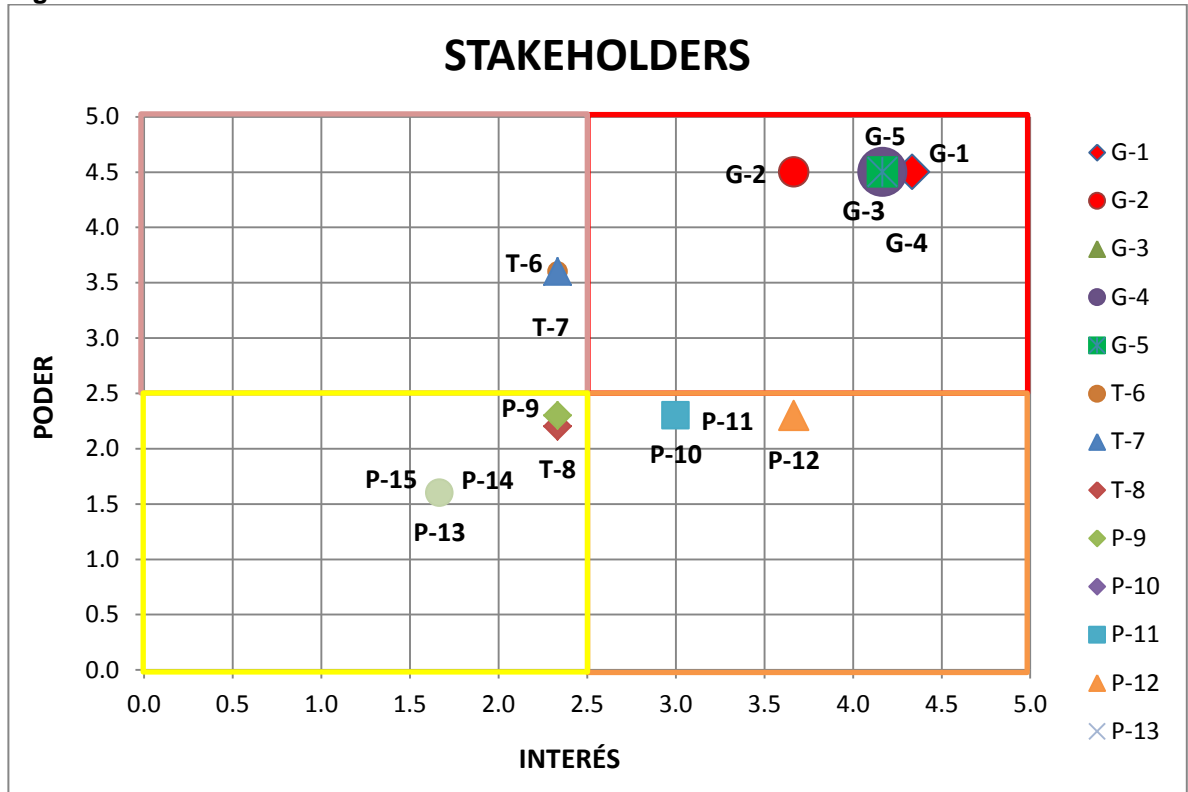
Según los criterios establecidos en la Tabla 2 y en la Tabla 3, se obtuvieron los valores mostrados en la Tabla 4. Con estos datos se elaboró la Figura 1, en donde se representan las secciones que determinaron finalmente las estrategias de comunicación con cada *stakeholder*.

Tabla 4 - Clasificación Stakeholders - Modelo Poder - Interés

ID	Stakeholder		Poder			Interés				P + I	Prioridad	Estrategia de comunicación	
			Influencia	Control	P	Económico	Técnico	Social	I				
	Rol	Nombre	60%	40%		33.3%	33.3%	33.3%					
Generales	G-1	Sponsor	Fredy Carreño	4.5	4.5	4.5	5.0	4.0	4.0	4.3	8.8	P1	Manejar de Cerca
	G-2	Director del Trabajo de Grado	Fredy Carreño	4.5	4.5	4.5	3.0	4.0	4.0	3.7	8.2	P1	Manejar de Cerca
	G-3	Gerente del Proyecto	Santiago Ibarra C.	4.5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	4.2	8.7	P1	Manejar de Cerca
	G-4	Equipo del Proyecto	Lizzeth Castro	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.5	4.2	8.7	P1	Manejar de Cerca
	G-5		Felipe Franco	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.2	8.7	P1	Manejar de Cerca
Trabajo de Grado	T-6	Segundo Evaluador	Daniel Salazar	4.0	3.0	3.6	2.0	2.5	2.5	2.3	5.9	P2	Mantener satisfechos
	T-7	Comité Evaluador	Comité - Especialización	4.0	3.0	3.6	2.0	2.5	2.5	2.3	5.9	P2	Mantener satisfechos
	T-8	Asesor(es) Trabajo de Grado	Asesor(es) Trabajo de Grado	3.0	1.0	2.2	1.0	3.5	2.5	2.3	4.5	P4	Hacer Seguimiento
Proyecto	P-9	Entidades Distritales	Alcaldía Mayor de Bogotá	2.5	2.0	2.3	1.0	3.0	3.0	2.3	4.6	P4	Hacer Seguimiento
	P-10		Secretaría de movilidad	2.5	2.0	2.3	1.0	4.0	4.0	3.0	5.3	P3	Mantener informados
	P-11	Clientes	Taxistas de la ciudad de Bogotá	2.5	2.0	2.3	2.5	4.5	2.0	3.0	5.3	P3	Mantener informados
	P-12		Usuarios de taxi de la ciudad de Bogotá	2.5	2.0	2.3	2.5	4.5	4.0	3.7	6.0	P3	Mantener informados
	P-13	Competidores	Operadores de taxi	2.0	1.0	1.6	2.0	2.0	1.0	1.7	3.3	P4	Hacer Seguimiento
	P-14		Easy Taxi	2.0	1.0	1.6	2.0	2.0	1.0	1.7	3.3	P4	Hacer Seguimiento
	P-15		Tappsi	2.0	1.0	1.6	2.0	2.0	1.0	1.7	3.3	P4	Hacer Seguimiento

Formato de Notas de Clase, Planeación y Control con MS Project 2010, German Gutierrez Pacheco. Datos: Santiago Ibarra, Lizzeth Castro y Felipe Franco.

Figura 1 - Clasificación de Stakeholders



Formato de Notas de Clase, Planeación y Control con MS Project 2010, German Gutierrez Pacheco. Datos: Santiago Ibarra, Lizzeth Castro y Felipe Franco.

A partir de esta clasificación se clasificaron los stakeholders según su prioridad. Esta información se recopila en la Tabla 5.

Tabla 5 - Priorización de los Stakeholders

ID	NOMBRE		P-I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN	NID
G-1	Sponsor	Fredy Carreño	8.8	P1	Manejar de Cerca	SH1
G-3	Gerente del Proyecto	Santiago Ibarra C.	8.7	P1	Manejar de Cerca	SH2
G-4	Equipo del Proyecto	Lizzeth Castro	8.7	P1	Manejar de Cerca	SH3
G-5	Equipo del Proyecto	Felipe Franco	8.7	P1	Manejar de Cerca	SH4
G-2	Director del Trabajo de Grado	Fredy Carreño	8.2	P1	Manejar de Cerca	SH5
T-6	Segundo Evaluador	Daniel Salazar	5.9	P2	Mantener satisfechos	SH7
T-7	Comité Evaluador	Comité - Especialización	5.9	P2	Mantener satisfechos	SH8
P-12	Clientes	Usuarios de taxi de la ciudad de Bogotá	6.0	P3	Mantener informados	SH6
P-11	Clientes	Taxistas de la ciudad de Bogotá	5.3	P3	Mantener informados	SH
P-10	Entidades Distritales	Secretaría de movilidad	5.3	P3	Mantener informados	SH10
P-9	Entidades Distritales	Alcaldía Mayor de Bogotá	4.6	P4	Hacer Seguimiento	SH11
T-8	Asesor(es) Trabajo de Grado	Asesor(es) Trabajo de Grado	4.5	P4	Hacer Seguimiento	SH12
P-13	Competidores	Operadores de taxi	3.3	P4	Hacer Seguimiento	SH13
P-14	Competidores	Easy Taxi	3.3	P4	Hacer Seguimiento	SH14
P-15	Competidores	Tappsi	3.3	P4	Hacer Seguimiento	SH15

Fuente: Los autores

Las necesidades, expectativas y las estrategias específicas para manejar a los distintos stakeholders del proyecto, se consignan en la “Matriz de Registro de Stakeholders” que se puede ver en el Anexo 0 de este documento.

1.2. PLANEACIÓN

1.2.1. DOCUMENTACIÓN DE REQUERIMIENTOS

• REQUERIMIENTOS DEL PROYECTO

Dentro de los requerimientos del proyecto se establecieron tanto los requerimientos del negocio como los de la gerencia, consignados en la Tabla 6 y la

Tabla 7 respectivamente.

Tabla 6 - Requerimientos del Negocio

Requerimientos del Proyecto			
ID	Requerimiento del Negocio	Stakeholders Solicitante	Σ (P+I)
RNE-01	Crear un modelo de negocio para la comercialización de la aplicación que permita alcanzar la rentabilidad deseada del inversionista.	Sponsor	8.8
RNE-02	El horizonte depara la evaluación del proyecto debe ser de 3 años.	Sponsor	8.8
RNE-03	El modelo de negocio debe incluir fuentes de financiación	Sponsor	8.8
RNE-04	Contribuir con la reducción de los índices del delito de paseo millonario	Sponsor	24.7
		Alcaldía Mayor de Bogotá	
		Taxistas de la ciudad de Bogotá	
		Usuarios de taxi de la ciudad de Bogotá	

Fuente: Los autores

Tabla 7 - Requerimientos de Gerencia

Requerimientos del Proyecto			
ID	Requerimiento de Gerencia	Stakeholders Solicitante	Σ (P+I)
RGE-01	Ejecutar el proyecto en el tiempo, presupuesto y alcance establecidos durante la planeación.	Gerente del Proyecto	17.4
		Equipo del Proyecto	
RGE-02	Dar el mejor uso a los recursos asignados con el fin de genera los entregable con un alto grado de calidad	Sponsor	17.5
		Gerente del Proyecto	
RGE-03	Realizar la reuniones de seguimiento según el cronograma	Director del Trabajo de Grado	25.6
		Gerente del Proyecto	
		Equipo del Proyecto	
RGE-04	Cumplir con las fechas de entrega establecidas por el comité evaluador	Director del Trabajo de Grado	20
		Comité Evaluador	
		Segundo Evaluador	
RGE-05	Generar informes de avances con el estado del proyecto	Sponsor	25.7
		Director del Trabajo de Grado	
		Gerente del Proyecto	

Fuente: Los autores

• **REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO**

Para los requerimientos del producto se establecieron los requerimientos funcionales y no funcionales que se encuentran en la tabla 8 y la tabla 9 respectivamente.

Tabla 8 - Requerimientos Funcionales

Requerimientos del Producto			
ID	Requerimiento Funcional	Stakeholders Solicitante	Σ (P+I)
RFU-01	Alinear el proyecto con las estrategias de la Alcaldía Mayor de Bogotá	Director del Trabajo de Grado	20
		Segundo Evaluador	
RFU-02	Analizar factores del entorno que puedan afectar el producto durante su operación y el proceso de producción del producto del proyecto	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-03	Determinar los posibles competidores del producto	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-04	Estimar la oferta y demanda del producto	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-05	Determinar los clientes potenciales del producto	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-06	Determinar los aspectos técnicos necesarios para satisfacer la demanda con un alto grado de calidad	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-07	Determinar el tamaño y tipo de la organización encargada de producir el producto del proyecto y de su operación.	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-08	Proporcionar un flujo de caja proyectado en el horizonte del proyecto.	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-09	Calcular los indicadores de rentabilidad del proyecto: TIR y VPN	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	
RFU-10	Realizar análisis de sensibilidad al modelo financiero	Sponsor	22.9
		Director del Trabajo de Grado	
		Segundo Evaluador	

Fuente: Los autores

Tabla 9 - Requerimientos No Funcionales

Requerimientos del Producto			
ID	Requerimiento No Funcional	Stakeholders Solicitante	Σ (P+I)
RNF-01	Cumplir con las normas técnicas NTC 1486, NTC 5613 y NTC 4490 en la presentación de los informes.	Director del Trabajo de Grado	20
		Segundo Evaluador	
		Comité Evaluador	

Fuente: Los autores

1.2.2. MATRIZ DE TRAZABILIDAD

En la Tabla 10, se presenta la matriz de trazabilidad del proyecto

Tabla 10 - Matriz de Trazabilidad

Requerimientos Funcionales					
CÓDIGO	Requerimiento	Se relaciona con			Se satisface con
		Razón de ser	Necesidad	Expectativa	Elem. WBS
RFU-01	Alinear el proyecto con las estrategias de la Alcaldía Mayor de Bogotá.	Al no existir una organización en la actualidad, se debe alinear el proyecto con la estrategia del distrito.	Desarrollar un proyecto alineado a un objetivo estratégico de la Alcaldía de Bogotá.	EL proyecto debe desarrollarse con el fin de aportar a los objetivos estratégicos de la ciudad.	2.2.1
RFU-02	Analizar factores del entorno que puedan afectar el producto durante su operación y el proceso de producción del producto del proyecto.	Determinar las amenazas y oportunidades generadas por factores externas al proyecto.	Anticiparse a situaciones que pueden afectar positiva o negativamente el negocio.	Determinar cómo se pueden aprovechar las oportunidades y como neutralizar las amenazas generadas por el entorno.	2.2.2.1
RFU-03	Determinar los posibles competidores del producto.	Al ser un producto novedoso, se debe determinar cuál es el modelo de negocio de los actuales competidores.	Determinar factores que le puedan dar un valor adicional al producto comparado con la competencia.	Determinar los costos y beneficios en los que los competidores incurren en la operación del negocio.	2.2.2.1
RFU-04	Estimar la demanda del producto.	Estimar una demanda es una entrada necesaria para muchos de los estudios posteriores (tamaño, costos, presupuestos, entre otros).	Obtener un dato aproximado de la demanda del producto.	Obtener datos iniciales para poder elaborar los estudios de prefactibilidad.	2.2.2.1
RFU-05	Determinar los clientes potenciales del producto.	El producto debe ser desarrollado y comercializado pensando en las necesidades de los clientes potenciales.		Perfil general de los clientes potenciales.	2.2.2.1

Requerimientos Funcionales					
CÓDIGO	Requerimiento	Se relaciona con			Se satisface con
		Razón de ser	Necesidad	Expectativa	Elem. WBS
RFU-06	Determinar los aspectos técnicos necesarios para satisfacer la demanda con un alto grado de calidad.	Analizar la tecnología, para la operación del producto del proyecto. Analizar el tamaño y la localización.	Identificar la tecnología a usar para la aplicación web, al igual que el tamaño de las instalaciones y los equipos requeridos para operar el producto del proyecto.	Hacer análisis iniciales que permitan realizar las estimaciones de costos a nivel de prefactibilidad, de la tecnología requerida para la producción y operación del producto.	2.2.2.2
RFU-07	Determinar el tamaño y tipo de la organización encargada de producir el producto del proyecto y de su operación.	Conocer la infraestructura administrativa necesaria, la estructura organizacional con sus roles, responsabilidades, tanto para la ejecución del proyecto como para la operación del producto del proyecto.		Obtener una aproximación a los costos de personal y de la infraestructura necesaria tanto para la ejecución como para la operación.	2.2.2.3
RFU-08	Proporcionar un flujo de caja proyectado en el horizonte del proyecto.	Organizar los costos provenientes de todos los estudios y los inherentes al proyecto en el horizonte del mismo.	Obtener estimación del flujo de caja, poder estudiar los flujos de caja y proyectar algunos indicadores que ayuden a evaluar el proyecto.	Tener de forma organizada los costos del proyecto tanto de ejecución como de operación en el horizonte del proyecto.	2.2.2.4
RFU-09	Calcular los indicadores de rentabilidad del proyecto: TIR y VPN.	Determinar la viabilidad del proyecto en base a los indicadores financieros.	Conocer y si el proyecto con el modelo planteado es viable para el inversionista.	Indicar los valores de la TIR y VPN de forma clara.	2.2.3
RFU-10	Realizar análisis de sensibilidad al modelo financiero.	Determinar el impacto en el modelo financiero al variar algunos factores del mismo.	Determinar cuáles son los factores sensibles del modelo financiero.		2.2.3

Fuente: Los autores

Requerimientos No Funcionales					
CÓDIGO	Requerimiento	Se relaciona con			Se satisface con
		Razón de ser	Necesidad	Expectativa	Elem. WBS
RNF-01	Cumplir con las normas técnicas NTC 1486, NTC 5613 y NTC 4490 en la presentación de los informes.	Presentar de manera adecuada los informes.		Todos los informes deben cumplir con las normas técnicas definidas por el ICONTEC.	2.3.1

Fuente: Los autores

1.2.3. DECLARACIÓN DE ALCANCE

A continuación se presenta el documento de Declaración de Alcance.

DECLARACIÓN DE ALCANCE

NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá.

El proyecto tiene dos propósitos fundamentales: En primer lugar evaluar la viabilidad de desarrollar una aplicación para dispositivos móviles inteligentes, que permita brindar seguridad y comodidad a los usuarios de taxi en la ciudad de Bogotá. Seguridad mediante la verificación rápida de la legalidad de un taxi específico, así como también, la posibilidad de enviar o leer comentarios y calificaciones de anteriores usuarios del taxi. De esta forma, se pretende impactar positivamente los índices de inseguridad en cuanto al delito del secuestro expreso o 'paseo millonario' se refiere, al evitar tomar taxis no registrados o con calificaciones negativas. De esta forma se aporta directamente a la estrategia de la Alcaldía Mayor de Bogotá al reducir los casos de hurto a personas y de lesiones personales. (En el Anexo B se encuentra más información acerca de cómo este proyecto le aporta a la estrategia de la Alcaldía).

Se pretende adicionalmente, que la aplicación brinde comodidad mediante opciones que permitan al usuario solicitar un taxi de manera rápida y segura mediante dispositivos móviles inteligentes.

El segundo propósito consiste en la aplicación de los conocimientos adquiridos durante la especialización por parte de los integrantes del grupo que desarrollan este proyecto, cumpliendo con uno de los requisitos para optar por el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

Para cumplir los propósitos anteriormente mencionados, se realizará la Identificación y Alineación Estratégica del Proyecto (IAEP), la formulación y la evaluación financiera a nivel de prefactibilidad.

JUSTIFICACIÓN (RAZÓN DE SER)

La falta de control de taxis ilegales en la ciudad de Bogotá por parte de las autoridades y de la incapacidad de los usuarios de poder disminuir el riesgo de ser víctimas de delitos como el paseo millonario, mediante la verificación de un taxi específico, conlleva a que cualquier usuario de taxi se convierta en una víctima potencial de hurto o de lesiones personales.

De esta situación, de la popularidad de los teléfonos inteligentes en el país¹ y del crecimiento de penetración de internet móvil en el país², surge la idea de realizar una evaluación de una aplicación móvil que permita brindar confianza, seguridad y comodidad a los usuarios de taxi en la ciudad de Bogotá.

Por otra parte, el Trabajo de Grado, además de ser un requisito para optar por el grado de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, es una oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos durante el programa, razón por la cual los integrantes del grupo de este trabajo deciden “Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá”.

OBJETIVOS GENERALES PARA EL PROYECTO

- Determinar la viabilidad de una aplicación móvil que brinde seguridad y comodidad a los usuarios de taxi en la ciudad de Bogotá.
- Ejecutar el proyecto dentro de un plazo máximo de 3 meses a partir de la fecha en la que se firma el *Project Charter*.
- Ejecutar el proyecto con un presupuesto estimado de \$30,000,000 con un margen de error máximo del 10%.
- Aplicar los conocimientos, herramientas y técnicas aprendidas a lo largo de la especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería “Julio Garavito” a través del desarrollo del Trabajo de Grado.
- Cumplir las normas consignadas en el Reglamento Estudiantil de Posgrados de la Escuela Colombiana de Ingeniería “Julio Garavito”.
- Cumplir con las especificaciones establecidas por el comité de la especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería “Julio Garavito” para el desarrollo del Trabajo de Grado.

DESCRIPCIÓN DEL ALCANCE DEL PRODUCTO (Entregables)

El producto del Trabajo de Grado “Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá” tiene tres entregables principales:

¹ Mercados iOS y Android de más rápido Crecimiento por Activación de Equipos (Enero 2012 - Enero 2013). Flurry.com. [Recurso en línea] < <http://blog.flurry.com/bid/94352/China-Knocks-Off-U-S-to-Become-Top-Smartphone-Tablet-Market> > [Consulta 01-08-2013]

² Penetración de celulares, PCs, Internet fijo y móvil 2004-2010, Ministerio TIC

1. Preliminares

Este entregable comprende la concepción de la idea, su formalización y sustentación, además del plan de trabajo para desarrollar y terminar con éxito el Trabajo de Grado con su respectiva sustentación.

Este entregable está sujeto a la aprobación por parte del comité evaluador, quienes son los encargados de aprobar la propuesta y de dar una retroalimentación con el fin de alinearla con los lineamientos de la especialización.

2. Estudios de prefactibilidad

Estos estudios tienen varios fines: El primero es identificar y alinear estratégicamente el proyecto con las metas y la estrategia de la Alcaldía Mayor de Bogotá, de tal forma que el producto del proyecto aporte de alguna forma a los objetivos estratégico de este ente distrital.

En segundo lugar, se pretende formular la mejor alternativa del producto que cumpla con los requerimientos establecidos por los diferentes *stakeholders* mediante los estudios correspondientes de mercados, técnicos, administrativos, de presupuestos y de financiación.

Por último, y no menos importante, se pretende evaluar financieramente la viabilidad de la propuesta planteada y determinar si su rentabilidad supera las expectativas del inversionista.

3. Entregables Académicos

El Trabajo de Grado, además de involucrar los estudios de prefactibilidad, tiene ciertos entregables académicos cuyo objetivo principal, es la aplicación de los conocimientos y herramientas adquiridos a lo largo de la especialización por parte de los integrantes del grupo de este Trabajo de Grado. A continuación se listan los entregables académicos del Trabajo de Grado y sus especificaciones se encuentran en la Tabla 11:

- Informe Final
- Sustentación Final
- Libro del Proyecto

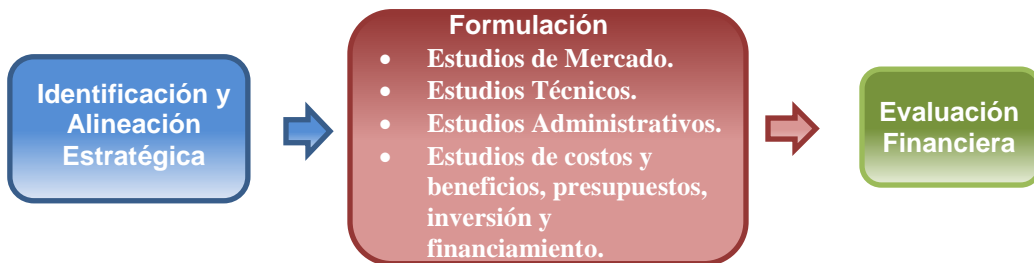
DESCRIPCIÓN DEL ALCANCE DEL PROYECTO (Trabajo requerido para producir los entregables)

A continuación se describe, de manera general, el trabajo que debe realizarse para entregar el proyecto de forma que puedan verse los procesos de producción de los entregables del Trabajo de Grado:

1. Preliminares



2. Estudios de prefactibilidad



3. Entregables académicos



Tabla 11 - Especificaciones de los entregables del Trabajo de Grado

Trabajo de Grado "Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá"			
Especificaciones Generales	Preliminares	Estudios de Prefactibilidad	Entregables Académicos
	Intensidad: 3 Créditos Académicos / Equipo de Trabajo: 3 Estudiantes / Dedicación estimada por Estudiante: 144 horas		
Especificaciones Técnicas	<p>Todas las entregas preliminares se realizarán a través de los siguientes formatos establecidos por el comité de la especialización:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ficha de Inscripción: Anexo A que incluye: Tema para el trabajo de grado, Nombre sugerido para el trabajo de grado e integrantes. • Propuesta: Anexo B que incluye: Nombre, propósito, antecedentes, justificación, productos y entregables principales, estimación de recursos necesarios y programación para el Trabajo de Grado. • Plan de Trabajo: Anexo C que incluye: Plan de Gerencia con los siguientes componentes: Iniciación: <i>Project Charter</i>, Registro de los <i>stakeholders</i> y las estrategias para su manejo. Planeación: Documentos de requerimientos, matriz de trazabilidad, declaración de alcance, WBS, diccionario de la WBS, línea base de tiempo, línea base de costos, plan de calidad, organigrama, matriz de asignación de responsabilidades, matriz de comunicaciones y registro de riesgos. Seguimiento y Control: Informes de 	<ul style="list-style-type: none"> • La identificación y Alineación Estratégica del Proyecto debe incluir: Revisión de factores del entorno que puedan afectar el proyecto, planteamiento del proyecto, Alineación estratégica del proyecto con las estrategias distritales, implicaciones de los resultados de la IAEP para el proyecto, organizaciones, sector o región según sea el caso. • Los estudios deben presentarse en el formato: Hallazgos, conclusiones y recomendaciones. • La Formulación del proyecto debe incluir: Estudios de mercado, estudio técnicos, estudios administrativos , y estudios, de presupuesto financieros y de financiación. • La Evaluación del proyecto debe incluir: Evaluación financiera. 	<p>La entrega del informe final y del libro del proyecto deben cumplir las siguientes normas técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NTC 1486: Documentación. Presentación de tesis, trabajos de grado y otros trabajos de presentación. • NTC 5613: Referencias Bibliográficas. Contenido, forma y estructura. • NTC 4490: Referencias documentales para fuentes electrónicas. • El cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas (No se contemplan documentos anexos ni el Libro del Proyecto). • La etapa de preliminares del informe debe contener: Tapas o pastas, guardas, cubierta, portada contenido, listas especiales, glosario y resumen ejecutivo (No debe exceder las 1000 palabras). • El cuerpo del documento debe incluir: Introducción, justificación, objetivos (generales y específicos), capítulos concernientes al desarrollo del Trabajo de Grado, conclusiones y recomendaciones.

Trabajo de Grado "Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá"			
Especificaciones Generales	Preliminares	Estudios de Prefactibilidad	Entregables Académicos
	Intensidad: 3 Créditos Académicos / Equipo de Trabajo: 3 Estudiantes / Dedicación estimada por Estudiante: 144 horas		
	<p>desempeño, solicitudes de cambio y control de calidad. Cierre: Formalización de la aceptación del producto.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • El cierre del documento debe incluir bibliografía y los anexos pertinentes. • Todos los entregables de gerencia del Trabajo de Grado deben almacenarse progresivamente en el Libro del Proyecto con la inclusión de: Plan de Gerencia, informes de desempeño con sus respectivos soportes, solicitudes y control de cambios, actas de reuniones, correspondencia, lecciones aprendidas y aportes a la especialización.

Fuente: Los autores

CRITERIOS DE ACEPTACIÓN DEL PRODUCTO

Los criterios de aceptación del Trabajo de Grado se listan a continuación:

1. El informe del Trabajo de Grado se considera aprobado cuando la calificación otorgada por el Director del Trabajo de Grado y por el segundo evaluador sea mayor o igual a 3.5. Los criterios de evaluación para otorgar dicha calificación son los siguientes:

Tabla 12. Criterios de aceptación informe trabajo de grado

Aspecto	Peso
Estructura y contenido: Organización y secuencia de temas y subtemas, capacidad de síntesis y de análisis, pertinencia, coherencia, claridad, precisión e integralidad.	50%
Presentación y calidad: Facilidad de lectura y comprensión para los diferentes "stakeholders" del Proyecto, estilo, sintaxis, redacción, puntuación, ortografía, manejo de títulos, numeración, gráficos, tablas y anexos, cumplimiento de las normas aplicables.	30%
Actitud ante el trabajo de grado y efectividad del trabajo individual y en equipo.	20%

Fuente: Guías generales. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

2. La sustentación del Trabajo de Grado se considera aprobada cuando la calificación definitiva otorgada por el Director del Trabajo de Grado y otros dos profesionales designados por el Comité de Trabajos de Grado sea mayor o igual a 3.5. Los criterios de evaluación para otorgar dicha calificación son los siguientes:

Tabla 13. Criterios de aceptación sustentación del trabajo de grado

Aspecto	Peso
Estructura y contenido: Pertinencia y selectividad y capacidad de síntesis del material presentado.	40%
Exposición: Expresión verbal y corporal, calidad de las ayudas audiovisuales, presentación personal.	35%
Argumentación y respuestas a los jurados.	25%

Fuente: Guías generales. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

3. El Trabajo de Grado, en su conjunto se aprueba siempre y cuando la calificación conjunta del informe, la sustentación y la gerencia del proyecto de acuerdo con los siguientes pesos de ponderación sea superior o igual a 3.5.

Tabla 14. Criterios de aceptación trabajo de grado

Entregable	Peso
Informe	50%
Sustentación	25%
Gerencia del Trabajo de Grado	25%

Fuente: Guías generales. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

EXCLUSIONES

El proyecto “Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá.” **NO** involucra los siguientes aspectos:

- Estudios ambientales, legales, económicos, sociales, políticos o de alguna otra índole diferente a los estipulados en el presente documento.
- Evaluación económica.
- Estudios a nivel de factibilidad (estudios realizados con información primaria).
- Compras requeridas para la elaboración del producto del proyecto.
- Contrataciones requeridas para la elaboración del producto del proyecto.

RESTRICCIONES

- La entrega del Anexo A (Inscripción del Trabajo de Grado) debe realizarse a más tardar el 10 de Mayo de 2013.
- La entrega del Anexo B (Propuesta para Trabajo de Grado) debe realizarse a más tardar el 24 de Mayo de 2013.
- La sustentación de la Propuesta del Trabajo de Grado se debe realizar el día 7 de Junio de 2013.
- El plan de trabajo debe entregarse a más tardar el 21 de Junio de 2013.
- La sustentación del plan de trabajo se debe realizar el 28 de Junio de 2013.
- La entrega del informe debe realizarse a más tardar el día 9 de Septiembre de 2013.
- La sustentación final debe realizarse el 18 de Octubre de 2013.
- A más tardar el 11 de Noviembre de 2013 se debe hacer la entrega definitiva del Trabajo de Grado.
- El cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas. En esta extensión no se contemplan documentos anexos ni el Libro de Gerencia del Trabajo de Grado.

SUPUESTOS

- No habrá cambios en las fechas programadas por la Escuela Colombiana de Ingeniería respecto al cronograma para la realización del trabajo de grado.
- No habrá cambios en el alcance descrito en este documento.

APROBADO Y ACEPTADO POR

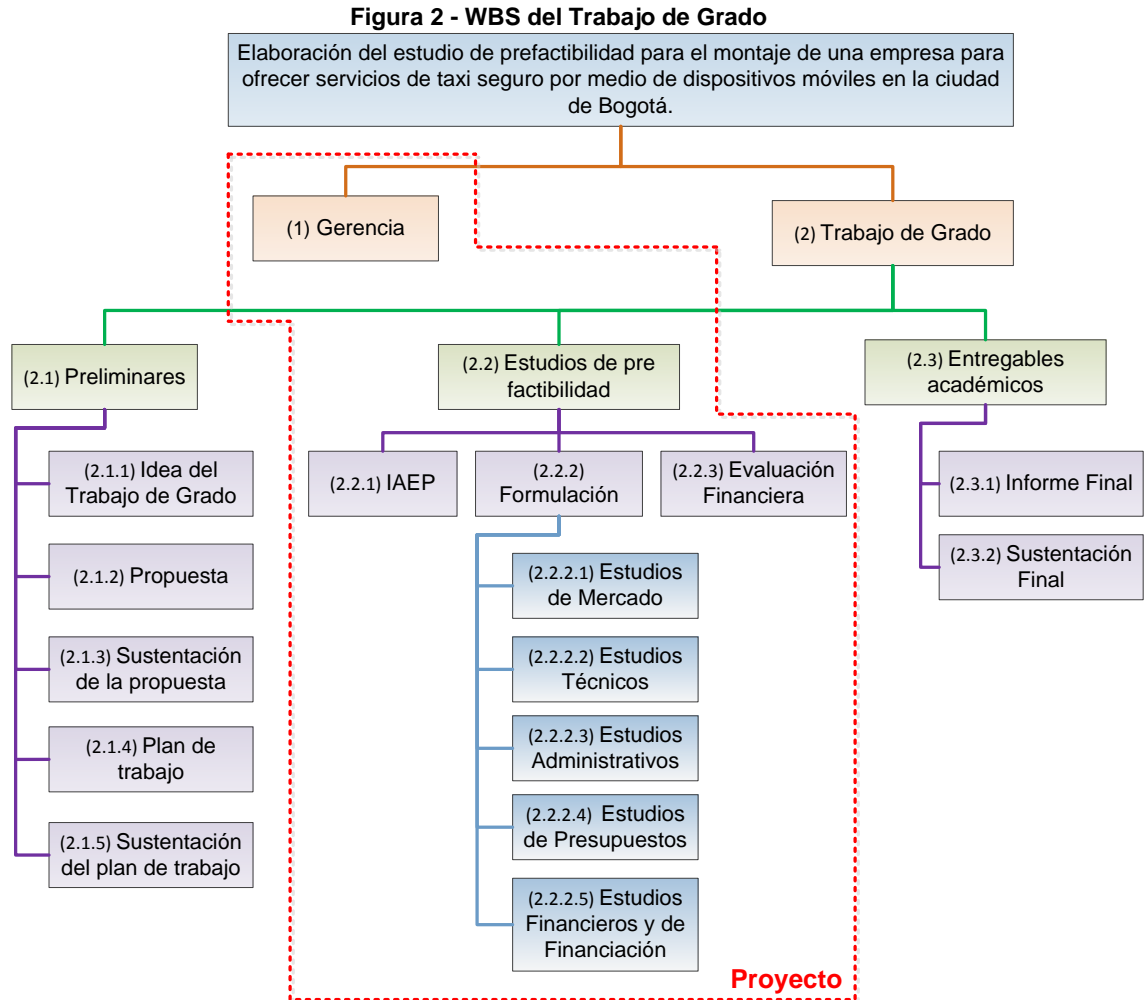
ING. FREDY CARREÑO
Sponsor

ING. SANTIAGO IBARRA C.
Gerente del Proyecto

1.2.4. WORK BREAKDOWN STRUCTURE – WBS

1.2.4.1. WBS

La Figura 2 muestra la WBS establecida para el Trabajo de Grado.



Fuente: Los autores

1.2.4.2. DICCIONARIO DE LA WBS

En la Tabla 155, se presenta el diccionario de la WBS para el Trabajo de Grado.

Tabla 15 - Diccionario de la WBS

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Componente	Descripción del Trabajo	Hito Asociado al elemento de la WBS	Lista de Actividades Asociadas	Responsable
1	1	Sí	Gerencia	Gerencia del trabajo "Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá"			Santiago Ibarra
1	2	No	TRABAJO DE GRADO				
2	2.1	No	Preliminares				
3	2.1.1	Sí	Idea del Trabajo de Grado	Concepción de la idea del Trabajo de Grado	<ul style="list-style-type: none"> Inscripción del Trabajo de Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo idea de Trabajo de Grado. 	
3	2.1.2	Sí	Propuesta	Definición y entrega formal de la propuesta del trabajo de grado.	<ul style="list-style-type: none"> Entrega del Anexo B. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del contenido de la propuesta. 	Lizzeth Castro
3	2.1.3	Sí	Sustentación de la propuesta	Sustentación de la propuesta del Trabajo de Grado ante el comité y los estudiantes de la especialización.	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta sustentada. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de la presentación. 	Lizzeth Castro
3	2.1.4	Sí	Plan del trabajo	Elaboración del plan de trabajo para llevar a cabo el Trabajo de Grado.	<ul style="list-style-type: none"> Entrega del Plan de Trabajo (Anexo C). 	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de componentes del plan de trabajo. Ajustes del Plan de Trabajo. 	Felipe Franco
3	2.1.5	Sí	Sustentación del plan de trabajo	Sustentación del plan de trabajo de Grado ante el comité y los estudiantes de la especialización.	<ul style="list-style-type: none"> Plan de trabajo sustentado 	<ul style="list-style-type: none"> Correcciones del plan de trabajo. Elaboración de la presentación. 	Felipe Franco
2	2.2	No	Estudios de prefactibilidad				

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Componente	Descripción del Trabajo	Hito Asociado al elemento de la WBS	Lista de Actividades Asociadas	Responsable
3	2.2.1	Sí	IAEP	Identificación y alineación estratégica del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Alineado estratégicamente 	<ul style="list-style-type: none"> Análisis/Revisión estratégica Planteamiento del proyecto Alineación estratégica del proyecto 	Felipe Franco
3	2.2.2	No	Formulación				
4	2.2.2.1	Sí	Estudios de Mercado	Realizar Análisis de competitividad, estimaciones de oferta y demanda y planteamiento de las estrategias de comercialización.	<ul style="list-style-type: none"> Estudios de Mercado completados. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar Análisis de Competitividad Determinar Oferta y demanda actuales y proyectadas Determinar Estrategia de comercialización Realizar Análisis DOFA Realizar Análisis PESTA Determinar Costos y beneficios Realizar ajustes a los estudios de mercado 	Felipe Franco
4	2.2.2.2	Sí	Estudios Técnicos	Analizar y determinar los factores técnicos, tecnológicos y de ingeniería más relevantes, así como su relación con los otros estudios para plantear la mejor alternativa técnica.	<ul style="list-style-type: none"> Estudios Técnicos completados. 	<ul style="list-style-type: none"> Seleccionar tecnología. Determinar tamaño. Determinar requerimientos y distribución de áreas. Determinar localización. Determinar costos y beneficios. 	Lizzeth Castro

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Componente	Descripción del Trabajo	Hito Asociado al elemento de la WBS	Lista de Actividades Asociadas	Responsable
4	2.2.2.3	Sí	Estudios Administrativos	Determinar la mejor estructura organizacional y los recursos administrativos necesarios para la producción y operación del producto del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Estudios Administrativos completados. 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar plan estratégico. Determinar la estructura organizacional. Determinar requerimientos del personal administrativo. Determinar requerimientos de obras físicas, mobiliario, equipos y suministros. Determinar costos y beneficios. 	Felipe Franco
4	2.2.2.4	Sí	Estudios de presupuestos	Determinar los costos y beneficios del proyecto y construir el flujo de caja correspondiente	<ul style="list-style-type: none"> Estudios de presupuestos completados. 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica, clasificar y cuantificar los costos y beneficios de cada etapa. Elaborar del Presupuesto o flujo de caja. 	Lizzeth Castro
4	2.2.2.5	Sí	Estudios Financieros y de financiación	Formular el modelo financiero del proyecto incluyendo opciones de financiación	<ul style="list-style-type: none"> Estudios financieros y de financiación completados. 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar el flujo de fondos. Determinar las alternativas de financiación. Incorporar la fuente de financiación al modelo. 	Felipe Franco

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Componente	Descripción del Trabajo	Hito Asociado al elemento de la WBS	Lista de Actividades Asociadas	Responsable
3	2.2.3	Sí	Evaluación Financiera	Obtener los indicadores financieros para determinar la rentabilidad del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación financiera completada. 	<ul style="list-style-type: none"> Supuestos, criterios y parámetros de evaluación. Análisis de flujo de caja financiero. Análisis de Sensibilidad. 	Lizzeth Castro
2	2.3	No	Entregables Académicos				
3	2.3.1	Sí	Informe Final	Elaboración y consolidación del documento final.	<ul style="list-style-type: none"> Entrega Inicial del informe. Comentarios al informe. Entrega definitiva. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración Informe Final. Revisión del Informe. Ajustes al Informe final. Preparación entrega definitiva. 	Felipe Franco
3	2.3.2	Sí	Sustentación Final	Sustentación final del proyecto "Realizar los estudios de prefactibilidad de una aplicación móvil de servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá"	<ul style="list-style-type: none"> Sustentación Final 	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración presentación. Preparación de la sustentación. 	Lizzeth Castro

Fuente: Los autores

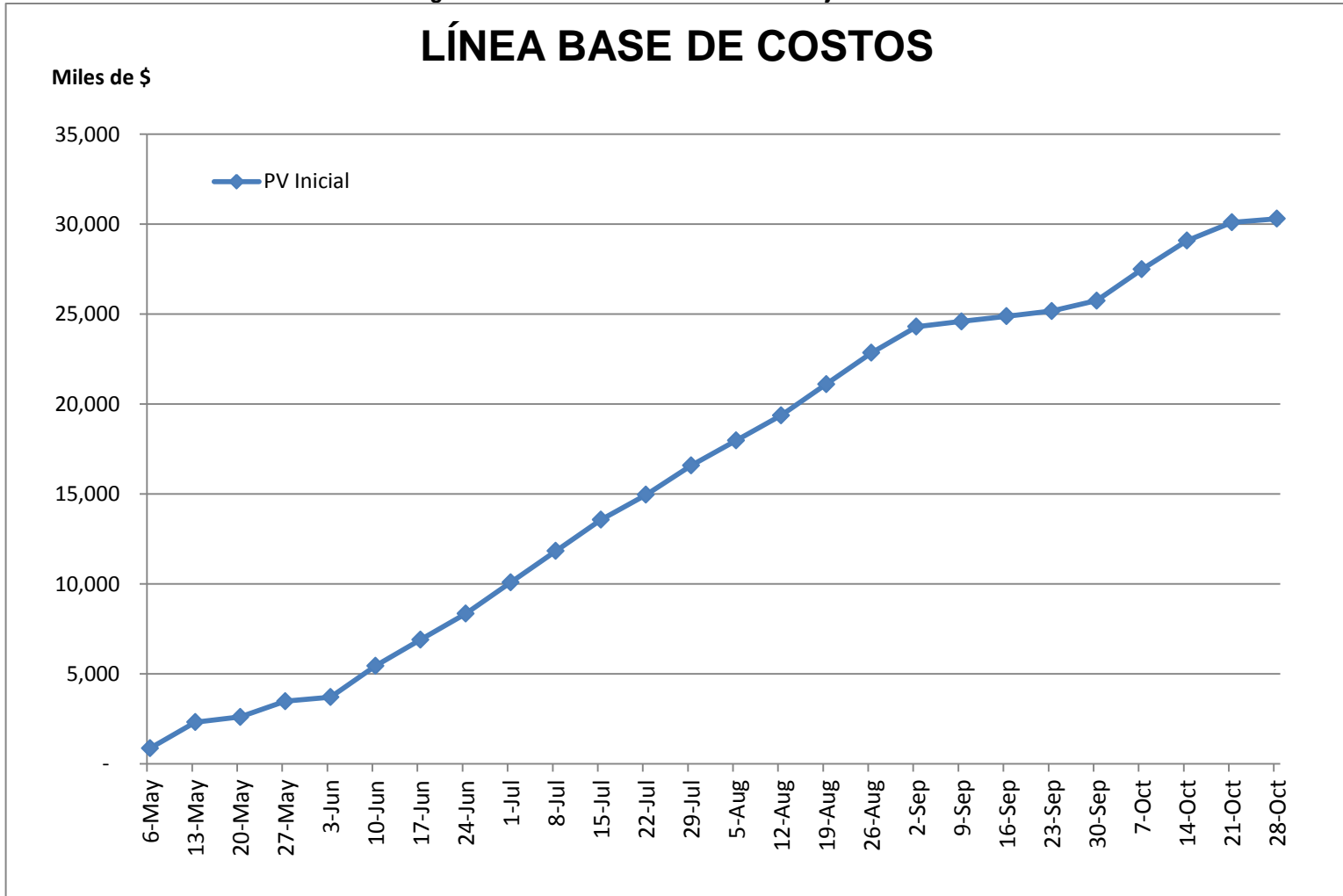
1.2.5. LINEA BASE DE TIEMPO

Se desarrolló la línea base de tiempo y se consolidó el cronograma para el Trabajo de Grado, este se puede ver en el Anexo C de este Documento.

1.2.6. LINEA BASE DE COSTO

Una vez establecido el cronograma se consolidó la línea base de costo que se presenta a continuación en la Figura 3 - Línea base de costos del Trabajo de Grado

Figura 3 - Línea base de costos del Trabajo de Grado



Fuente: Los autores

1.2.7. PLAN DE CALIDAD: OBJETIVOS (MÉTRICAS) DE CALIDAD, ASEGURAMIENTO Y CONTROL

Tabla 16. Plan de calidad

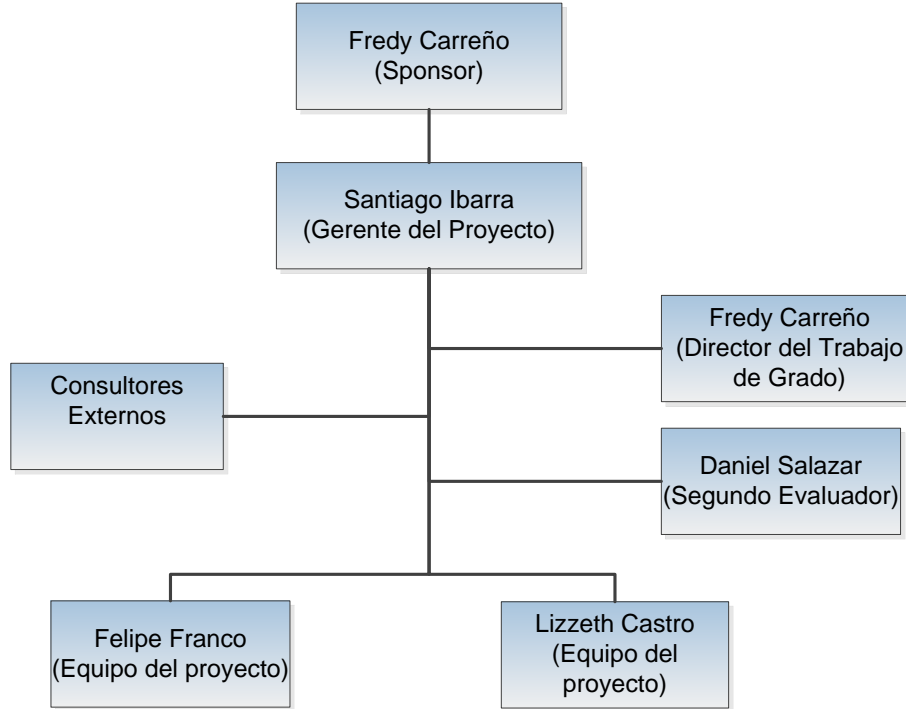
MÉTRICA	PROPÓSITO	META	TOLERANCIA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	ALGORITMO	INTERPRETACIÓN	INICIO/ RESPONSABLE
Cost Performance Index – CPI	Verificar que la desviación del presupuesto proyectado a través del tiempo no exceda los límites de tolerancia determinados por los stakeholders y consignados en los objetivos del proyecto.	CPI =1	$0.80 < CPI < 1.20$	Quincenal	$CPI = EV/AC$	Si $CPI < 1$ entonces el proyecto ha excedido el presupuesto planeado a la fecha de medición. Si $CPI > 1$ entonces el proyecto ha costado menos de lo presupuestado a la fecha de medición.	La primera medición se realizará un mes después de tener la línea base de tiempo y costo. Gerente del Proyecto
Schedule Performance Index (\$) – SPI	Evaluar el proyecto en términos de la eficiencia de la planificación del proyecto.	$SPI(\$) = 1$	$0.80 < SPI(\$) < 1.20$	Quincenal	$SPI(\$) = EV/PV$	Si $SPI(\$) < 1$ entonces el proyecto está atrasado a la fecha de medición. Si $SPI(\$) > 1$ entonces el proyecto está adelantado a la fecha de medición.	La primera medición se realizará un mes después de tener la línea base de tiempo y costo. Gerente del Proyecto
% de Cumplimiento	De terminar el cumplimiento de los entregables durante el desarrollo del proyecto para evaluar el avance y cumplimiento del alcance.	$\% = 100$	N/A	Quincenal	$\% = (\text{Entregables desarrollados} / \text{Total Entregables planeados}) * 100$	Si $\% < 100$, no se han generado todos los entregables que se planearon. Si $\% = 100$, se desarrollaron todos los entregables que se planearon.	La primera medición se realizará un mes después de tener la línea base de tiempo y costo. Gerente del Proyecto

Fuente: Los autores

1.2.8. ORGANIGRAMA

En la Figura 4 se muestra el organigrama establecido para el Trabajo de Grado.

Figura 4 - Organigrama establecido para el Trabajo de Grado



Fuente: Los autores

1.2.9. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

A continuación se presenta la Matriz de Asignación de Responsabilidades del Trabajo de Grado, las convenciones utilizadas son las siguientes:

Tabla 17. Especificación de convenciones

CONVENCIÓN		DESCRIPCIÓN
R	Responsable	Es el encargado de rendir cuentas por el trabajo realizado.
P	Participante	Este rol participa activamente en la realización del trabajo.
I	A quien se informa	Es a quién se le debe informar periódicamente el avance y resultados del trabajo.
C	A quien se consulta	Es quien brinda asesoría para realizar el trabajo.

Fuente: Los autores

Tabla 18. Matriz de asignación de responsabilidades

Componente	Persona				
	Santiago Ibarra	Lizzeth Castro	Felipe Franco	Director del Trabajo de Grado	Sponsor
GERENCIA	R	P	P	I	C
TRABAJO DE GRADO					
PRELIMINARES					
IDEA DE TRABAJO DE GRADO	I	R	P	C	C
PROPUESTA	I	R	P	C	C
SUSTENTACIÓN PROPUESTA	I	R	P	C	I
PLAN DE TRABAJO	I	P	R	C	I
SUSTENTACIÓN PLAN DE TRABAJO	I	P	R	C	I
ESTUDIOS DE PREFACTIBILIDAD					
IEAP	I	P	R	C	I
FORMULACION					
ESTUDIOS DE MERCADO	I	P	R	C	I
ESTUDIOS TÉCNICOS	I	R	P	C	I
ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS	I	P	R	C	I
ESTUDIOS DE PRESUPUESTOS	I	R	P	C	I
ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIACIÓN	I	P	R	C	I
EVALUACION FINANCIERA	I	R	P	I	C
ENTREGABLES ACADÉMICOS					
INFORME FINAL	I	P	R	C	I
SUSTENTACION FINAL	I	R	P	C	I

Fuente:

Los

autores

1.2.10. MATRIZ DE COMUNICACIONES

Tabla 19. Matriz de comunicaciones

¿Quién Comunica?	¿Qué Comunica?	A quién?	Frecuencia	Detalle			¿Cómo?				Comentarios	
				Alto	Medio	Bajo	Reunión Presencial	Escrito	E-mail	Video Conferencia		
Equipo del proyecto	Avances del desarrollo de la IAEP	Gerente del proyecto, equipo del proyecto	Semanal	x				x			x	Semanalmente se harán video conferencias con todo el equipo del proyecto para dar a conocer los avances del proyecto.
	Avances del desarrollo de los estudios de formulación	Gerente del proyecto, equipo del proyecto	Semanal	x				x			x	Semanalmente se harán video conferencias con todo el equipo del proyecto para dar a conocer los avances del proyecto.
	Avances del desarrollo de la evaluación financiera	Gerente del proyecto, equipo del proyecto	Semanal	x				x			x	Semanalmente se harán video conferencias con todo el equipo del proyecto para dar a conocer los avances del proyecto.
	Avances del trabajo de grado	Director del trabajo de grado	Quincenal	x			x			x		Se harán reuniones quincenales con el director del trabajo de grado, a quien

¿Quién Comunica?	¿Qué Comunica?	A quién?	Frecuencia	Detalle			¿Cómo?				Comentarios
				Alto	Medio	Bajo	Reunión Presencial	Escrito	E-mail	Video Conferencia	
	Dudas e inquietudes acerca del desarrollo del proyecto	Director del proyecto	Quincenal	x			x		x	x	se le entregarán los avances del proyecto para su respectiva revisión, y donde se expresarán las dudas que surjan en el desarrollo del proyecto.
	Informe del trabajo de grado	Director del trabajo de grado, Comité de proyectos de grado	1 Vez	x				x	x		
Gerente del Proyecto	Cronograma de reuniones	Director del proyecto, Equipo del proyecto	1 Vez	x					x		El gerente del proyecto comunicará la fecha, hora y lugar de las reuniones agendadas
	Actas de reunión	Director del trabajo de grado, Comité de proyectos de grado	Quincenal	x				x	x		Se registrarán, los temas tratados en la reunión y los compromisos acordados
Director del trabajo de grado	Pautas, guías y recomendaciones para el desarrollo del proyecto	Equipo del proyecto	Quincenal	x			x		x	x	Se harán reuniones cada 2 semanas con el director del trabajo de grado, para recibir su retroalimentación.

¿Quién Comunica?	¿Qué Comunica?	A quién?	Frecuencia	Detalle			¿Cómo?				Comentarios
				Alto	Medio	Bajo	Reunión Presencial	Escrito	E-mail	Video Conferencia	
Comité de proyectos de grado	Comentarios y sugerencias a la propuesta del trabajo de grado	Equipo del proyecto	1 vez	x			x				Se recibirá por parte del comité los comentarios y sugerencias para incluir en el informe
	Comentarios y sugerencias al plan de gerencia	Equipo del proyecto	1 vez	x			x				
	Comentarios y sugerencias al informe la propuesta del trabajo de grado	Equipo del proyecto	1 vez	x			x				

Fuente: Los autores

1.2.11. REGISTRO DE RIESGOS (IDENTIFICACIÓN Y RESPUESTA)

Tabla 20. Registro de riesgos

Elemento WBS	RIESGO			Posibles Respuestas	
	ID	Causa	Evento		Consecuencia
2.1 2.2 2.3	R01	Conflicto del grupo de Trabajo de Grado.	Desintegración del grupo de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la duración de las actividades a ejecutar. • Sobrecarga de otros recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener los canales de comunicación abiertos con todos los miembros del grupo. • Informar al director del Trabajo de Grado. • Definir con el comité si se puede continuar el trabajo en parejas. • Aplazar el Trabajo de Grado. • Solicitar prórroga para la entrega del informe al comité.
2.1 2.2 2.3	R02	Viaje de integrante del grupo	Disminución de la disponibilidad de recursos. Retiro del miembro del equipo.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplazamiento de las actividades a ejecutar. • Sobrecarga de otros recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reasignar los recursos y ajustar la línea base. • Informar al director del Trabajo de Grado. • Definir con el comité si se puede continuar el trabajo en parejas. • Aplazar el Trabajo de Grado. • Solicitar prórroga para la entrega del informe al comité.
1 2.1 2.2 2.3	R03	Enfermedad o accidente	Disminución de la capacidad laboral del integrante del grupo.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplazamiento de las actividades a ejecutar. • Sobrecarga de otros recursos. • Aumento del tiempo de ejecución del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reasignar los recursos y ajustar la línea base. • Informar al director del Trabajo de Grado. • Definir con el comité si se puede continuar el trabajo en parejas. • Aplazar el Trabajo de Grado. • Solicitar prórroga para la entrega del informe al comité.
1 2.1 2.2 2.3	R04	Daño, pérdida o robo de los equipo (pc, usb etc.)	Pérdida de información del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Reprocesos. • Aumento del tiempo requerido para el proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guardar a medida que se desarrollan los diferentes informes, versiones de los mismos en Google Drive. • Realizar quincenalmente copias del trabajo realizado en un medio físico.

Elemento WBS	RIESGO				Posibles Respuestas
	ID	Causa	Evento	Consecuencia	
1 2.1 2.2 2.3	R05	Aumento de la carga laboral	Dilatación del cronograma del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Aumento en el tiempo requerido del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Reasignar el trabajo con los recursos disponibles, Solicitar prórroga para la entrega del informe al comité.
1 2.1 2.2 2.3	R06	Aumento de la carga académica en la especialización	Dilatación del cronograma del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Aumento en el tiempo requerido del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Reasignar el trabajo con los recursos disponibles, Solicitar prórroga para la entrega del informe al comité.

Fuente: Los autores

2. REGISTROS DE EJECUCIÓN

2.1. REGISTROS – ACTAS DE REUNIÓN

A los largo del desarrollo del Trabajo de Grado se realizaron reuniones de seguimiento quincenales con el Director del Trabajo de Grado, El Gerente del Proyecto y el Equipo del Proyecto, las cuales se registraron a través de actas de reunión.

Las actas correspondientes a las reuniones de seguimiento se presentan a continuación.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-01

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
X				
1. Motivo de la Reunión				
Discutir y aclarar dudas acerca de las estructura del informe y del Libro del Proyecto,				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 19-Julio-2013		Hora Inicio: 08:00		Hora Fin: 09:00
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Fredy Carreño				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Fredy Carreño		FC		
Felipe Franco		FF		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		
Lizzeth Castro		LZ		
4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Diferencia entre el trabajo de grado y el proyecto.	El proyecto planteado hace parte del Trabajo de Grado. Sin embargo, la fase de ejecución no debe incluirse en el trabajo de grado.		
2	Estructura del informe final	El informe final debe tener la estructura planteada en el Anexo H, el cual ha sido suministrado por el comité de la especialización como guía.		
3	Gerencia del proyecto	La gerencia del proyecto debe ser de la planeación y desarrollo del trabajo de grado y no debe incluir ninguna actividad relacionada con la fase de ejecución del proyecto.		

5. Inquietudes y Aclaraciones		
ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES
1	¿De acuerdo a la naturaleza del proyecto (Desarrollo de una aplicación para dispositivo móvil), el estudio de la localización debe hacerse para las instalaciones físicas?	Lo relevante en el estudio es la localización de la estructura de los servicios ofrecidos por la aplicación, no la infraestructura física de la empresa. Ésta estructura física debe analizarse en los estudios Administrativos, sin embargo se recomienda mencionarla en los técnicos.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-02

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
		X		
1. Motivo de la Reunión				
<p>Discutir acerca del modelo de negocio más adecuado para obtener ingresos una vez se produzca la aplicación. Además aclarar dudas acerca del contenido de los estudios técnicos y administrativos.</p>				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 09-Agosto-2013		Hora Inicio: 08:00		Hora Fin: 09:00
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Fredy Carreño				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Fredy Carreño		FC		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		
Felipe Franco		FF		
Lizzeth Castro		LZ		
4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Modelo de negocio	La mejor opción para obtener ingresos es mediante el cobro por demanda a los taxistas.		
2	Cuantificación del tiempo empleado en las actividades del proyecto.	Es fundamental cuantificar de la forma más precisa posible, el tiempo empleado en cada una de las actividades del proyecto para poder medir adecuadamente el progreso del proyecto en cuanto a los recursos empleados y al avance realizado.	Utilizar herramientas para poder contar el tiempo que se emplea en las actividades del proyecto. (Yast)	SIC FF LZ

5. Inquietudes y Aclaraciones

ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES
1	Al ser un producto nuevo, no se cuenta con históricos para poder realizar una estimación de la demanda- ¿Cómo se puede entonces estimar la demanda?	Mediante métodos indirectos, como por ejemplo, analizando el perfil y cantidad de usuarios de taxi. Conseguir la mayor cantidad posible de información de los dos competidores actuales.
2	Al no haber una empresa existente, ¿En qué se basan los estudios administrativos?	Se debe describir la estructura organizacional que operará la empresa. Se debe crear por lo tanto la misión y visión que la empresa tendrá.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-03

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
		X		
1. Motivo de la Reunión				
Discutir y aclarar dudas acerca de los estudios técnicos y administrativos.				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 16-Agosto-2013		Hora Inicio: 08:00		Hora Fin: 09:00
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Fredy Carreño				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Fredy Carreño		FC		
Felipe Franco		FF		
Lizzeth Castro		LZ		
4. Temas de la Reunión				
	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Revisión de estructura y contenido del estudio técnico.	No se recomienda incluir un cronograma de trabajo en el estudio técnico. Se recomienda aclarar el tema con el Ing. César Leal.	Solicitar asesoría con el Ing. César Leal	LZ
2	Solicitud de asesoría Técnica para el enfoque y definición del estudio técnico	Se solicita un asesoría específica para el desarrollo de aplicaciones móviles, con un funcionario del área de tecnología de la universidad.	Solicitar la asesoría solicitada	FC
5. Inquietudes y Aclaraciones				
	INQUIETUDES		ACLARACIONES	
1	¿De acuerdo a la naturaleza del proyecto (Desarrollo de una aplicación para dispositivo móvil), el estudio de la localización debe hacerse para las instalaciones físicas?		Lo relevante en el estudio es la localización de la estructura de los servicios ofrecidos por la aplicación, no la infraestructura física de la empresa. Ésta estructura física debe analizarse en los estudios Administrativos, sin embargo se recomienda mencionarla en los técnicos.	

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-04

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARE S	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
		X		
1. Motivo de la Reunión				
Revisar los estudios de mercado del proyecto con el Ingeniero Daniel Salazar (Segundo Evaluador del Trabajo de Grado).				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 23-Agosto-2013		Hora Inicio: 8.30am		Hora Fin: 9.30am
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Ing. Daniel Salazar				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Daniel Salazar		DS		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		
Felipe Franco		FF		
Lizzeth Castro		LZ		

4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Estructura del informe	Se recomienda estrictamente que los estudios de mercado sean presentados en la forma de Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.	Arreglar la estructura del informe según recomendaciones.	FF
2	Análisis de competitividad	La cadena de valor debe enfocarse en el negocio de los taxis y no en el negocio de las aplicaciones móviles. Además, la cadena de valor debe ser del sector y no interna de la empresa.	Corregir la cadena de valor cambiando su enfoque según recomendaciones.	FF
3	Soprote de Cálculos realizado	Se debe agregar una sección con los cálculos que soporten las gráficas y cifras que se mencionan en el informe.	Agregar la sección de cálculos.	FF
4	Costos y Beneficios	El informe debe tener una sección de costos y beneficios.	Agregar la sección de costos y beneficios al informe.	FF

4. Temas de la Reunión				
5	Análisis PESTA	Agregar factores ambientales al estudio.	Modificar el análisis PESTA para incluir algunos factores ambientales como por ejemplo el pico y placa.	FF
6	Modelo de negocio	Clarificar si el negocio es cobrar por la aplicación o por el uso de la aplicación.	Corregir el informe de tal forma que se pueda identificar como se pretende recibir ingresos.	FF
7	Análisis estacional de la demanda	Debe incluirse un análisis estacional debido a la naturaleza del servicio de los taxis que puede variar drásticamente incluso en el mismo día.	Incluir en el informe factores estacionales.	FF

5. Inquietudes y Aclaraciones		
ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES
1	¿Cómo se manejan los aspectos que se quieren analizar debido a su relevancia pero de los cuales no se consigue información?	Debe aclararse que, a pesar de que no se consiga información, se analizaron factores relevantes para el estudio en base a la experiencia como usuario de taxi.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-05

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARE S	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
	X	X		X

1. Motivo de la Reunión

Revisar la Identificación y Alineación Estratégica del Proyecto, los ajustes realizados al Estudio de Mercados y explorar la posibilidad de aplazar la primera entrega del Informe final programada inicialmente para el 9 de Septiembre de 2013.

2. Detalles de la Reunión

Fecha: 30-Agosto-2013	Hora Inicio: 9:30	Hora Fin: 10:15
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería		

Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro

Aprobado por: Fredy Carreño

3. Participantes de la Reunión

Nombre	Iniciales	Firma
Fredy Carreño	FC	
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	
Felipe Franco	FF	

4. Temas de la Reunión

ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Aplazamiento de la primera fecha de entrega del informe final.	Es posible aplazar la entrega siempre y cuando se justifique la petición. Se debe realizar una solicitud formal de cambios y de ser probada debe incorporarse en la línea base de tiempo y costos. Es importante entender que al aplazar la entrega se tienen que aplazar el resto de fechas en la misma proporción.	Enviar una carta al Director del Trabajo de Grado explicando los motivos de la solicitud de aplazamiento.	SIC
2	Revisión IAEP		Enviar comentarios de la IAEP antes del 6 de Septiembre de 2013.	FC

4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
3	Revisión de los ajustes realizados al estudio de mercado.		Enviar comentarios de la IAEP antes del 6 de Septiembre de 2013.	FC

5. Inquietudes y Aclaraciones		
ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES
1	¿Es conveniente referirse como tal al Trabajo de Grado en la IAEP y/o en el perfil del proyecto para darle contexto al proyecto?	Debe evitarse al máximo pero de ser necesario se debe hacer únicamente para dar contexto al informe.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-06

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X

1. Motivo de la Reunión		
Recibir los comentarios por parte del director del Trabajo de Grado del informe final.		
2. Detalles de la Reunión		
Fecha: 09-October-2013	Hora Inicio: 19:30	Hora Fin: 21:30
Lugar: Oma 116		
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro		
Aprobado por: Fredy Carreño		
3. Participantes de la Reunión		
Nombre	Iniciales	Firma
Fredy Carreño	FC	
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	
Felipe Franco	FF	
Lizzeth Castro	LC	

4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Revisión del documento.	En general el informe cumple las expectativas del director y solo se deben realizar ajustes menores.	Realizar los ajustes necesarios para la entrega definitiva del informe. Adelantar la presentación para la sustentación.	SIC

5. Inquietudes y Aclaraciones		
ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES
1	-	-

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-07

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X

1. Motivo de la Reunión				
Recibir los comentarios y aclaraciones del informe por parte del segundo evaluador.				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 30-October-2013		Hora Inicio: 9:30		Hora Fin: 10:15
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Daniel Salazar				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Fredy Carreño		FC		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		
Felipe Franco		FF		
Lizzeth Castro		LC		
Daniel Salazar		DS		
4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Comentarios al informe final.	Se revisaron los siguientes temas según documento anexo "Comentarios al informe del trabajo de grado" del 22 de Octubre de 2013: <ul style="list-style-type: none"> • Resumen Ejecutivo • Introducción • Perfil del proyecto • IAEP • Estudios de mercados • Estudios técnicos • Estudios administrativos • Estudios de costos • Evaluación financiera • Gerencia 	Realizar los ajustes para el 13 de Noviembre 2013.	SIC

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Acta de Reunión	
	Nro. De Acta	AR-08

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X
1. Motivo de la Reunión				
Revisar comentarios al informe por parte del segundo evaluador.				
2. Detalles de la Reunión				
Fecha: 10-Febrero-2014		Hora Inicio: 9:30		Hora Fin: 10:15
Lugar: Escuela Colombiana de Ingeniería				
Preparado por: Santiago Ibarra Cáceres, Felipe Franco, Lizzeth Castro				
Aprobado por: Fredy Carreño				
3. Participantes de la Reunión				
Nombre		Iniciales	Firma	
Fredy Carreño		FC		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		
Daniel Salazar		DS		
Lizzeth Castro		LC		
4. Temas de la Reunión				
ITEM	TEMA	COMENTARIOS	COMPROMISO	RESPONSABLE
1	Revisar los comentarios del informe final.	Corregir: <ul style="list-style-type: none"> Estudios de mercado: Se debe cambiar el enfoque de la cadena de Valor. Estudios técnicos: Se debe enfocar en la operación del producto. Estudios administrativos: Evaluación financiera: Revisar y corregir los flujos de caja. 	Realizar los ajustes correspondientes para el 5 de Marzo de 2014.	SIC
5. Inquietudes y Aclaraciones				
ITEM	INQUIETUDES	ACLARACIONES		
1	No es lo ideal que al plantear la cadena de valor, el sector en el que queremos ubicarnos esté en el centro de la cadena.	Se puede analizar su idea de negocio, desde la cadena de valor de los operadores de taxi, en donde su proyecto se ubicaría entre los proveedores de dicho sector. Lo que se encuentra en el trabajo igual sirve.		

2.2. REGISTROS – INFORMES DE SEGUIMIENTO

Durante la ejecución del Trabajo de Grado, se prepararon informes quincenales de seguimiento para seguir y controlar el proyecto para la toma de decisiones, verificación y aseguramiento de las métricas de calidad.

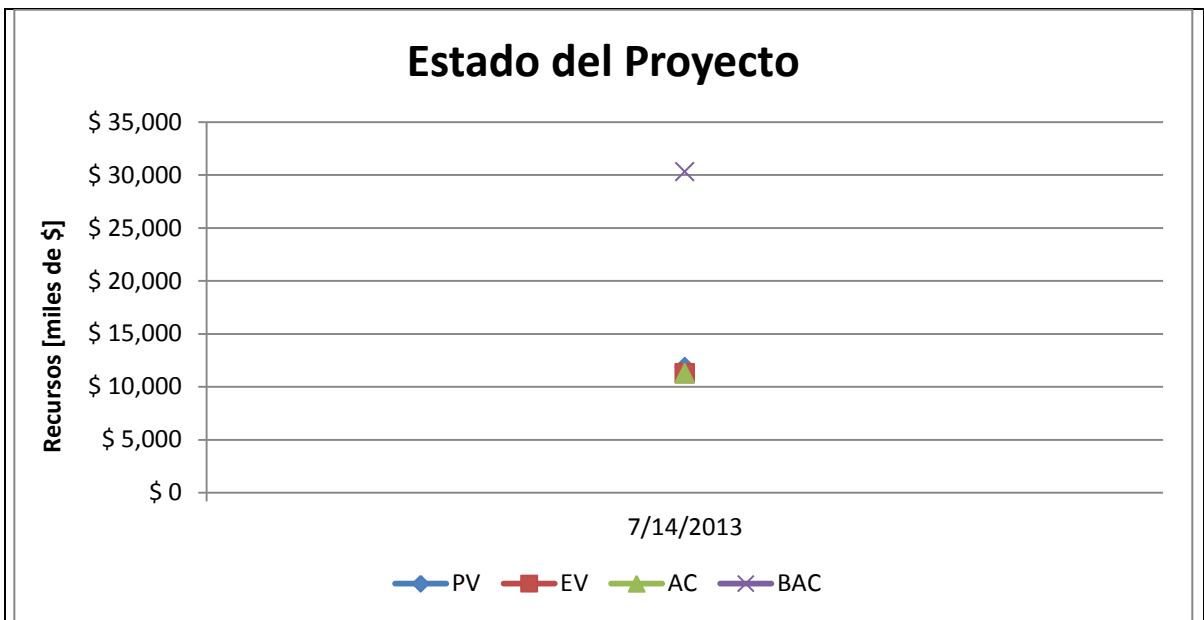
A continuación se presentan los informes de seguimiento.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-01

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	17-07-2013	EVALUADO DE	06-05-2013	EVALUADO HASTA	14-07-2013
FECHA DE ENTREGA		19-07-2013	SEMANA	11	NUMERO DEL INFORME	01
ETAPA DEL PPROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
X	X					

PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

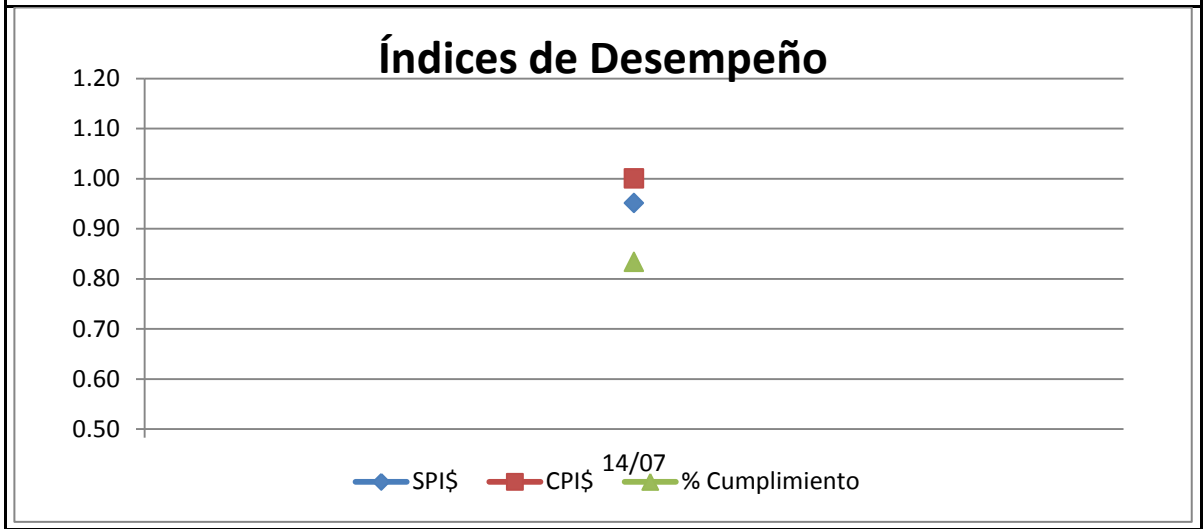
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO			
BAC=	30.305 [miles de \$]	PD=	25



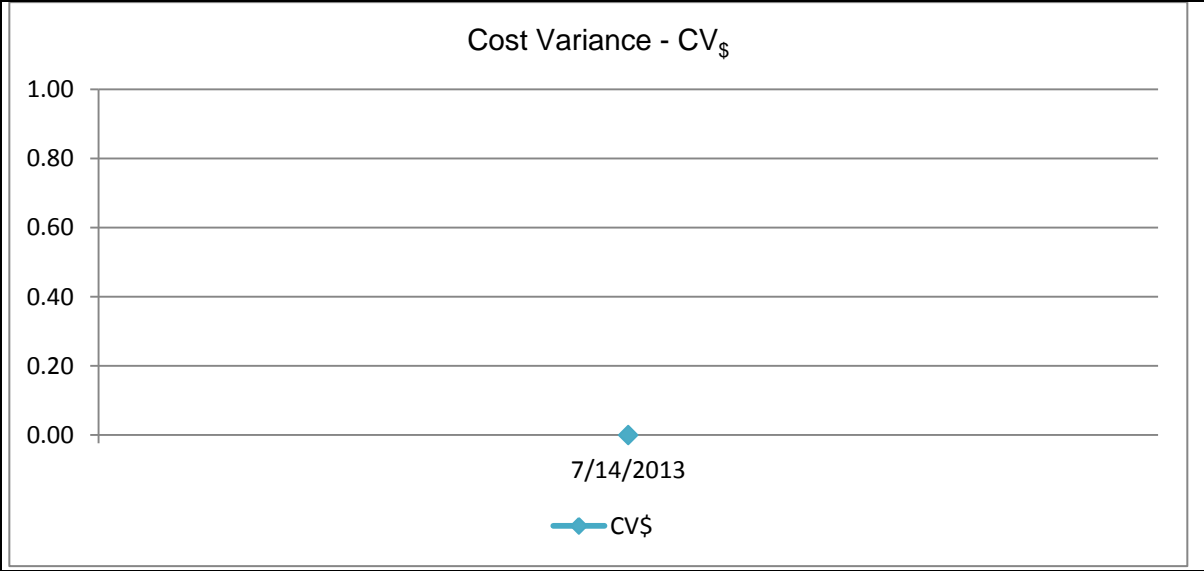
INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _{\$} miles \$	CPI _{\$}	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _{\$} miles \$	SV _{\$}	SPI _{\$}
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	-	1.00	30,305	19,053	-	-580	0.95

MÉTRICAS

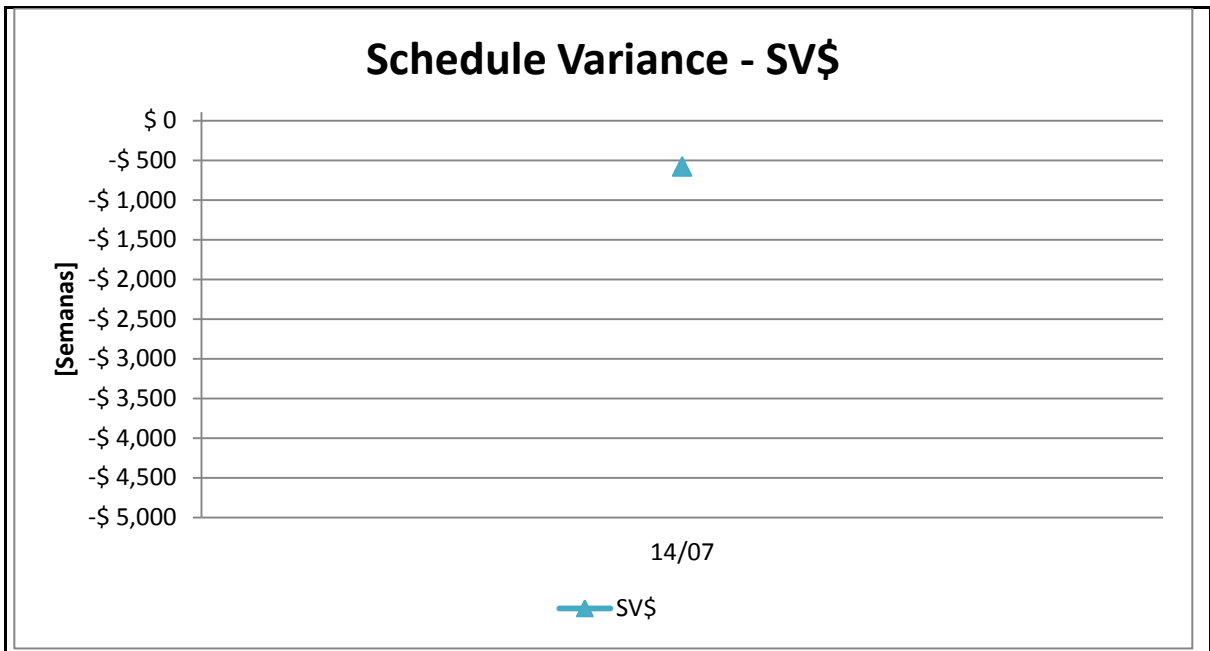
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Performance Index (CPI) - Schedule Performance Index (t) (SPI)



INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV_{\$})



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV_{\$})



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	-	No se realizaron los ajustes a la IAEP debido a que el equipo no tuvo el tiempo de hacerlo por compromisos laborales.	

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	6	6	5	83	No se entregó la IAEP.

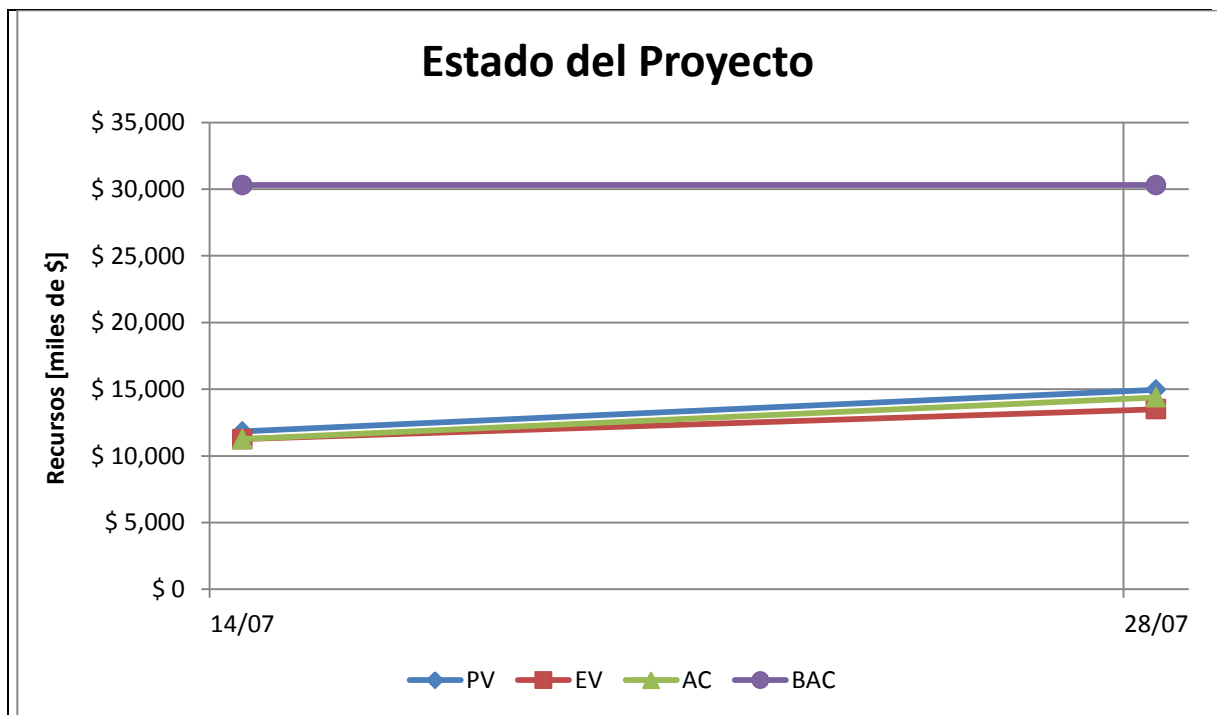
DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA	
<ul style="list-style-type: none"> • Se desarrolló el análisis/revisión estratégica del proyecto. • Se desarrolló el planteamiento del proyecto • Se desarrolló la alineación estratégica del proyecto. 	
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL	
<ul style="list-style-type: none"> • Se desarrollaron el 100% de los entregables de los PRELIMINARES • Todo el equipo del proyecto trabajó en la IAEP. • No se realizaron los ajustes a la IAEP por lo que no se pudo entregar. • El proyecto no presenta desviaciones de presupuesto. 	
DESCRIPCIÓN PRÓXIMAS ACTIVIDADES	
ACTIVIDAD	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar ajustes a la IAEP. • Realizar análisis de competitividad. • Determinar Oferta y demanda actuales y proyectadas 	

GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-02

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	30-07-2013	EVALUADO DE	15-07-2013	EVALUADO HASTA	28-07-2013
FECHA DE ENTREGA		02-08-2013	SEMANA	13	NUMERO DEL INFORME	02

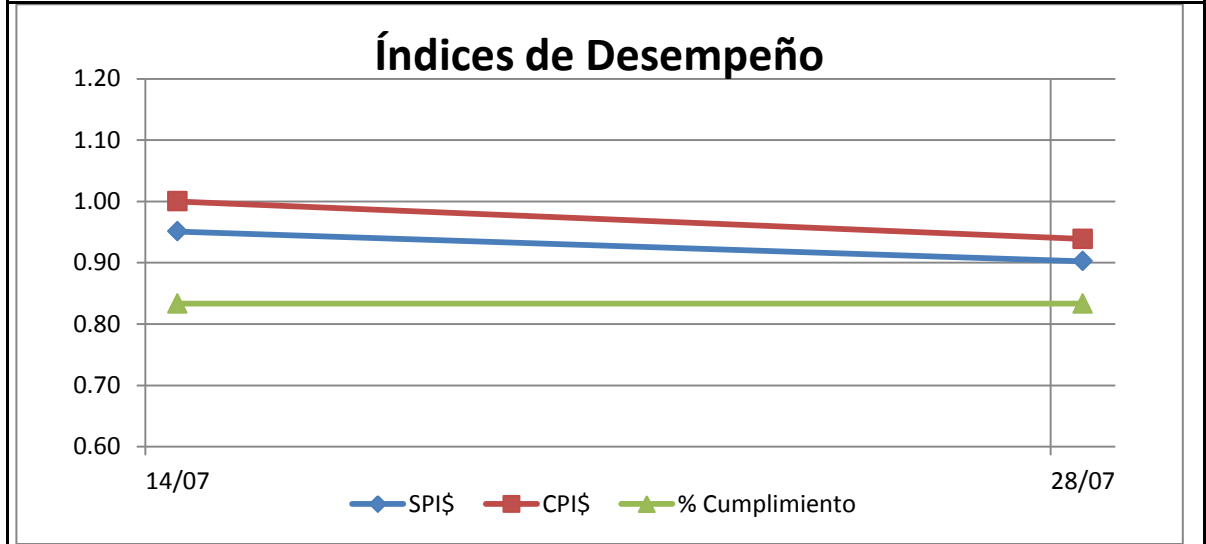
ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
	X	X		
PARTICIPANTES				
NOMBRE		INICIALES	CARGO	
Fredy Carreño		FC	Director del Trabajo de Grado	
Santiago Ibarra Cáceres		SIC	Gerente del Proyecto	
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO				
BAC=	30.305 [miles de \$]		PD=	25



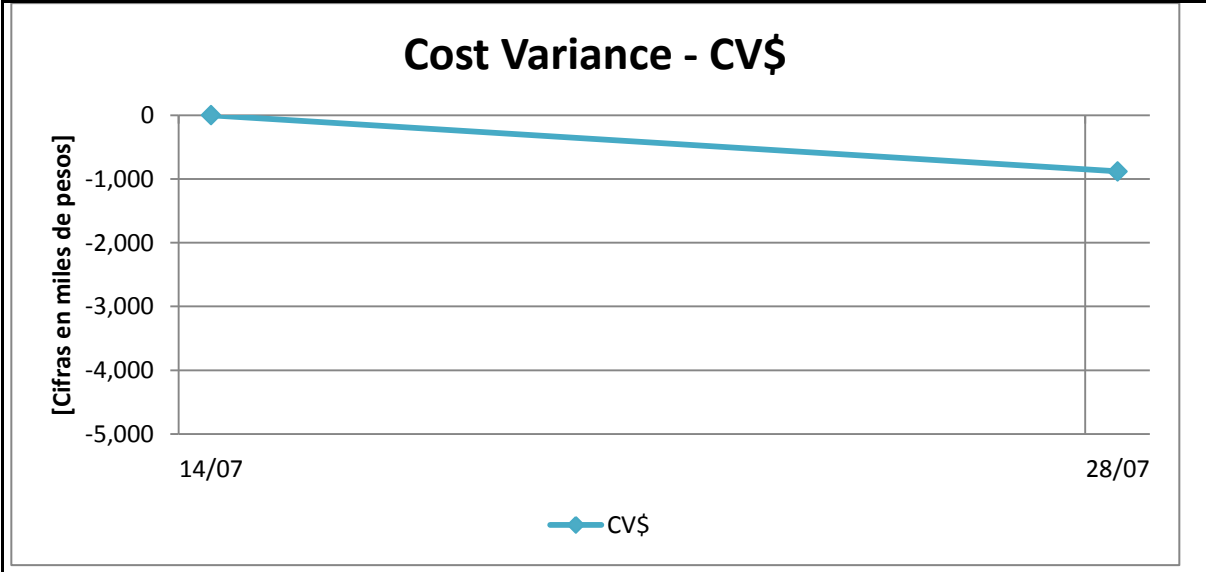
INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _{\$} miles \$	CPI _{\$}	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _{\$} miles \$	SV _{\$}	SPI _{\$}
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28/07/2013	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90

MÉTRICAS

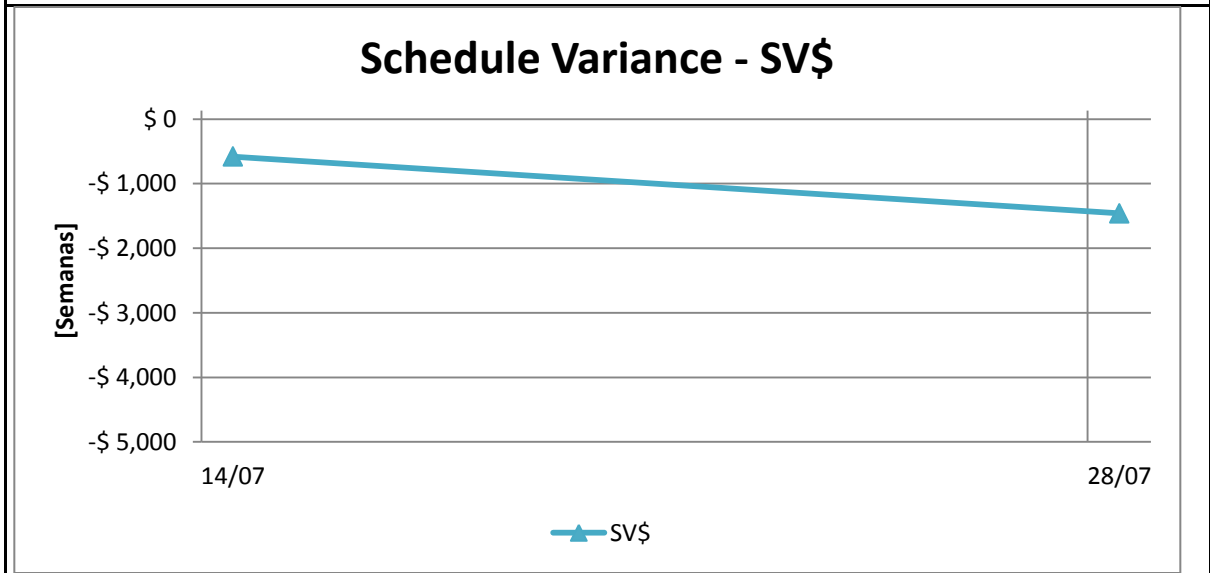
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Performance Index (CPI) - Schedule Performance Index (t) (SPI)



INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV_{\$})



INDICES DE DESEMPEÑO: *Schedule Variance (SV_s)*



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	-		

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	6	6	5	83	No se entregó la IAEP.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA
<ul style="list-style-type: none"> • Se completó el análisis de competitividad pero tomó más tiempo del programado aumentando costos y retrasos en el cronograma. • Se completó la tarea de determinar la oferta y la demanda. Sin embargo, la estimación del trabajo necesario estuvo muy lejos de la realidad. Se requirió más trabajo y tiempo del programado para completar esta tarea. Esto aumentó costos y generó retrasos. • Se comenzó la tarea de determinar la estrategia de comercialización pero no se completó. • Se comenzó la tarea de seleccionar la tecnología en los estudios técnicos. • Se comenzó la tarea de determinar el plan estratégico de los estudios administrativos.
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL

- No se ajustó la IAEP pues se están esperando los comentarios del director del Trabajo de Grado.
- Se redistribuyeron los recursos de tal forma que Lizzeth Castro, se encargará de realizar los ajustes de la IAEP una vez termine los estudios técnicos ya que estos estudios se necesitan para hacer los de presupuestos.
- Una vez se terminen los estudios técnicos, Lizzeth retomará la IAEP mientras Felipe y Santiago comienzan los estudios de presupuestos. De esta forma Lizzeth no queda sobre asignada.
- Se tiene una desviación en presupuesto de m\$-881.
- Santiago se compromete a trabajar los sábados de 8:00 a 13:00 pues se prevee que su carga laboral aumentará dramáticamente en las próximas semanas debido a que su jefe planea estar en Colombia por dos semanas. Sin embargo, la fecha de llegada aún no está confirmada. Durante este periodo Santiago no podrá dedicarle el mismo tiempo al proyecto entre semana.

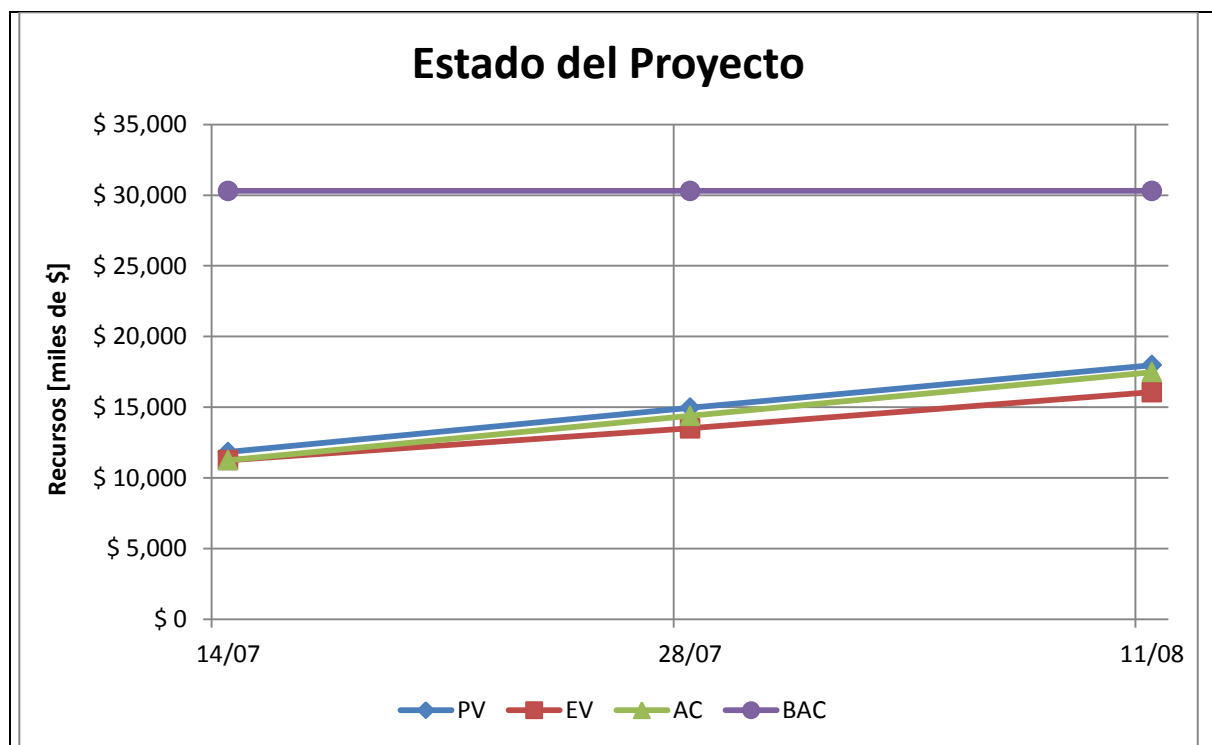
DESCRIPCIÓN PRÓXIMAS ACTIVIDADES	
ACTIVIDAD	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Terminar las estrategias de comercialización. • Realizar análisis DOFA. • Realizar análisis PESTA. • Determinar los Costos y Beneficios. • Realizar los ajustes al estudio de mercado. • Terminar el estudio de mercado. 	El responsable de estas tareas es Santiago Ibarra.
<ul style="list-style-type: none"> • Terminar la actividad de determinar la tecnología. • Determinar el tamaño (tecnológico) • Determinar los requerimientos y distribución de áreas. • Determinar la localización. • Determinar beneficios y costos de los estudios técnicos. • Realizar los ajustes al estudio técnico. • Terminar el estudio técnico. 	El responsable de estas tareas es Lizzeth Castro.
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la estructura organizacional. • Determinar los requerimientos del personal administrativo. • Determinar requerimientos de obras físicas. • Determinar los costos y beneficios. • Realizar los ajustes al estudio administrativo. • Terminar el estudio administrativo. 	El responsable de estas tareas es Felipe Franco.

GERENTE DEL PROYECTO

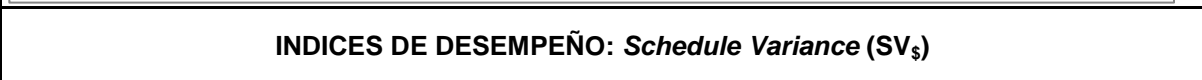
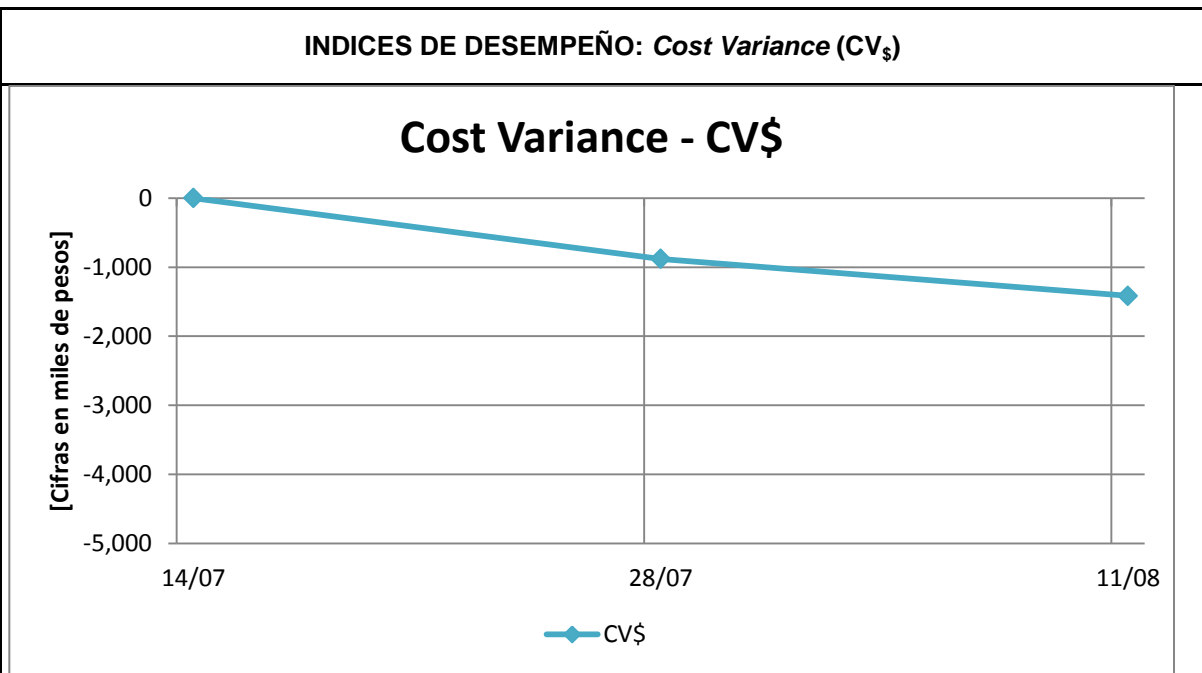
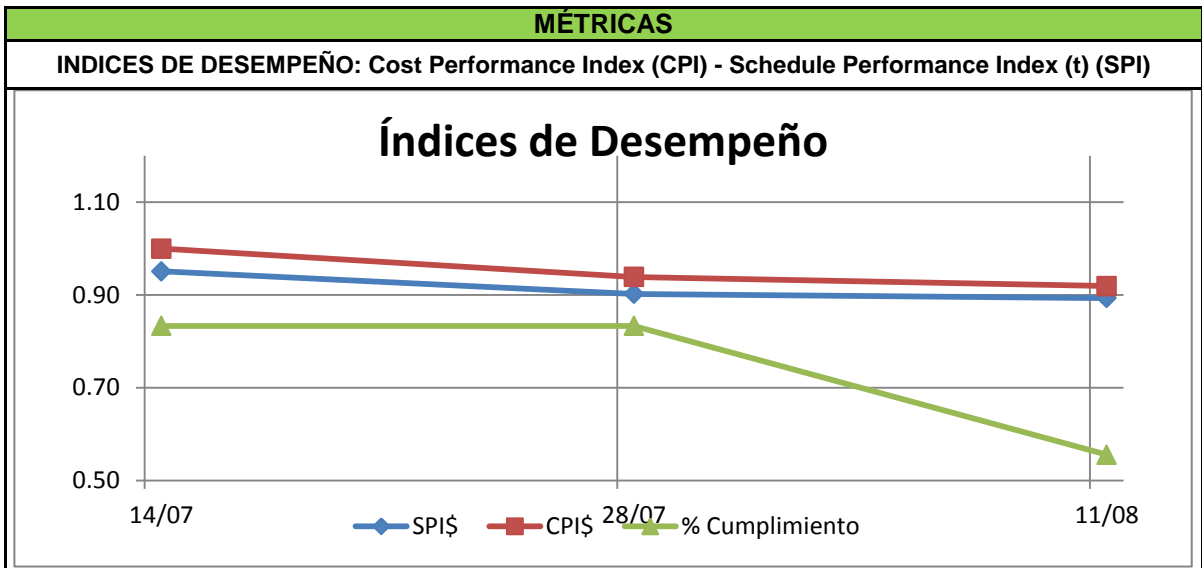
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-03

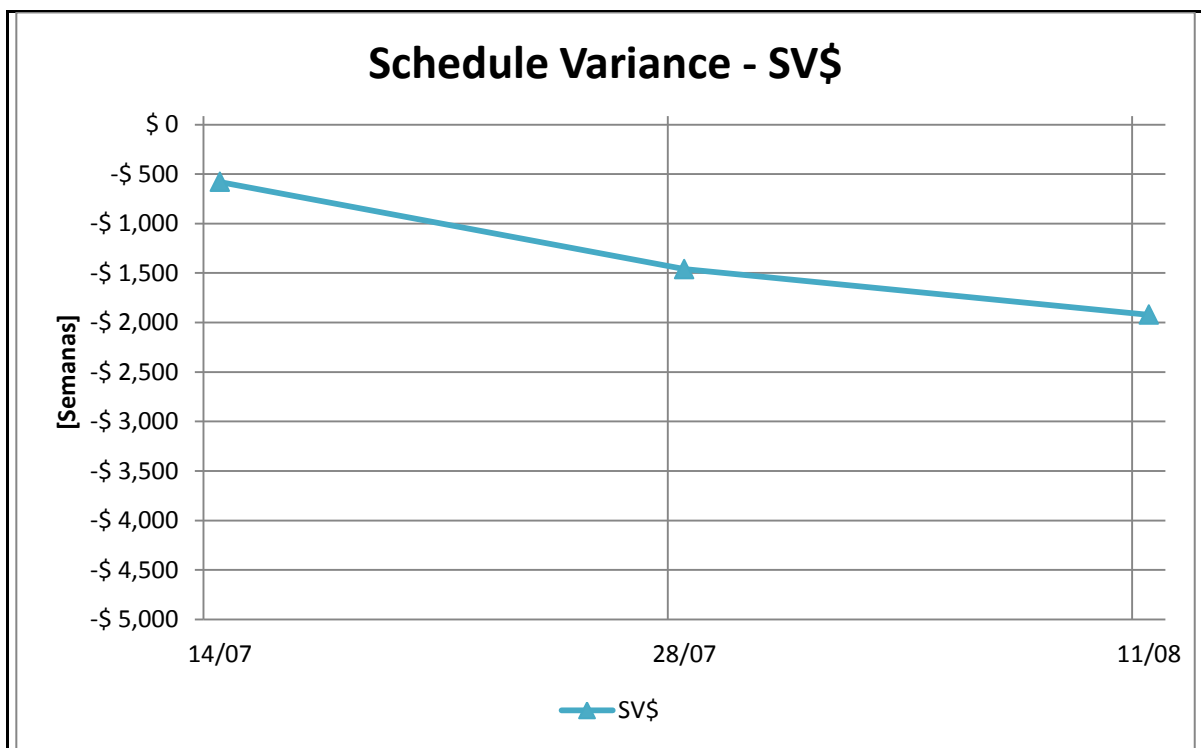
INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	14-08-2013	EVALUADO DE	29-07-2013	EVALUADO HASTA	11-08-2013
FECHA DE ENTREGA		16-08-2013	SEMANA	15	NUMERO DEL INFORME	03

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
	X	X		
PARTICIPANTES				
NOMBRE		INICIALES	CARGO	
Fredy Carreño		FC	Director del Trabajo de Grado	
Santiago Ibarra Cáceres		SIC	Gerente del Proyecto	
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO				
BAC=	30.305 [miles de \$]		PD=	25



INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _{\$} miles \$	CPI _{\$}	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _{\$} miles \$	SV _{\$}	SPI _{\$}
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28/07/2013	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11/08/2013	17,980	16,059	17,474	-1,415	0.92	32,975	15,501	-2,670	-1,921	0.89





% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	-	No se completó la IAEP	
Estudios Técnicos	01-08-2013	-	No se entregaron los estudios técnicos.	
Estudios de Mercado	06-08-2013	-	No se entregaron los estudios de mercados.	
Estudios Administrativos	05-08-2013	-	No se entregaron los estudios administrativos.	

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	9	9	5	56	<ul style="list-style-type: none"> • No se entregó la IAEP. • No se entregaron los estudios de técnicos. • No se entregaron los

% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
				estudios de mercados. • No se entregaron los estudios administrativos.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA

- Se completó la tarea de estrategias de comercialización.
- Se completó el análisis DOFA aunque requirió más trabajo del previsto, aumentando costos y retrasando el proyecto.
- Se completó el análisis PESTA aunque se necesitó más trabajo del planeado.
- Se determinaron los costos y beneficios del estudio de mercados aunque tardo menos de lo planeado.
- No se comenzaron los ajustes al estudio de mercado. Se está a la espera de revisión por parte del Ingeniero Daniel Salazar. Esta reunión está programada para el día 23 de Agosto de 2013, por lo que se debe aplazar esta tarea hasta el día 26 de Agosto
- Se completó la tarea de analizar y seleccionar la tecnología aunque requirió más trabajo del previsto.
- Se completó la tarea de analizar y determinar el tamaño aunque requirió más trabajo del previsto.
- Se determinó que la tarea de distribución de áreas no se necesita para este proyecto, por lo que se eliminó.
- Se completó la tarea de determinar la localización.
- Se determinaron los costos y beneficios del estudio técnico.
- Se completó la tarea de determinar el plan estratégico aunque requirió de más trabajo del previsto.
- Se completó la tarea de determinar la estructura organizacional aunque requirió de más trabajo del previsto
- Se completaron los requerimientos del personal administrativo.
- Se completaron los requerimientos de obras físicas aunque con menos trabajo del previsto.
- Se determinaron los costos y beneficios de los estudios administrativos aunque con menos trabajo del previsto.

DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL

- No se completaron los estudios técnicos como se había planeado.
- No se inició la tarea de ajustes de los estudios administrativos.
- No se inició la tarea de ajustes de los estudios técnicos.
- Todo el equipo se compromete a trabajar los sábados y domingos de 8:00 a 13:00 para poder recuperar el proyecto.
- Se tiene una desviación de presupuesto de m\$-1,415.

DESCRIPCIÓN PRÓXIMAS ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	OBSERVACIONES

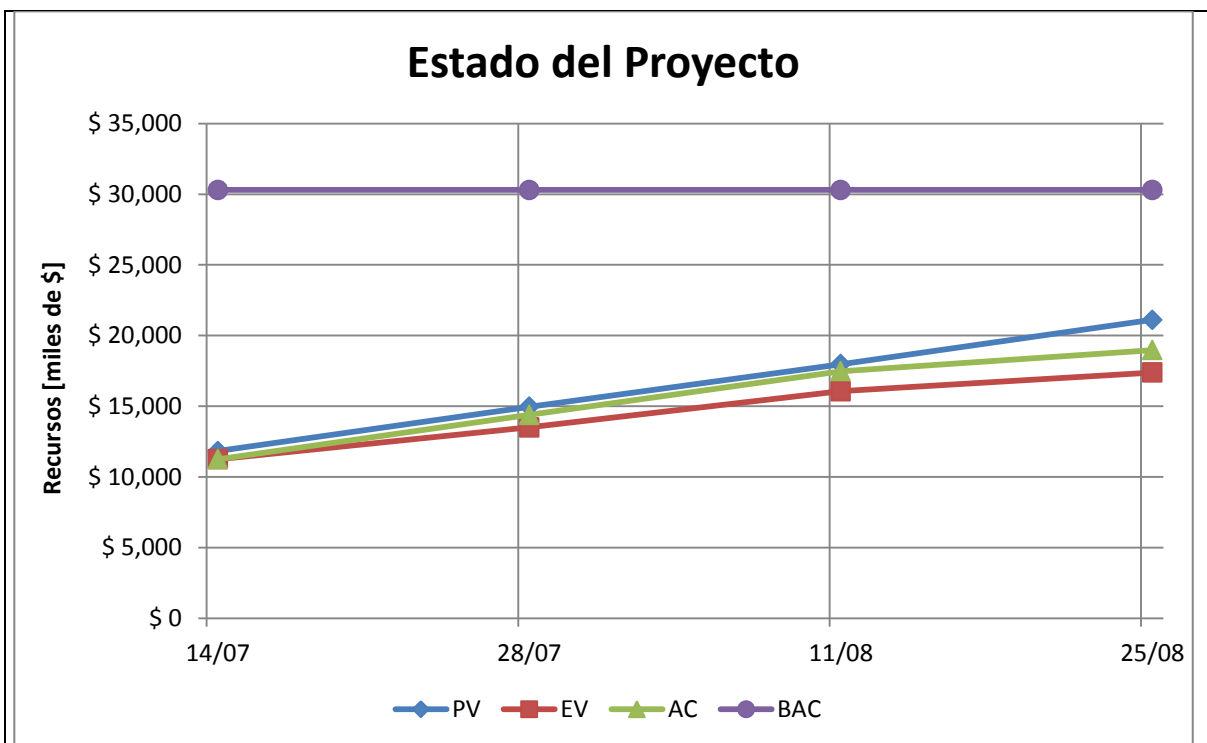
<ul style="list-style-type: none">• Se debe consultar a un experto para poder hacer los ajustes necesarios a los estudios técnicos.• Se debe terminar el estudio técnico.	El responsable de estas tareas es Lizzeth Castro.
<ul style="list-style-type: none">• Se deben realizar los ajustes a los estudios administrativos.	El responsable de estas tareas es Felipe Franco.

GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-04

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	27-08-2013	EVALUADO DE	12-08-2013	EVALUADO HASTA	25-08-2013
FECHA DE ENTREGA		30-08-2013	SEMANA	17	NUMERO DEL INFORME	04
ETAPA DEL PROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
	X	X				
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		

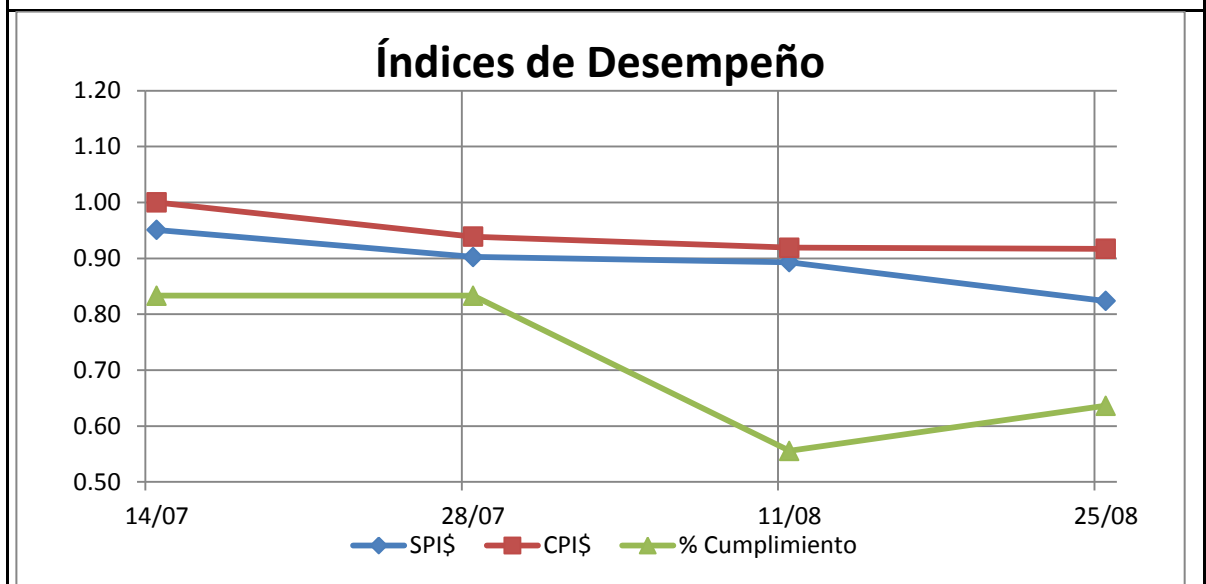
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO			
BAC=	30.305 [miles de \$]	PD=	25



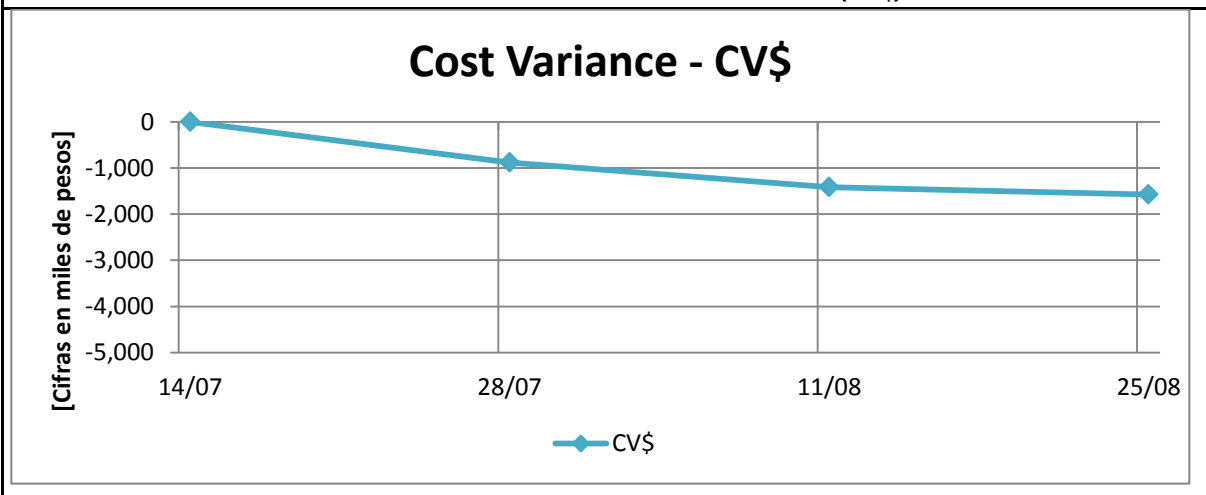
INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _{\$} miles \$	CPI _{\$}	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _{\$} miles \$	SV _{\$}	SPI _{\$}
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28/07/2013	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11/08/2013	17,980	16,059	17,474	-1,415	0.92	32,975	15,501	-2,670	-1,921	0.89
25/08/2013	21,112	17,391	18,966	-1,575	0.92	33,050	14,084	-2,745	-3,721	0.82

MÉTRICAS

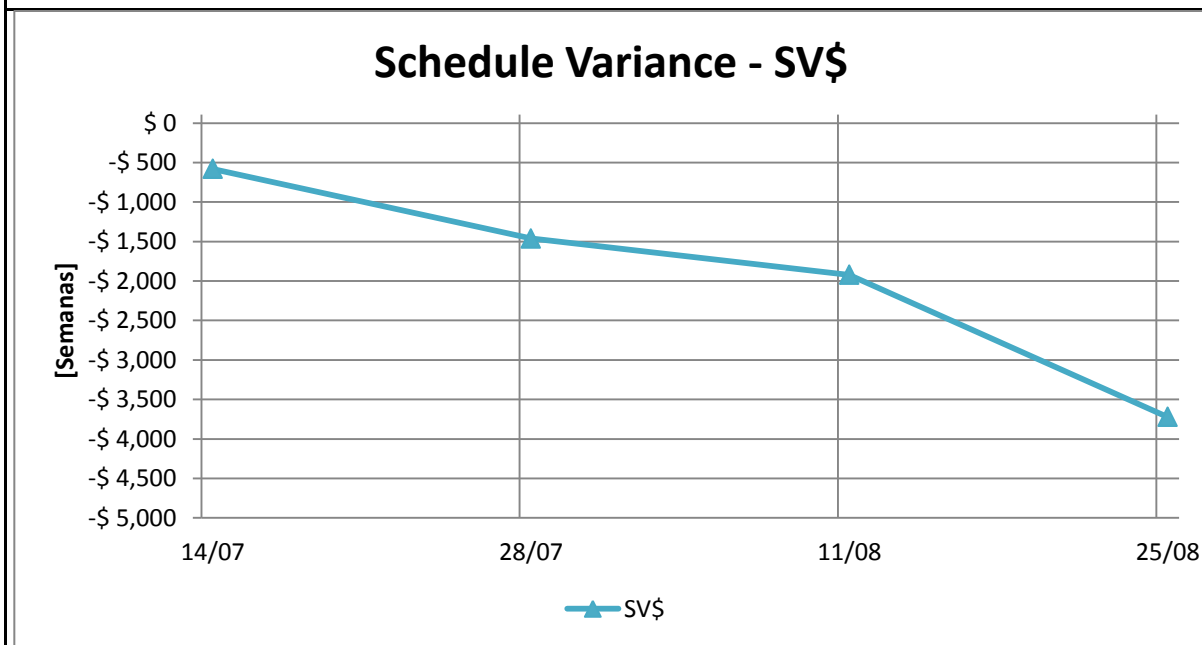
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Performance Index (CPI) - Schedule Performance Index (t) (SPI)



INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV_{\$})



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV\$)



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	-	No se completó la IAEP	
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013	Se entregaron los estudios técnicos.	
Estudios de Mercado	06-08-2013	-	No se entregaron los estudios de mercados.	
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013	Se entregaron los estudios administrativos.	
Estudios de presupuestos	14-08-2013		No se entregaron los estudios de presupuestos.	
Estudios Financieros	22-08-2013	-	No se entregaron los estudios financieros.	

% de cumplimiento					
ENTREGABLE		FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
		Programada	Real		
	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	11	11	7	64	<ul style="list-style-type: none"> Se entregaron los estudios de técnicos. Se entregaron los estudios administrativos. No se entregó la IAEP. No se entregaron los estudios de mercados. No se entregaron los estudios de presupuestos. No se entregaron los estudios financieros.
DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA					
<ul style="list-style-type: none"> Se completaron los ajustes a los estudios técnicos. Se entregó el estudio técnico. Santiago Ibarra no pudo trabajar como estaba previsto ya que su jefe directo se encuentra en Colombia. Aunque algunos recursos tuvieron tiempo disponible se decidió no comenzar con los estudios de presupuestos hasta no obtener los comentarios de Daniel Salazar en cuanto al estudio de mercados para evitar re-trabajos. Se comenzaron los ajustes a los estudios de mercados. Se completaron los ajustes del estudio. Se completaron los estudios administrativos. Se completaron los ajustes a los estudios técnicos. Se terminaron los estudios técnicos. Se comenzaron los ajustes de la IAEP. 					
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL					
<ul style="list-style-type: none"> Se tiene una desviación de m\$-1,575. Se decide pedir una prórroga al comité de la especialización por dos semanas pues no hay forma de recuperar el proyecto ya que los integrantes del equipo no tienen más tiempo del planeado para recuperar el tiempo perdido. 					
DESCRIPCIÓN PRÓXIMAS ACTIVIDADES					
ACTIVIDAD				OBSERVACIONES	
<ul style="list-style-type: none"> Terminar los ajustes a la IAEP. 				El responsable de estas tareas es Lizzeth Castro.	
<ul style="list-style-type: none"> Terminar los ajustes de mercados 				Los responsables de estas tareas son Felipe Franco y Santiago Ibarra.	
<ul style="list-style-type: none"> Se deben comenzar los estudios de presupuestos. 				Todo el equipo del proyecto es responsable de estas tareas.	

GERENTE DEL PROYECTO

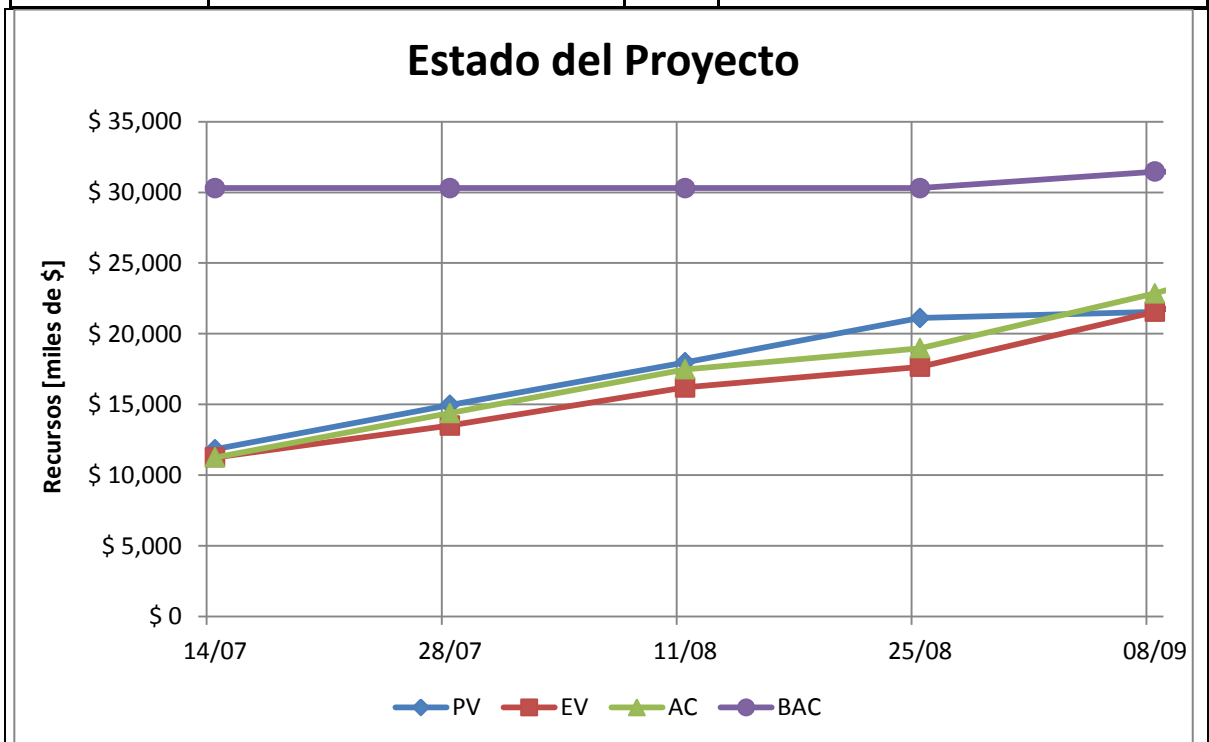
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-05

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN DE	11-09-2013	EVALUADO DE	26-08-2013	EVALUADO HASTA	08-09-2013	
FECHA DE ENTREGA	13-09-2013	SEMANA	19	NUMERO DEL INFORME	05	

ETAPA DEL PPROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
	X	X	X	

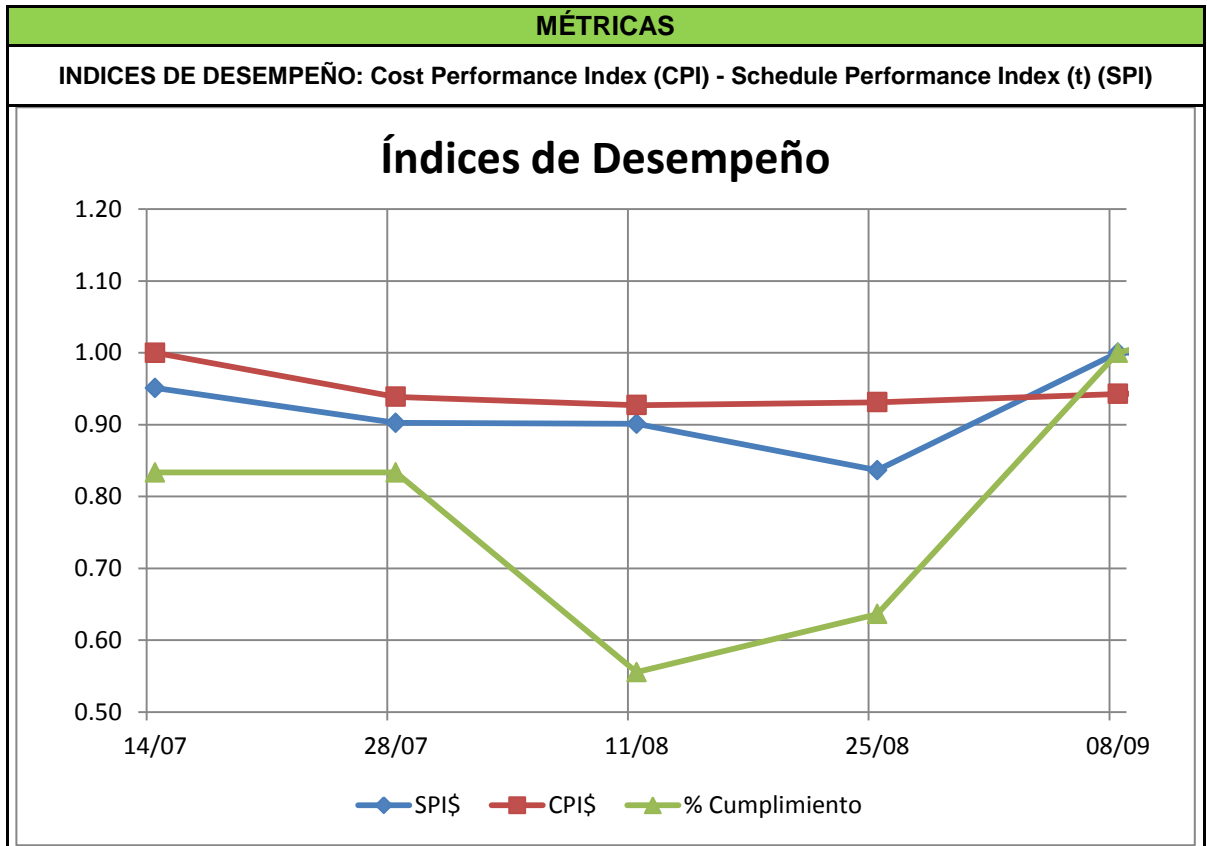
PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO			
BAC=	31,465 [miles de \$]	PD=	28



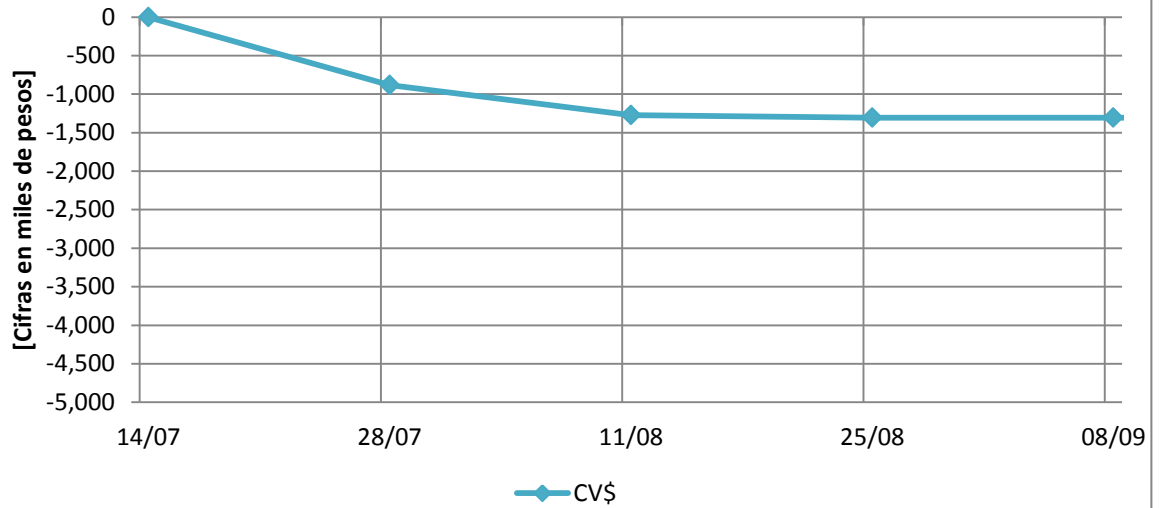
INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT

Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV\$ miles \$	CPI\$	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC\$ miles \$	SV\$	SPI\$
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28/07/2013	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11/08/2013	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25/08/2013	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08/09/2013	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00



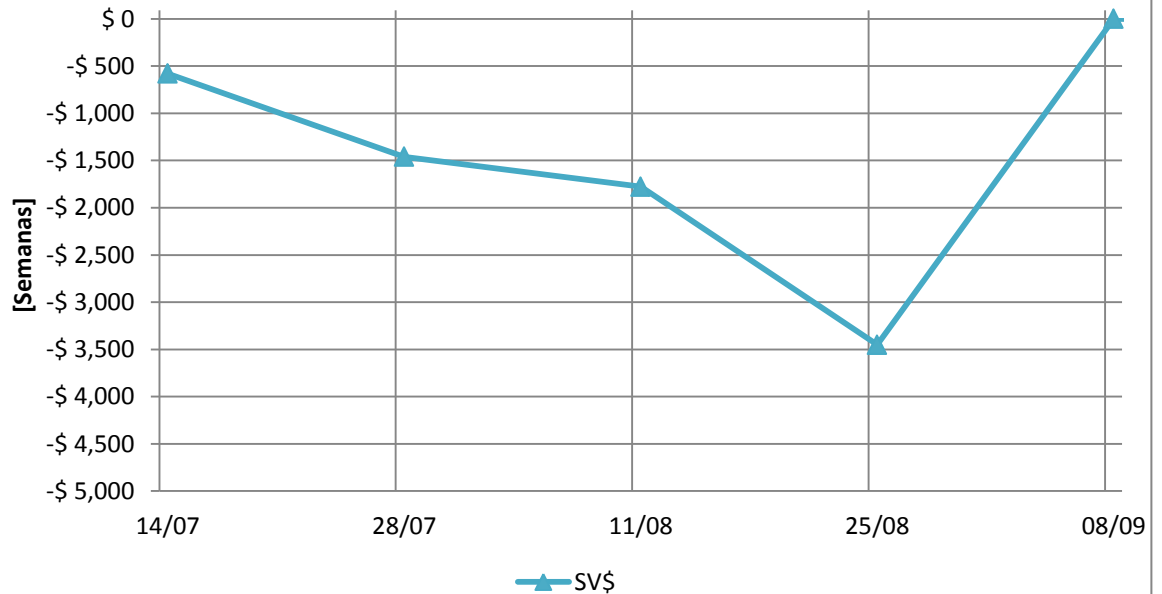
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV_s)

Cost Variance - CV\$



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV_s)

Schedule Variance - SV\$



% de cumplimiento

ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013	Se entregaron los estudios de presupuestos.	
Estudios Financieros	10-09-2013	-	Con el cambio en la línea, la fecha programada cambió.	

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	10	10	10	100	<ul style="list-style-type: none"> Con el cambio en la línea base, cambiaron los entregables previstos.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA
<ul style="list-style-type: none"> Se completaron los ajustes de la IAEP. Se completó la IAEP. Se completaron los ajustes de los estudios de mercados. Se completaron los estudios de mercados. Se completaron los estudios de presupuestos. Se iniciaron los estudios financieros y de financiación. No se terminó la tarea de incorporar la fuente de financiación al modelo por lo que aplazó la tarea para la siguiente semana.
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL
<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó la prorroga y se modificó la línea base respectivamente. Modificando la línea base el nuevo BAC es de \$31,465 Como era de esperarse el proyecto recuperó sus indicadores de tiempo debido a los cambios en la línea base. Se tiene una desviación de costos de -m\$1,305.
DESCRIPCIÓN PRÓXIMAS ACTIVIDADES

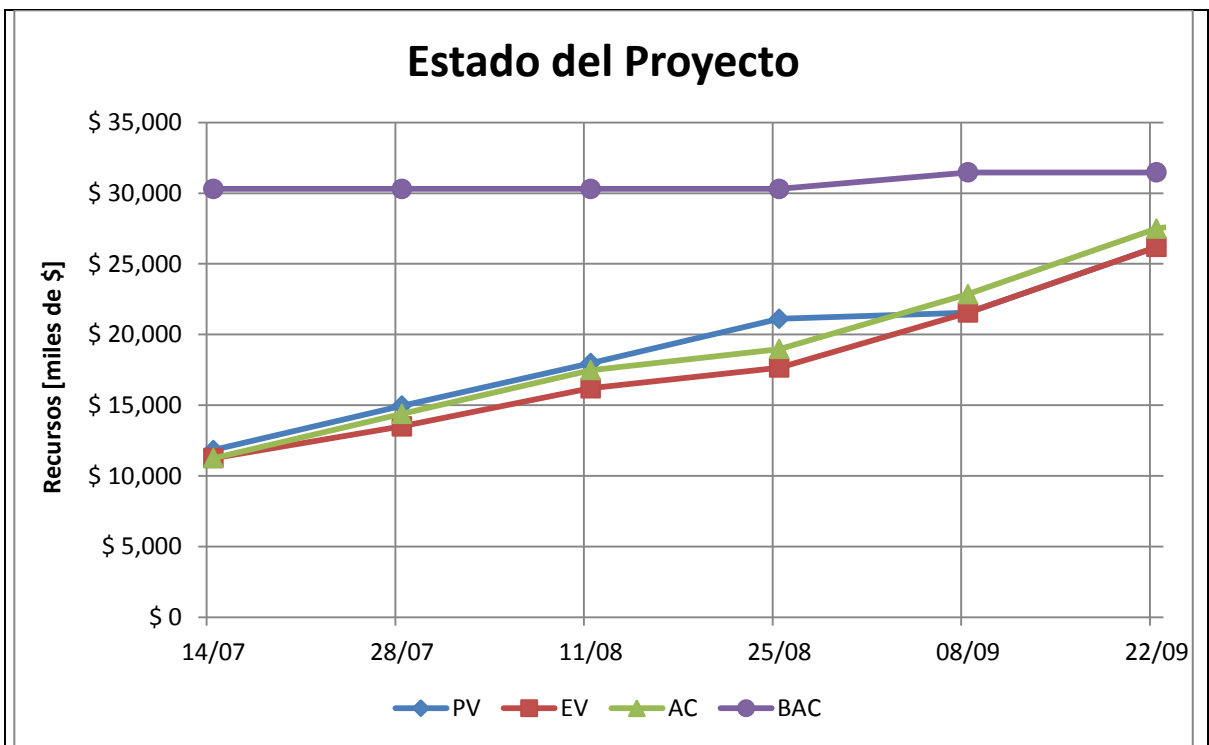
ACTIVIDAD	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none">• Se deben completar los estudios financieros y de financiación.• Se debe completar la evaluación financiera.• Se debe elaborar el informe integrando el trabajo realizado hasta el momento.• Se debe hacer la entrega inicial del informe	Todo el equipo del proyecto es responsable de estas tareas.

GERENTE DEL PROYECTO

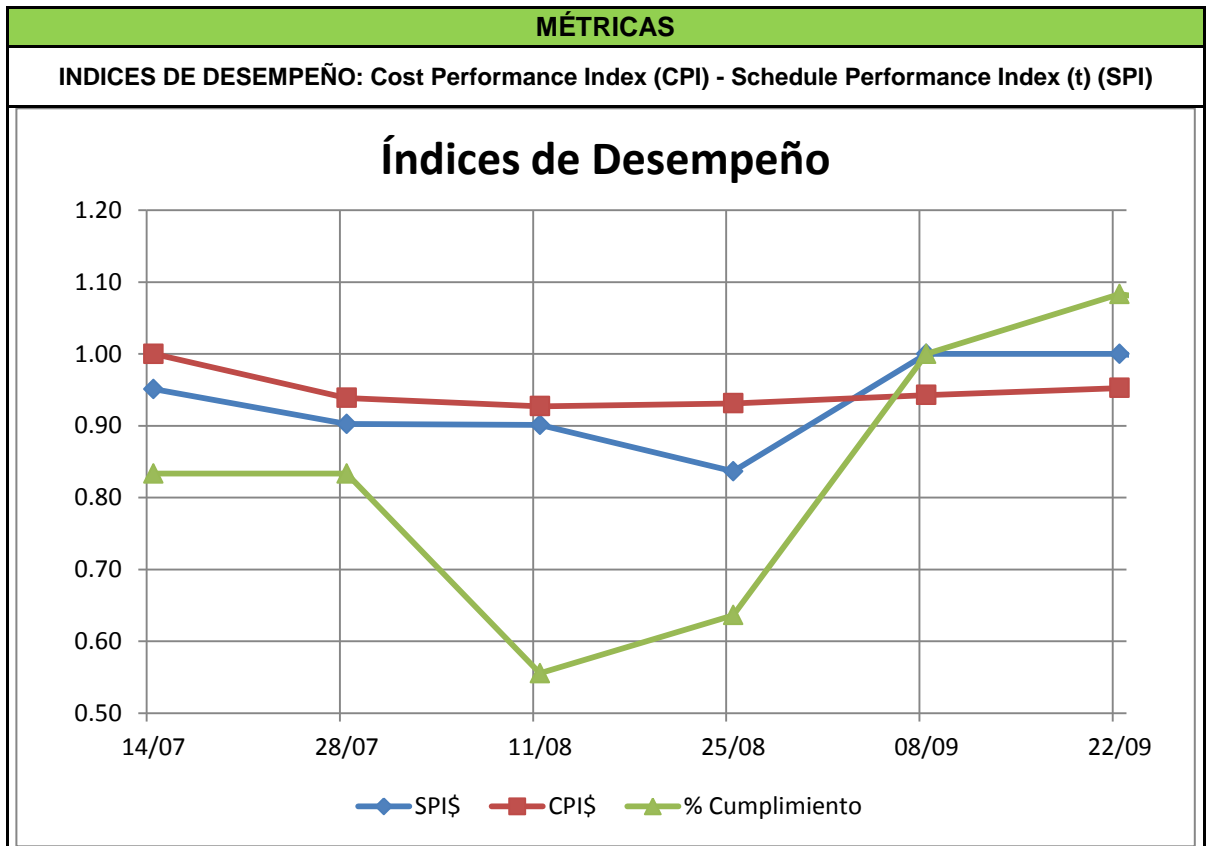
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-06

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	24-09-2013	EVALUADO DE	09-09-2013	EVALUADO HASTA	22-09-2013
FECHA DE ENTREGA		26-09-2013	SEMANA	21	NUMERO DEL INFORME	06
ETAPA DEL PROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
		X	X		X	
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		

INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO			
BAC=	31.465 [miles de \$]	PD=	28

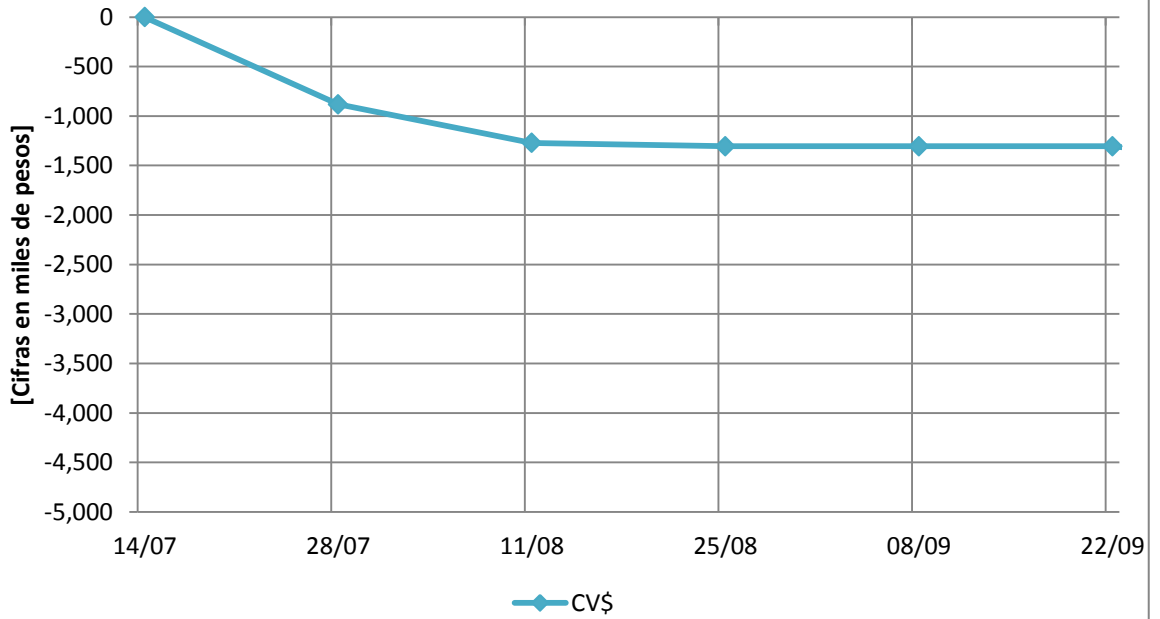


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _{\$} miles \$	CPI _{\$}	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _{\$} miles \$	SV _{\$}	SPI _{\$}
14/07/2013	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28/07/2013	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11/08/2013	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25/08/2013	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08/09/2013	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22/09/2013	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00



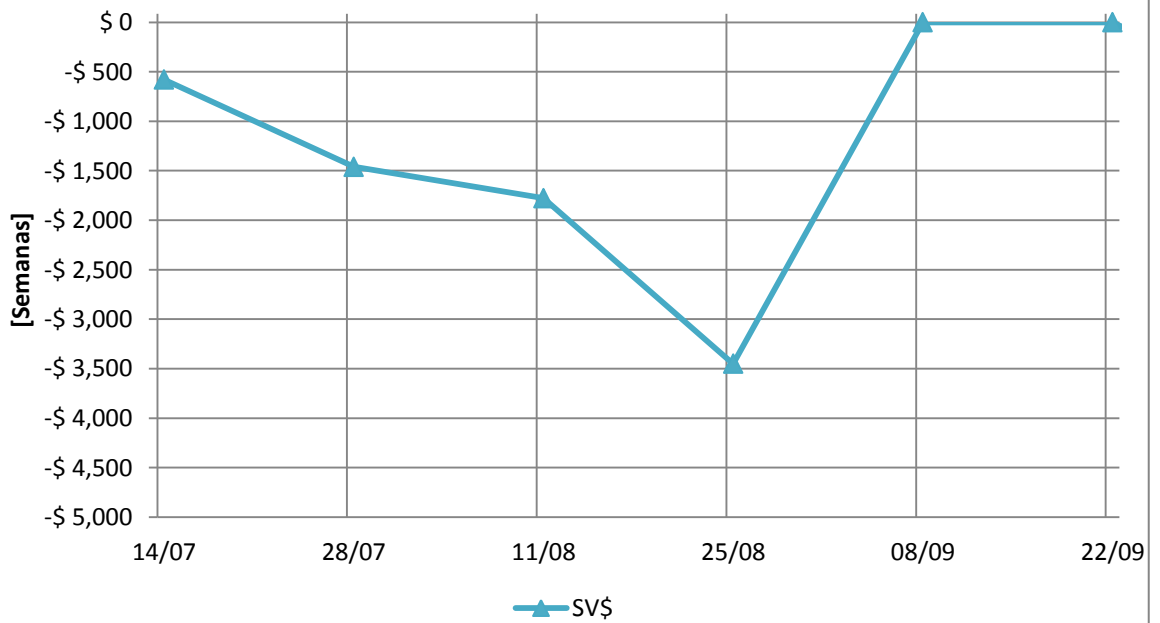
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CVₛ)

Cost Variance - CVₛ



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SVₛ)

Schedule Variance - SVₛ



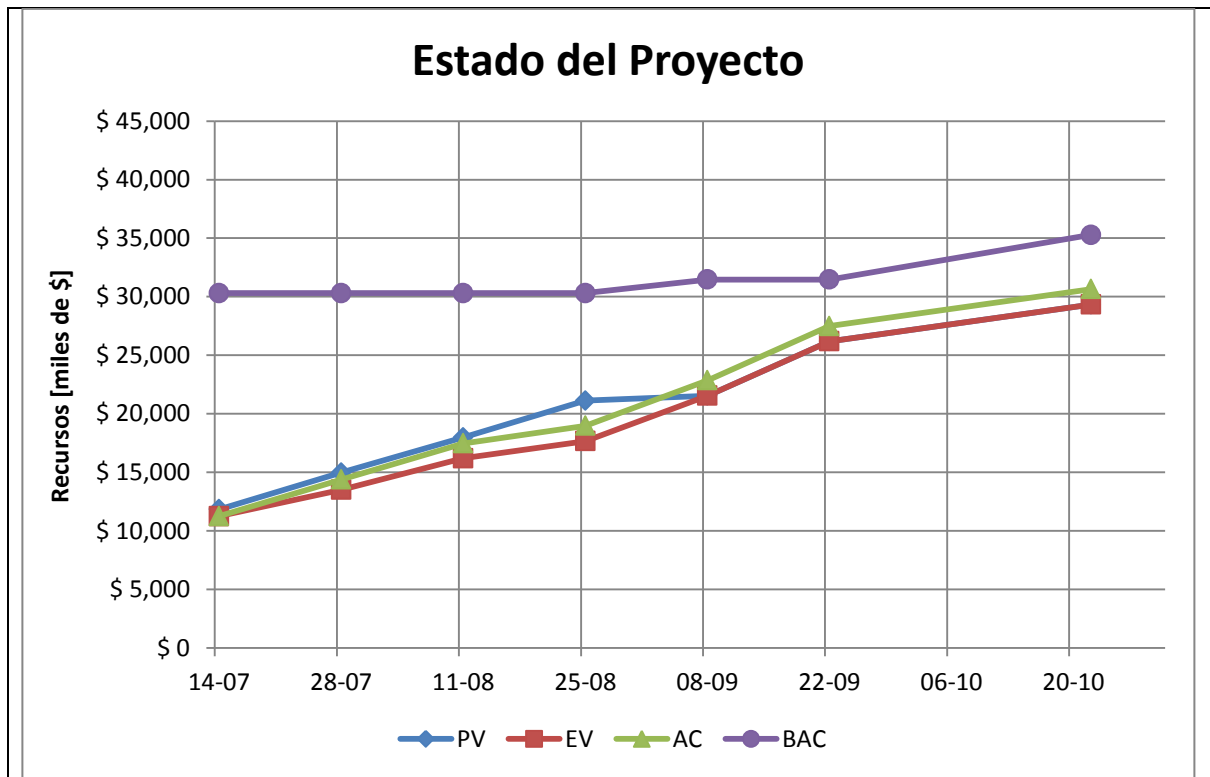
% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	12	12	13	108	Se entregó el informe antes de tiempo.
DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA					
<ul style="list-style-type: none"> • Se realizaron los ajustes a los estudios financieros y de financiación. • Se terminaron los estudios financieros y de financiación. • Se terminó la evaluación financiera. • Se elaboró el informe. • Se hizo la entrega inicial del informe. 					
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL					
<ul style="list-style-type: none"> • Se tiene una desviación de costos de -m\$2,454. 					

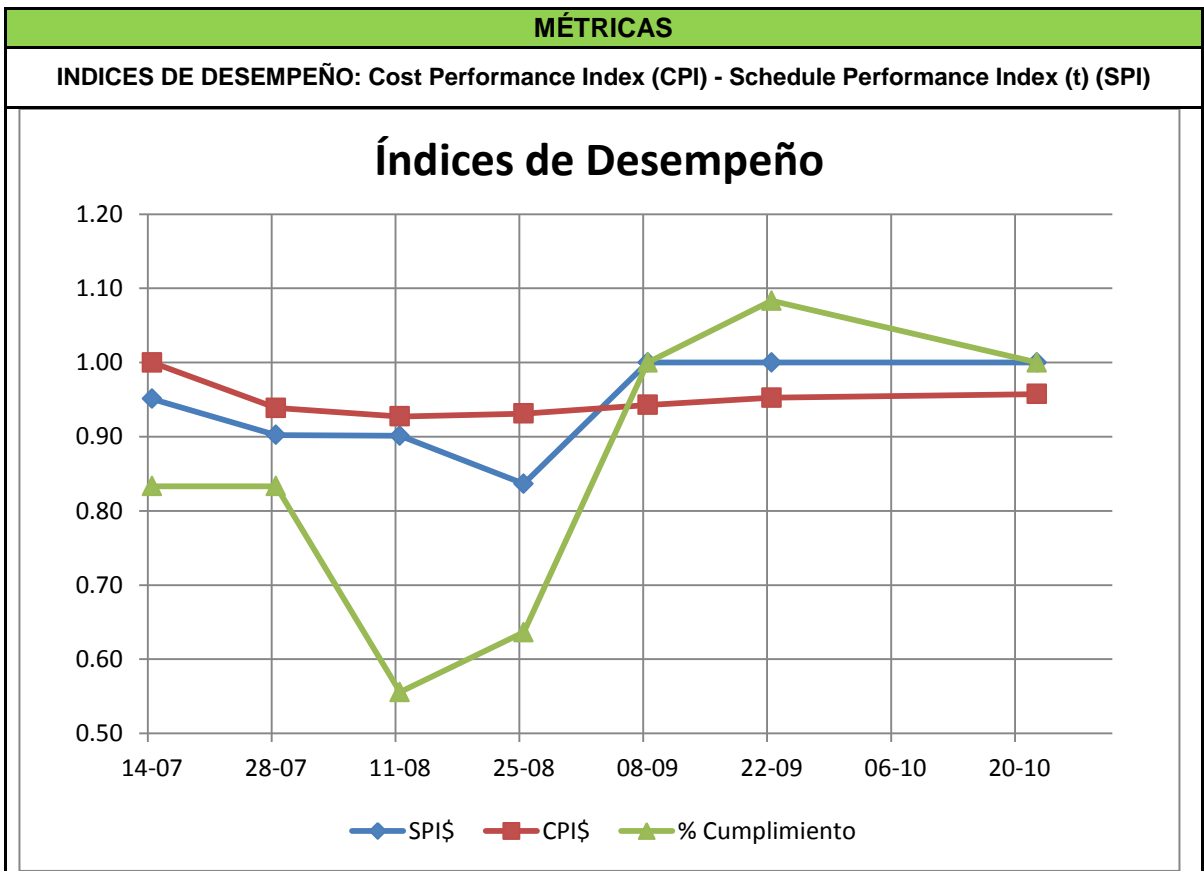
GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-07

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	24-10-2013	EVALUADO DE	23-09-2013	EVALUADO HASTA	22-10-2013
FECHA DE ENTREGA		25-10-2013	SEMANA	25	NUMERO DEL INFORME	07
ETAPA DEL PROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
					X	
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO						
BAC=	35,279 [miles de \$]			PD=	39	

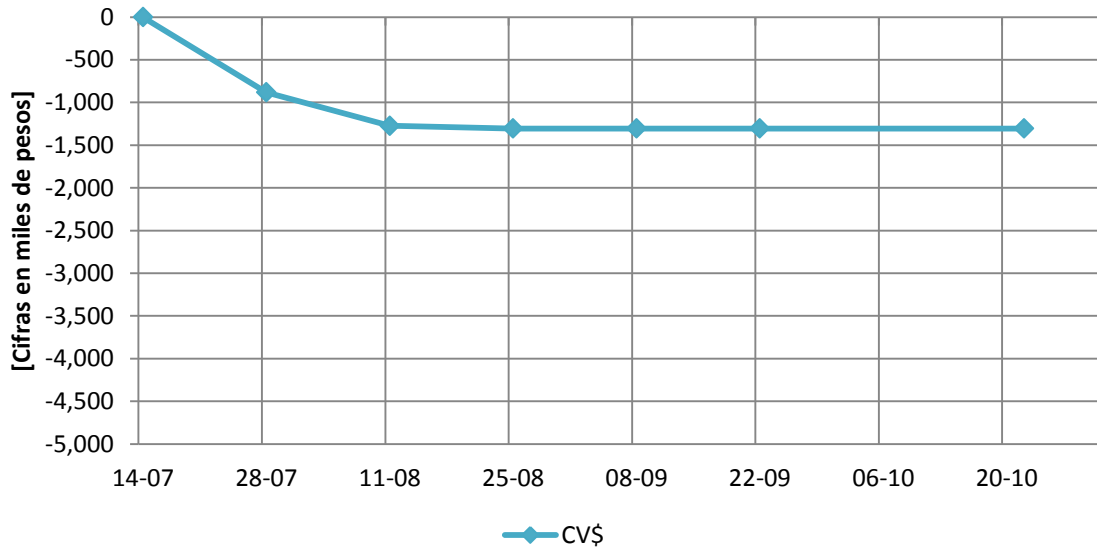


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _s miles \$	CPI _s	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _s miles \$	SV _s	SPI _s
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00



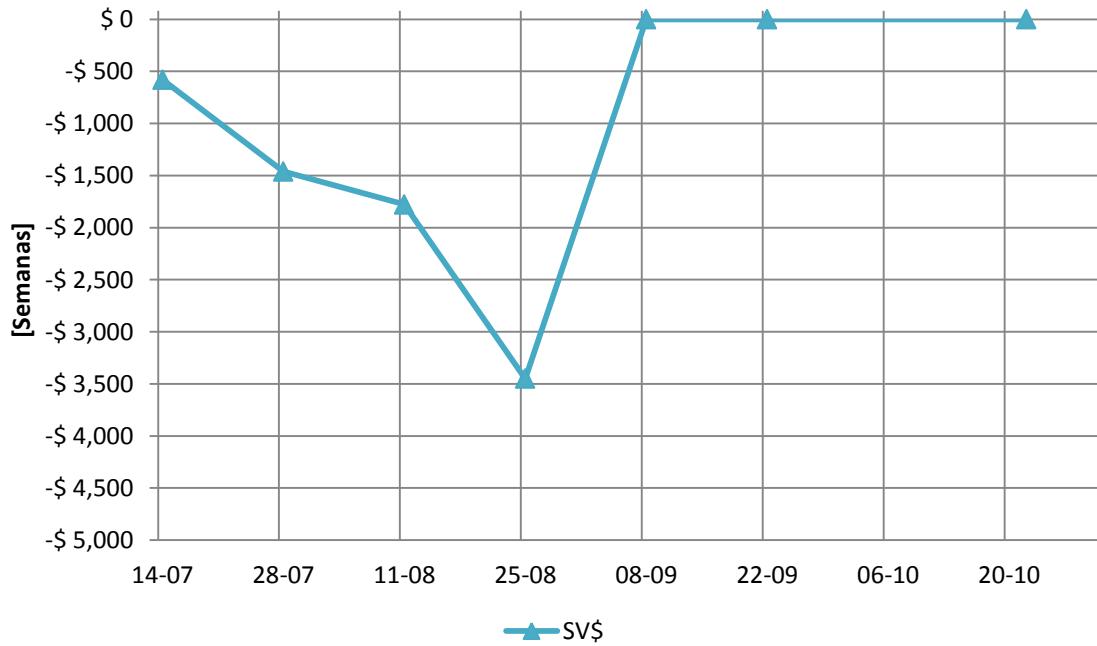
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV\$)

Cost Variance - CV\$



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV\$)

Schedule Variance - SV\$



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013	Fredy Carreño	
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014	Daniel Salazar	No se aprobó sustentación y se deben hacer correcciones al informe.

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	15	15	15	100	Se entregó el informe antes de tiempo.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA
<ul style="list-style-type: none"> • Se recibieron los comentarios al informe por parte del director del trabajo de grado. • Se realizaron los ajustes sugeridos por el director de trabajo de grado. • El segundo evaluador no aprobó la sustentación. • Se agregaron nuevas actividades para la corrección del informe.

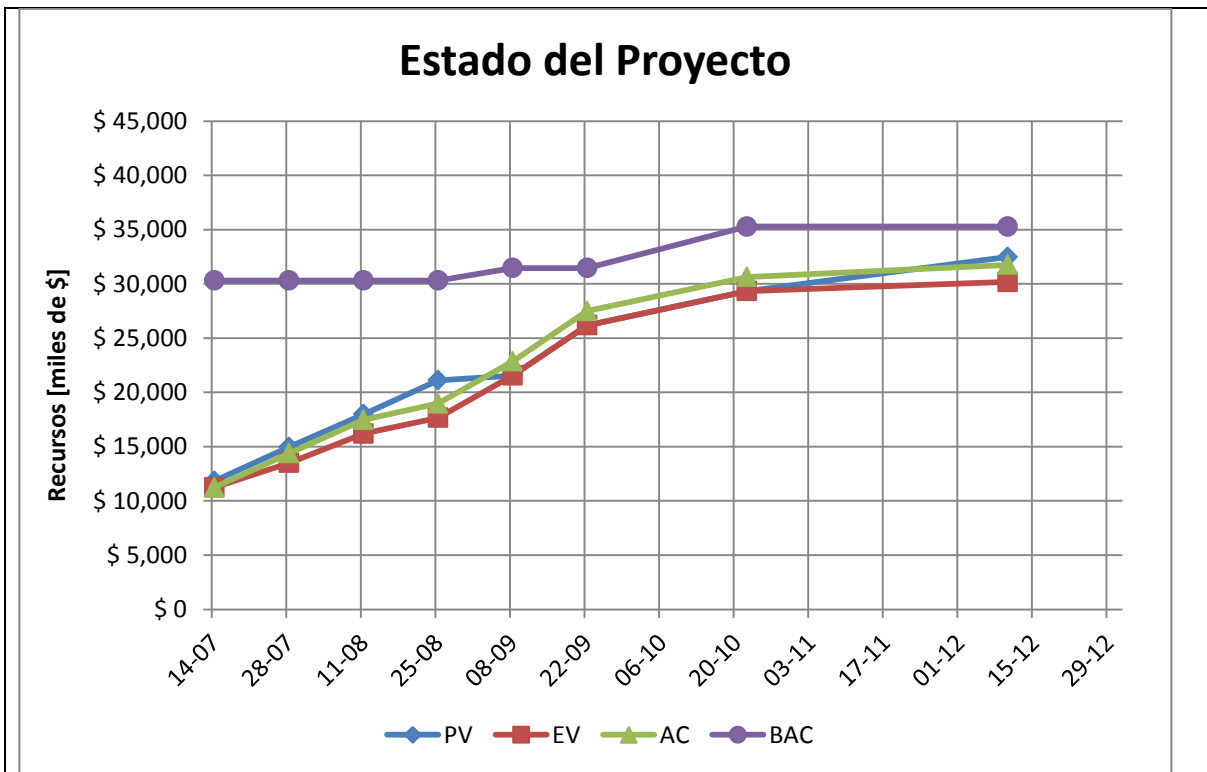
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL

- Se actualizó la línea base para las nuevas actividades y actividades restantes.
- Modificando la línea base el nuevo BAC es de \$35,279
- Como era de esperarse el proyecto recuperó sus indicadores de tiempo debido a los cambios en la línea base.
- Se tiene una desviación de costos de -m\$1,305.

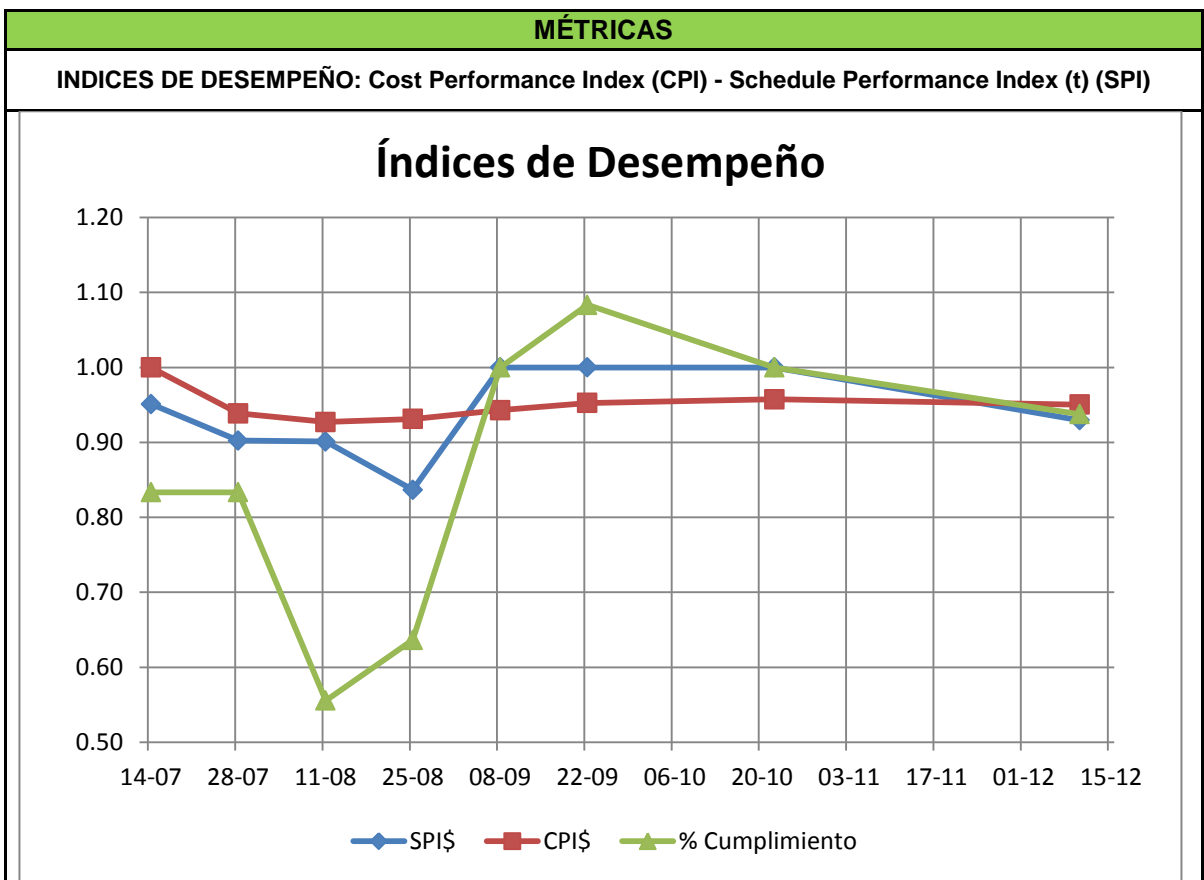
GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-08

INFORMACIÓN DEL REPORTE					
FECHA DE PREPARACIÓN DE	24-10-2013	EVALUADO DE	23-09-2013	EVALUADO HASTA	10-12-2013
FECHA DE ENTREGA	14-12-2013	SEMANA	31	NUMERO DEL INFORME	08
ETAPA DEL PROYECTO					
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL	
				X	
PARTICIPANTES					
NOMBRE		INICIALES		CARGO	
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado	
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto	
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO					
BAC=	35,279 [miles de \$]		PD=	39	

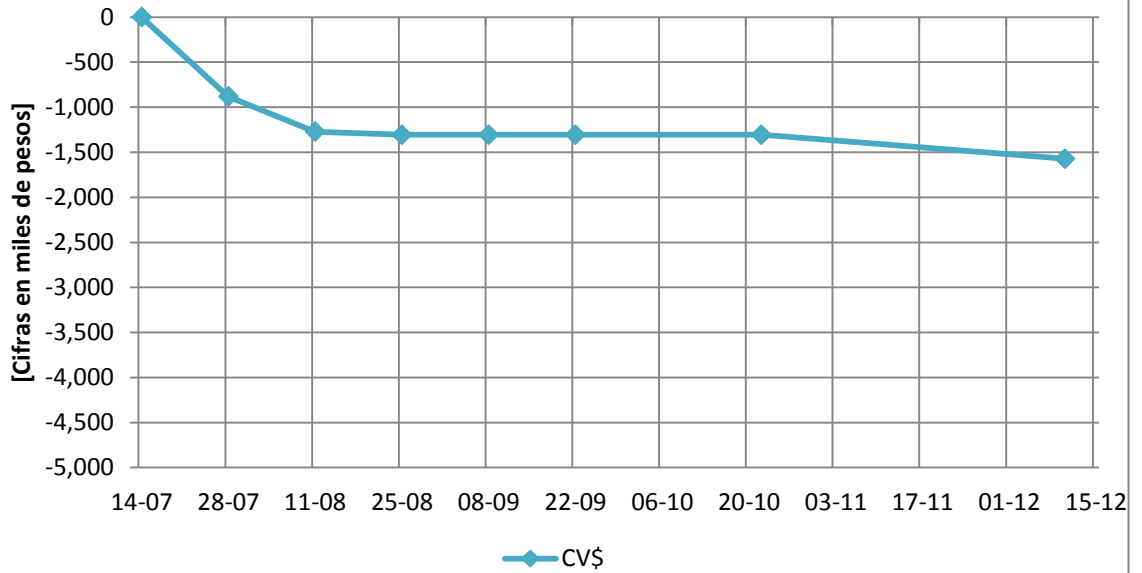


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _s miles \$	CPI _s	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _s miles \$	SV _s	SPI _s
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00
10-12-13	32,473	30,183	31,755	-1,572	0.95	37,116	5,361	-1,837	-2,290	0.93



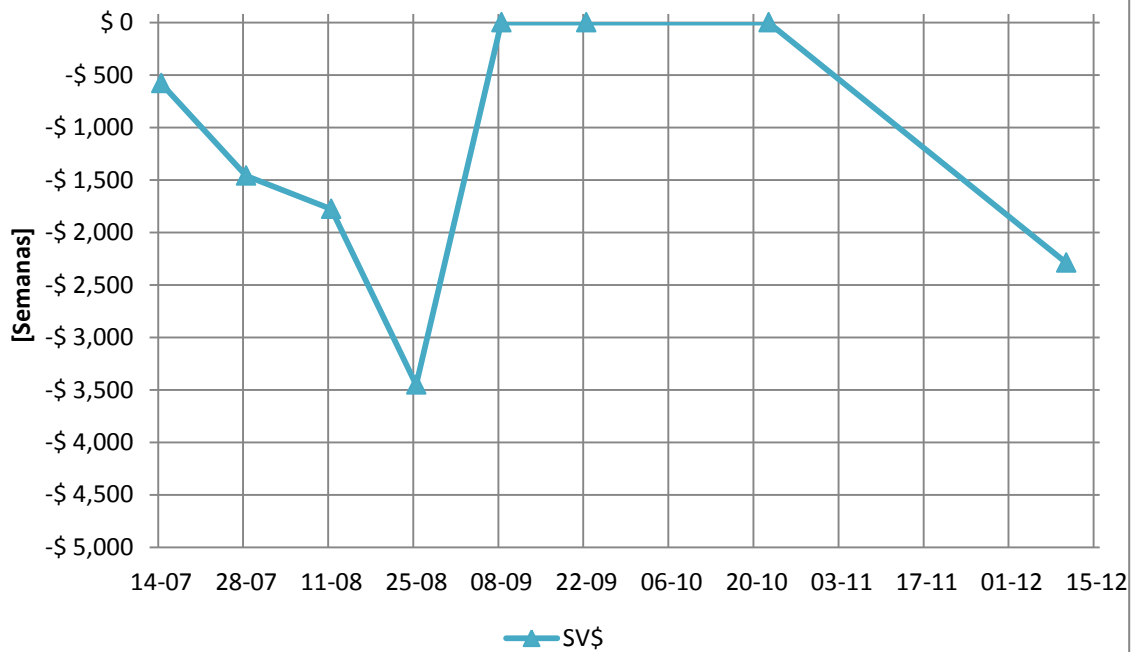
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV\$)

Cost Variance - CV\$



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV\$)

Schedule Variance - SV\$



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013		
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014		
Aprobación para la sustentación	09-12-2014	-	No se recibieron los comentarios de parte director del trabajo de grado.	

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	16	16	15	94	No se recibieron los comentarios de parte director del trabajo de grado.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA

- Se entregaron las correcciones al informe.
- No se recibieron los comentarios al informe por parte de los evaluadores. Se esperan recibir en 18 de Diciembre de 2014.
- Al recibir los comentarios se solicitará aprobación para ajuste de línea base.

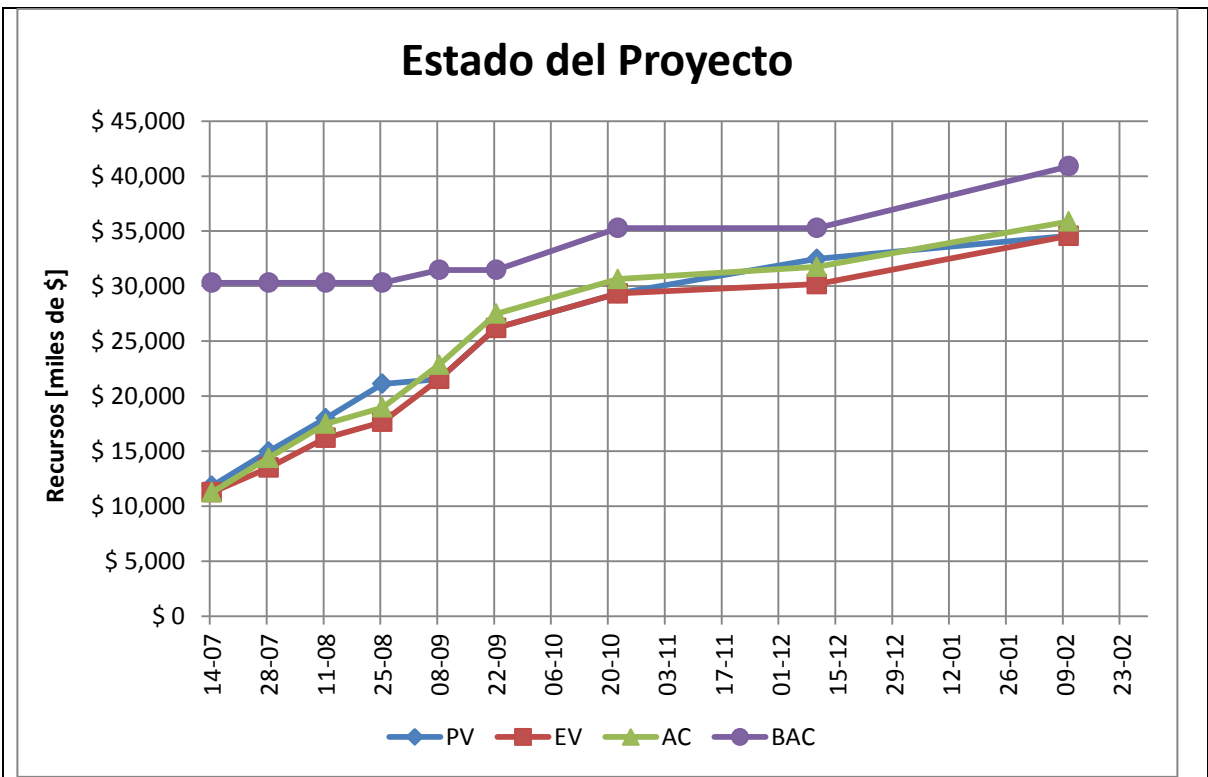
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL

- Se tiene una desviación de costos de -m\$1,572.

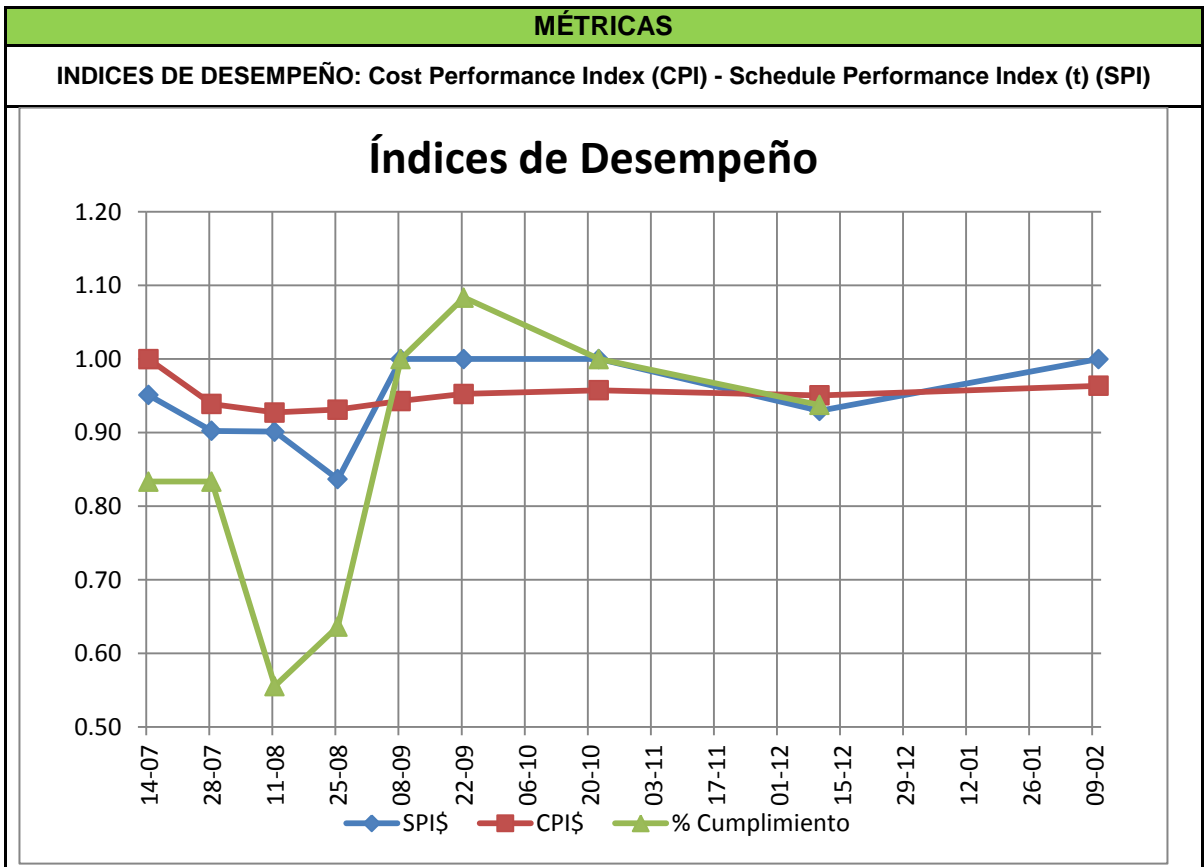
GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-09

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA DE PREPARACIÓN	DE	10-02-2014	EVALUADO DE	13-12-2013	EVALUADO HASTA	09-02-2014
FECHA DE ENTREGA		12-02-2014	SEMANA	40	NUMERO DEL INFORME	09
ETAPA DEL PROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
					X	
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO						
BAC=	40,898 [miles de \$]			PD=	50	

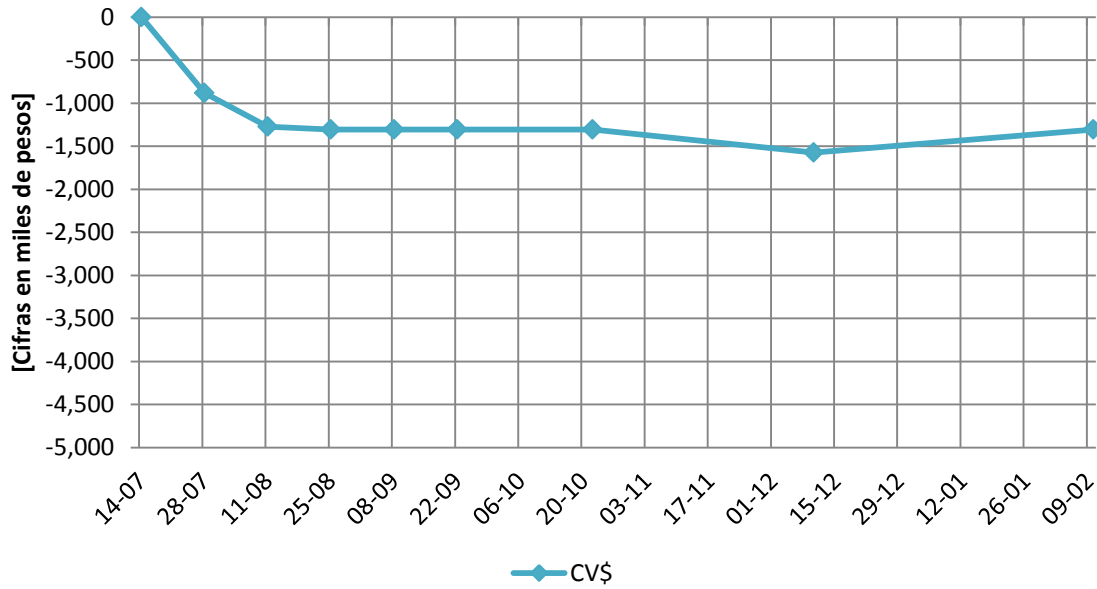


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _s miles \$	CPI _s	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _s miles \$	SV _s	SPI _s
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00
10-12-13	32,473	30,183	31,755	-1,572	0.95	37,116	5,361	-1,837	-2,290	0.93
10-02-14	34,568	34,568	35,873	-1,305	0.96	42,442	6,569	-1,544	0	1.00



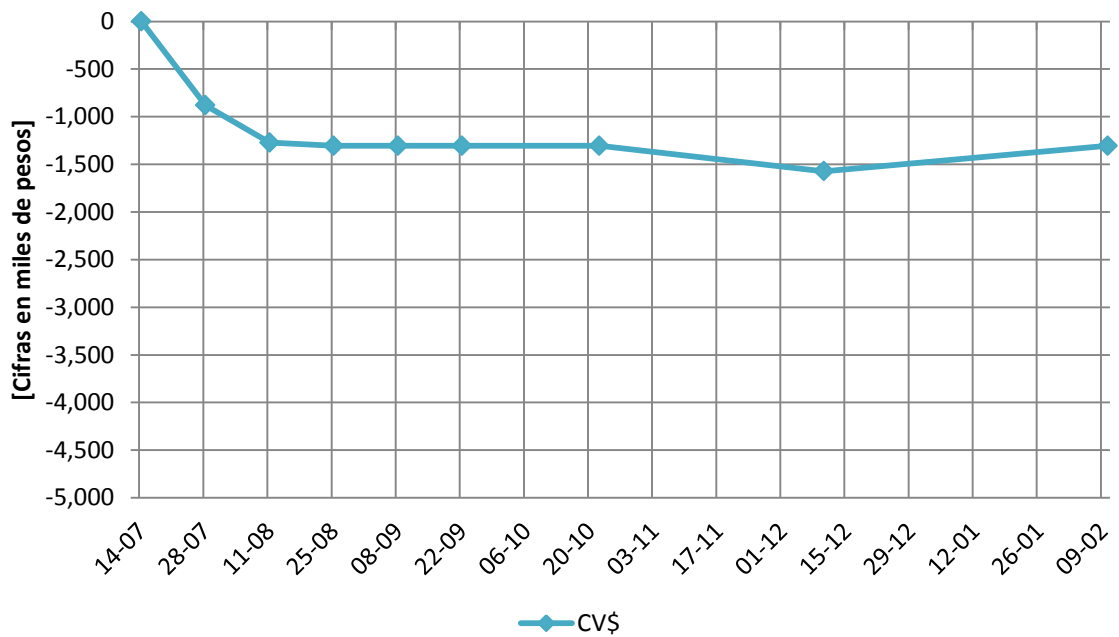
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CV_s)

Cost Variance - CV_s



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SV_s)

Cost Variance - CV_s



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013		
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014		
Aprobación para la sustentación	09-12-2014	10-02/2014	Se recibieron los comentarios de parte director del trabajo de grado y del segundo evaluador	

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	16	16	16	100	Se recibieron los comentarios de parte director del trabajo de grado y del segundo evaluador

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA

- Se entregaron las correcciones al informe por parte del director del trabajo de grado y del segundo evaluado.
- No se aprobó la sustentación por parte del segundo evaluador. Exigió ajustes a los estudios de mercados, técnicos y financieros.
- Se solicitó y aprobó modificación de la línea base. Nuevo BAC \$40,898 y PD 50.

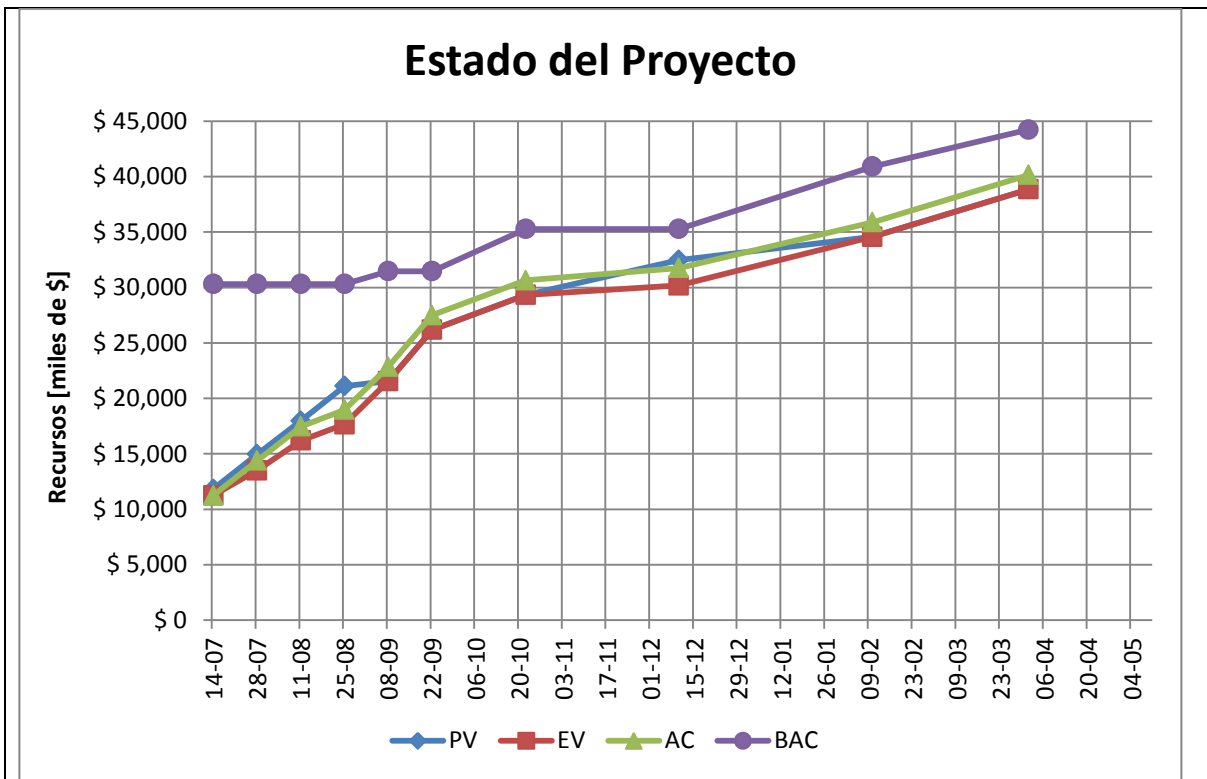
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL

- Como era de esperarse el proyecto recuperó sus indicadores de tiempo debido a los cambios en la línea base.
- Se tiene una desviación de costos de -m\$1,305.

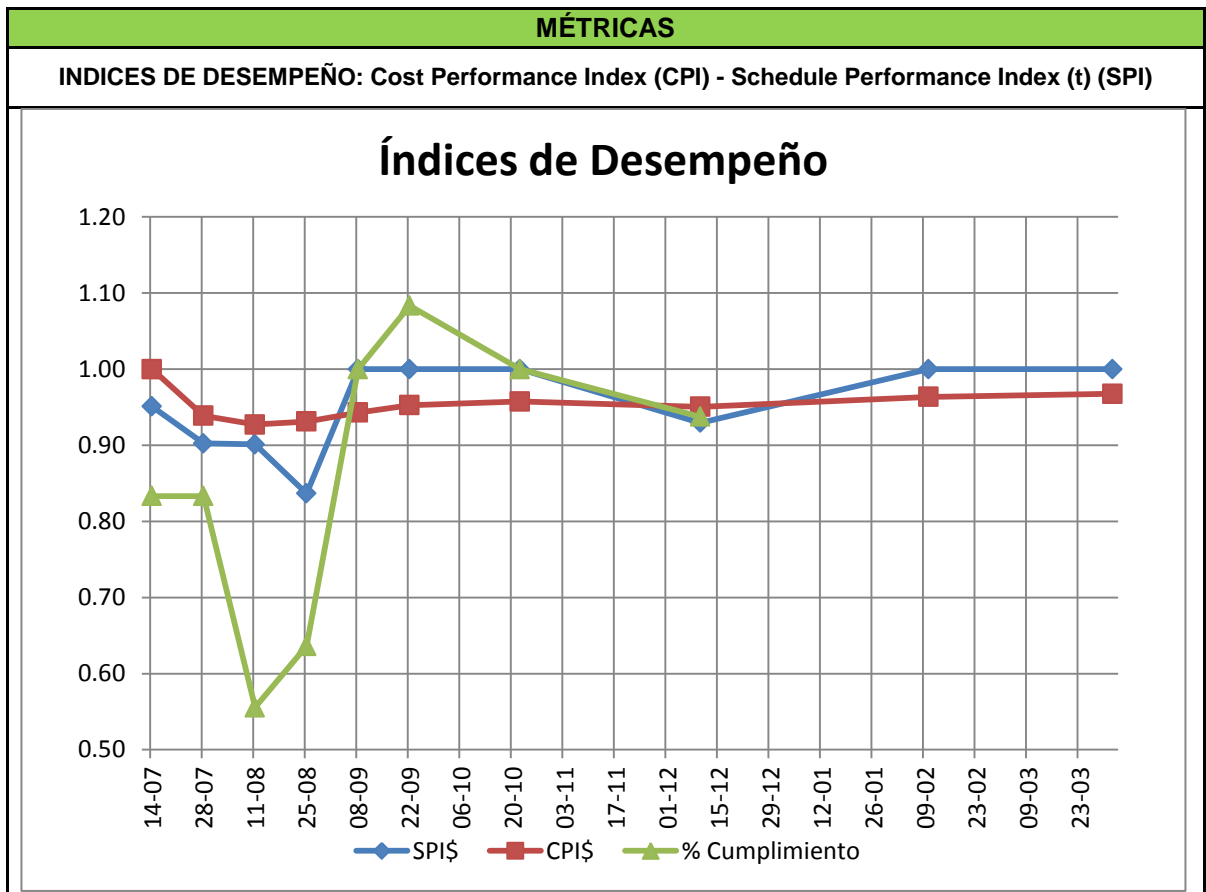
GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-10

INFORMACIÓN DEL REPORTE					
FECHA PREPARACIÓN DE	03-04-2014	EVALUADO DE	11-02-2014	EVALUADO HASTA	31-03-2014
FECHA DE ENTREGA	05-04-2014	SEMANA	47	NUMERO INFORME DEL	10
ETAPA DEL PPROYECTO					
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL	
				X	
PARTICIPANTES					
NOMBRE		INICIALES		CARGO	
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado	
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto	
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO					
BAC=	44,233 [miles de \$]		PD=	59	

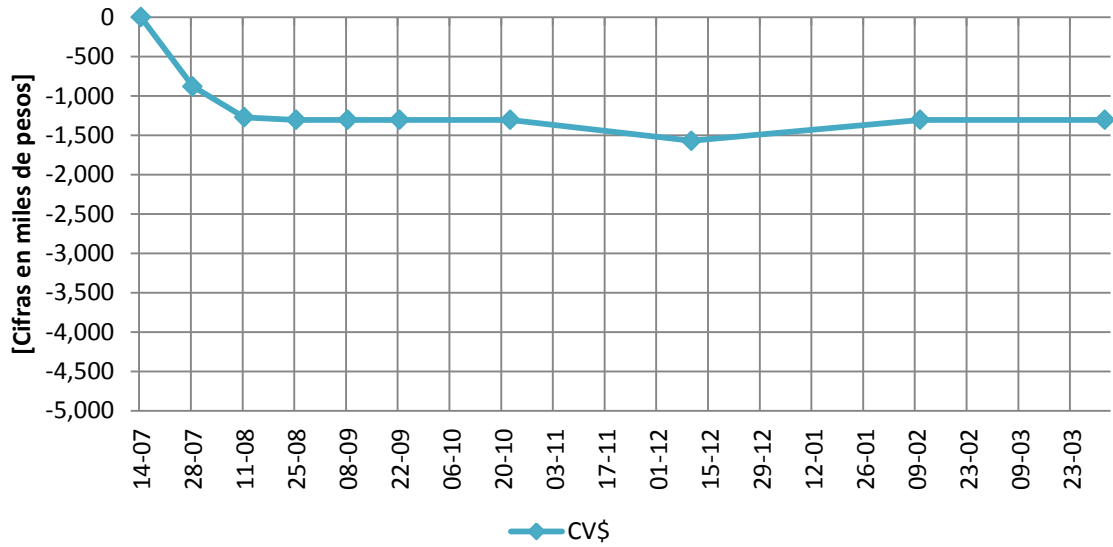


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _s miles \$	CPI _s	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _s miles \$	SV _s	SPI _s
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00
10-12-13	32,473	30,183	31,755	-1,572	0.95	37,116	5,361	-1,837	-2,290	0.93
10-02-14	34,568	34,568	35,873	-1,305	0.96	42,442	6,569	-1,544	0	1.00
01-04-14	38,848	38,848	40,153	-1,305	0.97	45,719	5,566	-1,486	0	1.00



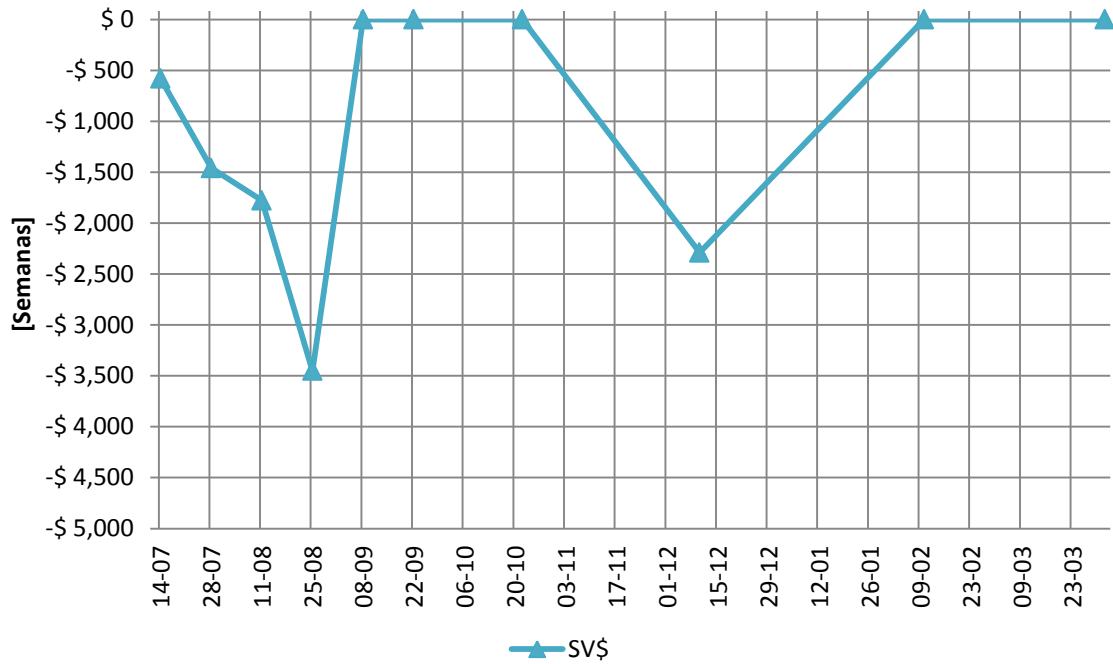
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CVₛ)

Cost Variance - CVₛ



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SVₛ)

Schedule Variance - SVₛ



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013		
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014		
Aprobación para la sustentación (rechazada)	09-12-2014	10-02/2014		
Entrega 3 del informe	05-03-2014	05-03-2014		
Comentarios al informe	01-04-2014	01-04-2014		

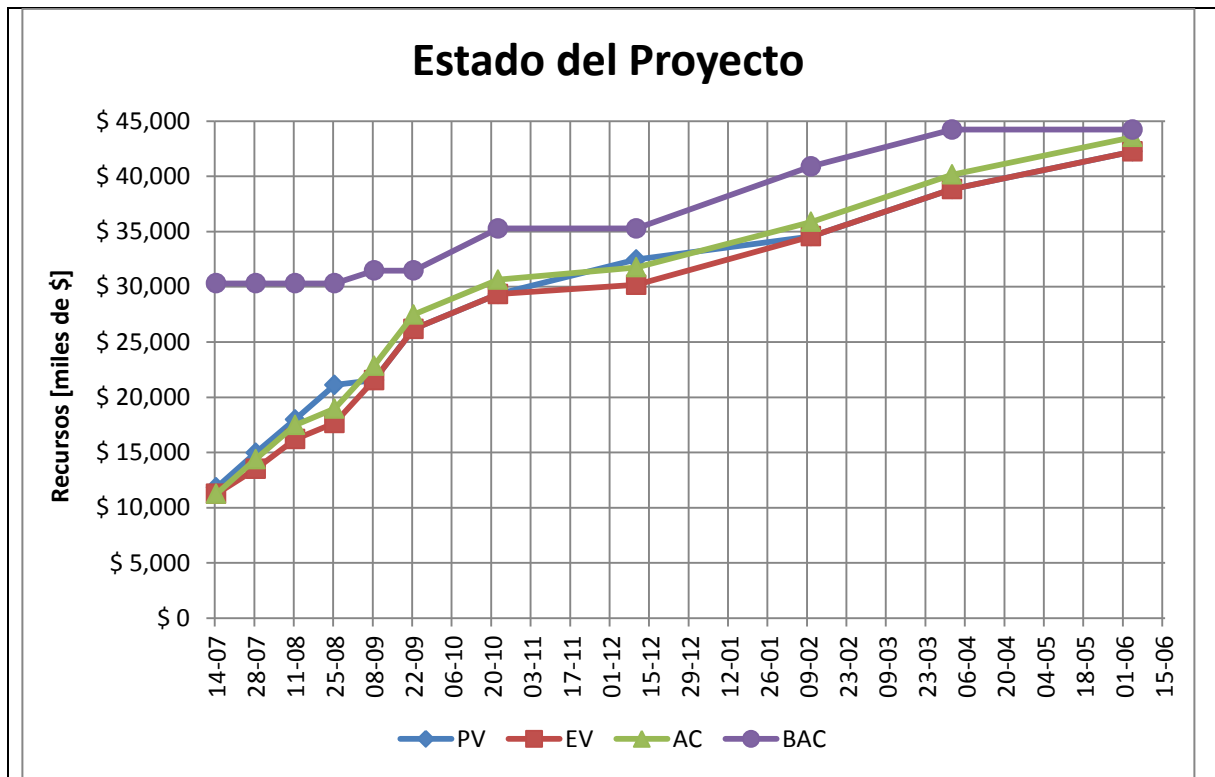
	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	18	18	18	100	

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA
<ul style="list-style-type: none"> • Se entregaron las correcciones al informe por parte del director del trabajo de grado y del segundo evaluador. • No se aprobó la sustentación por parte del segundo evaluador. Exigió ajustes a los estudios de técnicos, administrativos y financieros.
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL
<ul style="list-style-type: none"> • Se solicitó y aprobó modificación de la línea base. Nuevo BAC \$44,233 y PD 59. • Como era de esperarse el proyecto recuperó sus indicadores de tiempo debido a los cambios en la línea base. • Se tiene una desviación de costos de -m\$1,305.

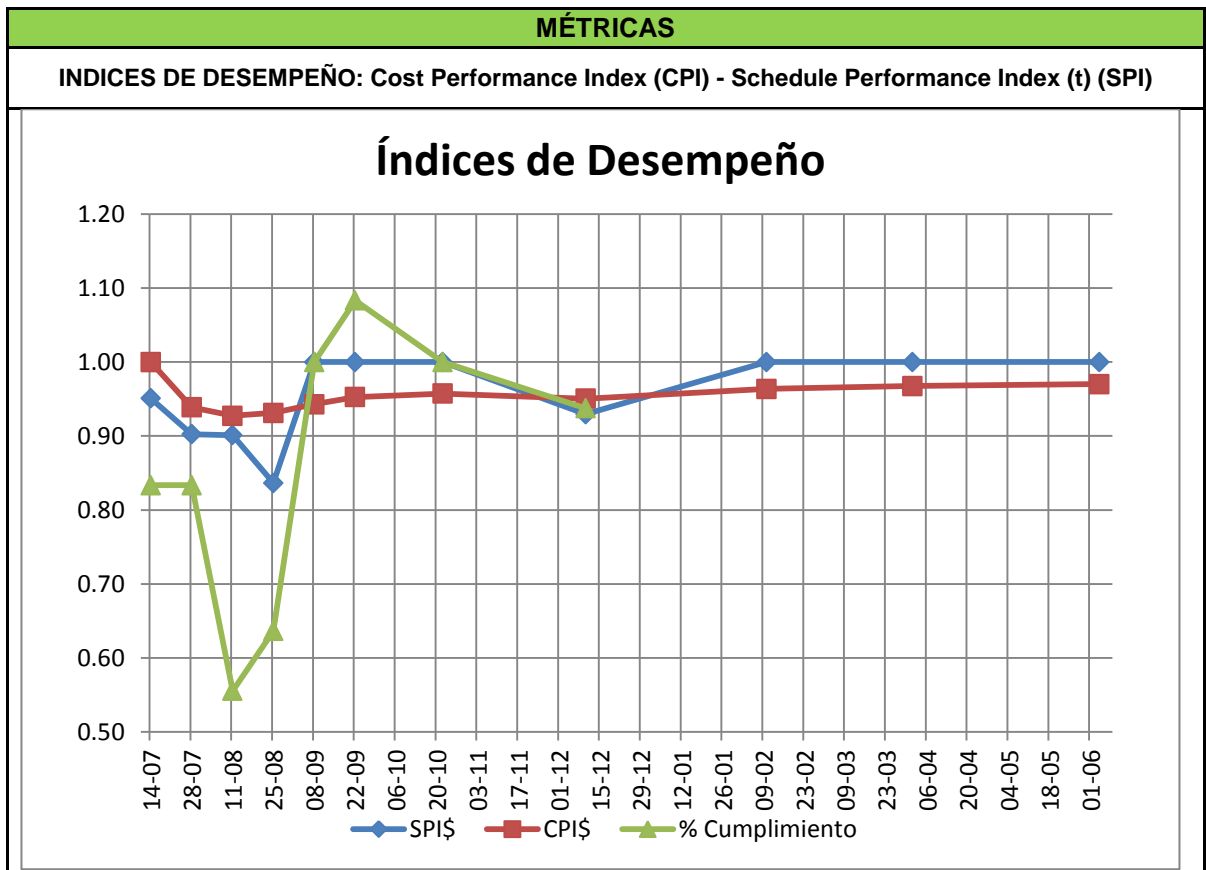
GERENTE DEL PROYECTO

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-11

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA PREPARACIÓN	DE	04-06-2014	EVALUADO DE	02-04-2014	EVALUADO HASTA	03-06-2014
FECHA DE ENTREGA		05-06-2014	SEMANA	56	NUMERO INFORME	DEL 11
ETAPA DEL PROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
					X	
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO						
BAC=	44,233 [miles de \$]			PD=	59	

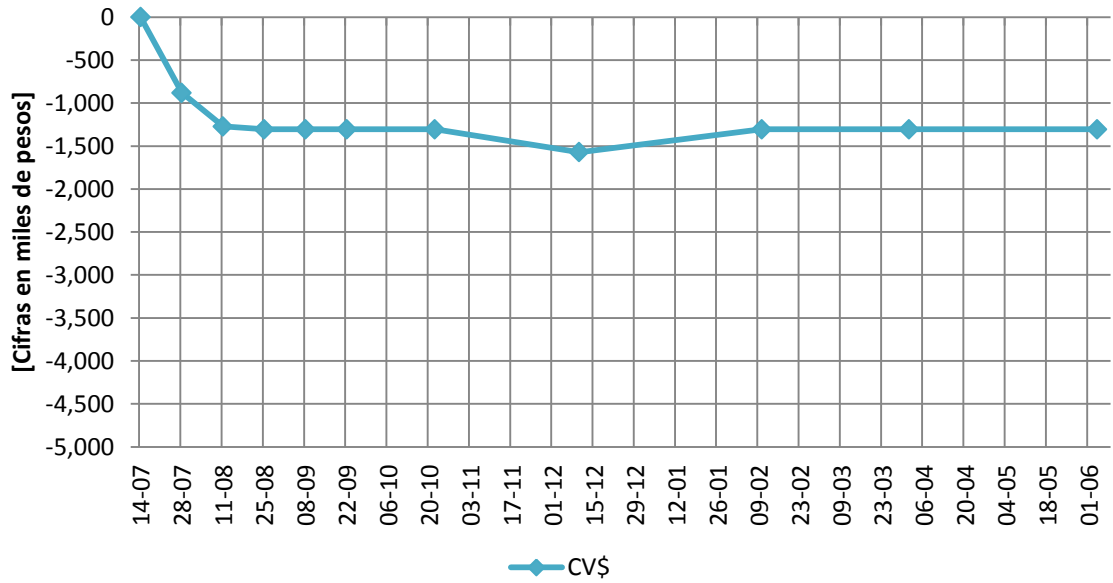


INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP (PV)	CPTR (EV)	CRTR (AC)	CV _s miles \$	CPI _s	EAC\$ miles \$	ETC\$ miles \$	VAC _s miles \$	SV _s	SPI _s
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00
10-12-13	32,473	30,183	31,755	-1,572	0.95	37,116	5,361	-1,837	-2,290	0.93
10-02-14	34,568	34,568	35,873	-1,305	0.96	42,442	6,569	-1,544	0	1.00
01-04-14	38,848	38,848	40,153	-1,305	0.97	45,719	5,566	-1,486	0	1.00
04-06-14	42,241	42,241	43,546	-1,305	0.97	45,600	2,054	-1,367	0	1.00



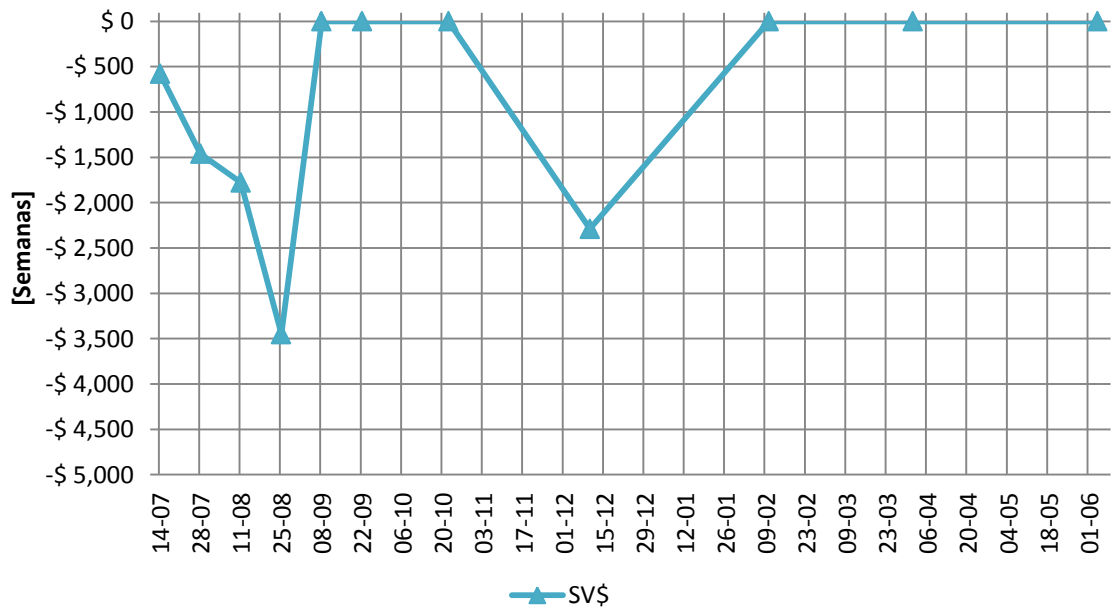
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CVₛ)

Cost Variance - CVₛ



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SVₛ)

Schedule Variance - SVₛ



% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013		
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014		
Aprobación para la sustentación (rechazada)	09-12-2014	10-02/2014		
Entrega 3 del informe	05-03-2014	05-03-2014		
Comentarios al informe	01-04-2014	01-04-2014		
Entrega 4 del informe	08-05-2014	08-05-2014		
Comentarios al informe	03-06-2014	03-06-2014		

% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		

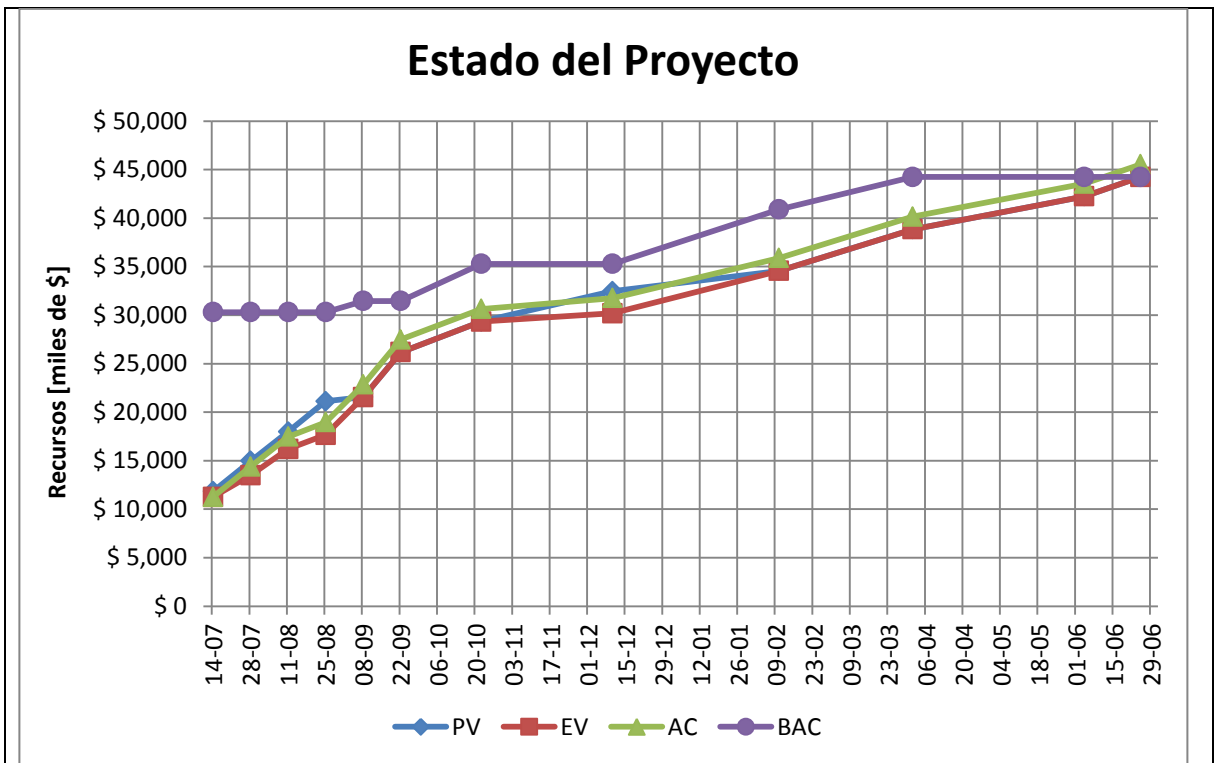
	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	20	20	20	100	

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES EJECUTADAS DURANTE LA SEMANA
<ul style="list-style-type: none"> • Se entregaron las correcciones al informe por parte del director del trabajo de grado y del segundo evaluador. • No se aprobó la sustentación por parte del segundo evaluador. Exigió ajustes a los estudios de técnicos, administrativos y financieros. • Se solicitó y aprobó modificación de la línea base. Nuevo BAC \$43,508 y PD 59.
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL
<ul style="list-style-type: none"> • Como era de esperarse el proyecto recuperó sus indicadores de tiempo debido a los cambios en la línea base. • Se tiene una desviación de costos de -m\$1,305.

GERENTE DEL PROYECTO

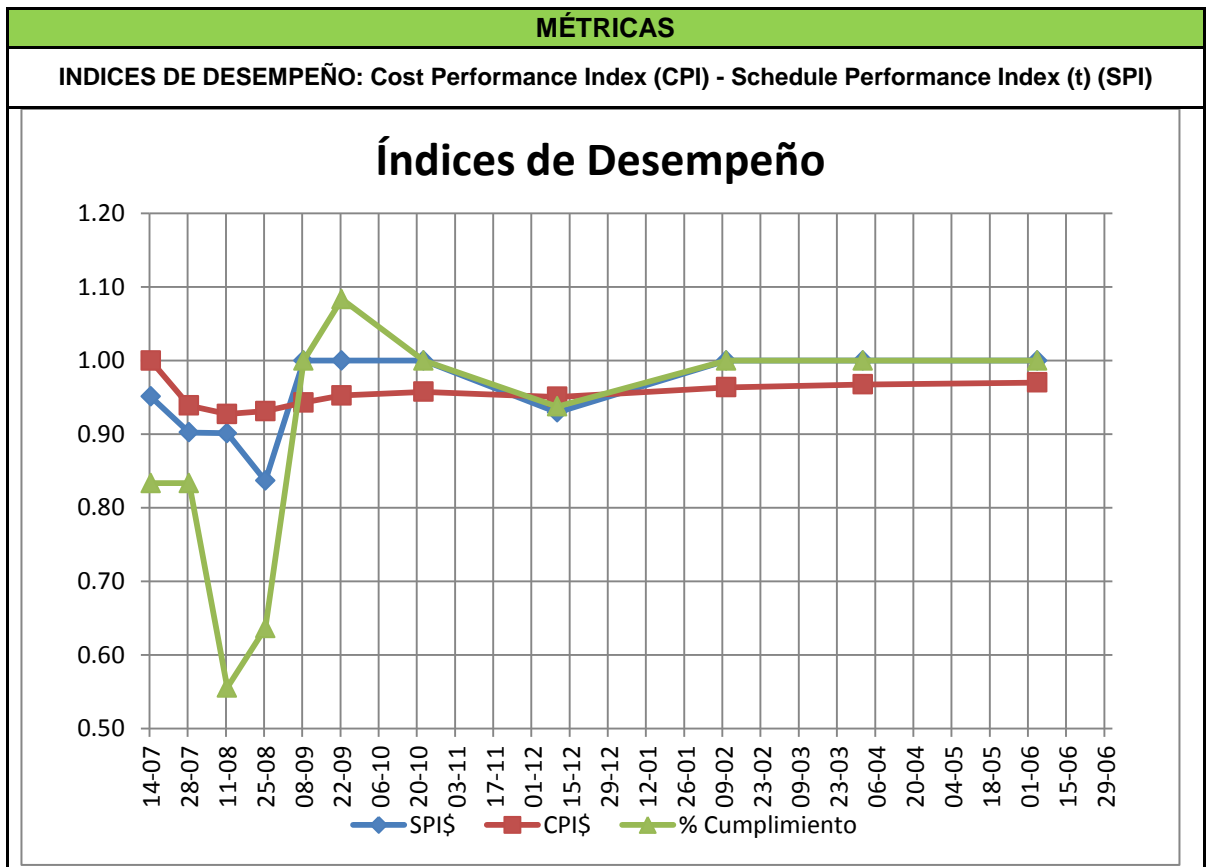
ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Informes de Seguimiento	
	Nro. De Informe	IS-12

INFORMACIÓN DEL REPORTE						
FECHA PREPARACIÓN	DE	25-06-2014	EVALUADO DE	04-06-2014	EVALUADO HASTA	25-06-2014
FECHA DE ENTREGA		27-06-2014	SEMANA	59	NUMERO INFORME	DEL 12
ETAPA DEL PPROYECTO						
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA		INFORME FINAL	
					X	
PARTICIPANTES						
NOMBRE		INICIALES		CARGO		
Fredy Carreño		FC		Director del Trabajo de Grado		
Santiago Ibarra Cáceres		SIC		Gerente del Proyecto		
INFORMACIÓN DE ESTADO DEL PROYECTO						
BAC=	44,233 [miles de \$]			PD=	59	



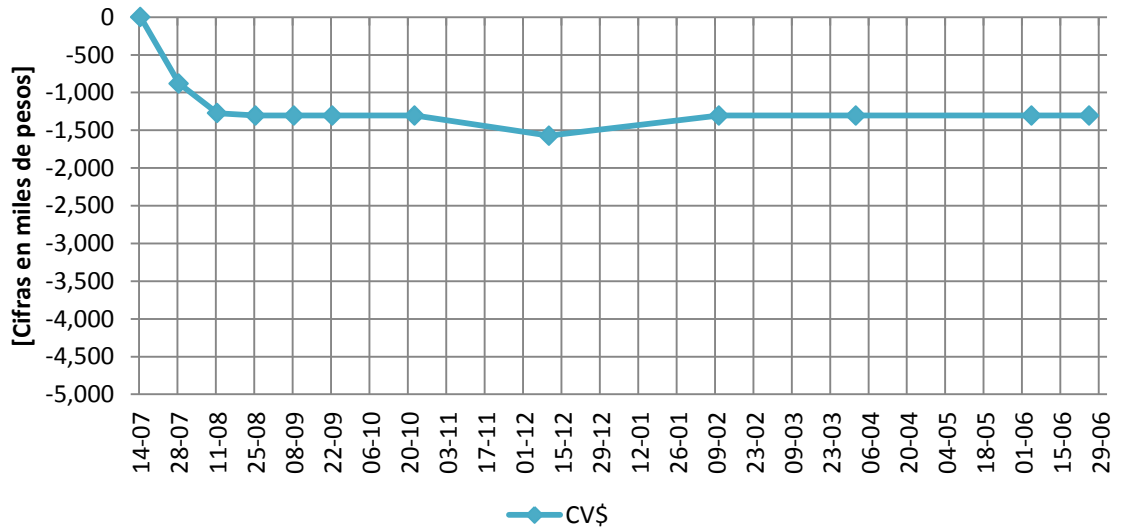
INFORMACIÓN EARNED VALUE MANAGEMENT										
Fecha	CPTP	CPTR	CRTR	CVₛ	CPIₛ	EAC\$	ETC\$	VACₛ	SVₛ	SPIₛ

	(PV)	(EV)	(AC)			miles \$	miles \$	miles \$	miles \$	
14-07-13	11,832	11,252	11,252	0	1.00	30,305	19,053	0	-580	0.95
28-07-13	14,964	13,503	14,384	-881	0.94	32,282	17,898	-1,977	-1,461	0.90
11-08-13	17,980	16,202	17,474	-1,272	0.93	32,684	15,210	-2,379	-1,778	0.90
25-08-13	21,112	17,661	18,966	-1,305	0.93	32,544	13,578	-2,239	-3,451	0.84
08-09-13	21,547	21,547	22,852	-1,305	0.94	33,371	10,519	-1,906	0	1.00
22-09-13	26,187	26,187	27,492	-1,305	0.95	33,033	5,541	-1,568	0	1.00
22-10-13	29,334	29,334	30,639	-1,305	0.96	36,848	6,209	-1,569	0	1.00
10-12-13	32,473	30,183	31,755	-1,572	0.95	37,116	5,361	-1,837	-2,290	0.93
10-02-14	34,568	34,568	35,873	-1,305	0.96	42,442	6,569	-1,544	0	1.00
01-04-14	38,848	38,848	40,153	-1,305	0.97	45,719	5,566	-1,486	0	1.00
04-06-14	42,241	42,241	43,546	-1,305	0.97	45,600	2,054	-1,367	0	1.00
25-06-14	44,233	44,233	45,538	-1,305	0.97	45,538	0	-1,305	0	1.00



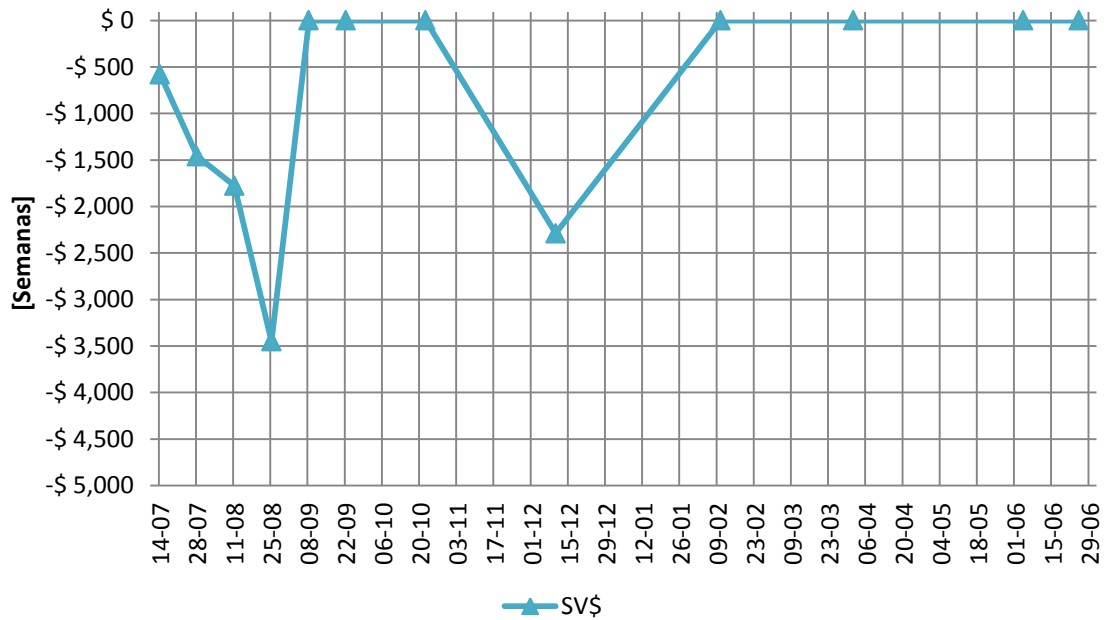
INDICES DE DESEMPEÑO: Cost Variance (CVₛ)

Cost Variance - CVₛ



INDICES DE DESEMPEÑO: Schedule Variance (SVₛ)

Schedule Variance - SVₛ



% de cumplimiento

ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		
Inscripción del Trabajo de Grado	10-05-2013	10-05-2013		
Anexo B	24-05-2013	24-05-2013		
Sustentación de la Propuesta	07-07-2013	07-07-2013		
Plan de Trabajo	21-06-2013	21-06-2013		
Sustentación del Plan de Trabajo	28-06-2013	28-06-2013		
IAEP	12-07-2013	26-08-2013		
Estudios Técnicos	01-08-2013	19-08-2013		
Estudios de Mercado	06-08-2013	27-08-2013		
Estudios Administrativos	05-08-2013	22-08-2013		
Estudios de presupuestos	14-08-2013	02-09-2013		
Estudios Financieros	10-09-2013	10-09-2013		
Evaluación financiera	14-08-2013	14-09-2013		
Entrega Inicial del informe	23-09-2013	19-09-2013		
Comentarios al informe	08-10-2013	08-10-2013		
Respuesta Segundo Evaluador	22-10-2014	22-10-2014		
Aprobación para la sustentación (rechazada)	09-12-2014	10-02/2014		
Entrega 3 del informe	05-03-2014	05-03-2014		
Comentarios al informe	01-04-2014	01-04-2014		
Entrega 4 del informe	08-05-2014	08-05-2014		
Comentarios al informe	03-06-2014	03-06-2014		
Sustentación del Trabajo de grado	11/06/2014	11/06/2014		
Entrega de informe y libro de gerencia	25/06/2014	25/06/2014		

% de cumplimiento				
ENTREGABLE	FECHA DE ENTREGA		OBSERVACIONES	RESPONSABLE
	Programada	Real		

	TOTAL	PROGRAMADOS	ENTREGADOS	%	OBSERVACIONES
ENTREGABLES	22	22	22	100	Se termina el proyecto.

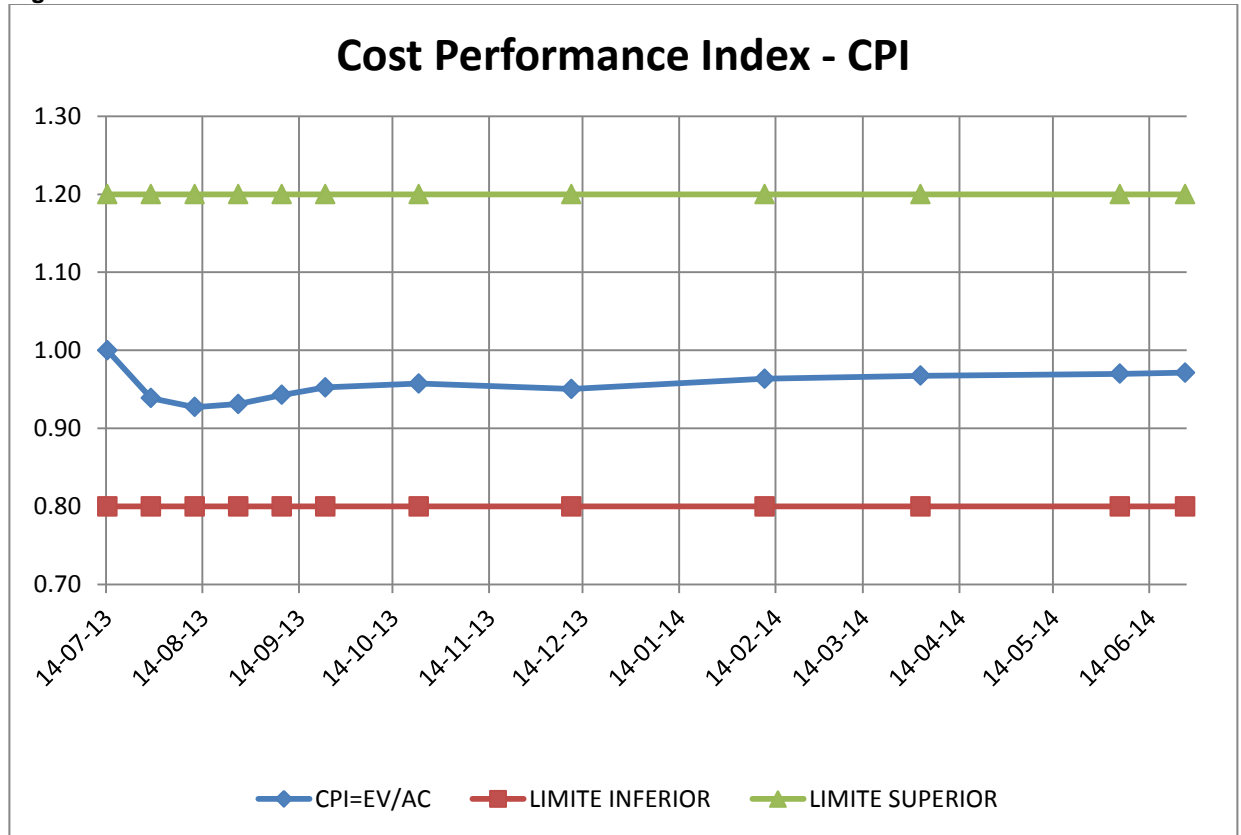
DESCRIPCIÓN DEL AVANCE GENERAL	
<ul style="list-style-type: none"> Se termina el proyecto con sobrecosto de \$1,305,000 	

GERENTE DEL PROYECTO

2.3. REGISTROS – MÉTRICAS DE CALIDAD

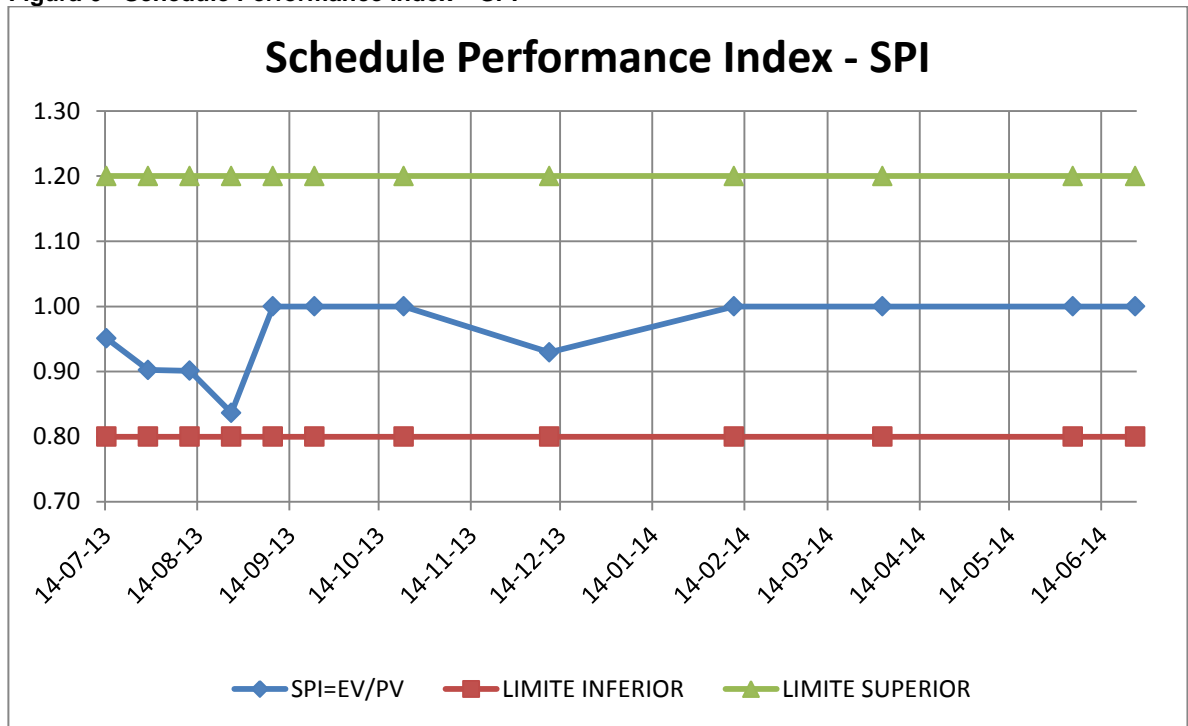
Con el fin de evaluar el desempeño de la Gerencia del Trabajo de Grado se presentan la Figura 5, Figura 6, Figura 7 y Figura 8 que muestran el comportamiento de las métricas establecidas en el Plan del Trabajo de Grado a lo largo del desarrollo del proyecto, con la información obtenida de las mediciones quincenales que se encuentran en los informes de seguimiento.

Figura 5 - Cost Performance Index - CPI



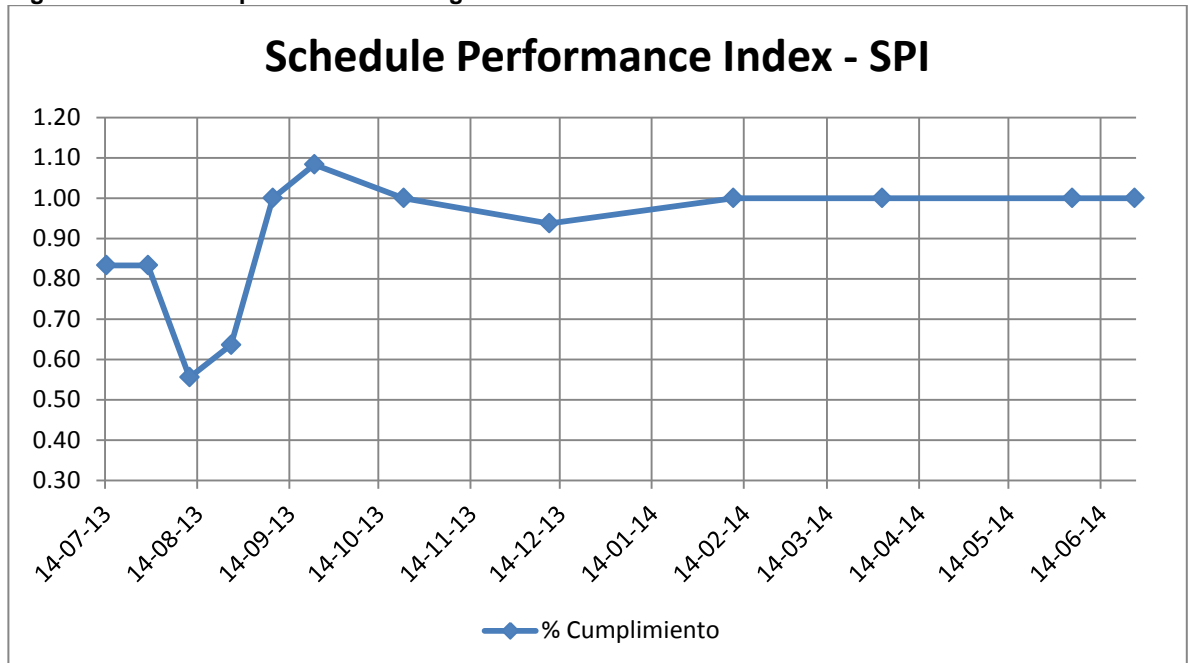
Fuente: Los autores

Figura 6 - Schedule Performance Index – SPI



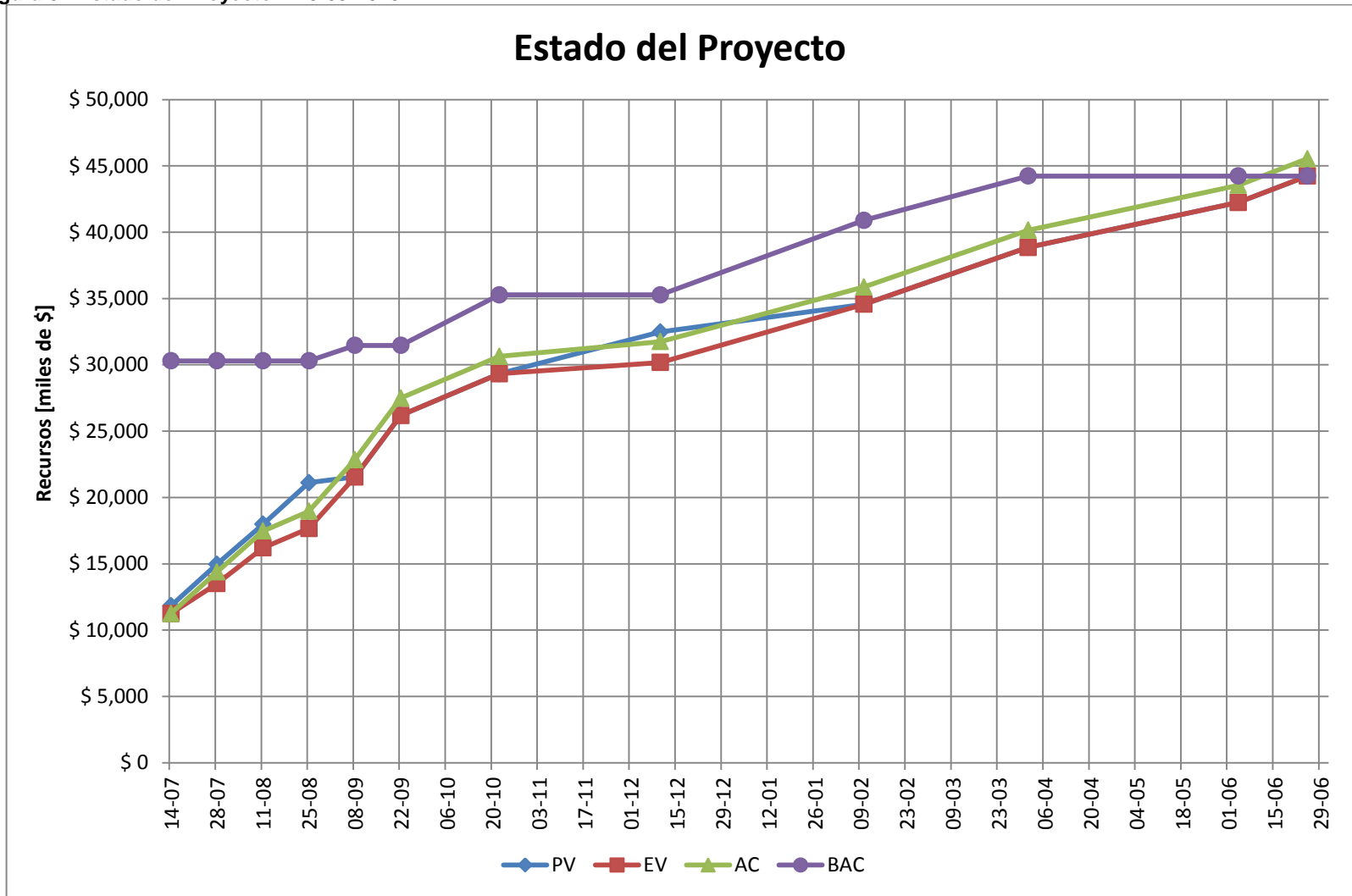
Fuente: Los autores

Figura 7 - % de Cumplimiento de Entregables



Fuente: Los autores

Figura 8 - Estado del Proyecto - 15-09-2013



Fuente: Los autores

2.4. REGISTROS – CONTROL DE CAMBIOS

A lo largo del proyecto se aprobaron cuatro solicitudes de cambio.

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Control de Cambios	
	Nro. De Acta	CC-01

CONTROL DE CAMBIOS				
INFORMACIÓN DEL REPORTE				
FECHA DE PREPARACIÓN	FECHA DE ENTREGA	FECHA DE APROBACIÓN DEL CAMBIO	FECHA DESDE LA QUE APLICA LA MODIFICACIÓN	SEMANA CORRESPONDIENTE
30/08/2013	03/09/2013	06/09/2013	09/09/2013	19

ETAPA DEL PROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
			X	X

PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

INFORMACIÓN DEL CAMBIO	
DESCRIPCIÓN DEL EVENTO	Aplazamiento de 2 semanas en la fecha establecida del cronograma para la de la primera entrega del informe final, por petición de los estudiantes.
CAMBIO	De acuerdo al aplazamiento, se posponen dos semanas las actividades y los hitos restantes a partir del hito "Entrega Inicial del informe", el cual se movió del 9 de Septiembre de 2013 al 23 de Septiembre de 2013. De acuerdo al aplazamiento se modifica la línea base para las actividades restantes y se posponen dos semanas el hito "Entrega Inicial del informe", el cual se movió del 9 de Septiembre de 2013 al 23 de Septiembre de 2013 y el hito "Trabajo de Grado sustentado" del 18 de Octubre de 2012 al 1 de Noviembre de 2013.
AFECTACIÓN	Aumento el PD de 25 a 27 semanas Aumento del BAC de \$30,305,000 a \$31,465,000
RESPONSABLE	Gerente del proyecto
ANEXOS - SOPORTES	Correo del 6 de Septiembre de 2013 de Fredy Carreño a los estudiantes de la especialización donde se aprueba el aplazamiento.
<hr/> FIRMA DEL GERENTE DEL PROYECTO	

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Control de Cambios	
	Nro. De Acta	CC-02

CONTROL DE CAMBIOS				
INFORMACIÓN DEL REPORTE				
FECHA DE PREPARACIÓN	FECHA DE ENTREGA	FECHA DE APROBACIÓN DEL CAMBIO	FECHA DESDE LA QUE APLICA LA MODIFICACIÓN	SEMANA CORRESPONDIENTE
20/10/2013	22/10/2013	22/10/2013	22/10/2013	25

ETAPA DEL PROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X

PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

INFORMACIÓN DEL CAMBIO					
DESCRIPCIÓN DEL EVENTO	El segundo evaluador no aprueba la sustentación argumentando errores en el informe. Se necesita trabajo adicional para corregir el informe por lo que se solicita poder actualizar la línea base.				
CAMBIO	Se agregan las siguientes tareas <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Nombre de tarea</td> </tr> <tr> <td>Ajustes finales</td> </tr> <tr> <td>Entrega definitiva del informe y libro del proyecto II</td> </tr> <tr> <td>Revisión del informe II</td> </tr> </table>	Nombre de tarea	Ajustes finales	Entrega definitiva del informe y libro del proyecto II	Revisión del informe II
Nombre de tarea					
Ajustes finales					
Entrega definitiva del informe y libro del proyecto II					
Revisión del informe II					
AFECTACIÓN	Aumento el PD de 25 a 39 semanas Aumento del BAC de \$31,465,000 a \$ 35,279,000				
RESPONSABLE	Gerente del proyecto				
ANEXOS - SOPORTES	Correo de Fredy Carreño del 22 de Octubre.				
<hr/> FIRMA DEL GERENTE DEL PROYECTO					

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Control de Cambios	
	Nro. De Acta	CC-03

CONTROL DE CAMBIOS				
INFORMACIÓN DEL REPORTE				
FECHA DE PREPARACIÓN	FECHA DE ENTREGA	FECHA DE APROBACIÓN DEL CAMBIO	FECHA DESDE LA QUE APLICA LA MODIFICACIÓN	SEMANA CORRESPONDIENTE
06/02/2014	10/02/2014	10/02/2014	10/02/2014	40

ETAPA DEL PROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X

PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

INFORMACIÓN DEL CAMBIO					
DESCRIPCIÓN DEL EVENTO	El segundo evaluador no aprueba la sustentación argumentando errores en el informe. Se necesita trabajo adicional para corregir el informe por lo que se solicita poder actualizar la línea base.				
CAMBIO	Se agregan las siguientes tareas <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #e0e0e0;">Nombre de tarea</td> </tr> <tr> <td>Ajustes finales III</td> </tr> <tr> <td>Entrega definitiva del informe y libro del proyecto III</td> </tr> <tr> <td>Revisión del informe III</td> </tr> </table>	Nombre de tarea	Ajustes finales III	Entrega definitiva del informe y libro del proyecto III	Revisión del informe III
Nombre de tarea					
Ajustes finales III					
Entrega definitiva del informe y libro del proyecto III					
Revisión del informe III					
AFECTACIÓN	Aumento el PD a 50 semanas Aumento del BAC a \$ 40,898,000				
RESPONSABLE	Gerente del proyecto				
ANEXOS - SOPORTES	Acta de reunión con Daniel Salazar y Fredy Carreño el 10 de Febrero de 2014.				
<hr style="width: 50%; margin: auto;"/> FIRMA DEL GERENTE DEL PROYECTO					

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	Control de Cambios	
	Nro. De Acta	CC-04

CONTROL DE CAMBIOS				
INFORMACIÓN DEL REPORTE				
FECHA DE PREPARACIÓN	FECHA DE ENTREGA	FECHA DE APROBACIÓN DEL CAMBIO	FECHA DESDE LA QUE APLICA LA MODIFICACIÓN	SEMANA CORRESPONDIENTE
30/03/2014	01/04/2014	01/04/2014	02/04/2014	47

ETAPA DEL PROYECTO				
PRELIMINARES	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN FINANCIERA	INFORME FINAL
				X

PARTICIPANTES		
NOMBRE	INICIALES	CARGO
Fredy Carreño	FC	Director del Trabajo de Grado
Santiago Ibarra Cáceres	SIC	Gerente del Proyecto

INFORMACIÓN DEL CAMBIO	
DESCRIPCIÓN DEL EVENTO	El segundo evaluador no aprueba la sustentación argumentando errores en el informe. Se necesita trabajo adicional para corregir el informe por lo que se solicita poder actualizar la línea base.
CAMBIO	Se agregan las siguientes tareas Nombre de tarea Ajustes finales IV Entrega definitiva del informe y libro del proyecto IV Revisión del informe IV
AFECTACIÓN	Aumento el PD a 59 semanas Aumento del BAC a \$ 44,233
RESPONSABLE	Gerente del proyecto
ANEXOS - SOPORTES	Conversación telefónica con Fredy Carreño en Abril 1 de 2014.
<hr/> FIRMA DEL GERENTE DEL PROYECTO	

2.5. COMUNICACIONES

A continuación se presentan los soportes de las diferentes comunicaciones que se dieron a lo largo del desarrollo del proyecto.

De: Fredy Carreño Sánchez [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]
Enviado el: martes, 04 de junio de 2013 04:00 p.m.
Para: 'Santiago Ibarra Cáceres'
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: RE: Tiempo para reunirnos

Ups. Siento la demora, por supuesto que esa hora estaba bien, igual hasta las 5:00 p.m. se puede.
Mi usuario es: fredycasan
Saludos,
Fredy Carreño Sánchez
Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

De: Santiago Ibarra Cáceres [mailto:ibarrasantiago@gmail.com]
Enviado el: martes, 04 de junio de 2013 02:53 p.m.
Para: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: RE: Tiempo para reunirnos

Hola Fredy,
Gracias por tu correo.
Te parece bien a las 3.30pm?
Como es tu usuario de Skype para agregarte?
Gracias,
Santiago

De: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]
Enviado el: martes, 04 de junio de 2013 02:14 p.m.
Para: Santiago Ibarra Cáceres
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: Re: Tiempo para reunirnos

Hola a todos
Tuve clase y una serie de reuniones, estaré disponible a eso de las 3, podría ser entre esa hora y las 5 un encuentro así sea virtual.
Saludos,

Fredy Carreño Sánchez
Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

El 3/06/2013, a las 18:32, "Santiago Ibarra Cáceres" <ibarrasantiago@gmail.com> escribió:
Hola Fredy,
Quería preguntarte si sería posible reunirnos mañana martes en la mañana para hablar acerca de lo que será el proyecto y la presentación que hay programada para el próximo viernes.
Yo asistiría personalmente y Lizzeth y Felipe quizás podrían asistir virtualmente. A ellos les queda un poco complicado asistir en horario laboral.
Mañana igualmente te llamo en la mañana para confirmar,
Gracias,
Santiago Ibarra

De: Felipe Franco [mailto:felifranco@yahoo.com]
Enviado el: viernes, 14 de junio de 2013 01:21 p.m.
Para: Fredy Carreño; fredycasan@gmail.com; fredycarsan@gmail.com
CC: Santiago Ibarra; Lizzeth Castro; Luis Franco
Asunto: Project Charter y Declaración alcance

Fredy
Como quedamos le envío algunos de los documentos que ya tenemos para que por favor los revise y nos de un feedback
Gracias

Un cordial Saludo

Luis Felipe Franco P.

De: Fredy Carreño Sánchez [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]
Enviado el: martes, 25 de junio de 2013 10:25 p.m.
Para: Santiago Ibarra Cáceres
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: Re: Trabajo realizado hasta el momento - Trabajo de Grado
Hola

Mis múltiples compromisos solo me han permitido revisar apenas en este momento, estoy incluyendo mis comentarios junto a los de ustedes, espero ofrecer claridad.

Fredy Carreño Sánchez

Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

From: Santiago Ibarra Cáceres <ibarrasantiago@gmail.com>
Date: Tue, 25 Jun 2013 12:43:09 -0500
To: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ<fredy.carreno@escuelaing.edu.co>
Cc: lizzethcastro@gmail.com<lizzethcastro@gmail.com>;
felifranco@yahoo.com<felifranco@yahoo.com>
Subject: RE: Trabajo realizado hasta el momento - Trabajo de Grado

Hola Fredy,

Quisiéramos saber si pudiste revisar algo de lo que te hemos enviado.

Gracias

Santiago Ibarra C.

De: Santiago Ibarra Cáceres [mailto:ibarrasantiago@gmail.com]
Enviado el: miércoles, 19 de junio de 2013 11:39 p.m.
Para: fredy.carreno@escuelaing.edu.co
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: Trabajo realizado hasta el momento - Trabajo de Grado
Importancia: Alta

Hola Fredy,

Como te comenté hoy, en la siguiente tabla se encuentra el trabajo que hemos realizado y del cual requerimos tu *feedback* para saber las correcciones a realizar (en caso de ser necesario).

Hay varias preguntas que tenemos las cuales las hemos estado comentando en cada documento.

Te pedimos el favor de responderlas. Para esto en cada documento de la tabla puedes ver todos los comentarios accediendo al panel de comentarios como se muestra en la siguiente imagen.

Agradecemos tu pronta colaboración,

Atentamente

Santiago Ibarra Cáceres

De: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]
Enviado el: jueves, 11 de julio de 2013 10:25 p.m.
Para: Santiago Ibarra Cáceres
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: RE: Reunion - Trabajo de Grado

Hola

Confirmando la reunión para la hora indicada.

Saludos,

Fredy Carreño Sánchez
Director de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

De: Santiago Ibarra Cáceres [ibarrasantiago@gmail.com]
Enviado el: lunes, 08 de julio de 2013 11:14 a.m.
Para: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ
CC: lizzethcastro@gmail.com; felifranco@yahoo.com
Asunto: Reunion - Trabajo de Grado

Buenos Días,

Fredy podríamos reunirnos el viernes Julio 12 a la 1pm para revisar trabajo realizado?

Quedamos atentos a la respuesta,

Santiago

De: Fredy Carreño Sánchez [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]

Enviado el: jueves, 29 de agosto de 2013 10:40 p.m.

Para: Santiago Ibarra Cáceres; Ana María Carreño Parra

CC: Luis Felipe Franco; Lizzeth Castro

Asunto: Re: Confirmación reunión

Hola a todos

Podremos hacer la reunión, aunque no a esa hora por un asunto familiar, que sea después de las 8:30.

Gracias,

Fredy Carreño Sánchez

Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

From: Santiago Ibarra Cáceres <ibarrasantiago@gmail.com>

Date: Thu, 29 Aug 2013 22:25:20 -0500

To: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ<fredy.carreno@escuelaing.edu.co>;
fredycasan@gmail.com<fredycasan@gmail.com>

Cc: Luis Felipe Franco<felifranco@yahoo.com>; Lizzeth Castro<lizzethcastro@gmail.com>

Subject: Confirmación reunión

Buenas noches Fredy,

Quisiéramos saber si mañana nos vamos a reunir como lo habíamos planeado a las 7.30 para revisar la IAEP.

Pregunto porque hoy nos cancelaron una reunion que teníamos con Cesar por el tema del paro.

Quedamos atentos,

Gracias.

Sent from my Android

De: Fredy Carreño Sánchez [mailto:fredy.carreno@escuelaing.edu.co]

Enviado el: viernes, 06 de septiembre de 2013 06:46 p.m.

Para: GUZMAN RAMIERZ ADRIANA

CC: espe15@copernico.escuelaing.edu.co; 'Daniel Salazar Ferro'; 'César Augusto Leal Coronado'; 'Gabriel Pulido Casas'; Germán Giraldo González; 'Carlos Quintero'; María Eugenia Guerrero

Asunto: RE: Solicitus aplazamiento Trabajo de Grado

Cordial saludo

De acuerdo con su solicitud y los conceptos de miembros del Comité de Trabajos de grado, se ha decidido aprobar el aplazamiento de la entrega del informe definitivo en las siguientes circunstancias:

- Teniendo en cuenta que la propuesta disminuye considerablemente el tiempo para la realización de los ajustes necesarios a los documentos del Trabajo de Grado (Informe y Libro de Gerencia), los posibles retrasos que puedan ocasionarse en la fecha de grado y por consiguiente en la entrega de diplomas quedará totalmente por cuenta y riesgo de los integrantes de cada uno de los grupos, pues el plazo límite para realizar la solicitud de grado, el pago de derechos de matrícula y demás trámites relacionados, vencerá el día 15 de noviembre para la obtención del título en el mes de diciembre. La siguiente ceremonia probablemente se realizará entre los meses de marzo y abril del próximo año.
- La determinación de la fecha para las sustentaciones se establecerá de acuerdo con la disponibilidad de los miembros del Comité de Trabajos de Grado, la participación de todos los estudiantes en dichas sesiones tiene carácter obligatoria.
- Vale resaltar que en los documentos gerenciales correspondientes a cada Trabajo de Grado, deberá darse a este cambio el tratamiento correspondiente.
- Debido a la tardía presentación de la solicitud, y que hasta la fecha no ha sido posible realizar una reunión formal del Comité, en los próximos días podrán presentarse condiciones adicionales a esta respuesta.

Con lo anterior, y teniendo en cuenta que el tiempo solicitado resultó de análisis acuciosos por parte de los integrantes de los grupos de Trabajo de Grado, se espera estricto cumplimiento tanto de los plazos ampliados, como de los demás elementos correspondientes al alcance, costo y calidad de cada uno de los Trabajos presentados.

Atentamente,



Fredy Carreño Sánchez

Director

Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de
Proyectos

Unidad de Proyectos

fredy.carreno@escuelaing.edu.co

De: GUZMAN RAMIERZ ADRIANA [mailto:adriana.guzman@mail.escuelaing.edu.co]

Enviado el: lunes, 02 de septiembre de 2013 09:14 p.m.

Para: FREDY OSWALDO CARREÑO SANCHEZ

CC: espe15@copernico.escuelaing.edu.co

Asunto: Solicitus aplazamiento Trabajo de Grado

Buenas noches,

Fredy

De acuerdo a tu conversación con algunas personas de la especialización te enviamos carta de solicitud de aplazamiento del Trabajo de Grado.

Quedamos a la espera de cualquier comentario o respuesta sobre esta solicitud. Cordialmente.

Adriana Guzmán

2.6. LECCIONES APRENDIDAS

Lección No. 1

- **Situación**
Los estudios de mercados, técnicos y administrativos se elaboraron inicialmente sin tener en cuenta la estructura de hallazgos, conclusiones y recomendaciones por lo que fue necesario reorganizar toda la información según esta estructura. Esto significó una gran pérdida de tiempo y esfuerzo por parte de los integrantes del equipo.
- **Lección aprendida**
Esta situación se pudo haber evitado consultando al Director del Trabajo de Grado previamente acerca de la estructura de los estudios. Para los estudios restantes si se tuvo en cuenta por lo que las correcciones llevaron menos tiempo.

Lección No. 2

- **Situación**
La planeación del Trabajo de Grado se realizó de tal manera que todas las actividades se realizaban en cascada, es decir, una después de la otra. Sin embargo, luego de trabajar así por algunos días, el equipo del proyecto encontró dificultades y se decidió repartir trabajo y realizar algunas actividades de manera paralela.
- **Lección aprendida**
Trabajar varias personas en una misma actividad puede ser menos eficiente que una sola. Por esta razón, es preferible repartir mayores unidades de trabajo y de esta forma se pueden realizar actividades en paralelo.

Lección No. 3

- **Situación**
La comunicación y el manejo de documentos entre los integrantes del equipo y el Director del Trabajo de Grado son factores críticos para el éxito del proyecto. Las comunicaciones mediante correo electrónico no siempre fueron oportunas por lo que el gerente del proyecto introdujo una herramienta en la web que permitía compartir y trabajar documentos en tiempo real.
- **Lección aprendida**
La utilización de herramientas virtuales fueron determinantes en el éxito del proyecto pues siempre se contaba con la información actualizada y se tenían siempre copias de respaldo de todo el trabajo realizado.

Lección No. 4

- **Situación**

Los entregables del proyecto se planearon para ser terminados con muy pocos días de anticipación a las fechas límites. Esta planeación conllevó a tomar acciones correctivas y no preventivas como debió haberse hecho desde un principio, pues el riesgo de que las actividades tomarán más tiempo era muy alto.

- **Lección aprendida**

Cuando el rendimiento del proyecto empezó a caer, se debieron tomar acciones correctivas para recuperar los indicadores. Esto se pudo evitar si se hubieran tomado acciones preventivas como por ejemplo haber trabajado todos los fines de semana desde el comienzo.

Lección No. 5

- **Situación**

Se cometieron muchos errores que ya se habían cometido en otros Trabajos de Grado de otras promociones y los cuales fueron identificados y documentados.

- **Lección aprendida**

Estos errores se pudieron haber evitado si se hubieran leído las lecciones aprendidas de los otros trabajos las cuales están claramente documentadas.

Lección No. 6

- **Situación**

En muchas ocasiones fue necesario discutir resultados parciales con asesores y con el segundo evaluador para realizar los ajustes correspondientes. Sin embargo, estas reuniones se programaban para fechas lejanas lo que atrasaba los ajustes a los diferentes estudios.

- **Lección aprendida**

Estos tiempos muertos a la espera de las reuniones se pudieron haber evitado programando las reuniones con mucha más anterioridad.

3. CIERRE

Los estudios de prefactibilidad objeto de este Trabajo de Grado se desarrollaron satisfactoriamente.

Para dar por finalizado el Proyecto se hizo entrega formal de los documentos de cierre al Director del Trabajo de Grado como consta en el Anexo F del presente documento.

4. ANEXOS

- A. MATRIZ DE REGISTRO DE *STAKEHOLDERS*
- B. ACERCA DEL “PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ HUMANA 2012-2016”
- C. LINEA BASE DE TIEMPO (INICIAL)
- D. LINEA BASE DE TIEMPO MODIFICADA (08-09-2013)
- E. DOCUMENTOS DE CIERRE

A. MATRIZ DE REGISTRO DE *STAKEHOLDERS*

ANEXO A																	
REGISTRO DE STAKEHOLDERS																	
ID	NOMBRE		Clase	Actitud	PODER			INTERES			P + I		ESTRATEGIA		NECESIDADES	EXPECTATIVAS	DESEOS
					INFLUENCIA 60%	CONTROL 40%	P	ECONÓMICO 33.3%	TÉCNICO 33.3%	SOCIAL 33.3%	I	P + I	GENÉRICA	ESPECÍFICA			
G-1	Sponsor	Fredy Carreño	Interno	Partidario	4.5	4.5	4.5	5	4	4	4.33333	8.833333	Manejar de Cerca	Mantenerlo informado acerca del avance del proyecto por medio de informes periodicos	Evaluar la viabilidad técnica y económica del desarrollo de una aplicación para dispositivos móviles para servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá	Poder desarrollar una aplicación de calidad, práctica y eficiente que le brinde seguridad a los usuarios y que permita reducir los índices de casos de paseo millonario en la ciudad.	Tener el reconocimiento de las autoridades, taxistas y ciudadanos de la calidad y efectividad de la aplicación, dando como resultado su preferencia de uso para solicitar y verificar taxis en la ciudad de Bogotá.
G-2	Director del Trabajo de Grado	Fredy Carreño	Interno	Partidario	4.5	4.5	4.5	3	4	4	3.66667	8.166667	Manejar de Cerca	Realizar reuniones quincenales para revisar el avance del proyecto, Siguiendo lineamientos dados y cumpliendo todos los compromisos acordados.	Recibir a tiempo los avances del proyecto, para realizar las correcciones pertinentes y dar retroalimentación al equipo del proyecto	Que se presente un excelente trabajo de grado y que se cumplan las expectativas de los stakeholders	Que sea realizada la etapa de ejecución del proyecto por los integrantes del equipo del proyecto
G-3	Gerente del Proyecto	Santiago Ibarra C.	Interno	Partidario	4.5	4.5	4.5	4	4.5	4	4.16667	8.666667	Manejar de Cerca	Establecer metodologías de trabajo, tiempos de entrega de los compromisos acordados y responsabilidades de cada uno de los miembros del equipo. Se haran reuniones de retroalimentación con una frecuencia semanal.	Desarrollar cada una de las fases del proyecto (IAEP, formulación y evaluación) para cumplir con los requisitos de grado	Obtener reconocimiento por parte del comité de trabajos de grado por la calidad del trabajo realizado, siendo este la base fundamental para iniciar la etapa de Ejecución del proyecto	Iniciar el desarrollo de la aplicación una vez finalizados los compromisos académicos
G-4	Equipo del Proyecto	Lizzeth Castro	Interno	Partidario	4.5	4.5	4.5	4	4	4.5	4.16667	8.666667	Manejar de Cerca	Establecer metodologías de trabajo, tiempos de entrega de los compromisos acordados y responsabilidades de cada uno de los miembros del equipo. Se haran reuniones de retroalimentación con una frecuencia semanal.	Desarrollar cada una de las fases del proyecto (IAEP, formulación y evaluación) para cumplir con los requisitos de grado	Obtener reconocimiento por parte del comité de trabajos de grado por la calidad del trabajo realizado, siendo este la base fundamental para iniciar la etapa de Ejecución del proyecto	Iniciar el desarrollo de la aplicación una vez finalizados los compromisos académicos
G-5		Felipe Franco	Interno	Partidario	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.16667	8.666667	Manejar de Cerca	Establecer metodologías de trabajo, tiempos de entrega de los compromisos acordados y responsabilidades de cada uno de los miembros del equipo. Se haran reuniones de retroalimentación con una frecuencia semanal.	Desarrollar cada una de las fases del proyecto (IAEP, formulación y evaluación) para cumplir con los requisitos de grado	Obtener reconocimiento por parte del comité de trabajos de grado por la calidad del trabajo realizado, siendo este la base fundamental para iniciar la etapa de Ejecución del proyecto	Iniciar el desarrollo de la aplicación una vez finalizados los compromisos académicos
T-6	Segundo Evaluador	Daniel Salazar	Externo	Partidario	4	3	3.6	2	2.5	2.5	2.33333	5.933333	Mantener satisfechos	Atender los comentarios y recomendaciones hechas al equipo del proyecto en cada una de las presentaciones	Evaluar el desarrollo del proyecto teniendo en cuenta la aplicación de los temas del programa	Evaluar proyectos con un alto nivel de contenido académico, técnico y social	Que se presente un excelente trabajo de grado y que se cumplan las expectativas de los stakeholders
T-7	Comité Evaluador	Comité - Especialización	Externo	Partidario	4	3	3.6	2	2.5	2.5	2.33333	5.933333	Mantener satisfechos	Atender los comentarios y recomendaciones hechas al equipo del proyecto en cada una de las presentaciones	Evaluar el desarrollo del proyecto teniendo en cuenta la aplicación de los temas del programa	Evaluar proyectos con un alto nivel de contenido académico, técnico y social	Que se presente un excelente trabajo de grado y que se cumplan las expectativas de los stakeholders
T-8	Asesor(es) Trabajo de Grado	Asesor(es) Trabajo de Grado	Externo	Partidario	3	1	2.2	1	3.5	2.5	2.33333	4.533333	Hacer Seguimiento	Solicitar su asesorias para temas específicos, cuando en el desarrollo del proyecto se requiera	Apoyar al equipo del proyecto en temas específicos presentes en el desarrollo del proyecto	Aportar información que ayude al desarrollo del proyecto	Satisfacer las necesidades del equipo del proyecto
P-9	Entidades Distritales	Alcaldía Mayor de Bogotá	Externo	Partidario	2.5	2	2.3	1	3	3	2.33333	4.633333	Hacer Seguimiento	Analizar políticas y necesidades de la entidad en cuanto a seguridad, específicamente en casos relacionados con "paseos millonarios" para ser implementados en la aplicación, acatando la normatividad vigente.	Contar con el apoyo de la ciudadanía y de la tecnología para reducir los casos del delito de paseo millonario en la ciudad de Bogotá	Integrar a la ciudadanía y la tecnología para identificar delincuentes y automóviles usados para ejecutar secuestros, robos y lesiones personales en la modalidad de paseo millonario en la ciudad de Bogotá.	Que circulen por las calles de la ciudad solo taxis autorizados y dispuestos a prestar un servicio seguro, que permita disminuir significativamente los casos de paseo millonario en la ciudad de Bogotá.
P-10		Secretaría de movilidad	Externo	Partidario	2.5	2	2.3	1	4	4	3	5.3	Mantener informados	Analizar políticas y necesidades de la entidad en cuanto a seguridad, específicamente en casos relacionados con "paseos millonarios" para ser implementados en la aplicación, acatando la normatividad vigente.	Contar con el apoyo de la ciudadanía y de la tecnología para reducir los casos del delito de paseo millonario en la ciudad de Bogotá	Integrar a la ciudadanía y la tecnología para identificar delincuentes y automóviles usados para ejecutar secuestros, robos y lesiones personales en la modalidad de paseo millonario en la ciudad de Bogotá.	Que circulen por las calles de la ciudad solo taxis autorizados y dispuestos a prestar un servicio seguro, que permita disminuir significativamente los casos de paseo millonario en la ciudad de Bogotá.
P-11	Clientes	Taxistas de la ciudad de Bogotá	Externo	Partidario	2.5	2	2.3	2.5	4.5	2	3	5.3	Mantener informados	Evaluar constantemente las necesidades de los habitantes de Bogotá y gremio de taxistas, respecto al uso de taxis y dispositivos móviles.	Contar con una aplicación que les permita realizar su trabajo de manera segura.	Que la aplicación ofrezca un servicio ágil y a un costo justo	Poder aumentar los servicios de taxi por el uso de la aplicación
P-12		Usuarios de taxi de la ciudad de Bogotá	Externo	Partidario	2.5	2	2.3	2.5	4.5	4	3.66667	5.966667	Mantener informados	Evaluar constantemente las necesidades de los habitantes de Bogotá, respecto al uso de taxis y dispositivos móviles.	Obtener información oportuna y verídica de los taxis y taxistas para poder identificar posibles delincuentes y de esta manera evitar ser víctimas del delito de paseo millonario en la ciudad de Bogotá.	Contar con una aplicación ágil, efectiva y fácil de usar, que permita identificar posibles delincuentes y realizar calificaciones e ingresar comentarios del servicio prestado.	Que el uso y actualizaciones de la aplicación sean gratuitas
P-13	Competidores	Operadores de taxi	Externo	Opositor	2	1	1.6	2	2	1	1.66667	3.266667	Hacer Seguimiento	Conocer la posición de los operadores frente al ingreso de aplicaciones web para el servicio de taxi seguro en la ciudad de Bogotá	Aumentar la cantidad de taxistas afiliados a la operadora al igual que ciudadanos que usan el servicio del operador para la solicitud de servicios de taxi	Que la inclusión al mercado de nuevas tecnologías no afecte la usabilidad del opeador	Ser la aplicación mas usada por los habitantes y taxistas de la ciudad de Bogotá
P-14		Easy Taxi	Externo	Opositor	2	1	1.6	2	2	1	1.66667	3.266667	Hacer Seguimiento	Analizar constantemente los servicios que ofrece la competencia y su forma de operar para plantear estrategias que permitan ofrecer una aplicación competitiva	Aumentar la cantidad de ciudadanos y taxistas que usan la aplicación Easy taxi	Que la inclusión al mercado de nuevas aplicaciones no afecte la usabilidad de la aplicación	Ser la aplicación mas usada por los habitantes y taxistas de la ciudad de Bogotá
P-15		Tappsi	Externo	Opositor	2	1	1.6	2	2	1	1.66667	3.266667	Hacer Seguimiento	Analizar constantemente los servicios que ofrece la competencia y su forma de operar para plantear estrategias que permitan ofrecer una aplicación competitiva	Aumentar la cantidad de ciudadanos y taxistas que usan la aplicación Tappsi	Que la inclusión al mercado de nuevas aplicaciones no afecte la usabilidad de la aplicación	Ser la aplicación mas usada por los habitantes y taxistas de la ciudad de Bogotá

B. ACERCA DEL “PLAN DE DESARROLLO BOGOTÁ HUMANA 2012-2016”

El “Plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016”, es un instrumento de gestión creado por la Alcaldía de Bogotá cuyo objetivo es alcanzar a través de programas, proyectos y metas, el desarrollo social de la ciudad de Bogotá.

Este plan está compuesto por 3 ejes principales:

- Una ciudad que supera la segregación y la discriminación social.
- Un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua.
- Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo público.

Para el tema tratado en este proyecto, únicamente se profundizará en el eje 3 por su relación con los objetivos de este proyecto.³

El tercer eje es la defensa y fortalecimiento de lo público que concreta la propuesta del programa de gobierno de lucha contra la corrupción y se compromete con la recuperación de la confianza de la ciudadanía con las instituciones públicas.⁴

Para este eje se crearon 10 programas que comprenden un total de 58 metas:

- 1- Programa Bogotá humana participa y decide.
- 2- Programa fortalecimiento de las capacidades de gestión y coordinación del nivel central y las localidades desde los territorios.
- 3- Programa transparencia, probidad lucha contra la corrupción y control social efectivo e incluyente.
- 4- Territorios de visa y paz con prevención del delito.**
- 5- Fortalecimiento de la seguridad ciudadana.**
- 6- Bogotá ciudad de memoria, paz y reconciliación.
- 7- Bogotá decide y protege el derecho fundamental a la salud de los intereses del mercado y la corrupción.
- 8- Fortalecimiento de la función administrativa y desarrollo institucional.
- 9- TIC para gobierno digital, ciudad inteligente, sociedad del conocimiento y del emprendimiento Bogotá humana internacional.
- 10- Bogotá humana Internacional.

De estos 10 programas y de las 58 metas que hacen parte de este eje, las siguientes metas que hacen parte de los programas 4 y 5, son las realmente relevantes para este proyecto:

³ Toda la información acerca del Plan de Desarrollo Bogotá humana 2012-2016, se encuentra en la página de la Secretaría de Movilidad: <http://www.sdp.gov.co>

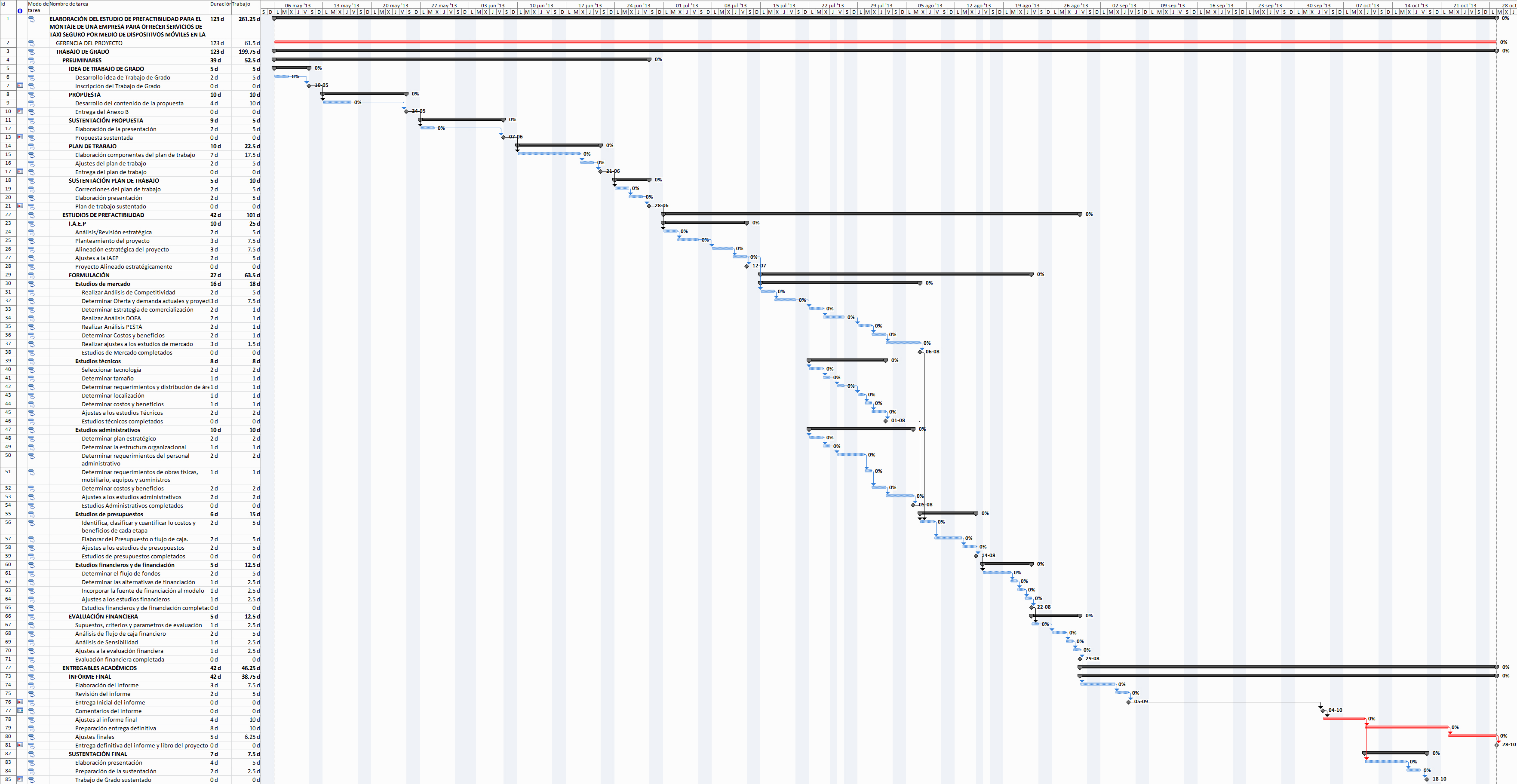
⁴ Secretaria Distrital de Planeación. *Plan de Desarrollo: Bogotá Humana* [Documento en Línea]. < http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/HistoricoNoticias/PlandeDesarrollo/ABC_PDD_bogota_humana.pdf > [Consulta 01-08-2013]

Tabla 21 - Metas por programas y proyectos - Eje 3

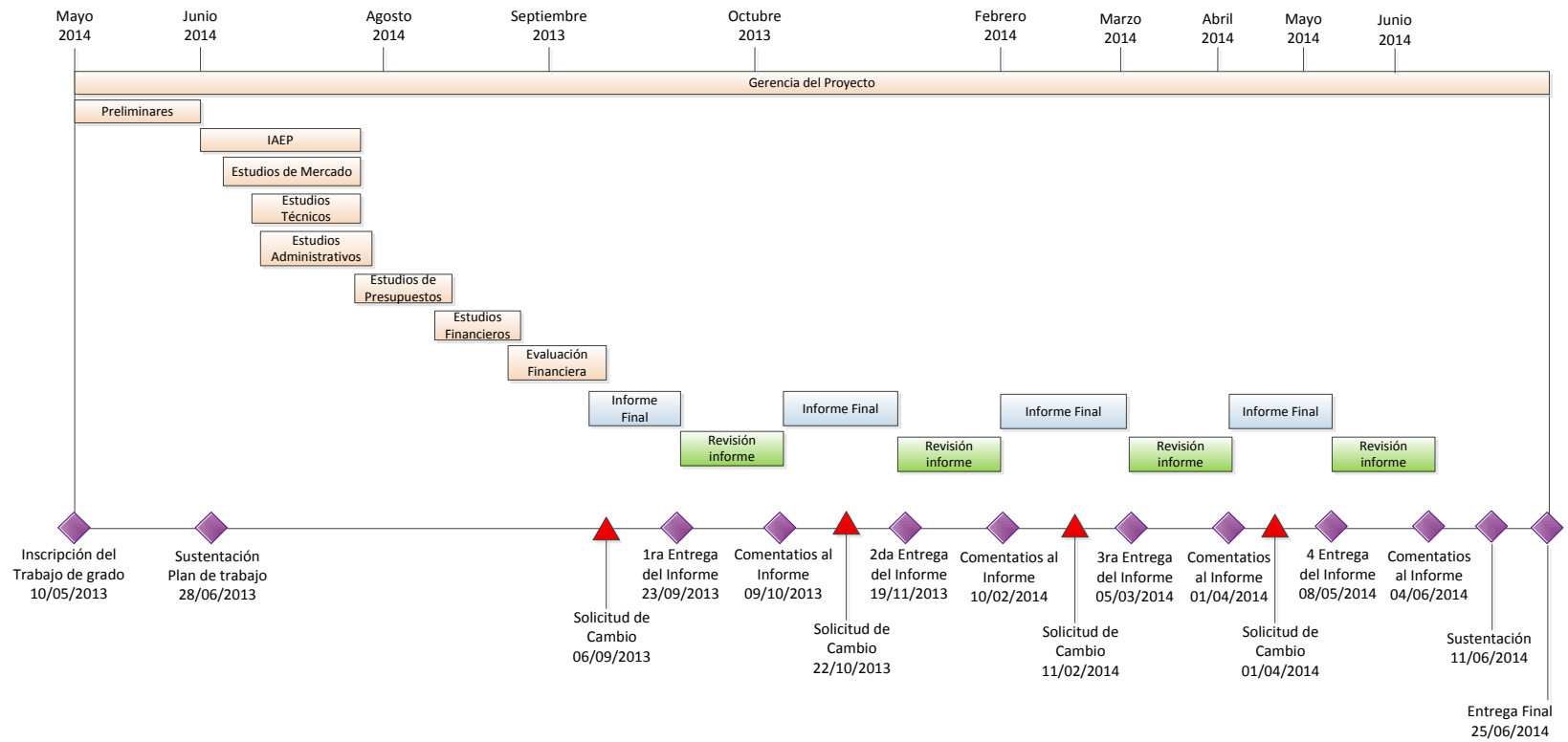
Programa	Meta de Impacto	Indicador de Impacto	Línea Base	Fuente y año
Territorios de vida y paz con prevención del delito(Sectores Responsables: Gobierno, Seguridad y Convivencia)	Reducir en 8% el número de casos de lesiones personales.	Número de casos de lesiones personales	8.626	Ídem
Fortalecimiento de la seguridad ciudadana(Sectores Responsables: Gobierno, Seguridad y Convivencia)	Reducir en 8% el número de casos de hurto a personas	Número de casos de hurto a personas	15.832	Ídem

Mediante la reducción de casos de hurto a personas y de lesiones personales se estará aportando a la estrategia de la Alcaldía de Bogotá.

C. LINEA BASE DE TIEMPO (INICIAL)



D. LINEA BASE DE FINAL (25-06-2014)



 Solicitudes de Cambio aprobadas

E. PRESENTACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN

F. DOCUMENTOS DE CIERRE

Se hace entrega de los siguientes documentos para el cierre del trabajo de grado:

- Una copia impresa del Trabajo de Grado titulado “Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá”, de los autores, Lizzeth Yolanda Castro Suárez, Luis Felipe Franco Pardo y Santiago Ibarra Cáceres.
- Una copia impresa del Libro de Gerencia
- Dos copias digitales, cada una con el Trabajo de Grado y el Libro de Gerencia.
- Formato de la Escuela Colombiana de Ingeniería **BIB-01** - IDENTIFICACION DEL TRABAJO DE GRADO diligenciado.
- Formato de la Escuela Colombiana de Ingeniería **BIB-02** - ENTREGA DE EJEMPLAR TRABAJO DE GRADO Y AUTORIZACION DE SU USO A FAVOR DE LA ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO diligenciado.

Nota de Aceptación

El trabajo de grado titulado *Elaboración del estudio de prefactibilidad para el montaje de una empresa para ofrecer servicios de taxi seguro por medio de dispositivos móviles en la ciudad de Bogotá*, de los autores, Lizzeth Yolanda Castro Suárez, Luis Felipe Franco Pardo y Santiago Ibarra Cáceres, cumple con los requisitos para optar al título de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

Fredy Carreño Sánchez
Director del Trabajo de Grado

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE
UNA EMPRESA PARA OFRECER SERVICIOS DE TAXI SEGURO POR MEDIO
DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

LIZZETH YOLANDA CASTRO SUÁREZ

LUIS FELIPE FRANCO PARDO

SANTIAGO IBARRA CÁCERES

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ, D.C
2014