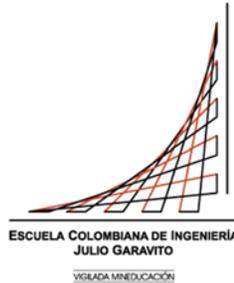


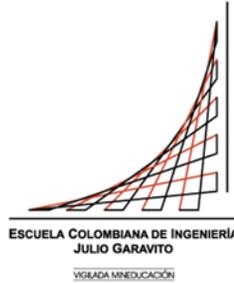
LIBRO DE GERENCIA
DISEÑO DE UN MODELO CONCEPTUAL PARA MEDIR COMPETENCIAS
PERSONALES EN GERENTES DE PROYECTOS INCLUYENDO EL ENFOQUE
DE NEUROLIDERAZGO



CAMILO ANDRÉS LOZADA PATARROYO
JAIME EDUARDO VANEGAS PERILLA

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2019

DISEÑO DE UN MODELO CONCEPTUAL PARA MEDIR COMPETENCIAS
PERSONALES EN GERENTES DE PROYECTOS INCLUYENDO EL ENFOQUE
DE NEUROLIDERAZGO



CAMILO ANDRÉS LOZADA PATARROYO
JAIME EDUARDO VANEGAS PERILLA

Libro de gerencia

Director
Ricardo Arturo Benavides Bolaños
Ingeniero Electricista
Esp., Msc., PMP®

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2019

© Únicamente se puede usar el contenido de las publicaciones para propósitos de información. No se debe copiar, enviar, recortar, transmitir o redistribuir este material para propósitos comerciales sin la autorización de la Escuela Colombiana de Ingeniería. Cuando se use el material de la Escuela se debe incluir la siguiente nota: "Derechos reservados a Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito", en cualquier copia en un lugar visible y el material no se debe notificar sin el permiso de la Escuela.

Publicado en 2019 por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito (Ak 45 No. 205-59 Bogotá, Colombia)

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	8
1. OBJETIVOS	9
1.1. OBJETIVO GENERAL.....	9
1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
2. PROCESOS DE INICIO	10
2.1. ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	10
2.2. PARTES INTERESADAS.....	12
2.2.1. Identificación de las partes interesadas.....	12
2.2.2. Clasificación de las partes interesadas.	14
2.2.3. Evaluación de las partes interesadas.....	15
2.2.4. Definición de estrategias.	17
2.3. PROCESOS DE PLANIFICACIÓN.....	19
2.3.1. Gestión del alcance.....	19
2.3.1.1. Requerimientos.....	20
2.3.1.2. Identificación de requerimientos del Trabajo de grado.....	20
2.3.1.3. Matriz de trazabilidad.	22
2.3.2. Declaración de alcance.....	25
2.3.2.1. Propósito.....	26
2.3.2.2. Objetivos del Trabajo de grado.....	26
2.3.2.3. Criterios de aceptación.....	27
2.3.2.4. Exclusiones.....	27
2.3.2.5. Restricciones.....	28
2.3.2.6. Supuestos.....	28
2.3.3. Estructura de Desglose del Trabajo (EDT).....	29
2.3.4. Diccionario de la WBS.....	29
2.4. LÍNEA BASE DE CRONOGRAMA	32

2.5. LÍNEA BASE DE COSTOS	34
2.6. PLAN DE CALIDAD.....	36
2.7. RECURSOS	36
2.7.1. Organigrama.	37
2.7.2. Funciones de los recursos humanos.....	38
2.7.2.1. Gerente de Trabajo de grado:	38
2.7.2.2. Director de Trabajo de grado:.....	39
2.7.2.3. Asesor metodológico.	39
2.7.2.4. Asesores Técnicos:	40
2.7.2.5. Equipo del Trabajo de grado (Gerente del Trabajo de grado e investigadores):	40
2.7.3. Matriz de asignación de responsabilidades.....	40
2.8. COMUNICACIONES	44
2.9. RIESGOS	49
3. PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	57
3.1. DESEMPEÑO DEL TRABAJO DE GRADO	57
3.2. REUNIONES	57
3.3. SOLICITUDES DE CAMBIO	57
3.4. LECCIONES APRENDIDAS	58
3.5. CONTROL DE CALIDAD	58
4. CIERRE.....	58
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	60

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Matriz Poder / Interés.....	16
Figura 2. Estructura de Desglose del Trabajo.....	29
Figura 3. Estructura de desglose de recursos (RBS).....	37
Figura 4. Organigrama del Trabajo de grado.....	38

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Matriz de identificación de las partes interesadas.....	12
Tabla 2. Matriz de clasificación de las partes interesadas	14
Tabla 3. Matriz de evaluación de las partes interesadas	15
Tabla 4. Matriz de estrategias de manejo de las partes interesadas	17
Tabla 5. Matriz de identificación de requerimientos del Trabajo de grado	20
Tabla 6. Matriz de trazabilidad de requerimientos	22
Tabla 7. Diccionario de la EDT	29
Tabla 8. Métricas de calidad	36
Tabla 9. Matriz de asignación de responsabilidades	42
Tabla 10. Matriz de comunicaciones.....	45
Tabla 11. Identificación de riesgos en el Trabajo de grado.....	50
Tabla 12. Calificación de la probabilidad	52
Tabla 13. Calificación del impacto.	52
Tabla 14. Matriz probabilidad por impacto.	53
Tabla 15 Matriz de riesgos.....	55

INTRODUCCIÓN

El libro de gerencia registra el desarrollo de los procesos que integran la gerencia del Trabajo de grado, denominado “Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque del Neuroliderazgo”, incluyendo iniciación, planeación, seguimiento y control y, cierre.

En el proceso de iniciación, se incluye el acta de constitución del Trabajo de grado y el registro de las partes interesadas. Por otro parte, el proceso de planeación incluye la documentación de requerimientos, declaración de alcance, línea base de cronograma y costos, plan de calidad, estructura de recursos, matriz de asignación de responsabilidades, matriz de comunicaciones y gestión de riesgos. También, se incluye la documentación generada durante la ejecución del Trabajo de grado, de acuerdo con los formatos y procedimientos definidos para el seguimiento y control y cierre.

Este libro es la compilación de los registros durante la ejecución que realiza el equipo de investigación en el desarrollo del Trabajo de grado, lo que permite la asimilación, el cumplimiento y aplicación de los conceptos de la gerencia moderna de proyectos incorporando los principios y técnicas de acuerdo a los lineamientos del PMI® y el “*Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® GUIDE) – Six Edition – 2017*”.

1. OBJETIVOS

Para el desarrollo del libro de gerencia, se definen los siguientes objetivos.

1.1. OBJETIVO GENERAL

Documentar los procesos de iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y control y, cierre realizados durante el desarrollo del Trabajo de grado, denominado “Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo”.

1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar los grupos de procesos de la gerencia de proyectos de acuerdo a los lineamientos del PMI® (iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y control y, cierre), empleados para cumplir con los objetivos del Trabajo de grado.
- Aplicar los principios, técnicas y herramientas de la gerencia moderna de proyectos con base en los lineamientos del PMI®.

2. PROCESOS DE INICIO

Los procesos de inicio se enmarcan en el desarrollo del acta de constitución del Trabajo de grado y la identificación de las partes interesadas.

2.1. ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

El Trabajo de grado consiste en realizar una investigación a través de la recolección y el análisis de datos con los cuales se diseñe un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo, por medio de los siguientes pasos:

- Identificar métodos e instrumentos que midan competencias personales considerando elementos de Neuroliderazgo.
- Relacionar las competencias personales de los gerentes de proyectos del modelo LIDERANDO, con métodos e instrumentos de medición que consideren elementos de Neuroliderazgo.
- Determinar el método e instrumento para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.
- Realizar validación del método e instrumento para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.
- Esquematizar el modelo conceptual (forma de medición, interpretación de resultados, definición de escala).

El Trabajo de grado no contempla realizar validación, implementación parcial o total del modelo conceptual de medición de competencias dentro de alguna organización.

El propósito de esta investigación es contribuir al aumento de la probabilidad de éxito en los proyectos, a través de una herramienta que permita a las organizaciones definir estrategias de desarrollo de competencias personales en los líderes.

Se designa como gerente del Trabajo de grado al Ing. Jaime Eduardo Vanegas Perilla, el cual es totalmente responsable de todos los aspectos relacionados al Trabajo de grado y se le otorga autoridad para utilizar los recursos que requiera para dar cumplimiento al mismo, siempre y cuando no supere el presupuesto asignado, incluyendo la reserva de contingencia. Tiene autoridad de asignar responsabilidades al equipo del Trabajo de grado para organizar el trabajo del mismo y para realizar todas las acciones correctivas en caso de ser necesarias. No tiene autoridad para realizar ningún cambio en alcance y tiempo ya que son requerimientos de obligatorio cumplimiento para el éxito del Trabajo de grado.

Por otra parte, este Trabajo de grado se considera exitoso si logra cumplir con la totalidad de los siguientes criterios:

- Cumplimiento de los requerimientos de los entregables (alcance).
- Cumplimiento de las fechas de entrega.
- Cumplimiento del presupuesto aprobado.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Aprobación de los entregables finales por parte del Director y jurados del Trabajo de grado.

En constancia de todo lo anterior, se aprueba el Trabajo de grado a partir del 10 de agosto de 2018.

Ing. Ricardo Arturo Benavides Bolaños
Sponsor.

Ing. Jaime Eduardo Vanegas Perilla
Gerente del Trabajo de grado.

2.2. PARTES INTERESADAS

La gestión de las partes interesadas del Trabajo de grado busca identificar y evaluar a las personas, grupos y organizaciones que pueden afectar o ser afectados, positiva o negativamente. Lo que se pretende con este proceso, es desarrollar estrategias adecuadas con el fin de lograr una gestión eficaz de las partes interesadas en la toma de decisiones y ejecución del Trabajo de grado.

2.2.1. Identificación de las partes interesadas.

En la identificación de las partes interesadas del Trabajo de grado se tienen en cuenta las personas, grupos y organizaciones que tienen alguna relación directa o indirecta con el mismo, es decir, algún grado de participación o interés en la autorización, planeación, desarrollo o en los resultados del Trabajo de grado.

Con base en lo anterior, se identifican las partes interesadas como se relacionan en la Tabla 1.

Tabla 1. Matriz de identificación de las partes interesadas

ID	Rol - Organización	Nombre	Descripción
S-01	Director del Trabajo de grado	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Persona con conocimiento, experiencia y formación pertinente en lo referente al tema escogido, cuya principal función es la de acompañar y guiar el ejercicio de investigación a través de su elaboración y sustentación, con el fin de contribuir a su exitoso desarrollo y culminación. El Director del Trabajo de grado hace parte de los miembros del Jurado.
S-02	Asesor metodológico	Claudia Charry	Persona que apoya y orienta al estudiante o grupo de estudiantes en los conceptos y metodología de la investigación y en la forma en la que presenta el trabajo, desde la selección del tema del Trabajo de grado y la propuesta, hasta el informe final y libro de gerencia.
S-03	Asesor técnico	Ana María Hernández	Psicóloga, trabajadora independiente en asesorías y consultorías en procesos de selección de profesionales para multinacionales y empresas nacionales; será la encargada de orientar al equipo de investigación en aspectos técnicos relacionados con el área de conocimiento, el sector y el tema de la investigación.

ID	Rol - Organización	Nombre	Descripción
S-04	Comité del Programa	Miembros del Comité	Grupo consultivo y decisorio sobre los temas relacionados al Trabajo de grado. El Comité da los lineamientos conceptuales y metodológicos, vela por el adecuado desarrollo y cumplimiento de todos los procesos que tienen que ver con la realización del Trabajo de grado, atiende consultas y resuelve situaciones especiales.
S-05	Jurado 1 del Trabajo de grado	Jurado 1	Persona con especialidad y experiencia pertinente en las áreas relacionadas al tema del Trabajo de grado, ante la cual se realiza la sustentación; se encarga de realizar la revisión, evaluación y calificación de la entrega final del Trabajo de grado y su respectiva sustentación, de acuerdo con los criterios establecidos por la Unidad de Proyectos.
S-06	Jurado 2 del Trabajo de grado	Jurado 2	Persona con especialidad y experiencia pertinente en las áreas relacionadas al tema del Trabajo de grado, ante la cual se realiza la sustentación; se encarga de realizar la revisión, evaluación y calificación de la entrega final del Trabajo de grado y su respectiva sustentación, de acuerdo con los criterios establecidos por la Unidad de Proyectos.
S-07	Jefes laborales del equipo de investigación	Grupo de personas	Personas que facilitan los espacios y tiempos para que los miembros del equipo de investigación puedan culminar satisfactoriamente su Trabajo de grado y obtener su título como Magíster, esperando que las actividades académicas se puedan realizar sin que estas afecten sus actividades laborales.
S-08	Gerentes de proyectos	Grupo de personas	Grupo de profesionales con experiencia en temas relacionados a gerencia de proyectos, de las cuales se puede obtener información de su experiencia respecto a las competencias personales en gerencia de proyectos.
S-09	Grupos de interés en competencias personales	Grupo de personas	Grupo de organizaciones de las cuales se puede obtener información de su experiencia respecto a las competencias personales en gerencia de proyectos y a modelos de medición de competencias.
S-10	Centro de Liderazgo de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Grupo de personas	Personas o grupos de personas con interés, experiencia y conocimiento frente a lo relacionado con las competencias personales en los líderes.

ID	Rol - Organización	Nombre	Descripción
S-11	Grupo de investigación GIBIOME de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Grupo de personas	Personas o grupos de personas con interés, experiencia y conocimiento frente a lo relacionado con las competencias personales desde el enfoque de Neuroliderazgo.
S-12	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	Grupo de personas	Personas o grupos de personas con interés, experiencia y conocimiento frente a lo relacionado con las competencias personales en la gerencia de proyectos.
S-13	Gerente del Trabajo de grado	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Miembro del equipo del Trabajo de grado de investigación encargado de planear, dirigir, controlar y motivar al equipo para garantizar el desarrollo exitoso del mismo en alcance, tiempo y costo.
S-14	Miembro 1 del equipo de investigación	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Persona que aplica los conocimientos adquiridos en la Maestría en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, mediante el desarrollo de una investigación aplicada en el diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.
S-15	Miembro 2 del equipo de investigación	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Persona que aplica los conocimientos adquiridos en la Maestría en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, mediante el desarrollo de una investigación aplicada en el diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.

Fuente: Autores, 2019

2.2.2. Clasificación de las partes interesadas.

Con base en la identificación anterior, se clasifican cada uno de los interesados en el Trabajo de grado, tal como se detalla en la Tabla 2, lo que permite determinar la clase y la actitud de cada uno de ellos.

Tabla 2. Matriz de clasificación de las partes interesadas

ID	Rol - Organización	Clase	Actitud
S-01	Director del Trabajo de grado	Interno	Líder
S-02	Asesor metodológico	Interno	Neutral
S-03	Asesor técnico	Externo	Neutral
S-04	Comité del Programa	Interno	Neutral

ID	Rol - Organización	Clase	Actitud
S-05	Jurado 1 del Trabajo de grado	Interno	Neutral
S-06	Jurado 2 del Trabajo de grado	Interno	Neutral
S-07	Jefes laborales del equipo de investigación	Externo	Neutral
S-08	Gerentes de proyectos	Interno	Neutral
S-09	Grupos de interés en competencias personales	Externo	Inconsciente
S-10	Centro de Liderazgo de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Interno	Inconsciente
S-11	Grupo de investigación GIBIOME de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Interno	Neutral
S-12	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	Externo	Inconsciente
S-13	Gerente del Trabajo de grado	Interno	Líder
S-14	Miembro 1 del equipo de investigación	Interno	Líder
S-15	Miembro 2 del equipo de investigación	Interno	Líder

Fuente: Autores, 2019

2.2.3. Evaluación de las partes interesadas.

De acuerdo a la identificación anterior, se evalúa la posición con respecto al poder e interés de cada uno de los interesados en el Trabajo de grado, tal como se detalla en la Tabla 3 y la Figura 1, lo que permite determinar el nivel de priorización para cada uno.

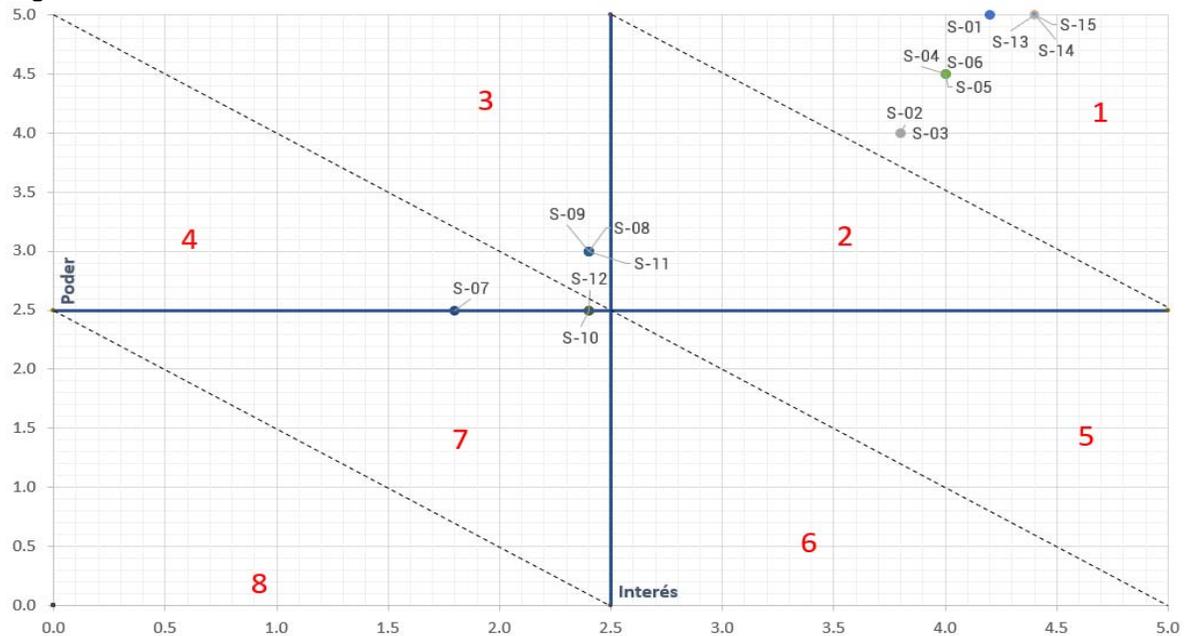
Tabla 3. Matriz de evaluación de las partes interesadas

ID	Rol - Organización	Poder			Interés			I	P+I	Priorización
		Influencia	Control	P	Técnico	Económico	Social			
		50%	50%		60%	20%	20%			
S-01	Director del Trabajo de grado	5	5	5.0	5	3	3	4.2	9.2	1
S-02	Asesor metodológico	4	4	4.0	5	1	3	3.8	7.8	1
S-03	Asesor técnico	4	4	4.0	5	1	3	3.8	7.8	1
S-04	Comité del Programa	5	4	4.5	5	2	3	4.0	8.5	1
S-05	Jurado 1 del Trabajo de grado	5	4	4.5	5	2	3	4.0	8.5	1
S-06	Jurado 2 del Trabajo de grado	5	4	4.5	5	2	3	4.0	8.5	1
S-07	Jefes laborales del equipo de investigación	3	2	2.5	2	1	2	1.8	4.3	4
S-08	Gerentes de proyectos	4	2	3.0	3	2	1	2.4	5.4	3

S-09	Grupos de interés en competencias personales	4	2	3.0	3	2	1	2.4	5.4	3
S-10	Centro de Liderazgo de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	3	2	2.5	3	2	1	2.4	4.9	4
S-11	Grupo de investigación GIBIOME de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	4	2	3.0	3	2	1	2.4	5.4	3
S-12	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	3	2	2.5	3	2	1	2.4	4.9	4
S-13	Gerente del Trabajo de grado	5	5	5.0	5	4	3	4.4	9.4	1
S-14	Miembro 1 del equipo de investigación	5	5	5.0	5	4	3	4.4	9.4	1
S-15	Miembro 2 del equipo de investigación	5	5	5.0	5	4	3	4.4	9.4	1

Fuente: Autores, 2019

Figura 1. Matriz Poder / Interés



Fuente: Autores, 2019

2.2.4. Definición de estrategias.

Las estrategias que se deben usar con cada uno de los interesados, se encuentran en la Tabla 4, en la cual se determina que sólo tienen estrategias puntuales aquellos interesados que presentan un P+I mayor a la media (7,3), los demás tienen estrategias generales.

Tabla 4. Matriz de estrategias de manejo de las partes interesadas

ID	Rol - Organización	Actitud actual	Actitud deseada	Prioridad	Estrategia genérica	Estrategia
S-01	Director del Trabajo de grado	Líder	Líder	1	Manejar de cerca	Mantener comunicación permanente de manera formal (verbal y escrita), con el fin de hacer seguimiento a los entregables definidos por la guía de Trabajo de grado. Suministrar toda la información que requiera. Tener en cuenta todos los comentarios que realice. Realizar reuniones quincenales de asesoría y seguimiento. Cumplir los requerimientos establecidos para el Trabajo de grado. Realizar gestión de las solicitudes de cambio dentro del Trabajo de grado en conjunto.
S-02	Asesor metodológico	Neutral	Partidario	1	Manejar de cerca	Mantener comunicación permanente de manera formal (verbal y escrita), con el fin de hacer seguimiento a los entregables definidos por la guía de Trabajo de grado, con el fin de lograr su involucramiento total en el Trabajo de grado. Suministrar toda la información que requiera. Prestar atención a sus recomendaciones y sugerencias metodológicas a la investigación. Realizar reuniones presenciales o virtuales cuando se requiera. Cumplir los requerimientos establecidos para el Trabajo de grado.
S-03	Asesor técnico	Neutral	Partidario	1	Manejar de cerca	Mantener comunicación permanente de manera formal (verbal y escrita), con el fin de hacer seguimiento a los entregables definidos por la guía de Trabajo de grado. Suministrar toda la información que requiera. Prestar atención a sus recomendaciones y sugerencias técnicas de la investigación. Realizar reuniones presenciales o virtuales cuando se requiera. Cumplir los requerimientos establecidos para el Trabajo de grado.

S-04	Comité del Programa	Neutral	Partidario	1	Manejar de cerca	Mantener contacto y comunicación cuando se requiera. Prestar atención a sus recomendaciones y sugerencias frente al desarrollo de la investigación. Presentar documentos de avance cuando sean requeridos. Realizar consultas cuando haya lugar.
S-05	Jurado 1 del Trabajo de grado	Neutral	Partidario	1	Manejar de cerca	Suministrar toda la información que requiera. Prestar atención a sus recomendaciones, sugerencias y correcciones de la investigación. Cumplir los requerimientos establecidos para el Trabajo de grado.
S-06	Jurado 2 del Trabajo de grado	Neutral	Partidario	1	Manejar de cerca	Suministrar toda la información que requiera. Prestar atención a sus recomendaciones, sugerencias y correcciones de la investigación. Cumplir los requerimientos establecidos para el Trabajo de grado.
S-07	Jefes laborales del equipo de investigación	Neutral	Neutral	4	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-08	Gerentes de proyectos	Neutral	Neutral	3	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-09	Grupos de interés en competencias personales	Inconsciente	Neutral	3	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-10	Centro de Liderazgo de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Inconsciente	Neutral	4	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-11	Grupo de investigación GIBIOME de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Neutral	Partidario	3	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-12	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	Inconsciente	Neutral	4	Mantener satisfecho	Tratar de satisfacer sus requerimientos, sin abrumarlo con detalles.
S-13	Gerente del Trabajo de grado	Líder	Líder	1	Manejar de cerca	Liderar con ejemplo. Automotivación. Aplicación de conocimientos y habilidades de Gerencia de Proyectos. Solicitar <i>feed back</i> del equipo de investigación. Solicitar <i>feed back</i> del Director de Trabajo de grado. Solicitar orientación o acompañamiento de la Unidad de Proyectos o de algún asesor.

S-14	Miembro 1 del equipo de investigación	Líder	Líder	1	Manejar de cerca	Mantener la motivación en alto y la actitud de liderazgo para que el Trabajo de grado finalice de forma exitosa. Fortalecer la concertación y el trabajo en equipo. Planificar detalladamente el trabajo a realizar y las fechas para entregar avances. Mantener comunicación permanente. Realizar reuniones presenciales y virtuales semanalmente. Hacer seguimiento a las responsabilidades asignadas individualmente.
S-15	Miembro 2 del equipo de investigación	Líder	Líder	1	Manejar de cerca	Mantener la motivación en alto y la actitud de liderazgo para que el Trabajo de grado finalice de forma exitosa. Fortalecer la concertación y el trabajo en equipo. Planificar detalladamente el trabajo a realizar y las fechas para entregar avances. Mantener comunicación permanente. Realizar reuniones presenciales y virtuales semanalmente. Hacer seguimiento a las responsabilidades asignadas individualmente.

Fuente: Autores, 2019

2.3. PROCESOS DE PLANIFICACIÓN

Son los procesos que establecen el alcance total del Trabajo de grado y, refinan y precisan el curso de acción requerido para alcanzar los objetivos. En esta parte se desarrollan todos los componentes clave del plan de gerencia del Trabajo de grado como: línea base de alcance, línea base de tiempo, línea base de cronograma, plan de calidad, recursos, comunicaciones y riesgos. Estos procesos son importantes, porque permiten definir la línea base de acción para la ejecución, seguimiento y control necesarios para completar con éxito el Trabajo de grado.

2.3.1. Gestión del alcance.

Contiene los pasos necesarios para garantizar que el Trabajo de grado describa todo el trabajo requerido para completarlo con éxito. Este proceso se enfoca principalmente en definir y controlar los siguientes componentes: definición de requerimientos, matriz de trazabilidad, declaración del alcance, Estructura de Desglose del Trabajo (EDT) y diccionario de la EDT.

2.3.1.1. Requerimientos.

Los requerimientos consisten en las condiciones o capacidades que deben estar presentes en el producto, servicio o resultado para satisfacer una especificación formalmente impuesta. Incluye las características que el producto del Trabajo de grado debe cumplir en la etapa de operación, en relación a la información recogida con las partes interesadas respecto a sus necesidades, expectativas y deseos.

La recolección de requerimientos del Trabajo de grado se realiza mediante la técnica de lluvia de ideas realizada entre los miembros del equipo del Trabajo de grado y entrevistas con los interesados. Los requerimientos se agrupan en dos categorías:

- Requerimientos funcionales.
- Otros requerimientos del producto.

2.3.1.2. Identificación de requerimientos del Trabajo de grado.

Los requerimientos del Trabajo de grado se componen de requerimientos funcionales, los cuales indican lo que debe hacer el producto del Trabajo de grado para satisfacer la razón fundamental de su existencia y, otros requerimientos o requerimientos no funcionales, los cuales hacen referencia a propiedades, cualidades y características que el producto del Trabajo de grado debe tener para ser utilizable, versátil, estético, entre otras, los cuales se enfocan al cumplimiento de la triple restricción. En la Tabla 5, se detalla la identificación de los requerimientos, los cuales permiten fijar una meta clara y serán las especificaciones del modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.

Tabla 5. Matriz de identificación de requerimientos del Trabajo de grado

COD	Requerimiento	Tipo de requerimiento	Partes interesadas
RQ1	El modelo debe tener la capacidad de medir las competencias personales para gerentes de proyectos definidas en el modelo considerando las bioseñales del cerebro.	Funcional	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ2	El modelo debe incluir el componente emocional en el método e instrumentos empleados	Funcional	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación

COD	Requerimiento	Tipo de requerimiento	Partes interesadas
	para medir las competencias personales.		
RQ3	Em modelo debe permitir la medición de competencias personales que estén relacionadas con el modelo Liderando y el enfoque de Neuroliderazgo.	Funcional	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ4	El método e instrumentos empleados en el modelo deben ser validados.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación Grupo de investigación GIBIOME
RQ5	El modelo conceptual debe incluir las competencias personales a medir, escala, instrumento de medición y método de medición.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ6	Realizar una reunión quincenal de asesoría y seguimiento con el Director del Trabajo de grado.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ7	Elaborar actas de las reuniones con el Asesor técnico del Trabajo de grado.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación Asesor técnico
RQ8	Realizar actas de las reuniones con el Director del Trabajo de grado.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ9	Elaborar actas de las reuniones con el Asesor metodológico del Trabajo de grado.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Asesor metodológico Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ10	Solicitar el control de cambios de acuerdo con el procedimiento establecido (formato de solicitudes de cambios) en el Plan de Gerencia.	Otro requerimiento	Comité del Programa Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado
RQ11	El equipo debe preparar informes de desempeño para entregar quincenalmente al Director del Trabajo de grado.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ12	Documentar las lecciones aprendidas de acuerdo con el formato (formato de las lecciones aprendidas).	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ13	Entregar artículo corto y póster de investigación el 26 de Agosto de 2019.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ14	Realizar sustentación final el 29 de julio de 2019.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación

COD	Requerimiento	Tipo de requerimiento	Partes interesadas
RQ15	Entregar informe final del Trabajo de grado con las correcciones respectivas el 12 de agosto de 2019.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ16	Entregar el libro de gerencia con las correcciones respectivas el 12 de agosto de 2019.	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación
RQ17	Presentar la documentación del Trabajo de grado según la Norma NTC 1486 y APA (6ta Edición).	Otro requerimiento	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación

Fuente: Autores, 2019

2.3.1.3. Matriz de trazabilidad.

La matriz de trazabilidad relaciona los requerimientos identificados con los elementos de la EDT (Estructura de Desglose del Trabajo) y los objetivos del Trabajo de grado. A partir de esto, se establecen mecanismos de verificación que permiten realizar seguimiento y control durante el ciclo de vida del Trabajo de grado, como se detalla en la Tabla 6.

Tabla 6. Matriz de trazabilidad de requerimientos

COD	Requerimiento	Partes interesadas	Trazabilidad		
			EDT	Objetivos	Verificación
RQ1	El modelo debe tener la capacidad de medir las competencias personales para gerentes de proyectos definidas en el modelo considerando las bioseñales del cerebro.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.3.6. – 1.1.3.7.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ2	El modelo debe incluir el componente emocional en el método e instrumentos empleados para medir las competencias personales.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.3.3. – 1.1.3.4.	Determinar el método e instrumento para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ3	Em modelo debe permitir la medición de competencias personales que estén relacionadas con el modelo Liderando y el enfoque de Neuroliderazgo.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.3.2. – 1.1.3.4.	Relacionar las competencias personales de los gerentes de proyectos del modelo	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de

COD	Requerimiento	Partes interesadas	Trazabilidad		
			EDT	Objetivos	Verificación
				LIDERANDO, con métodos e instrumentos de medición que consideren elementos de Neuroliderazgo.	inspección a los entregables.
RQ4	El método e instrumentos empleados en el modelo deben ser validados.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación Grupo de investigación GIBIOME	1.1.3.5.	Realizar validación del método e instrumento para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ5	El modelo conceptual debe incluir las competencias personales a medir, escala, instrumento de medición y método de medición.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.3.6. – 1.1.3.7.	Esquematizar el modelo conceptual (forma de medición, interpretación de resultados, definición de escala).	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ6	Realizar una reunión quincenal de asesoría y seguimiento con el Director del Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Actas de reunión diligenciadas y firmadas por los participantes.
RQ7	Elaborar actas de las reuniones con el Asesor técnico del Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación Asesor técnico	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Actas de reunión diligenciadas y firmadas por los participantes.
RQ8	Realizar actas de las reuniones con el director del Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el	Actas de reunión diligenciadas y firmadas por los participantes.

COD	Requerimiento	Partes interesadas	Trazabilidad		
			EDT	Objetivos	Verificación
				enfoque de Neuroliderazgo.	
RQ9	Elaborar actas de las reuniones con el Asesor metodológico del Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado Asesor metodológico Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Actas de reunión diligenciadas y firmadas por los participantes.
RQ10	Solicitar el control de cambios de acuerdo con el procedimiento establecido (formato de solicitudes de cambios) en el Plan de Gerencia.	Comité del Programa Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Formato de solicitud de cambios debidamente diligenciado.
RQ11	El equipo debe preparar informes de desempeño para entregar quincenalmente al Director del Trabajo de grado.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Informes de desempeño, elaborados y revisados por el Director del Trabajo de grado.
RQ12	Documentar las lecciones aprendidas de acuerdo con el formato (formato de las lecciones aprendidas).	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Formato de lecciones aprendidas debidamente diligenciado.
RQ13	Entregar artículo corto y póster de investigación el 26 de agosto de 2019.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.5. – 1.1.6.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.

COD	Requerimiento	Partes interesadas	Trazabilidad		
			EDT	Objetivos	Verificación
RQ14	Realizar sustentación final el 29 de julio de 2019.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.4.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ15	Entregar informe final del Trabajo de grado con las correcciones respectivas el 12 de agosto de 2019.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.1.3.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ16	Entregar el libro de gerencia con las correcciones respectivas el 12 de agosto de 2019.	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.2.2.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.
RQ17	Presentar la documentación del Trabajo de grado según la Norma NTC 1486 y APA (6ta Edición).	Director del Trabajo de grado Gerente del Trabajo de grado Equipo de investigación	1.	Diseñar un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Control de calidad del equipo del Trabajo de grado por medio de inspección a los entregables.

Fuente: Autores, 2019

2.3.2. Declaración de alcance.

El Trabajo de grado contempla en su alcance el diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo. Al finalizar el Trabajo de grado se tienen los siguientes entregables:

- Anexo A: Formato de identificación y descripción del problema.
- Anexo B: Propuesta del Trabajo de grado.
 - Sustentación de la propuesta del Trabajo de grado.
- Anexo C: Plan de gerencia para el Trabajo de grado.
 - Sustentación del plan de gerencia del Trabajo de grado.
- Libro de gerencia del Trabajo de grado.
- Anexo F: Actas de reunión para el Trabajo de grado.
- Anexo N: Lecciones aprendidas.
- Anexo O: Acta de cierre del Trabajo de grado.
- Diseño del modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo
- Informe final del Trabajo de grado de Maestría.
- Sustentación del Trabajo de grado.
- Póster de investigación, según especificaciones del Programa.
- Artículo corto de investigación, según especificaciones del Programa.

El Trabajo de grado no contempla realizar validación, implementación parcial o total del modelo conceptual de medición de competencias dentro de alguna organización.

2.3.2.1. Propósito.

Contribuir al aumento de la probabilidad de éxito en los proyectos, a través de una herramienta que permita a las organizaciones definir estrategias de desarrollo de competencias personales en los líderes.

2.3.2.2. Objetivos del Trabajo de grado.

El Trabajo de grado se principia con la intención cumplir los objetivos que se mencionan a continuación:

Objetivo general:

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.

Objetivos específicos:

- Identificar métodos e instrumentos que midan competencias personales considerando elementos de Neuroliderazgo.

- Relacionar las competencias personales de los gerentes de proyectos del modelo LIDERANDO, con métodos e instrumentos de medición que consideren elementos de Neuroliderazgo.
- Determinar el método e instrumento para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.
- Realizar prueba experimental para la medición de competencias personales que consideren los elementos de Neuroliderazgo.
- Esquematizar el modelo conceptual (forma de medición, interpretación de resultados, definición de escala).

2.3.2.3. Criterios de aceptación.

Para aceptar el Trabajo de grado, se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

- Cumplimiento de los requerimientos de los entregables (alcance).
- Cumplimiento de las fechas de entrega.
- Cumplimiento del presupuesto aprobado.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Aprobación de los entregables finales por parte del Director y jurados del Trabajo de grado.

2.3.2.4. Exclusiones.

Como exclusiones del Trabajo de grado se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

- El modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo, no detallará la interpretación del resultado, ni las estrategias de mejora.
- El Trabajo de grado no contempla realizar validación, implementación parcial o total del modelo conceptual de medición de competencias dentro de alguna organización.
- No se realizará una investigación con enfoque cuantitativo en el Trabajo de grado.
- El Trabajo de grado excluye prueba piloto del modelo.
- La aprobación del Trabajo de grado excluye el sometimiento y la publicación del artículo.
- La aprobación del Trabajo de grado excluye la exposición del póster en un evento científico.

2.3.2.5. Restricciones.

Las restricciones del Trabajo de grado son las siguientes:

- Entrega final del documento el 24 de mayo de 2019.
- Presupuesto de \$79.484.225 incluyendo las reservas.
- 7 horas de dirección por crédito académico del Trabajo de grado.
- 5 horas de asesorías externas para el Trabajo de grado.

2.3.2.6. Supuestos.

Los supuestos del Trabajo de grado son los siguientes:

- El grupo de estudiantes se mantendrá hasta la entrega y cierre del Trabajo de grado.
- Los integrantes del grupo, no sufrirán enfermedades físicas ni mentales que impidan el desarrollo del Trabajo de grado.
- La actividad laboral no impactará negativamente el desarrollo del Trabajo de grado.
- Los recursos deberán estar disponibles en los momentos requeridos.
- Se cumplirán las horas presenciales y no presenciales requeridas para el desarrollo del Trabajo de grado.

Aprobó:

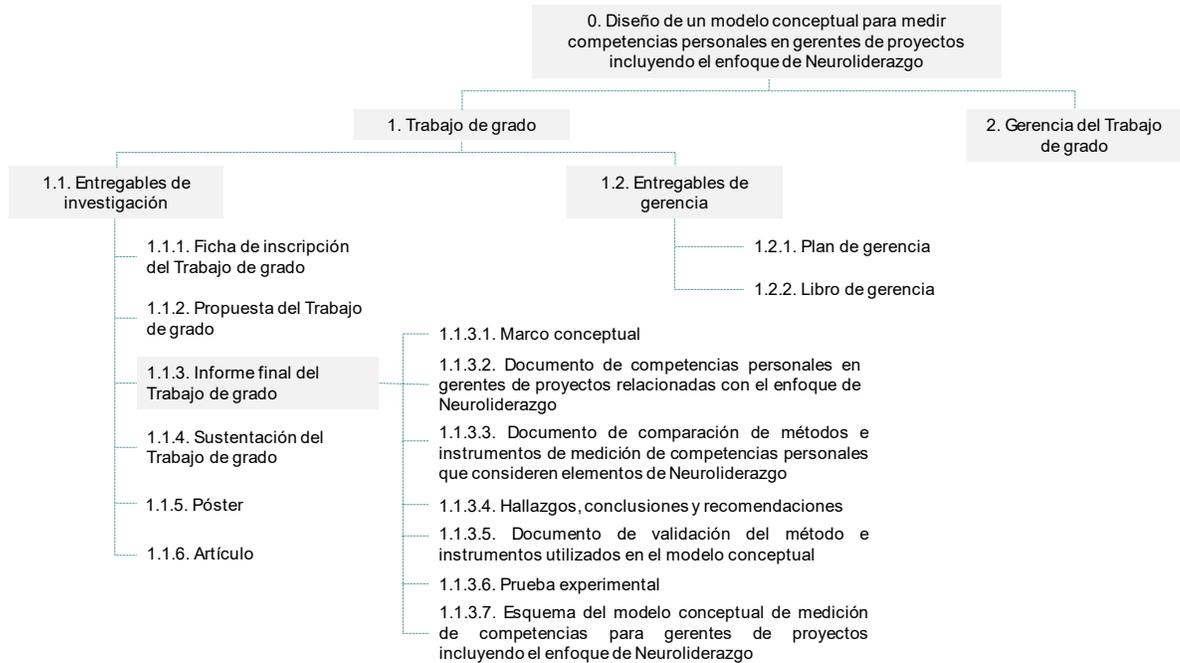
Aceptado por:

Ing. Ricardo Arturo Benavides Bolaños
Sponsor.

Ing. Jaime Eduardo Vanegas Perilla
Gerente del Trabajo de grado.

2.3.3. Estructura de Desglose del Trabajo (EDT)

Figura 2. Estructura de Desglose del Trabajo



Fuente: Autores, 2019

2.3.4. Diccionario de la WBS.

El diccionario de la EDT describe el trabajo a desarrollar en cada uno de sus componentes, como se detalla en la Tabla 7.

Tabla 7. Diccionario de la EDT

Nivel	Código EDT	Cuenta de control	Nombre del componente	Descripción del trabajo	Elementos dependientes	Responsable
1	0.	X	Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	N.A.	1, 2	Gerente del Trabajo de grado.

Nivel	Código EDT	Cuenta de control	Nombre del componente	Descripción del trabajo	Elementos dependientes	Responsable
2	1.		Trabajo de grado.	N.A.	1.1., 1.2.	Gerente del Trabajo de grado.
2	2.		Gerencia del Trabajo de grado.	Gerencia del Trabajo de grado "Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo".	N.A.	Gerente del Trabajo de grado.
3	1.1.		Entregables de investigación.	N.A.	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6	Gerente del Trabajo de grado.
3	1.2.		Entregables de gerencia.	N.A.	1.2.1., 1.2.2.	Coordinador de entregables de gerencia.
4	1.1.1.		Ficha de inscripción del Trabajo de grado.	Desarrollar la ficha de inscripción del Trabajo de grado, de acuerdo al formato entregado por la Unidad de Proyectos.	N.A.	Coordinador de investigación.
4	1.1.2.		Propuesta del Trabajo de grado.	Desarrollar la propuesta y presentación del Trabajo de grado, de acuerdo al formato entregado por la Unidad de Proyectos.	N.A.	Coordinador de investigación.
4	1.1.3.		Informe final del Trabajo de grado.	N.A.	1.1.3.1., 1.1.3.2., 1.1.3.3., 1.1.3.4., 1.1.3.5., 1.1.3.6., 1.1.3.7.	Coordinador de investigación.
4	1.1.4.		Sustentación del Trabajo de grado.	Diseño y construcción de la presentación para la sustentación final del Trabajo de grado.	N.A.	Coordinador de investigación.
4	1.1.5.		Póster.	Diseño, revisión, e impresión del póster.	N.A.	Coordinador de investigación.

Nivel	Código EDT	Cuenta de control	Nombre del componente	Descripción del trabajo	Elementos dependientes	Responsable
4	1.1.6.	✓	Artículo.	Diseño, revisión y creación.	N.A.	Coordinador de investigación.
4	1.2.1.	✓	Plan de gerencia.	Documento del plan de gerencia realizado para el Trabajo de grado.	N.A.	Coordinador de entregables de gerencia.
4	1.2.2.	✓	Libro de gerencia.	Documento relativo al ejercicio gerencial del Trabajo de grado.	N.A.	Coordinador de entregables de gerencia.
5	1.1.3.1.	✓	Marco conceptual.	Creación del marco conceptual en donde se definen conceptos aplicados a la investigación, tales como: modelo de medición, liderazgo y competencias personales, enmarcados en el contexto de la gerencia de proyectos y el Neuroliderazgo.	N.A.	Coordinador de investigación.
5	1.1.3.2.	✓	Documento de competencias personales en gerentes de proyectos relacionadas con el enfoque de Neuroliderazgo.	Resultados de la búsqueda detallada de literatura sobre competencias personales del gerente de proyectos relacionadas con el enfoque de Neuroliderazgo.	N.A.	Coordinador de investigación.
5	1.1.3.3.	✓	Documento de comparación de métodos e instrumentos de medición de competencias personales que consideren elementos de Neuroliderazgo.	Comparación de los métodos e instrumentos aplicables a las competencias personales de los gerentes de proyectos considerando elementos de Neuroliderazgo.	N.A.	Coordinador de investigación.
5	1.1.3.4.	✓	Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.	Secciones de la investigación donde se documentarán los hallazgos, las	N.A.	Coordinador de investigación.

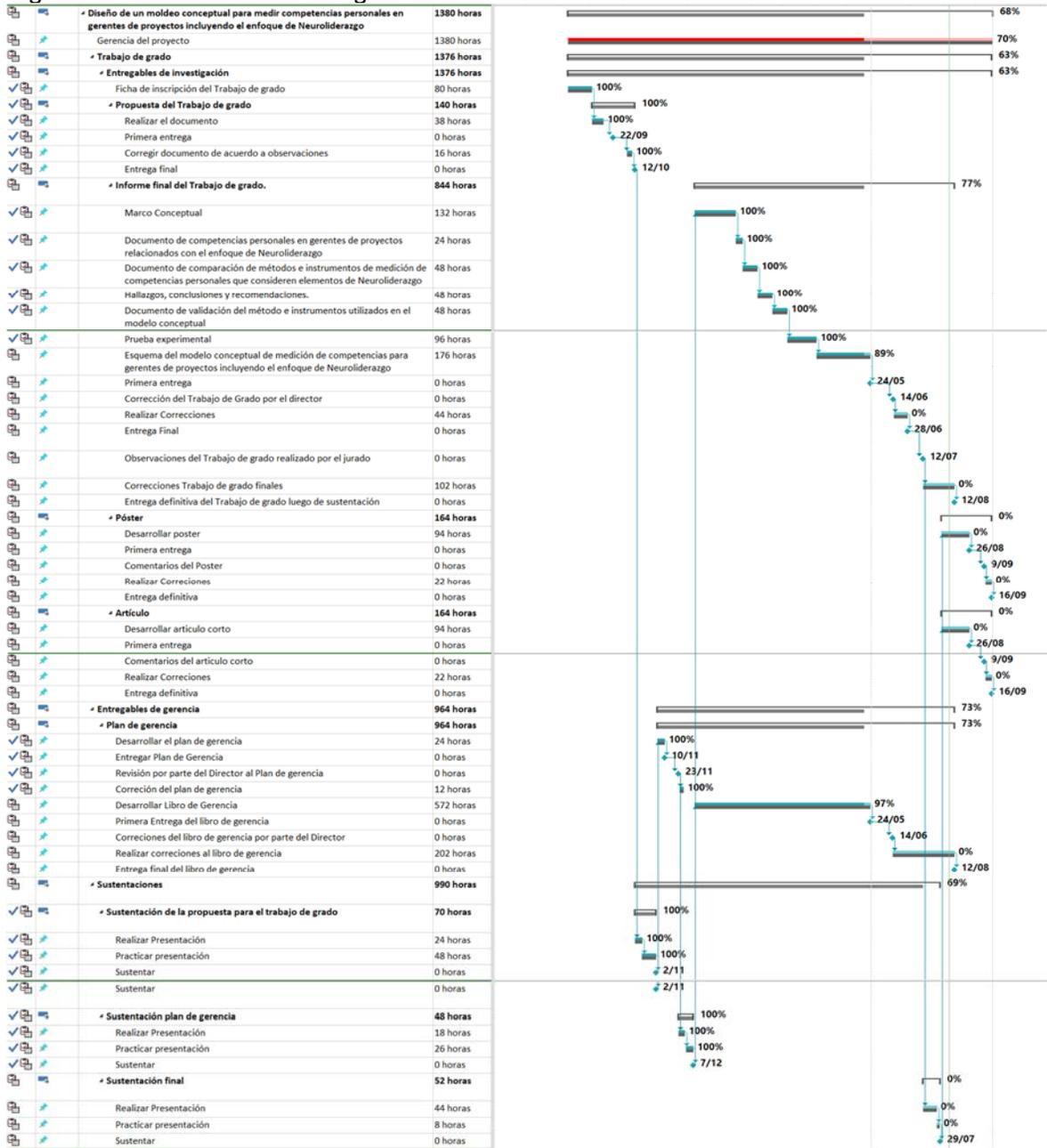
Nivel	Código EDT	Cuenta de control	Nombre del componente	Descripción del trabajo	Elementos dependientes	Responsable
				conclusiones y las recomendaciones.		
5	1.1.3.5.		Documento de validación del método e instrumentos utilizados en el modelo conceptual.	Prueba de validación de del método e instrumentos utilizados en el modelo por medio de un grupo de expertos y de un comité de ética.	N.A.	Coordinador de investigación.
5	1.1.3.6.		Prueba experimental.	Prueba experimental realizada para determinar la relación de las competencias personales en gerentes de proyectos con elementos de Neuroliderazgo, aportando al desarrollo del esquema del modelo.	N.A.	Coordinador de investigación.
5	1.1.3.7.		Esquema del modelo conceptual de medición de competencias para gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	Diseño y construcción de la estructura del modelo de medición de competencias personales para gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.	N.A.	Coordinador de investigación.

Fuente: Autores, 2019

2.4. LÍNEA BASE DE CRONOGRAMA

De acuerdo con el cronograma definido, para la ejecución del Trabajo de grado se requieren 1380 horas, desde el 10 de agosto de 2018 hasta el 16 de Septiembre de 2019, fecha en la cual se culmina el Trabajo de grado con la exposición del Poster, como se evidencia en la Figura 3.

Figura 3. Línea base de cronograma.



Fuente: Autores,2019

2.5. LÍNEA BASE DE COSTOS

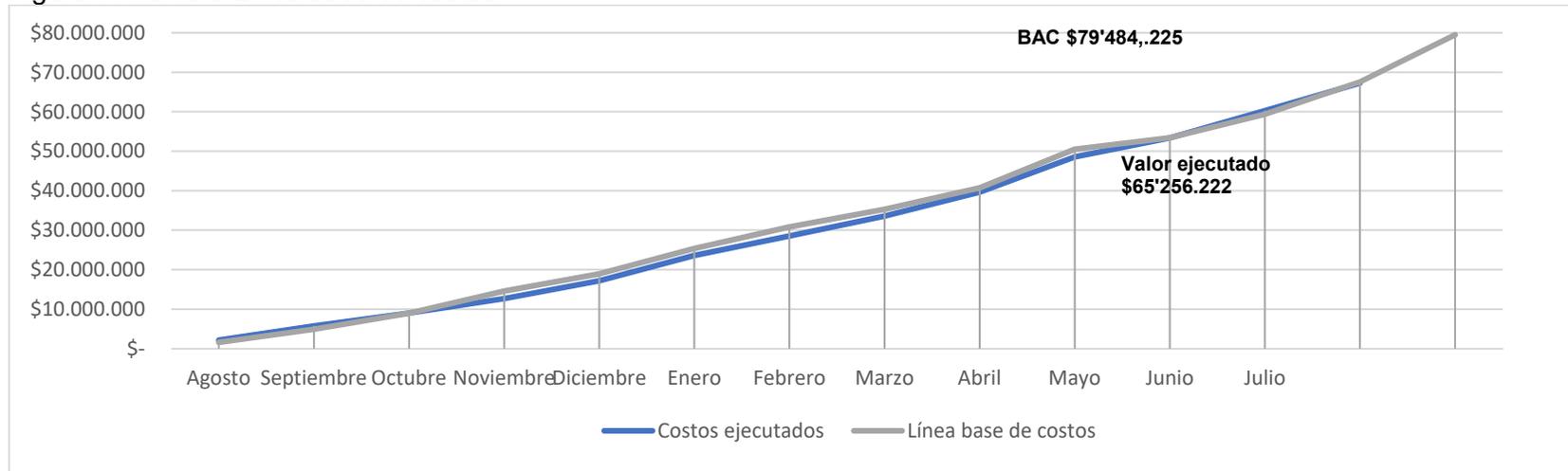
La línea base de costos se encuentra definida, teniendo en cuenta los recursos necesarios para desarrollar cada entregable establecido para el Trabajo de grado, se detalla de forma mensual como se evidencia en la Tabla 8.

Tabla 8. Línea base de costo.

Recursos	2018					2019								
	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Impresiones	\$ 0	\$ 0	\$ 80.000	\$ 50.000	\$ 50.000	\$ 10.000	\$ 20.000	\$ 20.000	\$ 100.000	\$ 130.000	\$ 50.000	\$ 0	\$ 20.000	\$ 0
Computadores	\$ 1.744	\$ 1.312	\$ 90.069	\$ 270.001	\$ 215.966	\$ 377.445	\$ 369.546	\$ 260.313	\$ 173.735	\$ 122.613	\$ 198.191	\$ 450.837	\$ 366.038	\$ 207.500
Reunión stakeholders	\$ 0	\$ 160.000	\$ 0	\$ 0	\$ 160.000	\$ 320.000	\$ 280.000	\$ 120.000	\$ 120.000	\$ 120.000	\$ 117.947	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Papelería y elementos de oficina	\$ 19.500	\$ 20.000	\$ 70.000	\$ 120.000	\$ 80.000	\$ 70.000	\$ 80.000	\$ 50.000	\$ 60.000	\$ 0	\$ 69.487	\$ 105.000	\$ 0	\$ 33.000
Transportes	\$ 0	\$ 156.480	\$ 352.000	\$ 896.000	\$ 384.000	\$ 576.000	\$ 832.000	\$ 416.000	\$ 992.000	\$ 2.672.000	\$ 313.432	\$ 2.048.000	\$ 1.952.000	\$ 320.000
Asesor metodológico	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 52.500	\$ 67.102	\$ 53.502	\$ 36.750	\$ 58.000	\$ 57.750	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Asesor técnico	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 52.500	\$ 67.102	\$ 53.502	\$ 101.750	\$ 83.000	\$ 57.750	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Jaime	\$ 324.000	\$ 572.154	\$ 538.113	\$ 297.493	\$ 603.536	\$ 552.560	\$ 471.731	\$ 683.696	\$ 558.398	\$ 365.400	\$ 67.030	\$ 486.764	\$ 544.508	\$ 73.699
Camilo	\$ 324.000	\$ 572.154	\$ 530.297	\$ 428.740	\$ 603.536	\$ 552.560	\$ 471.731	\$ 683.696	\$ 558.398	\$ 365.400	\$ 69.945	\$ 486.764	\$ 544.508	\$ 73.699
Gerente de proyectos	\$ 900.000	\$ 1.250.000	\$ 1.300.000	\$ 1.200.000	\$ 1.150.000	\$ 1.250.000	\$ 1.200.000	\$ 1.250.000	\$ 1.200.000	\$ 1.300.000	\$ 1.150.000	\$ 1.250.000	\$ 1.250.000	\$ 650.000
Internet	\$ 13.063	\$ 24.587	\$ 136.646	\$ 117.872	\$ 118.941	\$ 125.101	\$ 117.468	\$ 117.884	\$ 112.956	\$ 83.482	\$ 57.947	\$ 108.369	\$ 187.631	\$ 56.000
Alimentación	\$ 0	\$ 570.000	\$ 960.000	\$ 2.220.000	\$ 900.000	\$ 2.460.000	\$ 1.500.000	\$ 750.000	\$ 1.410.000	\$ 4.500.000	\$ 809.211	\$ 1.020.000	\$ 3.300.000	\$ 780.000
Total	\$ 1.582.307	\$ 3.326.688	\$ 4.057.125	\$ 5.600.106	\$ 4.370.979	\$ 6.427.870	\$ 5.449.479	\$ 4.490.089	\$ 5.426.487	\$ 9.774.394	\$ 2.903.191	\$ 5.955.734	\$ 8.164.685	\$ 2.193.898
RESERVA DE CONTINGENCIA														\$ 9761224
TOTAL, GENERAL														\$ 79.484.255

Fuente: Autores, 2019.

Figura 4. Curva S Línea base de costos.



	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Costos ejecutados	\$ 2.153.400	\$ 5.729.175	\$ 8.993.242	\$ 12.668.244	\$ 17.156.099	\$ 23.595.168	\$ 28.516.076	\$ 33.568.531	\$ 39.638.308	\$ 48.538.825	\$ 53.359.190	\$ 60.254.222	\$ 67.265.032	0
Línea base de costos	\$ 1.582.307	\$ 4.908.995	\$ 8.966.120	\$ 14.566.225	\$ 18.937.305	\$ 25.365.074	\$ 30.814.554	\$ 35.304.643	\$ 40.731.129	\$ 50.505.523	\$ 53.408.714	\$ 59.364.448	\$ 67.529.133	\$ 79.484.225

Fuente: Autores,2019.

2.6. PLAN DE CALIDAD

En el plan de calidad se definen los objetivos, métricas e indicadores de calidad, aseguramiento y control que permitan verificar si se está cumpliendo o no con los requisitos planteados para el Trabajo de grado. La Tabla 9, detalla la definición de dichos objetivos y establece una métrica de calidad, definiendo indicador, meta, frecuencia, y fuente del indicador.

Tabla 9. Métricas de calidad

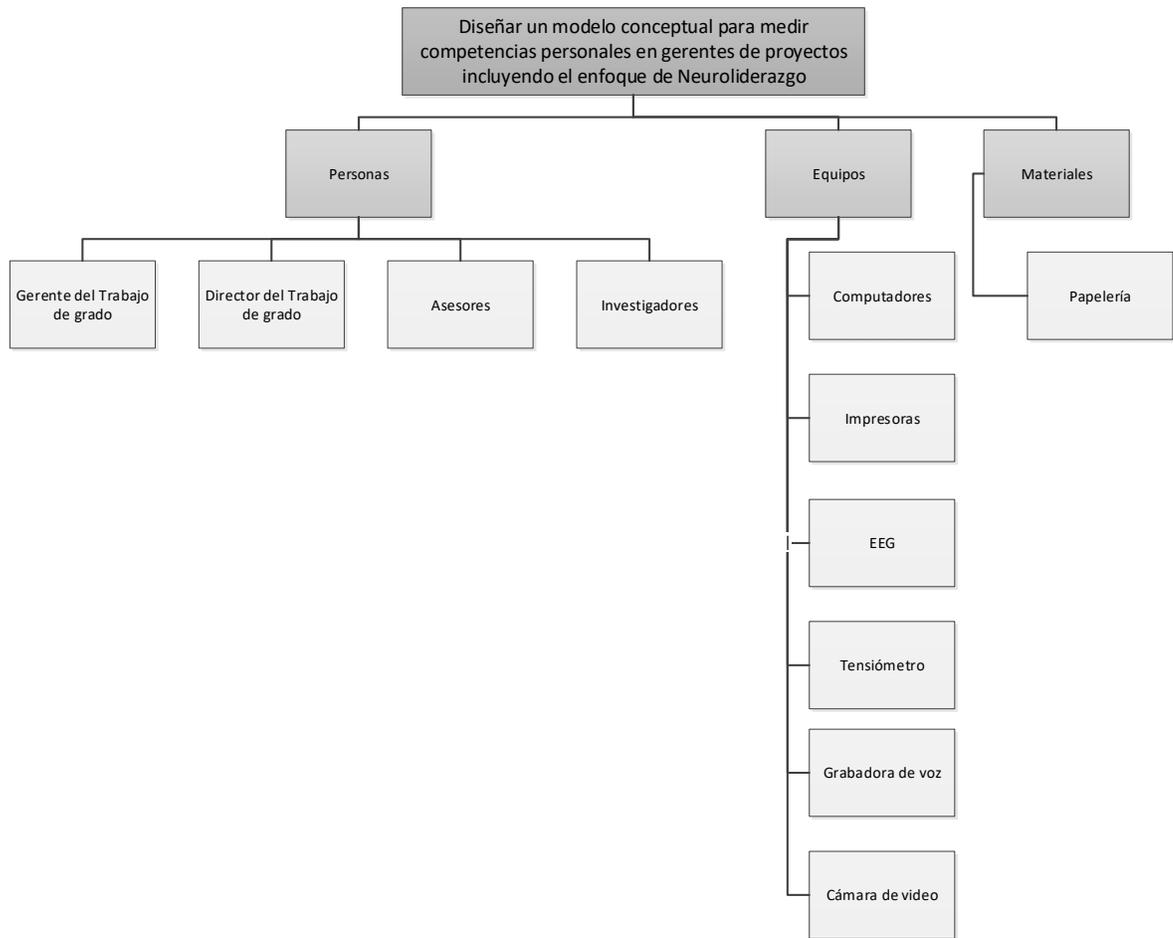
Objetivo	Indicador	Límites de control	Meta	Frecuencia
Asegurar la calidad del Trabajo de grado, cumpliendo con los criterios de aceptación.	Porcentaje de cumplimiento de la calidad de entregables con respecto a la Norma NTC 1486 y APA (6ta Edición). (Redacción, puntuación, coherencia, claridad y pertinencia)	Cumplimiento entre el 80% - 100%	100%	Al finalizar cada entrega parcial.
Cumplir con las condiciones de alcance, tiempo y costo del Trabajo de grado.	Cost Performance Index (CPI) Schedule Performance Index (SPI) Performance Index (SPI\$)	0,95 < CPI < 1,05 0,9 < SPI < 1,10 0,9 < SPI\$ < 1,10	CPI = 1 SPI = 1 SPI\$ = 1	Quincenal.

Fuente: Autores, 2019

2.7. RECURSOS

Los recursos se entienden como: las personas, los equipos y los materiales utilizados para el desarrollo del Trabajo de grado, de acuerdo con su clasificación la Figura 5 muestra los recursos necesarios para el desarrollo y la obtención del alcance total.

Figura 5. Estructura de desglose de recursos (RBS)

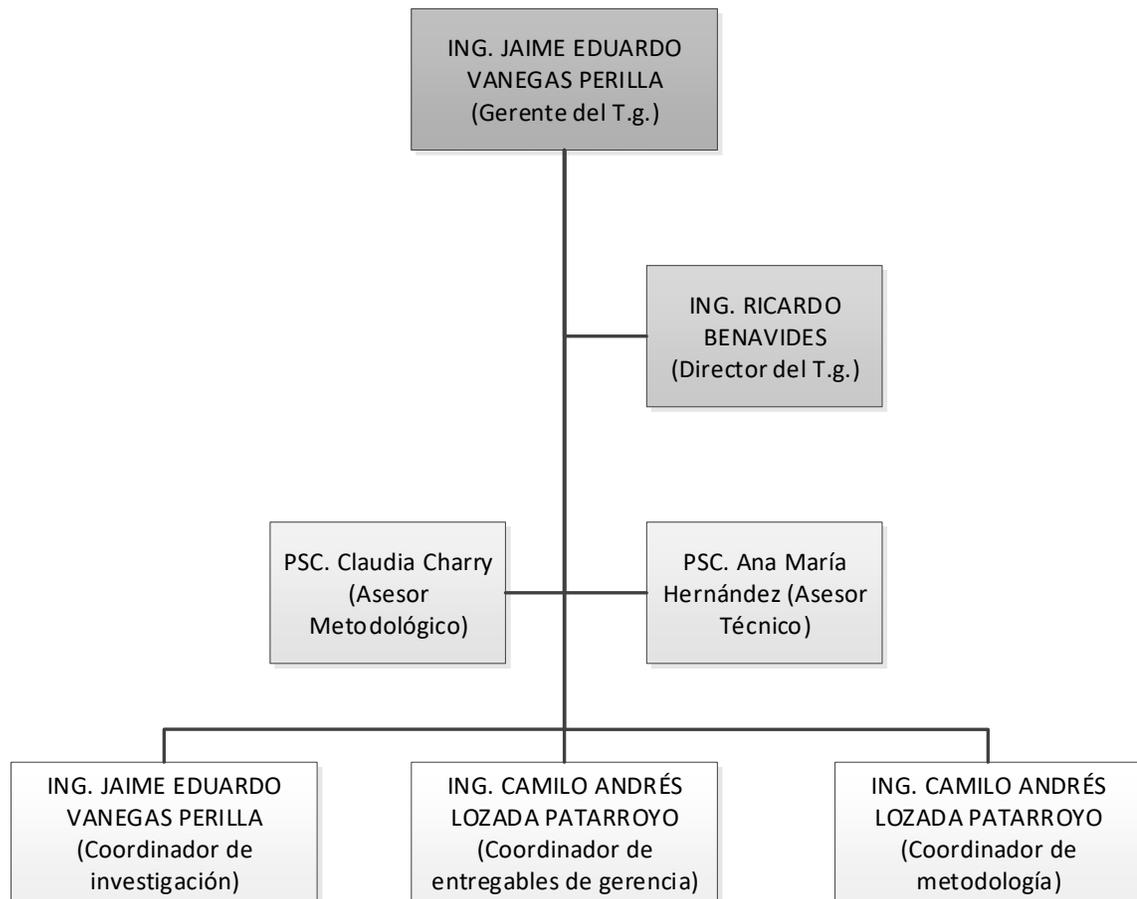


Fuente: Autores, 2019

2.7.1. Organigrama.

Se realiza la identificación del talento humano para la ejecución y gerencia del Trabajo de grado, adicional a esto se identifican las personas que brindan apoyo mediante asesorías y la dirección del Trabajo de grado, como se muestra en la Figura 6.

Figura 6. Organigrama del Trabajo de grado.



Fuente: Autores, 2019

2.7.2. Funciones de los recursos humanos.

Se detalla las funciones de cada una de las personas que forman parte del Trabajo de grado.

2.7.2.1. Gerente de Trabajo de grado:

- Ser el principal responsable del Trabajo de grado.
- Liderar el equipo de investigación para lograr los objetivos planteados.
- Anticiparse ante las posibles amenazas y oportunidades
- Nivelar los recursos del Trabajo de grado.
- Realizar seguimiento y control del trabajo de grado

- Realizar el proceso de comunicaciones internas y externas del trabajo de grado.
- Liderar el cumplimiento del alcance, tiempo y costo del Trabajo de grado.
- Nivelar los recursos del Trabajo de grado.
- Coordinar las reuniones de asesoría y seguimiento con el director del Trabajo de grado.

2.7.2.2. Director de Trabajo de grado:

- Realizar seguimiento del trabajo realizado de forma grupal, para lo cual se reunirá con los investigadores cada quince (15) días.
- Asesorar en los procesos de búsqueda e interpretación de fuentes bibliográficas adecuadas.
- Guiar a los investigadores para definir los enfoques o lineamientos conceptuales y metodológicos para la realización del Trabajo de grado.
- Ser el puente de comunicación entre el equipo de investigación y el Comité de Trabajos de grado.
- Asesorar al equipo de investigación de grado para precisar el alcance teniendo en cuenta las guías que la Maestría provee para tal fin.
- Evaluar y calificar el trabajo realizado por el equipo de investigación, de acuerdo con la programación y pautas suministradas, mediante un informe escrito en el cual registre su aprobación.
- Decidir, si de acuerdo con los criterios establecidos por los resultados del informe final, se autoriza la presentación de la sustentación.
- Asistir a la sustentación y participar activamente en la sesión de preguntas.
- Diligenciar los formatos correspondientes a la evaluación del documento escrito y de la sustentación y entregarlos, en su momento, a la dirección del Programa.
- Hacer seguimiento al registro escrito de las reuniones, verificando el diligenciamiento del formato para las actas.
- Participar en las reuniones que el Comité de Trabajos de grado considere necesarias.

2.7.2.3. Asesor metodológico.

Orientar al grupo de investigadores, acerca de la metodología de la investigación, búsqueda de conceptos pertinentes y forma en la que se presenta el Trabajo de grado, sin influir en el desarrollo y contenido del tema del Trabajo presentado.

2.7.2.4. Asesores Técnicos:

Son las personas que orientan a los investigadores, en la parte técnica relacionada con el área de conocimiento, el tema de investigación en la cual sirven para aportar, recomendar y ayudar a elevar la calidad del trabajo y los resultados esperados, a través de la guía en el planteamiento y de la revisión de los procesos de construcción de los productos del Trabajo de grado.

2.7.2.5. Equipo del Trabajo de grado (Gerente del Trabajo de grado e investigadores):

- Responder de manera directa, integral y sostenida por la calidad y cumplimiento de todos los aspectos fundamentales y requerimientos del desarrollo del Trabajo de grado.
- Programar, coordinar, asistir, participar, controlar, y documentar las reuniones con las distintas partes interesadas, haciendo la presentación de entregables específicos ante el Director de Trabajo de grado.
- Hacer entrega del informe de desempeño, del acta de la reunión anterior y de los compromisos correspondientes, en cada una de las reuniones con el director del Trabajo de grado.
- Realizar las distintas entregas, informes y sustentaciones de acuerdo con el cronograma previsto por la Maestría y por las agendas acordadas con las diferentes partes interesadas.

2.7.3. Matriz de asignación de responsabilidades.

La matriz se realiza con base en el organigrama del Trabajo de grado, indicando la responsabilidad de cada integrante con las actividades que realiza, de acuerdo con lo anterior se define que:

- R: Es la persona o grupo de personas encargadas de realizar el Trabajo de grado. Se encarga de todos los detalles de entregarla dentro del tiempo establecido.
- A: Se responsabiliza de los resultados de la tarea o paquete de trabajo. Esta persona verifica que se realice con éxito.
- C: Asesoran y guían al equipo de investigación en cómo realizar una tarea. Suelen ser personas que aportan experiencia y contribuyen de manera significativa en el proceso. Pueden existir expertos en diferentes temas.
- I: Personas que necesitan mantenerse informadas sobre la tarea en cuestión pero que no contribuyen a su realización. Estas personas pueden ser

informadas en algún momento del proceso, al completarse la tarea o el paquete de trabajo.

Tabla 10. Matriz de asignación de responsabilidades

Roles / Paquetes de trabajo		S-1	S-2	S-3	S-4	S-5	S-6	S-7	S-8	S-9	S-10	S-11	S-12	S-13	S-14	S-15
		Director del Trabajo grado	Asesor metodológico	Asesor técnico	Comité del Programa	Jurado 1 del Trabajo de grado	Jurado 2 del Trabajo de grado	Jefes laborales del equipo de investigación	Gerentes de proyectos.	Grupo de interés en competencias personales	Centro de Liderazgo de la ECI	Grupo de investigación GIBIOME de la ECI.	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	Gerente del Trabajo de grado	Miembro 1 del equipo de investigación	Miembro 2 del equipo de investigación
EDT	Paquete de trabajo															
1.1.1.	Ficha de inscripción del Trabajo de grado.		C, I											A	R	
1.1.2.	Propuesta del Trabajo de grado.	C, I	C, I		C, I			I						A, R	R	R
1.1.3.1.	Marco conceptual.	C, I	C, I											A	R	
1.1.3.2.	Documento de competencias personales en gerentes de proyectos relacionadas con el enfoque de Neuroliderazgo.	C, I	C, I	C, I						C	C	C		A	R	
1.1.3.3.	Documento de comparación de métodos e instrumentos de medición de competencias personales que consideren elementos de Neuroliderazgo.	C, I	C, I	C, I					C	C		C	C	A	R	
1.1.3.4.	Hallazgos, conclusiones y recomendaciones.	C, I	C, I	C, I					I	I		I	I	A, R	R	
1.1.3.5.	Documento de validación del método e instrumentos utilizados en el modelo conceptual.	C, I	C, I	C, I					C	C		C		A	R	
1.1.3.6.	Prueba experimental.	C, I	C, I	C, I					C, I	C		C, I		A	R	
1.1.3.7.	Esquema del modelo conceptual de medición de competencias para	C, I	C, I	C, I					C	C		C		A, R	R	R

Roles / Paquetes de trabajo		S-1	S-2	S-3	S-4	S-5	S-6	S-7	S-8	S-9	S-10	S-11	S-12	S-13	S-14	S-15
		Director del Trabajo grado	Asesor metodológico	Asesor técnico	Comité del Programa	Jurado 1 del Trabajo de grado	Jurado 2 del Trabajo de grado	Jefes laborales del equipo de investigación	Gerentes de proyectos.	Grupo de interés en competencias personales	Centro de Liderazgo de la ECI	Grupo de investigación GIBIOME de la ECI.	Grupo de Investigación en Dirección y Gerencia de la Universidad del Rosario	Gerente del Trabajo de grado	Miembro 1 del equipo de investigación	Miembro 2 del equipo de investigación
EDT	Paquete de trabajo															
	gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo.															
1.1.4.	Sustentación del Trabajo de grado.	C, I			C, I	C, I	C, I	I						A, R	R	R
1.1.5.	Póster.	C, I												A	R	
1.1.6.	Artículo.	C, I												A	R	
1.2.1.	Plan de gerencia.	C, I			C, I									A		R
1.2.2.	Libro de gerencia.	C, I			C, I									A		R
2.	Gerencia del proyecto.	C, I												A, R		

Fuente: Autores, 2019

2.8. COMUNICACIONES

La matriz de comunicaciones permite definir y estructurar lo que se requiere transmitir, los canales a utilizar, las frecuencias con las que se debe realizar el proceso, el responsable y los soportes o evidencias que se generan como resultado de las comunicaciones emitidas durante el desarrollo del Trabajo de grado.

Con base en el registro y manejo de interesados, la línea base de cronograma, la estructura de desglose de trabajo, el organigrama del Trabajo de grado y la matriz de asignación de responsabilidades, a continuación en la Tabla 11, se detalla el plan de comunicaciones establecido para el Trabajo de grado y referencia el tipo de comunicación, el canal por el que se realiza la comunicación y las observaciones pertinentes que incluyen la retroalimentación esperada del receptor.

Tabla 11. Matriz de comunicaciones.

Qué se comunica	Involucrados			Canal de comunicación						Observaciones
	Emisor	Receptor	Frecuencia	Reunión presencial	Reunión Virtual	Teléfono	Sustentación	E-mail	Documento	
Ficha de inscripción	Equipo de investigación	de Asesor metodológico	01 de Septiembre de 2018						X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma. Una vez aprobada la presentación debe ser entregada al Director en formato PDF.
Propuesta del Trabajo de grado	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado y Comité del Programa	22 de Septiembre de 2018; 12 de Octubre 2018; 02 de Noviembre de 2018				X		X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma. Una vez aprobada la presentación debe ser entregada al Director en formato PDF.
Plan de Gerencia	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado y Comité del Programa	09 de Noviembre de 2018; 07 de Diciembre 2018				X		X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma. Una vez aprobada la presentación debe ser entregada al Director en formato PDF
Informe final del Trabajo de Grado	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado y jurados	24 de Mayo de 2019; 28 de junio de 2019; 29 de Julio de 2019; 12 de agosto de 2019				X		X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma.

Qué se comunica	Involucrados			Canal de comunicación						Observaciones
	Emisor	Receptor	Frecuencia	Reunión presencial	Reunión Virtual	Teléfono	Sustentación	E-mail	Documento	
Libro de gerencia	Equipo de investigación	Director del Trabajo de grado	24 de mayo de 2019; 29 de Julio de 2019; 12 de Agosto de 2019				X		X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma.
Póster	Equipo de investigación	Director del Trabajo de grado	26 de agosto de 2019; 16 de septiembre de 2019						X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma.
Artículo corto	Equipo de investigación	Director del Trabajo de grado	26 de agosto de 2019; 16 de septiembre de 2019						X	La entrega se debe realizar de acuerdo con la fecha establecida en el cronograma.
Observaciones y correcciones del plan de gerencia	Director del Trabajo de grado y Comité del Programa	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.
Observaciones y correcciones del informe final de investigación	Director del Trabajo de grado, asesores y jurados	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.

Qué se comunica	Involucrados			Canal de comunicación						Observaciones
	Emisor	Receptor	Frecuencia	Reunión presencial	Reunión Virtual	Teléfono	Sustentación	E-mail	Documento	
Observación y correcciones del libro de gerencia	Director del Trabajo de grado y asesores	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.
Observaciones y correcciones del póster	Director del Trabajo de grado	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.
Observaciones y correcciones del artículo corto	Director del Trabajo de grado	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.
Observaciones y correcciones de las sustentaciones	Director del Trabajo de grado y Comité del Programa	Equipo de investigación	Las veces que sean necesarias	X				X	X	Estas observaciones y correcciones una vez realizadas deberán ser registradas en las actas de reunión o en correo electrónico.
Informes de avance y seguimiento del informe final de investigación	Equipo de investigación	Director del Trabajo de grado	Cada 15 días	X					X	De las reuniones de avance y seguimiento debe quedar como evidencia el acta de reunión y como anexo del acta de reunión debe quedar descrito el informe de avance
Informes de avance y seguimiento del libro de gerencia	Equipo de investigación	Director del Trabajo de grado	Cada 15 días	X					X	De las reuniones de avance y seguimiento debe quedar como evidencia el acta de reunión y como anexo del acta de reunión debe quedar descrito el informe de avance

Qué se comunica	Involucrados			Canal de comunicación						Observaciones
	Emisor	Receptor	Frecuencia	Reunión presencial	Reunión Virtual	Teléfono	Sustentación	E-mail	Documento	
Informes de avance y seguimiento del póster	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado	Cada 15 días	X					X	De las reuniones de avance y seguimiento debe quedar como evidencia el acta de reunión y como anexo del acta de reunión debe quedar descrito el informe de avance
Informes de avance y seguimiento del artículo corto	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado	Cada 15 días	X					X	De las reuniones de avance y seguimiento debe quedar como evidencia el acta de reunión y como anexo del acta de reunión debe quedar descrito el informe de avance
Solicitudes de cambio	Equipo de investigación	de Comité Programa del	Las veces que sean necesarias						X	Las solicitudes de cambio pueden ser solicitadas por los integrantes del trabajo de grado o por sugerencia del director o los jurados calificadores, se deben hacer por escrito en donde se describa el cambio y cuáles son los efectos causados.
	Director del Trabajo de grado, asesores y jurados	de Comité Programa del	Las veces que sean necesarias						X	
Lecciones aprendidas	Equipo de investigación	de Director del Trabajo de grado	Las veces que sean necesarias				X		X	Las lecciones aprendidas serán entregadas en el informe final y sustentadas con la sustentación del informe final.

Fuente: Autores, 2019

2.9. RIESGOS

Los riesgos son identificados por el equipo del Trabajo de grado, en los cuales se define la causa, el evento y la consecuencia, esto se realiza en función de los posibles eventos o situaciones que podrían ocurrir y que pueden afectar el desarrollo del trabajo mencionado como se evidencia en la Tabla 12.

Tabla 12. Identificación de riesgos en el Trabajo de grado.

Causa	ID	Evento	Consecuencia
Falta de control del presupuesto por parte del gerente del trabajo de grado.	R-01	Cambios en el alcance de los entregables del trabajo de grado con ajustes en tiempo, costos y recursos.	Mayor inversión de recursos respecto a los planeados.
Falta del control de los recursos por parte del gerente del trabajo de grado			Sobrecostos y por lo tanto incumplimiento del presupuesto.
Realización de actividades no previstas o planificadas que sean necesarias.			Incumplimiento en las fechas de entrega.
Reprocesos o ajustes solicitados por parte del director del trabajo de grado.			
Dificultades o limitaciones en el acceso a la información relacionada con las competencias personales y el Neuroliderazgo.	R-02	No se logre diseñar el modelo conceptual de medición de competencias para las 5 competencias personales de un gerente de proyectos identificadas en el modelo Liderando.	Cambios en el alcance del Trabajo de grado.
Debilidad o superficialidad en el desarrollo del marco conceptual.			Incumplimiento en las fechas de entrega.
Imposibilidad de acceder gratuitamente a la información para realizar la investigación.			
La mayor parte de bibliografía se encuentra en otro idioma demandando mayor tiempo de trabajo para la traducción.	R-03	Aumento en el tiempo requerido para el desarrollo del marco conceptual en el informe final del Trabajo de grado.	Mayor desgaste y agotamiento personal.
Necesidad de realizar actividades no previstas y necesarias.			Aumenta el costo del Trabajo de grado por un mayor número de horas hombre.
El director del Trabajo de grado solicita ajustes o complementos al documento no previstos.			Aumenta la probabilidad de errores de calidad por agotamiento.
Falta de control del cronograma por parte del Gerente del Trabajo de grado.			

Causa	ID	Evento	Consecuencia
Calamidad doméstica o enfermedad de algún miembro del equipo del Trabajo de grado.	R-04	Enfermedad física o mental de alguno de los miembros del equipo.	Incumplimiento de los hitos intermedios del Trabajo de grado.
Sobrecarga laboral de algún miembro del equipo del Trabajo de grado.			Disminución o afectación del grado de calidad de los entregables.
Accidente de algún miembro del equipo del Trabajo de grado.			Afectación de la motivación y cohesión del equipo del Trabajo de grado.
No obtener apoyo y participación de expertos suficientes para realizar la validación.	R-05	Imposibilidad o limitación para realizar la validación de los instrumentos del Modelo de medición de competencias personales.	Invalidez de la validación.
Dificultades o limitaciones técnicas y logísticas para realizar la validación.			Invalidez del Modelo de medición de competencias personales.
Selección de una metodología no válida o adecuada para realizar la validación.			
No cumplir con los requisitos establecidos por el director del Trabajo de grado en las entregas parciales y finales del informe final.	R-06	Las entregas del informe final del Trabajo de grado no satisfacen los criterios de calidad establecidos.	Reprocesos y ajustes a los entregables del informe final.
Ausencia o falta de control de calidad y seguimiento a los entregables del informe final por parte del equipo del Trabajo de grado.			No aprobación del Trabajo de grado.
No obtener la participación deseada de los Gerentes de proyectos Senior y Gerentes de proyectos Junior.	R-07	Imposibilidad o limitación para realizar la construcción del Modelo de medición de competencias personales.	No se desarrolla en su totalidad las pruebas previstas para la construcción del Modelo de medición por competencias personales.
Los resultados derivados de la prueba no definen con claridad, conclusiones importantes que sirvan como <i>input</i> para la realización del modelo.			No se puede realizar la construcción del Modelo de medición de competencias personales.

Fuente: Autores, 2019

Cada uno de los riesgos identificados es analizado de manera cualitativa de tal forma que su priorización es de forma subjetiva, en la cual se evalúa la probabilidad de ocurrencia como se evidencia en la Tabla 13 y el impacto como consecuencia en la materialización del riesgo como se muestra en la Tabla 14, ocasionado que estos riesgos afecten los objetivos del trabajo de grado

Tabla 13. Calificación de la probabilidad

Probabilidad	Descripción
1%-20%	Baja
21%-40%	
41%-60%	Media
61%-80%	
81%-100%	Alta

Fuente: Autores, 2019

Tabla 14. Calificación del impacto.

Impacto	Descripción
1-2	Bajo: Sin impacto en los hitos clave del trabajo de grado.
3-4	Bajo: Impacto 0-10% en los hitos clave del trabajo de grado.
5-6	Medio: Impacto 10%-15% en los hitos clave del trabajo de grado.
7-8	Medio: Impacto 15%-20% en los hitos clave del trabajo de grado.
9-10	Alto: Impacto >20% en los hitos clave del trabajo de grado.

Fuente: Autores, 2019

De acuerdo con lo anterior se define, el grado del riesgo teniendo en cuenta la combinación probabilidad por impacto, como se evidencia en la Tabla 15.

Tabla 15. Matriz probabilidad por impacto.

	R-07	R-03	0		
5	R-04	R-05	0	0	R-02
	R-06	R-01	0		
4		0	0	0	0
3	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0
	1% - 20%	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%

Fuente: Autores, 2019

De acuerdo a la valoración de la probabilidad por el impacto de los riesgos identificados, se construye la matriz de riesgo del Trabajo de grado. Ver

Tabla 16.

Tabla 16. Matriz de riesgos.

I	Riesgo	Probabilidad	Impacto	Nivel	Estado	Estrategia de respuesta	Respuesta
R-01	Cambios en el alcance de los entregables del trabajo de grado con ajustes en tiempo, costos y recursos.	40% - Baja	5 - Alto	2	Abierto	Mitigar	Realizar reuniones quincenales de seguimiento con el equipo y el director del Trabajo de grado para revisar la línea base del alcance, del cronograma, y de costos.
R-02	No se logre diseñar el modelo conceptual de medición de competencias para las 5 competencias personales de un gerente de proyectos identificadas en el modelo Liderando.	90% - Alta	5 - Alto	4,5	Cerrado (Materializado)	Aceptar	Precisar claramente el alcance y las exclusiones del Trabajo de grado.
							Seguimiento quincenal al avance del Trabajo de grado con el equipo y con el director.
							Gestionar relaciones con expertos en competencias personales y Neuroliderazgo para obtener la información necesaria.
R-03	Aumento en el tiempo requerido para el desarrollo del marco conceptual en el informe final del Trabajo de grado.	30% - Baja	5 - Alto	1,5	Cerrado (Materializado)	N.A.	Planificar el tiempo de la fase de definición de conceptos relacionados con modelos de medición, liderazgo y competencias personales bajo el enfoque de Neuroliderazgo considerando la necesidad de traducir documentos.
							Realizar reuniones quincenales de seguimiento con el equipo y el director del Trabajo de grado.
R-04	Enfermedad física o mental de alguno de los miembros del equipo.	20% - Baja	5 - Alto	1	Abierto	Aceptar	Definir un plan de respaldo de cada integrante del equipo del Trabajo de grado para soportar posibles calamidades domésticas o enfermedades.
							Mantener la motivación y el compromiso del equipo del Trabajo de grado.
R-05	Imposibilidad o limitación para realizar la validación de los instrumentos del Modelo de medición de competencias personales.	40% - Baja	5 - Alto	2	Cerrado (No Materializado)	N.A.	Identificar con antelación un número mínimo de expertos para la etapa de validación.
							Considerar una metodología o herramienta alterna para la validación de contenido distinta a la consulta de expertos.
R-06	Las entregas del informe final del Trabajo de grado no satisfacen los criterios de calidad establecidos.	20% - Baja	5 - Alto	1	Abierto	Mitigar	Realizar control de calidad a los entregables del informe final por parte del equipo del Trabajo de grado.
							Comparación de los entregables con los de un Trabajo de grado recomendado por el Comité del Programa.

	Riesgo	Probabilidad	Impacto	Nivel	Estado	Estrategia de respuesta	Respuesta
R-07	Imposibilidad o limitación para realizar la construcción del Modelo de medición de competencias personales	20% - Baja	5 - Alto	1	Cerrado (No materializado)	N.A.	Realizar control de calidad a los entregables del informe final por parte del equipo del Trabajo de grado.

Fuente: Autores, 2019

3. PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

Los procesos de seguimiento y control se reflejan en el desarrollo de informes de desempeño, actas de reunión, solicitudes de cambio y el registro de las lecciones aprendidas, los cuales permiten monitorear y controlar el trabajo realizado en el Trabajo de grado, como también realizar un control integrado de los cambios; validar y controlar el alcance, el cronograma, los costos, la calidad, los recursos y las adquisiciones; monitorear las comunicaciones, los riesgos y el involucramientos de las partes interesadas.

3.1. DESEMPEÑO DEL TRABAJO DE GRADO

Para conocer el desempeño del Trabajo de grado se utiliza la técnica de *Earned Value Management (EVM)*. Es a partir del 10 de agosto de 2018, que se da la fecha de inicio del Trabajo de grado, y en el cual se define que cada quince días, el equipo del Trabajo de grado elabora un informe de desempeño. Con corte al 23 de mayo de 2019, se han elaborado 26 informes de desempeño, recopilados en el Anexo A.

3.2. REUNIONES

En el desarrollo del Trabajo de grado, se realizan reuniones presenciales con el Director del Trabajo de grado, con el asesor metodológico y el asesor técnico. A partir del 10 de agosto de 2018, fecha de inicio del Trabajo de grado, un encargado del equipo de investigación documenta las reuniones realizadas cada quince días, e incluye dentro del informe de desempeño las conclusiones y recomendaciones generadas. El Anexo B, recopila las actas de reunión adelantadas para asuntos precisos del desarrollo de la investigación.

3.3. SOLICITUDES DE CAMBIO

Durante la ejecución del Trabajo de grado, los cambios realizados se documentan en las solicitudes de cambio como se observa en el formato contenido en el Anexo C de este documento. Los cambios son aprobados o rechazados por el Director del Trabajo de grado o el Comité del Programa, según sea el impacto de estos sobre el Trabajo de grado.

3.4. LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas durante la ejecución del Trabajo de grado, están consignadas en el Anexo D de este documento.

3.5. CONTROL DE CALIDAD

A través del formato consignado en el Anexo E, previo a la entrega, el equipo del Trabajo de grado realiza una revisión de cumplimiento de la Norma Técnica Colombiana 1486 y APA (6ta edición).

4. CIERRE

El cierre del Trabajo de grado se realiza por medio del acta de cierre, según se observa en el formato del Anexo F, en donde el patrocinador (Director del Trabajo de grado) y los jurados dan por terminados los entregables definidos en la línea base de alcance.

BIBLIOGRAFÍA

López, S. (2017). Notas de clase modelación y riesgos. Bogotá.

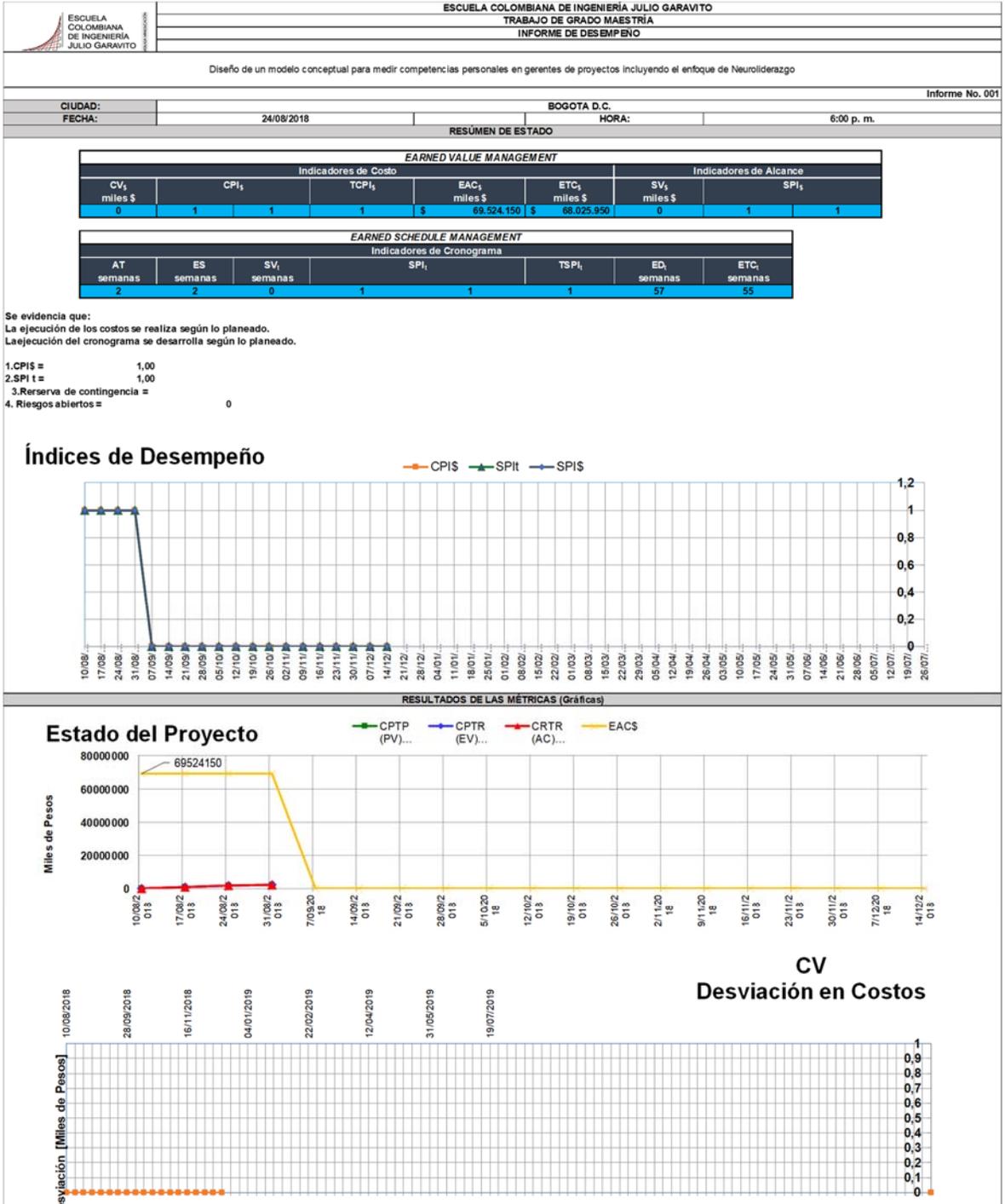
Pacheco, G. G. (2016). Notas de clase gerencia de proyectos básica. Bogotá.

Pacheco, G. G. (2017). Notas de clase temas avanzados de planeación y control. Bogotá.

Project Management Institute. (2017). Fundamentos para la dirección de proyectos, guía del PMBOK. Pensilvania: Project Management Institute Inc.

ANEXOS

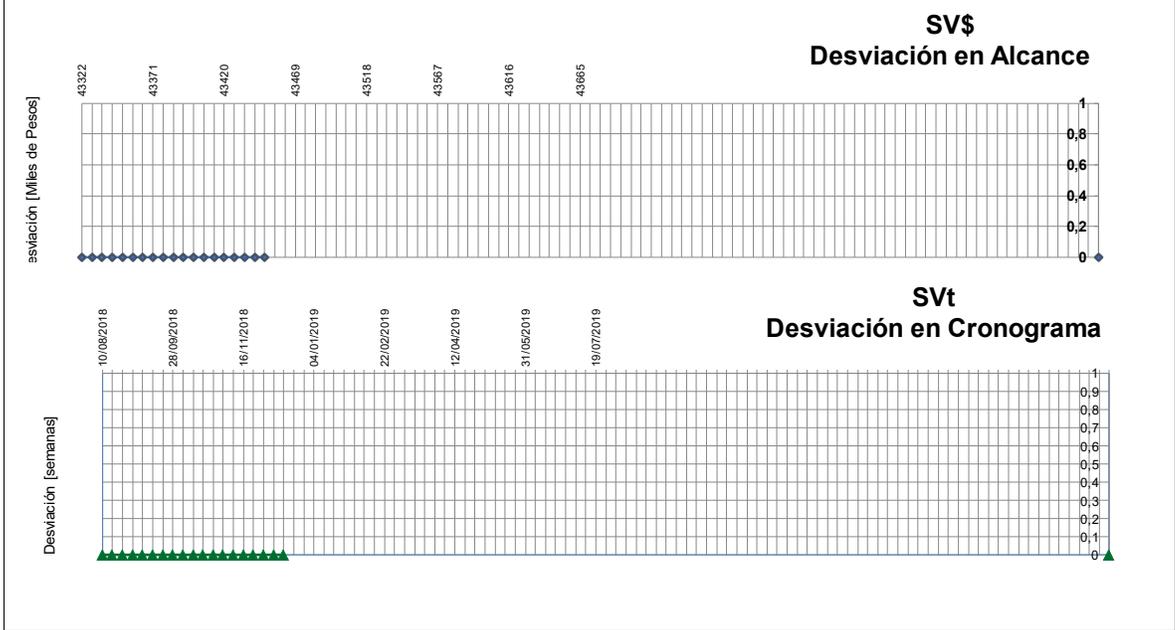
Anexo A. Informes de desempeño



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 001

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	24/08/2018		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra según lo planeado

SPI= Se encuentra según lo planeado

Los productos se desarrollan según lo planeado; se puede dar cumplimiento a las entregas programadas para evitar retrasos.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Continuar la ejecución según lo planeado y notificar oportunamente cualquier variación en la ejecución de los productos, que pueda afectar los indicadores y la calidad de los entregables.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 002

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 7/09/2018 HORA: 6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

La ejecución del proyecto del trabajo de grado continua según lo planeado. Se revisa el contenido de la propuesta del Trabajo de grado para su elaboración.

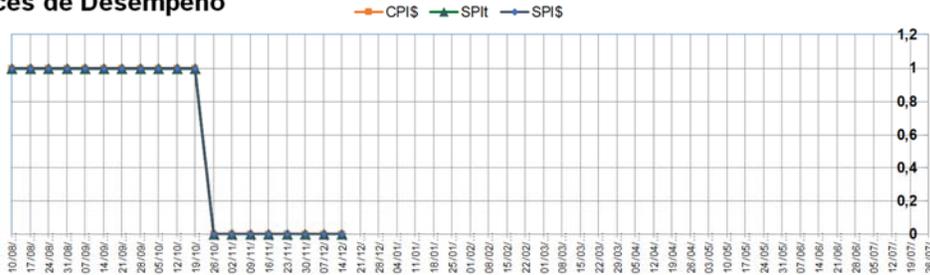
EARNED VALUE MANAGEMENT						
Indicadores de Costo				Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t
0	1	1	\$ 69.524.150	\$ 66.392.512	0	1

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT						
Indicadores de Cronograma						
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas
4	4	0	1	1	67	53

Se evidencia que:
 La ejecución de los costos se realiza según lo planeado.
 La ejecución del cronograma se desarrolla según lo planeado.

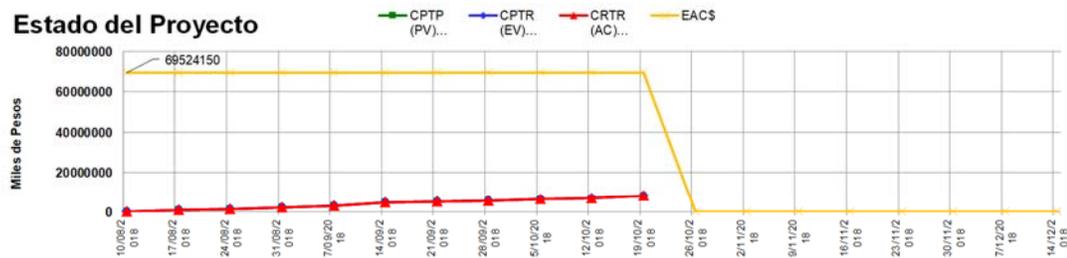
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 1,00
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

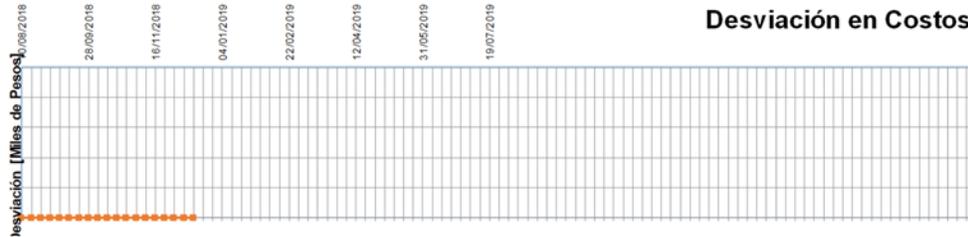


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



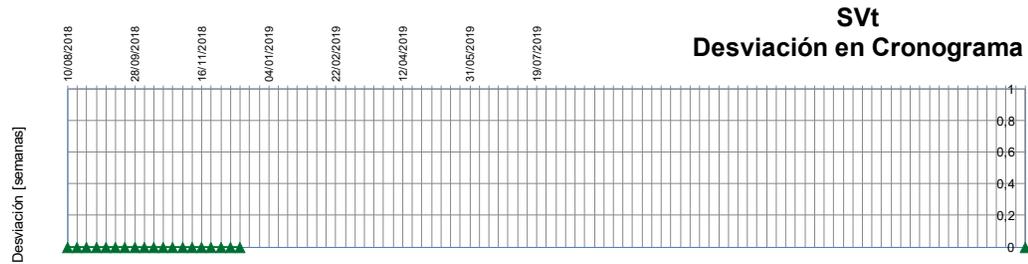
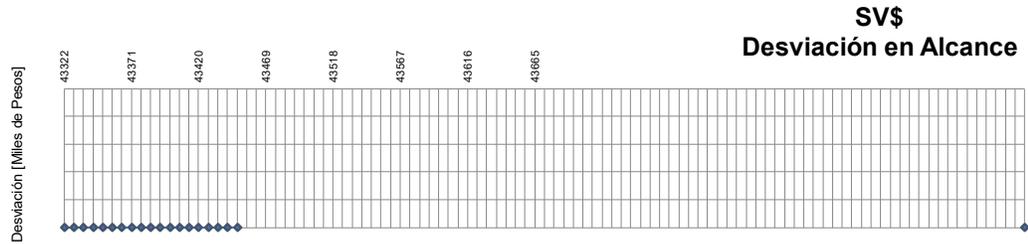
CV
 Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 002

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	7/09/2018		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra según lo planeado

SPI t = Se encuentra según lo planeado

Los productos se desarrollan según lo planeado; se puede dar cumplimiento a las entregas programadas para evitar retrasos.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Continuar con el desarrollo de la tabla de contenido.
Se debe continuar con la búsqueda de la literatura sobre Neuroliderazgo.
Se debe desarrollar la propuesta del trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 003

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 21/09/2018 HORA: 6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

La ejecución del proyecto del trabajo de grado continua según lo planeado. Se revisa el contenido de la propuesta del Trabajo de grado para su elaboración, se socializa la literatura investigada.

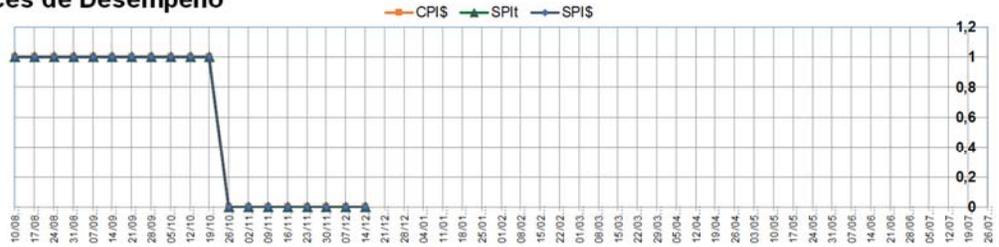
EARNED VALUE MANAGEMENT							
Indicadores de Costo				Indicadores de Alcance			
CV _s	CPI _s	TCPI _s	EAC _s	ETC _s	SV _s	SPI _s	
0	1	1	\$ 69.524.150	\$ 64.354.976	0	1	1

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT						
Indicadores de Cronograma						
AT	ES	SV _t	SPI _t	TSPI _t	ED _t	ETC _t
6	6	0	1	1	67	51

Se evidencia que:
 La ejecución de los costos se realiza según lo planeado.
 La ejecución del cronograma se desarrolla según lo planeado.

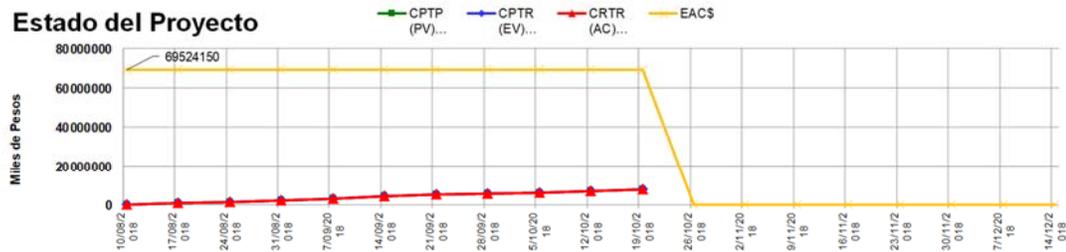
- 1. CPI_s = 1,00
- 2. SPI_t = 1,00
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

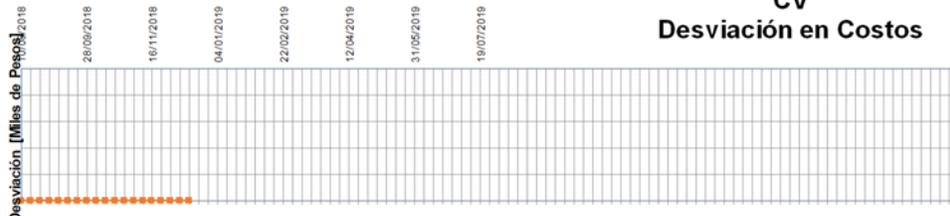


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



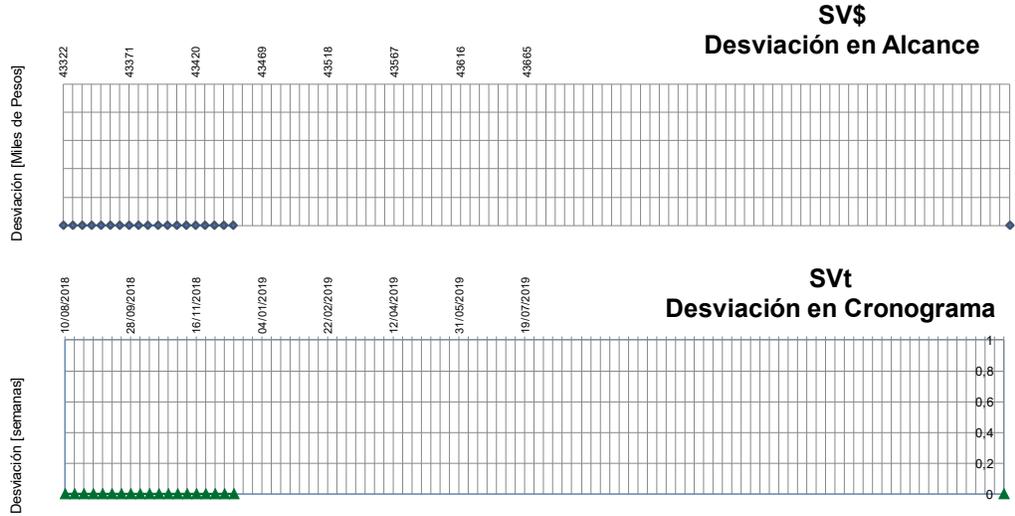
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 003

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	21/09/2018		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra según lo planeado
 SPIt = Se encuentra según lo planeado
 Los productos se desarrollan según lo planeado; se puede dar cumplimiento a las entregas programadas para evitar retrasos.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe continuar con la búsqueda de la literatura sobre Neuroliderazgo.
 Se debe seguir desarrollando la propuesta del trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 004

CIUDAD: BOGOTA D.C.
 FECHA: 5/10/2018 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

La ejecución del proyecto del trabajo de grado continua según lo planeado. Se revisa los comentarios de la propuesta de grado, diseñar la presentación de la propuesta de grado.

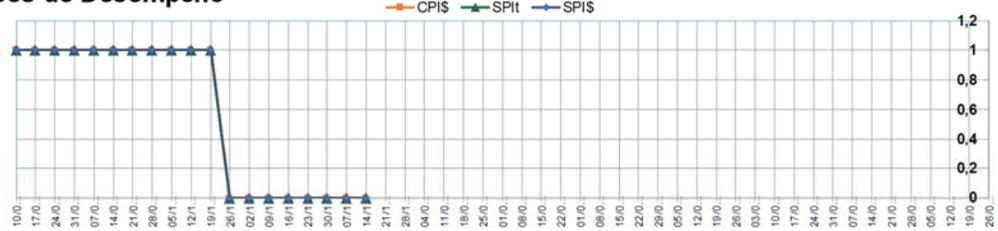
EARNED VALUE MANAGEMENT							
Indicadores de Costo				Indicadores de Alcance			
CV _t	CPI _t	TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t	
miles \$			miles \$	miles \$	miles \$		
0	1	1	\$ 69.524.150	\$ 63.300.350	0	1	1

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV	SPI _t		TSPI _t	ED	ETC
semanas	semanas	semanas				semanas	semanas
3	3	0	1	1	1	57	49

Se evidencia que:
 La ejecución de los costos se realiza según lo planeado.
 La ejecución del cronograma se desarrolla según lo planeado.

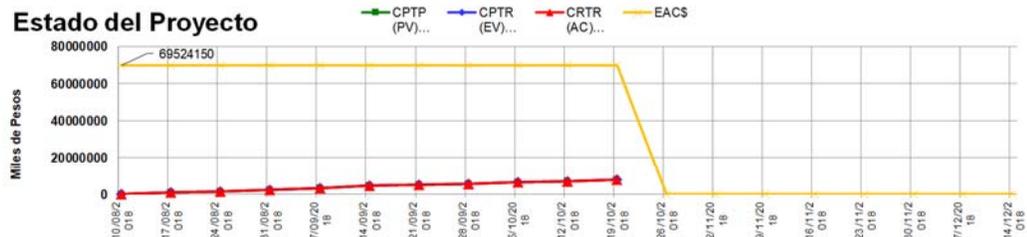
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 1,00
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño



RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



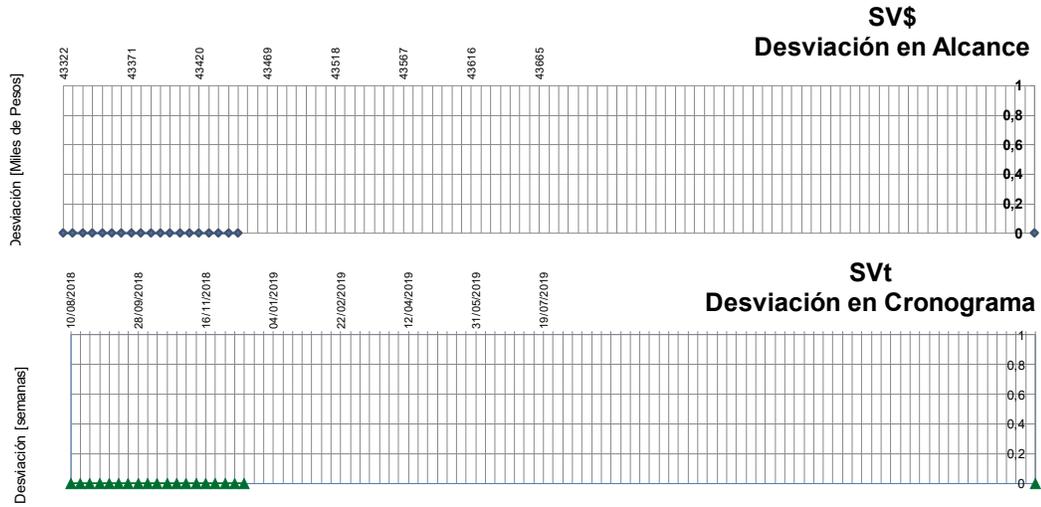
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 004

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	5/10/2018		



ANÁLISIS									
CPI \$ = Se encuentra según lo planeado									
SPIt = Se encuentra según lo planeado									
Los productos se desarrollan según lo planeado; se puede dar cumplimiento a las entregas programadas para evitar retrasos.									
DE RIESGOS Y PROBLEMAS									
No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.									

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
Se debe continuar con la búsqueda de la literatura sobre Neuroliderazgo.			
Desarrollar la primera versión de la presentación del Trabajo de grado.			
Incluir los comentarios de la propuesta de Trabajo de grado.			

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 005

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 19/10/2018 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

La ejecución del proyecto del trabajo de grado continua según lo planeado. Se revisa el contenido de la propuesta del Trabajo de grado, se diseña la presentación de la propuesta y programar las pruebas de exposición de la propuesta.

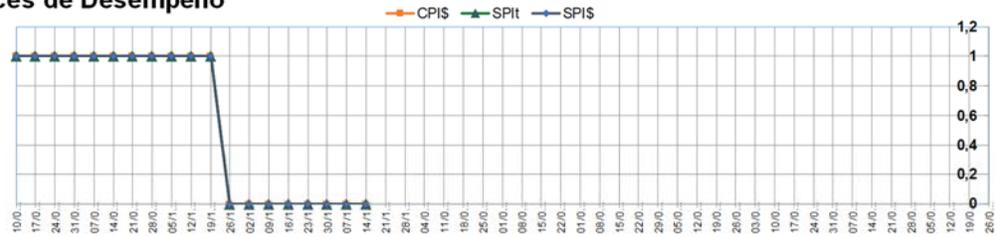
EARNED VALUE MANAGEMENT							
Indicadores de Costo				Indicadores de Alcance			
CV _t	CPI _t	TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t	
0	1	1	\$ 69.524.150	\$ 61.512.492	0	1	1

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV	SPI _t		TSPI _t	ED _t	ETC _t
semanas	semanas	semanas				semanas	semanas
10	10	0	1	1	1	57	47

Se evidencia que:
 La ejecución de los costos se realiza según lo planeado.
 La ejecución del cronograma se desarrolla según lo planeado.

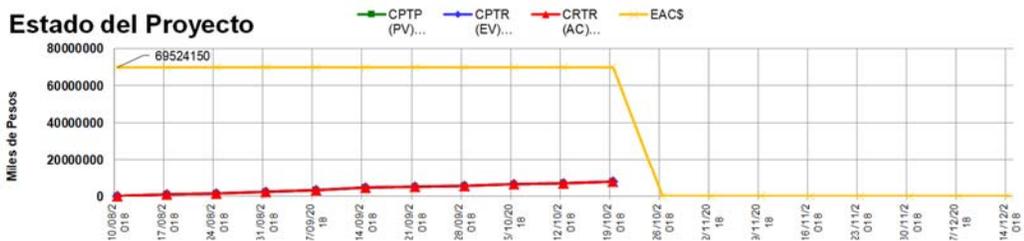
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 1,00
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

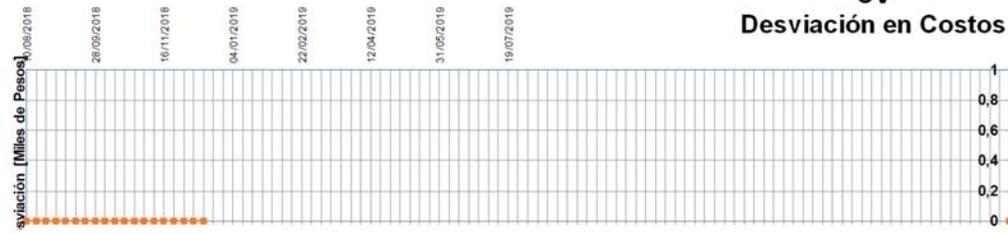


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



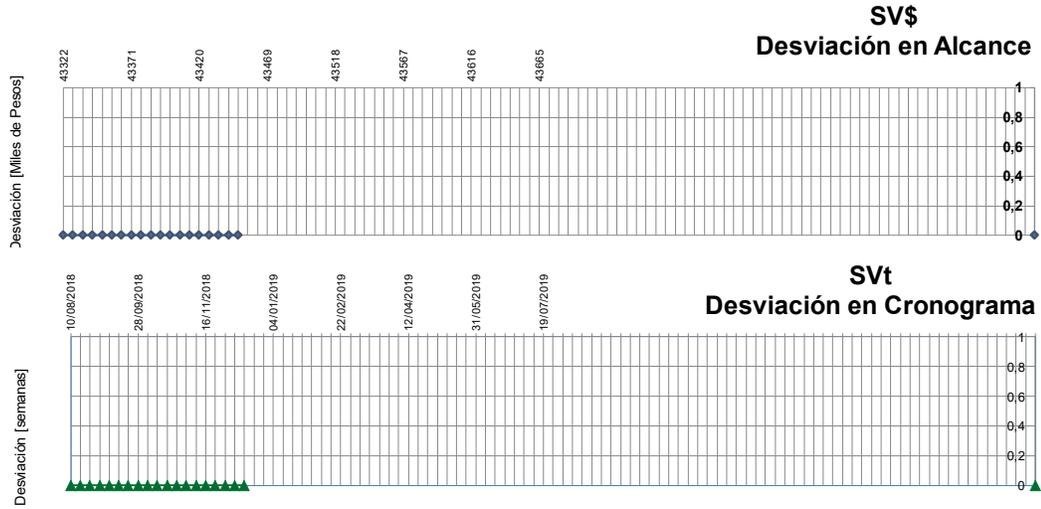
CV
 Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 005

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	19/10/2018		



ANÁLISIS							
CPI \$ = Se encuentra según lo planeado							
SPIt = Se encuentra según lo planeado							
Los productos se desarrollan según lo planeado; se puede dar cumplimiento a las entregas programadas para evitar retrasos.							
DE RIESGOS Y PROBLEMAS							
No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.							

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
Se debe continuar con la búsqueda de la literatura sobre Neuroliderazgo.			
Desarrollar la primera versión de la presentación del Trabajo de grado.			
Incluir los comentarios de la propuesta de Trabajo de grado.			

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroiderazgo

Informe No. 006

CIUDAD: BOGOTÁ D.C. HORA: 6:00 p. m.
FECHA: 2/11/2018

RESÚMEN DE ESTADO

La ejecución del proyecto del trabajo de grado continua según lo planeado. Se realiza retroalimentación de la presentación de la propuesta del Trabajo de grado, y se definen actividades para desarrollar el plan de gerencia.

EARNED VALUE MANAGEMENT						
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance			
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t
\$ 900.000	1,10	1,10	\$ 63.073.456	\$ 54.273.456	\$ 322.600	1,03

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT						
Indicadores de Cronograma						
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED semanas	ETC _t semanas
12	12	-0,03	0,997	0,997	58	46

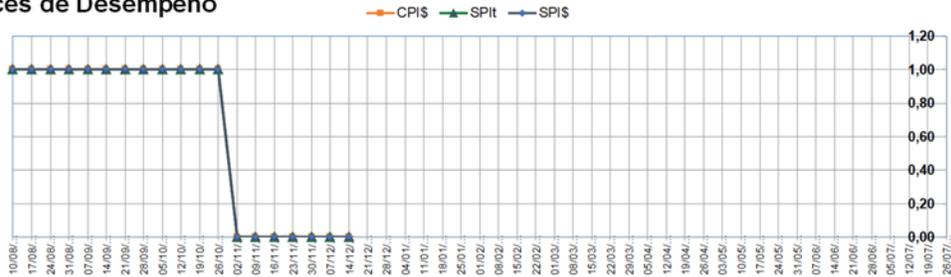
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena fueron menores a los proyectados, debido a la optimización del tiempo en la ejecución de los productos planeados para el periodo de control.

Se ha generado un avance en la ejecución de los entregables lo que se refleja en una estimación de duración menor a la proyectada.

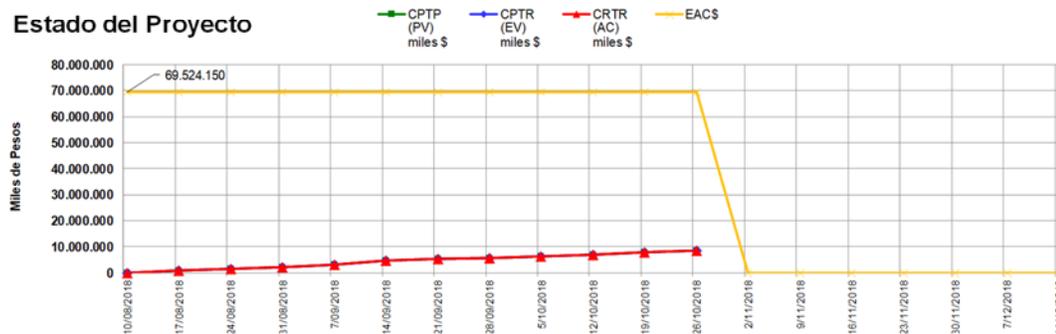
1. CPI_t = 1,10
2. SPI_t = 0,997
3. Reserva de contingencia = 0
4. Riesgos abiertos = 0
5. Porcentaje de mejoramiento de la calidad de los entregables (sustentación) = (1-0)/1 = 1.0%
6. Porcentaje de mejoramiento de la calidad de los entregables (# correcciones actuales / # correcciones anteriores)
7. Porcentaje de mejoramiento de la calidad de los entregables (plan de gerencia) = (1-0)/1 = 1.0%
8. Porcentaje de mejoramiento de la calidad de los entregables (# correcciones actuales / # correcciones anteriores)

Índices de Desempeño



RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto

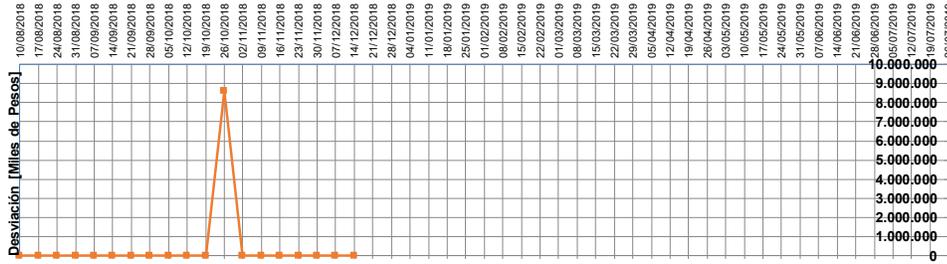


Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

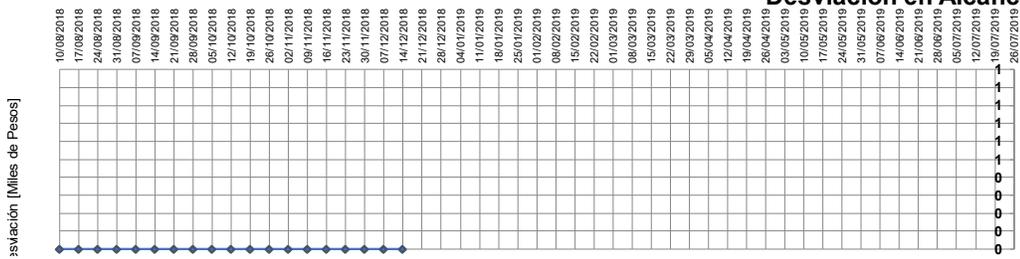
Informe No. 006

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
FECHA: 2/11/2018 HORA: 6:00 p. m.

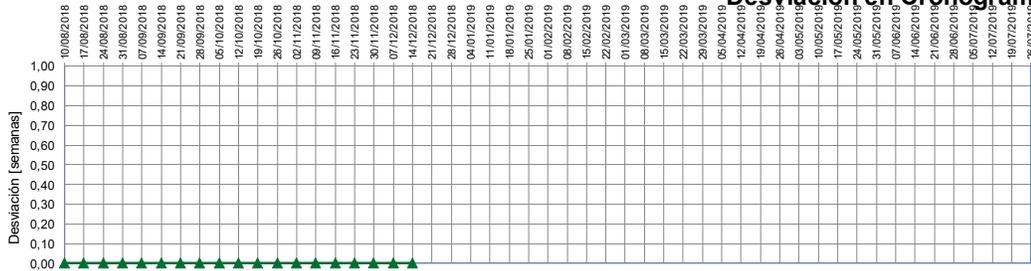
CV Desviación en Costos



SV\$ Desviación en Alcance



SVt Desviación en Cronograma



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra según lo planeado

SPI\$ = Se encuentra según lo planeado

El cumplimiento en la entrega y calidad de los productos se encuentran dentro de lo esperado, lo que permite mantener los indicadores de gestión.

El cronograma como los costos se encuentran corresponden a lo esperado.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe terminar el plan de gerencia.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 007

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	
FECHA:	16/11/2018	HORA: 6:00 p.m.

RESUMEN DE ESTADO

Se revisa las posibles correcciones del plan de gerencia y dar sugerencias para la presentación.

EARNED VALUE MANAGEMENT					
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SPI _t
\$ 300.000	1,03	1,03	\$ 67.645.119	\$ 66.845.119	1,01

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
14	14	-0,01	0,999	0,999	1,00	57	43

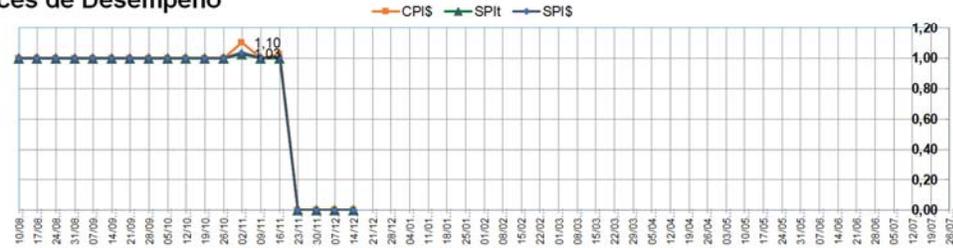
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen menores a los proyectados, debido a la optimización del tiempo en la ejecución de los productos planeados para el periodo de control.

Se ha generado un avance en la ejecución de los entregables lo que se refleja en una estimación de duración menor a la proyectada.

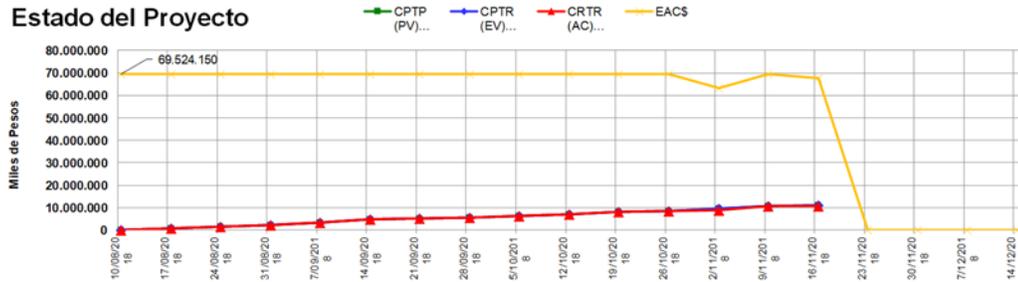
1. CPI_t = 1,03
 2. SPI_t = 0,999
 3. Reserva de contingencia = 0
 4. Riesgos abiertos = 0
 5. Porcentaje de mejoramiento de la calidad de los entregables (plan de gerencia) = (1-0)/1 = 1.0%
- (# correcciones anteriores - # correcciones actuales / # correcciones anteriores)

Índices de Desempeño



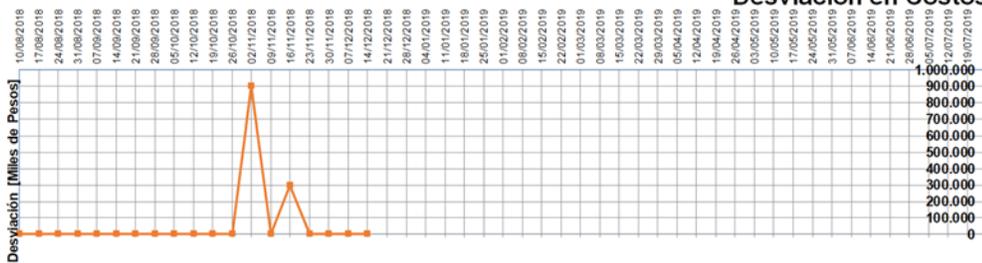
RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



CV

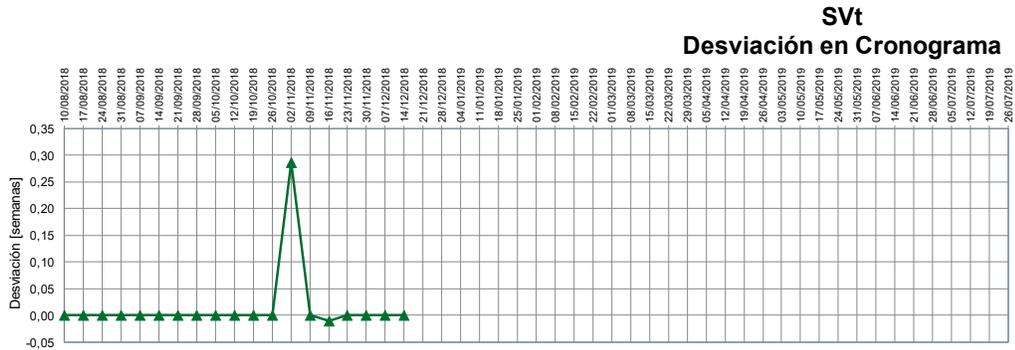
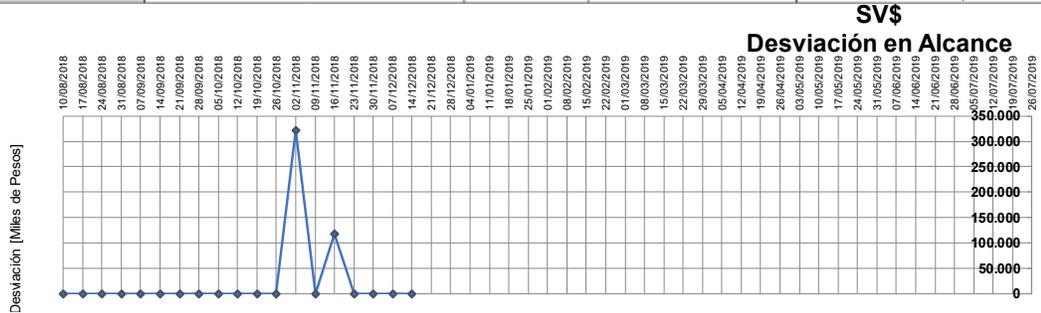
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 007

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
FECHA: 16/11/2018 **HORA:** 6:00 p. m.



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPIt = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe terminar el plan de gerencia con las correcciones esperadas.
 Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.
 Se debe realizar la primera versión de la presentación del plan de gerencia.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 008

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
FECHA: 30/11/2018 **HORA:** 6:00 p. m.
RESÚMEN DE ESTADO

Se revisa las posibles correcciones del plan de gerencia y dar sugerencias para la presentación.

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Alcance					
Indicadores de Costo	CPI _s		TCPI _s	EAC _s	ETC _s	SV _s	SPI _s			
CV _s										
miles \$				miles \$	miles \$	miles \$				
\$ 699.780	1,06	1,06	0,99	\$ 65.796.114	\$ 53.445.694	\$ 381.956	1,03	1,03		

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV _t	SPI _t	TSPI _t	ED _t	ETC _t	
semanas	semanas	semanas			semanas	semanas	
16	16	-0,03	0,998	0,998	1,00	58	42

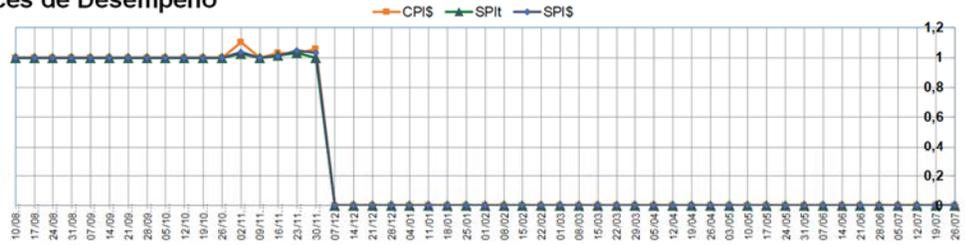
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen menores a los proyectados, debido a la optimización del tiempo en la ejecución de los productos planeados para el periodo de control.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta al proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

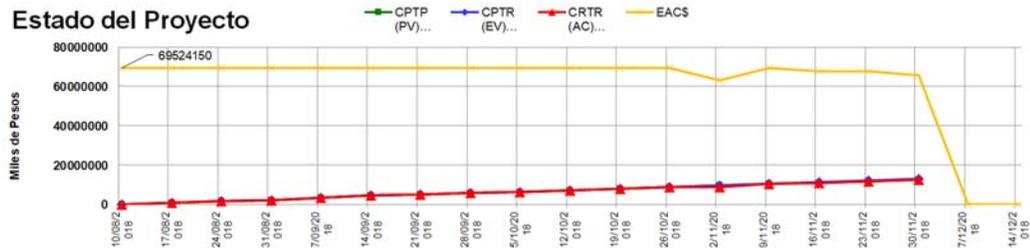
1. CPI_s = 1,06
2. SPI_t = 0,998
3. Reserva de contingencia =
4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

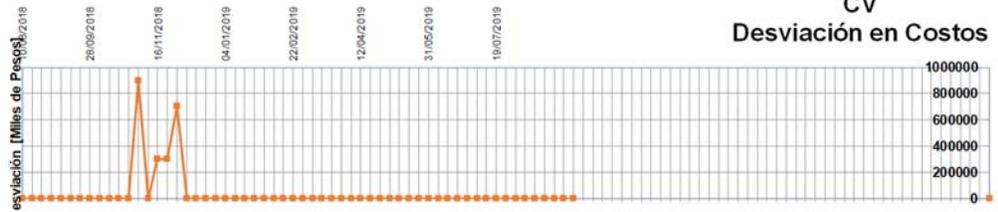


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



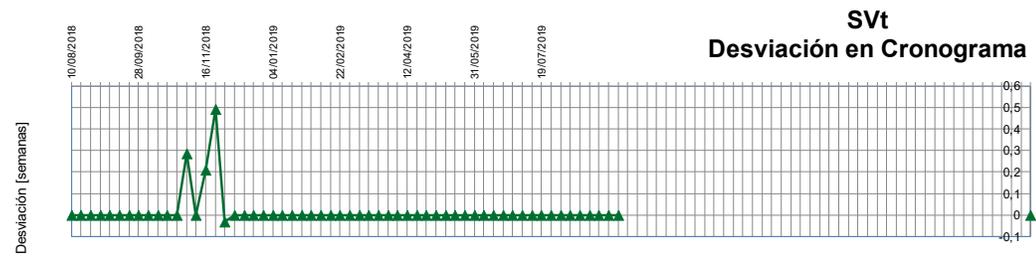
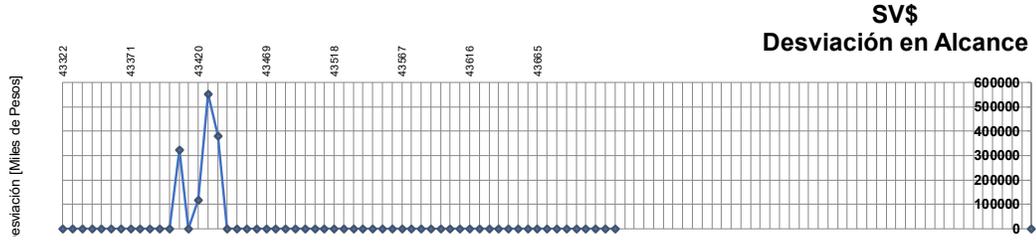
CV Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 008

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	30/11/2018		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI= Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Se debe revisar las últimas correcciones del plan de gerencia.
- Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.
- Se debe corregir comentarios de la presentación del plan de gerencia.
- Se definen las pruebas de exposición del plan de gerencia.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 009

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	
FECHA:	14/12/2018	HORA: 6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

Retroalimentación de la exposición del plan de gerencia y se define las actividades para empezar el informe final.

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t		TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t
\$ 640.030	1,04	1,04	0,99	\$ 66.638.512	\$ 51.858.192	\$ 450.438	1,03

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
18	18	-0,03	0,998	1,00	58	40	

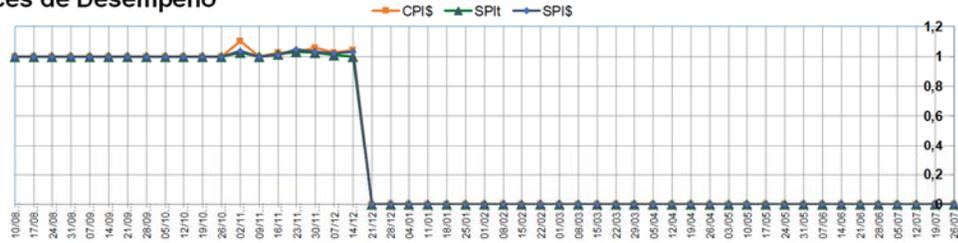
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen menores a los proyectados, debido a la optimización del tiempo en la ejecución de los productos planeados para el periodo de control.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

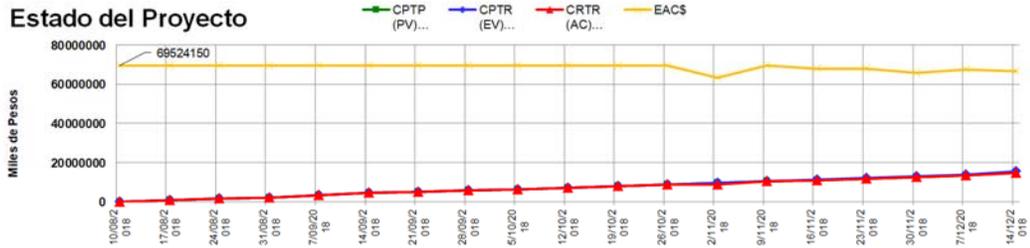
- 1. CPI_t = 1,04
- 2. SPI_t = 0,998
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

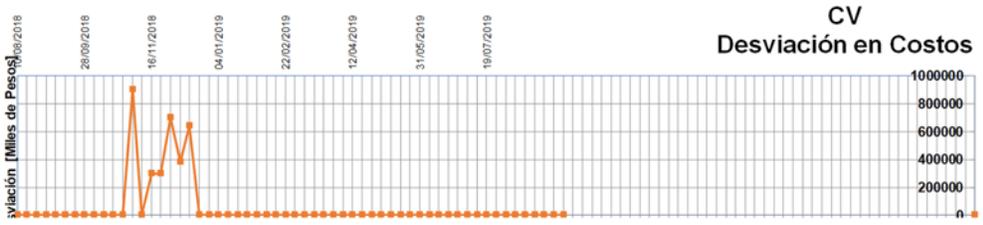


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



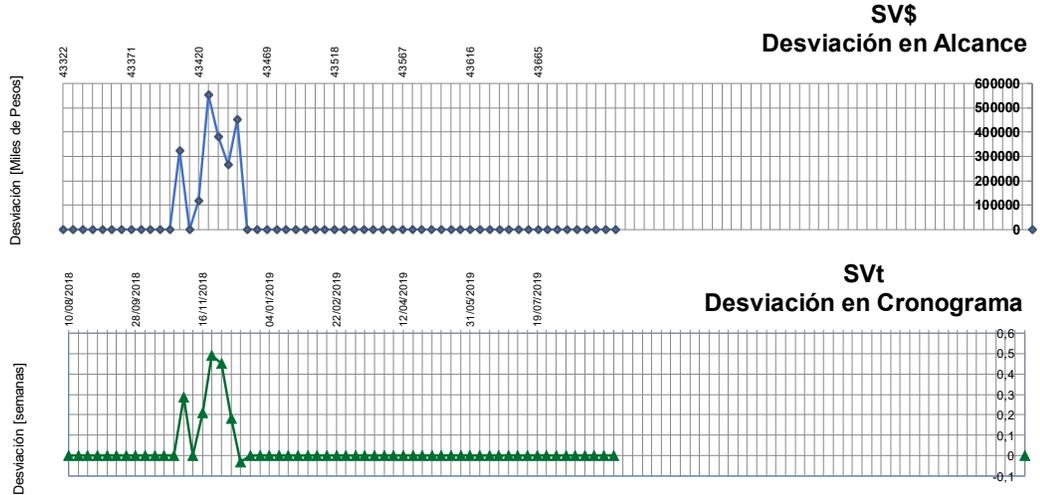
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 009

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	14/12/2018		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.
SPIt = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe realizar el perfil de investigación.
 Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.
 Se debe realizar el marco conceptual del informe final.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 010

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 18/01/2019 HORA: 6:00 p.m.

RESÚMEN DE ESTADO

Se revisan los comentarios del perfil de investigación y marco conceptual contenido en el informe final.

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t	
\$ 420.002	1,02	1,02	\$ 68.171.682	\$ 47.001.322	\$ 405.412	1,02	1,02

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
23	23	-0,02	0,999	0,999	1,00	57	34

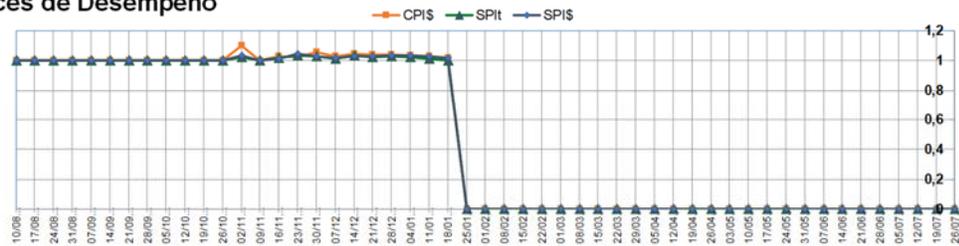
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen menores a los proyectados, aunque allí aumentó un poco con relación a los seguimientos anteriores.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

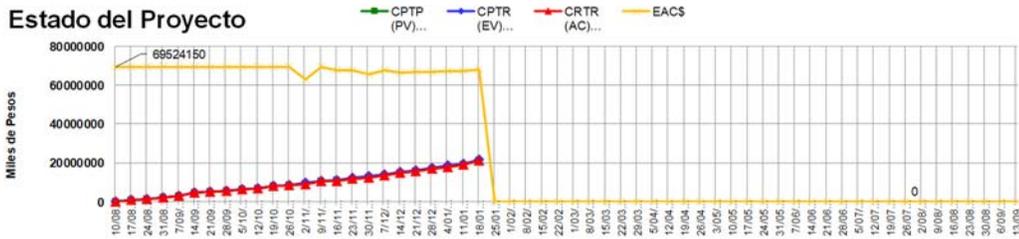
1. CPI_t = 1,02
2. SPI_t = 0,999
3. Reserva de contingencia =
4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

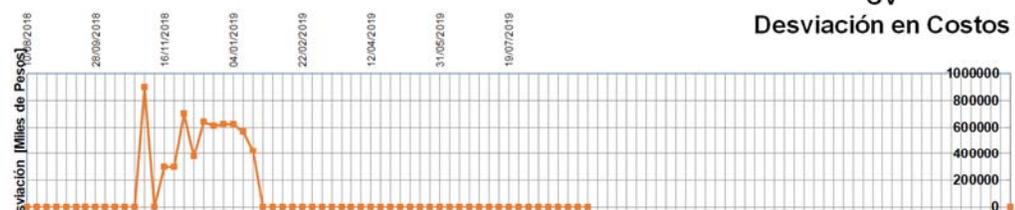


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

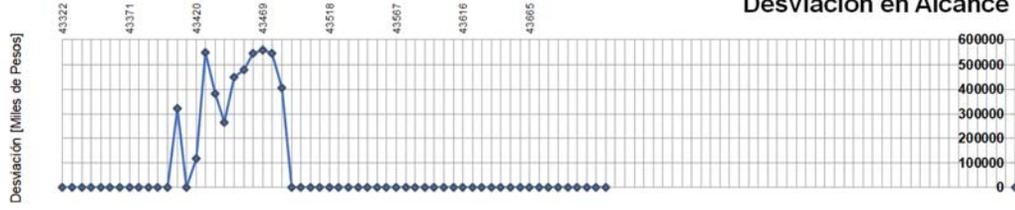
Estado del Proyecto

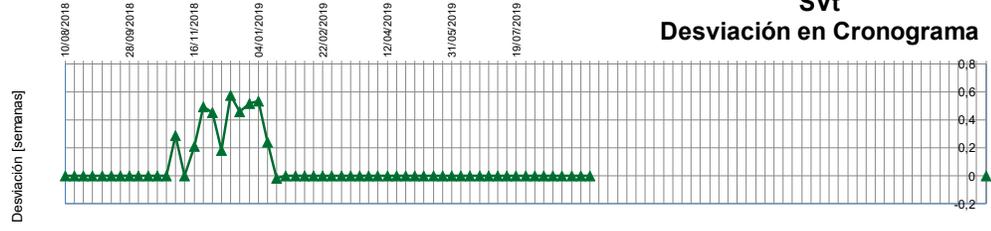


CV
Desviación en Costos



SV\$
Desviación en Alcance



	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA INFORME DE DESEMPEÑO		
	Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo		
Informe No. 010			
CIUDAD: FECHA:	BOGOTÁ D.C. 18/01/2019		HORA: 6:00 p. m.
SVt Desviación en Cronograma			
			
ANÁLISIS			
CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos. SPI = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos			
HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS			
No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.			
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
Se debe corregir el perfil de investigación Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado. Se debe corregir el marco conceptual.			
EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 011

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	
FECHA:	1/02/2019	HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar comentarios del Director del trabajo de grado acerca del informe final

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Alcance				
CV _t miles \$	CPI _t		TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t		
\$ 250.263	1,01	1,01	0,99	\$ 68.809.606	\$ 44.709.606	\$ 575.280	1,02	1,02	

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
25	25	-0,02	0,999	0,999	1,00	57	32

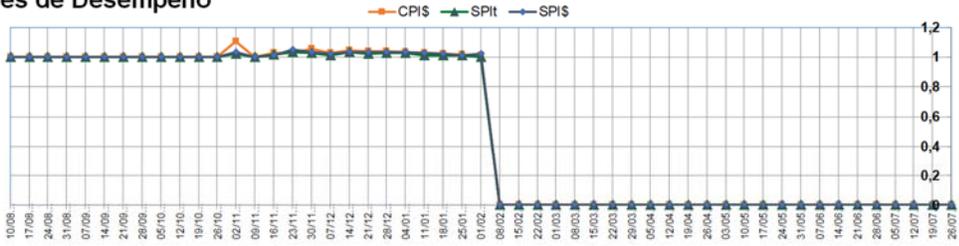
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena aumentarán con respecto a lo proyectado debido al reproceso de la tarea marco conceptual.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

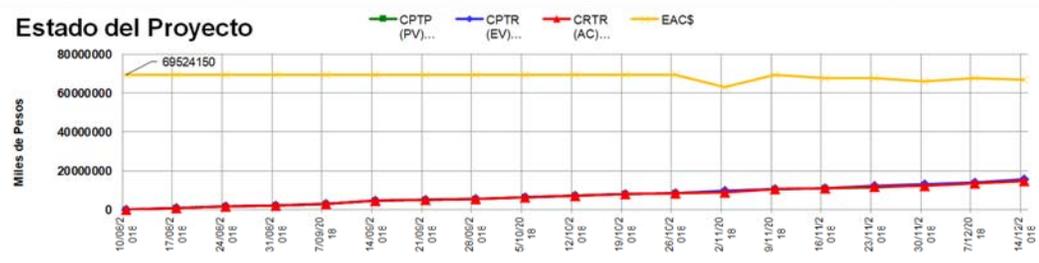
- 1. CPI_t = 1,01
- 2. SPI_t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño



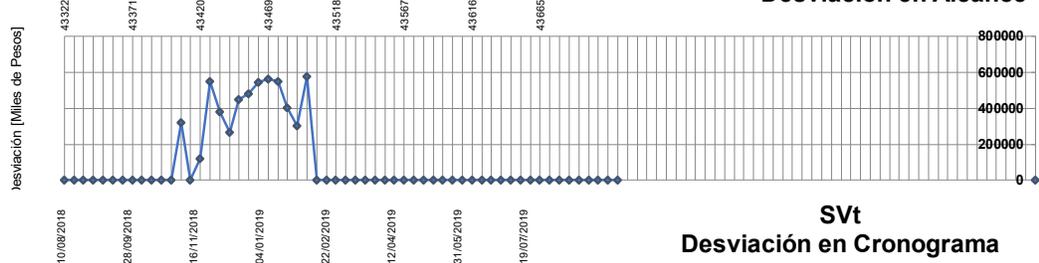
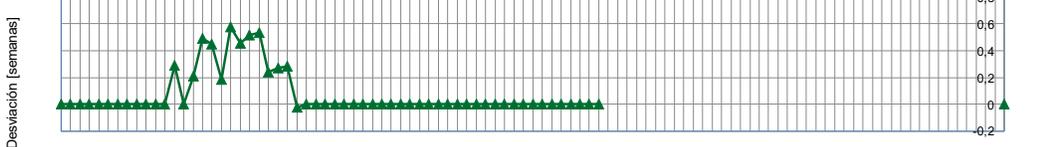
RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



**CV
Desviación en Costos**



		ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRIA INFORME DE DESEMPEÑO	
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
CIUDAD: BOGOTÁ D.C.		Informe No. 011	
FECHA: 1/02/2019	HORA: 6:00 p. m.		
SV\$ Desviación en Alcance			
			
SVt Desviación en Cronograma			
			
ANÁLISIS			
CPI \$= Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos. SPIt= Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos. La tarea marco conceptual supera el límite de culminación en el cronograma debido a que en el transcurso del proyecto se ira complementando.			
HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS			
No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.			
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
Se debe corregir el perfil de investigación Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado. Complementar el marco conceptual con el documento de competencias personales en gerentes de proyectos relacionados con el enfoque de Neuroliderazgo			
EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 012

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
FECHA: 15/02/2019 **HORA:** 6:00 p.m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar comentarios y dudas del informe final.

EARNED VALUE MANAGEMENT					
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SPI _t
\$ 450.187	1,02	1,02	\$ 68.369.232	\$ 41.718.906	\$ 799.734

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
27	27	-0,02	0,999	0,999	1,00	57	30

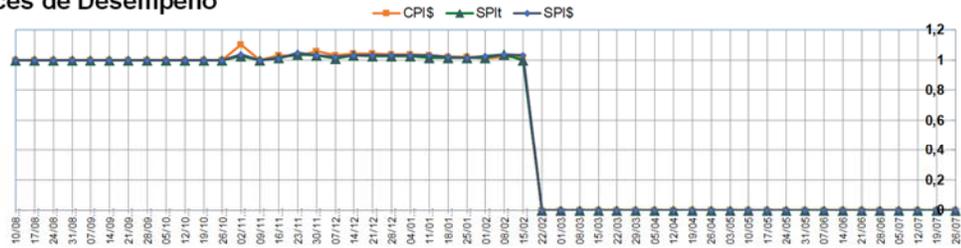
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

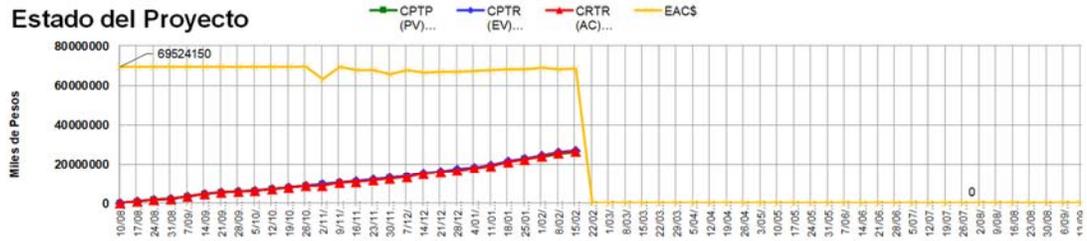
- 1. CPI\$ = 1,02
- 2. SPI t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

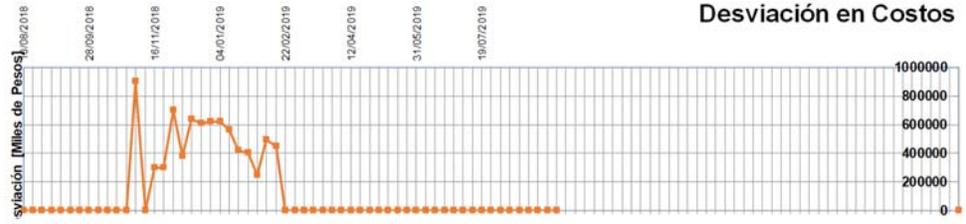


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



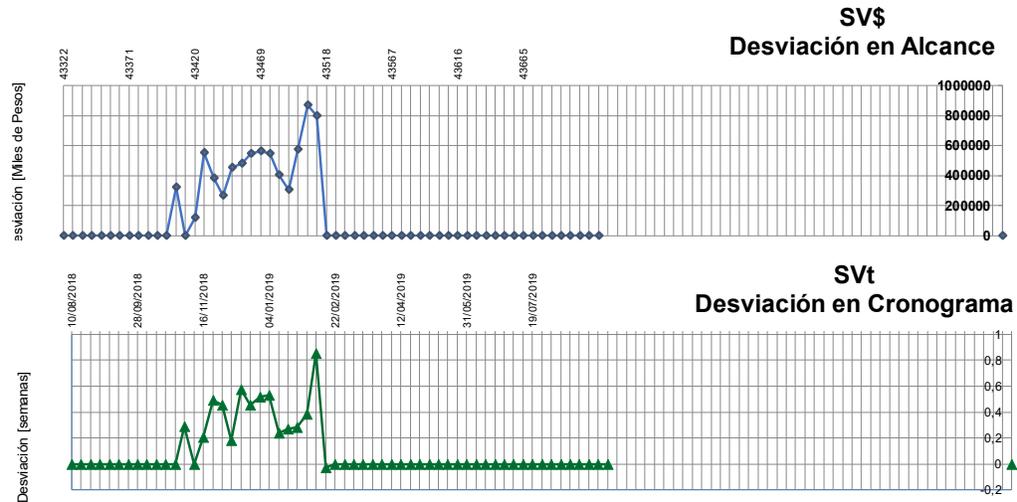
**CV
Desviación en Costos**



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 012

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	15/02/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.
SPI = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.
La tarea marco conceptual supera el límite de culminación en el cronograma debido a que en el transcurso del proyecto se ira complementando.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe seguir realizando los hallazgos, conclusiones y recomendaciones que sirvan como input para el cumplimiento del marco conceptual.
 Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaimé Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 013

CIUDAD: BOGOTA D.C.
 FECHA: 1/03/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar comentarios y dudas del informe final, socializar el trabajo de Grado con la Unidad de Biomédica, revisar con la asesora técnica modelos de competencias personales y realizar el protocolo.

EARNED VALUE MANAGEMENT						Indicadores de Alcance			
CV _t	CPI _t		TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t		
miles \$				miles \$	miles \$	miles \$			
478.934	1,02	1,02	0,99	68.585.197	39.628.966	553.241	1,02	1,02	1,02

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV _t	SPI _t		TSP _t	ED _t	ETC _t
semanas	semanas	semanas				semanas	semanas
29	29	-0,02	0,999	0,999	1,00	57	28

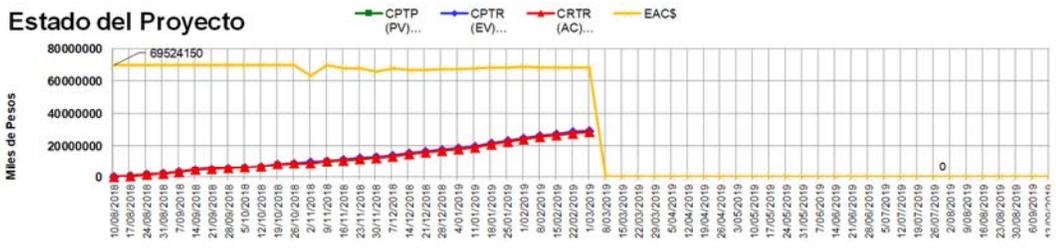
Se evidencia que:
 La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.
 Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.
 1.CPI_t = 1,01
 2.SPI_t = 0,999
 3.Reserva de contingencia =
 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

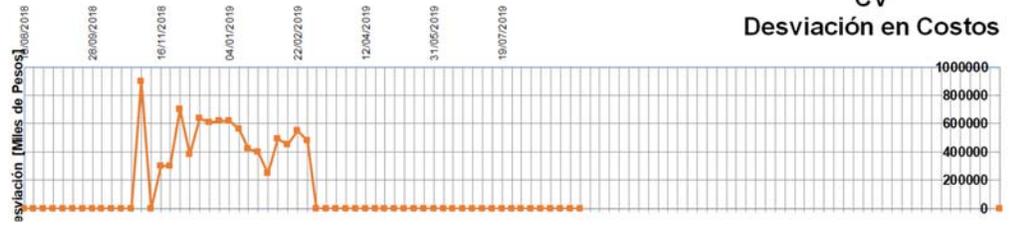


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



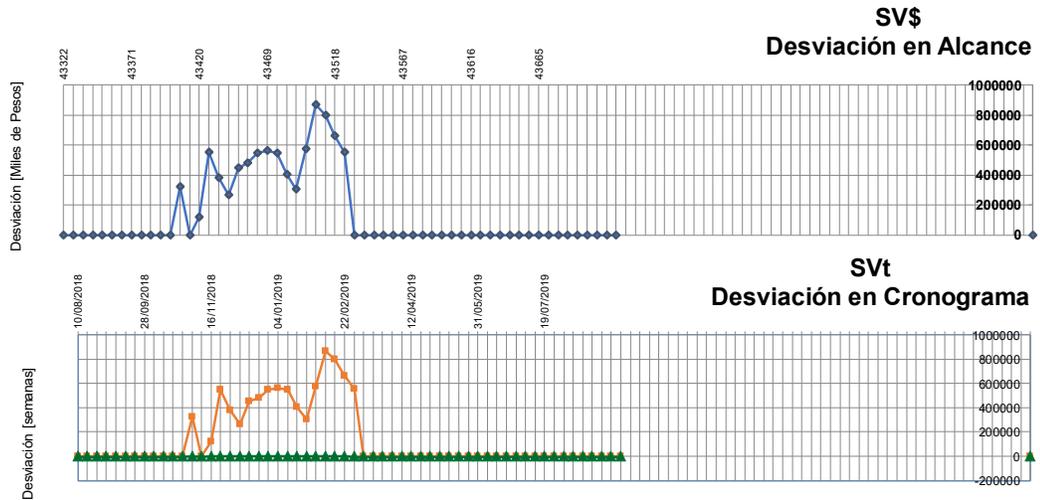
CV Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 013

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	1/03/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.
 SPIt = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

No se tenía contemplado la reunión con la unidad de Biomédica por lo que se generó una desviación negativa en el cronograma pero no afecta el proyecto.

No se tenía contemplado el desarrollo del protocolo de la prueba experimental para diligenciarlo al comité ética de Biomédica por lo que se generó una desviación negativa en el cronograma pero no afecta el proyecto.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe corregir el marco conceptual.
 Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.
 Se debe realizar la presentación de Biomédica de la investigación contemplando su efecto en el cronograma sin afectar el tiempo de desarrollo del formato de competencias personales y el Assessment Center.
 Se debe realizar el desarrollo del Assessment Center y de los componentes del formato para la evaluación.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 014

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 15/03/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar comentarios y dudas del informe final, realización de la prueba experimental.

EARNED VALUE MANAGEMENT					
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SPI _t
\$ 400.000	1,01	1,01	\$ 68.659.162	\$ 36.908.802	\$ 903.177

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
31	31	-0,03	0,999	0,999	1,00	57	26

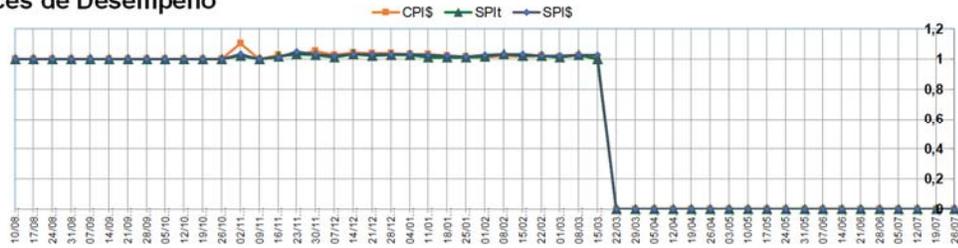
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

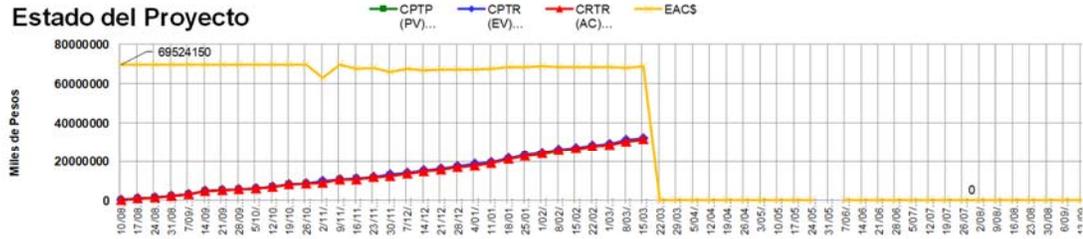
- 1. CPI_t = 1,01
- 2. SPI_t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

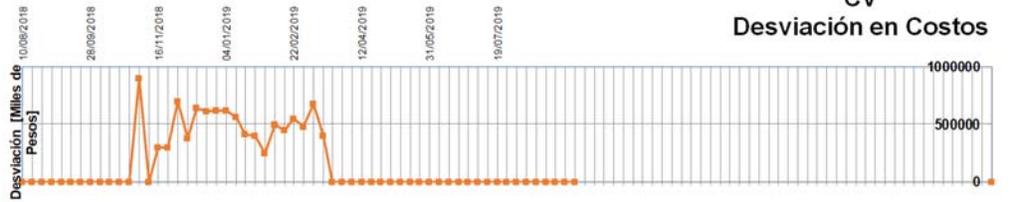


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



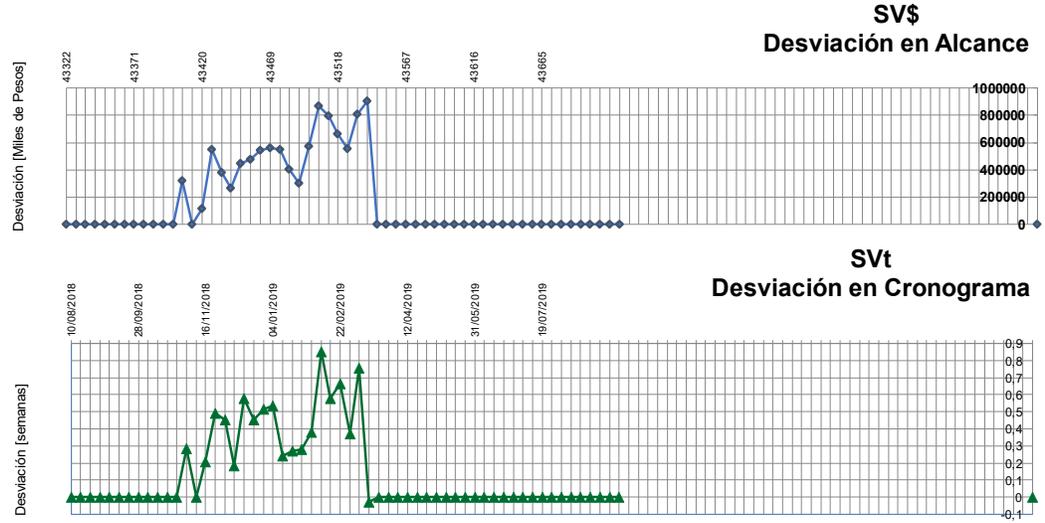
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 014

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	15/03/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI \$ = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

La realización de la prueba experimental sirve como input para el complemento del cronograma y el documento de validación del método e instrumentos utilizados en el modelo conceptual motivo por el cual el se genera una desviación negativa en el cronograma pero no afecta el proyecto.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe corregir el marco conceptual.

Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.

Se debe realizar la prueba experimental de acuerdo a los tiempos de la unidad de Biomedica de la Escuela Colombiana de Ingeniería contemplando su efecto en el cronograma sin afectar el tiempo de desarrollo del formato de competencias personales y el Assesment Center.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 015

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 29/03/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar avances de la prueba experimental y la aplicación del Assessment Center

EARNED VALUE MANAGEMENT						Indicadores de Alcance			
CV _t miles \$	CPI _t		TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t		
\$ 300.000	1,01	1,01	0,99	\$ 68.913.400	\$ 35.063.164	\$ 760.270	1,02		

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT								
Indicadores de Cronograma								
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t		TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
33	33	-0,02	0,999		0,999	1,00	57	24

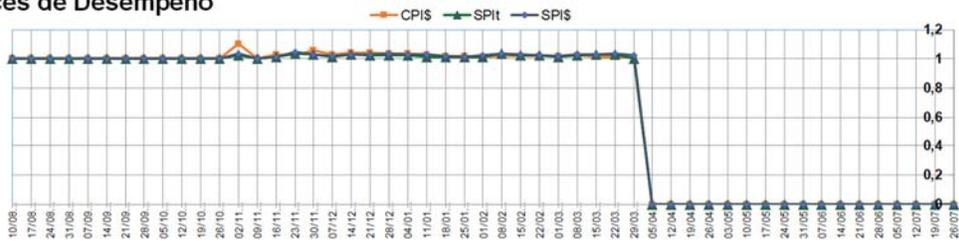
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

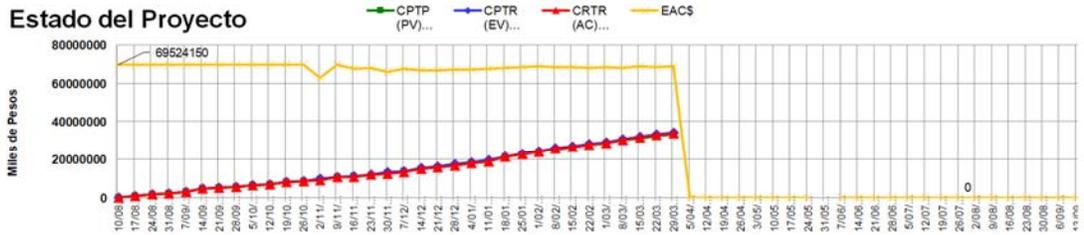
- 1. CPI_t = 1,01
- 2. SPI_t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

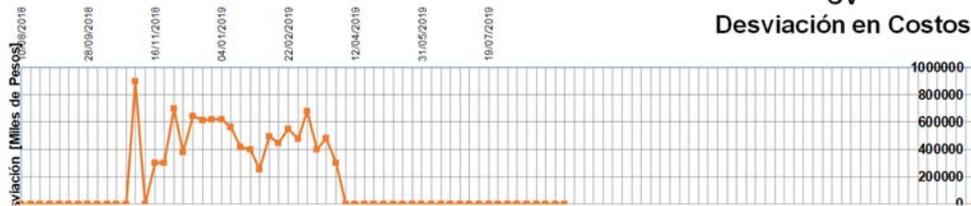


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



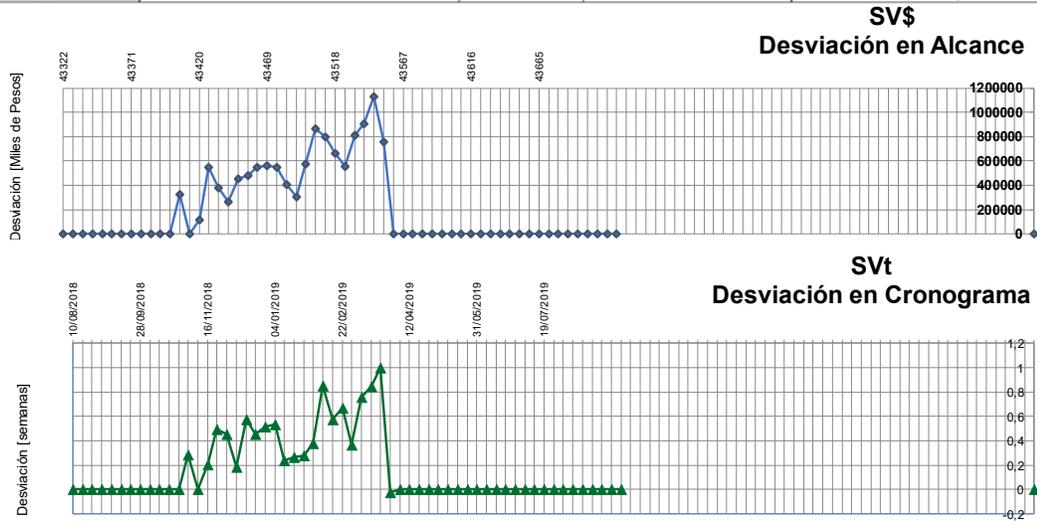
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 015

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	29/03/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI \$ = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

La realización de la prueba experimental sirve como input para el complemento del marco conceptual lo cual ocasiona desviaciones negativas en el cronograma sin afectar significativamente el proyecto.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La prueba experimental termina con retraso pero es un insumo significativo para la realización de la siguiente tarea. Se debe realizar el esquema del modelo conceptual, una vez obtenidos los datos de la prueba experimental. Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 016

CIUDAD: BOGOTA D.C.
 FECHA: 12/04/2019 HORA: 6:00 p.m.

RESUMEN DE ESTADO

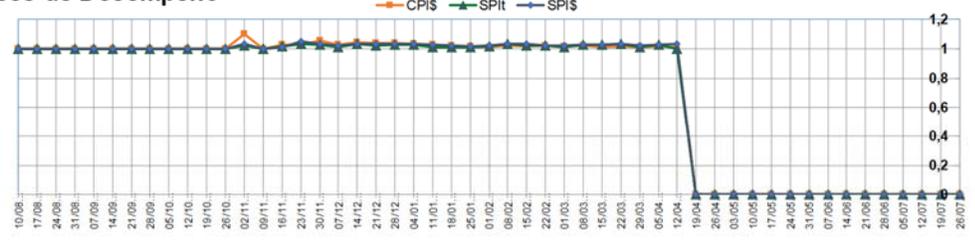
Revisar avances en el informe final, desarrollo del esquema del modelo conceptual para la medición de competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Costo					Indicadores de Alcance				
CV _t	CPI _t		TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t							
miles \$				miles \$	miles \$	miles \$								
\$ 435.135	1,01	1,01	0,99	\$ 68.730.648	\$ 31.045.318	\$ 1.121.446	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV _t	SPI _t	TSPI _t	ED _t	ETC _t	
semanas	semanas	semanas			semanas	semanas	
35	35	-0,03	0,999	0,999	1,00	57	22

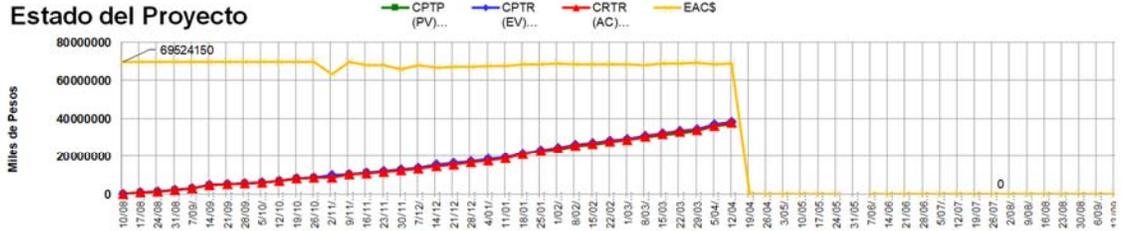
Se evidencia que:
 La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.
 Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.
 1. CPI_t = 1,01
 2. SPI_t = 0,999
 3. Reserva de contingencia =
 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

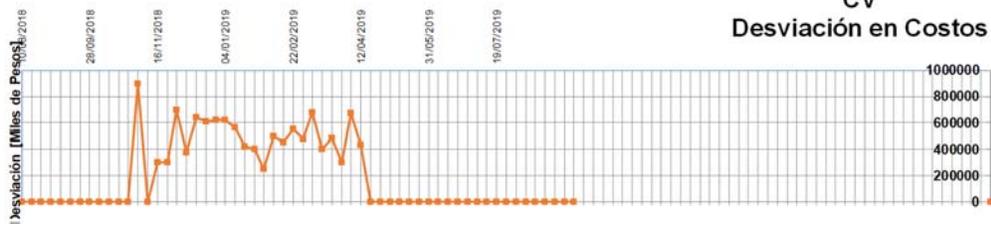


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Graficas)

Estado del Proyecto



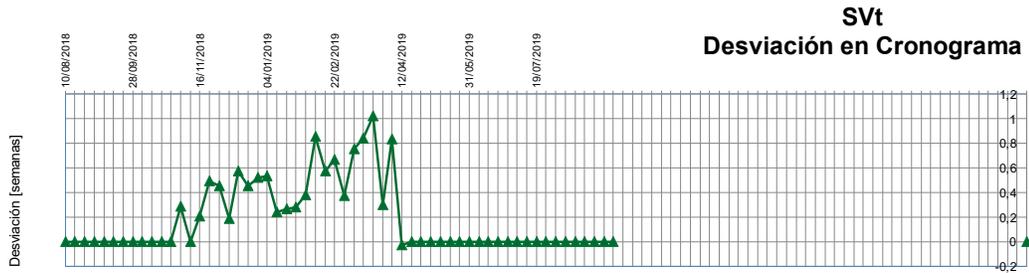
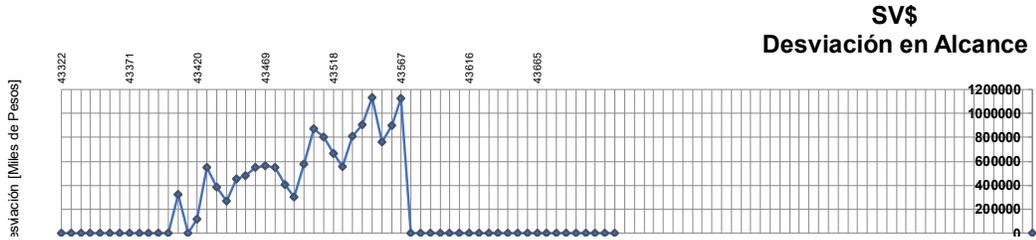
CV Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 016

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	12/04/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

Se sigue complementando el marco conceptual motivo por el cual se evidencia una desviación negativa en el cronograma pero no afecta significativamente el proyecto

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se debe terminar la realización del marco conceptual de manera que no aumenten los costos de ejecución.
 La realización del esquema del modelo conceptual debe realizarse dentro del tiempo establecido para lograr la entrega del informe final.
 Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 017

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 26/04/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Revisar avances en el informe para la entrega final

EARNED VALUE MANAGEMENT						
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance			
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t
\$ 307.137	1,01	1,01	\$ 68.992.340	\$ 29.147.117	\$ 1.043.930	1,03

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
37	37	-0,03	0,999	0,999	1,00	57	20

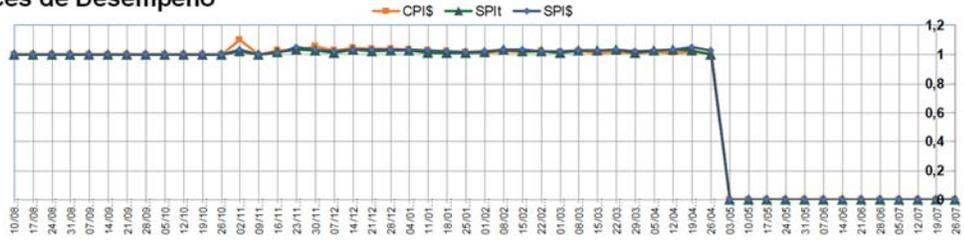
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

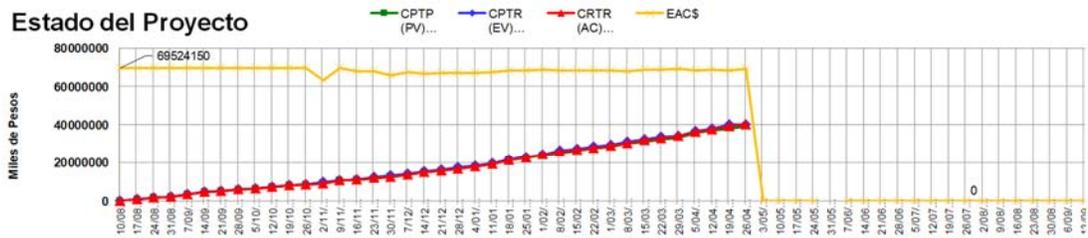
- 1. CPI_t = 1,01
- 2. SPI_t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

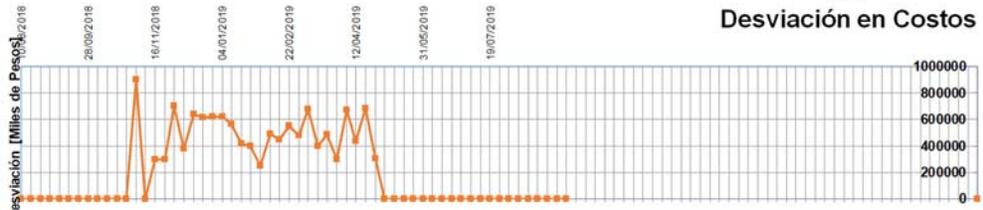


RESULTADOS DE LAS METRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



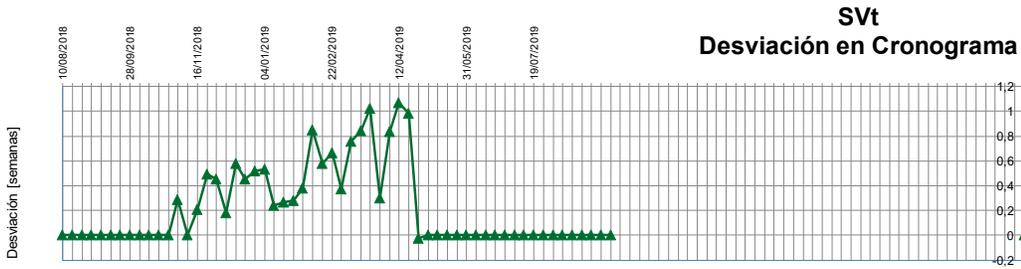
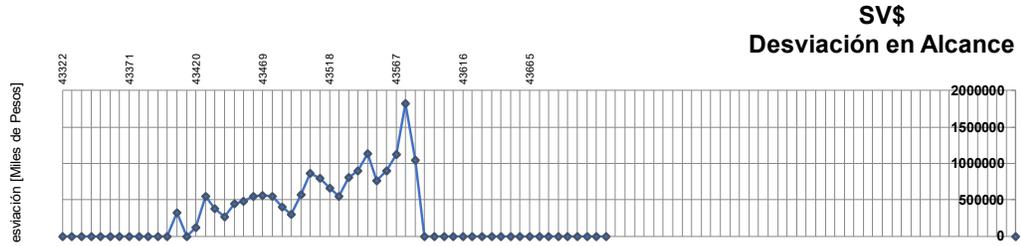
CV
Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 017

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
----------------	-------------	--------------	------------



ANÁLISIS

CPI = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

Se debe corregir diferentes puntos del informe final y libro de gerencia lo cual genera una desviación negativa en el cronograma que no afecta significativamente el proyecto

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a los comentarios obtenidos de la revisión del informe final se debe realizar la entrega el día 24/05/2019. Se debe continuar con el monitoreo de la ejecución para verificar los tiempos reales de ejecución del Trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 017

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 24/05/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESUMEN DE ESTADO

Entrega del informe final y libro de gerencia.

EARNED VALUE MANAGEMENT						Indicadores de Alcance			
CV _t	CPI _t			TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t	
miles \$					miles \$	miles \$	miles \$		
\$ 10.633	1,00	1,00	1,00	\$ 69.507.953	\$ 23.877.828	\$ 101.933	1,00	1,00	1,00

EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV _t	SPI _t	TSPI _t	ED _t	ETC _t	
semanas	semanas	semanas			semanas	semanas	semanas
41	41	0,00	1,000	1,000	1,00	57	16

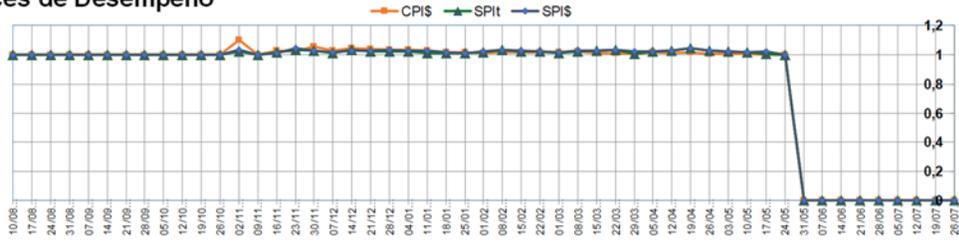
Se evidencia que:

La ejecución de los costos en la presente quincena se mantienen en un rango admisible.

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

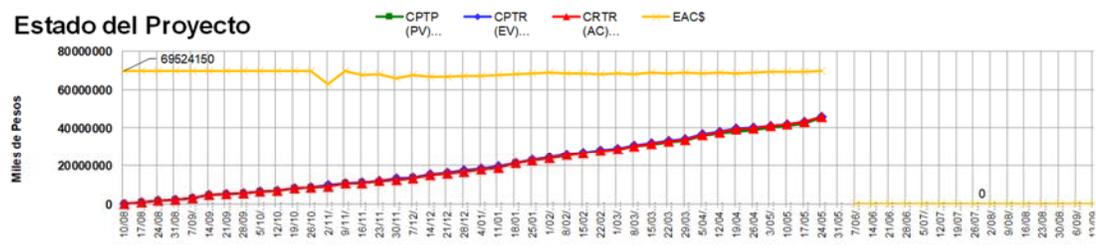
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 1,000
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

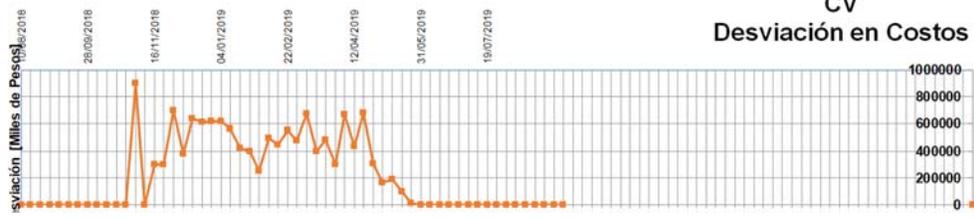


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

Estado del Proyecto



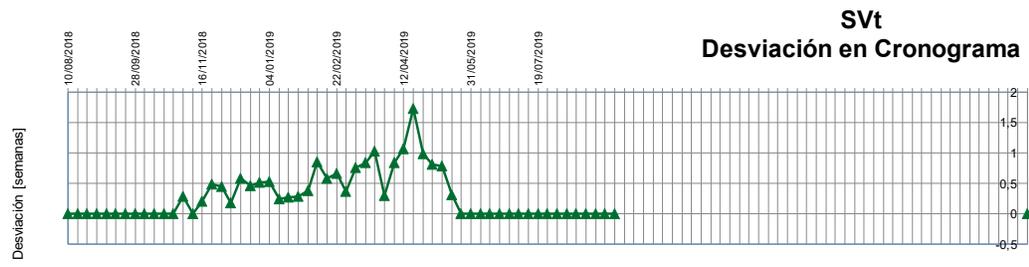
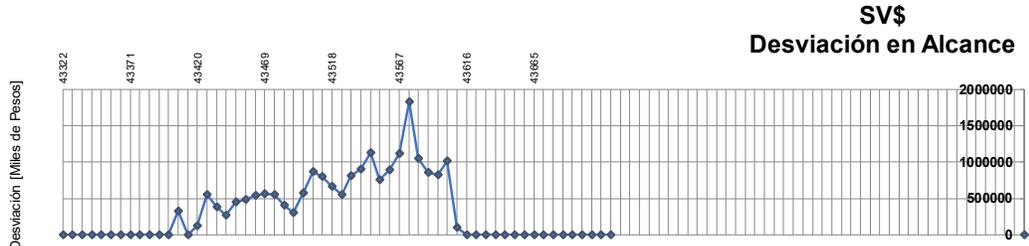
CV Desviación en Costos



Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 017

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.	HORA:	6:00 p. m.
FECHA:	24/05/2019		



ANÁLISIS

CPI \$ = Se observa una desviación, sin embargo se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI = Se encuentra una desviación negativa de este indicador pero se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

Se realiza la entrega del informe final y el libro de gerencia en el tiempo establecido.

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se realizó la entrega en el tiempo establecido del informe final del trabajo de grado y el libro de gerencia. Se genera una variación no tan significativa en el costo del proyecto en el tiempo de la entrega.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 019

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
FECHA: 12/07/2019 **HORA:** 6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

Observaciones por parte de los jurados

EARNED VALUE MANAGEMENT					
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance		
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SPI _t
\$ 112.391	1,00	1,00	\$ 69.400.821	\$ 6.165.191	1,00

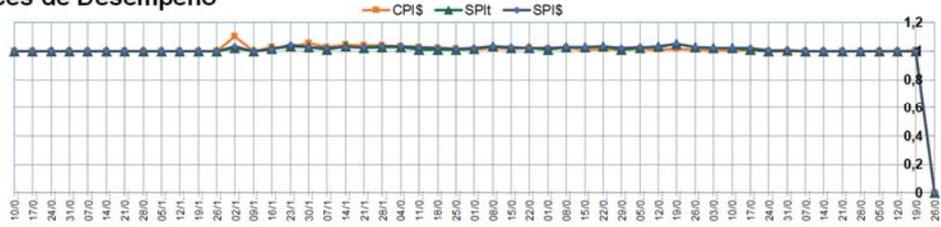
EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
49	49	-0,19	0,996	0,996	58	9	

Se evidencia que:

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

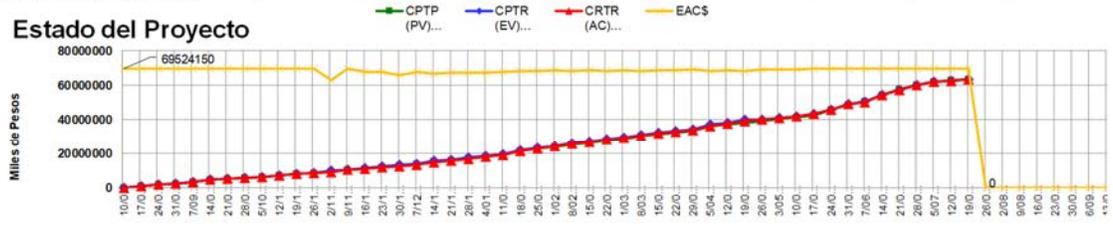
1. CPI_t = 1,00
2. SPI_t = 0,996
3. Reserva de contingencia =
4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño

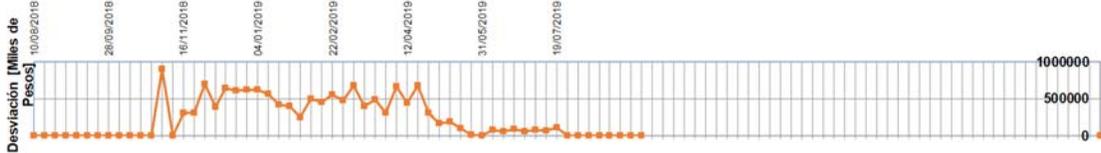


RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

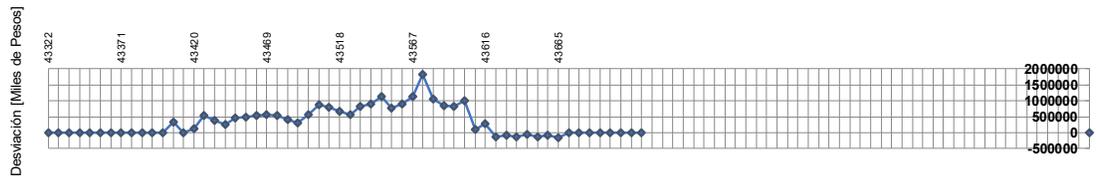
Estado del Proyecto



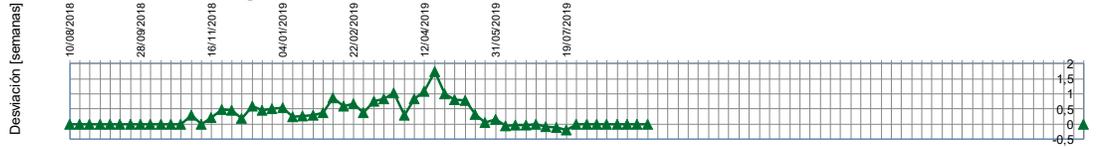
CV Desviación en Costos



SV\$ Desviación en Alcance



SVt Desviación en Cronograma



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI= Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se corrige el documento del trabajo de grado de acuerdo a las observaciones realizadas por el jurado.
Se procede a preparar la sustentación del trabajo de grado y libro de gerencia.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 020

CIUDAD: BOGOTÁ D.C.
 FECHA: 12/07/2019 HORA: 6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

Sustentación del trabajo de grado y libro de gerencia

EARNED VALUE MANAGEMENT					Indicadores de Alcance			
CV _t	CPI _t		TCPI _t	EAC _t	ETC _t	SV _t	SPI _t	
miles \$				miles \$	miles \$	miles \$		
\$ 50.688	1,00	1,00	0,99	\$ 69.470.006	\$ 4.434.374	\$ 169.902	1,00	1,00

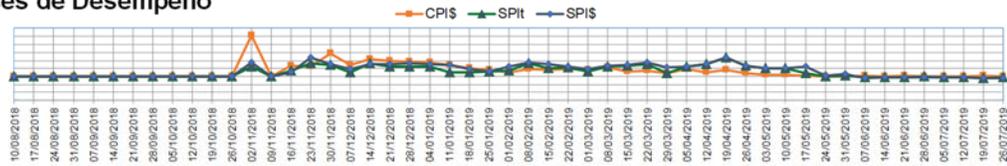
EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT	ES	SV _t	SPI _t		TSPI _t	ED _t	ETC _t
semanas	semanas	semanas				semanas	semanas
50	50	-0,10	0,998	0,998	1,01	58	8

Se evidencia que:

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

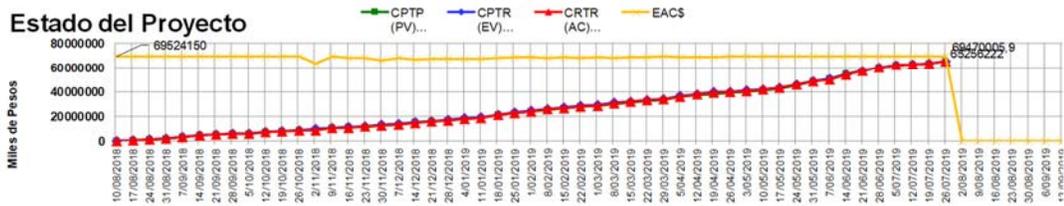
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 0,998
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño



RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

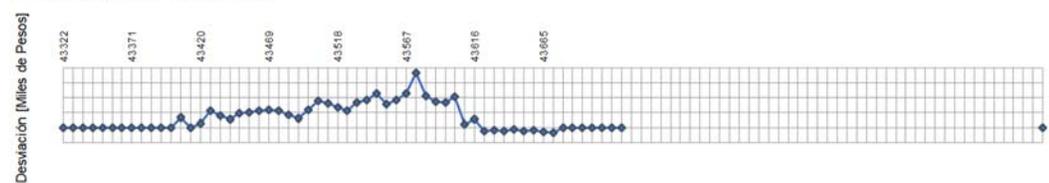
Estado del Proyecto



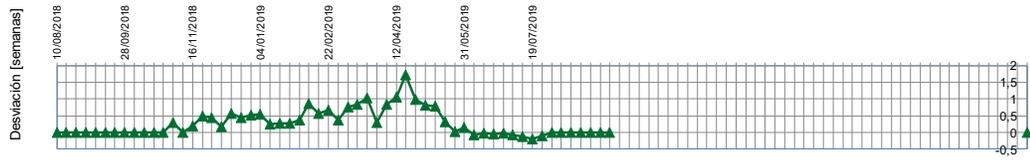
CV
Desviación en Costos



SV\$
Desviación en Alcance



SVt Desviación en Cronograma



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.

SPI= Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se prepara la presentación para la sustentación del trabajo de grado y el libro de gerencia

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo

Informe No. 021

CIUDAD:	BOGOTÁ D.C.		
FECHA:	9/08/2019	HORA:	6:00 p. m.

RESÚMEN DE ESTADO

Ajustes finales entrega libro de gerencia y trabajo de grado

EARNED VALUE MANAGEMENT						
Indicadores de Costo			Indicadores de Alcance			
CV _t miles \$	CPI _t	TCPI _t	EAC _t miles \$	ETC _t miles \$	SV _t miles \$	SPI _t
\$ 32.995	1,00	1,00	\$ 69.490.011	\$ 2.327.646	-\$ 69.672	1,00

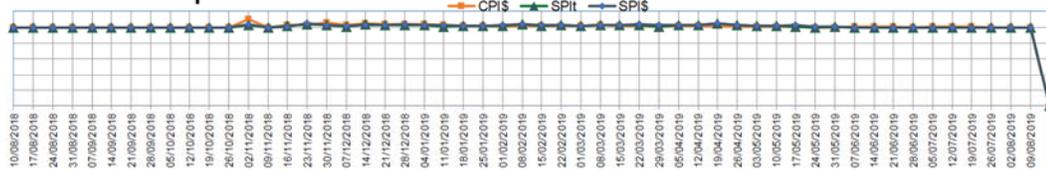
EARNED SCHEDULE MANAGEMENT							
Indicadores de Cronograma							
AT semanas	ES semanas	SV _t semanas	SPI _t	TSPI _t	ED _t semanas	ETC _t semanas	
52	52	-0,04	0,999	0,999	1,02	57	5

Se evidencia que:

Se ha generado un pequeño atraso en el cronograma pero no afecta el proyecto, se encuentra en los límites admisibles del proyecto.

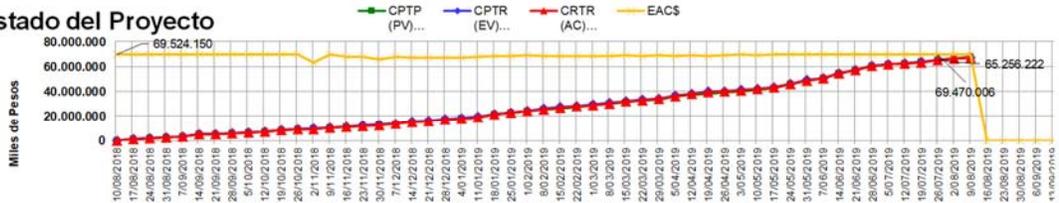
- 1. CPI_t = 1,00
- 2. SPI_t = 0,999
- 3. Reserva de contingencia =
- 4. Riesgos abiertos = 0

Índices de Desempeño



RESULTADOS DE LAS MÉTRICAS (Gráficas)

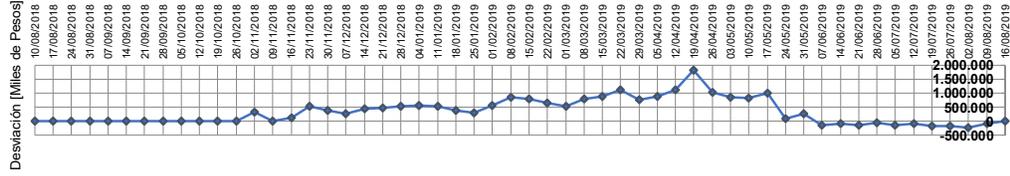
Estado del Proyecto



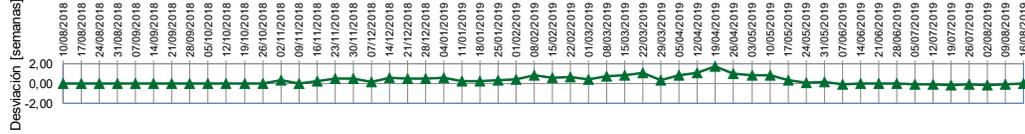
CV
Desviación en Costos



SV\$ Desviación en Alcance



SVt Desviación en Cronograma



ANÁLISIS

CPI \$ = Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos.
SPI = Se encuentra dentro de los límites de tolerancia definidos

HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS

No hay riesgos abiertos, la reserva de contingencia se mantiene en su valor inicial en los rangos esperados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se realizan los ajustes para la entrega final del libro de gerencia y el trabajo de grado.

EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO

#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	

Anexo B. Actas de reunión

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 001
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	24/08/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Realizar seguimiento al proceso de desarrollo del Trabajo de grado, revisar los lineamientos establecidos en la guía de Trabajo de grado. Definir las reuniones y fechas de seguimiento y control. Revisar el enfoque de los posibles temas a investigar.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar los lineamientos establecidos en la guía de Trabajo de grado.		
2	Definir las reuniones y fechas de seguimiento y control.		
3	Revisar el enfoque de los posibles temas a investigar.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar los lineamientos establecidos en la guía del Trabajo de grado.			
Se revisa el contenido del Trabajo de grado, y se sugiere empezar a desarrollar la tabla de contenido para estimar el alcance de la investigación.			
Se plantea una reunión de asesoría con Teresita Bernal, para resolver dudas de la formulación del problema de investigación.			
Se hace una revisión de los Anexos A y B, para poder determinar las próximas actividades a desarrollar.			
2. Definir las reuniones y fechas de seguimiento y control.			
Se llega al acuerdo de realizar reuniones quincenales presenciales en la Unidad de Proyectos. Cada reunión se hará los viernes de acuerdo a disponibilidad de los estudiantes y Director de Trabajo de grado, y será después de cada entrega por correo.			
Se establecen reuniones por skype entre el equipo del Trabajo de grado.			
El medio de comunicación entre el equipo del Trabajo de grado y el Director será a través del correo institucional de la escuela, WhatsApp y vía telefónica.			
3. Revisar el enfoque de los posibles temas a investigar.			
Se realiza una lluvia de ideas para revisar los temas adecuados de investigación.			
Se propone investigar en la literatura que información se dispone de Neuroliderazgo.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Desarrollar tabla de contenido	Jaime Vanegas Camilo Lozada	31/08/2018
2	Buscar literatura sobre Neuroliderazgo.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	31/08/2018
3	Socializar con Teresita Bernal en clase las dudas.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	31/08/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Equipo Trabajo de grado	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de grado	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 002
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	7/09/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Realizar seguimiento al proceso de desarrollo del Trabajo de grado, revisando el contenido de la propuesta del Trabajo de grado y dando seguimiento a los temas tratados de la reunión pasada.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar contenido de la propuesta del Trabajo de grado.		
2	Socializar hallazgos de la literatura investigada.		
3	Debatir sobre el posible título del Trabajo de grado.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar contenido de la propuesta del Trabajo de grado. Se analizan los componentes de la propuesta del Trabajo de grado, planificando las actividades a realizar para su desarrollo y apuntando dudas para resolver con el asesor metodológico.			
2. Socializar hallazgos de la literatura investigada. Se comparte la información encontrada sobre Neuroliderazgo, y se plantea dar continuación a las investigaciones relacionadas con las competencias personales en gerentes de proyectos. También, se propone incluir temas relacionados con las emociones en la investigación.			
3. Debatir sobre el posible título del Trabajo de grado. Después de una lluvia de ideas, y de refinar los títulos, se plantea "Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales de gerentes de proyectos bajo el enfoque de Neuroliderazgo".			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Continuar desarrollo de tabla de contenido	Jaime Vanegas Camilo Lozada	14/09/2018
2	Continuar búsqueda de literatura sobre Neuroliderazgo.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	14/09/2018
3	Desarrollar propuesta del trabajo de grado.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	14/09/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 003
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	21/09/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Resolver dudas de la propuesta del Trabajo de grado.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar contenido de la propuesta del Trabajo de grado.		
2	Socializar hallazgos de la literatura investigada.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar contenido de la propuesta del Trabajo de grado. Se revisan los capítulos de la propuesta de Trabajo de grado, y e resuelven dudas del perfil de la investigación, de la pregunta de investigación, de la metodología y del árbol de problemas.			
2. Socializar hallazgos de la literatura investigada. Se da continuidad a la investigación de literatura relacionada con Neuroliderazgo y las emociones en el gerente de proyectos.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Continuar desarrollo de la propuesta de Trabajo de grado	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/09/2018
2	Continuar búsqueda de literatura sobre Neuroliderazgo.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	28/09/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Teresita Bernal	Asesora metodológica	

			
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
ACTA No. 004			
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	5/10/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Resolver dudas de los comentarios acerca de la propuesta del Trabajo de grado.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar comentarios para corregir de la propuesta del Trabajo de grado.		
2	Socializar hallazgos de la literatura investigada.		
3	Diseñar presentación de la propuesta del Trabajo de grado.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios para corregir de la propuesta del Trabajo de grado. Teresita Bernal hace comentarios (correo institucional) con respecto a los antecedentes, la justificación del trabajo de investigación, el propósito de la investigación, la estructura del árbol de problemas y sus causas, los objetivos específicos y unas recomendaciones en la metodología considerando que se realizará una prueba piloto.			
2. Socializar hallazgos de la literatura investigada. Se da continuidad a la investigación de literatura relacionada con Neuroliderazgo y las emociones en el gerente de proyectos, para complementar los antecedentes y la justificación de la propuesta de Trabajo de grado.			
3. Diseñar presentación de la propuesta del Trabajo de grado. El Director propone empezar a desarrollar la presentación con la información ya desarrollada de la propuesta del trabajo de grado.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Incluir los comentarios de la propuesta de Trabajo de grado.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	12/10/2018
2	Continuar búsqueda de literatura sobre Neuroliderazgo.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	12/10/2018
3	Desarrollar primera versión de la presentación del Trabajo de grado.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	12/10/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 005
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	19/10/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Resolver dudas acerca de la propuesta del Trabajo de grado, y puntualizar últimas correcciones del documento escrito y de la presentación.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar la propuesta del Trabajo de grado.		
2	Diseñar presentación de la propuesta del Trabajo de grado.		
3	Programar pruebas de exposición de la propuesta del Trabajo de grado.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar el documento la propuesta del Trabajo de grado.. Finiquitar últimas correcciones con respecto a los antecedentes, la justificación del trabajo de investigación, el propósito de la investigación, la estructura del árbol de problemas y sus causas, los objetivos específicos y la metodología.			
2. Diseñar presentación de la propuesta del Trabajo de grado. Revisar avances de la presentación y sugerir cambios para mejorar la información contenida.			
3. Programar pruebas de exposición de la propuesta del Trabajo de grado.. Se programan 4 pruebas presenciales de exposición para ajustar expresión verbal y corporal.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Terminar el documento de la propuesta del Trabajo de grado.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	26/10/2018
2	Terminar la presentación de la propuesta del Trabajo de grado.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	26/10/2018
3	Practicar la presentación de la propuesta de Trabajo de grado.	Jaime Vanegas.	26/10/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAestrÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 006
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	2/11/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Retroalimentación de la presentación de la propuesta del Trabajo de grado y definir actividades para desarrollar el plan de gerencia.			
TEMAS A TRATAR			
1	Analizar comentarios del Comité en la exposición de la propuesta del Trabajo de grado.		
2	Resolver dudas del plan de gerencia.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Analizar comentarios del Comité en la exposición de la propuesta del Trabajo de grado. Se revisan los comentarios recibidos en la presentación de la propuesta del Trabajo de grado para tenerlos presentes en el plan de gerencia, y el el informe final.			
2. Resolver dudas del plan de gerencia. Revisar el contenido del plan de gerencia, así como las dudas que surgen de la información presente en el mismo.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Terminar el plan de gerencia.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	9/11/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO		
	TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA		
	ACTA DE REUNIÓN		
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 007
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	16/11/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar posibles correcciones del plan de gerencia y dar sugerencias para la presentación.			
TEMAS A TRATAR			
1	Discutir comentarios del Director del Trabajo de grado acerca del plan de gerencia.		
2	Definir contenido de la presentación del plan de gerencia.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Discutir comentarios del Director del Trabajo de grado acerca del plan de gerencia.			
Se revisa las correcciones dadas por parte del Director al documento del plan de gerencia, y se decide si se acatan o no.			
2. Definir contenido de la presentación del plan de gerencia.			
Se puntualizan los capítulos para la presentación del plan de gerencia, tomando en cuenta lecciones aprendidas de la presentación de la propuesta del Trabajo de grado.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Terminar el plan de gerencia con correcciones.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	23/11/2018
2	Realizar primera versión de la presentación del plan de gerencia.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	23/11/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 008
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	30/11/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar posibles correcciones del plan de gerencia y de su presentación, así como programar pruebas de exposición del plan de gerencia.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar las últimas correcciones del plan de gerencia.		
2	Corregir comentarios de la presentación del plan de gerencia.		
3	Programar las pruebas de exposición del plan de gerencia.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar las últimas correcciones del plan de gerencia. Se revisa las correcciones dadas por parte del Director al documento del plan de gerencia, siendo un input de la presentación.			
2. Corregir comentarios de la presentación del plan de gerencia. Se realizan las últimas correcciones a la presentación del plan de gerencia, para poder preparar la exposición.			
3. Programar las pruebas de exposición del plan de gerencia. Definir las fechas para realizar pruebas presenciales de exposición.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Plan de gerencia final y corregido.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	7/12/2018
2	Presentación del plan de gerencia final con las correcciones.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	7/12/2018
3	Practicar la presentación del plan de gerencia.	Camilo Lozada	7/12/2018
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO		
	TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA		
	ACTA DE REUNIÓN		
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 009
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	14/12/2018	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	5:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Retroalimentación de la exposición del plan de gerencia, y definir actividades para empezar el informe final.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar comentarios del Comité acerca de la exposición del plan de gerencia.		
2	Definir las actividades para empezar a desarrollar el informe final de la investigación.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios del Comité acerca de la exposición del plan de gerencia.			
Se analizan los comentarios recibidos para incorporarlos en el libro de gerencia y en el informe final.			
2. Definir las actividades para empezar a desarrollar el informe final de la investigación.			
Debido a que se termina el periodo académico y se retoma en enero, se define realizar el informe final con el marco conceptual en su primera versión terminado.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Realizar el perfil de la investigación del informe final.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	11/01/2019
2	Realizar el marco conceptual del informe final.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	11/01/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 010
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	18/01/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar comentarios del perfil y marco conceptual contenidos en el informe final.			
TEMAS A TRATAR			
1	Resolver dudas del capítulo del perfil y del marco conceptual en el informe final.		
2	Analizar el contenido del marco conceptual.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Resolver dudas del capítulo del perfil y del marco conceptual en el informe final. Se revisan los comentarios y correcciones que se deben realizar tanto en el perfil de la investigación como en el marco conceptual.			
2. Analizar el contenido del marco conceptual. Se revisa la literatura investigada en el marco concetual, enfocando la investigación en el Neuroliderazgo.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir el perfil de la investigación y el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	25/01/2019
2	Complementar el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	25/01/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

		ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO	
		TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA	
		ACTA DE REUNIÓN	
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 011
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	1/02/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar comentarios y dudas del informe final.			
TEMAS A TRATAR			
1	Revisar comentarios del Director acerca del informe final.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios del Director acerca del informe final.			
Se revisan los comentarios y correcciones acerca de la norma NTC 1486 en la estructura del informe. Se revisa el diseño de la tabla de contenido ajustado a las normas. Se corrigen problemas de ortografía y redacción. Se complementan párrafos introductorios a los capítulos y subcapítulos. Se sugiere la creación de un glosario de términos. Se revisan comentarios del perfil de la investigación en cuanto a su contenido. Se sugiere estandarizar la palabra gerencia y no dirección. Se revisa la coherencia entre los capítulos del marco conceptual. Se sugiere una lista de abreviaturas. Se sugiere que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones estén orientados a resolver los objetivos específicos.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir el perfil de la investigación y el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	8/02/2019
2	Complementar el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	8/02/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 012
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	15/02/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar comentarios y dudas del informe final.			
TEMAS A TRATAR			
1	Dar continuidad a la revisión de comentarios del Director acerca del informe final.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios del Director acerca del informe final.			
Se corrigen problemas de ortografía y redacción. Corrección de algunas abreviaturas. Se deben poner las fuentes del glosario. Se complementan párrafos introductorios a los capítulos y subcapítulos. Se sugiere complementar el glosario de términos. Se revisan comentarios del perfil de la investigación en cuanto a su contenido. Se sugiere estandarizar la palabra gerencia y no dirección. Se revisa la coherencia entre los capítulos del marco conceptual. Agregar a los modelos su instrumento de medición. Se sugiere que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones estén orientados a resolver los objetivos específicos. Coherencia entre los hallazgos, conclusiones y recomendaciones.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir el perfil de la investigación y el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/02/2019
2	Complementar el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/02/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 013
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	1/03/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar comentarios y dudas del informe final.			
TEMAS A TRATAR			
1	Dar continuidad a la revisión de comentarios del Director acerca del informe final.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios del Director acerca del informe final.			
Revisar la numeración de las páginas. Verificar títulos de los capítulos. Los textos en inglés deben ir en cursiva. Se revisa la redacción de algunas oraciones en el marco conceptual. Se recomienda agregar algunos términos al glosario. Se busca que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones respondan al diseño del modelo, al instrumento a emplear y las competencias a medir.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	8/03/2019
2	Complementar el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	8/03/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 014
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	15/03/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	7:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar comentarios y dudas del informe final, socializar el Trabajo de grado con la Unidad de Biomédica y revisar con la asesora técnica modelos de competencias personales.			
TEMAS A TRATAR			
1	Dar continuidad a la revisión de comentarios del Director acerca del informe final.		
2	Apoyo de la Unidad de biomédica a la investigación.		
3	Asesoría técnica acerca de métodos de evaluación de competencias.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Revisar comentarios del Director acerca del informe final. Se busca que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones respondan al diseño del modelo, al instrumento a emplear y las competencias a medir.			
2. Apoyo de la Unidad de Biomédica a la investigación. Se realiza el contacto con Biomédica para el apoyo en los instrumentos de medición de señales electrofisiológicas.			
3. Asesoría técnica acerca de métodos de evaluación de competencias. Se revisan las técnicas de medición de competencias más adecuadas que permitan involucrar componentes de Neuroliderazgo, llegando a la conclusión que el Assessment Center es el más adecuado.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir el marco conceptual.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/03/2019
2	Realizar presentación a Biomédica de la investigación.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/03/2019
3	Desarrollar el formato de competencias personales y el Assessment Center.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	22/03/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Ana María Hernández	Asesora técnica	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 015
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	29/03/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar avances en el protocolo de la prueba experimental y del Assessmente Center.			
TEMAS A TRATAR			
1	Desarrollo del protocolo de la prueba experimental.		
2	Desarrollo del Assessmente Center y de los componentes del formato para la evaluación.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del protocolo de la prueba experimental.			
Revisar el contenido del protocolo, como los instrumentos a emplear y el procedimiento de la prueba para postularlo al Comité de Ética y recibir la aprobación de su aplicación.			
2. Desarrollo del Assessmente Center y de los componentes del formato para la evaluación.			
Se desarrolla la prueba de Assessmente Center orientada a la gerencia de proyectos y se plantea un formato de evaluación empleando competencias personales y grados de evaluación del modelo Liderando.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Terminar el protocolo del experimento.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	5/04/2019
2	Terminar el Assessmente Center y su formato de evaluación.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	5/04/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
ACTA No. 016			
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	12/04/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar avances en el informe final y del Assessment Center.			
TEMAS A TRATAR			
1	Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.		
2	Desarrollo del Assessment Center y de los componentes del formato para la evaluación.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.			
Se revisan dudas del marco conceptual orientadas a la construcción del modelo conceptual, y se sugiere una reunión con la asesora metodológica para resolver dudas en cuanto a la prueba que se quiere realizar.			
2. Desarrollo del Assessment Center y de los componentes del formato para la evaluación.			
Revisar comentarios y correcciones por parte del Director de la prueba de Assessment Center orientada a la gerencia de proyectos y de los grados de evaluación del modelo Liderando.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Complementar marco conceptual y citar reunión con la asesora metodológica.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	24/04/2019
2	Terminar el Assessment Center y su formato de evaluación.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	24/04/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
ACTA No. 017			
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	26/04/2019	HORA DE INICIO	4:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	6:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar avances en el informe final y del Assessment Center.			
TEMAS A TRATAR			
1	Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.		
2	Desarrollo del Assessment Center.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.			
Se revisan los hallazgos, conclusiones y recomendaciones y se sugiere que sean explícitos. Con base en la reunión con la asesora metodológica se define que la prueba es un experimento y será un input del modelo conceptual para su desarrollo, y se ajustan los objetivos específicos.			
2. Desarrollo del Assessment Center.			
Se revisan las últimas correcciones del Assessment Center y se deja el documento final.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Corregir los hallazgos, conclusiones y recomendaciones.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	3/05/2019
2	Terminar el Assessment Center y su formato de evaluación.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	3/05/2019
3	Ajustar los objetivos específicos.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	3/05/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Claudia Charry	Asesora Metodológica	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 020
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado- Ajuste de la metodología		
FECHA	30/04/2019	HORA DE INICIO	3:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	5:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar y ajustar la metodología del trabajo de grado definiendo el enfoque y los pasos a desarrollar.			
TEMAS A TRATAR			
1	La metodología del trabajo de grado.		
2			
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Explicación de la investigación a la docente.			
Se revisa la investigación del trabajo de grado, el objetivo general, los objetivos específicos los y el desarrollo que se lleva a la fecha.			
2. Se define el enfoque de la metodología de acuerdo a la revisión del documento.			
Se ajustan los objetivos específicos de tal forma que tengan coherencia con el documento revisado y se define la metodología de enfoque mixto.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Elaborar el capítulo de metodología para su posterior revisión.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	
2		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
3		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
4		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Claudia Charry	Psicóloga	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
ACTA No. 018			
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado		
FECHA	10/05/2019	HORA DE INICIO	3:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	5:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar avances en el informe final y modelo de evaluación del Assessment Center.			
TEMAS A TRATAR			
1	Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.		
2	Desarrollo del modelo de evaluación del Assessment Center.		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del informe final del Trabajo de grado.			
Se revisan los hallazgos, conclusiones y recomendaciones y se sugiere que sean explícitos. Se revisan los objetivos específicos ajustados y se decide revisar la coherencia de todo el documento con los nuevos ajustes, así como un ajuste en el título del Trabajo de grado.			
2. Desarrollo del modelo de evaluación del Assessment Center.			
Se analizan los grados de evaluación del Assessment Center, complementándose con los comportamientos del modelo Liderando, y se ajusta el formato de evaluación.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Ajustar título, objetivos específicos y los hallazgos, conclusiones y recomendaciones.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	17/05/2019
2	Ajustar los grados de evaluación del Assessment Center para enviar a validación de expertos.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	17/05/2019
3	Realizar el libro de gerencia.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	24/05/2019
4	Invitar y confirmar a los gerentes junior para la participación del experimento el 24 de mayo.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	24/05/2019
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 019
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado- Prueba experimental		
FECHA	24/05/2019	HORA DE INICIO	7:00 a. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	10:00 a. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Realizar la prueba experimental en el laboratorio de la facultad de Ingeniería Biomedica de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.			
TEMAS A TRATAR			
1	Prueba experimental para medir las competencias personales "trabajo en equipo" y "manejo y resolución de conflictos y problemas".		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del protocolo experimental validado por expertos. El desarrollo de la prueba se realiza de acuerdo al protocolo experimental avalado por el comité de ética de la Escuela Colombiana de Ingeniería.			
2. Evaluación del assessment center por parte del equipo Proyección Profesional RH. La empresa Proyección Profesional RH en cabeza de la psicóloga Ana Maria Hernandez realizan la medición de las competencias trabajo en equipo y manejo de resolución de conflictos y problemas durante la aplicación del assessment center			
3. Obtención de Bioseñales del cerebro. Durante el transcurso de la aplicación del assessment center se realiza la obtención de bioseñales mediante los instrumentos G.usbamp y el software Matlab.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Recibir los datos de valencia y activación positiva o negativa	Facultad de Biomedicina	
2	Recibir los datos obtenidos durante la aplicación del assessment center	Proyección Profesional RH	
3		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
4		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Ana Maria Hernandez	Psicóloga	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			ACTA No. 019
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado- Prueba experimental		
FECHA	31/05/2019	HORA DE INICIO	2:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	5:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Realizar la prueba experimental en el laboratorio de la facultad de Ingeniería Biomedica de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.			
TEMAS A TRATAR			
1	Prueba experimental para medir las competencias personales "trabajo en equipo" y "manejo y resolución de conflictos y problemas".		
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1. Desarrollo del protocolo experimental validado por expertos. El desarrollo de la prueba se realiza de acuerdo al protocolo experimental avalado por el comité de ética de la Escuela Colombiana de Ingeniería.			
2. Evaluación del assessment center por parte del equipo Proyección Profesional RH. La empresa Proyección Profesional RH en cabeza de la psicóloga Ana Maria Hernandez realizan la medición de las competencias trabajo en equipo y manejo de resolución de conflictos y problemas durante la aplicación del assessment center			
3. Obtención de Bioseñales del cerebro. Durante el transcurso de la aplicación del assessment center se realiza la obtención de bioseñales mediante los instrumentos G.usbamp y el software Matlab.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Recibir los datos de valencia y activación positiva o negativa	Facultad de Biomedicina	
2	Recibir los datos obtenidos durante la aplicación del assessment center	Proyección Profesional RH	
3		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
4		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Ana Maria Hernandez	Psicóloga	

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA ACTA DE REUNIÓN			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
ACTA No. 019			
REUNIÓN	Reunión de seguimiento del Trabajo de grado- Ajuste de la metodología		
FECHA	11/06/2019	HORA DE INICIO	3:00 p. m.
LUGAR	Unidad de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería	HORA FINAL	5:00 p. m.
OBJETIVO DE LA REUNIÓN			
Revisar y ajustar la metodología del trabajo de grado definiendo el enfoque y los pasos a desarrollar.			
TEMAS A TRATAR			
1	La metodología del trabajo de grado.		
2			
DESARROLLO DE LOS TEMAS A TRATAR			
1.Revisión capítulo metodología			
Se revisa el capítulo de metodología del trabajo de grado .			
2. Se reciben correcciones.			
Se ajusta el capítulo de la metodología para el desarrollo del trabajo de grado de acuerdo a las correcciones de psicóloga Claudia.			
COMPROMISOS ADQUIRIDOS DURANTE LA REUNIÓN			
#	COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA DE CUMPLIMIENTO
1	Ajustar el capítulo de la metodología de acuerdo a las correcciones recibidas.	Jaime Vanegas Camilo Lozada	
2		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
3		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
4		Jaime Vanegas Camilo Lozada	
FIRMA DE LOS ASISTENTES A LA REUNION			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Ricardo Arturo Benavides Bolaños	Director Trabajo de grado	
2	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Gerente del Proyecto	
3	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de investigación	
4	Claudia Charry	Psicóloga	

Anexo C. Solicitudes de cambio

	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO		
	TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA		
	SOLICITUD DE CAMBIOS		
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
			SOLICITUD No. 001
SOLICITANTE			
SOLICITUD		FECHA DE SOLICITUD	
RESPUESTA		FECHA DE RESPUESTA	
TRABAJO DE GRADO			
DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO			
IMPACTO DEL CAMBIO			
* Cronograma * Presupuesto * Alcance			
HISTORIAL DE RIESGOS Y PROBLEMAS			
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
EQUIPO DE TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Solicitud de cambio:		
2	Aprobó el cambio: Ing. Ricardo Arturo Benavides Bolaño	Director	

Anexo D. Lecciones aprendidas

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA REGISTRO DE LECCIONES APRENDIDAS					
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo					
REGISTRO DE LECCIONES APRENDIDAS					
ID	IDENTIFICADA POR	ÁMBITO	SITUACIÓN	ACCIÓN REALIZADA	OBSERVACIÓN O RECOMENDACIÓN
1	Equipo del Trabajo de grado	Planeación	Durante la presentación del plan de gerencia, no hubo contundencia en las respuestas dadas al Comité del Programa.	Se realizó una retroalimentación después de la presentación para revisar los fallos.	Durante las sesiones de práctica para la sustentación, se van a incluir preguntas para simular y practicar las respuestas.
2	Ricardo Benavides	Documental	Durante la revisión del informe final, el Director identifica distintos tiempos verbales en la redacción.	Se acuerda que el tiempo verbal del documento es en presente, y con base en esto, se ajusta.	Tener presente el tiempo verbal al momento de la redacción.
3	Equipo del Trabajo de grado	Documental	Los requerimientos funcionales están enfocados en la estructura del informe final, pero no en la funcionalidad de la investigación.	Ajustar los requerimientos funcionales, con base en el para qué se hace la investigación.	Tener claro la definición de los requerimientos funciones para su adecuada identificación.
4	Equipo del Trabajo de grado	Metodología	No hubo una acertada asesoría metodológica desde el inicio del Trabajo de grado.	Se ajustó la estructura y el proceso de la investigación con base en asesorías metodológicas actualizadas, siendo más claro el horizonte de la investigación.	Se debe contar con asesores metodológicos pertinentes a los temas de investigación.
5	Equipo del Trabajo de grado	Documental	Se desconoce los protocolos éticos de las pruebas experimentales durante el desarrollo del informe final.	Se desarrolló un protocolo experimental junto con el apoyo de la Unidad de Biomédica para ser sometido a Comité de Ética.	Apoyarse en otras áreas que tengan los conocimientos necesarios acerca de requerimientos necesarios para desarrollar los procesos.
6	Equipo del Trabajo de grado	Planeación	Un integrante del grupo no realiza las actividades con las cuales se compromete. Se dan cuatro (4) oportunidades para mejorar.	Se toma la decisión de sacar al integrante del grupo por su falta de compromiso.	Cuando se integren los grupos se debe preguntar cuál será el compromiso y disponibilidad de cada persona en el desarrollo del Trabajo de grado.
				VERSIÓN DEL DOCUMENTO	FECHA DE LA VERSIÓN
					23/05/2019

Anexo E. Control de calidad

 ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO			
TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA			
CONTROL DE CALIDAD			
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
CARACTERÍSTICAS DEL DOCUMENTO	CUMPLE		
	SI	NO	N/A
Los márgenes de las páginas tienen la siguientes medidas: -Superior: 3cm -Izquierdo: 4cm -Derecho: 2cm -Inferior: 3cm	X		
El número de página debe estar a 2 (dos) centímetros del borde inferior	X		
Todas las páginas están numeradas de forma consecutiva	X		
El título del capítulo comienza en una hoja independiente	X		
No hay títulos o subtítulos solos al final de la página	X		
Los títulos solo se encuentran numerados hasta el cuarto nivel, con números arábigos	X		
Los números del primer nivel del capítulo, llevan punto al final	X		
Los números del segundo al cuarto nivel del capítulo, no llevan punto al final	X		
Los títulos de los capítulos se escriben con mayúscula sostenida, centrados a tres (3) centímetros del borde superior	X		
Los títulos de segundo nivel, se escriben con mayúscula sostenida, al margen izquierdo	X		
Los elementos especiales (tablas, figuras y otros) estan en la misma página en que se mencionan o en la siguiente	X		
El nombre de cada elemento especial, se encuentra en la parte superior y al margen izquierdo del elemento	X		
En la parte inferior de cada elemento especial se incluye la fuente documental del mismo	X		
Para cada tabla que ocupe mas de una página se repite su identificación numérica en cada página con el formato: Tabla 1 (continuación)			N/A
Para cada tabla que ocupe más de una página, se deben repetir los encabezados de las columnas en cada página.	X		
REFERENCIAS	SI	NO	N/A
Cuando se cita directamente a un autor inmediatamente después de su apellido, se indica el año del trabajo citado entre paréntesis	X		
Cuando se cita indirectamente a un autor, se indica entre paréntesis el apellido y el año de trabajo citado, separados por una coma.	X		
Cuando se cita a dos autores de un trabajo se indican los apellidos separados por "&" y entre paréntesis se indica el año del trabajo citado.	X		
Cuando se cita un trabajo con tres, cuatro o cinco autores, la primera vez se indican los apellidos de todos y el año de la publicación.	X		
Cuando se cita un trabajo con seis autores o más, todas las citas deben indicar únicamente el apellido del primer autor, segundo de "et.al"	X		

PÁGINA DE CONTENIDO	SI	NO	N/A
La página de contenido incluye todos los títulos, hasta el cuarto nivel	X		
La página de contenido incluye los materiales complementarios	X		
Los títulos del contenido no llevan punto final	X		
El número de la página en la página de contenido se encuentra en una columna hacia el margen derecho	X		
La columna de números de página en la tabla de contenido se encuentra encabezado con la abreviatura Pág.	X		
LISTAS ESPECIALES	SI	NO	N/A
Todos los elementos especiales incluidos en el informe, se encuentran relacionadas en la lista correspondiente	X		
El número de la página en la página de contenido se encuentra en una columna hacia el margen derecho	X		
La columna de números de página en la tabla de contenido se encuentra encabezado con la abreviatura Pág.	X		
GLOSARIOS	SI	NO	N/A
Los términos incluidos se encuentran ordenados alfabéticamente	X		
Los términos se encuentran escritos con mayúscula sostenida, seguidos de dos puntos	X		
La definición de cada término inicia después de un espacio con mayúscula	X		
BIBLIOGRAFÍA APA	SI	NO	N/A
Las fuentes documentales se encuentran ordenadas alfabéticamente, según el primer apellido de los autores citados o de los títulos, cuando	X		
Entre una referencia y la siguiente se incluye un espacio de dos interlíneas.	X		
CRITERIOS DE EXPRESIÓN ESCRITA	SI	NO	N/A
Redacción (cumplimiento mayor al 80%)	X		
Puntuación (cumplimiento mayor al 80%)	X		
Coherencia (cumplimiento mayor al 80%)	X		
Claridad (cumplimiento mayor al 80%)	X		
Pertinencia (cumplimiento mayor al 80%)	X		

Anexo F. Formato acta de cierre del Trabajo de grado

		ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO	
		TRABAJO DE GRADO MAESTRÍA	
		ACTA DE CIERRE	
Diseño de un modelo conceptual para medir competencias personales en gerentes de proyectos incluyendo el enfoque de Neuroliderazgo			
CIUDAD			
FECHA		HORA	
TRABAJO DE GRADO			
ENTREGABLES			
EQUIPO DEL TRABAJO DE GRADO			
#	NOMBRE COMPLETO	CARGO Y/O ACTIVIDAD	FIRMA
1	Jaime Eduardo Vanegas Perilla	Equipo Trabajo de grado	
2	Camilo Andrés Lozada Patarroyo	Equipo Trabajo de grado	
RAZONES DE CIERRE			
PRESUPUESTO EJECUTADO			
		ANEXOS	
RECOMENDACIONES			

APROBADO Y ACEPTADO POR

Ing. Ricardo Arturo Benavides Bolaños

Jurado 1

Jurado 2