

**ASPECTOS GERENCIALES TRABAJO DE GRADO
ELABORACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA ALINEACIÓN,
FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PRIVADA.**

**DIANA PATRICIA GIL M.
PEDRO ALEJANDRO VELASCO E.**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS
BOGOTÁ
2015**

**ASPECTOS GERENCIALES TRABAJO DE GRADO
ELABORACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA ALINEACIÓN,
FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PRIVADA**

**DIANA PATRICIA GIL M.
PEDRO ALEJANDRO VELASCO E.**

**Libro del Proyecto “Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación,
Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Privada”**

**Director
ING. DANIEL SALAZAR FERRO**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS
BOGOTÁ
2015**

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN	8
1 PLAN DE GERENCIA	9
1.1 INICIACIÓN.....	9
1.1.1 Ficha de Inscripción del trabajo de grado	9
1.1.2 Propuesta para el trabajo de grado:.....	10
1.1.3 <i>Project Charter</i>	19
1.1.4 Registro de <i>Stakeholders</i>	20
1.2 PLANEACIÓN.....	25
1.2.1 Plan de Gestión de <i>Stakeholders</i>	25
1.2.2 Documentación de Requerimientos y Matriz de Trazabilidad.....	26
1.2.3 Declaración de Alcance.....	31
1.2.4 WBS, Diccionario de la WBS.....	35
1.2.5 Línea Base de Tiempo	38
1.2.6 Línea Base de Costos	38
1.2.7 Plan de Calidad	40
1.2.8 Organigrama Trabajo de Grado.....	42
1.2.9 Matriz de Asignación de Responsabilidades	43
1.2.10 RAM.....	43
1.2.11 Matriz de Comunicaciones.....	44
1.2.12 Registro de Riesgos.....	45
1.3 SEGUIMIENTO Y CONTROL	46
1.3.1 Earned Value	46
1.3.2 Solicitudes de Cambio.....	47
2 LIBRO DEL PROYECTO	48
2.1 Informes de seguimiento.....	48
2.2 Solicitudes de cambio.....	65
2.3 Actas y agendas de reuniones.....	68
2.4 Comunicaciones internas.....	82
BIBLIOGRAFÍA.....	83

LISTA DE TABLAS.

Tabla 1. Identificación de <i>Stakeholders</i>	20
Tabla 2. Registro de <i>Stakeholders</i> del trabajo de grado.....	21
Tabla 3. Registro de <i>Stakeholders</i> del proyecto.....	22
Tabla 4. Plan de gestión de <i>stakeholders</i>	25
Tabla 5. Requerimientos del negocio.....	26
Tabla 6. Requerimientos de la gerencia.....	27
Tabla 7. Requerimientos funcionales.....	28
Tabla 8. Requerimientos no funcionales.....	28
Tabla 9. Matriz de trazabilidad.....	30
Tabla 10. Diccionario de la WBS.....	36
Tabla 11. Continuación de Diccionario de la WBS.....	37
Tabla 12. Recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 21 de Noviembre de 2013.....	38
Tabla 13. Recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 17 de Mayo de 2014, según solicitud de cambio.....	39
Tabla 14. Resumen recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 21 de Noviembre de 2013.....	40
Tabla 15. Resumen recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 17 de Mayo de 2014, según solicitud de cambio.....	40
Tabla 16. Métrica: SPI y CPI.....	41
Tabla 17. Matriz de comunicaciones.....	44
Tabla 18. Métrica: SPI y CPI.....	46
Tabla 19. Solicitudes de Cambio.....	47
Tabla 20. Listado de solicitudes de cambio.....	65

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Análisis poder + interés de <i>stakeholders</i> del proyecto.....	23
Ilustración 2. Descripción del alcance del proyecto.	33
Ilustración 3. WBS del Trabajo y Proyecto de Grado.	35
Ilustración 4. Organigrama del Trabajo de Grado	42
Ilustración 5. RAM	43

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. LINEA BASE DE TIEMPO	84
-------------------------------------	----

RESUMEN EJECUTIVO

En este Libro se realizó el desarrollo del Plan de Gerencia para el Trabajo de Grado “Elaboración de una guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada”, aplicando los principios y técnicas de gerencia de proyectos, de acuerdo con los lineamientos del PMI®, según el documento “*A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) – Fifth Edition-2013*” y del conocimiento recibido durante el desarrollo de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

En la metodología elaborada se hace énfasis en cada uno de los componentes de planeación que serán utilizados por el gerente del proyecto con el objeto de garantizar el cumplimiento de la triple restricción (alcance, tiempo y costo), tomando como elementos principales los requerimientos de los *Stakeholders*.

Durante el desarrollo del plan de gerencia fue utilizada la herramienta *MS Project 2010*, enfocada principalmente a los grupos de procesos de planeación y control en las áreas de conocimiento de integración, alcance, tiempo y costo. Lo anterior permitió generar acciones de seguimiento y control en cada una de las etapas del proyecto.

INTRODUCCIÓN

El Plan de Gerencia de una guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada es parte de las actividades del Trabajo de Grado que actualmente desarrolla el equipo del proyecto. En este Plan de Gerencia se relaciona la documentación de las acciones necesarias para definir, preparar, integrar y coordinar los siguientes planes de gestión:

- Gestión de los interesados
- Gestión del alcance
- Gestión del cronograma
- Gestión del costo
- Gestión de calidad
- Gestión de las comunicaciones
- Gestión del riesgos

Este Libro registra los cinco (5) grupos de procesos en las diferentes áreas de conocimiento, que permiten una correcta toma de decisiones para los involucrados. De igual forma, la estructura del documento permite al Gerente del proyecto que pueda entender de forma clara y precisa los diversos requerimientos, a fin de lograr los resultados esperados en alcance, tiempo y costo, con una adecuada gestión de riesgos.

Adicionalmente se relacionan las características y componentes esenciales a tener en cuenta para la iniciación y planificación de un proyecto durante la fase de preinversión.

El proyecto titulado “Elaboración de una guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada”, tiene como principal objetivo mejorar la elaboración de proyectos en las organizaciones y/o personas naturales que trabajan en ello.

1 PLAN DE GERENCIA

Este documento contiene la aplicación y descripción de un Plan de Gerencia al Trabajo de Grado denominado “Elaboración de un Guía Metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada” dentro del cual se pretende realizar seguimiento detallado al cumplimiento de las actividades propuestas dentro de su elaboración, así como, el seguimiento y control realizados para lograr su cumplimiento.

1.1 INICIACIÓN

1.1.1 Ficha de Inscripción del trabajo de grado



ANEXO A FICHA DE INSCRIPCIÓN PARA EL TRABAJO DE GRADO

TEMA PARA EL TRABAJO DE GRADO:

Se desarrollará como parte de un trabajo de Investigación de la Unidad de Proyectos, el cual busca ser una guía metodológica para todo aquel que desee emprender proyectos, utilizando como base las mejores prácticas para el desarrollo de los mismos, con el objeto de aumentar la asertividad en cada una de sus fases.

NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO (Proceso-Producto-Particularidad):

Elaboración de una guía metodológica para el desarrollo de proyectos en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

INTEGRANTES DEL GRUPO:

NOMBRE:

DIANA PATRICIA GIL MADRID

PEDRO ALEJANDRO VELASCO E.

DORA LILIANA SALAMANCA S

FIRMA:

DIANA P. GIL M

(P. Velasco)

Dora L. Salamanca

FECHA DE ENTREGA: 01 de Octubre de 2013 RECIBE: Sonia Hernández

OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO

1.1.2 Propuesta para el trabajo de grado:



ANEXO B PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO (Proceso-Producto-Particularidad):

Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Privada.

PROPÓSITO DEL TRABAJO DE GRADO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:

Obtener el Título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, mediante el desarrollo de un ejercicio práctico dentro del cual se apliquen los conocimientos adquiridos.

PROPÓSITO DEL PROYECTO DE GRADO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:

Contribuir al éxito de los proyectos y los logros de las estrategias nacionales empresariales y de la escuela mediante el desarrollo de una Guía Metodológica alineada con la metodología del PMI incluir dentro del marco estratégico del país y de la escuela

ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL TRABAJO DE GRADO

ORGANIZACIÓN	OBJETIVOS ESTRATEGICO	CONTRIBUCIÓN
<p>Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito</p>	<p>“Fortalecer una cultura académica, enmarcada en la excelencia, la creatividad y la innovación”¹</p>	<p>A través de los conocimientos adquiridos dentro de la “Especialización Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos”, desarrollar una guía metodológica completa y estructurada para el desarrollo de proyectos que aporten a la creatividad e innovación dentro de la Unidad de proyectos de la Universidad como a nivel nacional.</p>
<p>Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	<p>“Contribuir de manera significativa a la formación y capacitación de profesionales con alta calidad, para el óptimo desempeño de funciones y responsabilidades propias de la realización de planes, programas y proyectos...”²</p>	<p>Aportar al desarrollo del país en aspectos económicos y sociales, mediante la elaboración de una guía estructurada que les permita a los equipos que trabajan en proyectos realizar una correcta alienación estratégica, formulación y evaluación de sus proyectos y disminuir de esta manera su índice de fracaso.</p>

¹Escuela Colombiana de Ingeniería. Filosofía [En línea].

<www.escuelaing.edu.co/es/conozcanos/filosofia> [Citado en 14 de Octubre de 2013]

²Escuela Colombiana de Ingeniería. Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. [En línea].

<<http://www.escuelaing.edu.co/es/programas/especializacion/Desarrollo%20y%20Gerencia%20Integral%20de%20Proyectos/objetivos>>. [Citado en 14 de Octubre de 2013]

ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO		
ENTIDAD/PROGRAMA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	CONTRIBUCIÓN
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	El PNUD contribuye con el Estado y la sociedad colombiana a la búsqueda de la paz, el desarrollo y el bienestar colectivo a través de acciones, programas, iniciativas y proyectos en torno a: Desarrollo, paz y reconciliación.	Ofrecer una guía metodológica, que permita realizar alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada
Ministerio de Industria, turismo y Comercio (Programa inpusha)	Activar una industria de inversión de capital de riesgo que financie negocios que crecen de manera extraordinaria, jalonados por la innovación.	Aportar al crecimiento del país y a que los empresarios Colombianos tengan una herramienta para materializar sus ideas innovadoras y acceder a las ayudas financieras.
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Fortalecer una cultura académica, enmarcada en la excelencia, la creatividad y la innovación.	Ofrecer una guía metodológica, que permita plantear proyectos innovadores.

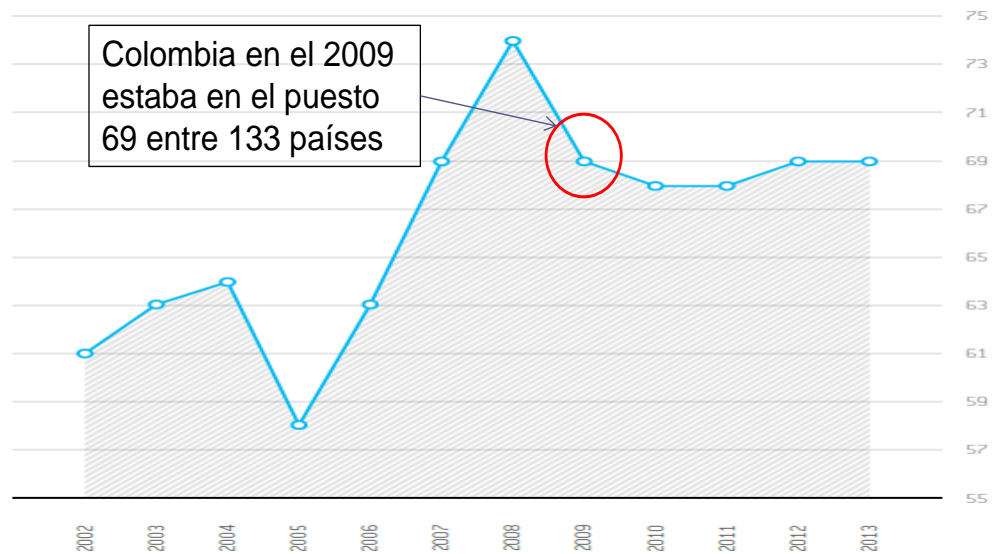
ANTECEDENTES DEL PROYECTO:

De acuerdo al análisis de los antecedentes, que se presentan a continuación, se ha identificado la importancia de documentar una guía metodológica como herramienta para que el desarrollo de proyectos de inversión privada sea eficiente y aporte en la mejora de la competitividad de Colombia.

- **Competitividad:** en el año 2013 de acuerdo al Indicador Global de Competitividad 2013-2014 del Foro Económico Mundial (WEF, por su sigla en inglés), el cual se ha convertido en el principal referente en materia de competitividad a nivel mundial. Colombia se encuentra en el puesto 69 entre 148 países.³, de acuerdo a como se muestra a continuación:

³ Consejo privado de competitividad . Informe nacional de competitividad 2013-2014

Evolución de Colombia en el indicador Global de competitividad del WEF



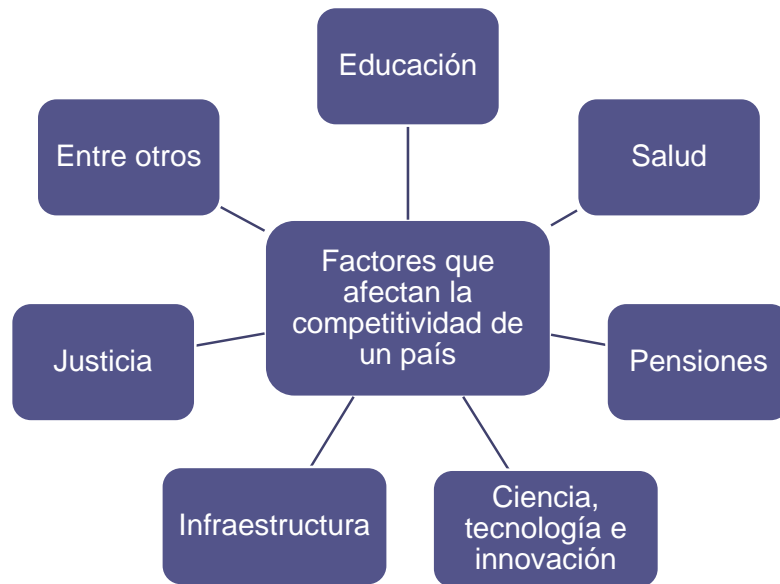
Fuente: Informe nacional de competitividad 2013-2014

De acuerdo al consejo privado de competitividad: "Colombia tiene actualmente una oportunidad única para avanzar hacia una mayor prosperidad gracias a que cuenta con los recursos provenientes de las regalías."⁴

Algunos de los factores que afectan la competitividad de un país son los que se presentan a continuación:

⁴ Consejo privado de competitividad. Informe nacional de competitividad 2013-2014

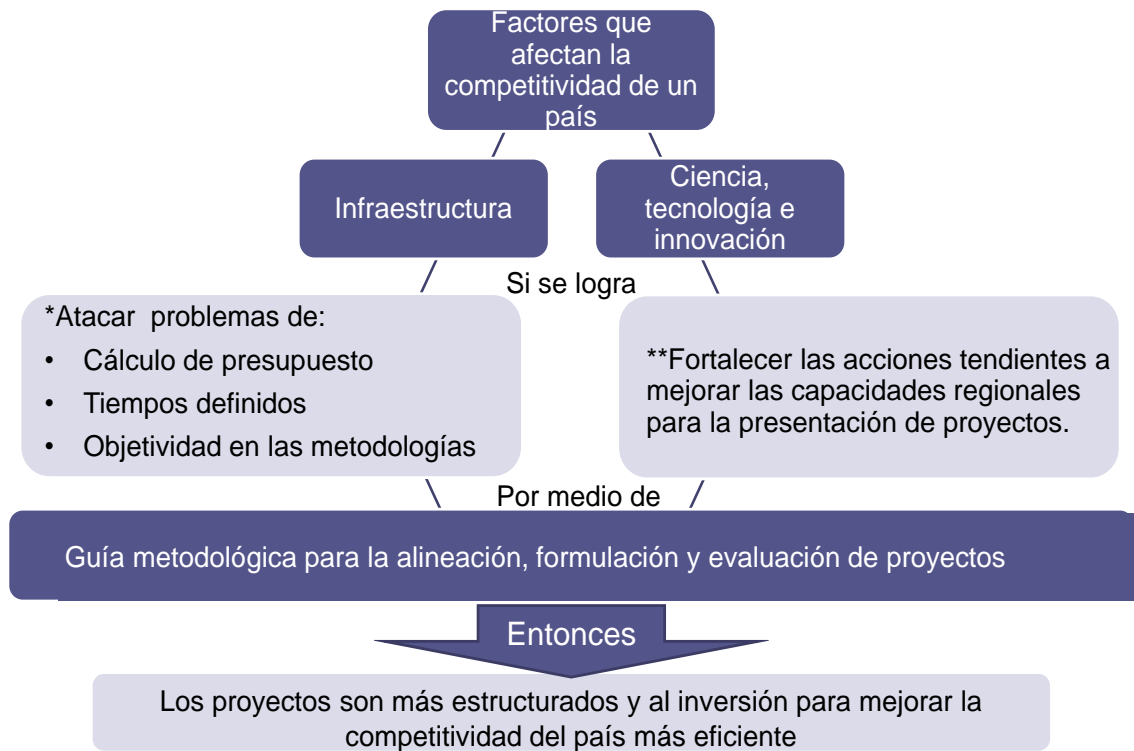
Factores que afectan la competitividad de un país



Elaborado. Diana Patricia Gil Madrid y Pedro Alejandro Velasco

Teniendo en cuenta los factores que afectan la competitividad y de acuerdo a la Cámara Colombiana de la Infraestructura (CCI) la información técnica, es decir, estudios y diseños previos asociados a cada uno de los proyectos de infraestructura de transporte, es la base fundamental para lograr el éxito de los mismos.

Es por esto que se hace importante el planteamiento de los proyectos bajo una guía estructurada, que permita que la inversión de los recursos sea más eficiente de acuerdo a como se presenta a continuación.



Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

- **Otras guías metodológicas:** la Metodología de Proyectos de Inversión llamada *Front End Loading*, más conocida como FEL es una metodología basada en el concepto de portones de aprobación, donde cada portón se aprueba, o no, el pasaje a la siguiente etapa.

FEL es un conjunto de procesos que tiene en consideración todos los factores claves que permiten traducir la estrategia de la compañía en un proceso viable.

Esta metodología brinda soporte en la toma de decisiones ya que divide la planificación e ingeniería del proyecto en etapas escalonadas, reduciendo los riesgos, y manteniendo los costos y los plazos acordados por fase. Cada fase, antes de ser iniciada, debe estar correctamente planificada, y su fase anterior planificada y aprobada.

- **Guías metodológicas en desarrollo**⁵: el DNP (Departamento Nacional de Planeación), con el fin de orientar el proceso de estructuración de proyectos adelanta la elaboración de 21 proyectos estándar que incluyen:
 - Una guía metodológica para la formulación,
 - Unos estándares técnicos, y
 - Los documentos tipo para el proceso de contratación

De acuerdo al DNP, Las guías metodológicas presentarán una aplicación práctica con la cual se ilustrará más claramente el proceso de estructuración de proyectos.

Estos 21 proyectos estándar se enmarcan en los siguientes sectores: Agua potable y Saneamiento Básico, Ambiente, Cultura, Educación, Energía, Equipamiento Urbano, Justicia, Producción, Salud, Social, TIC's, Transporte y Vivienda.

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL TRABAJO DE GRADO:

- **Oportunidad:** Aplicar los conocimientos adquiridos Obtener el título de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, con el objetivo de ser más competitivos a nivel profesional
- **Exigencia:** Elaborar el trabajo de grado como parte de los requisitos para la obtención del título de Especialista

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:

- **Oportunidad:** aprovechar la inversión de las regalías y del PIB que ofrece el gobierno, lo cual fomenta el desarrollo de proyectos para la mejora de la competitividad en el país.
- **Problema:** proyectos que fracasan por no tener una metodología clara en sus etapas de formulación y evaluación.
- **Necesidad:** mejorar los resultados de los estudios desarrollados dentro de los proyectos.

⁵ <https://www.sgr.gov.co/Proyectos/ProyectosEstandar.aspx>

PRODUCTO Y ENTREGABLES PRINCIPALES DEL TRABAJO Y PROYECTO DE GRADO:

Producto: Guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos de inversión privada.

Entregables

- Inscripción del Proyecto para el trabajo de Grado (Anexo A).
- Propuesta para el trabajo de Grado (Anexo B).
- Plan de Gerencia del Trabajo de Grado (Anexo C).
- Guía Metodológica:
 - Guía para la Idea.
 - Guía para la IAEP.
 - Guía para la Formulación.
 - Guía para la Evaluación Financiera

RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL TRABAJO DE GRADO:

	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN	PROPUESTA EJECUCIÓN
Recursos Humanos:	\$ 8.100.000	\$ 12.680.000	\$ 4.400.000	\$ 18.490.000
Maquinaria y Equipo:	\$ 552.500	\$ 866.500	\$ 300.000	\$ 1.056.500
Materiales y suministros:	\$ 7.600	\$ 15.200	\$ 0	\$ 15.200
Informáticos	\$ 110.000	\$ 172.000	\$ 60.000	\$ 211.000
Recursos Financieros:	\$ 8.770.100	\$ 13.733.700	\$ 4.760.000	\$ 19.772.700

PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL TRABAJO DE GRADO

El cronograma se encuentra descrito en el Anexo No 1 de este documento

DIRECTOR PROPUESTO: Ing. Daniel Salazar Ferro

PROPONENTES:

NOMBRE:


Diana Patricia Gil Madrid

Pedro Alejandro Velasco

Dora Liliana Salamanca

FIRMA:

DIANA P. GIL M.



Dora L. Salamanca

FECHA DE ENTREGA:

RECIBE:

OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO:

1.1.3 Project Charter

CARTA DEL PROYECTO (PROJECT CHARTER)

PROYECTO

Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Privada

La realización de proyectos en cualquiera de los sectores de la económica, se ha convertido en uno de los retos de las organizaciones para lograr el cumplimiento de sus objetivos estratégicos, utilizándolos como medio para garantizar que con su aplicación, se logre el cumplimiento de los mismos, y de esta forma se pueda dar solución a los problemas o a las mejoras propuestas en cada uno de ellos.

Sin embargo, el desarrollo de proyectos al interior de una organización conlleva una cantidad de aspectos a ser tenidos en cuenta, como lo son, el desarrollo de cada una de sus etapas (alineación estratégica, formulación, evaluación y cierre del mismo), el poder garantizar el cumplimiento de la triple restricción en cuanto a tiempo, alcance, costo y calidad del proyecto, lo que genera una oportunidad para el desarrollo de este trabajo de grado.

Con el propósito de poder brindar una herramienta a cualquier organización o profesional que desee desarrollar un proyecto se propone la elaboración de una guía metodológica genérica para el desarrollo de proyectos, la cual contendrá un paso a paso de cada una de las etapas descritas anteriormente, con el objeto de poder servir de orientación y verificación en el desarrollo de un proyecto.

Para efectos de liderar el proyecto, se nombra a la Ingeniera Diana Patricia Gil Madrid, a quien se otorga la autoridad necesaria para organizar el proyecto, asignar los recursos internos que requiera, contratar los recursos externos necesarios, establecer el cronograma, determinar el presupuesto, realizar el seguimiento y tomar medidas correctivas que considere necesarias para el exitoso desarrollo del proyecto.

Se considerará exitoso este proyecto si termina a más tardar el 19 de mayo de 2014 con un costo aproximado de COP \$27.263.800 y se pone en marcha su funcionamiento en el mercado el día 20 de mayo de 2014.

Se firma a los 04 días del mes de Noviembre de 2013.



Ing. DANIEL SALAZAR FERRO

1.1.4 Registro de *Stakeholders*

1.1.4.1 Identificación de *Stakeholders*

Para el Trabajo de Grado y el Proyecto, se han identificado los siguientes *Stakeholders*:

Tabla 1. Identificación de *Stakeholders*

STAKEHOLDER	NOMBRE
S - 01	Comité de la Especialización
S - 02	Director Trabajo de Grado
S - 03	Grupo Trabajo de Grado
S - 04	Asesores
S - 05	Gremios
S - 06	IPA

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

El análisis fue realizado teniendo en cuenta los agentes internos y externos que tienen cierto grado de poder e interés sobre el Trabajo de Grado y el Proyecto.

1.1.4.2 Registro de Stakeholders

Tabla 2. Registro de Stakeholders del trabajo de grado.

REGISTRO DE STAKEHOLDERS DEL TRABAJO DE GRADO										
ID	Nombre	Clase	Actitud	Poder	Interés	P+I	Estrategia Genérica	Necesidades	Expectativas	Deseos
S - 01	Comité de la Especialización	Externo	Neutro	4	1.2	5	Mantener Satisfechos	Recibir un Trabajo de Grado que cumpla con los parámetros requeridos por el programa de Especialización.	Conceder el grado a especialistas con capacidad de desempeñarse y responder profesionalmente en diferentes áreas y actividades relacionadas con el desarrollo y la gerencia de proyectos.	
S - 02	Director Trabajo de Grado	Externo	Líder	5	3.9	9	Manejar de Cerca	Orientar un Trabajo de Grado que cumpla con los parámetros requeridos por el programa de Especialización.		Asesorar al mejor trabajo de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la cohorte XVI.
S - 03	Grupo Trabajo de Grado	Interno	Partidario	5	3.9	9	Manejar de Cerca	Desarrollar de un Trabajo de Grado que cumpla con los parámetros requeridos por el programa de Especialización.	Obtener el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería.	Obtener el reconocimiento al mejor Trabajo de Grado de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

Tabla 3. Registro de Stakeholders del proyecto

REGISTRO DE STAKEHOLDERS DEL PROYECTO										
ID	Nombre	Clase	Actitud	Poder	Interés	P+I	Estrategia Genérica	Necesidades	Expectativas	Deseos
S - 01	Comité de la Especialización	Externo	Neutro	4	1.2	5	Mantener Satisfechos			Obtener un reconocimiento del programa de Especialización por medio del uso de la Guía desarrollada por estudiantes de la Especialización
S - 02	Director Trabajo de Grado	Externo	Lider	5	3.9	9	Manejar de Cerca			Lograr que la Guía metodológica desarrollada en el Proyecto de Grado sea utilizada por diferentes entes a nivel nacional.
S - 03	Grupo Trabajo de Grado	Interno	Partidario	5	3.9	9	Manejar de Cerca			Lograr que la Guía metodológica desarrollada en el Proyecto de Grado sea utilizada por diferentes entes a nivel nacional.
S - 04	Asesores	Externo	Partidario	2.4	2.8	5	Hacer Seguimiento		Lograr los conocimientos transmitidos queden plasmados en la Guía Metodológica como parte de las buenas practicas para la alineación, formulación y evaluación de proyectos.	
S - 05	Gremios	Externo	Neutro	2.4	3.3	6	Manejar de Cerca	Encontrar las mejores prácticas para alineación, formulación y evaluación de proyectos.		
S - 06	IPA	Externo	Inconsciente	2.4	3	5	Hacer Seguimiento	Identificar del Front-End Loading FEL, los aspectos mas relevantes para las fases de alienación, formulación y evaluación de Proyectos.	Lograr que parte de los conocimientos transmitidos queden plasmados en la Guía Metodológica como parte de las buenas practicas para la alineación, formulación y evaluación de proyectos.	

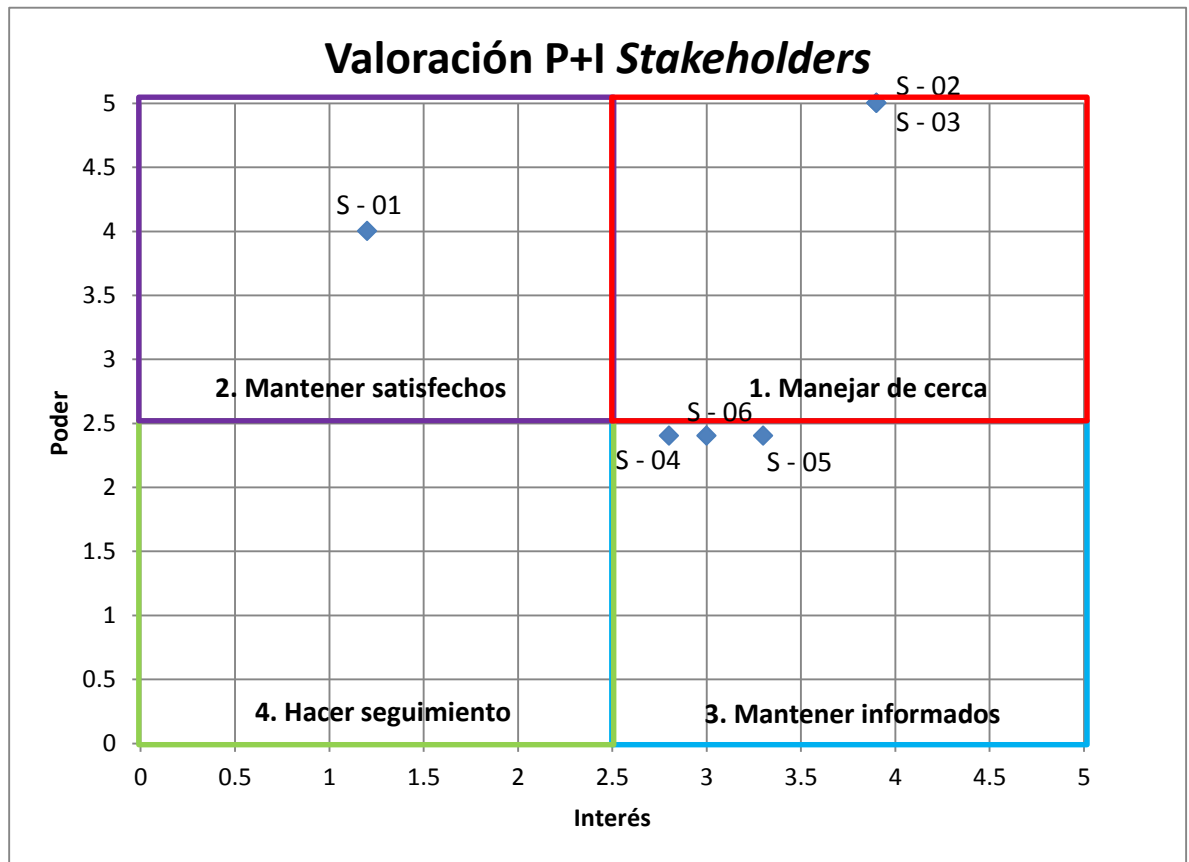
Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

1.1.4.3 Evaluación de la participación de los Stakeholders

La evaluación cualitativa de los *stakeholders* se realizó desde la perspectiva de P+I (Poder + Interés), permitiendo identificar el tipo de estrategia a ser desarrollada con cada uno de ellos, dependiendo del cuadrante en el que queden ubicados, se decide si se debe: manejar de cerca, mantener satisfechos, mantener informados o hacer seguimiento, de acuerdo a la ilustración 1.

Ilustración 1. Análisis poder + interés de *stakeholders* del proyecto



Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogotá 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

De acuerdo a la evaluación de poder + interés de los *stakeholders* identificados, se definieron las estrategias para cada uno.

- **Cuadrante 1, alto poder + alto interés:** los *stakeholders* identificados fueron:

- S – 02: Director Trabajo de Grado
- S – 03: Grupo Trabajo de Grado

La estrategia diseñada para ellos se encuentra basada en **manejar de cerca**, con la cual, se espera realizar reuniones y mesas de trabajo recurrentes, que permitan evidenciar cambios en las necesidades, expectativas y/o deseos identificados durante el desarrollo del Trabajo de Grado, validando el cumplimiento de los requerimientos planteados por medio de entregables pactados.

- **Cuadrante 2, alto poder + bajo interés:** el *stakeholder* identificado fue:

- S – 01: Comité de la Especialización

La estrategia diseñada para este stakeholder se encuentra basada en mantener satisfecho, la cual será implementada mediante listas de chequeo que contengan todos los requerimientos solicitados por el comité, con el fin de verificar y evaluar su implementación durante el desarrollo del Trabajo de Grado.

- **Cuadrante 3, bajo poder + alto interés:** los *stakeholders* identificados fueron:

- S – 04: Asesores
- S – 05: Gremios
- S – 06: IPA

La estrategia diseñada para estos *stakeholders* se encuentra basada en mantenerlos informados, la cual será implementada mediante comunicados a estas entidades con el fin de darles a conocer la Guía que se está desarrollando para la identificación, formulación y evaluación de proyectos.

1.2 PLANEACIÓN

1.2.1 Plan de Gestión de *Stakeholders*

Cada *Stakeholder* fue evaluado desde su actitud, identificando su participación actual teniendo en cuenta si es: inconsciente, opositor, neutral, partidario o líder de acuerdo a como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. Plan de gestión de *stakeholders*.

PLAN DE GESTIÓN DE <i>STAKEHOLDERS</i>							
ID	Nombre	Actitud	Inconsciente	Opositor	Neutral	Partidario	Líder
S - 01	Comité de la Especialización	Neutro			A		
S - 02	Director Trabajo de Grado	Líder					A
S - 03	Grupo Trabajo de Grado	Partidario				A	
S - 04	Asesores	Partidario				A	
S - 05	Gremios	Neutro			A		
S - 06	IPA	Inconsciente	A				

A : Participación actual

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

Los *Stakeholders* se encuentran en el nivel deseado, a excepción de los entes que pueden usar la Guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de sus proyectos, debido a que actualmente se encuentran con una actitud inconsciente por la falta de conocimiento del desarrollo de esta Guía. Se pretende llevarlos a un nivel de partidarios, realizando la comunicación e información constante de trabajo que se está desarrollando con esta Guía y manteniéndolos informados de los avances realizados.

1.2.2 Documentación de Requerimientos y Matriz de Trazabilidad

1.2.2.1 Requerimientos de la Guía metodológica

Teniendo en cuenta las necesidades, expectativas y deseos de los *stakeholders* se determinaron y clasificaron los requerimientos:

- del negocio (Tabla 5)
- de la gerencia (Tabla 6)
- funcionales (Tabla 7)
- no funcionales (Tabla 8)

Tabla 5. Requerimientos del negocio.

REQUERIMIENTOS DEL NEGOCIO				
COD	Requerimientos del Negocio	Stakeholders Solicitantes	P+I	S(P+I)
RNE001	Ofrecer una Guía metodológica estándar para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos aplicable a diferentes sectores en Colombia.	S - 02	8.9	28.9
		S - 03	8.9	
		S - 05	5.7	
		S - 06	5.4	
RNE002	Ofrecer una Guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos que incluya los conocimientos adquiridos dentro de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.	S - 02	8.9	34.1
		S - 03	8.9	
		S - 04	5.2	
		S - 05	5.7	
		S - 06	5.4	

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

Tabla 6. Requerimientos de la gerencia.

REQUERIMIENTOS DE LA GERENCIA				
COD	Requerimientos de la Gerencia	Stakeholders Solicitantes	P+I	S(P+I)
RGE001	Desarrollar una Guía metodológica para el desarrollo de proyectos que contenga las fases de alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	S - 02	8.9	17.8
		S - 03	8.9	
RGE002	Desarrollar una Guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos antes del 19 de Mayo de 2014	S - 01	5.2	23
		S - 02	8.9	
		S - 03	8.9	
RGE003	Desarrollar una Guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos con un costo no superior a COP 27.263.800	S - 02	8.9	17.8
		S - 03	8.9	
RGE004	Presentar avances quincenales del Proyecto de Grado	S - 02	8.9	8.9
RGE005	Aprobar la sustentación final del Trabajo y Proyecto de Grado	S - 01	5.2	23
		S - 02	8.9	
		S - 03	8.9	

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería.

Tabla 7. Requerimientos funcionales.

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES				
COD	Requerimientos Funcionales	Stakeholders Solicitantes	P+I	S(P+I)
RFU001	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la información de como realizar el análisis estratégico de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU002	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de desarrollar la idea de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU003	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar la alineación estratégica de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU004	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar el planteamiento del proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU005	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios de mercados de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU006	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios técnicos de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU007	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios ambientales de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU008	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios administrativos de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU009	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios financieros, costos y beneficios, y presupuestos de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	
RFU010	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar la evaluación financiera de un proyecto.	S - 02	9	17.8
		S - 03	9	

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

Tabla 8. Requerimientos no funcionales.

REQUERIMIENTOS NO-FUNCIONALES				
COD	Requerimientos No-Funcionales	Stakeholders Solicitantes	P+I	S(P+I)
RNF001	Desarrollar la Guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos, que permita asegurar la correcta implementación de proyectos bajo el marco legal Colombiano.	S - 02	8.9	34.1
		S - 03	8.9	
		S - 04	5.2	
		S - 05	5.7	
		S - 06	5.4	
RNF002	Accesibilidad a la Guía metodológica para la alineación, formulación y evaluación de proyectos.	S - 05	5.7	11.1
		S - 06	5.4	

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

1.2.2.2 Criterios de aceptación del producto

El producto del proyecto se acepta mientras cumpla con todos los módulos requeridos para que la Guía metodológica pueda ser publicada.

1.2.2.3 Restricciones

La guía metodológica no incluye los módulos de evaluación económica, evaluación social ni ejecución del proyecto.

1.2.2.4 Matriz de trazabilidad de los requerimientos

En la tabla 9 se relacionan los requerimientos con su origen, lo que permite su seguimiento durante el ciclo de vida del proyecto.

Tabla 9. Matriz de trazabilidad.

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
REQUERIMIENTOS FUNCIONALES						
COD	Requerimiento	S(P+I)	Relación con Objetivos Estratégicos	Trazabilidad		
				WBS	Verificación	Validación
RFU001	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la información de como realizar el análisis estratégico de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 5 (1.2.1.1)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU002	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de desarrollar la idea de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 6 (1.2.1.2)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU003	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar la alineación estratégica de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 7 (1.2.1.3)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU004	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar el planteamiento del proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 8 (1.2.1.4)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU005	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios de mercados de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 10 (1.2.2.1)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU006	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios técnicos de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 11 (1.2.2.2)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU007	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios ambientales de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 12 (1.2.2.3)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU008	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios administrativos de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 13 (1.2.2.4)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU009	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar los estudios financieros, costos y beneficios, y presupuestos de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 14 (1.2.2.5)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
RFU010	Desarrollar un módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar la evaluación financiera de un proyecto.	17,8	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 16 (1.2.2.6)	Módulo de la guía desarrollado	Aprobación del módulo por parte del Director de Trabajo de Grado.
REQUERIMIENTOS NO-FUNCIONALES						
COD	Requerimiento	S(P+I)	Relación con Objetivos Estratégicos	Trazabilidad		
				WBS	Verificación	Validación
RNF002	Dificultad para acceder a la Guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	22,5	Desarrollar una Guía metodológica que contenga las mejores prácticas para alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.	ID 1 (1)	Guía desarrollada	Aprobación de la guía por parte de Director de Trabajo de Grado.

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

1.2.3 Declaración de Alcance

1.2.3.1 Objetivos gerenciales para el proyecto

- El proyecto debe realizarse desde su inicio hasta su proceso de cierre en siete (7) meses.
- El proyecto debe realizarse durante todo su ciclo de vida con el presupuesto asignado de \$27.263.800 COP.
- El proyecto debe realizarse cumpliendo con todos los requerimientos y el alcance del proyecto.
- Los entregables del proyecto deben cumplir los criterios de tiempo, calidad y costo expresados al momento del levantamiento de la matriz de requerimientos.
- Durante el ciclo de vida del proyecto se debe realizar seguimiento quincenal e informarlo formalmente al Gerente respecto al avance del proyecto.
- Gestionar la disponibilidad de recursos y los servicios necesarios para desarrollar la guía metodológica entre ellos, servicios internet, telefonía fija, telefonía móvil y artículos para oficina.

1.2.3.2 Descripción del alcance del producto.

La guía metodológica propuesta dentro de este plan de Gerencia estará compuesta por la etapas de alineación formulación y evaluación de un proyecto.

El propósito de esta guía una vez entregada, consiste en apoyar el trabajo que actualmente vienen realizando la Unidad de Proyectos el cual forma parte integral de la Escuela Colombiana de Ingeniería.

De otro lado se sugiere tomar este material como guía de orientación para próximos Trabajos de grado, así como, servir de orientación a aquellas organizaciones interesadas en mejorar el desarrollo de proyectos.

Para crear la *guía metodológica* debemos desarrollar los siguientes entregables:

- Módulo de la guía metodológica que contenga la información de cómo realizar el análisis estratégico de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma de desarrollar la idea de un proyecto.

- Módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar la alineación estratégica de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma de realizar el planteamiento de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios de mercado de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios técnicos de un proyecto
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios ambientales de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios administrativos de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios de costos, beneficios, presupuestos y de financiamiento de un proyecto.
- Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar la evaluación financiera de un proyecto.
- Revisión de calidad de los módulos y documento generados: verificar y validar los documentos, comparándolo con lo exigido en los requerimientos.
- Integración de los entregables: confrontar y conciliar todos los entregables de acuerdo a las necesidades y requerimientos del proyecto.
- Entrega de los módulos y documentos técnicos para el desarrollo de proyectos: hacer la entrega formal al programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos.
- Informe logros, beneficios y resultados del proyecto: realizar informe final de logros, beneficios, usuarios atendidos y resultados del proyecto.

1.2.3.3 Descripción del alcance del proyecto.

Ilustración 2. Descripción del alcance del proyecto.



Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Fuente: GUTIERREZ P Germán, Ing. PMP Material de Estudio Planeación y Control de Proyectos. Bogota 2013. Escuela Colombia de Ingeniería

1.2.3.4 Criterios de aceptación del producto.

- El producto será aceptado si cada uno de los entregables identificados en este documento de declaración de alcance cumple con el proceso de integración y revisión correctamente, y cuya aprobación debe estar formalizada por el Gerente del Proyecto a través de un acta de aprobación.
- El producto será aceptado si las guías metodológicas para los cuales fueron elaboradas aplican para el desarrollo de proyectos.

1.2.3.5 Exclusiones

En este proyecto no está incluida la fase de factibilidad, ejecución, y puesta en operación del producto del proyecto.

1.2.3.6 Restricciones

Limitaciones de tiempo: el programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos establece como plazo de entrega de 7 meses para la elaboración del Proyecto y Trabajo de Grado.

Limitaciones en el presupuesto: reducción de los ingresos del Gerente y el equipo de trabajo del proyecto para la elaboración de la guía metodológica de alineación, formulación y evaluación.

Intereses de los stakeholders: decisión por parte de los *stakeholders* externos de no contribuir en la orientación de la guía metodológica.

1.2.3.7 Riesgos

Intereses de los stakeholders: decisión por parte de los *stakeholders* externos de no contribuir en la orientación de la guía metodológica.

1.2.3.8 Supuestos

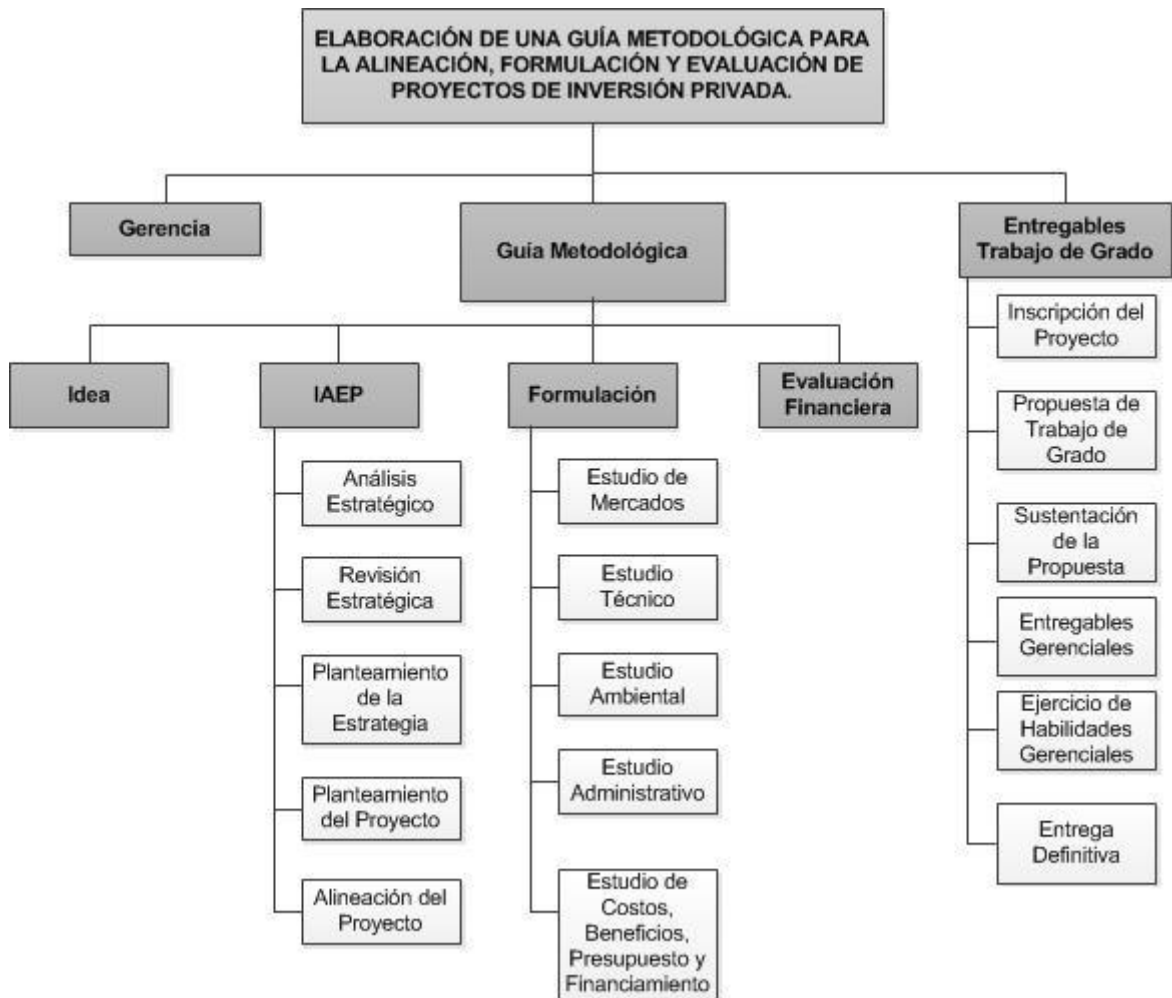
- Se presume que este proyecto solo corresponderá a un estudio a nivel de prefactibilidad.
- Para el éxito del proyecto se asume que se dispone de un (1) Director de Proyecto de Trabajo de Grado y de la conformación del equipo de trabajo de tres (3) personas, incluido el Gerente del Proyecto.

1.2.4 WBS, Diccionario de la WBS

La planeación del proyecto está orientada a establecer los entregables, su proceso de producción, que tiene como objetivo satisfacer los requerimientos

1.2.4.1 WBS del Trabajo de Grado (Guía Metodológica + Entregables) y del Proyecto de Grado (Guía Metodológica).

Ilustración 3. WBS del Trabajo y Proyecto de Grado.



Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.4.2 Diccionario de la WBS

Describe detalladamente los componentes de la WBS, incluyendo paquetes de trabajo y cuentas de control

Tabla 10. Diccionario de la WBS.

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Elemento	Descripción de Trabajo del Elemento	Elementos Dependientes	Unidad Organizacional Responsable
1	ID 2 (1.1)	✓	Gerencia del Proyecto	Gerencia del Proyecto de una guía metodológica para el desarrollo de proyectos	N.A	Gerente del Proyecto
1	ID 3 (1.2)	✗	Guía metodológica para el desarrollo de proyectos		1.2.1; 1.2.2; 1.2.3	N.A
2	ID 4 (1.2.1)	✗	IAEP	Guía para IAEP	1.2.1.1; 1.2.1.2 ; 1.2.1.3; 1.2.1.4	N.A
3	ID 5 (1.2.1.1)	✓	Análisis estratégico	Módulo de la guía metodológica que contenga la información de cómo realizar el análisis estratégico de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 6 (1.2.1.2)	✓	Planteamiento del proyecto	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma de planear un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 7 (1.2.1.3)	✓	Alineación estratégico	Módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo realizar la alineación estratégica de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 8 (1.2.1.4)	✓	Project Charter	Módulo de la guía metodológica que contenga la especificación de cómo declarar el inicio del proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
2	ID 9 (1.2.2)	✗	Formulación	Guía para Formulación	1.2.2.1; 1.2.2.2 ; 1.2.2.3; 1.2.2.4; 1.2.2.5	N.A
3	ID 10 (1.2.2.1)	✓	Estudios de Mercado	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios de mercado de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 11 (1.2.2.2)	✓	Estudios Técnicos	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios técnicos de un proyecto	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 12 (1.2.2.3)	✓	Estudios Ambientales	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios ambientales de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Tabla 11. Continuación de Diccionario de la WBS

Nivel	Código WBS	Cuenta de Control	Nombre del Elemento	Descripción de Trabajo del Elemento	Elementos Dependientes	Unidad Organizacional Responsable
3	ID 13 (1.2.2.4)	✓	Estudios Administrativos	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios administrativos de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 14 (1.2.2.5)	✓	Estudios Financieros y de Financiación	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar los estudios financieros de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
2	ID 15 (1.2.3)	✗	Evaluación	Guía para Evaluación	1.2.3.1	N.A
3	ID 16 (1.2.3.1)	✓	Evaluación Financiera	Módulo de la guía metodológica que contenga la forma realizar la evaluación financiera de un proyecto.	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
2	ID 17 (1.3)	✗	Entregables Trabajo de Grado		1.3.1; 1.3.2; 1.3.3; 1.3.4; 1.3.5; 1.3.6; 1.3.7; 1.3.8; 1.3.9; 1.3.10	N.A
3	ID 18 (1.3.1)	✓	Inscripción del Proyecto [Anexo A]	Conformación de Grupos	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 19 (1.3.2)	✓	Propuesta de Trabajo de Grado [Anexo B]	De acuerdo con observaciones suministradas	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 20 (1.3.3)	✓	Sustentación de la Propuesta Trabajo de Grado [Anexo B]	De acuerdo con comentarios del Director asignado	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 21 (1.3.4)	✓	Entrega de Plan de Gerencia [Anexo C]	Terminado Gerencia del Proyecto	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 22 (1.3.5)	✓	Sustentación del Plan de Gerencia [Anexo C]	Informe entregado y tiempo apropiado para el análisis	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 23 (1.3.6)	✓	Entrega del Primer Informe	Terminado Plan de Estudios	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 24 (1.3.7)	✓	Sustentación del Segundo Informe	Tiempo para revisión y evaluación	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 25 (1.3.8)	✓	Entrega del Segundo Informe	Terminado Plan de Estudios	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 26 (1.3.9)	✓	Sustentación del Segundo Informe	Tiempo para revisión y evaluación	N.A	Equipo de Trabajo de Grado
3	ID 27 (1.3.10)	✓	Entrega Definitiva	Aprobación de la Sustentación y ajustes al informe	N.A	Equipo de Trabajo de Grado

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.5 Línea Base de Tiempo

(Es información se muestra dentro del Anexo 1 de este documento)

1.2.6 Línea Base de Costos

Tabla 12. Recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 21 de Noviembre de 2013.

GUÍA PARA IAEP	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	IAEP	TOTAL IAEP
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH	74	\$ 50.000	\$ 3.700.000	\$ 8.100.000
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	110	\$ 40.000	\$ 4.400.000	
	Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	3	\$ 1.000	
Materiales y suministros:	Alquiler Impresora	Hora	1	\$ 500	\$ 500	\$ 7.600
	Papel	resma	0,2	\$ 8.000	\$ 1.600	
	Toner impresora	toner	0,2	\$ 30.000	\$ 6.000	
Informáticos	Internet	hora	110	\$ 1.000	\$ 110.000	\$ 110.000
Recursos Financieros:					\$ 8.770.100	\$ 8.770.100

GUÍA PARA FORMULACIÓN	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	FORMULACIÓN	TOTAL FORMULACIÓN
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH	116	\$ 50.000	\$ 5.800.000	\$ 12.680.000
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	172	\$ 40.000	\$ 6.880.000	
	Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	3	\$ 1.000	
Materiales y suministros:	Alquiler Impresora	Hora	5	\$ 500	\$ 2.500	\$ 15.200
	Papel	resma	0,4	\$ 8.000	\$ 3.200	
	Toner impresora	toner	0,4	\$ 30.000	\$ 12.000	
Informáticos	Internet	hora	172	\$ 1.000	\$ 172.000	\$ 172.000
Recursos Financieros:					\$ 13.733.700	\$ 13.733.700

GUÍA PARA EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	EVALUACIÓN	TOTAL EVALUACIÓN
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH	40	\$ 50.000	\$ 2.000.000	\$ 4.400.000
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	60	\$ 40.000	\$ 2.400.000	
	Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	3	\$ 1.000	
Suministros	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Informáticos	Internet	hora	60	\$ 1.000	\$ 60.000	\$ 60.000
Recursos Financieros:					\$ 4.760.000	\$ 4.760.000

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

Tabla 13. Recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 17 de Mayo de 2014, según solicitud de cambio

GUÍA PARA IAEP	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	IAEP	TOTAL IAEP
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH				
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	52	\$ 52,836	\$ 2,747,461	\$ 2,747,461
Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	52	\$ 1,000	\$ 52,000	
	Alquiler Impresora	Hora	5	\$ 500	\$ 2,500	\$ 54,500
Materiales y suministros:	Papel	resma	0.5	\$ 8,000	\$ 4,000	
	Toner impresora	toner	2.5	\$ 30,000	\$ 75,000	\$ 79,000
Informáticos	Internet	hora	52	\$ 1,000	\$ 52,000	\$ 52,000
Otros gastos					\$ 350,000	\$ 350,000
Recursos Financieros:					\$ 3,282,961	\$ 3,282,961

GUÍA PARA FORMULACIÓN	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	FORMULACIÓN	TOTAL FORMULACIÓN
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH				
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	428	\$ 52,836	\$ 24,727,151	\$ 24,727,151
Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	428	\$ 1,000	\$ 24,727,151	
	Alquiler Impresora	Hora	12	\$ 500	\$ 12,500	\$ 24,739,651
Materiales y suministros:	Papel	resma	3.5	\$ 8,000	\$ 20,000	
	Toner impresora	toner	4.5	\$ 30,000	\$ 201,000	\$ 221,000
Informáticos	Internet	hora	468	\$ 1,000	\$ 468,000	\$ 468,000
Otros gastos					\$ 1,470,000	\$ 1,470,000
Recursos Financieros:					\$ 51,625,802	\$ 51,625,802

GUÍA PARA EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN	DRIVER	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	FORMULACIÓN	TOTAL FORMULACIÓN
Recursos Humanos:	Gerente del proyecto Diana Gil	HH				
	Equipo de trabajo de proyecto Dora Salamanca Pedro Velasco	HH	52	\$ 52,836	\$ 2,747,462	\$ 2,747,462
Maquinaria y Equipo:	Alquiler Computadores	Hora	52	\$ 1,000	\$ 2,747,462	
	Alquiler Impresora	Hora	3	\$ 500	\$ 1,500	\$ 2,748,962
Materiales y suministros:	Papel	resma	3.5	\$ 8,000	\$ 2,400	
	Toner impresora	toner	4.5	\$ 30,000	\$ 33,000	\$ 35,400
Informáticos	Internet	hora	468	\$ 1,000	\$ 52,000	\$ 52,000
Otros gastos						\$ 210,000
Recursos Financieros:					\$ 5,583,824	\$ 5,793,824

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

Tabla 14. Resumen recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 21 de Noviembre de 2013.

	GUÍA PARA IAEP	GUÍA PARA FORMULACIÓN	GUÍA PARA EVALUACIÓN
Recursos Humanos:	\$ 8.100.000	\$ 12.680.000	\$ 4.400.000
Maquinaria y Equipo:	\$ 552.500	\$ 866.500	\$ 300.000
Materiales y suministros:	\$ 7.600	\$ 15.200	\$ 0
Informáticos	\$ 110.000	\$ 172.000	\$ 60.000
Recursos Financieros:	\$ 8.770.100	\$ 13.733.700	\$ 4.760.000
TOTAL GENERAL			\$ 27.263.800

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

Tabla 15. Resumen recursos necesarios para el Trabajo y el Proyecto de Grado, aprobada el 17 de Mayo de 2014, según solicitud de cambio

	IAEP	FORMULACIÓN	EVALUACIÓN	SUSTENTACIÓN Y ENTREGA DEFINITIVA
Recursos Humanos:	\$ 2,747,461	\$ 24,727,151	\$ 2,747,462	\$ 2,465,798
Maquinaria y Equipo:	\$ 54,500	\$ 24,739,651	\$ 2,748,962	
Materiales y suministros:	\$ 79,000	\$ 221,000	\$ 35,400	
Informáticos	\$ 52,000	\$ 468,000	\$ 52,000	
Otros gataos	\$ 350,000	\$ 1,470,000	\$ 210,000	
Recursos Financieros:	\$ 3,282,961	\$ 51,625,802	\$ 5,793,824	\$ 2,465,798
TOTAL GENERAL				\$ 63,168,385

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.7 Plan de Calidad

A fin de garantizar el cumplimiento de los requerimientos del proyecto, el equipo de trabajo del proyecto, ha establecido una (1) métrica para facilitar el control y seguimiento de los entregables del proyecto.

Las cuáles serán:

- SPI – CPI: medir el desempeño del proyecto en términos financieros, teniendo en cuenta los avances en tiempo y costo.

1.2.7.1 Nombre de la métrica: SPI y CPI

Tabla 16. Métrica: SPI y CPI

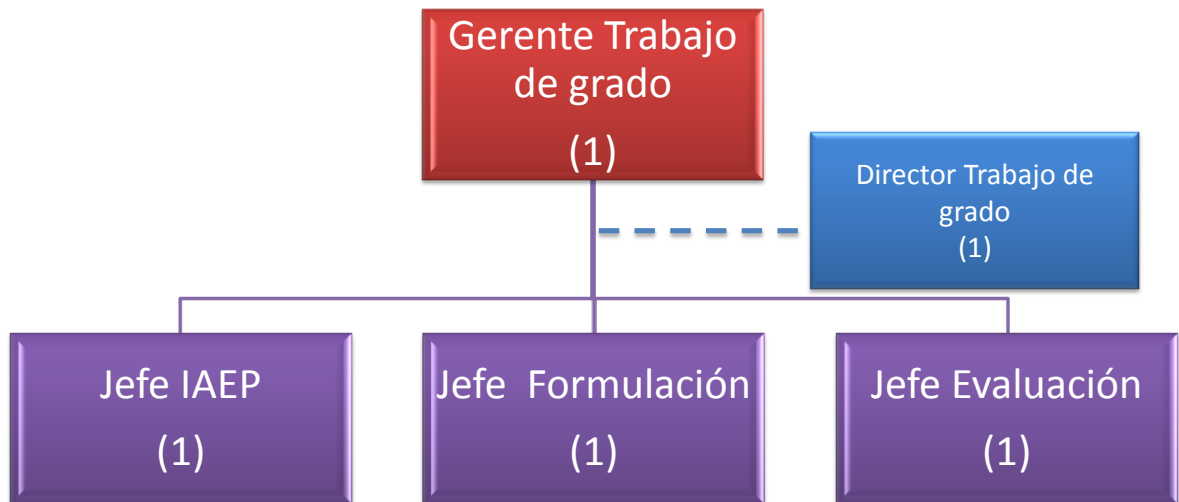
FICHA TÉCNICA DE LAS METRICAS ESTABLECIDAD PARA EL PROYECTO	
Nombre de la métrica:	SPI & CPI
Tipo:	Financiero, tiempo y alcance
Unidades:	Pesos
Rango:	N/A
Meta:	SPI=1 y CPI=1
Tolerancia:	SPI máximo 1.05 y CPI máximo 1.05 SPI mínimo 0.95 y CPI mínimo 0.95
Propósito:	Medir el desempeño del proyecto en términos financieros teniendo en cuenta los avances en alcance tiempo y costo planeados para el proyecto 1. Avance del trabajo realizado 2. Costos incurridos en el desarrollo del proyecto
Definición:	Es el cumplimiento de la triple restricción, mediante la técnica de valor ganado, aceptada como buena práctica por el PMI
Algoritmo:	CV=EV-AC CPI=EV/AC SV=EV-PV SPI=EV/PV
Definición de variables:	CV= Variación del Costo EV= Valor Ganado AC= Costo Actual CPI= Índice de rendimiento en costos SV= Variación en Cronograma PV= Costo Planeado SPI= Índice de rendimiento en lo programado
Interpretación:	Si SPI < 1 el proyecto cuenta con retraso en duración Si el CPI < 1, entonces el proyecto presenta un sobrecosto Si SPI = 1 el proyecto va según su planeación. Si el CPI = 1, entonces el proyecto va acorde a la planeación. Si SPI > 1 el proyecto terminará antes de lo planeado. Si el CPI > 1, el desempeño del proyecto respecto al costo es exitoso
Guías generales:	Este indicador se medirá desde la fecha de inicio del proyecto (Desarrollo Guía IAEP)
Responsable de la medición:	Gerente del Proyecto
Frecuencia de la medición:	Mensual
Registro de mediciones y Ubicación:	Hoja en excel en formato libre con la tabla de datos y gráfica asociada. La ubicación y registro estará bajo la responsabilidad del Gerente del Proyecto

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.8 Organigrama Trabajo de Grado

El tipo de estructura seleccionada para la elaboración del Trabajo de grado, fue una estructura funcional, teniendo en cuenta que es la más adecuada para garantizar el control y la ejecución de cada uno de los aspectos relacionados con el trabajo, de otro lado se aprovechara la alternativa de asignar funciones específicas a los integrantes del equipo. Ver ilustración 4.

Ilustración 4. Organigrama del Trabajo de Grado



Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.9 Matriz de Asignación de Responsabilidades

Para determinar la matriz de asignaciones RAM, se parte de la WBS establecida para el Trabajo y Proyecto de Grado.

1.2.10 RAM

Ilustración 5. RAM

	E Ejecut	P Partici	C Coordina	R Revisa	A Autoriza
	Director Trabajo de grado	Gerente Trabajo de grado	Equipo Trabajo de grado		
Gerencia Trabajo de Grado					
IAEP					
Inscripción del Proyecto (Anexo A)Elabora	A	C	P		
Elaboración Propuesta Trabajo de Grado (Anexo B)	A	R	P		
Entrega Propuesta Teabajo de Grado (Anexo B)	A	C	P		
Sustentación de la Propuesta	C	P	E		
Análisis Estratégico	R	C	E		
Planteamiento del Proyecto	R	C	E		
Alineación Estratégica	R	C	E		
Project Charter		E			
Entrega del Plan de Trabajo		C	P		
Comentarios al Plan de Trabajo	P				
Preparación Sustentación del Plan de Trabajo	A	C	E		
Sustentación del Plan de Trabajo	P	C			
FORMULACIÓN					
Estudios de Mercado	R	C	E		
Estudios Técnicos	R	C	E		
Estudios Ambientales	R	C	E		
Estudios Administrativos	R	C	E		
Estudios Financieros	R	C	E		
Entrega Primer Informe	A	C	P		
Comentarios del Primer Informe	C				
Preparación del Primer Informe		C	E		
Sustentación del Primer Informe	A	C	E		
EVALUACIÓN					
Evaluación Financiera	R	C	P		
Entrega Segundo Informe	A	C	P		
Comentarios del Segundo Informe	P	R	E		
Preparación del Segundo Informe	A	C	E		
Sustentación del Segundo Informe	A	C	P		
VARIOS					
Entrega Informe Final	A	C	E		
Comentarios al Informe Final	R	C	P		
Preparación del Informe Final	A	C	E		
Sustentación Final	P	C	P		
Preparación Informe Final		C	E		
Ajuste de Informe Definitivo	A	C	E		
ENTREGA INFORME DEFINITIVO					
	A	C	E		

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.11 Matriz de Comunicaciones

Dentro de esta matriz se describe el manejo de las comunicaciones al interior del equipo de trabajo de grado, así como, la intervención del Director:

Tabla 17. Matriz de comunicaciones

MATRIZ DE COMUNICACIONES DEL TRABAJO DE GRADO					
QUÉ COMUNICA ¿Cuáles son las salidas del Proyecto?	QUIÉN LO COMUNICA ¿Cuál es el Cargo que efectúa la comunicación?	CÓMO LO COMUNICA ¿Cuál es el medio que usa para la comunicación?	A QUIÉN LO COMUNICA ¿A qué proceso se lo comunica?	FRECUENCIA ¿Con qué frecuencia se efectúa la comunicación?	REGISTRO ¿Qué evidencia queda de la ejecución de la comunicación?
Requisitos Trabajo de Grado	Unidad de Proyectos	Publicación de información Sky Drive Correo Electronico Seminarios Trabajo de Grado	Cohorte 16 ESPDGIP	Según requerimiento	Archivos Sky Drive Correo electrónico Registro asistencia Seminarios
Requisitos Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Elaboración correo electronico Reuniones de seguimiento	Equipo Trabajo de Grado	Semanal	Correo electrónico
Elaboración entregables y avances Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Elaboración correo electronico Reuniones de seguimiento	Equipo Trabajo de Grado	Semanal	Correo electrónico
Reunión revisión entregables y avances Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Llamada agendamiento de reunión Elaboración correo electronico Reuniones de seguimiento	Director Trabajo de Grado	Quincenal	Registro llamada telefónica Correo electrónico
Elaboración presentación sustentaciones Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Elaboración correo electronico Reuniones de seguimiento	Equipo Trabajo de Grado	Semanal	Correo electrónico
Reunión revisión presentación sustentaciones Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Llamada agendamiento de reunión Elaboración correo electronico Reuniones de seguimiento	Director Trabajo de Grado	Quincenal	Registro llamada telefónica Correo electrónico
Hacer entrega de los avances y entregables del Trabajo de Grado	Gerente Trabajo de Grado	Entrega documento impreso Envío de correo electronico	Comité Trabajo de Grado	Según requerimiento	Archivos Sky Drive Correo electrónico Documento Impreso
Avances finales Guía Metodología	Gerente Trabajo de Grado	Envío de correo electronico informe de avances	Stakeholders	Quincenal	Correo electrónico

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.2.12 Registro de Riesgos

Tomando como base los aspectos principales descrito dentro de la WBS, se realizó el análisis de riesgos correspondientes al Trabajo de Grado, como se describe a continuación.

Tabla 16. Análisis de riesgos.

MATRIZ DE RIESGOS					
ELEMENTO DE LA WBS	ID DEL RIESGO	RIESGO			Posibles Respuestas
		Si causa , podría ocurrir evento , que produciría consecuencia .			
		CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA	
ID19	R01	Propuesta de Trabajo de Grado mal presentada a la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos	No aprobación de la propuesta de Trabajo de Grado	Es necesario elaborar una nueva propuesta de Trabajo de Grado	Reducir la probabilidad de presentación del riesgo, elaborando correctamente el documento desde su inicio
ID20	R02	Presentación de la Sustentación de Propuesta de Trabajo de Grado no cumple con los requisitos solicitados	La sustentación de la propuesta de Trabajo de Grado es confusa	Realizar ajustes a la propuesta de Trabajo de Grado	Reducir la probabilidad de presentación del riesgo, elaborando correctamente el documento desde su inicio
ID21	R03	Plan de Gerencia del Trabajo de Grado no cumple con los requisitos solicitados	No aceptación del Plan de Gerencia Propuesta	Retraso en el inicio de la elaboración del Proyecto de Grado	Reducir la probabilidad de presentación del riesgo, elaborando correctamente el documento desde su inicio
ID22	R03	Presentación de la Sustentación del Plan de Gerencias para el Trabajo de Grado no cumple con los requisitos solicitados	La sustentación del Plan de Gerencia es confusa	Retraso en el inicio de la elaboración del Proyecto de Grado	Reducir la probabilidad de presentación del riesgo, elaborando correctamente el documento desde su inicio
ID4	R04	La Guía para la elaboración de IAEP no fue validada con otras metodologías recientes	Utilizar modelos de IAEP desactualizados	Retraso en el inicio de la fase de Formulación	Utilización de Consultores que manejan información actualizada sobre los cambios que se generen en otras metodologías
ID9	R05	Alguno de los integrantes del equipo de trabajo se enfermo	Alguno de los integrantes no realice su avance	Retraso en el inicio de la fase de Evaluación	Utilización de premios por desempeño dentro de grupo de trabajo
ID15	R06	En la fase de la evaluación no se tuvieron en cuenta algunos aspectos	El resultado de la evaluación realizada en negativa	Retraso en el inicio del Informe final	Añadir recursos para garantizar el éxito de la tarea, como el apoyo de consultores

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco.

1.3 SEGUIMIENTO Y CONTROL

1.3.1 Earned Value

Se realizará seguimiento a la triple restricción propuesta para el Trabajo de grado, utilizando la metodología de *Earned Value*, con el objeto de poder identificar las desviaciones que se presenten a medida que se desarrolle el trabajo, para ello se propone la tabla que se presenta a continuación:

Tabla 18. Métrica: SPI y CPI

FICHA TÉCNICA DE LAS MÉTRICAS ESTABLECIDAD PARA EL PROYECTO	
Nombre de la métrica:	SPI & CPI
Tipo:	Financiero, tiempo y alcance
Unidades:	Pesos
Rango:	N/A
Meta:	SPI=1 y CPI=1
Tolerancia:	SPI máximo 1.05 y CPI máximo 1.05 SPI mínimo 0.95 y CPI mínimo 0.95
Propósito:	Medir el desempeño del proyecto en términos financieros teniendo en cuenta los avances en alcance tiempo y costo planeados para el proyecto 1. Avance del trabajo realizado 2. Costos incurridos en el desarrollo del proyecto
Definición:	Es el cumplimiento de la triple restricción, mediante la técnica de valor ganado, aceptada como buena práctica por el PMI
Algoritmo:	CV=EV-AC CPI=EV/AC SV=EV-PV SPI=EV/PV
Definición de variables:	CV= Variación del Costo EV= Valor Ganado AC= Costo Actual CPI= Índice de rendimiento en costos SV= Variación en Cronograma PV= Costo Planeado SPI= Índice de rendimiento en lo programado
Interpretación:	Si SPI < 1 el proyecto cuenta con retraso en duración Si el CPI < 1, entonces el proyecto presenta un sobrecosto Si SPI = 1 el proyecto va según su planeación. Si el CPI = 1, entonces el proyecto va acorde a la planeación. Si SPI > 1 el proyecto terminará antes de lo planeado. Si el CPI > 1, el desempeño del proyecto respecto al costo es exitoso
Guías generales:	Este indicador se medirá desde la fecha de inicio del proyecto (Desarrollo Guía IAEP)
Responsable de la medición:	Gerente del Proyecto
Frecuencia de la medición:	Mensual
Registro de mediciones y Ubicación:	Hoja en excel en formato libre con la tabla de datos y gráfica asociada. La ubicación y registro estará bajo la responsabilidad del Gerente del Proyecto

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

1.3.2 Solicitudes de Cambio

Se manejarán solicitudes de cambio de los diferentes *Stakeholders* que han sido identificados dentro del presente trabajo, con el objeto de poder verificar su aprobación e implementación respectiva, se propone la utilización de la Tabla No. 19 que se describe a continuación:

Tabla 19. Solicitudes de Cambio

LISTADO DE SOLICITUDES DE CAMBIO									
No SOLICITUD DE CAMBIO	REALIZADA POR (Persona que solicita el cambio)	FECHA (Fecha de solicitud del cambio)	TIPO DE CAMBIO (Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Otros)	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE DE LA APROBACIÓN	ESTADO APROBACIÓN	RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN
C1									
C2									
C3									
C4									

Elaborado. Diana Patricia Gil y Pedro Alejandro Velasco

2 LIBRO DEL PROYECTO

2.1 Informes de seguimiento

FECHA: 28/12/2013

INFORME N° 1

INFORME DE GESTIÓN

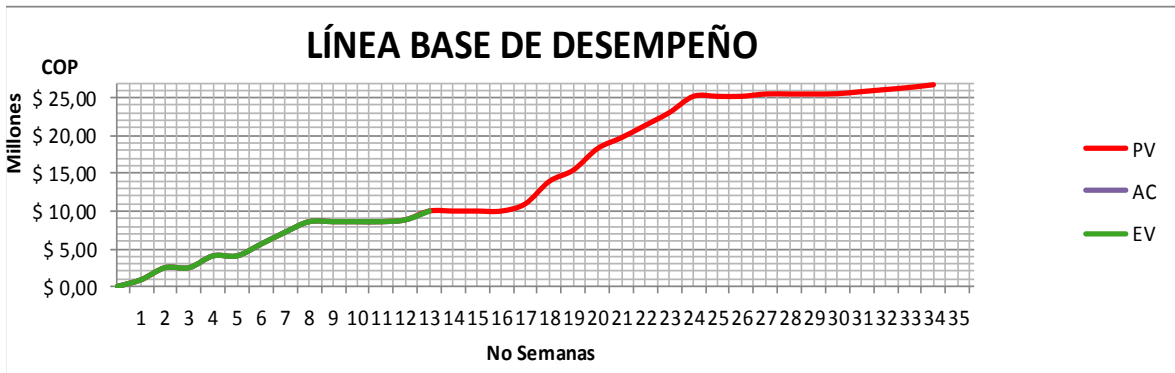
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 1 01/10/2013 - 27/12/2013



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI	$0.95 < CPI < 1.05$	$0.95 < CPI < 1.05$ 1
SPI	$0.95 < SPI < 1.05$	$0.95 < SPI < 1.05$ 1
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	5 5

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI = 1 proyecto conforme con lo presupuestado.

SPI = 1 el proyecto avanza de acuerdo a lo programado.

PLAN DE ACCIÓN:

Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

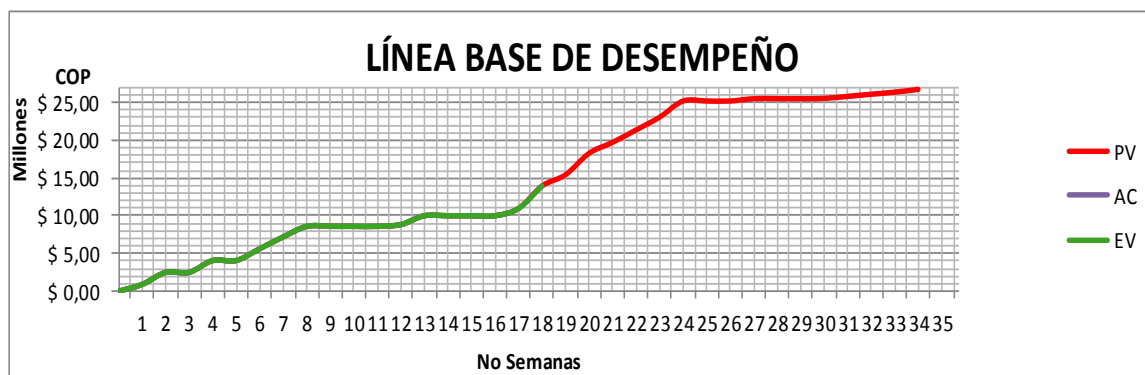
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 2 01/01/2014 - 31/01/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05	1
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05	1
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	13	7

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado
 SPI= 1 el proyecto avanza de acuerdo a lo programado

PLAN DE ACCIÓN:

- * Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos.
- * Se está realizando la GUÍA IAEP.

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

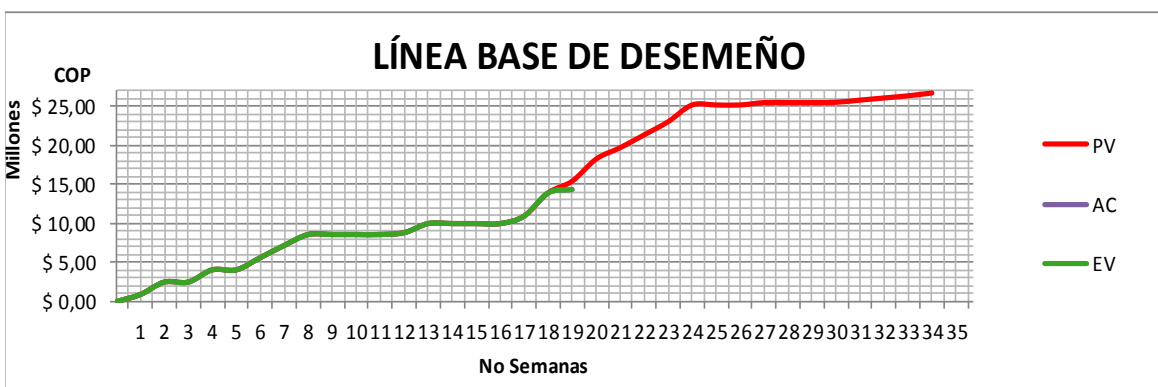
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 3

31/01/2014 - 07/02/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI	$0.95 < CPI < 1.05$	$0.95 < CPI < 1.05$	1
SPI	$0.95 < SPI < 1.05$	$0.95 < SPI < 1.05$	0,93
Cant. de entregables	Entregables planeados = Entregables reales	15	8

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado

SPI= 0,93 proyecto retrasado en el desarrollo de 4 entregables (Guía IAEP)

PLAN DE ACCIÓN:

* Se proponen fechas para entregables pendientes

* Se adelantan estudios de etapa de formulación

ENTREGABLE	RESPONSABLE	FECHA REPROGRAMADA
* Documentar Idea	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Análisis del Entorno: PESTA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis del Mercado: PORTER	Dora Salamanca	26/02/2014
* Análisis interno: DOFA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis interno: BCG	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Elaborar estudio de mercados	Dora Salamanca	22/02/2014
* Elaborar estudio técnico	Pedro Alejandro Velasco	13/07/2014
* Elaborar estudio ambiental	Diana Patricia Gil	27/02/2014

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

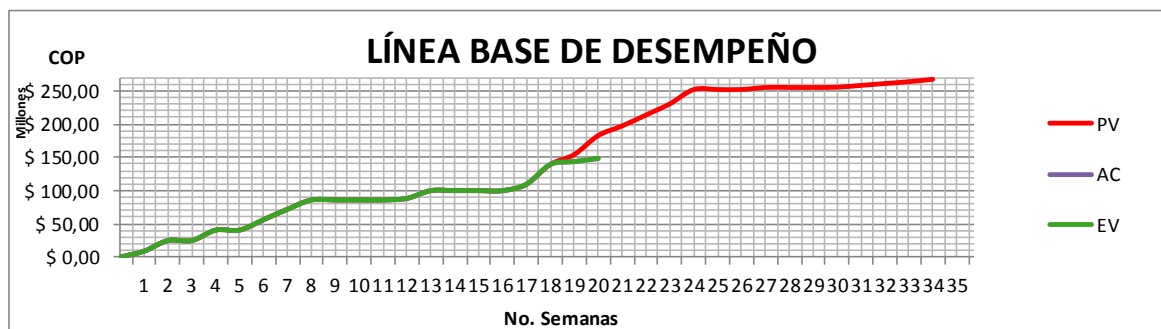
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 4 08/02/2014 - 14/02/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05	1
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05	0,81
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	18	9

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado

SPI= 0,81 proyecto retrasado en el desarrollo de 1 entregable de IDEA, 4 entregables (Guía IAEP) y 3 entregables (Guía Formulación)

PLAN DE ACCIÓN:

* Se proponen fechas para entregables pendientes

* Se adelantan estudios de etapa de Formulación

ENTREGABLE	RESPONSABLE	FECHA REPROGRAMADA
* Documentar Idea	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Análisis del Entorno: PESTA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis del Mercado: PORTER	Dora Salamanca	26/02/2014
* Análisis interno: DOFA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis interno: BCG	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Elaborar estudio de mercados	Dora Salamanca	22/02/2014
* Elaborar estudio técnico	Pedro Alejandro Velasco	13/07/2014
* Elaborar estudio ambiental	Diana Patricia Gil	27/02/2014

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

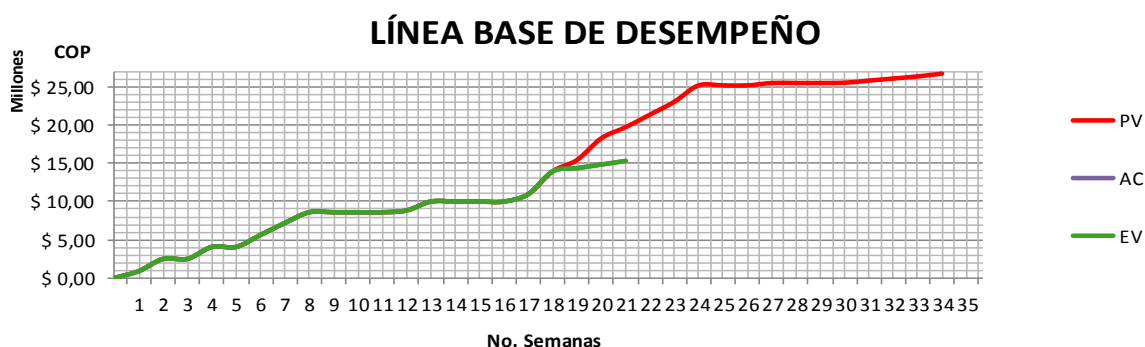
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 5 15/02/2014 - 21/02/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05	1
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05	0,78
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	20	10

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado
 SPI= 0,78 proyecto retrasado en el desarrollo de 1 entregable de IDEA, 4 entregables (Guía IAEP) y 5 entregables de (Guía de Formulación)

PLAN DE ACCIÓN:

- * Se proponen fechas para entregables pendientes
- * Se aceleran los estudios de etapa de formulación

ENTREGABLE	RESPONSABLE	FECHA REPROGRAMADA
* Documentar Idea	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Análisis del Entorno: PESTA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis del Mercado: PORTER	Dora Salamanca	26/02/2014
* Análisis interno: DOFA	Diana Patricia Gil	26/02/2014
* Análisis interno: BCG	Pedro Alejandro Velasco	26/02/2014
* Elaborar estudio de mercados	Dora Salamanca	22/02/2014
* Elaborar estudio técnico	Pedro Alejandro Velasco	13/03/2014
* Elaborar estudio ambiental	Diana Patricia Gil	27/02/2014
* Elaborar estudio administrativo	Dora Salamanca	27/02/2014
* Elaborar estudio costos y beneficios	Pedro Alejandro Velasco	09/03/2014

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

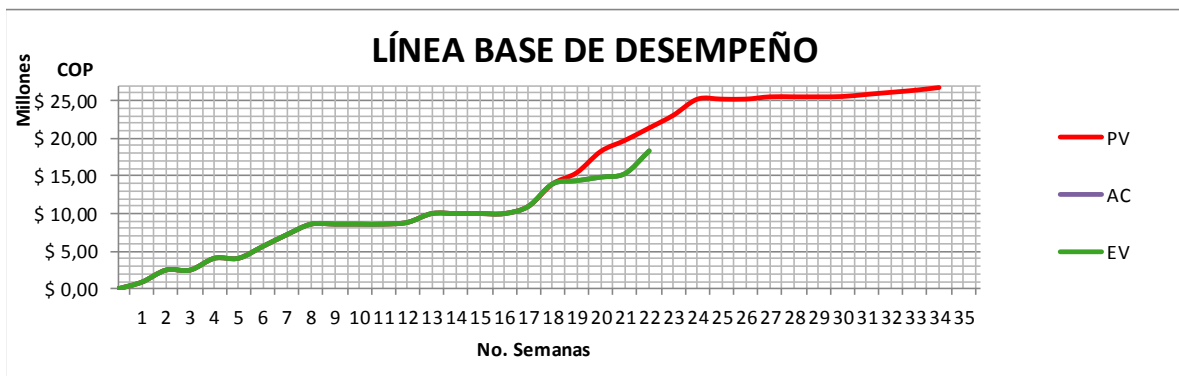
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 6 22/02/2014 - 28/02/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05	1
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05	0,86
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	23	20

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado

SPI= 0,86 proyecto retrasado en el desarrollo de 3 entregables (Guía Formulación)

PLAN DE ACCIÓN:

- * Se proponen fechas para entregables pendientes
- * Se aceleran los estudios de etapa de formulación

ENTREGABLE	RESPONSABLE	FECHAS REPROGRAMADAS
* Elaborar estudio técnico	Pedro Alejandro Velasco	13/03/2014
* Elaborar estudio costos y beneficios	Pedro Alejandro Velasco	09/03/2014
* Elaborar estudio presupuesto	Diana Gil	07/03/2014
* Elaborar estudio financieros y de financiación	Dora Salamanca	08/03/2014

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

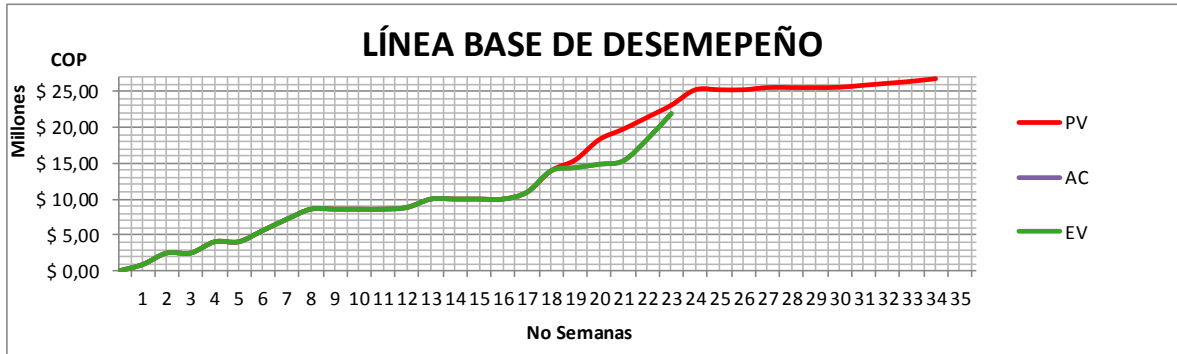
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 7 01/03/2014 - 07/03/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	25

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=0.95 proyecto conforme con lo presupuestado
 SPI= 0,95 proyecto terminará acorde con la planeación

PLAN DE ACCIÓN:

- * Se proponen fechas para entregables pendientes
- * Se aceleran los estudios de etapa de Formulación y Evaluación

ENTREGABLE	RESPONSABLE	FECHAS REPROGRAMADAS
* Elaborar estudio técnico	Pedro Alejandro Velasco	13/03/2014
* Elaborar estudio costos y beneficios	Pedro Alejandro Velasco	09/03/2014
* Elaborar estudio financieros y de financiación	Dora Salamanca	08/03/2014
* Elaborar evaluación financiera	Diana Gil	12/03/2014

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

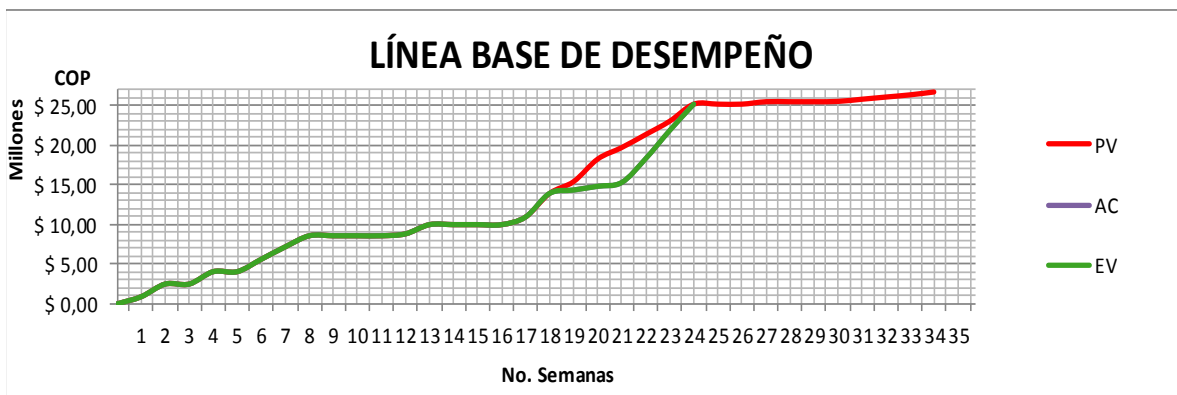
PROYECTO: Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Daniel Salazar.

PERÍODO DE CONTROL

Informe 8 08/03/2014 -14/03/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI	0.95 < CPI < 1.05	0.95 < CPI < 1.05 1
SPI	0.95 < SPI < 1.05	0.95 < SPI < 1.05 1
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	27 27

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

CPI=1 proyecto conforme con lo presupuestado
 SPI= 1 proyecto terminará acorde con la planeación

PLAN DE ACCIÓN:

Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliana Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

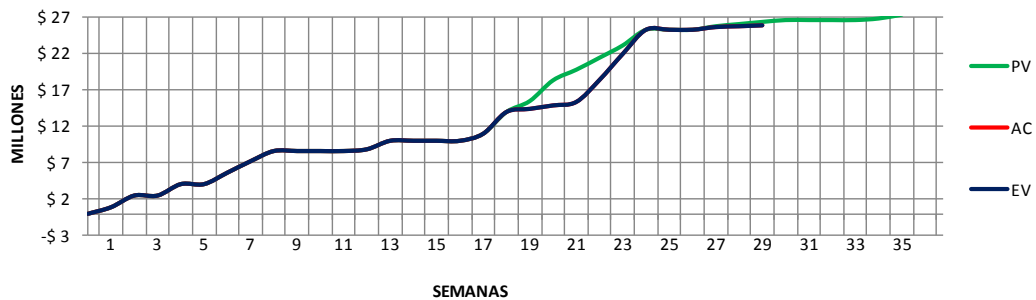
DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 29 (18/04/2014)

INFORME 9 Desde el 14/03/2014 hasta el 18/04/2014

LÍNEA BASE DE DESEMPEÑO



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$	1
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$	0.98
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	0.95
CV_s	N.A	$CV_s > 0$	0
SV_s	N.A	$SV_s > 0$	\$ (469.986)
AT	N.A	N.A	29
ES	N.A	$ES = AT$	27.41
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	(1.6)
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	27	27

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado.

$SPI_s=0.98$, proyecto terminará acorde con la planeación.

$SPI_t=0.95$, **proyecto está atrasado en cronograma (overrun)**.

$CV_s=0$, proyecto conforme a lo presupuestado.

$SV_s=-\$469.986$, el proyecto está atrasado en alcance, pero según las desviaciones contempladas en el SPI_s presenta desviaciones dentro de los márgenes establecidos.

AT= 29 semanas

ES = 27.41 semanas, Programación Ganada (ES), **se ha realizado el trabajo (alcance) de 27.41 semanas terminado hoy.**

$SV_t=1.6$ semanas, **proyecto atrasado 1.6 semanas.**

PLAN DE ACCIÓN:

* El Equipo del Proyecto debe acelerar la revisión de los comentarios al Informe Final realizados por el Director de TRGR y el Segundo Calificador del TRGR.

* Una vez se realice lo anterior, se debe acelerar el agendamiento de nueva sesión con el Director de TRGR

COMENTARIOS ADICIONALES

La Gerente del Proyecto, debe realizar las respectivas coordinaciones con el Equipo del Proyecto y el Director de TRGR, a fin de proponer nuevas sesiones de retroalimentación del Proyecto.

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Dora Liliانا Salamanca, Pedro Alejandro Velasco.

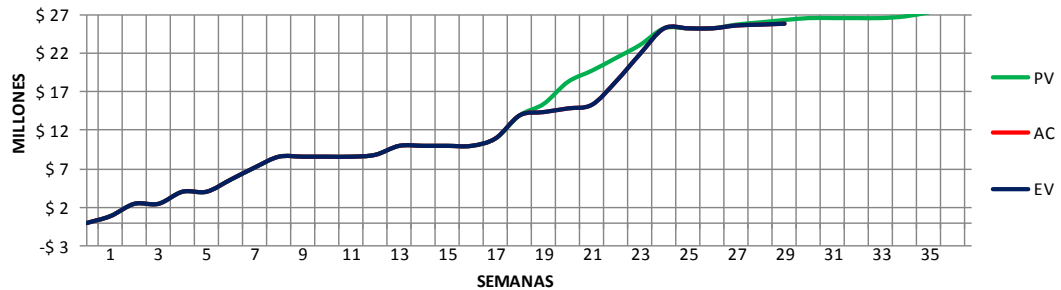
DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 32 (09/05/2014)

INFORME 10 Desde el 18/04/2014 hasta el 09/05/2014

LÍNEA BASE DE DESEMPEÑO



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$	1
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$	0.98
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	0.89
CV_s	N.A	$CV_s > 0$	0
SV_s	N.A	$SV_s > 0$	\$ (913.025)
AT	N.A	N.A	32
ES	N.A	$ES = AT$	28.40
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	(3.6)
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	27	27

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado.

$SPI_s= 0.98$, proyecto terminará acorde con la planeación.

$SPI_t= 0.89$, **proyecto está atrasado en cronograma (overrun)**.

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado.

$SV_s= -\$913.025$, el proyecto está atrasado en alcance (**cuidado**)

AT= 32 semanas

ES = 28.40 semanas, Programación Ganada (ES), **se ha realizado el trabajo (alcance) de 28.40 semanas terminado hoy.**

$SV_t= 3.6$ semanas, **proyecto atrasado 3.6 semanas.**

PLAN DE ACCIÓN:

*El indicador SPI_t , se debe mitigar rápidamente ya que su valor va en descenso. Se recomienda tomar acciones efectivas, ya que **el proyecto corre el riesgo de incumplimiento.**

* El Gerente del Proyecto, determina **realizar solicitud de cambio**, que indique Prórroga de 1 mes al Proyecto, considerando el retraso ilustrado por el SV_t .

* Una vez sea aprobada la Solicitud de Cambio por el Comité de Trabajo de Grado; el Equipo del Proyecto debe reprogramar todas las actividades del Cronograma, a fin de garantizar el cumplimiento de las actividades requeridas por el Director de TRGR en el Informe Final.

* El Equipo del Proyecto debe cumplir con todas las asignaciones realizadas en la nueva reprogramación del Cronograma.

COMENTARIOS ADICIONALES

La Gerente del Proyecto, debe realizar las respectivas coordinaciones con el Equipo del Proyecto y el Director de TRGR, a fin de proponer nuevas sesiones de retroalimentación del Proyecto.

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

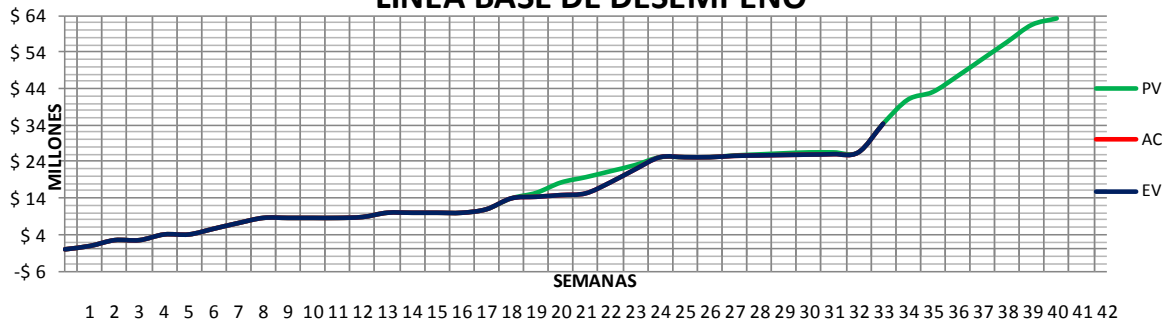
DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 33 (16/05/2014)

INFORME 10 Desde el 09/05/2014 hasta el 16/05/2014

LÍNEA BASE DE DESEMPEÑO



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$
CV_s	N.A	$CV_s > 0$
SV_s	N.A	$SV_s > 0$
AT	N.A	N.A
ES	N.A	$ES = AT$
SV_t	N.A	$SV_t > 0$
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	28

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado.

$SPI_s= 1$, proyecto terminará acorde con la planeación.

$SPI_t= 1$, proyecto está acorde en cronograma.

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado.

$SV_s= 0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 33 semanas

ES = 33 semanas

$SV_t= 0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

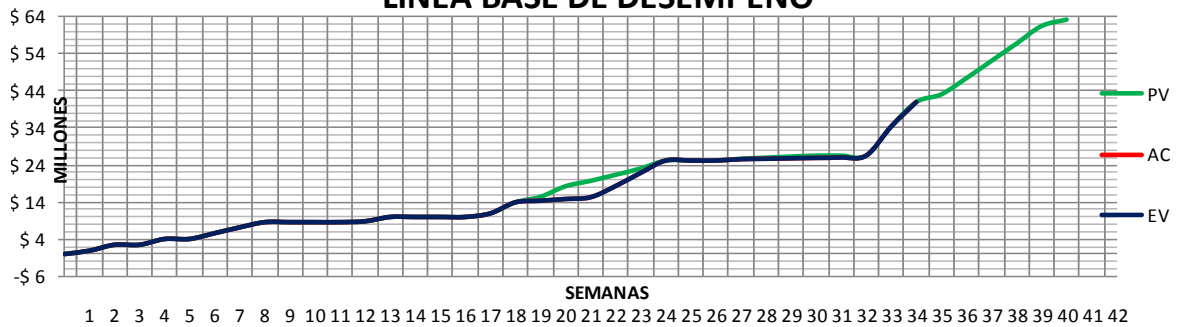
DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 34 (23/05/2014)

INFORME 10 Desde el 16/05/2014 hasta el 23/05/2014

LÍNEA BASE DE DESEMPEÑO



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$
CV_s	N.A	$CV_s > 0$
SV_s	N.A	$SV_s > 0$
AT	N.A	N.A
ES	N.A	$ES = AT$
SV_t	N.A	$SV_t > 0$
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	29

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado.

$SPI_s= 1$, proyecto terminará acorde con la planeación.

$SPI_t= 1$, proyecto está acorde en cronograma.

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado.

$SV_s= 0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 34 semanas

ES = 34 semanas

$SV_t= 0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

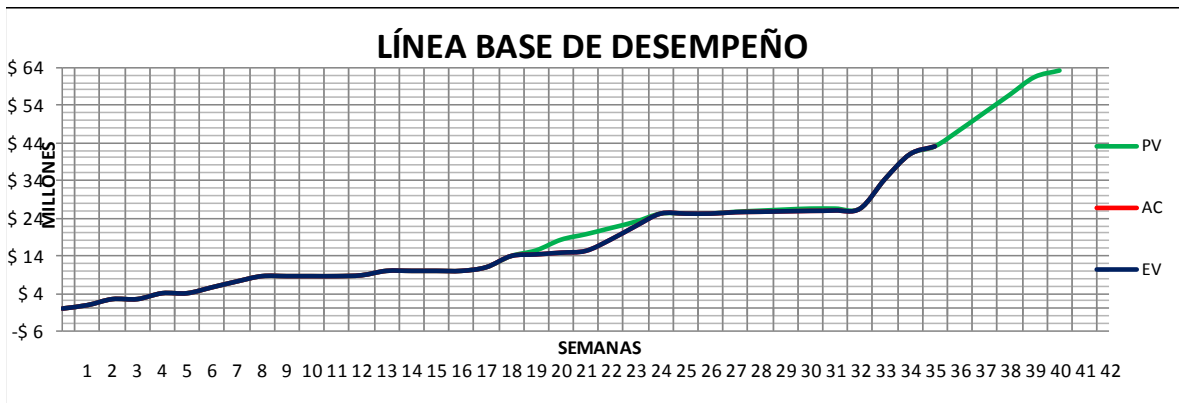
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 35 (30/05/2014)

INFORME 10 Desde el 23/05/2014 hasta el 30/05/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$
CV_s	N.A	$CV_s > 0$
SV_s	N.A	$SV_s > 0$
AT	N.A	N.A
ES	N.A	$ES = AT$
SV_t	N.A	$SV_t > 0$
Cant. de entregables	Entregables Planeados = Entregables reales	30

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado.

$SPI_s= 1$, proyecto terminará acorde con la planeación.

$SPI_t= 1$, proyecto está acorde en cronograma.

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado.

$SV_s= 0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 35 semanas

ES = 35 semanas

$SV_t= 0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Mantener el desempeño conforme a los resultados obtenidos

COMENTARIOS ADICIONALES

El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

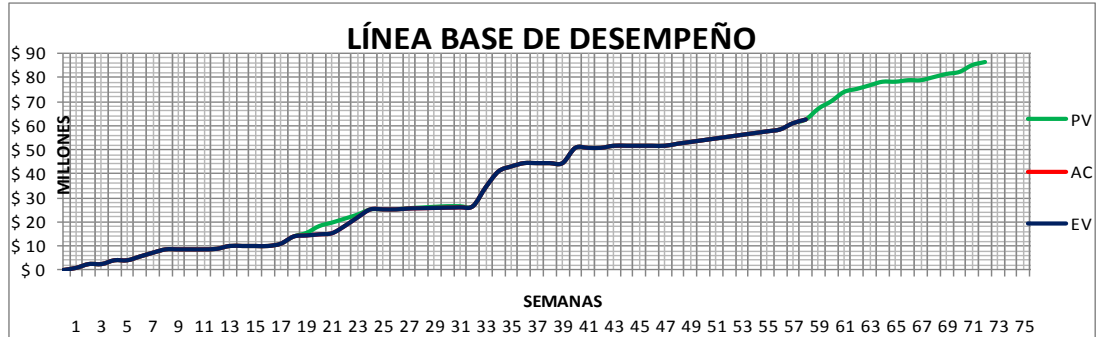
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 58 (07/11/2014)

INFORME 14 Desde el 27/10/2014 hasta el 07/11/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$	1
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$	1
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	1
CV_s	N.A	$CV_s > 0$	0
SV_s	N.A	$SV_s > 0$	0
AT	N.A	N.A	58
ES	N.A	$ES = AT$	58
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado; de conformidad con el Plan de Acción Retoma, cuyas actividades requirieron nuevas asignaciones tanto en costo como en tiempo; igualmente dichos cambios, fueron aprobados mediante Solicitudes de Cambio No 9 y No 10.

$SPI_s=1$, proyecto terminará acorde con la planeación; de conformidad con el Plan de Acción Retoma, cuyas actividades requirieron nuevas asignaciones tanto en costo como en tiempo; igualmente dichos cambios, fueron aprobados mediante Solicitudes de Cambio No 9 y No 10.

$SPI_t=1$, proyecto está acorde con cronograma aprobado en el Plan de Acción Retoma

$CV_s=0$, proyecto conforme a lo presupuestado, según la nueva línea base de costo.

$SV_s=0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 58 semanas

ES = 58 semanas

$SV_t=0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

El equipo del Proyecto debe ejecutar el Plan de Acción Retoma, conforme a los compromisos de la reunión del 27/10/2014 (Acta No.09)

COMENTARIOS ADICIONALES

*La Gerente del Proyecto, debe realizar las respectivas coordinaciones con el Equipo del Proyecto y el Director de TRGR, a fin de realizar las entregas parciales del Proyecto, las cuales se acuerdan realizarlas de forma impresa al Director de TRGR, de igual manera, una vez sean revisadas, el Director de TRGR informará al equipo del Proyecto a fin de proponer nuevas sesiones de retroalimentación.

*Realizar primera entrega parcial el día 09/11/2014, en cumplimiento al cronograma de actividades.

*El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal.

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

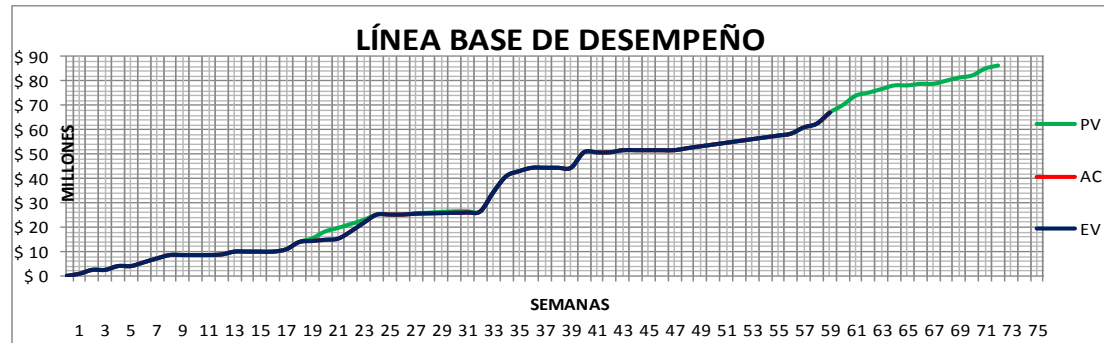
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 59 (14/11/2014)

INFORME 15 Desde el 07/11/2014 hasta el 14/11/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$	1
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$	1
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	1
CV_s	N.A	$CV_s > 0$	0
SV_s	N.A	$SV_s > 0$	0
AT	N.A	N.A	59
ES	N.A	$ES = AT$	59
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado, de acuerdo a la nueva línea base de costo.

$SPI_s= 1$, proyecto terminará acorde con la planeación; de conformidad con el Plan de Acción Retoma.

$SPI_t= 1$, proyecto está acorde con cronograma aprobado según Plan de Acción Retoma

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado, según la nueva línea base de costo.

$SV_s= 0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 59 semanas

ES = 59 semanas

$SV_t= 0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Continuar con la ejecución del Plan de Acción Retoma, según los compromisos de la reunión del 27/10/2014 (Acta No.09)

COMENTARIOS ADICIONALES

*En fecha 09/11/2014 El equipo del Proyecto realizó primera entrega parcial al Director de Trabajo de Grado: IDEA, IAEP, E. Mercado y E. Técnico

*En fecha 10/11/2014, atendiendo recomendaciones del Director de Trabajo de Grado, efectuadas en sesión de Skype del 07/11/2014, se envió al Segundo Calificador la primera entrega parcial, a fin de efectuar revisiones a los Diagramas de Procesos y a las Tablas de Desglose de Actividades para la elaboración de cada etapa.

*En fecha 12/11/2014, se reciben correcciones del Entregable IDEA, ya que por solicitud del Director de Trabajo de Grado fueron necesarias realizar correcciones. Fue suspendida la revisión de la primera entrega parcial hasta tanto el equipo del Proyecto realice las acciones pertinentes. Inmediatamente el equipo del Proyecto procede a realizar lo solicitado.

*En fecha 13/11/2014, se reciben los comentarios del Segundo Calificador, los cuales fueron implementados de forma inmediata, a fin de ser incluidos en la segunda entrega parcial.

*Realizar segunda entrega parcial el día 20/11/2014, en cumplimiento al cronograma de actividades.

*El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

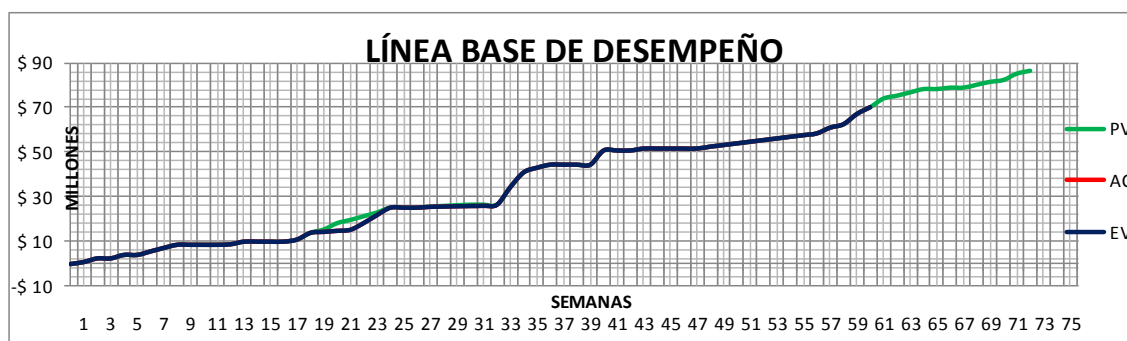
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 60 (21/11/2014)

INFORME 16 Desde el 14/11/2014 hasta el 21/11/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
CPI_s	$0.95 < CPI_s < 1.05$	$0.95 < CPI_s < 1.05$	1
SPI_s	$0.95 < SPI_s < 1.05$	$0.95 < SPI_s < 1.05$	1
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	1
CV_s	N.A	$CV_s > 0$	0
SV_s	N.A	$SV_s > 0$	0
AT	N.A	N.A	60
ES	N.A	$ES = AT$	60
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_s=1$, proyecto conforme con lo presupuestado, de acuerdo a la nueva línea base de costo.

$SPI_s= 1$, proyecto terminará acorde con la planeación; de conformidad con el Plan de Acción Retoma.

$SPI_t= 1$, proyecto está acorde con cronograma aprobado según Plan de Acción Retoma

$CV_s= 0$, proyecto conforme a lo presupuestado, según la nueva línea base de costo.

$SV_s= 0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 60 semanas

ES = 60 semanas

$SV_t= 0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Continuar con la ejecución del Plan de Acción Retoma, según los compromisos de la reunión del 27/10/2014 (Acta No.09)

COMENTARIOS ADICIONALES

*En fecha 20/11/2014 El equipo del Proyecto realizó segunda entrega parcial al Director de Trabajo de Grado: IDEA, IAEP, E. Mercado, E. Técnico, E. Ambientales y E. Administrativos. Incluye corrección del Entregable IDEA.

*El equipo del Proyecto implementó las correcciones del Segundo Calificador en referencia a los Diagramas de Procesos y a las Tablas de Desglose de Actividades para la elaboración de cada etapa.

*Se realizará tercera entrega el día 30/11/2014, que incluirá el Informe Final y el Libro del Proyecto, en cumplimiento al cronograma de actividades.

*El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

INFORME DE GESTIÓN

PROYECTO:Elaboración de una guía metodológica para la alineación estratégica, formulación y evaluación de proyectos.

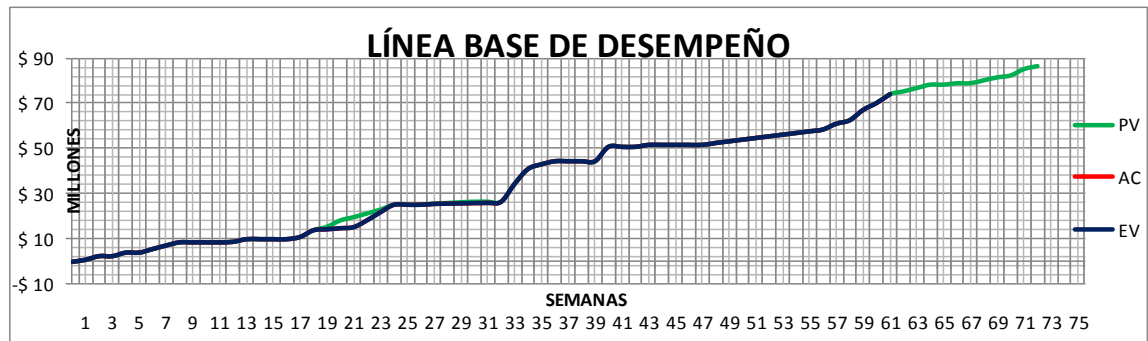
INTEGRANTES: Diana Patricia Gil, Pedro Alejandro Velasco.

DIRECTOR DE PROYECTO: Ing. Daniel Salazar, PMP.

FECHAS DE INFORME:

ACTUAL TIME (AT) Semana 61 (28/11/2014)

INFORME 17 Desde el 21/11/2014 hasta el 28/11/2014



INDICADORES:

INDICADOR	TOLERANCIA	META	
$CPI_{\$}$	$0.95 < CPI_{\$} < 1.05$	$0.95 < CPI_{\$} < 1.05$	1
$SPI_{\$}$	$0.95 < SPI_{\$} < 1.05$	$0.95 < SPI_{\$} < 1.05$	1
SPI_t	$0.95 < SPI_t < 1.05$	$0.95 < SPI_t < 1.05$	1
$CV_{\$}$	N.A	$CV_{\$} > 0$	0
$SV_{\$}$	N.A	$SV_{\$} > 0$	0
AT	N.A	N.A	61
ES	N.A	$ES = AT$	61
SV_t	N.A	$SV_t > 0$	0

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

$CPI_{\$}=1$, proyecto conforme con lo presupuestado, de acuerdo a la nueva línea base de costo.

$SPI_{\$}=1$, proyecto terminará acorde con la planeación; de conformidad con el Plan de Acción Retoma.

$SPI_t=1$, proyecto está acorde con cronograma aprobado según Plan de Acción Retoma

$CV_{\$}=0$, proyecto conforme a lo presupuestado, según la nueva línea base de costo.

$SV_{\$}=0$, el proyecto no presenta desviación en alcance.

AT= 61 semanas

ES = 61 semanas

$SV_t=0$ semanas

PLAN DE ACCIÓN:

Continuar con la ejecución del Plan de Acción Retoma, según los compromisos de la reunión del 27/10/2014 (Acta No.09)

COMENTARIOS ADICIONALES

*La Gerente del Proyecto, solicita en coordinaciones telefónicas al Director de Trabajo de Grado, que por favor nos informe cuanto antes los resultados de la revisión de la segunda entrega parcial, a fin de incluirlas en la tercera entrega: Informe Final y Libro del Proyecto

*Se realizará tercera entrega el día 30/11/2014, que incluirá el Informe Final y el Libro del Proyecto, en cumplimiento al cronograma de actividades.

*El informe de Gestión seguirá realizándose con una periodicidad semanal

2.2 Solicitudes de cambio

Tabla 20. Listado de solicitudes de cambio

LISTADO DE SOLICITUDES DE CAMBIO									
No SOLICITUD DE CAMBIO	REALIZADA POR (Persona que solicita el cambio)	FECHA (Fecha de solicitud del cambio)	TIPO DE CAMBIO (Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Otros)	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE DE LA APROBACIÓN	ESTADO APROBACIÓN	RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN
Control 1	Comité de sustentación del Plan de Gerencia	21 de Noviembre de 2013	Alcance	Se solicita ajustar el nombre del proyecto: Actual: Elaboración de una guía metodológica para el desarrollo de proyectos Propuesto: Elaboración de una guía metodológica para la alineación, formulación y desarrollo de proyectos.	El Comité de sustentación del Plan de Gerencia manifiesta que el nombre del proyecto debe ser replanteado a fin de que sea consistente con el producto del proyecto	Director de Trabajo de Grado y Equipo del proyecto	APROBADO	Gerente del proyecto	01 de Diciembre de 2013
Control 2	Director de Trabajo de Grado	15 de Enero de 2013	Alcance	Desarrollar entregable IDEA	El Director de Trabajo de Grado solicita incluir una nueva etapa previa al planteamiento del proyecto	Director de Trabajo de Grado y Equipo del proyecto	APROBADO	Equipo del proyecto	24 de Enero de 2014
Control 3	Gerente del proyecto	24 de Enero de 2014	Tiempo	Se solicita reprogramar las actividades de los entregables de alineación, formulación y evaluación	El Gerente del proyecto manifiesta que no se ha cumplido con las fechas de los entregables definidos en el cronograma	Equipo del proyecto	APROBADO	Gerente del proyecto	31 de Enero de 2014
Control 4	Gerente del proyecto y Equipo del proyecto	07 de Marzo de 2014	Tiempo, Calidad	Solicitud de aplazamiento de entrega de Informe Final y Libro de Gerencia	En la planeación inicial del trabajo se estimo Línea Base de forma muy optimista, de este modo los resultados obtenidos en la ejecución reflejan un retraso respecto al estado ideal del Trabajo de Grado, a la fecha. La intensidad de trabajo se vio disminuida, debido a las festividades y temporadas vacacionales que se presentan habitualmente en los meses de Diciembre y Enero	Comité de Trabajos de Grado	APROBADO	Gerente del proyecto y Equipo del proyecto	11 de Marzo de 2014
Control 5	Director de Trabajo de Grado	10 de Abril de 2014	Alcance	Adicionarle al Nombre del Proyecto la palabra "(...) Alineación estratégica (...) "	a fin de hacer el proyecto coherente y continuo con el contenido del Proyecto	Director de Trabajo de Grado y Equipo del proyecto	APROBADO	Gerente del proyecto y Equipo del proyecto	11 de Abril de 2014

Continuación Tabla 20.

LISTADO DE SOLICITUDES DE CAMBIO									
No SOLICITUD DE CAMBIO	REALIZADA POR (Persona que solicita el cambio)	FECHA (Fecha de solicitud del cambio)	TIPO DE CAMBIO (Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Otros)	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE DE LA APROBACIÓN	ESTADO APROBACIÓN	RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN
Control 6	Gerente del proyecto y Equipo del proyecto	08 de Mayo de 2014	Tiempo, Calidad	Solicitud de aplazamiento para la entrega de las correcciones del Informe Final y Libro de Gerencia	<p>Es necesario cambiar en algunos apartes del trabajo el enfoque que se esta manejando</p> <p>Se solicita revisar en su totalidad la estructura del Trabajo de Grado</p> <p>Se propuso la aplicación de diagramas dentro del Trabajo, los cuales deben ser rediseñados en su totalidad.</p> <p>Deberán mejorarse algunas aclaraciones a algunas partes del Trabajo de Grado</p> <p>Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente se solicitó estudiar la posibilidad de conceder PRÓRROGA de 1 MES a la fecha de entrega del Trabajo definitivo.</p>	Comité de Trabajos de Grado	APROBADO Para entrega 2 de Junio	Gerente del proyecto y Equipo del proyecto	12 de Mayo de 2014
Control 7	Gerente del proyecto	16 de Mayo de 2014	Costo	Se solicita aumentar el costo total del proyecto (BAC) de COP \$27.263.800 ya que el alcance del Proyecto requiere más esfuerzo (Horas Hombre) tanto del Gerente del Proyecto como del Equipo del Proyecto, ocasionando un incremento en costo de hasta COP \$63.168.385	<p>El Gerente del proyecto manifiesta que debido al atraso en tiempo evidenciado en el Informe de Gestión No. 10 se deben tomar acciones efectivas lo que generará un incremento en los costos del Proyecto, a fin de cumplir con los entregables del mismo.</p> <p>Dicho incremento está alineado con las asignaciones y nuevas actividades reprogramadas en el Cronograma.</p>	Gerente del proyecto	APROBADO	Gerente del proyecto	17 de Mayo de 2014

Continuación Tabla 20.

LISTADO DE SOLICITUDES DE CAMBIO									
No SOLICITUD DE CAMBIO	REALIZADA POR (Persona que solicita el cambio)	FECHA (Fecha de solicitud del cambio)	TIPO DE CAMBIO (Alcance, Tiempo, Costo, Calidad, Otros)	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO SOLICITADO	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE DE LA APROBACIÓN	ESTADO APROBACIÓN	RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN
Control 8	Dora Salamanca Liliana Salamanca	30 de Mayo de 2014	Otros	Cancelación del proceso de Grado para la Cohorte No. 16	Según Dora Liliana, su decisión se fundamentó en los constantes cambios que el grupo de trabajo ha tenido dentro del desarrollo del proyecto de grado, los cuales se han cubierto en su totalidad, sin embargo, el Director considera que aún dando respuesta a los mismos el trabajo no cumple con los requisitos de la Universidad, lo que está generando un desgaste dentro del equipo, situación que hoy afecta su trabajo, ya que no es posible contar con la disponibilidad de tiempo para dar cumplimiento a cada una de las solicitudes realizadas.	Comité de Trabajos de Grado	APROBADO	Gerente del Proyecto y equipo del proyecto	01 de Junio de 2014
Control 9	Gerente del Proyecto & Director del Trabajo de Grado	27 de Octubre de 2014	Tiempo	Implementación de Plan de Acción retoma del Trabajo de Grado, para revisión y aprobación del Director de Trabajo de Grado, con fecha de entrega el 30 de Noviembre de 2014. Durante la ejecución del Plan de Acción se efectuaran entregas parciales al Director de Trabajo de Grado.	Culminación del Trabajo de Grado	Cómité de Trabajos de Grado	APROBADO	Gerente del Proyecto, equipo del proyecto y Director de Trabajo de Grado.	30 de Octubre de 2014
Control 10	Gerente del Proyecto	30 de Octubre de 2014	Costo	Se solicita aumentar el costo total del proyecto (BAC) de \$63.168.385 COP , ya que el alcance del Proyecto requiere más esfuerzo (Horas Hombre) tanto del Gerente del Proyecto como del equipo del Proyecto, ocasionando un incremento en Costo de hasta \$86.386.762 COP	El Gerente del Proyecto manifiesta que debido al atraso en tiempo evidenciado en el informe de Gestión No. 14 se deben tomar acciones efectivas lo que generará un incremento en los costos del Proyecto, a fin de cumplir con los entregables del mismo. Dicho incremento está alineado con las asignaciones y nuevas actividades reprogramadas en el Cronograma	Gerente del Proyecto	APROBADO	Gerente del Proyecto	30 de Octubre de 2014

2.3 Actas y agendas de reuniones

ACTA No 1SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Octubre 29 de 2013 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)				
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes:				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda			Nombre del Expositor	
Retroalimentación Primera sustentación			Todos	
Retroalimentación Primera sustentación			Diana Patricia Gil Madrid	
Definición de reglas de Juego			Todos	
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Sacar el PMI como parte de los antecedentes del proyecto	TODOS	TBD	
2	Revisar el contenido de Chaos Report para verificar si el informe menciona errores en el desarrollo de la metodología	TODOS	TBD	
3	Verificar el éxito de proyectos de Ecopetrol	TODOS	TBD	
4	Recordar a Daniel tomar contacto con Sandra Silva y Jorge de la Cámara Colombiana de Infraestructura para ayudar a validar antecedentes de éxito en los proyectos de infraestructura	TODOS	TBD	
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda		Decisiones		Fecha Implementación
Definición de reglas de Juego		<ul style="list-style-type: none"> * Se deberá contar con la asistencia de todos para las reuniones * Se deberán agendar las reuniones máximo el lunes de cada semana * Se debe enviar agenda de la reunión * La reunión es manejada por el Director * La reunión es citada por el gerente * Se debe llevar acta de la reunión y de ser enviada el día siguiente de la reunión * Se debe adjuntar informe de desempeño * Los documentos para revisión deben entregarse completos 5 días antes de cada reunión, se pueden dejar en la portería del Director o en la universidad 		Inmediata
Definir plan de acción y cronograma para la entrega del plan de Gerencia		Se implementaron acciones dentro del grupo de trabajo para lograr el cumplimiento de la tarea		Cerrada

ACTA No 2 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Diciembre 12 de 2013 - Bogotá, Colombia (Reunión Vía Skype)				
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes:				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda			Nombre del Expositor	
Definir actividades para el desarrollo del proyecto			Todos	
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Desarrollar el diagrama de procesos, definiendo el paso a paso para la elaboración de la IAEP, Formulación y evaluación financiera.	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	27/DEC/13	FINALIZADA
2	Entregar el diagrama de procesos antes de finalizar la última semana de Diciembre de 2013 para recibir retroalimentación y empezar de con el desarrollo de la Guía IAEP, documentando PESTA, PORTER, y otras metodologías que no conozcamos como valor agregado, se deben dar aportes de la matriz de atractividad-Competitividad (trabajar en insumos, técnicas y herramientas)	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	TBD	FINALIZADA
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda		Decisiones		Fecha Implementación

ACTA No 3 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Enero 20 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)				
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes:				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda		Nombre del Expositor		
Diagrama de procesos		Todos		
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Modificar el diagrama en los aspectos de: <ul style="list-style-type: none"> o IAEP o Formulación o Evaluación 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	24-ene-14	FINALIZADA
2	Documentar el modelo para el desarrollo de ideas revisando las practicas implementadas por <ul style="list-style-type: none"> o Fel o Naciones Unidas PNUD o Planeación Nacional o Enviar al Director el Informe de Gerencia 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	24-ene-14	FINALIZADA
3	Enviar al Director de Trabajo de Grado para su aprobación	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	24-ene-14	FINALIZADA
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda		Decisiones	Fecha Implementación	

ACTA No 4 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Enero 31 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)				
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes:				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda		Nombre del Expositor		
Situación equipo de trabajo		Todos		
Diagrama de Flujo de proceso de Proyectos		Todos		
Cronograma		Todos		
Métricas		Todos		
Definir roles y responsabilidades		Todos		
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Ajustar la propuesta de diagrama de flujo de acuerdo a retroalimentación de director de trabajo de Grado	Diana Gil Dora Salamanca	06-feb-14	FINALIZADA
2	Ajustar el cronograma de acuerdo a las fechas definidas por la universidad para entrega del proyecto	Pedro Velasco	31-ene-14	FINALIZADA
3	Elaborar los informes de Gestión de los avances del proyecto a la fecha	Diana Gil	02-feb-14	FINALIZADA
4	Mejorar la calidad de los documentos: Actas, informes de gestión y documentos generales	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	11-mar-14	EN PROGRESO
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda		Decisiones		Fecha Implementación
Métricas		Los informes de Gestión deben ser realizados semanalmente		31-ene-14

ACTA No 5 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Febrero 6 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)				
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes:				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda			Nombre del Expositor	
Retroalimentación Guía IAEP				
Retroalimentación diagrama de Flujo				
Retroalimentación				
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Definir una estructura para el documento de cada punto de la guía (Introducción, Propósito, Definiciones, Proceso, Isumos, Tecnicas , Resultados)	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	07-feb-14	FINALIZADA
2	Diagrama de Flujo: Revisar y complementar cada fase de acuerdo a instrucciones (Completar IAEP)	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	09-feb-14	FINALIZADA
3	Documentos: Idea: - Desarrollar mejor el concepto, teniendo en cuenta que las herramientas salen de una problemática. - Buscar modelos para desarrollar la idea (lluvia de ideas, ishikawa). - Explicar como se utilizan las herramientas.	Pedro Velasco	14-feb-14	FINALIZADA
4	IAEP Análisis Pesta: Completar: Para cada uno de los componenetes, poner los factores fundamentales y mas críticos y detallarlos mejor. Completar la forma de realizar un análisis PESTA (Incluir estrategia	Diana Gil	14-feb-14	FINALIZADA
5	IAEP Análisis PORTER: Complementar con la inforamción del libro del director de Trabajo de Grado. Plantear la herrameinta final como un resultado	Dora Salamanca	14-feb-14	FINALIZADA
6	IAEP Análisis BCG: Fortalecer la descripción de la herramienta, revisar como explicar de una forma más sencilla cada uno de los productos y usos de la herramienta. Explicar por ejemplo la tasa de crecimiento de la industria Buscar la versión sencilla de interpretar esta herramienta	Pedro Velasco	14-feb-14	FINALIZADA
7	IAEP Revisar otras herramientas como Matriz de atractividad y competitividad	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	14-feb-14	FINALIZADA
11				
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda		Decisiones		Fecha Implementación
Documentar Formulación: - Estudios de mercados - Estudios Técnicos - Estudios Ambientales		Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado		10-feb-14
Retroalimentación Estudios de Formulación		Reunión de retroalimentación con el Director de trabajo de trabajo de Grado 6:00 pm el 14 de Febrero de 2014		14-feb-14
Ajustar documentación de IAEP		Será el único entregable que se revise 2 veces. Se debe entregar en la reunión del 14 de Febrero		14-feb-14

ACTA No 6 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO				
Febrero 6 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)				
Presentes: Daniel Salazar, Diana Gil, Pedro Velasco				
Ausentes: Dora Salamanca				
TEMAS TRATADOS				
Tema de la Agenda	Nombre del Expositor			
Retroalimentación estudios de mercados				
Retroalimentación estudios técnicos				
Retroalimentación estudios ambientales				
TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Estudios de Mercados: * Revisar estructura, redacción y ortografía. * Revisar la estructura: introducción, definiciones, insumos, herramientas/técnicas y resultados * Revisar el nivel al que se aplica la estructura del documento (Preferible a segundo nivel)	Dora Salamanca	21-feb-14	FINALIZADA
2	Estudios Técnicos: * Revisar estructura, redacción y ortografía. * Revisar la estructura: introducción, definiciones, insumos, herramientas/técnicas y resultados * Revisar el nivel al que se aplica la estructura del documento (Preferible a segundo nivel)	Pedro Velasco	ASAP	FINALIZADA
3	Estudios Ambientales: * Revisar estructura, redacción y ortografía. * Revisar la estructura: introducción, definiciones, insumos, herramientas/técnicas y resultados * Revisar el nivel al que se aplica la estructura del documento (Preferible a segundo nivel)	Diana Gil	ASAP	FINALIZADA
DECISIONES TOMADAS				
Tema de la Agenda	Decisiones			Fecha Implementación
Retroalimentación estudios de mercados	Elaborar el estudio de mercados completo y bien estructurado y para replicarlo en los demás estudios			21-feb-14

ACTA No 7 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO
Mayo 7 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)
Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco
Ausentes: N.A

TEMAS TRATADOS	
Tema de la Agenda	Nombre del Expositor
Retroalimentación al TRGR entregado el 17/Marzo/2014 por el Equipo del Proyecto.	Gerente del Proyecto y Equipo del Proyecto.
Primera reunión de aclaraciones a las correcciones entregadas el 10/Abril/2014 por el Director del TRGR.	Gerente del Proyecto, Equipo del Proyecto y Director del TRGR

TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	<p>Diagramas de Procesos:</p> <p>El Director del TRGR informó que lo presentado en el TRGR NO corresponden a procesos, se presenta idea equivocada considerando que lo entregado son esquemas, los cuales dan a entender al lector que lo allí presentado se exponen como diagramas de actividades predecesoras y sucesoras, siendo una error en su presentación. Los procesos deben ser graficados como componentes de los Estudios y Evaluación en las etapas respectivas (IAEP, Formulación y Evaluación).</p> <p>El Equipo del Proyecto, presentó al Director del TRGR propuesta de Diagrama de Procesos de la fase IAEP.</p>	<p>Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca</p>	16-May-14	<p>Se acuerda con el Director de TRGR, que se presentarán tres (3) Diagramas de Procesos correspondientes a las etapas de IAEP, Formulación y Evaluación, y NO como se estaba realizando uno por cada Estudio de la Formulación y Evaluación, los cuales incluían componentes específicos.</p> <p>El Director de TRGR recomienda, revisar libro de la ISO 21500 (NORMA ICONTEC) y el Informe del TRGR realizado en el año 2013 por la autora Sra. Yery Buitrago, el cual fue elaborado al interior de la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito; dichos documentos establecen Diagramas de Procesos que pueden ser utilizados como referencia para el Proyecto.</p>
2	<p>Documentos:</p> <p>Estructura y Contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se decide estandarizar el lenguaje del Proyecto para el término flujo de caja. Se debe reemplazar en la estructura y contenido la palabra flujo de fondo por flujo de caja (forma correcta). - El Director del TRGR, sugiere acoger las convenciones para los Diagramas de Procesos, como lo presentado en la página 31 de la Versión #1 del Informe del Proyecto. - El Director del TRGR, solicita validar la posibilidad de incluir la estructura de <u>hallazgos, conclusiones y recomendaciones</u> para cada componente de las etapas de IAEP, Formulación y Evaluación. 	<p>Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca</p>	16-May-14	<p>El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR y validará incluir la estructura de hallazgos, conclusiones y recomendaciones para cada capítulo, por lo que para este tipo de documento es complicado usar esta estructura.</p>

Continuación ACTA No.7

3	<p>Resumen Ejecutivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita revisar libro de la ISO 21500 (NORMA ICONTEC) y acogerlo como guía para su correcta redacción. - El Director del TRGR, solicita incluir en este apartado, descripción sobre la forma de utilización de las tablas presentadas en los Costos y Beneficios de los Estudios de la Formulación. 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
4	<p>Introducción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita mejorar redacción así: "<i>(...)este proyecto es importante para...(...)</i>" 	Diana Gil	25-May-14	presenta avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
5	<p>Perfil actual del Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita elaborar una componente básica 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
7	<p>Definiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita replantear este apartado ya que da entender al lector que corresponden a un Glosario, siendo una forma equivocada de presentarlo, su propósito es facilitar conceptos generales previos al inicio de los componentes, para lo cual recomienda acoger el siguiente esquema para la estructura de la IAEP, y los Estudios de la Formulación y la Evaluación Financiera: <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción. 2. Conceptos Generales (antes Definiciones). 3. Insumos. 4. Herramientas y Técnicas. 5. Resultados 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
8	<p>IDEA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita replantear los ejemplos presentados en el Diagrama de Espina de Pescado presentado el día de hoy, ya que fue mostrado un ejemplo de vehículos, se debe basar en Proyectos. - El Director del TRGR, solicita omitir la palabra PASOS. 	Pedro Velasco	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.

Continuación ACTA No.7

9	<p>IAEP:</p> <p>- El Director del TRGR, solicita hacer las correcciones indicadas en el documento entregado por el equipo del proyecto y documentar los procesos de forma correcta</p>	<p>Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca</p>	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
10	<p>Estudios de Mercado:</p> <p>- El Director del TRGR, solicita hacer las correcciones indicadas en el documento entregado por el equipo del proyecto y documentar los procesos de forma correcta</p>	<p>Dora Salamanca</p>	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
11	<p>Estudios Técnicos:</p> <p>- El Director del TRGR, recomienda manejar como conceptos generales el componente de la Ingeniería.</p> <p>- El Director del TRGR, recomienda utilizar tabla suministrada durante la reunión del día de hoy, a fin de presentar herramientas de para diseñar y graficar de procesos. Se anexa documento en 01 folio.</p>	<p>Pedro Velasco</p>	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
12	<p>Estudios Ambientales:</p> <p>- El Director del TRGR, solicita incluir la herramienta de matriz de Leopold y ajustar los insumos para este estudio</p>	<p>Diana Gil</p>	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
13	<p>Estudios Administrativos:</p> <p>- El Director del TRGR, solicita hacer las correcciones indicadas en el documento entregado por el equipo del proyecto y documentar los procesos de forma correcta</p>	<p>Dora Salamanca</p>	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.

Continuación ACTA No.7

14	<p>Estudios de Costos y Beneficios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, recomienda que para todos los componentes de Costos y Beneficios de los distintos estudios, solamente elaborar las tablas de identificación. - El Director del TRGR, recomienda trasladar todas las tablas de clasificación de los distintos estudios y realizar una sola compilación de C y B para luego trasladarlo al Estudio de Presupuestos. - El Director del TRGR, solicita trasladar el planteamiento de supuestos de los Estudios de Presupuestos y que quede incluido en este apartado. - El Director del TRGR, recomienda mantener el siguiente esquema: <ol style="list-style-type: none"> 1. Integración. 2. Cuantificación. 3. Proyección. 	Pedro Velasco	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
15	<p>Estudios de Presupuestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, recomienda mantener el siguiente esquema: <ol style="list-style-type: none"> 1. Balance General. 2. P&G. 3. Flujo de Caja. 	Diana Gil	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
16	<p>Estudios de Financieros y de Financiación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, recomienda mantener el siguiente esquema: <ol style="list-style-type: none"> 1. Alternativas de Financiación. 	Diana Gil	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR.
17	<p>Gerencia del Trabajo de Grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Director del TRGR, solicita revisar Informes y Libros de Proyectos para acogerlos como guía para su correcta elaboración. 	Diana Gil Pedro Velasco Dora Salamanca	25-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones y sugerencias del Director del TRGR. En fecha 09/05/2014 se asistirá a las instalaciones de la Universidad para revisar Informes de Trabajos de Grado que están en custodia de la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

Continuación ACTA No.7

DECISIONES TOMADAS		
Tema de la Agenda	Decisiones	Fecha Implementación
Ajustar documentación de IAEP	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	20-May-14
Ajustar documentación de Formulación	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	20-May-14
Ajustar documentación de Evaluación	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	20-May-14
Ajustar documentación de Libro del Proyecto de la Gerencia del TRGR	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	25-May-14
Elaborar documento de Gerencia del Trabajo de Grado, el cual debe describir la implementación de los procesos de Gerencia durante la etapa de Ejecución del Proyecto e incluirla como nuevo capítulo en el Informe Final del TRGR	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	25-May-14
Presentar al Director del TRGR el Informe de Gestión #9 del Proyecto (incluir acta #6).	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	16-May-14
Presentar al Gerente del Proyecto Cronograma actualizado.	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #6)	16-May-14
Retroalimentación al TRGR entregado el 17/Marzo/2014 por el Equipo del Proyecto.	Entregar al Director de TRGR el Estudio de mercados ajustado con los parámetros solicitados para recibir retroalimentación el viernes 16 de Mayo	14-May-14

ACTA No 8 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO**Mayo 16 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)****Presentes: Daniel Salazar, Dora Salamanca, Diana Gil, Pedro Velasco****Ausentes: N.A****TEMAS TRATADOS**

Tema de la Agenda	Nombre del Expositor
Retroalimentación a los Estudios de Mercado entregados el martes, 13/Mayo/2014 por el Equipo del Proyecto.	Gerente del Proyecto y Equipo del Proyecto.
Segunda reunión de aclaraciones a las correcciones entregadas el 10/Abril/2014 por el Director del TRGR.	Gerente del Proyecto, Equipo del Proyecto y Director del TRGR

TAREAS A CUMPLIR

No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	El Director de TRGR, realiza las siguientes aclaraciones al Equipo del Proyecto: 1. La IAEP, define la estrategia para el Proyecto. 2. El Análisis de Competitividad de los Estudios de Mercado, definen la Estrategia del Segmento.	Dora Salamanca	19-May-14	El Director del TRGR recomienda en el <i>componente de Análisis de Competitividad</i> enunciar los análisis de PORTER, PESTA y DOFA, y no especificar su detalle, ya que esto fue realizado en la IAEP.
2	El Director del TRGR, recomienda acoger la siguiente estructura para las herramientas de los componentes de Oferta y Demanda: 1. Clasificar las herramientas de levantamiento de información. 2. Clasificar las herramientas para la Oferta y para la Demanda. NO mezclar las fuentes de información con las herramientas.	Dora Salamanca	19-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones del Director del TRGR.

Continuación ACTA No.8

3	<p>El Director del TRGR, recomienda consultar las siguientes herramientas para Proyecciones de Oferta y Demanda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Urumo (de Mercosur). 2.Trade Map. 3.ALADI - Asoc. Latinoamericana de Información. 4.Benchmark (BPR). 5.Legis comex. <p>El resultado del componente de la Oferta y Demanda, es la Proyección de Oferta y Demanda.</p> <p>Nota: se sugiere revisar los talleres de clase de la materia de la Ing. Ángela María.</p>	Dora Salamanca	19-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones del Director del TRGR.
4	<p>El Director del TRGR, recomienda efectuar la siguiente estructura para los Estudios de Mercado.</p> <p>El ANÁLISIS:</p> <p>- <i>El Análisis de Competitividad</i>, y los <i>Estudios de Oferta y Demanda (estrategia de comercialización de la competencia 6Ps)</i>, sirven para realizar el análisis del Proyecto.</p> <p>La TOMA DE DECISIONES:</p> <p>- <i>La Estrategia de Comercialización</i>, sirve para la toma de decisiones, aquí el proyectista plantea la estrategia en términos de 6Ps.</p> <p>CONSECUENCIAS:</p> <p>- <i>Los Costos y Beneficios</i>, son consecuencia de la estrategia que el proyectista ha definido.</p>	Dora Salamanca	19-May-14	El equipo del Proyecto presentará avances acogiendo las recomendaciones del Director del TRGR.

DECISIONES TOMADAS		
Tema de la Agenda	Decisiones	Fecha Implementación
Ajustar los Estudios de Mercado.	Revisar la documentación que se ha desarrollado hasta el momento y ajustarlos de acuerdo a la retroalimentación del Director de Trabajo de Grado (sesión - ACTA #7)	19-May-14
Retroalimentación	<p>El día Lunes 19 de Mayo el equipo del proyecto debe entregar al Director de TRGR, los estudios correspondientes a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Técnicos * Ambientales * Administrativos <p>Para su corrección y retroalimentación en la misma semana del 19 de Mayo</p>	19-May-14

ACTA No 9 SEGUIMIENTO A REUNIONES TRABAJO DE GRADO
Octubre 27 de 2014 - Bogotá, Colombia (Reunión Presencial)
Presentes: Diana Gil, Pedro Alejandro Velasco, Daniel Salazar
Ausentes: N/A

TEMAS TRATADOS	
Tema de la Agenda	Nombre del Expositor
Retomar trabajo de grado: Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y evaluación de Proyectos	Daniel Salazar

TAREAS A CUMPLIR				
No.	Tarea	Responsable	Vencimiento	Seguimiento
1	Elaborar y enviar plan de acción para presentar a comité de martes 04 de Noviembre de 2014	Equipo de trabajo	30-Oct-14	Actividad 2.5.3.7 del Cronograma
2	Presentar plan de acción en comité del 4 de Noviembre de 2014	Director de trabajo de grado	04-Nov-14	Actividad 2.5.3.8 del Cronograma

DECISIONES TOMADAS		
Tema de la Agenda	Decisiones	Fecha Implementación
Retomar trabajo de grado: Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y evaluación de Proyectos.	Entregar las correcciones a 30 de Noviembre de 2014 (actividad 2.6.5 del cronograma) para recibir retroalimentación por el director de trabajo de grado a 20 de Diciembre de 2014 (actividad 2.7.2 del cronograma).	Inmediata
Retomar trabajo de grado: Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y evaluación de Proyectos.	Realizar las correcciones teniendo en cuenta: - Todos los comentarios de las entregas anteriores. - Aspectos como la escritura y redacción - La estructura del documento - Llevar un control de calidad - Contenido: profundizar en el manejo de herramientas y técnicas - Adecuado manejo de gráficas y diagramas	Inmediata
Retomar trabajo de grado: Elaboración de una Guía Metodológica para la Alineación, Formulación y evaluación de Proyectos.	Establecer un reunión semanal con el equipo y director de trabajo de grado.	Inmediata

2.4 Comunicaciones internas

Dentro de este trabajo de grado se manejaron las comunicaciones a nivel personal con el Director, ya se toda las solicitudes se realizaron de forma telefónica o presencial y los cambios, correcciones y avances quedaron incluidos en las actas de reunión, así como en los informes de gestión

BIBLIOGRAFÍA

- ESCOBAR MEJIA, Fernando, Material de estudio, Materia Estudios Administrativos. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito, 2013.
- ESCOBAR MEJIA, Fernando, Material de estudio, Materia Gerencia de Recursos Humanos y Gerencia de Comunicaciones. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito, 2013.
- GUTIÉRREZ PACHECHO, Germán, Material de estudio, Materia Planeación y control de proyectos. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito, 2013.
- GUTIÉRREZ PACHECHO, Germán, Material de estudio, Materia Gerencia de Riesgos en Proyectos. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito, 2013.
- LÓPEZ RUIZ, Sofía, Material de estudio, Materia Calidad en Gerencia de Proyectos. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito, 2013.

ANEXO 1. LINEA BASE DE TIEMPO