

LIBRO DE GERENCIA
IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO



JORGE ANDRÉS CASTELBLANCO NIÑO
ALEJANDRA NONZOQUE HERRERA
EYDI MARYOLI RIVERA ACERO

UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2024

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN
DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**



UNIVERSIDAD

**JORGE ANDRÉS CASTELBLANCO NIÑO
ALEJANDRA NONZOQUE HERRERA
EYDI MARYOLI RIVERA ACERO**

Libro de Gerencia

Director

Ricardo Arturo Benavides Bolaños

Ingeniero Electricista

Esp., Msc., PMP®, RSM™, RPO™

**UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.**

2024

TABLA DE CONTENIDO

1. Objetivos	9
2. Iniciación	9
2.1 <i>Project Charter</i> . Acta de constitución del proyecto	9
2.2 Interesados	11
2.2.1 Identificación de <i>Stakeholders</i>	12
2.2.2 Clasificación de las partes interesadas	13
2.2.3 Definición de estrategias	17
2.3 Proceso de planificación	23
2.3.1 Gestión del alcance	23
2.3.1.1 Objetivo general del proyecto	23
2.3.1.2 Objetivos de gerencia	23
2.3.1.3 Definición del alcance del producto	24
2.3.1.4 Requerimientos	26
2.3.1.5 Identificación de los requerimientos del proyecto	26
2.3.1.6 Matriz de trazabilidad	28
2.3.2 Declaración del alcance	32
2.3.3 Criterios de aceptación	33
2.3.4 Restricciones	33
2.3.5 Supuestos	34
2.3.6 Exclusiones	34
2.3.7 Estructura de desglose de trabajo (WBS)	34
2.3.8 Diccionario de la WBS	35
2.4 Línea base cronograma	42
2.5 Línea base de costos	44
2.6 Plan de calidad	48
2.7 Recursos	49
2.7.1 Organigrama	49
2.7.2 Funciones de los recursos humanos	50
2.7.2.1 Gerente de proyecto	50
2.7.2.2 Coordinador de entregables:	50
2.7.2.3 Coordinador de seguimiento y control:	50

2.7.2.4	Coordinador de investigación:	_____	51
2.7.2.5	Director de trabajo de grado:	_____	51
2.7.3	Matriz de asignación de responsabilidades	_____	51
2.8	Plan de Comunicaciones	_____	55
2.9	Riesgos	_____	62
3.	Procesos de seguimiento y control	_____	66
3.1	Desempeño del proyecto	_____	67
3.2	Reuniones	_____	68
3.3	Solicitudes de cambio	_____	68
3.4	Control de calidad	_____	70
4.	Cierre	_____	71
BIBLIOGRAFÍA _____			¡Error! Marcador no definido.

TABLA DE ANEXOS

Anexo A.	Informes de desempeño _____	72
Anexo B.	Actas de reunión _____	83
Anexo C.	Formato solicitud de cambio _____	132
Anexo D.	Formato de acta de cierre _____	133

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Identificación de <i>stakeholders</i> _____	12
Tabla 2.	Matriz de clasificación de las partes interesadas. _____	14
Tabla 3.	Matriz de evaluación de las partes interesadas. _____	16
Tabla 4.	Matriz de estrategias de manejo de stakeholders _____	18
Tabla 5.	Matriz de identificación de requerimientos del proyecto _____	27
Tabla 6.	Matriz de trazabilidad de requerimientos. _____	29
Tabla 7.	Diccionario de la WBS _____	36
Tabla 8.	Línea base cronograma _____	42
Tabla 9.	Línea base de costos _____	45
Tabla 10.	Métricas de calidad _____	48
Tabla 11.	Matriz de asignación de responsabilidades. _____	53
Tabla 12.	Matriz de comunicaciones _____	56
Tabla 13.	Identificación de riesgos del proyecto _____	62
Tabla 14.	Calificación de probabilidad _____	64
Tabla 15.	Calificación de impacto _____	64
Tabla 16.	Matriz de grado de riesgos _____	65
Tabla 17.	Matriz de riesgo _____	65
Tabla 18.	Solicitud de cambio _____	69
Tabla 19.	Listado control de calidad _____	70

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Matriz poder /interés _____	17
Gráfico 2.	Estructura de desglose de trabajo _____	35
Gráfico 3.	Línea base de costos _____	47
Gráfico 4.	Organigrama del proyecto _____	49
Gráfico 5.	Seguimiento reuniones proyecto trabajo de grado “Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano” _____	61

Introducción

El presente documento destaca los procesos gerenciales llevados a cabo para alcanzar los entregables del trabajo de grado, centrado en la identificación de factores críticos de éxito en la formulación y ejecución de proyectos dentro de empresas startups. Con un enfoque metódico y estructurado, se implementaron etapas que abarcan desde la iniciación hasta el cierre del proyecto, cruciales para lograr los objetivos planteados. Este documento evidencia un enfoque integral y disciplinado en la gestión del proyecto de trabajo de grado, destacando los procesos de iniciación, planeación, ejecución, seguimiento y control, así como el cierre, para alcanzar con éxito los objetivos propuestos.

1. Objetivos

El propósito de este libro es presentar de manera detallada los procesos de planeación, ejecución y cierre del proyecto de trabajo de grado, siguiendo los lineamientos establecidos por el Project Management Institute (PMI). Se busca proporcionar una visión integral de las etapas clave del proyecto, destacando los objetivos, estrategias, recursos involucrados y resultados obtenidos en cada fase.

2. Iniciación

En la siguiente sección se describen los procesos realizados para dar inicio de manera formal al proyecto, se incluye el acta de constitución del proyecto aprobada por el director del trabajo de grado y el gerente del proyecto. Seguido se encuentra el análisis de involucrados (stakeholders) con su respectiva estrategia de involucramiento.

2.1 *Project Charter*. Acta de constitución del proyecto

Fecha: 16 de diciembre del 2022

Nombre del Proyecto: Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano.

Patrocinador: Ricardo A. Benavides B.

Gerente del Proyecto: Eydi M. Rivera A.

Patrocinador: Ricardo A. Benavides B.

Gerente del Proyecto: Eydi M. Rivera A.

Este trabajo de grado tiene como objetivo identificar los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano.

Para lograr este objetivo, se lleva a cabo un análisis de factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos según literatura. Posteriormente, se identifican casos de éxito de empresas startups en la región y se realiza un análisis comparativo de los factores que contribuyeron a su éxito. Luego, se verifican los factores de éxito identificados para formulación y ejecución de proyectos en los casos de estudio en startups. Con base en los resultados obtenidos, se construye una matriz bidimensional que relacione los factores de éxito identificados en las startups con los procesos de formulación y ejecución de proyectos.

Finalmente, se establecen los factores de éxito en los proyectos de empresas startups en el continente americano, integrando los hallazgos de la revisión bibliográfica, el análisis de casos de éxito y la construcción de la matriz bidimensional.

El producto final de este trabajo es un análisis de los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano, proporcionando a los emprendedores y profesionales una guía para el desarrollo de proyectos exitosos en este contexto.

Para considerarse exitoso el proyecto, se debe culminar el 23 de febrero de 2024, con un tiempo de ejecución de 434 días a partir de la aprobación por parte del Comité del Programa, y éste está sujeto al presupuesto asignado de \$90.435.000 millones de pesos. Adicionalmente, el proyecto está dictaminado por el alcance descrito en requerimientos y entregables, y la aceptación formal por parte del director de trabajo de grado y de los jurados de calificación designados.

En constancia de aprobación, se firma el 16 de diciembre de 2022.

Firmas,



Patrocinador: Ricardo A. Benavides B.



Gerente del Proyecto: Eydi M. Rivera A

2.2 Interesados

En este capítulo, se aborda el proceso de identificación de interesados, la clasificación según su nivel de participación e influencia, la elaboración de una matriz de evaluación para priorizar

acciones y estrategias, así como las estrategias recomendadas para gestionar adecuadamente las expectativas y necesidades de cada grupo de interés.

2.2.1 Identificación de *Stakeholders*

Para el desarrollo del trabajo de grado se identificaron 10 stakeholders que se presentan en la tabla 1, que son personas o entidades que afectan de manera directa o indirecta el éxito de este proyecto.

Tabla 1. Identificación de *stakeholders*

ID	Stakeholder	Descripción
S-1	Director de trabajo de grado	Profesor encargado de dirigir y orientar a los estudiantes, desde su experiencia, perspectiva profesional y pedagógica, en la planeación y desarrollo del trabajo de grado, de tal manera que se garantice su finalización exitosa. Esto incluye su participación en las fases de elaboración, presentación, realización y sustentación.
S-2	Gerente del proyecto	Líder del trabajo de grado encargado de gestionar la planeación y ejecución del mismo con el fin de asegurar el cumplimiento dentro del alcance, tiempo y costos presupuestados
S-3	Integrantes del equipo	Líderes encargados de orientar, dirigir, recopilar, analizar y documentar la información siguiendo el plan y metodología propuestos, son el equipo responsable del trabajo de grado.
S-4	Comité de trabajo de grado	Es un órgano consultivo y decisorio sobre temas académicos, disciplinarios y administrativos del programa de maestría y de los estudiantes vinculados, además de apoyar las labores de dirección. Da los lineamientos conceptuales y metodológicos, vela por el adecuado desarrollo y cumplimiento de todos los procesos que tienen que ver con la realización del Trabajo de grado, atiende consultas y resuelve situaciones especiales.

ID	Stakeholder	Descripción
S-5	Unidad de Proyectos	Dependencia a la cual está adscrito el programa y a cuyo cargo están los servicios de formación, investigación y extensión en las áreas de desarrollo y gerencia integral de proyectos, internamente a los programas de pregrado, posgrado y demás unidades institucionales de la Escuela y, externamente, a empresas e instituciones nacionales e internacionales.
S-6	Asesor metodológico	Profesor de la Escuela o profesional externo a la Escuela, con conocimiento, experiencia y formación en los temas relacionados con el trabajo de grado, su metodología e investigación, cuyo propósito es contribuir en aspectos de especial complejidad o profundidad del Trabajo de Grado sin influir en el contenido y desarrollo del tema.
S-7	Jurados de trabajo de grado	Profesores expertos, designados por el director del programa para evaluar y calificar el informe final y la sustentación del Trabajo de Grado presentado por los estudiantes.
S-8	Profesores Unidad de Proyectos	Personal contratado por la Escuela Colombiana de Ingeniería en la Unidad de Proyectos, cuyo oficio es enseñar e impartir conocimiento, y a quienes los estudiantes pueden solicitar asesoría en el desarrollo del trabajo de grado.
S-9	Expertos en empresas startups	Personas relacionadas directamente con el sector startup en el continente americano y que participan como expertos dentro del trabajo de grado
S-10	Empresarios del entorno startup	Grupo de personas que se mueve actualmente en el ecosistema startup y que puede verse beneficiado del conocimiento generado del trabajo de grado

Fuente: elaboración propia.

2.2.2 Clasificación de las partes interesadas

En la Tabla 2, se presenta la matriz de clasificación de las partes interesadas, donde se han clasificado los interesados en dos categorías principales: internos y externos. Además, se ha

evaluado la posición actual de cada interesado frente al proyecto, asignándoles una de las siguientes categorías: líder, neutral, soportador o desconocedor. Estas categorías reflejan el nivel de influencia y apoyo que cada interesado brinda al proyecto, lo que permite una mejor comprensión de su impacto y relevancia en el contexto de este. Categorías de interesados:

- Desconocedor: este tipo de interesado no posee conocimiento sobre el proyecto ni comprende su posible impacto.
- Reticente: aunque es consciente del proyecto y su posible impacto, muestra resistencia ante el cambio.
- Neutral: está al tanto del proyecto, pero no muestra una inclinación clara hacia el cambio.
- Soportador: reconoce el proyecto y su potencial impacto, brindando un respaldo activo al trabajo y sus resultados.
- Líder: con pleno conocimiento del proyecto y su impacto potencial, se involucra activamente para garantizar su éxito.

La segunda clasificación se basa en el grado de involucramiento:

- Externo: se refiere a personas, grupos u organizaciones que no mantienen relación previa con los integrantes del equipo de trabajo de grado.
- Interno: se refiere a personas, grupos u organizaciones que tienen algún tipo de relación previa con los integrantes del equipo de trabajo de grado.

Tabla 2. Matriz de clasificación de las partes interesadas.

<i>ID</i>	<i>STAKEHOLDER</i>	<i>CLASE</i>	<i>PARTICIPACIÓN</i>
<i>S-01</i>	<i>Director de trabajo de grado</i>	<i>Interno</i>	<i>Lider - L</i>

<i>S-02</i>	<i>Gerente del proyecto</i>	<i>Interno</i>	<i>Lider-L</i>
<i>S-03</i>	<i>Integrantes del equipo</i>	<i>Interno</i>	<i>Lider - L</i>
<i>S-04</i>	<i>Comité de trabajo de grado</i>	<i>Externo</i>	<i>Neutral-N</i>
<i>S-05</i>	<i>Unidad de Proyectos</i>	<i>Externo</i>	<i>Neutral-N</i>
<i>S-06</i>	<i>Asesor metodológico</i>	<i>Interno</i>	<i>Soportador - S</i>
<i>S-07</i>	<i>Jurados de trabajo de grado</i>	<i>Interno</i>	<i>Neutral-N</i>
<i>S-08</i>	<i>Profesores Unidad de Proyectos</i>	<i>Externo</i>	<i>Neutral-N</i>
<i>S-09</i>	<i>Expertos en empresas startups</i>	<i>Externo</i>	<i>Neutral-N</i>
<i>S-10</i>	<i>Empresarios del entorno Startup</i>	<i>Externo</i>	<i>Desconocedor - D</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 3 se presenta la evaluación de las partes interesadas, donde cada una es calificada en dos dimensiones clave: el nivel de poder, que incluye influencia y control, y el nivel de interés, que abarca aspectos económicos y sociales. Estas calificaciones proporcionan una visión global de la importancia y el compromiso de cada interesado con el proyecto, lo que permite identificar aquellos con mayor relevancia para su gestión efectiva.

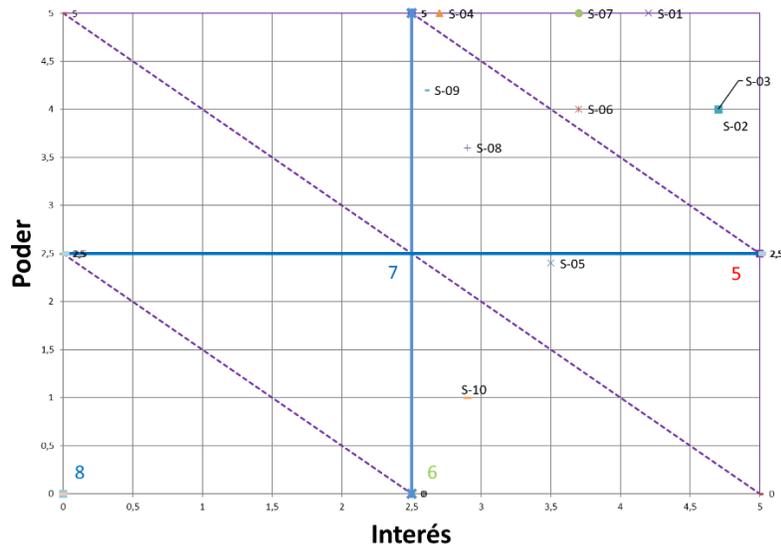
Tabla 3. Matriz de evaluación de las partes interesadas.

Id	Stakeholder	Poder			Interés			P+i	
		Influencia 60%	Control 40%	P	Téc nico 50%	Económi co 30%	Social 20%		I
S-01	Director de trabajo de grado	5	5	5	5	3	4	4,2	9,2
S-02	Gerente del proyecto	4	4	4	5	4	5	4,7	8,7
S-03	Integrantes del equipo	4	4	4	5	4	5	4,7	8,7
S-04	Comité de trabajo de grado	5	5	5	3	2	3	2,7	7,7
S-05	Unidad de Proyectos	2	3	2,4	4	3	3	3,5	5,9
S-06	Asesor metodológico	4	4	4	4	3	4	3,7	7,7
S-07	Jurados de trabajo de grado	5	5	5	5	2	3	3,7	8,7
S-08	Profesores Unidad de Proyectos	4	3	3,6	4	1	3	2,9	6,5
S-09	Expertos en empresas startups	5	3	4,2	3	1	4	2,6	6,8
S-10	Empresarios del entorno startup	1	1	1	4	1	3	2,9	3,9

Fuente: Elaboración propia.

En el Gráfico 1, se ilustra cómo se ubican los interesados en función de esta calificación en los cuatro cuadrantes resultantes. Estos cuadrantes facilitan la visualización y la priorización de los interesados según su nivel de poder e interés, lo que ayuda a enfocar los esfuerzos de gestión en aquellos grupos que tienen un mayor impacto potencial en el éxito del proyecto

Gráfico 1. Matriz poder /interés



Fuente: elaboración propia.

2.2.3 Definición de estrategias

En la Tabla 4, se presentan las estrategias de gestión de interesados, las cuales proponen actividades específicas para cambiar o mantener la posición de un interesado frente al proyecto. Estas actividades están diseñadas para influir en la percepción y el compromiso de los interesados. La implementación efectiva de estas estrategias puede potenciar el éxito del proyecto al asegurar un mayor nivel de apoyo y colaboración por parte de los interesados clave.

Tabla 4. Matriz de estrategias de manejo de stakeholders

<i>Id</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>Clase</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Actual</i>	<i>Deseada</i>	<i>Estrategia genérica</i>	<i>Estrategia específica</i>
S-01	Director de trabajo de grado	Interno	1	Líder - L	Líder - L	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer un cronograma claro y realista para el proyecto, definiendo fechas límite precisas para cada etapa. 2. Realizar seguimientos periódicos del avance del proyecto, comparándolo con el cronograma establecido y corrigiendo desviaciones si es necesario. 3. Mantener al director de trabajo de grado informado sobre el progreso del proyecto, los logros alcanzados y los desafíos encontrados, de forma clara y concisa. 4. Estar receptivo a recibir retroalimentación y sugerencias del director de trabajo de grado, respondiendo de manera oportuna y constructiva a las mismas.
S-02	Gerente del proyecto	Interno	1	Líder-L	Líder - L	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estar preparado para identificar y abordar proactivamente los problemas que surjan durante el desarrollo del proyecto, buscando soluciones efectivas y oportunas. 2. Establecer canales de comunicación claros y transparentes para mantener informados a todos los interesados sobre el progreso y los desafíos del proyecto. 3. Implementar metodologías de gestión de

<i>Id</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>Clase</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Actual</i>	<i>Deseada</i>	<i>Estrategia genérica</i>	<i>Estrategia específica</i>
							proyectos efectivas para garantizar un manejo adecuado de los recursos, el cronograma y el alcance del proyecto.
S-03	Integrantes del equipo	Interno	1	Líder - L	Líder - L	Manejar de cerca	<p>1. Proporcionar los recursos necesarios para facilitar la colaboración y el intercambio de información dentro del equipo.</p> <p>2. Establecer canales de comunicación efectivos para mejorar la colaboración y la eficiencia en el intercambio de información.</p> <p>3. Definir roles y responsabilidades de manera clara y precisa para asegurar una distribución equitativa del trabajo y evitar confusiones.</p> <p>4. Promover el respeto y el apoyo mutuo entre los integrantes del equipo para crear un ambiente de trabajo positivo y productivo.</p>
S-04	Comité de trabajo de grado	Externo	1	Neutral-N	Soportador - S	Manejar de cerca	<p>1. Involucrar activamente al comité en discusiones y consultas sobre el proyecto, solicitando su retroalimentación, considerando sus opiniones en el desarrollo y ejecución de este.</p> <p>2. Proporcionar al comité acceso a una propuesta de trabajo de grado detallada y bien fundamentados.</p> <p>3. Resaltar la relevancia y aplicabilidad práctica de los factores identificados para el contexto de las startups.</p>

<i>Id</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>Clase</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Actual</i>	<i>Deseada</i>	<i>Estrategia genérica</i>	<i>Estrategia específica</i>
S-05	Unidad de Proyectos	Externo	5	Neutral-N	Soportador - S	Mantener informado	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer una comunicación fluida y constante para asegurar que el proyecto cumpla con las expectativas de la unidad, garantizando así una alineación efectiva de objetivos y resultados. 2. Presentar argumentos sólidos que subrayen la importancia y relevancia del proyecto para la unidad, enfatizando su potencial impacto en el campo de estudio y sus beneficios potenciales. 3. Involucrar activamente a los miembros clave de la unidad en el proceso de revisión, solicitando su opinión y consejo basados en su experiencia y conocimientos especializados, lo que garantizará una evaluación exhaustiva y una retroalimentación valiosa para mejorar el proyecto.
S-06	Asesor metodológico	Interno	1	Soportador - S	Líder - L	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proporcionar acceso detallado a la información del proyecto de trabajo de grado, abarcando los objetivos, la metodología propuesta y el contexto específico de startups en el ámbito empresarial. 2. Mantener al asesor metodológico completamente informado de todos los aspectos relevantes del proyecto para

<i>Id</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>Clase</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Actual</i>	<i>Deseada</i>	<i>Estrategia genérica</i>	<i>Estrategia específica</i>
							garantizar su comprensión y participación efectiva.
S-07	Jurados de trabajo de grado	Interno	1	Neutral-N	Soportador - S	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proporcionar acceso a una presentación clara y completa del proyecto de trabajo de grado, respaldada por documentación detallada que respalde la investigación y los hallazgos presentados. 2. Asegurar claridad en la presentación oral del proyecto durante la defensa, con una estructura lógica y coherente.
S-08	Profesores Unidad de Proyectos	Externo	2	Neutral-N	Soportador - S	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Demostrar la comprensión y aplicación de los conceptos teóricos y prácticos relacionados con la gestión de proyectos y startups. 2. Garantizar la aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos durante el proceso de aprendizaje, mostrando una comprensión profunda y una capacidad para aplicarlos en situaciones prácticas.
S-09	Expertos en empresas startups	Externo	2	Neutral-N	Soportador - S	Manejar de cerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asegurar que los hallazgos y recomendaciones del proyecto sean directamente aplicables y relevantes para el contexto específico de la startup. 2. Difundir los hallazgos y resultados del proyecto entre la comunidad de startups, asegurando que los expertos en startups tengan acceso a la información generada por

<i>Id</i>	<i>Stakeholder</i>	<i>Clase</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Actual</i>	<i>Deseada</i>	<i>Estrategia genérica</i>	<i>Estrategia específica</i>
							el proyecto y puedan beneficiarse de ella en sus propias actividades 3. Se les involucrará en la aplicación de la metodología y la realización de la encuesta, dándoles una explicación detallada sobre el propósito y objetivos del proyecto.
S-10	Empresarios del entorno Startup	Externo	6	Desconocedor - D	Soportador - S	Mantener informado	1. Difundir los hallazgos y resultados del proyecto entre la comunidad de startups, asegurando que los expertos en startups tengan acceso a la información generada por el proyecto y puedan beneficiarse de ella en sus propias actividades

Fuente: elaboración propia.

2.3 Proceso de planificación

En esta sección, se establece el conjunto integral de acciones gerenciales a desarrollar durante la fase de planeación del proyecto. Se abordan diversas áreas clave para garantizar una gestión efectiva y eficiente del proyecto, incluyendo la gestión de stakeholders, el alcance del proyecto, el cronograma, el presupuesto, los riesgos, la calidad y el equipo de trabajo. La planeación del proyecto proporciona una guía detallada para gestionar eficazmente las áreas críticas del proyecto. Establecer objetivos claros, identificar entregables claves y desglosar el trabajo en tareas manejables son pasos fundamentales para garantizar el éxito del proyecto desde su fase inicial.

2.3.1 Gestión del alcance

En esta sección, se delimita el alcance tanto del producto como del proyecto, lo cual es crucial para garantizar el éxito y la claridad en todas las etapas de desarrollo. Se presentan los objetivos de la gerencia del proyecto, se detalla el alcance definido en el *Project Charter*, se identifican los entregables establecidos y se especifican los requerimientos relacionados con estos elementos.

2.3.1.1 Objetivo general del proyecto

Identificar los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano.

2.3.1.2 Objetivos de gerencia

- Construir un documento exhaustivo que incluya los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos de startups. Este documento servirá como guía para emprendedores y equipos de proyectos, proporcionando las mejores prácticas y lecciones aprendidas en el ámbito de las startups.

- Aplicar los cambios necesarios al producto, considerando las recomendaciones realizadas por el tutor y el asesor. El objetivo es garantizar la consistencia del producto y su aplicabilidad en el mercado objetivo, asegurando así su relevancia.
- Cumplir con todos los requerimientos definidos en el alcance del proyecto dentro de las fechas establecidas en el cronograma. Esto incluye la entrega de todas las funcionalidades y características acordadas, asegurando la satisfacción del cliente y la calidad del producto final.
- Completar la totalidad del producto dentro del alcance definido previo a la fecha límite del 23 de febrero 2024.
- Realizar todas las tareas definidas en la WBS dentro del presupuesto establecido de \$102.435.000,00. Asegurar una gestión eficiente de los recursos financieros y minimizar el riesgo de desviaciones presupuestarias que puedan afectar la viabilidad del proyecto.

2.3.1.3 Definición del alcance del producto

El producto principal del trabajo de grado consiste en un documento exhaustivo que aborda la identificación de los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en startups del continente americano. Este documento se compone de los siguientes entregables:

- Documento de trabajo de grado: documento principal que presenta de manera detallada el estudio realizado, incluyendo la metodología utilizada, los resultados obtenidos y las conclusiones del trabajo de grado “Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en startup del continente americano”.

- Anexo A. Análisis de factores de éxito en la Formulación de Proyectos: un análisis detallado de los factores críticos que influyen en la fase de formulación de proyectos, basado en la revisión de la literatura especializada y estudios relevantes.
- Anexo B. Análisis de factores de éxito en la ejecución de proyectos: un estudio exhaustivo de los factores determinantes para el éxito en la etapa de ejecución de proyectos, destacando las mejores prácticas y lecciones aprendidas en startups del continente americano.
- Anexo C. Análisis de factores de éxito en startups: un análisis específico centrado en los factores de éxito propios de las startups, derivado de una revisión profunda de la literatura especializada y la identificación de tendencias y patrones comunes en este tipo de empresas.
- Anexo D. Listado de startups con mejor valoración en ranking: una recopilación de los startups mejor valorados en rankings relevantes, proporcionando ejemplos concretos de éxito en el contexto de la región americana.
- Anexo E. Listado de Startups con mejor valoración en latinoamérica: un listado específico que destaca las startups con mayor valoración en el contexto latinoamericano, ofreciendo una perspectiva regional del panorama emprendedor.
- Artículo Investigativo: artículo derivado del trabajo de grado “Factores de éxito en proyectos dentro de empresas startups en el continente americano”, destinado a su publicación en revistas académicas especializadas, con el fin de contribuir al conocimiento y la investigación en el ámbito de la gestión de proyectos y startups.

- Libro de gerencia: publicación que sintetiza los hallazgos del estudio y proporciona recomendaciones prácticas para la gestión efectiva de proyectos en startups en el continente americano, dirigido a profesionales y académicos interesados en el tema.
- Presentación para sustentación: presentación visual y concisa que resume los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones del trabajo de grado, diseñada para ser utilizada durante la defensa oral del proyecto ante el comité evaluador.

2.3.1.4 Requerimientos

En esta sección, se presenta una visión integral de los requerimientos funcionales y no funcionales del proyecto de trabajo de grado. Estos requerimientos son elementos esenciales que definen las características y funcionalidades que debe cumplir el proyecto para satisfacer las necesidades del usuario final. La tabla que acompaña a esta sección detalla organizadamente y precisa los requisitos funcionales, que describen las acciones específicas que el sistema debe realizar y los no funcionales, que definen atributos del sistema como el rendimiento, la seguridad o la usabilidad.

Además, se incluye una matriz de trazabilidad que establece una relación entre los requerimientos y otros elementos del proyecto, lo que permite rastrear cómo cada requisito contribuye a los objetivos generales del proyecto y cómo se vincula con otras partes del desarrollo.

2.3.1.5 Identificación de los requerimientos del proyecto

En la Tabla 5, se presenta la matriz de identificación de requerimientos, la cual permite clasificar cada requisito como funcional o no funcional, describiendo además el detalle de cada uno y especificando qué interesado ha solicitado cada uno de estos requisitos.

Tabla 5. Matriz de identificación de requerimientos del proyecto

ID	Descripción	Tipo de requerimiento	Parte interesada solicitante	Resultado
RQ1	Se debe desarrollar un marco conceptual donde se identifiquen los factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ2	Se debe desarrollar un marco contextual que resuma las condiciones actuales del entorno startups e identifique los factores de éxito en startups contenidos en la literatura	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ3	Se deben definir criterios de selección de casos de estudio para startups basados en el marco contextual establecido	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ4	Se deben identificar factores de éxito en las startups de base tecnológica del continente americano	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ5	Se deben validar los factores de éxito identificados en cada caso de estudio mediante la evaluación de expertos calificados.	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ6	Se deben buscar expertos en el sector de startups que tengan la experiencia y conocimiento adecuada para validar los factores de éxito encontrados	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ7	Se deben relacionar los factores de formulación y ejecución de proyectos con los factores de éxito en startups, para identificar aquellos que impulsen el éxito de los proyectos dentro de este tipo de empresas	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple

RQ8	Se deben identificar los factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups	Funcional	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ9	Realizar reuniones posteriores a cada entrega de avance del trabajo de grado en conjunto con el director para definir el trabajo futuro	Otros	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ10	Realizar reuniones periódicas con el equipo del proyecto para garantizar el cumplimiento de los entregables	Otros	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ11	Elaborar actas de reunión de las diferentes reuniones, estableciendo compromisos pactados por fechas	Otros	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ12	Se debe hacer seguimiento mensual a los indicadores establecidos	Otros	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	Se cumple
RQ13	Entregar documento de trabajo de grado	Otros	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado Jurados	Se cumple
RQ14	Entregar artículo	Otros	Equipo de proyecto Director trabajo de grado Unidad de proyectos	Se cumple
RQ15	Realizar la sustentación final	Otros	Equipo de proyecto Director de trabajo de grado Unidad de proyectos Jurados	Se cumple

Fuente: elaboración propia.

2.3.1.6 Matriz de trazabilidad

En la Tabla 6, se encuentra la matriz de trazabilidad, la cual establece la relación entre cada requerimiento y la actividad específica dentro de la Estructura de Desglose del Trabajo (WBS) con la cual se cumple. Esta herramienta es fundamental para asegurar que cada requerimiento esté

vinculado con las tareas y entregables correspondientes dentro del proyecto, facilitando así el seguimiento y control de su implementación.

Tabla 6. Matriz de trazabilidad de requerimientos.

COD	Requerimiento	Partes Interesadas	Trazabilidad		
			WBS	Objetivos	Verificación
RQ1	Se debe desarrollar un marco conceptual donde se identifiquen los factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.1.5	Analizar factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos según literatura.	Entregables quincenales
RQ2	Se debe desarrollar un marco contextual que resuma las condiciones actuales del entorno startups e identifique los factores de éxito en startups contenidos en la literatura	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.2.1	Identificar los casos de éxito de empresas startups y realizar análisis comparativo de factores de éxito.	Entregables quincenales
RQ3	Se deben definir criterios de selección de casos de estudio para startups basados en el marco contextual establecido	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.2.2	Identificar los casos de éxito de empresas startups y realizar análisis comparativo de factores de éxito.	Entregables quincenales
RQ4	Se deben identificar factores de éxito en las startups de base tecnológica del continente americano	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.2.5	Identificar los casos de éxito de empresas startups y realizar análisis comparativo de	Entregables quincenales

				factores de éxito.
RQ5	Se deben validar los factores de éxito identificados en cada caso de estudio mediante la evaluación de expertos calificados.	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.3.4	Verificar los factores de éxito identificados para formulación y ejecución de proyectos en los casos de estudio en startups. Encuesta
RQ6	Se deben buscar expertos en el sector de startups que tengan la experiencia y conocimiento adecuada para validar los factores de éxito encontrados	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.4.2	Verificar los factores de éxito identificados para formulación y ejecución de proyectos en los casos de estudio en startups. Validación de expertos
RQ7	Se deben relacionar los factores de formulación y ejecución de proyectos con los factores de éxito en startups, para identificar aquellos que impulsen el éxito de los proyectos dentro de este tipo de empresas	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.4.4	Relacionar factores de éxito identificados en startups con factores de formulación y ejecución de proyectos, mediante la construcción de una matriz bidimensional. Matriz bidimensional

RQ8	Se deben identificar los factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	2.4.5	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Entregables en quincenales tipo
RQ9	Realizar reuniones posteriores a cada entrega de avance del trabajo de grado en conjunto con el director para definir el trabajo futuro	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	1	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Entregables en quincenales tipo
RQ10	Realizar reuniones periódicas con el equipo del proyecto para garantizar el cumplimiento de los entregables	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	1	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Actas de reunión de tipo
RQ11	Elaborar actas de reunión de las diferentes reuniones, estableciendo compromisos pactados por fechas	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	3.3	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Actas de reunión de tipo
RQ12	Se debe hacer seguimiento mensual a los indicadores establecidos	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado	1	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Seguimiento a indicadores de tipo
RQ13	Entregar documento de trabajo de grado	Equipo de Proyecto Director de trabajo de Grado Jurados	3.1	Establecer los factores de éxito en los proyectos empresas startup.	los Entregables en quincenales tipo
RQ14	Entregar artículo	Equipo de proyecto Director trabajo de grado	3.2	Establecer los factores de éxito en los proyectos	los Entregables en quincenales en

		Unidad de proyectos	de	empresas tipo startup.	
RQ15	Realizar la sustentación final	Equipo de proyecto Director de trabajo de Unidad de proyectos Jurados	3.4	Establecer los factores de éxito en los proyectos en empresas tipo startup.	Sustentación

Fuente: elaboración propia.

2.3.2 Declaración del alcance

Para lograr el desarrollo del producto de trabajo de grado, el equipo de integrantes está comprometido a realizar los siguientes procesos de ejecución:

- Buscar y recopilar la información necesaria de diversas fuentes con el fin de consolidar el contenido pertinente a la investigación. Esto incluye la revisión de literatura, consulta de bases de datos y búsqueda de información relevante en el entorno de las startups.
- Llevar a cabo la búsqueda y consulta de personas pertenecientes al entorno startup, tanto para obtener información adicional como para involucrarlas en la investigación, aportando así diferentes perspectivas y experiencias al trabajo de grado.
- Seguir los lineamientos instruidos por el director del trabajo de grado y los asesores involucrados. Esto garantiza el avance adecuado en el trabajo de grado, asegurando que se cumplan los objetivos y se mantenga la calidad del producto final.
- El equipo se compromete a llevar a cabo estos procesos de ejecución de manera diligente y eficiente, con el fin de alcanzar los objetivos establecidos para el desarrollo del proyecto de trabajo de grado.

2.3.3 Criterios de aceptación

Los criterios de aceptación del proyecto, para aprobación por el director del trabajo de grado y los jurados asignados, están en conformidad con los estándares establecidos por la Universidad Escuela de Ingeniería Julio Garavito y la Unidad de Proyectos. Estos criterios incluyen:

- Cumplimiento de las especificaciones y requerimientos establecidos para la estructuración del trabajo de grado, lo que implica: el desarrollo completo del marco teórico, la inclusión de tablas y gráficos necesarios para respaldar la investigación, un análisis exhaustivo, descripción e interpretación de los resultados obtenidos, conclusiones sólidas y recomendaciones pertinentes.
- Elaboración de un artículo de investigación relacionado con el alcance del trabajo de grado, conforme a las normativas académicas y de publicación establecidas.
- Preparación del documento del libro de gerencia del proyecto, detallando todas las etapas de planificación, ejecución y cierre del trabajo de grado, siguiendo los estándares de la universidad y la unidad de proyectos.
- Creación de una presentación para la sustentación del trabajo de grado, diseñada para comunicar de manera efectiva los hallazgos, conclusiones y recomendaciones ante el jurado y otros interesados.

2.3.4 Restricciones

- El costo total del trabajo de grado no debe exceder los \$90.435.000 MCTE.
- El tiempo asignado por el director del trabajo de grado no debe superar las 7 horas por cada crédito inscrito.
- Todos los entregables deben ser presentados antes del 23 de febrero de 2024.

2.3.5 Supuestos

- Los integrantes del equipo cumplirán con la disponibilidad y dedicación de las horas de trabajo requeridas para el desarrollo del proyecto.
- El equipo de trabajo se mantendrá unido hasta la culminación, entrega y sustentación del trabajo de grado, priorizando la culminación del proyecto sobre obstáculos personales o relaciones interpersonales.
- Los recursos de cada integrante del equipo necesarios para el desarrollo del trabajo de grado estarán disponibles.
- El programa de maestría en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos brinda los recursos necesarios, como acceso a bases de datos, libros, asesores, entre otros, para el correcto cumplimiento del trabajo de grado.
- Los interesados externos están dispuestos a participar en la investigación y a responder con consistencia y honestidad.

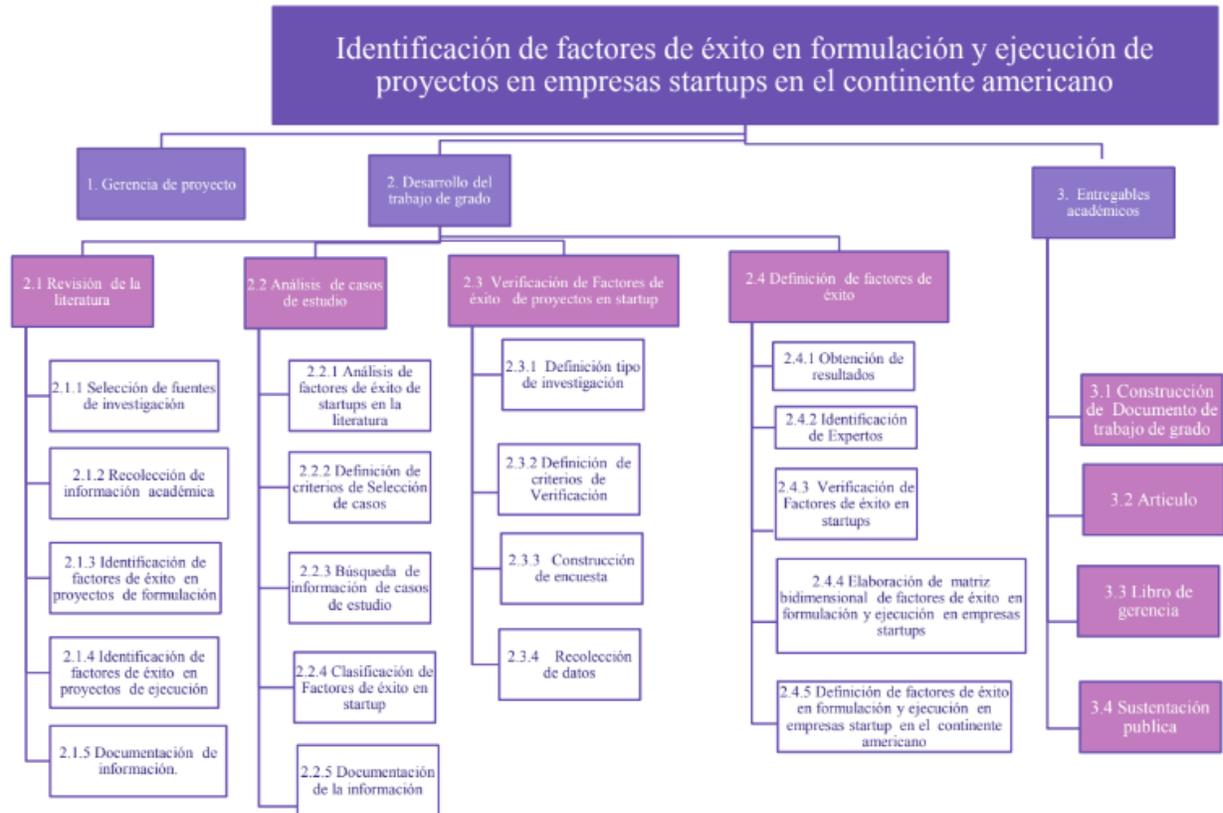
2.3.6 Exclusiones

- No se incluirá en el análisis startups distintas a las del continente americano.

2.3.7 Estructura de desglose de trabajo (WBS)

En el Gráfico 2, se representa el desglose de la Estructura de Desglose del Trabajo (WBS, por sus siglas en inglés) del proyecto de trabajo de grado.

Gráfico 2. Estructura de desglose de trabajo



Fuente: elaboración propia.

2.3.8 Diccionario de la WBS

En la Tabla 7, se encuentra el diccionario de la Estructura de Desglose del Trabajo (WBS), donde se proporciona una descripción detallada de cada paquete de trabajo y se asigna el responsable de cada uno. Además, se puede visualizar la dependencia entre actividades.

Tabla 7. Diccionario de la WBS

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
1	1	Si	Gerencia del Proyecto			Gerente de proyecto	
1	2	No	Desarrollo del trabajo de grado			Gerente de proyecto	
2	2.1	Si	Revisión de la literatura	Exploración y análisis de fuentes académicas para adquirir conocimientos sobre el contexto y los conceptos pertinentes al proyecto.		Coordinador de investigación	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
3	2.1.1	No	Selección de fuentes de investigación	Identificación y elección de recursos académicos pertinentes para el estudio.		Coordinador de investigación	Informar: Gerente del proyecto
3	2.1.2	No	Recolección de información académica	Recopilación de datos, artículos y publicaciones indexadas relacionadas específicamente con la formulación y ejecución de proyectos para su análisis y uso en el trabajo de grado.	2.1.1	Coordinador de investigación	Informar: Gerente de proyecto
3	2.1.3	Si	Identificación de factores de éxito en proyectos de formulación	Análisis y reconocimiento de los elementos que contribuyen al éxito del proyecto durante su etapa de formulación.	2.1.2	Coordinador de entregables	Aprobación: Coordinador de investigación

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
3	2.1.4	Si	Identificación de factores de éxito en proyectos de ejecución	Análisis y reconocimiento de los elementos que contribuyen al éxito del proyecto durante su etapa de ejecución.	2.1.2	Coordinador de entregables	Aprobación: Coordinador de investigación
3	2.1.5	No	Documentación de información.	Registro y organización de los datos recopilados para su posterior análisis.	2.1.3; 2.1.4	Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Coordinador de entregables
2	2.2	Si	Análisis de casos de estudio	Examinar casos prácticos para extraer lecciones y patrones relevantes.		Coordinador de investigación	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
3	2.2.1	No	Análisis de factores de éxito de startups en la literatura	Evaluación de fuentes académicas para comprender los factores que conducen al éxito en empresas startup.		Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.2.2	No	Definición de criterios de Selección de casos	Establecer estándares para la elección de casos de estudio significativos.	2.2.1	Coordinador de investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.2.3	No	Búsqueda de información de casos de estudio	Búsqueda activa de información empresarial en blogs y otros recursos relevantes para los casos de estudio seleccionados que se ajusten a los criterios establecidos	2.2.2	Coordinador de investigación	Aprobación: Coordinador de entregables
3	2.2.4	Si	Clasificación de Factores de éxito en startup	Categorización de los elementos clave para el éxito en empresas startups	2.2.3	Coordinador de entregables	Aprobación: Gerencia de proyecto

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
3	2.2.5	No	Documentación de la información	Registro y organización de los datos recopilados para su posterior análisis.	2.2.3;2.2.4	Coordinador de entregables	Aprobación: Gerencia de proyecto
2	2.3	Si	Verificación de Factores de éxito de proyectos en startup	Utilización de una herramienta de investigación para validar los factores de éxito identificados, mediante la consulta y evaluación de expertos en el campo de las startups.		Coordinador de investigación	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
3	2.3.1	No	Definición tipo de investigación	Especificación del enfoque metodológico para el estudio.		Coordinador investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.3.2	No	Definición de criterios de Verificación	Determinan los estándares necesarios para validar la información recopilada o los resultados obtenidos en el estudio.	2.3.1	Coordinador investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.3.3	No	Construcción de encuesta	creación de instrumentos de investigación y recopilación de información relevante.	2.2.3: 2.3.1	Coordinador investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.3.4	No	Recolección de datos	Distribución de la herramienta de verificación a la población identificada y seguimiento de su aplicación para recopilar la información necesaria según los criterios establecidos.	2.3.3	Coordinador investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto Aprobación: Coordinador de entregables
2	2.4	Si	Definición de factores de éxito			Coordinador de investigación	Aprobación: Gerente de proyecto Informar:

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
							Director de trabajo de grado
3	2.4.1	No	Obtención de resultados	Análisis de los datos recopilados para extraer conclusiones significativas.	2.3.4	Coordinador investigación	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.4.2	No	Identificación de Expertos	Delimitación de la población para la evaluación de encuesta, según criterios específicos establecidos para la verificación de información.		Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Gerencia de proyecto Aprobación: Coordinador de entregables
3	2.4.3	No	Verificación de Factores de éxito en startups	Confirmación y validación de los factores identificados en el contexto de las startups.	2.3.2	Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Gerencia de proyecto Aprobación: Coordinador de entregables
3	2.4.4	No	Elaboración de matriz bidimensional de factores de éxito en formulación y ejecución en empresas startups	Creación de un documento visual que represente los factores de éxito en formulación y ejecución en empresas startups.	2.4.3; 2.1.5	Coordinador de entregables	Aprobación: Gerencia de proyecto
3	2.4.5	No	Definición de factores de éxito en formulación y ejecución en empresas startup en el continente americano	Desarrollo de una definición propia de los factores que contribuyen al éxito en la formulación y ejecución de proyectos en startups en América, basada en los resultados obtenidos de la metodología aplicada y la revisión	2.4.4	Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Gerencia de proyecto Aprobación: Coordinador de entregables

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
				exhaustiva de la literatura especializada en el tema.			
1	3	No	Entregables académicos			Coordinador de entregables	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
2	3.1	Si	Construcción de Documento de trabajo de grado	Elaboración de un informe detallado que documente la investigación realizada, los resultados obtenidos y las conclusiones alcanzadas en el proyecto de grado.		coordinador de entregables	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
2	3.2	Si	Articulo	Redacción de un artículo académico que presente de manera concisa los hallazgos más relevantes y las contribuciones del estudio para su publicación		Coordinador de entregables	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado
2	3.3	Si	Libro de gerencia	Documentación detallada del proyecto de desarrollo del trabajo de grado		Coordinador de seguimiento y control	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado

Nivel	WBS	Cuentas de control	Tarea	Descripción	Elementos dependientes	Unidad organizacional responsable	Criterios de aprobación
2	3.4	No	Sustentación publica	Reparación y recopilación de elementos de apoyo para la presentación oral y defensa del trabajo ante un panel de expertos.		Coordinador de entrega	Aprobación: Gerente de proyecto Informar: Director de trabajo de grado

Fuente: elaboración propia.

2.5 Línea base de costos

En la Tabla 9, se presenta la línea base de costos, la cual detalla los recursos asignados para cada entregable definido y el costo correspondiente de dichos recursos. Este análisis permite establecer un presupuesto final con la reserva de contingencia, estimando los costos asociados al proyecto.

Tabla 9. Línea base de costos

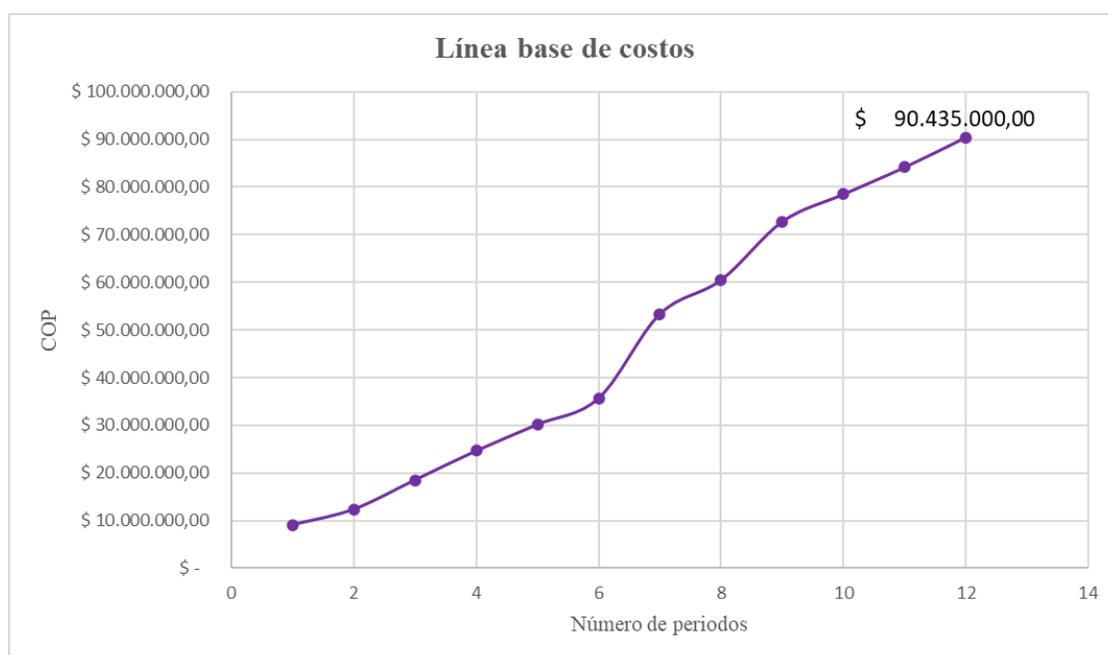
Nombre del Recurso	Valor unitario	Propuesta de trabajo de grado		Investigación de trabajo de grado				Entregables académicos			Sustentación final	Subtotal
		Propuesta de trabajo de grado	Sustentación de la propuesta	Revisión de literatura (Marco Conceptual)	Análisis de casos de estudio (Marco Contextual)	Verificación de factores de éxito de proyectos en startups	Definición de factores de éxito	Construcción de documento de trabajo de grado	Libro de gerencia	Artículo	Sustentación final	
Investigador 1	\$1.300.000,00	\$1.300.000,00	\$ 650.000,00	\$1.300.000,00	\$2.600.000,00	\$2.600.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$1.430.000,00	\$15.080.000,00
Investigador 2	\$1.300.000,00	\$1.300.000,00	\$ 650.000,00	\$1.300.000,00	\$2.600.000,00	\$2.600.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$1.430.000,00	\$15.080.000,00
Investigador 3	\$1.300.000,00	\$1.300.000,00	\$ 650.000,00	\$1.300.000,00	\$2.600.000,00	\$2.600.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$ 1.300.000,00	\$1.430.000,00	\$15.080.000,00
Créditos académicos	\$1.095.000,00	\$3.285.000,00	\$ 650.000,00	\$ 6.570.000,00	\$ -	\$ 6.570.000,00	\$ -	\$ 6.570.000,00	\$ -	\$ -	\$ -	\$22.995.000,00
Software y Tecnología	\$750.000,00	\$750.000,00	\$375.000,00	\$ 750.000,00	\$2.250.000,00	\$2.250.000,00	\$ 2.250.000,00	\$750.000,00	\$750.000,00	\$750.000,00	\$825.000,00	\$11.700.000,00
Consultoría	\$180.000,00	\$ -	\$ 90.000,00	\$ -	\$ -	\$180.000,00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$180.000,00	\$450.000,00

Nombre del Recurso	Valor unitario	Propuesta de trabajo de grado		Investigación de trabajo de grado				Entregables académicos			Sustentación final	Subtotal
		Propuesta de trabajo de grado	Sustentación de la propuesta	Revisión de literatura (Marco Conceptual)	Análisis de casos de estudio (Marco Contextual)	Verificación de factores de éxito de proyectos en startups	Definición de factores de éxito	Construcción de documento de trabajo de grado	Libro de gerencia	Artículo	Sustentación final	
Capacitaciones	\$60.000,00	\$ 180.000,00	\$ 30.000,00	\$180.000,00	\$180.000,00	\$180.000,00	\$ 180.000,00	\$180.000,00	\$180.000,00	\$180.000,00	\$180.000,00	\$1.650.000,00
Viáticos y visitas	\$26.000,00	\$ 312.000,00	\$ 156.000,00	\$156.000,00	\$104.000,00	\$ -	\$ 104.000,00	\$156.000,00	\$78.000,00	\$78.000,00	\$156.000,00	\$1.300.000,00
Corrector de estilo	\$500.000,00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Documentación / Papelería	\$50.000,00	\$50.000,00	\$ -	\$50.000,00	\$50.000,00	\$50.000,00	\$50.000,00	\$50.000,00	\$200.000,00	\$100.000,00	\$ -	\$600.000,00
Gerencia del proyecto	\$ 650.000,00	\$ 650.000,00	\$ 650.000,00	\$650.000,00	\$650.000,00	\$650.000,00	\$650.000,00	\$ 650.000,00	\$650.000,00	\$650.000,00	\$ 650.000,00	\$ 6.500.000,00
Total costos directos		\$9.127.000,00	\$3.251.000,00	\$12.256.000,00	\$11.034.000,00	\$17.680.000,00	\$7.134.000,00	\$12.256.000,00	\$5.758.000,00	\$5.658.000,00	\$6.281.000,00	\$90.435.000,00
Reserva de contingencia												\$12.000.000,00
TOTAL, PRESUPUESTO												\$102.435.000,00

Fuente: elaboración propia

A partir de los costos establecidos, se genera el Gráfico 3 que representa la línea base de costos del proyecto de trabajo de grado. Este gráfico visualiza de manera clara y concisa la distribución y evolución de los costos a lo largo del tiempo, brindando una herramienta útil para el seguimiento y control del presupuesto del proyecto.

Gráfico 3. Línea base de costos



Fuente: elaboración propia

2.6 Plan de calidad

En esta sección, se detalla el plan de calidad del proyecto de trabajo de grado. Los procesos de calidad son fundamentales para asegurar que los requerimientos deseados se alcancen con la calidad necesaria para satisfacer a todas las partes interesadas involucradas en el proyecto. Se enfoca en los indicadores de desempeño de calidad, costo, alcance y cronograma que se han establecido como parte del sistema de gestión de calidad del trabajo de grado.

En la Tabla 10 se presentan detalladamente estos indicadores, lo que brinda una visión clara y estructurada de cómo se medirá y evaluará la calidad del trabajo de grado en función de estos aspectos fundamentales.

Tabla 10. Métricas de calidad

Nombre	Objetivo	Responsable	Ecuación	Meta	Frecuencia	Fuente
Calidad	Verificar la calidad de los avances entregados	Equipo del proyecto	$Q = CA/CE$	$Q \geq 75\%$	Con cada entregable	Retroalimentaciones a entregas
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	Gerente del proyecto	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	Mensual	Información suministrada por el equipo del proyecto
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	Gerente del proyecto	$SPI_\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	Mensual	Información suministrada por el equipo del proyecto
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	Gerente del proyecto	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	Mensual	Información suministrada por el equipo del proyecto

Fuente: elaboración propia

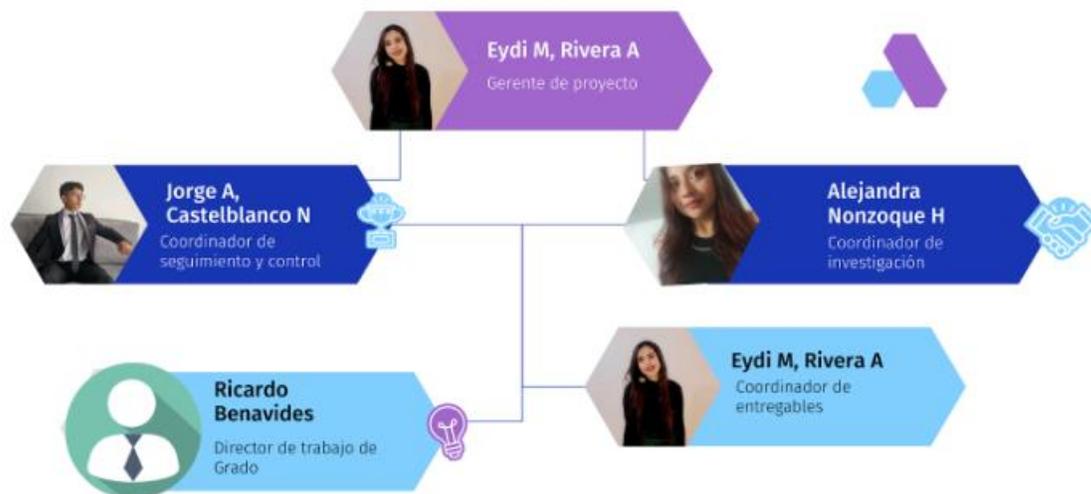
2.7 Recursos

A continuación, se proporciona una visión integral de la estructura de recursos del proyecto de trabajo de grado. En ella, se detalla el organigrama que define la distribución de roles y responsabilidades dentro del equipo de trabajo, así como las funciones específicas de cada integrante. Además, se presenta la matriz de asignación de responsabilidades, la cual establece de manera clara y precisa quién es responsable de cada tarea y actividad dentro del proyecto.

2.7.1 Organigrama

Se presenta el organigrama del proyecto de trabajo de grado, el cual refleja la estructura organizativa del equipo de trabajo en el Grafico 4. Este organigrama define los roles de los tres integrantes del equipo y del director de trabajo de grado.

Gráfico 4. Organigrama del proyecto



Fuente: elaboración propia

2.7.2 Funciones de los recursos humanos

A continuación, se detallarán las funciones de cada uno de los integrantes:

2.7.2.1 Gerente de proyecto

- Dirige los esfuerzos del equipo para asegurar que cada miembro cumpla con sus responsabilidades de manera efectiva.
- Gestiona los recursos y capacidades necesarios para garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto en cuanto a tiempo, costo y alcance.
- Actúa como facilitador y tomador de decisiones, identificando y resolviendo posibles obstáculos que puedan surgir durante la ejecución del proyecto.

2.7.2.2 Coordinador de entregables:

- Encargado de garantizar la coherencia y precisión gramatical de todos los documentos entregados.
- Asegura la consistencia lógica a lo largo de todo el material, manteniendo un estándar de calidad uniforme.
- Estandariza la estructura de los documentos y se encarga de la integración efectiva de gráficos, tablas y referencias.

2.7.2.3 Coordinador de seguimiento y control:

- Coordina reuniones periódicas para dar seguimiento al avance del proyecto y resolver posibles desviaciones.
- Monitoriza los indicadores acordados para evaluar el progreso y tomar medidas correctivas si es necesario.

- Documenta de manera rigurosa los acuerdos y compromisos del equipo, asegurando la trazabilidad y transparencia en la gestión.

2.7.2.4 Coordinador de investigación:

- Responsable de validar la calidad y fiabilidad de las fuentes de información utilizadas en el proyecto.
- Realiza una búsqueda exhaustiva de datos, garantizando la rigurosidad en la aplicación de las metodologías de investigación.
- Aprueba la metodología utilizada en la investigación, asegurando su idoneidad para alcanzar los objetivos propuestos.

2.7.2.5 Director de trabajo de grado:

- Responsable de aprobar las asignaturas de desarrollo de trabajo 1 y 2, asegurando la calidad y pertinencia de los contenidos.
- Revisa exhaustivamente cada entregable realizado durante el proyecto y proporciona comentarios constructivos para su mejora.
- Brinda orientación conceptual y formativa para garantizar el desarrollo integral y coherente del trabajo de grado.

2.7.3 Matriz de asignación de responsabilidades

La Tabla 11 presenta la matriz de asignación de responsabilidades, también conocida como matriz RACI, la cual es una herramienta utilizada para definir los roles y responsabilidades de los integrantes del equipo. En esta tabla, cada actividad de la WBS se desglosa y se asigna un perfil RACI a cada una de ellas. Los perfiles RACI incluyen: Responsable (R), Aprobador (A),

Consultado (C) e Informado (I). Estos perfiles ayudan a clarificar quién es responsable de realizar la actividad, quién debe aprobarla, quién debe ser consultado antes de tomar decisiones y quién debe ser informado sobre el progreso.

Tabla 11. Matriz de asignación de responsabilidades.

ROL	Gerente del proyecto	Coordinador de seguimiento y control	Coordinador de investigación	Coordinador de entregables	Director del trabajo de grado
1. Gerencia del proyecto	R	C	A	I	I
2. Desarrollo del trabajo de grado	R	C	C	A	I
2.1 Revisión de literatura	A	I	R	C	I
2.1.1. Selección de fuentes de investigación	I	C	R	I	I
2.1.2. Recolección de información académica	A	C	R	I	I
2.1.3. Identificación de factores de éxito en proyectos de formulación	C	C	A	R	I
2.1.4. Identificación de factores de éxito en proyectos en ejecución	C	C	A	R	I
2.1.5. Documentación de la información	I	R	C	A	I
2.2 Análisis de casos de estudio	A	I	R	C	I
2.2.1. Análisis de factores de éxito de startups en la literatura	A	R	C	R	I
2.2.2. Definición de criterios de selección de casos	A	I	R	C	I
2.2.3. Búsqueda de información de casos de estudio	A	C	R	A	I
2.2.4. Clasificación de factores de éxito en startup	A	C	I	R	I
2.2.5. Documentación de la información	A	R	I	R	I
2.3 Relación de factores de éxito identificados	A	I	R	C	I
2.3.1. Definición tipo de investigación	A	C	R	I	I
2.3.2. Definición de criterios de verificación	A	I	R	C	I
2.3.3. Construcción de encuesta	I	A	R	C	I
2.3.4. Recolección de datos	A	I	R	C	I
2.4 Definición de factores de éxito	A	I	R	C	I
2.4.1 Obtención de resultados	A	C	R	I	I
2.4.2. Identificación de expertos	A	R	C	I	I

ROL	Gerente del proyecto	Coordinador de seguimiento y control	Coordinador de investigación	Coordinador de entregables	Director del trabajo de grado
2.4.3. Verificación de factores de éxito en startup	A	R	I	C	I
2.4.4 Elaboración de matriz bidimensional de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups	A	A	C	R	I
2.4.5. Definición de factores de éxito en formulación y ejecución en empresas startups en el continente americano	A	R	C	I	I
3. Entregables académicos	A	R	C	A	I
3.1 Construcción de documento de trabajo de grado	A	R	C	A	I
3.2 Artículo	R	A	C	R	I
3.3 Libro de gerencia	A	C	R	A	I
3.4 Sustentación pública	A	R	C	C	I

Fuente: elaboración propia

2.8 Plan de Comunicaciones

La Tabla 12, presenta la matriz de comunicaciones del proyecto, donde se ubica a cada interesado en un grupo de interés específico. En esta matriz, se establece la frecuencia de comunicación con cada grupo, así como el responsable de llevar a cabo estas comunicaciones.

Además, se identifican los desafíos de la comunicación en el proyecto, lo que permite anticipar y abordar posibles obstáculos que puedan surgir en el proceso de intercambio de información.

Esta matriz es una herramienta clave para garantizar una comunicación efectiva y fluida entre todas las partes interesadas del proyecto, lo que contribuye a la alineación de objetivos, la resolución de problemas y el logro de los resultados deseados.

Tabla 12. Matriz de comunicaciones

MATRIZ DE COMUNICACIONES							
ID	Stakeholder	Grupo de interés	Canal de comunicación	Interés del grupo	Frecuencia de la comunicación	Responsable	Desafíos
S-01	Director de trabajo de grado	Primario	Reunión Inicial	Establecer constancia de revisiones, entregables y revisiones. Identificar mejoras en el tema de trabajo de grado.	Antes del inicio del proyecto	Equipo del proyecto	1. Establecer un horario en conjunto que beneficie a todos y que no interrumpa las obligaciones diarias de cada involucrado
			Reuniones de avances	Reunión de seguimiento, verificación de avances de tareas	Quincenal	Equipo del proyecto	1. Establecer un horario en conjunto que beneficie a todos y que no interrumpa las obligaciones diarias de cada involucrado
			Reuniones de evaluación	Retroalimentación por parte de la Directora respecto a los entregables	15 días previo a cada entregable	Gerente del proyecto	1. Establecer un horario en conjunto que beneficie a todos y que no interrumpa las obligaciones diarias de cada involucrado

MATRIZ DE COMUNICACIONES

ID	Stakeholder	Grupo de interés	Canal de comunicación	Interés del grupo	Frecuencia de la comunicación	Responsable	Desafíos
			Comunicación Formal por correo electrónico	Establecer horarios de revisión y evaluación	Cada que se requiera	Miembro del equipo del proyecto	1. Comunicación virtual 2. Interpretación incompleta de mensajes
			Comunicación oral informal	Comentar cualquier inquietud o evento inesperado que se presente y que afecte el desarrollo normal de las tareas asignadas	Cada que se requiera	Miembro del equipo del proyecto	1. Asegurar que las dudas sean resueltas totalmente. 2. Disponibilidad del Director
S-02 y S-03	Gerente y equipo del Proyecto	Primario	Reunión Inicial	Establecer temas iniciales de trabajos de grado y definir cual desarrollar. Identificar tareas y asignación de responsables	Inicio del proyecto	Equipo del proyecto	1. Los miembros del equipo manejan horarios de oficina distintos, lo cual dificulta establecer la hora y fecha de la reunión.
			Comunicación Informal por teléfono	Aclaración de dudas en las tareas asignadas. Fijación de horario de reuniones	Diario si es necesario	Equipo del proyecto	1. Conflicto de intereses 2. Poca claridad en la explicación de tareas
			Comunicación formal por	Compartir información o	Ocasional, según fecha de	Equipo del proyecto	1. Comunicación virtual

MATRIZ DE COMUNICACIONES

ID	Stakeholder	Grupo de interés	Canal de comunicación	Interés del grupo	Frecuencia de la comunicación	Responsable	Desafíos
			correo electrónico	entregables finales de tareas	los entregables finales		
			Reuniones de avances	Revisión de entregables con el equipo de proyecto, establecimiento de nuevas tareas	Quincenal	Equipo del proyecto	1. Horarios laborales distintos, dificultad para establecer hora y fecha de reunión
S-05	Unidad de Proyectos ECI	Secundario	Comunicación por escrito formal	Establecer las reglas y fechas estipuladas de cada uno de los entregables que componen el Trabajo final de grado	En las fechas establecidas por el interesado.	Gerente de proyecto	1. Seguimiento de instrucciones de forma o formato en cada uno de los entregables. 2. modificaciones de cronograma por disponibilidad de espacios.
S-06	Asesor metodológico	Secundario	Reunión Inicial	Establecer metodologías de revisión y cronograma de entregables	Posterior a la aprobación de la propuesta de tesis, según la disponibilidad del asesor	Gerente de proyecto	1. Contactar y asegurar la participación del asesor.
			Comunicación formal por correo electrónico	Envío de entregables para revisión, establecer / confirmar horarios y fechas de reunión	Cada que se requiera	Gerente de proyecto	1. Expresar en medio escrito las inquietudes que se han presentado en el desarrollo.

MATRIZ DE COMUNICACIONES

ID	Stakeholder	Grupo de interés	Canal de comunicación	Interés del grupo	Frecuencia de la comunicación	Responsable	Desafíos
			Reunión formal de Revisión	Correcciones en los entregables	Un mes posterior a la primera reunión formal y según la disponibilidad del asesor una vez en el mes posterior a cada entregable	Equipo de proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disponibilidad de tiempo del asesor y todos los miembros del equipo. 2. Priorización de temas de revisión e inquietudes que deben ser tratadas personalmente
			Reunión formal de avances y mejoras	Identificar puntos a mejorar dentro de los entregables	Ocasional, según fecha de los entregables finales	Equipo de proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expresar con claridad las correcciones o sugerencias de cambio. 2. disponibilidad de tiempo y espacio teniendo en cuenta los horarios laborales de todos los participantes.
S-07	Jurados de trabajo de grado	Primario	Reunión formal de evaluación	Evaluar y/o aprobar los entregables finales del trabajo de grado	En las fechas establecidas por la unidad de proyectos ECI	Equipo de proyecto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encontrar la herramienta adecuada para presentar el proyecto al jurado 2. Cumplir con todos los criterios

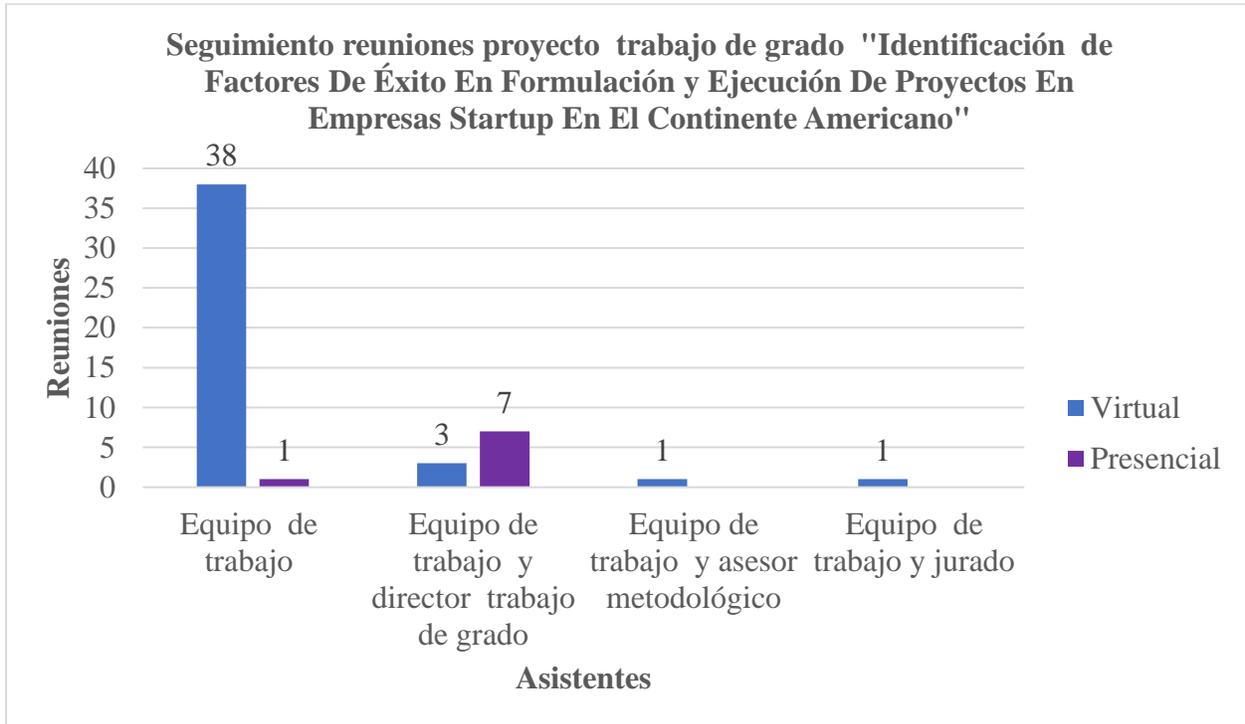
MATRIZ DE COMUNICACIONES

ID	Stakeholder	Grupo de interés	Canal de comunicación	Interés del grupo	Frecuencia de la comunicación	Responsable	Desafíos
							de evaluación de cada uno de los jurados en el tiempo límite.
S-08	Profesores Unidad de Proyectos	Secundario	Reuniones de avances	Identificar puntos a mejorar dentro de los entregables	Cada que se requiera	Equipo de proyecto	1. Expresar en medio oral las inquietudes que se han presentado en el desarrollo.
S-09	Expertos en empresas startups	Primario	Reunión formal de evaluación	Elaboración de la metodología	Elaboración de la metodología	Equipo del proyecto	1. Disponibilidad de tiempo del equipo y de los expertos a participar en la implementación de la metodología. 2. Priorización de temas de revisión e inquietudes que deben ser tratadas personalmente
S-10	Empresarios del entorno Startup	Secundario	Comunicación por medio de redes sociales empresariales	Difundir el conocimiento generado del trabajo de grado	Posterior a la aprobación del Trabajo de grado	Equipo del proyecto	1. Contactar y asegurar la difusión de la información

Fuente: elaboración propia

En el Gráfico 5, se presenta el resumen del total de reuniones que se realizaron con cada stakeholder.

Gráfico 5. Seguimiento reuniones proyecto trabajo de grado “Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano”



2.9 Riesgos

La Tabla 13, presenta la matriz de riesgos como parte integral del plan de gestión de riesgos del proyecto. En esta matriz, se detalla una lista de riesgos identificados, cada uno identificado con un código único. Además, se proporciona información sobre la causa del riesgo, el evento que podría desencadenarlo y las posibles consecuencias asociadas a cada riesgo.

La identificación y evaluación de los riesgos es una parte crucial de la gestión de proyectos, ya que permite anticipar y planificar la respuesta a posibles eventos adversos que podrían afectar el éxito del proyecto. La matriz de riesgos proporciona una visión clara y estructurada de los riesgos potenciales, lo que facilita la toma de decisiones informadas y la implementación de estrategias de mitigación adecuadas para minimizar su impacto en el proyecto.

Tabla 13. Identificación de riesgos del proyecto

ID del riesgo	Causa	Evento	Consecuencia	Riesgos materializados
R001	1. Enfermedad 2. Baja disponibilidad	Alguno de los integrantes no puede cumplir las responsabilidades asignadas	1. Retraso en los entregables 2. No se obtiene el avance planeado en los entregables	SI
R002	1. Enfermedad 2. Baja disponibilidad	El director de grado no puede dar la retroalimentación en el tiempo esperado	1. Entregables con baja calidad 2. No se obtienen comentarios de mejora respecto a los entregables	NO
R003	1. No envío de los entregables correspondientes en las fechas asignadas	No cumplir con los requerimientos y criterios de aceptación en el tiempo y costo definido.	1. Reprocesos y retrabajos 2. Solicitudes de aplazamiento 3. Aumento del costo del proyecto	SI

ID del riesgo	Causa	Evento	Consecuencia	Riesgos materializados
R004	1. Incorrecto desarrollo de la sustentación del trabajo de grado. 2. Trabajo de grado no desarrollada adecuadamente	Obtener una calificación inferior a 3.5 impidiendo la aceptación del trabajo de grado.	1. Retraso en el tiempo de entrega del trabajo final 2. Retrabajos y reprocesos 3. No aprobación del trabajo de grado.	NO
R005	1. No tener participación de los expertos necesarios para la validación. 2. Dificultades en medios usados para la difusión del método validador.	No contar con los expertos necesarios para validar los factores de éxito encontrados en los casos de estudio de startups	1. No obtener la validación de los factores encontrados 2. Resultados poco precisos	NO
R006	1. No se cumple con los objetivos de las asignaturas 2. No se asiste a las sesiones	Perder Materias	1. Atraso en periodos académicos 2. Repetir asignaturas 3. Mayor carga académica en DTG	NO
R007	1. No se cumple con el alcance de los entregables 2. No se cumple con el cronograma de entregables 3. No hay disponibilidad de integrantes del equipo	Aplazamiento de entregables de desarrollo del trabajo de grado	1. Atraso en periodos académicos 2. Demora en DTG1 y DTG2	SI

Fuente: elaboración propia

La Tabla 14 presenta la calificación de probabilidad para los riesgos identificados en el proyecto, clasificándolos en un rango que abarca desde "Muy Baja" hasta "Muy Alta". Esta calificación se basa en la evaluación de la probabilidad de ocurrencia de cada riesgo y ayuda a priorizar los esfuerzos de gestión de riesgos.

Tabla 14. Calificación de probabilidad

Probabilidad	Descripción
1-20%	Muy baja
21-40%	Baja
41-60%	Media
61-80%	Alta
81-100%	Muy alta

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 15 se presenta la calificación del impacto de los riesgos identificados en el proyecto, clasificándolos en un rango que va desde "Muy Bajo" hasta "Muy Alto". Esta calificación se basa en la descripción del porcentaje esperado de impacto que cada riesgo podría tener en el proyecto.

Tabla 15. Calificación de impacto

Impacto	Descripción
Muy bajo	Impacto 0-9% en los hitos del proyecto
Bajo	Impacto de 10-14% en los hitos del proyecto
Medio	Impacto de 15-19% en los hitos del proyecto
Alto	Impacto de 20-25% en los hitos del proyecto
Muy alto	Impacto superior al 25% en los hitos del proyecto

Fuente: elaboración propia

La Tabla 16 presenta la matriz de grado de riesgos, la cual muestra la relación entre la probabilidad y el impacto de los riesgos identificados en el proyecto. Esta matriz es una herramienta clave en la gestión de riesgos, ya que permite visualizar y priorizar los riesgos en función de su probabilidad de ocurrencia y su impacto potencial en el proyecto. En esta matriz, los riesgos se clasifican en tres grados: alto, medio y bajo, según su nivel de probabilidad e impacto.

Tabla 16. Matriz de grado de riesgos

		IMPACTO				
		MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
PROBABILIDAD	MUY ALTA					
	ALTA					
	MEDIA					
	BAJA					
	MUY BAJA					
Grado Alto						
Grado Medio						
Grado Bajo						

Fuente: elaboración propia

La Tabla 17 presenta la matriz de riesgos, que es una herramienta fundamental en la gestión de riesgos del proyecto. En esta matriz, se realiza la identificación de cada riesgo, indicando la probabilidad de ocurrencia y el impacto que podría tener en el proyecto. Además, se establece la estrategia de respuesta correspondiente para cada riesgo identificado.

Tabla 17. Matriz de riesgo

ID del riesgo	Evento	Objetivo	Probabilidad	Impacto	Grado	Estrategia de respuesta	Respuesta
R001	Alguno de los integrantes no puede cumplir las responsabilidades asignadas	Calidad	Media	Medio	Medio	MITIGAR	Revisión de calidad, alcance, tiempo y costo. Reasignación de responsabilidades. Evaluaciones de desempeño.
		Alcance		Muy alto	Alto		
		Tiempo		Muy alto	Alto		
		Costo		Medio	Medio		
R002	El director de grado no puede dar la retroalimentación en el tiempo esperado	Calidad	Baja	Muy alto	Medio	MITIGAR	Línea base de cronograma
		Alcance		Bajo	Bajo		
		Tiempo		Bajo	Bajo		
		Costo		Bajo	Bajo		
R003	No cumplir con los requerimientos y criterios de aceptación en el	Calidad	Media	Alto	Medio	MITIGAR	Identificación de requerimientos, línea base de cronograma
		Alcance		Bajo	Medio		
		Tiempo		Muy alto	Alto		
		Costo		Alto	Medio		

	tiempo y costo definido.						
R004	Obtener una calificación inferior a 3.5 impidiendo la aceptación del trabajo de grado.	Calidad	Baja	Bajo	Bajo	MITIGAR	Identificación de requerimientos, línea base de alcance, línea base de cronograma
		Alcance		Muy alto	Medio		
		Tiempo		Muy alto	Medio		
		Costo		Alto	Medio		
R005	No contar con los expertos necesarios para validar los factores de éxito encontrados en los casos de estudio de startups	Calidad	Media	Alto	Medio	MITIGAR	Identificación de requerimientos, línea base de alcance, identificación y evaluación de expertos
		Alcance		Muy alto	Alto		
		Tiempo		Medio	Medio		
		Costo		Medio	Medio		
R006	Perder Materias	Calidad	Baja	Bajo	Bajo	MITIGAR	línea base de cronograma, línea base de alcance, línea base de costo
		Alcance		Medio	Medio		
		Tiempo		Muy Alto	Medio		
		Costo		Alto	Medio		
R007	Aplazamiento de entregables de desarrollo del trabajo de grado	Calidad	Alta	Alto	Alto	MITIGAR	línea base de alcance, línea base de cronograma, línea base de costo, seguimiento y control de entregables
		Alcance		Alto	Alto		
		Tiempo		Muy Alto	Muy alto		
		Costo		Medio	Medio		

Fuente: elaboración propia

3. Procesos de seguimiento y control

En esta sección, se abordan los procesos de seguimiento y control del proyecto, que son fundamentales para garantizar su correcto desarrollo y cumplimiento de los objetivos establecidos. En esta fase, se supervisan las actividades, el desempeño y los resultados del proyecto, para identificar posibles desviaciones o problemas y tomar medidas necesarias para corregirlos.

Se realizará la entrega periódica de actas de seguimiento, que incluirán los indicadores establecidos para medir el avance del proyecto, así como los resultados obtenidos en relación con los objetivos propuestos. Estas actas proporcionarán una visión clara y actualizada del

estado del proyecto, permitiendo tomar decisiones informadas y oportunas para mantenerlo en curso.

Además, se entregarán las actas de reunión, donde se documentan los temas discutidos, las decisiones tomadas y los compromisos adquiridos durante las reuniones de trabajo. Esto garantiza la trazabilidad de las acciones acordadas y facilita la comunicación entre los miembros del equipo.

También se incluirá la solicitud de cambio, que es un documento formal utilizado para solicitar modificaciones en el alcance, el cronograma o los recursos del proyecto. Estas solicitudes serán evaluadas y gestionadas según los procedimientos establecidos para garantizar que cualquier cambio se implemente de manera controlada y efectiva.

Finalmente, se llevará a cabo el control de calidad, que consiste en la evaluación sistemática de los entregables del proyecto para asegurar que cumplen con los estándares y requisitos establecidos. Se utilizará una lista de chequeo de entregables para verificar la calidad de cada uno y tomar las acciones correctivas necesarias si detecta alguna no conformidad.

3.1 Desempeño del proyecto

El proceso de seguimiento al desempeño del proyecto implica la verificación constante de tres aspectos clave: costo, alcance y cronograma. Además, se cuenta con un indicador adicional para verificar la calidad de los entregables. Este proceso se realiza mediante un análisis periódico de cada medición, que se realiza con una periodicidad mensual, excepto el indicador de calidad, que se efectúa en cada entregable.

En los informes de desempeño del proyecto, detallados en el Anexo A, se reflejan estos análisis y mediciones. En dichos informes se proporciona una evaluación detallada del estado actual del proyecto en términos de costo, alcance, cronograma y calidad de los entregables.

3.2 Reuniones

El seguimiento del trabajo en equipo se realiza con reuniones presenciales y virtuales. Las reuniones presenciales tienen lugar los viernes por la mañana en las instalaciones de la universidad, con la asistencia del director de trabajo de grado según su disponibilidad. Por otro lado, las reuniones virtuales se llevan a cabo a través de plataformas como Teams o Meet.

Adicionalmente, se ha creado un grupo de WhatsApp para facilitar las comunicaciones inmediatas entre los miembros del equipo. Al finalizar cada reunión, se elabora una lista con las responsabilidades específicas de cada uno y otra lista con las aclaraciones pendientes por resolver.

En el Anexo B del proyecto se encuentran las actas de reunión de cada uno de estos encuentros programados. Estas actas incluyen los objetivos de la reunión, una descripción detallada de las actividades llevadas a cabo durante la misma, así como las conclusiones alcanzadas y los compromisos adquiridos por cada miembro del equipo.

3.3 Solicitudes de cambio

En la tabla se presenta el formato de solicitud de cambio utilizado durante el proyecto para solicitar cambios en el cronograma. Este formato de solicitud de cambio se encuentra en el Anexo C, se empleó para documentar de manera formal y estructurada todas las solicitudes de modificación del cronograma, garantizando así un proceso claro y transparente de gestión de cambios.

Tabla 18. Solicitud de cambio

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p>	<p>SOLICITUD DE CAMBIO</p>
<p>IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO</p>		
CIUDAD	BOGOTÁ	
FECHA	16/05/2023	
Solicitud de cambio	Cambio al cronograma de proyecto	
Justificación	<p>Se solicita la modificación del cronograma del proyecto debido a que, según la evaluación de la calidad de los entregables, actualmente el proyecto presenta sobrecostos y retrasos con respecto al cronograma inicial. Además, durante el periodo intersemestral se han presentado circunstancias personales que han afectado el avance del proyecto.</p>	
Impacto	<p>La no inscripción en la asignatura de Desarrollo de Trabajo de Grado 2 para el segundo periodo del año 2023 implica un cambio de 149 días en el proyecto. La nueva fecha para la entrega del documento de trabajo de grado sería el 02/02/2024.</p>	
Aprobador	Director de trabajo de grado	
Comentarios	<p>en el desarrollo del trabajo de grado. Durante el periodo no inscrito, se continuarán realizando las entregas acordadas según lo planificado.</p>	

Fuente: elaboración propia

3.4 Control de calidad

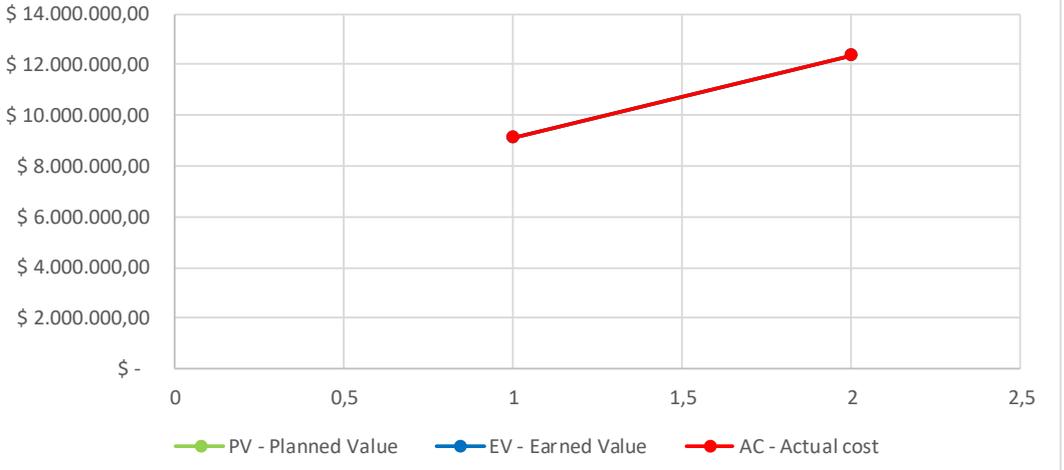
Tabla 19. Listado control de calidad

 <p>UNIVERSIDAD</p>	UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO		CONTROL DE CALIDAD
IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO			
CIUDAD	BOGOTÁ		
FECHA	16/05/2023		
Nombre del proyecto	<i>Identificación de factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</i>		
Documento de trabajo de grado	Criterio	Cumplimiento (si / no)	
	Cumplimiento de normas APA	Si	
	Texto completo	Si	
	Bibliografía	Si	
	Índices	Si	
	Conclusiones	Si	
Artículo trabajo de grado	Introducción	Si	
	Abstract	Si	
	Bibliografía	Si	
	Conclusiones	Si	
	Estado del arte	Si	
	Recomendaciones	Si	
	Revisión de literatura	Si	
	Documento de trabajo de grado	Si	
Libro de gerencia	Objetivos de gerencia	Si	
	Anexos	Si	
	Cronograma	Si	
	WBS	Si	
	Línea base de costos	Si	
	Cumplimiento de normas APA	Si	
Presentación de sustentación	Presentación presencial a jurados	Si	
	Material de apoyo	Si	
Producto de trabajo de grado	Identificación de factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano	Si	

4. Cierre

En el Anexo E se puede encontrar el formato de acta de cierre

Anexo A. Informes de desempeño

 <p>UNIVERSIDAD</p>		<p align="center">UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p>		<p align="center">INFORME DE DESEMPEÑO N°2</p>	
<p align="center">IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO</p>					
<p>CIUDAD</p>			<p align="center">BOGOTÁ</p>		
<p>PERIODO A EVALUAR</p>			<p align="center">MES 2</p>		
<p align="center">INDICADORES</p>					
INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO	
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	1,00	
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI_\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	1,00	
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	1,00	
<p align="center">INDICADORES DE SEGUIMIENTO</p>  <p align="center"> ● PV - Planned Value ● EV - Earned Value ● AC - Actual cost </p>					
<p align="center">ANÁLISIS DE INDICADORES</p>					
<p>Costo: El proyecto se encuentra dentro del costo establecido para el periodo. Alcance: El proyecto ha logrado el alcance esperado para el periodo. Cronograma: El proyecto se está ejecutando según lo planeado.</p>					
<p align="center">PLAN DE ACCIÓN</p>					
<p>Continuar el desarrollo de las actividades según lo planeado.</p>					



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

VIGILADA MINEDUCACIÓN

UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°3**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

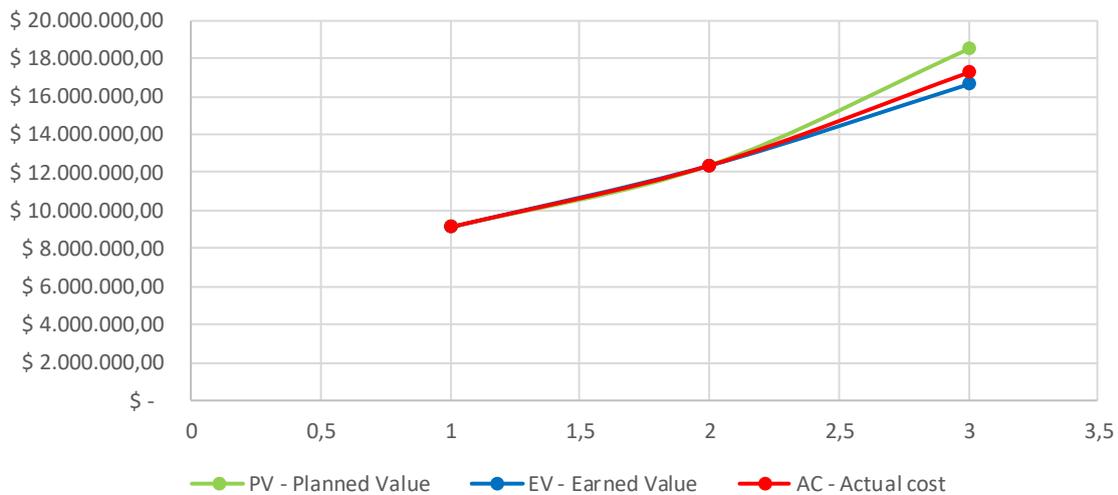
PERIODO A EVALUAR

MES 3

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,96
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,90
Cronograma	Si $SPIt < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPIt < 1,05$	0,90

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El proyecto se encuentra excedido en presupuesto.

Alcance: El proyecto está atrasado en el alcance esperado para el periodo.

Cronograma: El proyecto está atrasado según lo planeado.

PLAN DE ACCIÓN

Aunque las desviaciones son menores se debe revisar las líneas base de costo, alcance y cronograma para generar un ajuste y poder avanzar con el proyecto como se esperaba inicialmente.



UNIVERSIDAD

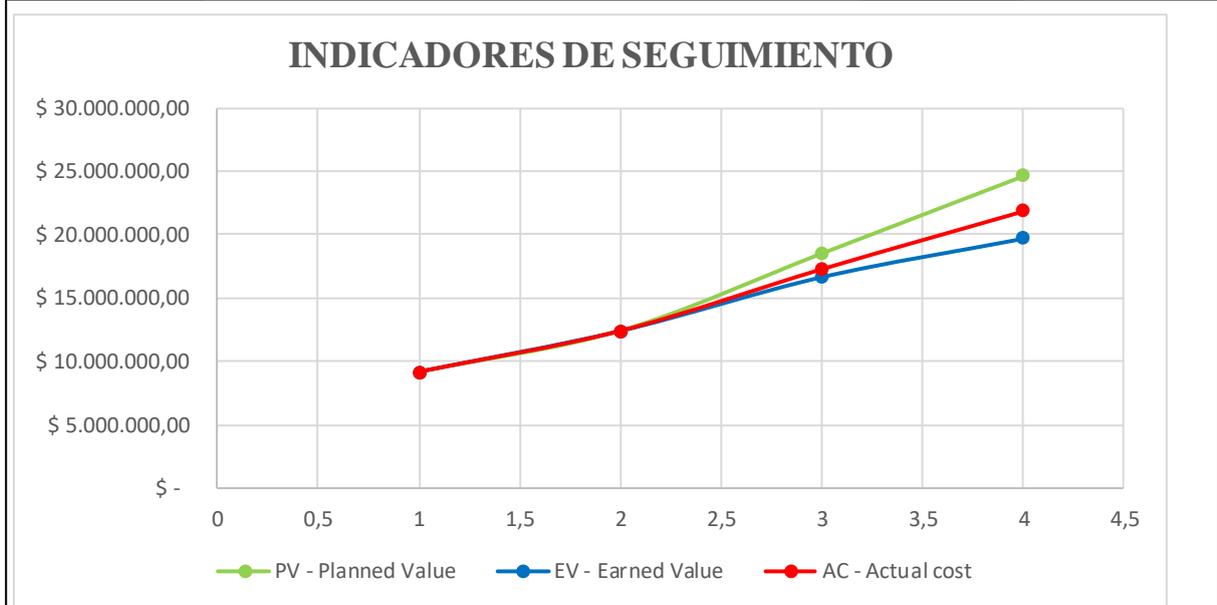
VIGILADA MINEDUCACIÓN

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°4**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD	BOGOTÁ			
PERIODO A EVALUAR	MES 4			
INDICADORES				
INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,90
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,80
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,80



ANÁLISIS DE INDICADORES

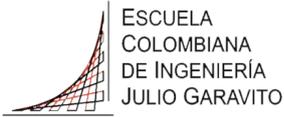
Costo: El proyecto se excedido en costos hasta la fecha, esto se viene acumulando desde el periodo anterior.

Alcance: El proyecto no ha logrado el alcance esperado para el periodo. El retraso se acumula desde la revisión anterior.

Cronograma: El proyecto se continua atrasando en cronograma.

PLAN DE ACCIÓN

Se identifica que por cuestiones de distribución de responsabilidades no se ha avanzado como se planeó en un inicio. Se decide revisar la matriz de responsabilidades esperando que esto ajuste el proyecto según lo planeado.



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°5**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

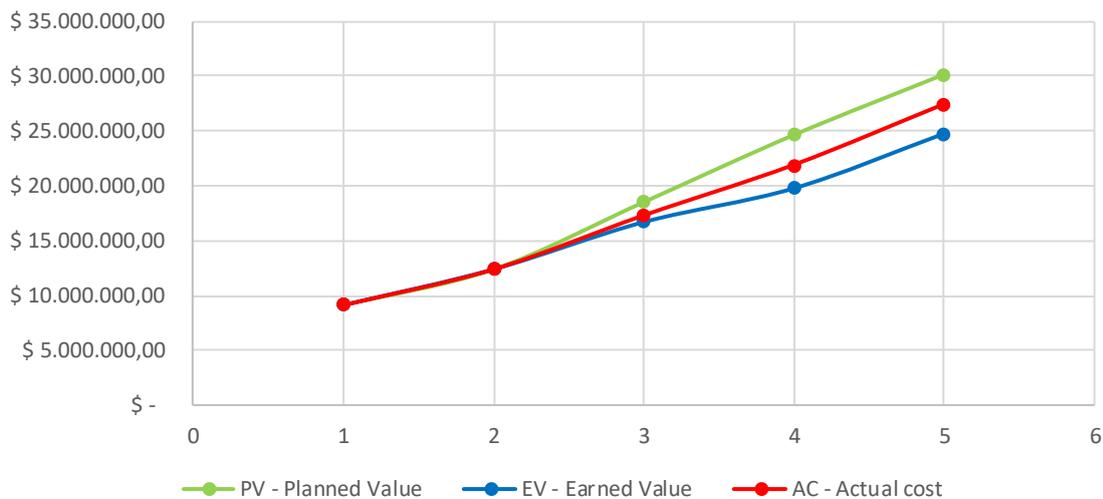
PERIODO A EVALUAR

MES 5

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha ("overrun")	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,90
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance ("overrun")	$SPI_\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,82
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,80

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El sobrecosto evidenciado en seguimientos anteriores continua con la misma proporción de desfase.

Alcance: El alcance se incrementa en dos puntos respecto a la última revisión, pero sigue debajo de lo esperado.

Cronograma: El cronograma continúa con la misma proporción de desfase.

PLAN DE ACCIÓN

Riesgo evidenciado: Alguno de los integrantes no puede cumplir las responsabilidades asignadas. Se debe evaluar como las condiciones particulares de cada integrante pueden afectar el desarrollo del trabajo de grado. Por el momento se decide continuar respondiendo con las medidas de mitigación de este riesgo. Revisión de calidad, alcance, tiempo y costo. Reasignación de responsabilidades. Evaluaciones de desempeño.



UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°6**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

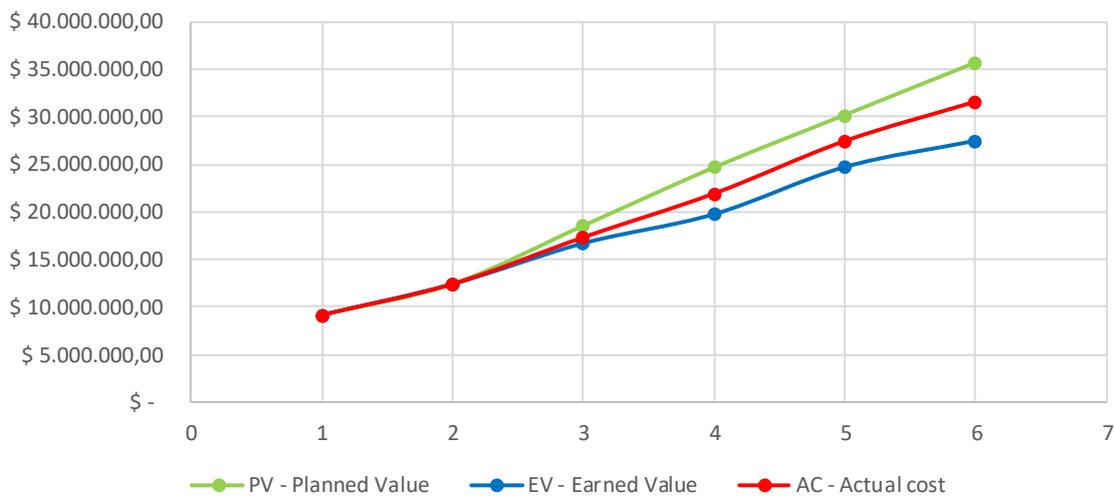
PERIODO A EVALUAR

MES 6

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,87
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,77
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,75

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El proyecto aumenta su excedente en el costo planeado para la fecha.

Alcance: El proyecto no ha logrado el alcance esperado para el periodo. El atraso es mayor que en los seguimientos anteriores.

Cronograma: El proyecto está atrasado en cronograma. Las tareas desarrolladas a la fecha deberían haberse desarrollado durante el mes 4.

PLAN DE ACCIÓN

Se hace evidente un segundo riesgo: Aplazamiento de entregables de desarrollo del trabajo de grado.

Análizando la respuesta a este riesgo: Línea base de alcance, línea base de cronograma, línea base de costo, seguimiento y control de entregables. Se decide aplazar DTG2 pero continuar con el desarrollo de los entregables, para en el próximo semestre entrar alineados en alcance y cronograma. Se espera un sobrecosto.



UNIVERSIDAD

VIGILADA, MENEDEJACIÓN

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°7**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

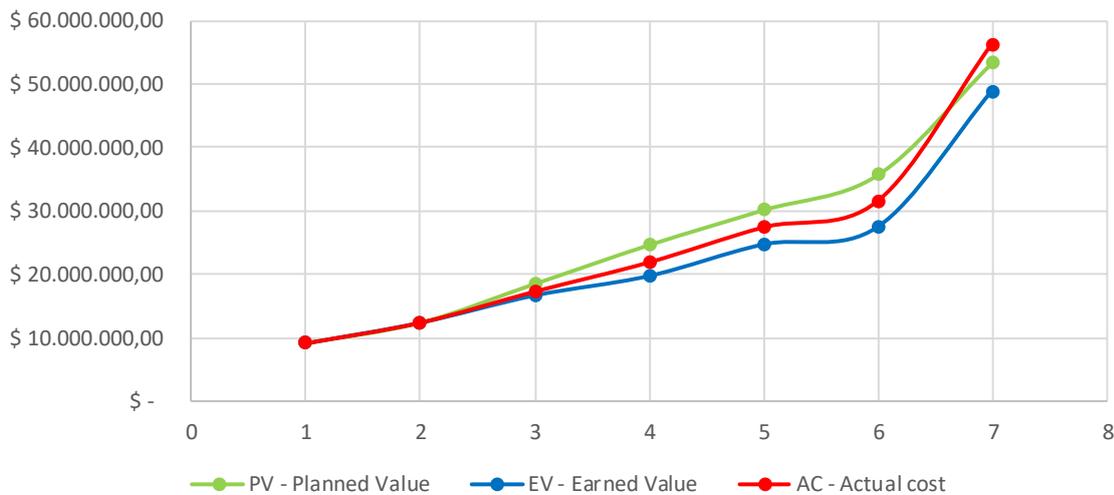
PERIODO A EVALUAR

MES 7

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,87
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,92
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,96

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: Después del periodo de alineación se sigue manejando un sobre costo debido a las horas hombre necesarias para alinear los demás componentes.

Alcance: Aunque el proyecto aún se encuentra desfasado en alcance, este desfase es mucho menor que en la última revisión.

Cronograma: El proyecto se encuentra desfasado en cronograma pero cercano a lo planeado. Los entregables desarrollados en el mes 7 deberían haberse hecho en el mes 6,75

PLAN DE ACCIÓN

Continuar el desarrollo de las actividades según lo planeado. Aumentando el enfoque en horas hombre para alinear el alcance y cronograma aunque se vea afectado el costo. Se debe disponer de la reserva de contingencia.



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

VIGILADA MINEDUCACIÓN

UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°8**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

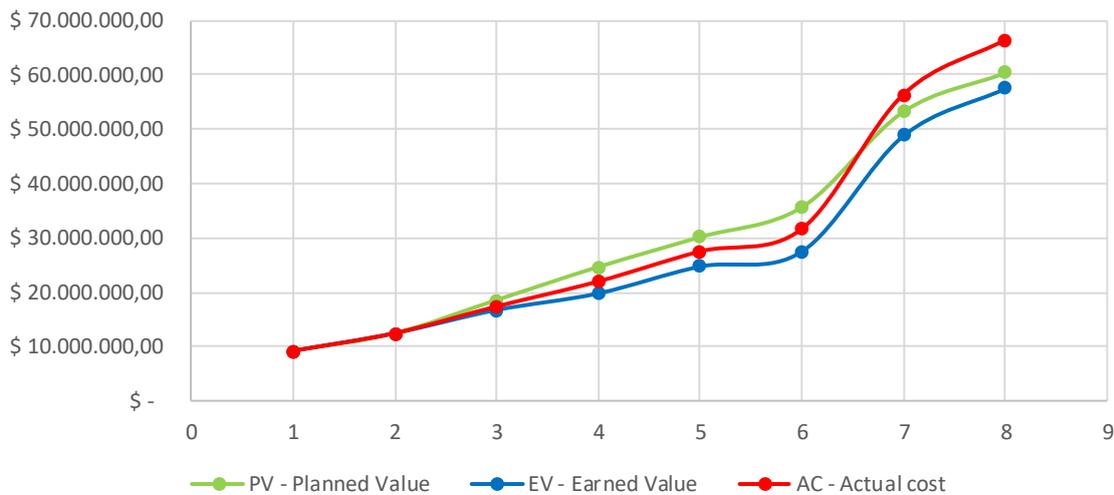
PERIODO A EVALUAR

MES 8

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,87
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI_\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,95
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,95

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El proyecto se encuentra en sobrecosto debido al aumento de las horas hombre para alinear entregables.

Alcance: El proyecto sigue en mejora del indicador de alcance se encuentra 5 puntos por debajo de lo esperado.

Cronograma: El proyecto sigue reduciendo su brecha en cronograma, los entregables del mes siete debieron desarrollarse en el mes 7,59.

PLAN DE ACCIÓN

Continuar el desarrollo de las actividades según lo planeado. Se espera un sobrecosto al final del proyecto por el uso de horas hombre adicionales para la alineación de entregables.



UNIVERSIDAD

VIGILADA, MENDOCACIÓN

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°9**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

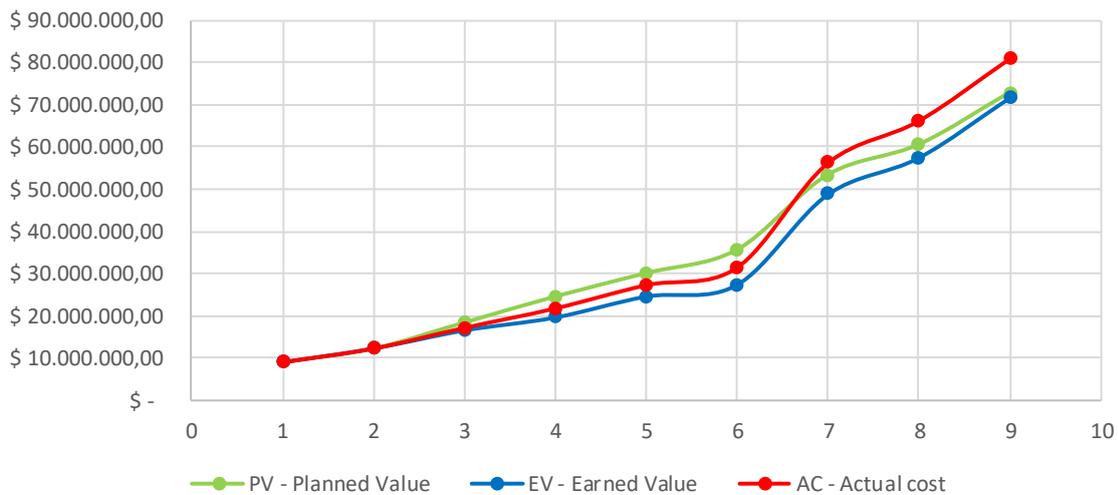
PERIODO A EVALUAR

MES 9

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,89
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	0,99
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	0,99

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El proyecto se encuentra arriba del costo establecido para el periodo.

Alcance: El proyecto no ha logrado el alcance esperado para el periodo. Se encuentra solo un punto debajo de lo esperado.

Cronograma: El proyecto no se está ejecutando según lo planeado. Se encuentra abajo un punto. Los entregables realizados en el mes 9 debieron realizarse en el mes 8,92.

PLAN DE ACCIÓN

Continuar el desarrollo de las actividades según lo planeado. Seguir con el incremento de horas hombre por entregable para poder alcanzar las metas establecidas, ya se planea usar la reserva de contingencia ya que se excedió el costo al mes 9 en aprox 9 Millones de lo planeado.



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

VIGILADA, MENDOCACIÓN

UNIVERSIDAD

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°10**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

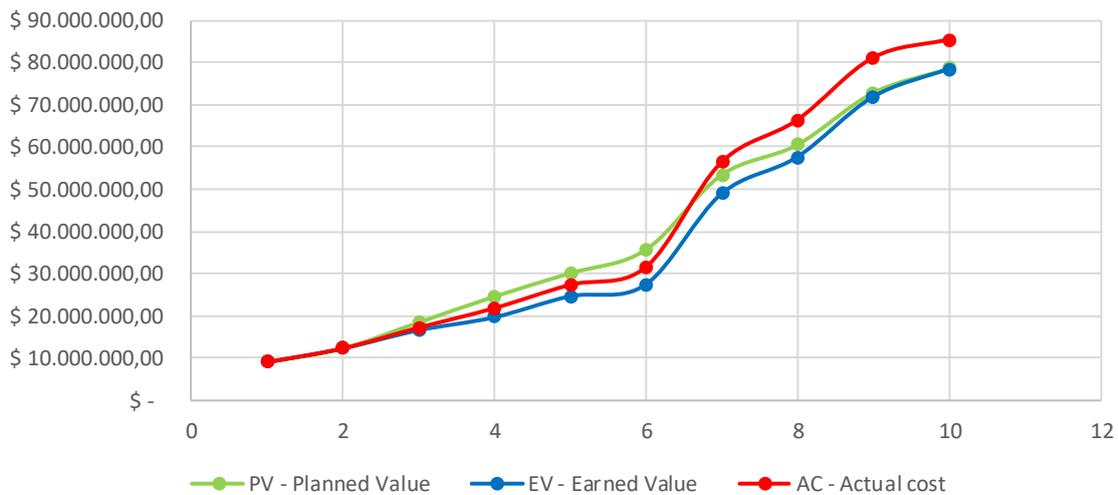
PERIODO A EVALUAR

MES 10

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,92
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI_\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	1,00
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	1,00

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: El proyecto se encuentra por arriba del costo establecido para el periodo.

Alcance: El proyecto ha logrado el alcance esperado para el periodo.

Cronograma: El proyecto se está ejecutando según lo planeado.

PLAN DE ACCIÓN

Se alinea el alcance y cronograma con los entregables realizados, se mantiene el sobrecosto generado por las horas hombre adicionales usadas. Se espera que este sobrecosto se mantenga hasta el final del proyecto debido a que no se requiere el uso de recursos adicionales.



UNIVERSIDAD

VIGILADA MINEDUCACIÓN

**UNIVERSIDAD ESCUELA
COLOMBIANA DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO**

**INFORME DE
DESEMPEÑO N°11**

**IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO**

CIUDAD

BOGOTÁ

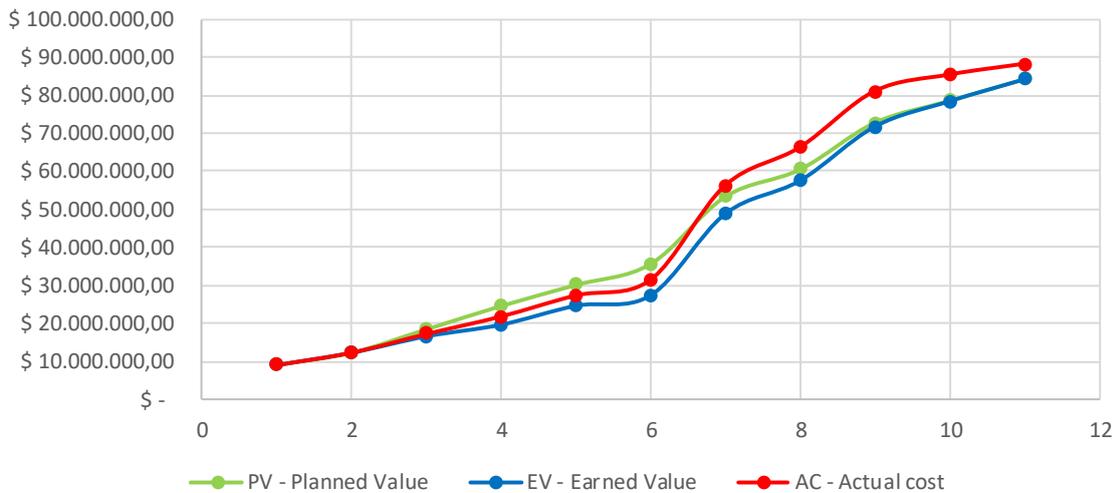
PERIODO A EVALUAR

MES 11

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha (“overrun”)	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,95
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance (“overrun”)	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	1,00
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	1,00

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

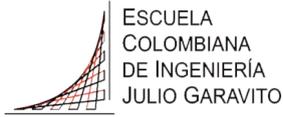
Costo: El proyecto se encuentra por encima del costo establecido para el periodo. Sin embargo, el indicador CPI aumentó en tres puntos indicando que no se usó el total del presupuesto asociado al mes 11.

Alcance: El proyecto ha logrado el alcance esperado para el periodo.

Cronograma: El proyecto se está ejecutando según lo planeado.

PLAN DE ACCIÓN

Continuar el desarrollo de las actividades según lo planeado. Se está finalizando el libro de gerencia y artículo.



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

VIGILADA MINEDUCACIÓN

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO

INFORME DE DESEMPEÑO N°12

IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO

CIUDAD

BOGOTÁ

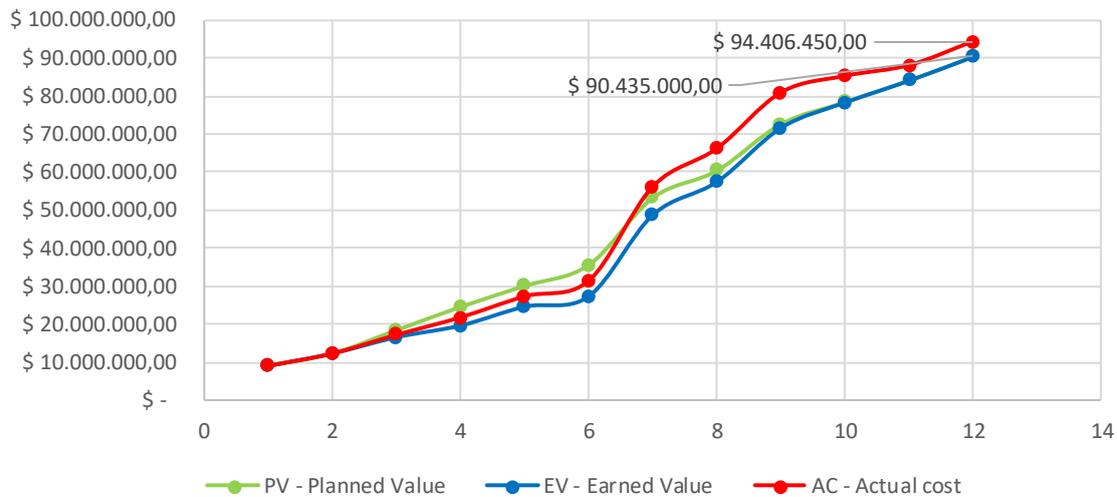
PERIODO A EVALUAR

MES 12

INDICADORES

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	ECUACIÓN	META	RESULTADO
Costo	Si $CPI < 1$ El proyecto ha excedido el presupuesto a la fecha ("overrun")	$CPI = EV / AC$	$0,95 < CPI < 1,05$	0,96
Alcance	Si $SPI\$ < 1$ El proyecto está atrasado en alcance ("overrun")	$SPI\$ = EV / PV$	$0,95 < SPI\$ < 1,05$	1,00
Cronograma	Si $SPI_t < 1$ El proyecto está atrasado en cronograma	$SPI_t = ES / AT$	$0,95 < SPI_t < 1,05$	1,00

INDICADORES DE SEGUIMIENTO



ANÁLISIS DE INDICADORES

Costo: Se finaliza el proyecto con un sobrecosto total de \$ 3.971.449.

Alcance: Se finaliza el proyecto con el alcance planeado inicialmente.

Cronograma: El proyecto se ejecutó según el cronograma establecido.

PLAN DE ACCIÓN / COMENTARIOS

Aunque se logra terminar el proyecto cumpliendo con el alcance definido y en el tiempo establecido, se incurre en un sobrecosto debido a las horas hombre adicionales usadas para nivelar los retrasos en entregables presentados.

Anexo B. Actas de reunión

Acta de reunión	Acta de Constitución
Asistentes	Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños
Fecha	16/12/2022
tipo de reunión	presencial
Objetivos	consecución del proyecto Trabajo de grado para tesis de maestría
Desarrollo	tutor de trabajo de grado realiza comentarios sobre la sustentación de propuesta de trabajo de grado, y realiza indicaciones y sugerencias para tener en cuenta el desarrollo de trabajo de grado
Conclusiones	Los anexos entregados serán el punto de partida para el primer avance a entregar, aún falta claridad en la justificación y el planteamiento del problema.
Compromisos	Equipo de proyecto: preparar y entregar los avances del proyecto de acuerdo con la estructura acordada, asegurándose de incorporar las correcciones y ajustes sugeridos durante la reunión. El tutor de trabajo: brindar orientación y retroalimentación sobre los avances presentados, así como a proporcionar el apoyo necesario para el desarrollo exitoso del proyecto.

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano
Código	AR-1
Asistentes	Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera Ricardo Arturo Benavides Bolaños
Fecha	20.01.2023
Tipo de reunión	Presencial
Objetivos	Retomar el proyecto de trabajo de grado. Confirmar los acuerdos de trabajo, fechas de entrega y metodología. Seguimiento con el director de trabajo de grado. Conclusiones y compromisos.
Desarrollo	Se consideran los comentarios realizados durante la presentación de la Propuesta de trabajo de grado. Se discutieron los puntos clave y se estableció un plan de acción para avanzar en el proyecto. Se revisaron y confirmaron los acuerdos de trabajo previamente establecidos, incluyendo las fechas de entrega y la metodología a

	<p>seguir. Se acordó continuar con el seguimiento planificado y mantener una comunicación regular para garantizar el progreso del proyecto.</p> <p>Se estableció la frecuencia y los medios de comunicación para el seguimiento con el director de trabajo de grado. Se acordó mantener reuniones periódicas para revisar el avance del proyecto y recibir orientación adicional según sea necesario.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se acordó realizar entregas de forma quincenal, los días viernes, a partir del 6 De febrero.</p> <p>La próxima entrega debe incluir una estructura de documento en la cual se detallen los avances realizados durante la propuesta, ajustados y corregidos según lo conversado durante la sesión.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Equipo de proyecto: preparar y entregar los avances del proyecto de acuerdo</p> <p>Con la estructura acordada, asegurándose de incorporar las correcciones y ajustes sugeridos durante la reunión.</p> <p>El director de trabajo: brindar orientación y retroalimentación sobre los avances presentados, así como a proporcionar el apoyo necesario para el desarrollo exitoso del proyecto.</p>

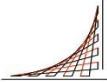
 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-2</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>24.01.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Planeación de primera entrega</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió a acotar el problema, enfocándolo hacia el propósito central del Proyecto. Se identificaron los principales desafíos y obstáculos a superar para alcanzar los objetivos planteados. Se revisaron y reafirmaron los objetivos establecidos previamente, asegurando su alineación con la visión y misión del proyecto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se definieron claramente las metas a alcanzar en la primera entrega. Se enumeran las observaciones hechas en la sesión con el director incluyendo</p> <p style="text-align: right;">e</p> <p>l planteamiento de del problema acotándolo al propósito y objetivos planteados</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Andrés realizara cambios en planteamiento del problema, Alejandra realizara Cambios en objetivos e introducción, Se presentará un avance de marco teórico y metodología a cargo de Eydi, eso debe estar listo para la reunión de 28 de febrero</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-3</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>28.01.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisar avance para entrega de 06/02/2023</p>
<p>Descripción</p>	<p>Cada integrante del equipo presentó el avance realizado hasta la fecha, detallando las tareas completadas, los obstáculos encontrados y los próximos pasos a seguir. Se identificaron áreas de mejora en la coherencia y consistencia entre las diferentes partes del proyecto. Se discutieron y acordaron las modificaciones necesarias para garantizar la integridad y fluidez del trabajo conjunto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se revisa el avance que ha realizado por cada uno de los integrantes de equipo Se realizan modificaciones de coherencia entre las partes y se realizan cambios al planteamiento del problema</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Tener en cuenta los comentarios hechos y realizar cambios acordados, se Debe realizar una nueva lectura individual de la entrega para el 6 de febrero. Andrés enviara el documento a director</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-4</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>09.02.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Validar los comentarios presentados por el directos en el documento el 7 de febrero en el cual se indicaron preocupaciones sobre lo planteado como entregable del proyecto y los pasos a seguir para lograrlo</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió a revisar detenidamente los comentarios proporcionados por el Director en el documento, fechado el 7 de febrero, donde se expresaron preocupaciones con respecto al planteamiento del entregable del proyecto. Se analizaron las observaciones y se discutieron posibles soluciones y pasos a seguir para abordarlas de manera efectiva.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se replantean los objetivos de trabajo de grado se da una priorización a el Contenido para la próxima entrega indicando que puntos debe contener el marco teórico y el alcance que este debe tener. Se llevó a cabo una discusión sobre la priorización del contenido para la próxima entrega, centrándose especialmente en el marco teórico y su alcance. Se identificaron los puntos clave que deben incluirse en el marco teórico y se delineó el alcance necesario para cumplir con los objetivos del proyecto de manera satisfactoria.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Para la próxima entrega se debe mejorar la coherencia del texto se enfocará El avance e n el contenido revisado y complementar según lo acordado para la siguiente entrega</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-5</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>13.02.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Definir actividades a realizar por cada uno para entrega de 24 de febrero</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se discutió y acordó una nueva estructura para la sección del documento que será presentada en la entrega del 24 de febrero. Se asignaron responsabilidades específicas a cada miembro del equipo para la elaboración de las distintas partes de esta sección. Se revisaron los cambios sugeridos por el director y se acordaron las modificaciones necesarias en el documento. Se asignaron responsabilidades para implementar estos cambios y se estableció un plazo para su finalización antes de la fecha de entrega.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se define la nueva estructura de la sección del documento, conceptos pendientes para incluir en el marco teórico y cambios acordados con el director</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se debe completara todos los cambios acordados para el 20 de febrero, Siguiendo la indicación de redacción.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-6
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
Fecha	20.02.2023
Tipo de reunión	Reunión virtual
Objetivos	Realizar una lectura completa del documento para la entrega de 24 de febrero
Descripción	<p>Se leyó el documento que se entregará el 24 de febrero. Se revisaron todos los apartados y se identificaron áreas que requieren ajustes de redacción o mejora en la presentación. Se identificaron tareas pendientes que deben ser completadas antes de la fecha de entrega. Se asignaron responsabilidades específicas a cada miembro del equipo para asegurar que estas tareas sean abordadas de manera oportuna y eficiente.</p>
Conclusiones	Se realizan ajustes de redacción y se definen tareas pendientes para la entrega
Compromisos	Se deben contestar todos los comentarios en el documento de Word, cada integrante debe leer atentamente el documento completo antes de cada entrega

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-7
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli</p>
Fecha	03.03.2023
Tipo de reunión	Reunión presencial
Objetivos	Discutir estructura de documento propuesta en la entrega del 24 de febrero y
Descripción	<p>Se establecieron estándares para el uso de referencias bibliográficas, Asegurando que se sigan las normas de citación respectivas. Se discutieron y acordaron las pautas para citar correctamente las fuentes utilizadas en el documento. Se abordaron y resolvieron las dudas surgidas respecto al marco teórico previamente presentado. Se aclararon</p>
Conclusiones	Se debe limitara el alcance para cada uno de los capítulos del documento, se definan estándares para el uso de referencia según la citación respectiva, se destacan conceptos que se deben
Compromisos	<p>El director envía a los comentarios de la última entrega durante la semana entre El 6 y 10 de marzo, la siguiente entrega será en tres semanas</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-8</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>10.03.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisar comentarios enviados por el director el día 7 de marzo vía correo electrónico</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se procedió a revisar los comentarios enviados por el director el día 7 de marzo Mediante correo electrónico. Se analizaron detalladamente las sugerencias y recomendaciones proporcionadas para implementarlas en el avance del proyecto. Se aseguró que todos los acuerdos hechos durante la reunión anterior, así como las sugerencias del director, sean contemplados en el avance programado para el 21 de marzo. Se asignaron responsabilidades para garantizar la implementación de estos acuerdos.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se debe cumplir con un avance para el 21 de marzo, y este debe contemplar todos los acuerdos hechos para la entrega del 24 de marzo</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-9</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>21.03.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Lectura grupal para la entrega del 24 de marzo Se llevó a cabo una lectura grupal de los documentos presentados por cada uno De los integrantes del equipo para la entrega del 24 de marzo. Durante esta lectura, se identificaron y discutieron los cambios necesarios en la redacción para mejorar la claridad y coherencia del texto. Se reiteró la importancia de mantener una comunicación efectiva durante cada avance del proyecto. Se enfatizó la necesidad de compartir ideas, dudas y progresos de manera regular para garantizar la cohesión del equipo y el éxito del proyecto. Se estableció como fecha límite de entrega el día 24 de marzo antes de medianoche. Se recordó a todos los integrantes del equipo la necesidad de realizar los cambios acordados en grupo y enviar el documento finalizado dentro del plazo establecido.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se realiza cambios de redacción en lo presentado por cada uno de los Integrantes, se recuerda la necesidad de comunicación durante cada avance y se define que se debe incluir en lo posible solo referencias indexadas del año 2020 en adelante</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se deben realizar cambios acordados en grupo u enviar el documento para El día 24 de marzo antes de media noche</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-10</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>31.03.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Avances en la revisión de literatura para los factores de éxito en formulación Y ejecución de proyectos</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se discutieron los avances realizados en la revisión de literatura sobre los factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos. Cada miembro del equipo compartió su progreso y los hallazgos más relevantes hasta la fecha. Se estableció el formato y la manera en que se presentarán los resultados de la revisión de literatura. Se discutieron opciones como tablas, gráficos o mapas conceptuales para organizar y visualizar la información de manera efectiva.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Cada responsable debe adaptar los resultados de la revisión de la literatura Debe adaptarse a la tabla propuesta para la presentación de los factores, a las definiciones de contenido respecto a que procesos y conceptos hacer parte de la formulación o ejecución de proyectos</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Mantener una comunicación constante y efectiva entre los miembros del equipo durante el proceso de elaboración del documento. Incluir preferentemente referencias indexadas del año 2020 en adelante en el trabajo. Enviar el documento finalizado antes de la medianoche del 24 de marzo</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-11</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>11.04.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisión de comentarios enviados por el director el 07 de abril</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se realiza lectura completa el documento teniendo en cuenta los comentarios Del director, se solucionan aquellos que tiene que ver con redacción, se asigna un responsable a cambios mayores y se define algunas consultas a realizar al director en la próxima reunión presencial.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se debe separar las temáticas de startups y los factores definidos para proyectos, se revisan los conceptos de fases de proyecto, marco teórico marco conceptual y marco contextual</p>
<p>Compromisos</p>	<p>El día 17 de abril se llevará a cabo sesión presencial con el director de trabajo de grado; se deben llevar propuestas para los cambios o las dudas presentadas por el director.</p>



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

UNIVERSIDAD

Acta de reunión proyecto de trabajo de grado

Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano

Acta de reunión

AR-12

Asistentes

Jorge Andrés Castelblanco niño

Alejandra Nonzoque

herrera Eydi Maryoli

Rivera Acero

Ricardo Arturo Benavides Bolaños

Fecha

17.04.2023

Tipo de reunión

Reunión presencial

Objetivos

Aclaración de dudas presentadas sobre el marco conceptual y marco

Contextual del documento

Descripción

Se dedicó la reunión a aclarar las dudas presentadas sobre el marco conceptual y contextual del documento. Se discutieron los conceptos y contextos relevantes para el estudio, así como las relaciones entre ellos.

Se acordó cerrar el marco contextual del documento con un marco de conocimiento para el estudio de casos. Se definieron los elementos clave que deben incluirse en este marco para proporcionar un contexto sólido y relevante para el estudio.

Se estableció la fecha límite para una nueva entrega del documento, teniendo en cuenta los acuerdos alcanzados con el director y el equipo de proyecto. Se acordó que esta entrega deberá realizarse para el 21 de abril, incorporando todas las modificaciones y ajustes acordados.

Conclusiones

Cerrar el marco contextual del documento con un marco de conocimiento para

El estudio de casos.

Realizar una nueva entrega del documento para el 21 de abril, teniendo en cuenta los acuerdos con el director y el equipo de proyecto.

Incorporar todas las modificaciones y ajustes acordados durante la reunión en la nueva entrega del documento.

Compromisos

Realizar una nueva entrega en la cual se tiene en cuenta los acuerdos con el

Directo y el equipo de proyecto para el 21 de abril,

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-13</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>19.04.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Compartir los avances acordados en la última sesión de cada uno de los Integrantes. Definir cómo se deben presentar los resultados de la revisión de literatura realizada. Acordar el avance a presentar en la próxima entrega.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se realizó una revisión de los avances realizados por cada uno de los integrantes, compartiendo los progresos logrados desde la última reunión. Se discutió y se llegó a un acuerdo sobre la forma en que se deben presentar los resultados de la revisión de literatura realizada, definiendo los elementos clave que deben incluirse para una presentación clara y coherente. Se acordó el avance a presentar en la próxima entrega del proyecto, teniendo en cuenta los comentarios y sugerencias del director.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se estableció un plan claro para la presentación de los resultados de la revisión de literatura, lo que permitirá una exposición efectiva de los hallazgos. Todos los integrantes se comprometieron a enviar su avance para la entrega acordada con el director el día 21 de abril. Se acordó mantener una comunicación fluida y constante para garantizar el cumplimiento de los compromisos establecidos.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Niño se compromete a enviar su avance para la entrega acordada con el director el día 21 de abril. Alejandra Nonzoque Herrera se compromete a realizar los ajustes necesarios en su sección del documento y enviar el avance para la fecha acordada. Eydi Maryori Rivera Acero se compromete a completar su parte del avance y enviarlo antes de la fecha límite establecida.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-14</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>05.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión presencial</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Compartir los avances acordados en la última sesión de cada integrante. Evaluar el avance realizado durante el semestre en curso, comparando las expectativas iniciales con la realidad. Discutir los requisitos necesarios para la aprobación del Trabajo de Grado 1. Revisar la metodología seguida desde el inicio del proyecto y el cumplimiento de los compromisos adquiridos. Considerar la posibilidad de no inscribir el desarrollo del Trabajo 2 para el periodo intersemestral.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se compartieron los avances individuales desde la última reunión, evaluando el progreso alcanzado. Se compararon las expectativas planteadas al inicio del semestre con el avance real del proyecto hasta la fecha. Se discutieron los requisitos necesarios para la aprobación del Trabajo de Grado 1 y se identificaron áreas críticas que deben ser abordadas. Se revisó la metodología empleada y el cumplimiento de los compromisos adquiridos, identificando puntos en los que no se ha avanzado lo suficiente. Se planteó la posibilidad de no inscribir el desarrollo del Trabajo 2 para el periodo intersemestral, lo que implicaría ajustar la fecha final del proyecto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se acordó realizar un esfuerzo mayor para cumplir con los requisitos Necesarios para la aprobación del Trabajo de Grado 1. Se identificó la necesidad de mejorar en prácticas de estandarización del documento y presentación del mismo.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Alejandra Nonzoque Herrera se comprometió a realizar un acotamiento y Reestructuración de la información en el marco contextual. Jorge Andrés Castelblanco Niño se encargará de complementar la tabla de resumen de los factores de éxito encontrados en los casos de estudio. Eydi Maryoli Rivera Acero revisará el documento para su entrega y avanzará con una propuesta para la metodología.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-15</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>08.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Validar los comentarios realizados por el director respecto a la entrega del 24 de abril. Realizar una lectura y revisión completa del documento. Discutir los comentarios del director y evaluar la posibilidad de realizar el esfuerzo necesario para asegurar la aprobación del desarrollo de trabajo 1.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió a validar los comentarios proporcionados por el director con respecto a la entrega realizada el 24 de abril. Se revisaron detalladamente y se discutieron las recomendaciones y sugerencias planteadas. Se llevó a cabo una lectura y revisión exhaustiva de todo el documento, destacando los aspectos que requieren corrección o mejora. Se analizó la viabilidad de realizar el esfuerzo necesario para cumplir con los requisitos de aprobación del desarrollo de trabajo 1, y se concluyó que está dentro de las posibilidades personales de cada miembro del equipo.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se debe corregir el contenido del Pareto y como se muestra dentro del documento, se realiza una nueva entrega con el cierre de todas las correcciones y compromisos establecidos hasta ahora</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada integrante del equipo se comprometió a realizar las correcciones necesarias en su sección del documento. Se acordó realizar una lectura conjunta previa a la próxima entrega del documento para garantizar su calidad y coherencia. Se estableció la fecha límite para la nueva entrega del documento con todas las correcciones realizadas.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-16</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>12.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Evaluar la posibilidad de inscribir trabajo de grado 2 para el periodo 2023-3</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se discute las circunstancias del equipo en las cuales un integrante del equipo contara con menor disponibilidad por viaje programado para los siguientes 4 meses, el valor de la materia en el periodo intersemestral y los escenarios posibles en caso de no inscribir trabajo de grado 2 para el periodo intersemestral</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se acordó considerar detenidamente la disponibilidad de cada miembro del equipo antes de tomar una decisión sobre la inscripción del Trabajo de Grado 2. Se determinó la importancia de evaluar los beneficios y desafíos de inscribir el Trabajo de Grado 2 en el periodo 2023-3, tomando en cuenta las circunstancias individuales y las implicaciones académicas.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a evaluar su disponibilidad y comunicar sus preferencias respecto a la inscripción del Trabajo de Grado 2. Se acordó realizar una nueva reunión para tomar una decisión final sobre la inscripción del Trabajo de Grado 2, teniendo en cuenta todas las consideraciones discutidas durante la reunión actual.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-17</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>18.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Validar compromisos y puntos a discutir con el director de trabajo de grado en La sesión presencial programada para el 26 de mayo Compartir los avances acordados para la siguiente entrega.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió a validar los compromisos adquiridos y los puntos a discutir con el Director de trabajo de grado durante la próxima sesión presencial programada para el 26 de mayo. Se compartieron los avances de cada integrante, cumpliendo con lo acordado para la siguiente entrega del proyecto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se concluyó que la alternativa de no inscripción del trabajo de grado para el Periodo intersemestral es conveniente debido a la disponibilidad del grupo. Se reconoció que esta decisión conlleva diferentes implicaciones económicas y personales que deben considerarse. Todos los integrantes del equipo están de acuerdo en que el tiempo no inscrito no significa una pausa en el progreso del proyecto, y que es posible avanzar en ciertas actividades durante este periodo.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a preparar los puntos a discutir con el director de trabajo de grado para la sesión presencial del 26 de mayo. Se acordó continuar avanzando en el proyecto durante el periodo intersemestral, aprovechando el tiempo disponible de manera efectiva y coordinada.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-18</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>26.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Definir el estado de aprobación para la asignatura Trabajo de Grado 1. Acordar cambios para el periodo intersemestral.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió a definir el estado de aprobación para la asignatura Trabajo de Grado 1. Se acordó que el director enviará una novedad de aprobado para la asignatura. Se estableció que durante el periodo intersemestral se realizarán dos entregas, adaptadas a la disponibilidad del equipo de proyecto. No se inscribirá la asignatura para este periodo. Se acordó que las entregas se realizarán los sábados para facilitar la coordinación y el seguimiento del trabajo.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se definió el estado de aprobación para la asignatura Trabajo de Grado 1, con la confirmación por parte del director. Se estableció el plan de trabajo para el periodo intersemestral, incluyendo la realización de dos entregas y la coordinación de estas los sábados.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a participar activamente en las entregas planificadas durante el periodo intersemestral. Se acordó mantener una comunicación fluida y constante para garantizar el cumplimiento de los compromisos establecidos.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-19</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>29.05.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Cambios según las indicaciones del director en la sesión de 26 de mayo, revisión de avances realizados por cada uno, sesión de trabajo para modificar tabla de conclusión de marco contextual</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se discuten todo lo puntos a entregar en la entrega y se revisa el producto Del marco contextual validando si con este se cumpliría con el objetivo 3 del trabajo de grado</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se debe estandarizar la forma en que se enuncian los factores de éxito Entre el resultado de los casos de estudio y la revisión de la literatura de formulación y ejecución de proyectos</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a preparar los puntos a discutir con el director de trabajo de grado para la sesión presencial del 26 de mayo. Se acordó continuar avanzando en el proyecto durante el periodo intersemestral, aprovechando el tiempo disponible de manera efectiva y coordinada.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-20
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
Fecha	02.06.2023
Tipo de reunión	Reunión virtual
Objetivos	Realizar acuerdos de tiempos y compromisos para el periodo intersemestral.
Descripción	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo la definición de los tiempos y compromisos para el periodo intersemestral del proyecto.</p> <p>Se acordó que durante este periodo se realizarán dos entregas al director de trabajo de grado, en las cuales se definirá el marco metodológico del proyecto. Se estableció que para lograr estas entregas se mantendrá una comunicación semanal, donde se informará el estado de avance del trabajo.</p> <p>Además, se acordó que se realizará una sesión de trabajo cuatro días antes de cada entrega, con el objetivo de consolidar y dar coherencia al documento.</p>
Conclusiones	<p>Se definieron los tiempos y compromisos necesarios para avanzar durante el periodo intersemestral del proyecto.</p> <p>Se estableció un plan de trabajo que incluye dos entregas al director de trabajo de grado, así como sesiones de trabajo previas para consolidar el documento.</p>
Compromisos	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a cumplir con los plazos establecidos y a participar de manera activa en las sesiones de trabajo programadas.</p> <p>Se acordó mantener una comunicación fluida y constante para garantizar el avance del proyecto de manera coordinada.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-21</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera</p>
<p>Fecha</p>	<p>16.06.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Cierre del marco contextual y presentación de factores de éxito en startups. Revisión del método utilizado para obtener los casos de estudio a partir de rankings y criterios de calificación en el entorno startup. Revisión del contenido del capítulo, considerando la recomendación de presentar la información de forma más concreta y trasladar detalles a anexos.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió al cierre del marco contextual del proyecto y a la presentación de Los factores de éxito en startups. Se llevó a cabo una revisión exhaustiva del método utilizado para seleccionar los casos de estudio, considerando los rankings y criterios de calificación en el entorno startup. Se revisó el contenido del capítulo, enfocándose en presentar la información de manera más concreta y trasladando detalles adicionales a los anexos del documento.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró el cierre del marco contextual y la presentación de los factores de Éxito en startups. Se identificaron áreas de mejora en el método de selección de casos de estudio y en la presentación del contenido del capítulo.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se acordó realizar las modificaciones necesarias en el documento de acuerdo Con las recomendaciones discutidas. Cada miembro del equipo se comprometió a revisar el documento individualmente y a colaborar en su mejora antes de la próxima entrega.</p>

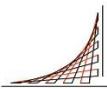
 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-22</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>19.06.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Cierre del marco contextual y presentación de factores de éxito en startups. Revisión del método utilizado para obtener los casos de estudio a partir de rankings y criterios de calificación en el entorno startup. Revisión del contenido del capítulo, considerando la recomendación de presentar la información de forma más concreta y trasladar detalles a anexos.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se procedió al cierre del marco contextual del proyecto y a la presentación de los factores de éxito en startups. Se llevó a cabo una revisión exhaustiva del método utilizado para seleccionar los casos de estudio, considerando los rankings y criterios de calificación en el entorno startup. Se revisó el contenido del capítulo, enfocándose en presentar la información de manera más concreta y trasladando detalles adicionales a los anexos del documento.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró el cierre del marco contextual y la presentación de los factores de Éxito en startups. Se identificaron áreas de mejora en el método de selección de casos de estudio y en la presentación del contenido del capítulo.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se acordó realizar las modificaciones necesarias en el documento de acuerdo con las recomendaciones discutidas. Cada miembro del equipo se comprometió a revisar el documento individualmente y a colaborar en su mejora antes de la próxima entrega.</p>

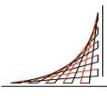
 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-23</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Alejandra Nonzoque herrera</p>
<p>Fecha</p>	<p>08.07.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisión de los comentarios enviados por el director de trabajo de grado a la entrega del 24 de junio. Lectura completa del documento e identificación de los cambios sugeridos. Acuerdos para la asignación de cambios y avances a realizar. Planificación de otra entrega durante el periodo intersemestral. Planificación del periodo de vacaciones.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se realizó una revisión detallada de los comentarios enviados por el director de Trabajo de grado a la entrega del 24 de junio. Se llevó a cabo una lectura completa del documento, identificando los cambios sugeridos por el director. Se acordaron los pasos a seguir para la asignación de los cambios y los avances a realizar en el proyecto. Se planificó realizar otra entrega durante el periodo intersemestral para continuar con el progreso del trabajo. Se informó de un periodo de vacaciones de 15 días, que terminará en la primera semana de clases. Durante este tiempo, se tomará un descanso y se retomarán las actividades posteriormente. Se acordó programar un espacio para una reunión presencial con el director de trabajo de grado en la primera semana de clases, con el fin de discutir aspectos importantes del proyecto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se identificaron los cambios sugeridos por el director y se establecieron los compromisos para su implementación. Se planificó una nueva entrega durante el periodo intersemestral para mantener el progreso del proyecto. Se acordó el periodo de vacaciones y la programación de una reunión presencial con el director de trabajo de grado.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Implementar los cambios sugeridos por el director y avanzar en el proyecto según lo acordado. Disfrutar del periodo de vacaciones y retomar las actividades según lo planificado.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-24</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryori Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>04.08.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Retorno de vacaciones y compromisos para el semestre 2023-3. Acuerdos sobre los puntos a tratar en la próxima reunión presencial con el director de trabajo de grado. Avance en el marco metodológico y pasos a seguir para su finalización. Discusión sobre temas, pasos y prácticas para la verificación de factores de éxito en startups obtenidos del análisis de casos de éxito.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se discutió el retorno de vacaciones y se establecieron compromisos para el semestre 2023-3, incluyendo la planificación de actividades y el cumplimiento de fechas límite. Se llegó a acuerdos sobre los temas a abordar en la próxima reunión presencial con el director de trabajo de grado, priorizando el avance en el marco metodológico. Se acordó avanzar en la definición de lo que se espera que contenga el marco metodológico y los pasos a seguir para lograrlo. Se dedicó tiempo a discutir temas relacionados con la verificación de factores de éxito en startups, incluyendo prácticas y metodologías para su análisis.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se establecieron compromisos para el semestre 2023-3 y se definieron los Puntos para tratar en la próxima reunión presencial. Se acordó avanzar en la elaboración del marco metodológico y en la discusión sobre la verificación de factores de éxito en startups.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Avanzar en la definición y elaboración del marco metodológico. Preparar los temas y puntos a tratar para la próxima reunión presencial con el director de trabajo de grado. Continuar con el análisis de factores de éxito en startups y definir las prácticas y metodologías a utilizar para su verificación.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-25</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>23.08.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión presencial</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Resolución de dudas sobre el desarrollo del trabajo de grado. Acuerdos para el trabajo durante el periodo 2023-3. Avances realizados durante el periodo intersemestral. Ideas y pasos para seguir para la verificación de factores de éxito obtenidos de los casos de éxito estudiados. Metodología para la verificación de factores de éxito en startups, incluyendo el coeficiente V de Aiken y el coeficiente de expertos.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se llevó a cabo una reunión presencial con el director de trabajo de grado para Resolver dudas sobre el desarrollo del proyecto. Se discutieron los avances realizados durante el periodo intersemestral y se intercambiaron ideas sobre los pasos a seguir para cumplir con el objetivo de verificación de factores de éxito. Se acordó que la metodología para la verificación de factores de éxito en startups debe incluir el coeficiente V de Aiken y el coeficiente de expertos, como parte de las herramientas de análisis.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se aclararon dudas importantes sobre el desarrollo del trabajo de grado. Se establecieron acuerdos para el trabajo durante el periodo 2023-3, enfocándose en la verificación de factores de éxito. Se definieron los elementos clave de la metodología para la verificación de factores de éxito en startups.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Avanzar en la implementación de la metodología acordada. Continuar con el análisis de los casos de éxito estudiados y la verificación de los factores de éxito identificados. Mantener una comunicación fluida con el director de trabajo de grado para recibir orientación y retroalimentación.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-26</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>25.08.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Compartir los avances realizados por cada integrante del equipo. Acuerdos para la entrega del 02 de septiembre de 2023. Revisión de los avances sobre los compromisos establecidos con el director de trabajo de grado. Revisión de la propuesta de encuestas planteadas.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Se compartieron los avances realizados por cada integrante del equipo, discutiendo los progresos alcanzados y los obstáculos encontrados. Se llegaron a acuerdos sobre la entrega programada para el 02 de septiembre de 2023, estableciendo los elementos clave que deberán incluirse. Se revisaron los avances relacionados con los compromisos establecidos con el director de trabajo de grado, destacando el primer avance de la metodología de verificación de expertos y el coeficiente V de Aiken. Se procedió a revisar la propuesta de encuestas planificadas, discutiendo su relevancia y viabilidad para el proyecto.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se identificaron los avances realizados por cada integrante del equipo y se establecieron los pasos a seguir para completar los objetivos del proyecto. Se acordaron las especificaciones para la entrega del 02 de septiembre de 2023 y se revisaron los avances relacionados con los compromisos establecidos con el director de trabajo de grado. Se discutió la propuesta de encuestas planificadas, con el objetivo de mejorar su diseño y eficacia para el proyecto.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Completar los avances acordados, teniendo en cuenta las observaciones del grupo. Realizar una revisión individual de los avances antes de la entrega programada. Refinar y finalizar la propuesta de encuestas, asegurando su adecuación a los objetivos del proyecto.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-27</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>16.09.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Validar cambios en la metodología para entrega del 30 de septiembre</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo un análisis detallado de los acuerdos para la metodología a aplicar en el proyecto. Se discutió y se llegó a un consenso sobre los cambios necesarios en la metodología, teniendo en cuenta los plazos establecidos para la entrega del 30 de septiembre. Se definió una estrategia para la aplicación de la metodología, incluyendo la selección de la población objetivo, el método de envío de la información y la forma de difundirla adecuadamente.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se validaron los cambios propuestos en la metodología para la entrega del 30 de septiembre. Se estableció una estrategia clara para la aplicación de la metodología, considerando aspectos importantes como la población objetivo y la difusión de la información.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a implementar los cambios acordados en la metodología. Se acordó mantener una comunicación constante para asegurar el avance del proyecto según lo planeado.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado</p> <p>Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-28
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño</p> <p>Alejandra Nonzoque herrera</p> <p>Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
Fecha	26.09.2023
Tipo de reunión	Reunión virtual
Objetivos	<p>Revisión del documento completo que se enviará al director el 30 de septiembre.</p> <p>Diseño de una nueva estructura para la encuesta.</p>
Descripción	<p>Durante la reunión virtual, se procedió a realizar una revisión exhaustiva del documento completo que será enviado al director el 30 de septiembre. Se discutieron los cambios necesarios y se tomaron decisiones para mejorar la estructura, claridad y coherencia del documento.</p> <p>Se dedicó tiempo a diseñar una nueva estructura para la encuesta, con el objetivo de garantizar la recopilación de información relevante y precisa.</p>
Conclusiones	<p>Se evaluó y se continuó la construcción del documento, asegurando la inclusión del contenido de cada uno de los factores a evaluar.</p> <p>Se avanzó en la estandarización del lenguaje y se garantizó la coherencia en la presentación de la información.</p>
Compromisos	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar las modificaciones acordadas en el documento y en la estructura de la encuesta.</p> <p>Se acordó realizar una revisión final antes del envío del documento al director el 30 de septiembre.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <hr/> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-29</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>09.10.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Aclarar dudas sobre la aplicación del coeficiente de expertos y cómo puede aplicarse a la encuesta.</p>
<p>Descripción</p>	<p>En la reunión virtual, se abordaron las dudas sobre la aplicación del coeficiente de expertos (V de Aiken) en la estructura de la encuesta. Se discutió cómo este coeficiente puede ser utilizado para evaluar la calidad de las preguntas de la encuesta y la calificación de los expertos. Se compartieron ejemplos y se brindaron explicaciones para comprender mejor la aplicación práctica del coeficiente de expertos en el contexto de la encuesta.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se realizaron aclaraciones sobre la aplicación del coeficiente de expertos (V de Aiken) en la estructura de la encuesta y la calificación de los expertos. Se logró un mayor entendimiento por parte de los asistentes sobre cómo utilizar este coeficiente de manera efectiva en el diseño y evaluación de la encuesta.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se acordó realizar una revisión individual de la información proporcionada y plantear cualquier duda adicional que pudiera surgir. Cada miembro del equipo se comprometió a aplicar los conceptos discutidos en el diseño y análisis de la encuesta.</p>



ESCUELA
COLOMBIANA
DE INGENIERÍA
JULIO GARAVITO

UNIVERSIDAD

Acta de reunión proyecto de trabajo de grado

Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano

Acta de reunión

AR-30

Asistentes

Jorge Andrés Castelblanco niño
Alejandra Nonzoque herrera
Eydi Maryoli Rivera Acero

Fecha

16.10.2023

Tipo de reunión

Reunión virtual

Objetivos

Presentar avance sobre el marco metodológico para los coeficientes a aplicar en la encuesta.

Descripción

Durante la reunión virtual, se llevó a cabo la presentación del avance realizado en el diseño del marco metodológico para la aplicación de los coeficientes en la encuesta.

Se compartieron los pasos y consideraciones tomadas en cuenta para la selección y aplicación de los coeficientes en el diseño y análisis de la encuesta.

Se discutieron posibles ajustes y mejoras que podrían realizarse en el marco metodológico presentado.

Conclusiones

Se logró presentar un avance significativo en el desarrollo del marco metodológico para la aplicación de los coeficientes en la encuesta.

Se identificaron áreas de mejora y se discutieron posibles ajustes a realizar en el marco metodológico.

Compromisos

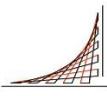
Cada miembro del equipo se comprometió a revisar detalladamente el marco metodológico presentado y a brindar retroalimentación para su mejora.

Se acordó trabajar en conjunto para realizar los ajustes necesarios en el marco metodológico antes de su implementación en la encuesta.

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-31</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque Herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>27.10.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisión de comentarios sobre la herramienta de encuesta y confirmar cambios realizados al orden de objetivos específicos.</p>
<p>Descripción</p>	<p>En la reunión virtual, se procedió a revisar los comentarios recibidos sobre la herramienta de encuesta diseñada. Se discutieron las sugerencias y observaciones realizadas, evaluando su relevancia y pertinencia para mejorar la calidad de la encuesta. Se confirmaron los cambios realizados al orden de los objetivos específicos del proyecto, asegurando que estén alineados con los objetivos generales y las necesidades del estudio.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se revisaron de manera detallada los comentarios recibidos sobre la herramienta de encuesta, identificando áreas de mejora y posibles ajustes a realizar. Se llegó a un consenso sobre los cambios realizados al orden de los objetivos específicos, garantizando su coherencia con el alcance del proyecto.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a implementar las sugerencias y observaciones recibidas en la herramienta de encuesta, realizando los ajustes necesarios. Se acordó realizar una nueva revisión del documento actualizado para asegurar su calidad y precisión antes de su implementación.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-32</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque Herrera Eydi Maryori Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>10.11.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Corregir y concluir la herramienta de encuesta según el coeficiente V de Aiken.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se presentó una nueva propuesta de encuesta diseñada de acuerdo con el coeficiente V de Aiken. Se discutió detalladamente la forma de aplicación de la encuesta, considerando los criterios establecidos por el coeficiente V de Aiken para garantizar su validez y fiabilidad. Se propuso una lista de perfiles de participantes que podrían contribuir de manera significativa a la validación de la encuesta.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró avanzar significativamente en la corrección y conclusión de la herramienta de encuesta, asegurando su alineación con los estándares establecidos por el coeficiente V de Aiken. Se definieron los próximos pasos a seguir para finalizar la herramienta de encuesta y proceder con su aplicación.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar las correcciones necesarias en la herramienta de encuesta de acuerdo con las discusiones realizadas durante la reunión. Se acordó realizar una revisión final de la herramienta de encuesta antes de su implementación, asegurando su calidad y validez.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-33
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
Fecha	13.11.2023
Tipo de reunión	Reunión virtual
Objetivos	<p>Revisar el planteamiento de la metodología de verificación de factores de éxito de startup. Solicitar asesoría de un profesor para optimizar la encuesta planteada.</p>
Descripción	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una revisión exhaustiva del planteamiento de la metodología de verificación de factores de éxito de startup. Se discutieron los elementos clave de la metodología y se identificaron posibles mejoras para optimizar su aplicación. Se acordó solicitar asesoría a un profesor experto en el área para obtener recomendaciones y orientación específica sobre cómo mejorar la encuesta planteada.</p>
Conclusiones	<p>Se identificaron áreas de mejora en el planteamiento de la metodología, especialmente en relación con la estructura y el contenido de la encuesta. Se reconoció la necesidad de obtener asesoría especializada para optimizar la encuesta y garantizar su efectividad en la verificación de factores de éxito de startup.</p>
Compromisos	<p>Se asignó la tarea de contactar a un profesor experto para solicitar asesoría y orientación sobre la optimización de la encuesta. Cada miembro del equipo se comprometió a revisar detalladamente el planteamiento de la metodología y a proponer posibles mejoras para su aplicación.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-34</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>24.11.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Discutir comentarios sobre la respuesta enviada por el director de trabajo de grado.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se procedió a la lectura y revisión de cada comentario proporcionado por el director de trabajo de grado. Se discutieron posibles soluciones para cada comentario, asignando responsabilidades a aquellos que quedaron pendientes de resolver. Se brindó especial atención a los comentarios que requieren acciones inmediatas o modificaciones significativas en el trabajo.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró revisar y discutir de manera detallada todos los comentarios proporcionados por el director de trabajo de grado. Se identificaron las acciones necesarias para abordar cada comentario y se asignaron responsabilidades para su pronta solución.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar las correcciones y modificaciones necesarias de acuerdo con los comentarios discutidos durante la reunión. Se acordó realizar una nueva revisión del documento una vez que se completen las correcciones, para garantizar su calidad y cumplir con las expectativas del director.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-35</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera Asesor metodológico</p>
<p>Fecha</p>	<p>04.12.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Optimizar la encuesta planteada para su próxima aplicación.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se presentó la encuesta al asesor metodológico, quien brindó recomendaciones para mejorar su formato y contenido. El asesor realizó recomendaciones sobre la estructura de la encuesta, sugiriendo ajustes en la forma y el lenguaje utilizado para garantizar su comprensión y eficacia. Se discutieron indicaciones específicas sobre cómo abordar la población objetivo para asegurar el éxito en la aplicación de la encuesta.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se recibieron recomendaciones valiosas por parte del asesor metodológico para optimizar la encuesta y maximizar su utilidad en la obtención de datos. Se destacó la importancia de seguir las indicaciones proporcionadas para garantizar la efectividad y validez de la encuesta.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>El equipo se comprometió a realizar los ajustes sugeridos por el asesor metodológico en la estructura y el contenido de la encuesta. Se acordó realizar una revisión final de la encuesta actualizada antes de su próxima aplicación, asegurando que se hayan implementado todas las recomendaciones recibidas.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-37</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>08.12.2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Definir la metodología para la implementación de la encuesta y el monitoreo durante la misma. Generar una lista de contactos para la aplicación de la encuesta.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se procedió a construir el formulario de la encuesta siguiendo las recomendaciones realizadas por el asesor metodológico. Se revisó detalladamente el contenido del formulario para asegurar que cumpla con los objetivos de la investigación y sea comprensible para los participantes. Se discutió la estrategia de implementación de la encuesta y se definieron los pasos a seguir para su aplicación, así como el proceso de monitoreo durante la misma. Se generó una lista preliminar de contactos que serán invitados a participar en la encuesta, considerando la relevancia y representatividad de estos.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró avanzar en la definición de la metodología para la implementación de la encuesta, así como en la generación de la lista de contactos. El formulario de la encuesta fue creado conforme a las recomendaciones del asesor metodológico, garantizando su calidad y efectividad en la recolección de datos.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a revisar y validar el formulario de la encuesta antes de su aplicación. Se acordó realizar un seguimiento constante durante la implementación de la encuesta para garantizar su correcto desarrollo y resolver cualquier inconveniente que pueda surgir.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-38</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryori Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>21/12/ 2023</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Realizar seguimiento a la aplicación de la encuesta y los resultados hasta ahora recopilados. Definir el plazo máximo y la población mínima para el cierre de la aplicación. Establecer estrategias para optimizar la difusión de la encuesta.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se realizó un seguimiento detallado del estado de la aplicación de la encuesta, revisando los resultados recopilados hasta el momento. Se discutieron los plazos establecidos para el cierre de la aplicación y se definieron el plazo máximo y la población mínima necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación. Se plantearon estrategias para optimizar la difusión de la encuesta, incluyendo el uso de redes sociales, correos electrónicos y otros medios de comunicación. Se evaluaron los recursos disponibles y se asignaron responsabilidades para llevar a cabo las estrategias de difusión.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se constató un avance satisfactorio en la aplicación de la encuesta y en la recopilación de resultados. Se estableció el plazo máximo y la población mínima requerida para el cierre de la aplicación. Se acordaron estrategias concretas para optimizar la difusión de la encuesta y aumentar su alcance.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a seguir promoviendo la difusión de la encuesta entre sus contactos y redes sociales. Se asignaron responsabilidades específicas para monitorear el progreso de la aplicación de la encuesta y realizar ajustes según sea necesario.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-39</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryori Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>05.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Realizar seguimiento y revisión de los resultados de la encuesta. Organizar los resultados encontrados. Definir responsabilidades y pasos a seguir para el análisis y documentación de los resultados de la encuesta.</p>
<p>Descripción</p>	<p>En la reunión virtual, se llevó a cabo un exhaustivo seguimiento y revisión de los resultados recopilados hasta el momento en la encuesta. Se procedió a organizar los resultados encontrados, clasificándolos y agrupándolos según su relevancia y temática. Se discutieron las responsabilidades individuales de cada miembro del equipo para el análisis y la documentación de los resultados de la encuesta. Se establecieron los pasos para analizar los resultados, incluyendo la identificación de tendencias, patrones y conclusiones.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró una mejor comprensión de los datos recopilados en la encuesta, lo que facilitará su análisis y documentación. Se identificaron áreas específicas de interés que requerirán un análisis más detallado para obtener conclusiones significativas.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar el análisis de los resultados asignados y a documentar sus hallazgos de manera clara y concisa. Se acordó llevar a cabo una próxima reunión para revisar y consolidar los análisis individuales en un informe conjunto.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado</p> <p>Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-40</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>08.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Realizar análisis de resultados obtenidos. Generar hallazgos y recomendaciones basados en los resultados.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo un exhaustivo análisis de los resultados recopilados en la encuesta. Se examinaron los datos para identificar tendencias, patrones y puntos destacados. Se generaron hallazgos significativos basados en el análisis de los resultados, destacando aspectos relevantes y áreas de mejora. Se discutieron recomendaciones basadas en los hallazgos encontrados, para proporcionar orientación y sugerencias para futuras acciones.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se obtuvieron hallazgos importantes que proporcionan insights valiosos sobre el tema investigado. El análisis de los resultados permitió identificar áreas de oportunidad y posibles acciones a tomar. Se estableció una base sólida para la generación de recomendaciones que puedan contribuir al logro de los objetivos del proyecto.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a documentar los hallazgos y recomendaciones obtenidos durante el análisis. Se acordó realizar una próxima reunión para consolidar y revisar las recomendaciones generadas, así como para planificar las siguientes etapas del proyecto.</p>

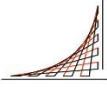
 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-41</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>10.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Definir conclusiones y recomendaciones del trabajo de grado.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una discusión detallada sobre los hallazgos y resultados obtenidos a lo largo del proyecto de trabajo de grado. Se revisaron los datos recopilados, los análisis realizados y los hallazgos obtenidos durante todo el proceso de investigación. Se discutieron las implicaciones de los hallazgos y su relevancia para el campo de estudio, así como su impacto en la resolución del problema de investigación planteado. Se analizaron diferentes enfoques y perspectivas para definir conclusiones sólidas y recomendaciones prácticas que puedan derivarse del estudio.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se logró definir conclusiones claras y fundamentadas en los resultados obtenidos durante el trabajo de grado. Las conclusiones reflejan el análisis exhaustivo realizado y proporcionan una síntesis efectiva de los hallazgos más importantes del estudio. Se identificaron recomendaciones específicas que pueden contribuir al avance del conocimiento en el área de estudio y a futuras investigaciones.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a documentar las conclusiones y recomendaciones discutidas durante la reunión. Se acordó trabajar en la redacción final del informe del trabajo de grado, incluyendo las conclusiones y recomendaciones definidas en esta reunión.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
Acta de reunión	AR-42
Asistentes	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
Fecha	12.01.2024
Tipo de reunión	Reunión virtual
Objetivos	<p>Revisar el documento final para la entrega del 15 de enero, asegurando la coherencia y estandarización del trabajo de grado. Coherencia y la estandarización del documento de trabajo de grado</p>
Descripción	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una exhaustiva revisión del documento final del trabajo de grado. Se verificó la coherencia del contenido, asegurando que todos los elementos estuvieran correctamente estructurados y relacionados. Se revisaron aspectos de estandarización, como el formato, la presentación de los datos y las referencias bibliográficas. Se identificaron posibles áreas de mejora y se discutieron posibles ajustes necesarios para garantizar la calidad del documento.</p>
Conclusiones	<p>Se logró revisar el documento final en detalle, identificando y corrigiendo posibles errores o inconsistencias. La revisión permitió asegurar la coherencia y estandarización del trabajo de grado, cumpliendo con los requisitos establecidos. Se estableció un documento final sólido y listo para su entrega, reflejando el trabajo y esfuerzo del equipo de investigación.</p>
Compromisos	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar las correcciones y ajustes necesarios en el documento final según lo discutido durante la reunión. Se acordó enviar la versión final del documento antes de la fecha límite de entrega, garantizando su completa finalización y cumplimiento de los requisitos establecidos.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-43</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco niño Alejandra Nonzoque herrera Eydi Maryoli Rivera Acero</p>
<p>Fecha</p>	<p>22.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Reunión virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisar los comentarios realizados por el director de trabajo de grado sobre la entrega del 15 de enero.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se procedió a revisar detalladamente los comentarios proporcionados por el director de trabajo de grado respecto a la entrega realizada el 15 de enero. Se identificó que se recomienda cambiar la forma de presentar los resultados de la metodología aplicada en el trabajo. Se discutió la necesidad de replantear los últimos capítulos del documento, específicamente los relacionados con los hallazgos, recomendaciones y conclusiones, para incorporar las sugerencias del director.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se determinó la importancia de atender las recomendaciones del director de trabajo de grado para mejorar la calidad del documento. Se acordó replantear los últimos capítulos del trabajo, así como ajustar la presentación de los resultados de la metodología aplicada. Se estableció el compromiso de realizar las modificaciones necesarias para cumplir con las sugerencias del director y mejorar la entrega final del trabajo de grado.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a revisar y replantear los últimos capítulos del trabajo, incorporando las sugerencias del director. Se acordó realizar las modificaciones pertinentes y presentar una versión mejorada del documento antes de la fecha límite establecida.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-44</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>
<p>Fecha</p>	<p>26.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Presencial</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Evaluar el producto del trabajo de grado y definir su estructuración para garantizar su relevancia y cumplimiento de los objetivos del trabajo. Dar indicaciones para la presentación del artículo y el libro de gerencia que se presentarán el día 23 de enero.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión presencial, se discutió la manera de estructurar el trabajo de grado para asegurar su relevancia y cumplimiento de los objetivos establecidos. Se acordó ubicar los hallazgos y recomendaciones al final de cada objetivo cumplido, con el fin de facilitar su comprensión y seguimiento. Se estableció que las conclusiones solo se relacionarán con el producto final del trabajo de grado. Se definieron los temas que abordará el artículo, centrándose en los factores de éxito en empresas startup verificados con los expertos.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se acordó la ubicación de los hallazgos, recomendaciones y conclusiones dentro del trabajo de grado, así como el enfoque del artículo a desarrollar. Se determinó la importancia de garantizar la coherencia y relevancia del trabajo final.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a trabajar en la estructuración del trabajo de grado según lo acordado. Se asignaron responsabilidades específicas para la preparación del artículo y el libro de gerencia.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-45</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>29.01.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Discutir los compromisos adquiridos en la última sesión presencial. Asignar responsabilidades y establecer compromisos de fechas y alcance de entregas para el libro de gerencia y el artículo de investigación.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se revisaron los compromisos adquiridos en la última sesión presencial, asegurando su cumplimiento y asignando responsabilidades específicas a cada miembro del equipo. Se establecieron compromisos claros en fechas y alcance de entregas para el libro de gerencia y el artículo de investigación, para garantizar su conclusión en los plazos establecidos. Se procedió a clasificar las conclusiones, hallazgos y recomendaciones obtenidas hasta el momento, y se trabajó en la construcción de nuevas conclusiones que reflejen el estado actual del trabajo de grado.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se revisaron y actualizaron los compromisos adquiridos, asegurando su alineación con los objetivos del trabajo de grado. Se establecieron fechas y alcances claros para las entregas del libro de gerencia y el artículo de investigación. Se avanzó en la construcción de nuevas conclusiones basadas en los hallazgos y recomendaciones actuales.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a cumplir con las responsabilidades asignadas y a respetar los plazos establecidos para las entregas. Se acordó mantener una comunicación constante y colaborativa para garantizar el avance eficiente del trabajo de grado.</p>

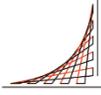
 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-46</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>03.02.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Evaluar nuevas observaciones realizadas por el director de trabajo de grado sobre el documento final y las observaciones realizadas para dar por finalizado el documento.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una revisión detallada de las nuevas observaciones proporcionadas por el director de trabajo de grado sobre el documento final. Se discutieron las observaciones y se analizó su impacto en el estado final del documento. Se repasaron los compromisos previamente establecidos para la entrega del libro de gerencia y el artículo de investigación. Se acordó una nueva fecha de trabajo para asegurar la conclusión satisfactoria de ambos entregables.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se evaluaron con detenimiento las observaciones del director de trabajo de grado y se determinó su relevancia para el documento final. Se confirmaron los compromisos existentes y se estableció una nueva fecha de trabajo para cumplir con las entregas planificadas.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a abordar las observaciones del director de trabajo de grado y realizar las modificaciones necesarias en el documento final. Se acordó trabajar de manera colaborativa y eficiente para cumplir con la nueva fecha establecida para la entrega de los entregables.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunión proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunión</p>	<p>AR-47</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>12.02.2024</p>
<p>Tipo de reunión</p>	<p>Virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Evaluar el avance en el libro de gerencia y consolidar los avances realizados. Revisar la coherencia entre las diferentes secciones de los documentos, teniendo en cuenta el trabajo de los integrantes del equipo.</p>
<p>Descripción</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una evaluación detallada del avance en el libro de gerencia. Se revisaron los compromisos previamente establecidos para la entrega del libro de gerencia y del artículo de investigación. Se analizó la coherencia entre las diferentes secciones de los documentos, considerando el trabajo realizado por cada miembro del equipo. Se discutieron posibles ajustes y mejoras para garantizar la calidad y coherencia del trabajo final.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se evaluó satisfactoriamente el avance en el libro de gerencia, destacando el progreso realizado por el equipo. Se identificaron áreas de mejora en cuanto a la coherencia entre las secciones del documento, que se abordarán en futuras revisiones. Se reafirmaron los compromisos del equipo para cumplir con las fechas de entrega establecidas.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar los ajustes necesarios para mejorar la coherencia y calidad del trabajo. Se acordó trabajar de manera colaborativa para garantizar el cumplimiento de las fechas de entrega.</p>

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunion proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunion</p>	<p>AR-48</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryori Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>16.02.2024</p>
<p>Tipo de reunion</p>	<p>Virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Revisar el documento final del libro de gerencia y del artículo de investigación, según el compromiso adquirido. Realizar una lectura general del documento para hacer ajustes y nuevas recomendaciones que permitan corregir y cerrar los entregables.</p>
<p>Descripcion</p>	<p>Durante la reunión virtual, se llevó a cabo una revisión exhaustiva del documento final del libro de gerencia y del artículo de investigación. Se realizó una lectura general del contenido para identificar posibles ajustes, errores o áreas de mejora. Se discutieron y se hicieron nuevas recomendaciones para corregir cualquier inconsistencia o falta de coherencia en el texto. Se acordaron los pasos a seguir para realizar las correcciones necesarias y cerrar los entregables de manera satisfactoria.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se identificaron áreas específicas que requieren ajustes y correcciones en el documento final del libro de gerencia y del artículo de investigación. Se estableció un plan de acción para abordar las recomendaciones y realizar las correcciones necesarias en los entregables. Se reafirmó el compromiso del equipo de trabajo para garantizar la calidad y coherencia del trabajo final</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Cada miembro del equipo se comprometió a realizar las correcciones sugeridas en el documento de acuerdo con las recomendaciones discutidas durante la reunión. Se acordó trabajar de manera colaborativa y coordinada para asegurar el cierre exitoso de los entregables dentro de los plazos establecidos.</p>

 <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>Acta de reunion proyecto de trabajo de grado Identificación de factores de éxito en formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</p>
<p>Acta de reunion</p>	<p>AR-49</p>
<p>Asistentes</p>	<p>Jorge Andrés Castelblanco Alejandra Nonzoque Eydi Maryoli Rivera</p>
<p>Fecha</p>	<p>19.02.2024</p>
<p>Tipo de reunion</p>	<p>Virtual</p>
<p>Objetivos</p>	<p>Consolidar y realizar una lectura exhaustiva final de los entregables, incluyendo el documento de trabajo de grado. Revisar la estandarización, redacción y cumplimiento de normas de cada documento, así como su coherencia y consistencia de contenido.</p>
<p>Descripcion</p>	<p>Durante la reunión virtual, se procedió a consolidar todos los entregables del trabajo de grado. Se llevó a cabo una lectura exhaustiva final de cada documento para garantizar su calidad y cumplimiento de normas. Se revisó la estandarización en cuanto a formato, redacción y estructura de cada documento, asegurando su coherencia y consistencia de contenido. Se realizaron los ajustes necesarios para corregir cualquier error o inconsistencia encontrada durante la revisión final.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Los entregables del trabajo de grado fueron revisados y consolidados satisfactoriamente. Se verificó que cada documento cumple con las normas establecidas y presenta coherencia y consistencia en su contenido. Se logró una versión final de los entregables listos para su envío y presentación.</p>
<p>Compromisos</p>	<p>Se acordó descargar y enviar los entregables revisados para el día 23 de febrero de 2024. Cada miembro del equipo se comprometió a asegurar la entrega oportuna y correcta de los documentos según lo acordado.</p>

Anexo C. Formato solicitud de cambio

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <hr/> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p>	<p>SOLICITUD DE CAMBIO</p>
<p>IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO</p>		
<p>CIUDAD</p>		
<p>FECHA</p>		
<p>Solicitud de cambio</p>		
<p>Justificacion</p>		
<p>Impacto</p>		
<p>Aprobador</p>		
<p>Comentarios</p>		

Anexo D. Formato de acta de cierre

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIVERSIDAD</p>	<p>UNIVERSIDAD ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p>		<p>ACTA DE CIERRE</p>
<p>IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE ÉXITO EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN EMPRESAS STARTUPS EN EL CONTINENTE AMERICANO</p>			
<p>CIUDAD</p>	<p>BOGOTÁ</p>		
<p>FECHA</p>	<p>16/05/2023</p>		
<p>Nombre del proyecto</p>	<p><i>Identificación de factores de éxito en la formulación y ejecución de proyectos en empresas startups en el continente americano</i></p>		
<p>Razon de cierre</p>	<p>Entrega de todos los productos en conformidad con los requerimientos</p>		
<p>Impacto</p>	<p>La no inscripción en la asignatura de Desarrollo de Trabajo de Grado 2 para el segundo periodo del año 2023 implica un cambio de 149 días en el proyecto. La nueva fecha para la entrega del documento de trabajo de grado sería el 02/02/2024.</p>		
<p>Entregables</p>	<p>Entregable</p>	<p>Aceptacion(si / no)</p>	
	<p>Documento de trabajo de grado</p>	<p>Si</p>	
	<p>Artículo trabajo de grado</p>	<p>Si</p>	
	<p>Libro de gerencia</p>	<p>Si</p>	
	<p>Presentacion de sustentacion</p>	<p>Si</p>	
<p>Producto de trabajo de grado</p>	<p>Si</p>		
<p>Anexos</p>	<p>Documento trabajo de grado, libro de gerencia y artículo.</p>		
<p>Director de trabajo de grado</p>	<p>Ricardo Arturo Benavides Bolaños</p>		
<p>Equipo de trabajo de grado</p>	<p>Alejandra Nonzoque Herrera</p>		
	<p>Jorge Andres Castelblanco</p>		
	<p>Eidy Rivera Acero</p>		