

**ESTUDIO, APLICACIÓN Y MEJORA DE LA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA
GESTIÓN DE PARTES INTERESADAS EN EL PROYECTO HIDROITUANGO**



**CÉSAR AUGUSTO REYES SERRANO
DAVID ALEJANDRO UMBARILA GÓMEZ
CAMILO ANDRÉS VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2015**

**ESTUDIO, APLICACIÓN Y MEJORA DE LA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA
GESTIÓN DE PARTES INTERESADAS EN EL PROYECTO HIDROITUANGO**



**CÉSAR AUGUSTO REYES SERRANO
DAVID ALEJANDRO UMBARILA GÓMEZ
CAMILO ANDRÉS VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**Directora del Trabajo de Grado
EDNA LILIANA RODRÍGUEZ MACÍAS, PMP**

**ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
UNIDAD DE PROYECTOS
BOGOTÁ D.C.
2015**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente nota se establece que el Trabajo de Grado “**ESTUDIO, APLICACIÓN Y MEJORA DE LA GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE PARTES INTERESADAS EN EL PROYECTO HIDROITUANGO**”, presentado para optar por el título de Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, cumple con todos los requisitos establecidos y recibe nota aprobatoria.

EDNA LILIANA RODRÍGUEZ MACÍAS, PMP

Directora del Trabajo de Grado

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

Desde niño aprendí que 5 pilares bastan para formar un hogar. El mío, todo lo que conservo y guardo dentro lo soportan sus enseñanzas, su amor y sacrificio. A mi madre por ser mi piso, mi soporte y punto de partida. Mi tesoro: su devoción. Espero algún día estar a la altura. A mi hermano por forjar en mí su visión, su fuerza y honestidad. Rafael sigues siendo mi ejemplo a seguir. A mi hermosa esposa, complementas mi todo, soportas mi existencia, gracias por acompañar todos mis proyectos, mi vida entera se encuentra a tus pies. A mis dos hijos porque son mi cielo, mi techo y mi fin. Alejo, Mary son el motor de mi vida, la razón de mí día a día. Mi trabajo, esfuerzo y amor es el regalo más grande que les puedo ofrecer. Arriba de mi hogar solo Dios y a él mi existir.

A mis dos compañeros de trabajo de grado. Son dueños de mi más grande agradecimiento y admiración. Espero su camino este lleno de éxitos, son profesionales insuperables. Ojalá el futuro nos regale más espacios para compartir.

A mi Directora de trabajo, “Maestra”, todo mi respeto, toda mi admiración. Espero haber sido un alumno a la altura.

David Alejandro Umbarila Gómez

Una de las enseñanzas más valiosas que me enseñaron mis padres fue la de pensar en grande, pues el que piensa así consigue cosas grandes. Doy gracias a mis padres por inculcarme siempre el dar lo mejor de mí en cualquier reto u objetivo que tenga en mi vida. A mi padre le agradezco el enseñarme a pensar de manera analítica y fijarme en los detalles, que son los que hacen las diferencias. A mi madre le agradezco el apoyarme siempre en todas las etapas de mi vida y enseñarme a ser firme en mis valores y ordenado en mis ideas. No me alcanza la vida para expresar todo el amor que siento por ellos.

Dedico este trabajo a mis dos hermanos, Laura y Juan. Solo tengo palabras de admiración por ser las mejores personas que he conocido, y ser la razón por la cual la vida es más hermosa compartiéndola con ustedes, como mis más grandes aliados y cómplices. Para ellos todo mi amor.

Agradezco inmensamente todas las experiencias disfrutadas con mis dos compañeros de trabajo de grado, Cesar y David, por ser unas personas valiosísimas y unos profesionales íntegros de los cuales he aprendido miles de lecciones, historias y experiencias. Gracias por compartir lo mejor de cada uno y disfrutar junto con sus familias cada espacio en cada hogar. Deseo lo mejor para sus vidas y que sean muy felices con sus familias.

Finalmente, agradezco todo el apoyo, esfuerzo y dedicación a mi directora de trabajo, Edna, por apoyarnos incondicionalmente. Agradezco todos tus conocimientos, paciencia e inspiración para motivarme a dar lo mejor para realizar este trabajo de grado.

Camilo Andrés Velásquez Rodríguez

Todos los retos vienen acompañados de grandes esfuerzos; algunos nos llevan al límite y es cuando sentimos que es más fácil seguir el camino cuando se viaja acompañado.

Por esto, le dedico mi esfuerzo y este trabajo de grado a Catalina, mi esposa, por su paciencia, amor y compañía; a mi hija Sofi, en quien encuentro siempre una sonrisa que me anima a seguir adelante; a mi segunda hija Mariana, quien ilumina nuestros días con su ternura. A mi madre Mary, mi padre Hernán y mi hermana Natalia, quienes me han enseñado a afrontar la vida con entereza y gallardía.

A mis compañeros de trabajo, David y Camilo, con quienes aprendí, compartí y, sobretodo, me divertí.

A Edna, nuestra directora de grado, quien nos guio con sabiduría en un trabajo que rompió esquemas y dejó una huella.

Por último, a la Escuela Colombiana de Ingeniería por complementar mi carrera profesional, que inició aquí mismo, hace varios años, en el pregrado.

César Augusto Reyes Serrano

CONTENIDO

GLOSARIO	18
RESUMEN EJECUTIVO	20
INTRODUCCIÓN	22
1 CONTEXTO DEL TRABAJO DE GRADO	27
1.1 HIDROELÉCTRICAS EN COLOMBIA	27
1.2 PROBLEMÁTICAS SOCIALES QUE AFECTAN LOS PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS	30
1.3 HIDROELÉCTRICA ITUANGO	32
1.3.1 ANTECEDENTES	32
1.3.2 SOCIEDAD PROMOTORA HIDROITUANGO	34
1.3.3 EJECUCIÓN DEL PROYECTO POR EPM	35
2 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	38
2.1 PROPÓSITO	38
2.2 JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	41
2.2.1 DEFINICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON EL TRABAJO DE GRADO	41
2.2.2 OBJETIVO GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO	42
2.2.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TRABAJO DE GRADO	42
2.3 SUPUESTOS PARA EL TG	43
2.4 RESTRICCIONES DEL TG	43
2.5 EXCLUSIONES DEL TG	43
3 DISEÑO METODOLÓGICO	45
3.1 ESTUDIO DE LA GMGPI	45
3.2 DISEÑO DEL EJERCICIO DE APLICACIÓN	45
3.3 MEJORAMIENTO DE LA GMGPI	47
3.4 ESTUDIO DE CASO PROYECTO HIDROITUANGO - RESULTADOS DE LA APLICACIÓN	48

3.5 PASO A PASO	48
4 MARCO TEÓRICO.....	50
4.1 GESTIÓN DE INTERESADOS SEGÚN EL PMI - PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE	51
4.1.1 IDENTIFICAR A LOS INTERESADOS.....	52
4.1.2 PANIFICAR LA GESTIÓN DE INTERESADOS	53
4.1.3 GESTIONAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS INTERESADOS	53
4.1.4 CONTROLAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS INTERESADOS.....	54
4.2 MANUAL DE MANEJO DE INTERESADOS SEGÚN LA ORGANIZACIÓN ACCOUNTABILITY	54
4.2.1 PENSAMIENTO ESTRATÉGICO	55
4.2.2 DEDICAR TIEMPO AL ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN DE LA RELACIÓN.....	56
4.2.3 MANTENIMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE RELACIÓN.....	57
4.2.4 DISEÑO DEL PROCESO DE RELACIÓN CON STAKEHOLDERS	58
4.2.5 ACTUAR, REVISAR E INFORMAR	59
4.3 GESTIÓN DE INTERESADOS EN EL MARCO DEL IPMA – INTERNATIONAL PROJECT MANAGEMENT ASSOCIATION ...	60
4.4 GESTIÓN DE INTERESADOS DENTRO DEL MARCO ISO 215000 – INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION	62
4.4.1 IDENTIFICAR LAS PARTES INTERESADAS	62
4.4.2 GESTIONAR LAS PARTES INTERESADAS.....	62
4.5 GESTIÓN DE INTERESADOS DENTRO DEL MARCO ESTABLECIDO POR EL IFC – CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL	63
4.5.1 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS ACTORES SOCIALES.....	64
4.5.2 DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN	65
4.5.3 CONSULTAS CON LOS ACTORES SOCIALES	66
4.5.4 NEGOCIACIÓN Y ASOCIACIONES.....	67

4.5.5	GESTIÓN DE LAS RECLAMACIONES	68
4.5.6	PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES INTERESADOS EN EL SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS.....	69
4.5.7	ELABORACIÓN DE INFORMES PARA LOS ACTORES SOCIALES	69
4.5.8	FUNCIONES DE GESTIÓN	70
4.6	GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA RELACIÓN DE PARTES INTERESADAS (GMGPI)	71
4.6.1	CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO	71
4.6.2	IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS	71
4.6.3	CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS E IDENTIFICACIÓN DE RIESGO	75
4.6.4	PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS DE RELACIONAMIENTO	78
4.6.5	EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROCESO	80
5	DISEÑO DE EJERCICIO DE APLICACIÓN	84
5.1	PLANEAMIENTO Y CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN NECESARIA PARA APLICACIÓN DE LA GMGPI	84
5.2	PLANEAMIENTO METODOLÓGICO PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA	90
5.2.1	OBJETIVO GENERAL	90
5.2.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	90
5.2.3	METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA.....	90
5.3	PLANEAMIENTO PARA LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	96
6	MEJORAMIENTO DE LA GMGPI	99
6.1	DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS PARA LA GMGPI.....	99
6.1.1	CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEFINIDA	99
6.1.2	PRELIMINARES	101
6.1.3	IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ..	103
6.1.4	CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS E IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS.....	106

6.1.5	PLANTEAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS	108
6.1.6	EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROCESO RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS	111
6.2	DESCRIPCIÓN DE LA HERRAMIENTA (GI) ² PARA REGISTRO Y CALIFICACIÓN DE <i>STAKEHOLDERS</i>	112
6.3	REGISTRO GRUPOS DE INTERÉS	114
6.4	REGISTRO SUBGRUPOS DE INTERÉS	115
6.5	REGISTRO CREAR <i>STAKEHOLDER</i>	116
6.6	CALIFICAR <i>STAKEHOLDERS</i>	117
6.7	MÓDULO GRAFICAR	118
6.8	MATRIZ DE REGISTRO	120
6.9	MATRIZ DE RELACIONAMIENTO	120
7	APLICACIÓN DE LA GUIA METODOLÓGICA MEJORADA.....	122
7.1	RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL ESTUDIO DE CASO, LOS NIVELES DE PROFUNDIZACIÓN Y SU EQUIVALENTE EN LA CALIDAD DE UN TRABAJO DE GRADO	124
7.2	HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE <i>STAKEHOLDERS</i>	125
7.3	PRINCIPALES GRÁFICAS OBTENIDAS EN EL ESTUDIO DE CASO DE LA HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO (HIDROITUANGO)	158
7.4	ESTUDIO DE CAUSA - RAÍZ	167
7.5	HALLAZGOS	174
7.6	CONCLUSIONES.....	176
7.7	RECOMENDACIONES	177
8	EJERCICIO DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	180
8.1	RESULTADOS DEL CIERRE DEL TRABAJO DE GERENCIA ..	180
8.1.1	CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO DE RIESGOS DEL TRABAJO DE GRADO.....	181

8.1.2	CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL TRABAJO DE GRADO	183
8.2	LECCIONES APRENDIDAS	191
8.2.1	LECCIONES APRENDIDAS GENERALES	191
8.2.2	LECCIONES APRENDIDAS DEL TRABAJO DE GRADO.....	191
8.2.3	LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE CREACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO.....	192
	BIBLIOGRAFÍA.....	194

LISTA DE TABLAS

Tabla 2.1-1 Contribución del TG a los lograr objetivos estratégicos.	40
Tabla 5.3-1 Agenda de la segunda visita al proyecto para entrevistas con grupos de interés.....	97
Tabla 5.3-2 Agenda de la tercera visita al proyecto para entrevistas con grupos de interés.....	98
Tabla 7.3-1 Parámetros elegidos para graficar en (GI) ²	158
Tabla 8.1-1 Principales riesgos identificados durante el ejercicio de gerencia del trabajo de grado.	183

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1-1 Comparación principales hidroeléctricas.	29
Figura 3.5-1 Proceso seguido para el diseño metodológico del trabajo de grado.	49
Figura 4.6-1 Flujograma subproceso “Identificación y caracterización de grupo de interés”	74
Figura 4.6-2 Flujograma subproceso “Calificación de grupos de interés e identificación de riesgos”	77
Figura 4.6-3 Flujograma subproceso “Planteamiento e implementación de estrategias”	79
Figura 4.6-4 Flujograma subproceso “Evaluación y mejora del proceso”	82
Figura 6.1-1 Estructura Organizacional Definida	101
Figura 6.1-2 Flujograma propuesto de actividades prelimianres.....	102
Figura 6.1-3 Flujograma propuesto para la identificación y caracterización de grupos de interés.....	105
Figura 6.1-4 Flujograma propuesto para la calificación de grupos de interés e identificación de riesgos.	108
Figura 6.1-5 Flujograma propuesto para el planteamiento e implementación de estrategias.....	110
Figura 6.1-6 Flujograma propuesto para la evaluación y mejora del proceso relacionamiento con grupos de interés.....	112
Figura 6.2-1 Interfas de inicio herramienta.	114
Figura 6.3-1 Interfas de módulo registro grupos de interés.	114
Figura 6.4-1 Interfas de módulo registro subgrupos de interés.....	115
Figura 6.5-1 Interfas de módulo creación <i>stakeholder</i>	117
Figura 6.6-1 Interfas de módulo calificar <i>stakeholder</i>	118
Figura 6.7-1 Interfas de módulo GRAFICAR - Selección de variables.....	119
Figura 6.7-2 Interfas de módulo GRAFICAR- Selección de interesados.	119
Figura 6.7-3 Interfas de módulo GRAFICAR- Análisis gráfico.	120

Figura 6.9-1 Interfas de módulo GRAFICAR- Análisis gráfico.	121
Figura 8.1-1 Índices de desempeño de seguimiento de actividades.	185
Figura 8.1-2 Relación entre el CPI\$ vs SPI\$.	187
Figura 8.1-3 Estado final del avance de actividades del trabajo de grado.	188
Figura 8.1-4 Metrica de calidad Efectividad de Contactar Fuentes de Información Primaria”.....	189
Figura 8.1-5 Metrica de calidad “Cumplimiento de Entregables”	190

ANEXOS

ANEXO 1	GRÁFICAS PODER – COOPERACIÓN – FLEXIBILIDAD – INFLUENCIA
ANEXO 2	GRÁFICAS PODER – VULNERABILIDAD –INTERÉS – INFLUENCIA
ANEXO 3	GRÁFICAS PODER – VULNERABILIDAD – IMPACTO DE MI (PROYECTO) HACIA ÉL (GRUPO DE INTERÉS)-INFLUENCIA
ANEXO 4	GRÁFICAS PODER – INFLUENCIA – IMPACTO DE ÉL (GRUPO DE INTERÉS) HACIA MI (PROYECTO)-COOPERACIÓN
ANEXO 5	RGI-F-01-01 “ACTA DE REUNIÓN”
ANEXO 6	RGI-F-01-02 “IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS”
ANEXO 7	RGI-F-01-03 “MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS”
ANEXO 8	RGI-F-01-04 “MATRIZ DE RELACIONAMIENTO”
ANEXO 9	RGI-F-02-01 “CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS”
ANEXO 10	RGI-F-02-02 “MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS”
ANEXO 11	RGI-FIP-01 “FORMULARIOS PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN”

ABREVIATURAS

ACIC	Asociación Colombiana de Ingenieros Constructores – Seccional Antioquia
ACOLGEN	Asociación Colombiana de Generadores de Energía Eléctrica
ANLA	Agencia Nacional de Licencias Ambientales
CHEC	Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P.
CORANTIOQUIA	Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia
CORPOURABÁ	Corporación Autónoma Regional del Urabá
CREG	Comisión de Regulación de Energía y Gas
EADE	Empresa Antioqueña de Energía S.A.
ECI	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
EPM	Grupo Empresas Públicas de Medellín S.A. E.S.P.
EPM Ituango	Sociedad EPM Ituango S.A. E.S.P., filial de EPM
(GI) ²	Herramienta computacional para Gestión Integral de Interesados
GMGPI	Guía Metodológica para Gestión de Partes Interesadas desarrollada por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga
IDEA	Instituto para el Desarrollo de Antioquia
ISA	Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.
ISAGEN	ISA Generación
ONG	Organización No Gubernamental

PMI	Project Management Institute
PMP	Project Management Professional
SPHI	Sociedad Promotora de la Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P.
SOCYA	Fundación Social y Ambiental, antes Codesarrollo.
TG	Trabajo de Grado
UPME	Unidad de Planeación Minero Energético

GLOSARIO

Sociedad Promotora Hidroituango: sociedad protocolizada en 1998 para promover, construir y comercializar la energía generada por el proyecto, mediante la escritura 2309 de 1998; firmada por el Departamento de Antioquia, el Instituto para el Desarrollo de Antioquia –IDEA, la Empresa Antioqueña de Energía S.A., E.S.P. EADE-; ISAGEN S.A., E.S.P.; Integral S.A. y la Asociación Colombiana de Ingenieros Constructores –ACIC- Seccional Antioquia, con un capital inicial de cuatro mil millones de pesos¹.

Central Hidroeléctrica: instalación que permite aprovechar las masas de agua en movimiento que circulan por los ríos para transformarlas en energía eléctrica, utilizando turbinas acopladas a los alternadores².

Guía metodológica: conjunto de procesos que describen la mejor práctica para alcanzar un objetivo³.

Stakeholder: individuo, grupo u organización que pueda afectar, ser afectado por, o percibirse como afectado por una decisión, actividad o resultado del Proyecto⁴. En el trabajo de grado las palabras stakeholder, interesado, grupo de interés, grupo social y actor social se usan con el mismo significado.

Hidroituango: Proyecto hidroeléctrico objeto de estudio de este trabajo de grado. Las palabras Hidroituango e hidroeléctrica Ituango se utilizaran de manera indistinta⁵.

¹ Definición tomada de la Sociedad Promotora Hidroituango, página web <http://www.hidroituango.com.co/>

² Definición tomada de ENDESA Educa, página web <http://www.endesaeduca.com/>

³ Definición tomada del trabajo de grado de Marín, J., Gutiérrez L., Zuluaga J. Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial.

⁴ Definición tomada de la Guía del PMBOK 2013 - Quinta edición -Project Management Institute.

⁵ Definición tomada de la Sociedad Promotora Hidroituango, página web <http://www.hidroituango.com.co/>

Gestión de los Interesados: La Gestión de los Interesados del Proyecto incluye los procesos requeridos para identificar a las personas, grupos u organizaciones que pueden afectar o ser afectados por el proyecto, para analizar las expectativas de los interesados y su impacto en el proyecto, y para desarrollar estrategias de gestión adecuadas a fin de lograr la participación eficaz de los interesados en las decisiones y en la ejecución del proyecto.⁶

⁶ Definición tomada de la Guía del PMBOK 2013 - Quinta edición -Project Management Institute.

RESUMEN EJECUTIVO

El trabajo de grado tiene por objeto elaborar de un estudio de manejo de *stakeholders*, basado en los conocimientos adquiridos en la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos y en la aplicación de la guía metodológica desarrollada por el grupo conformado por Jhon Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Zuluaga. A la vez, el trabajo de grado busca que la guía metodológica y su mejoramiento se establezca como una referencia en la cultura nacional de proyectos para la gestión adecuada de partes interesadas.

El interés del grupo de trabajo se enfoca en desarrollar conocimiento y profundizar en la aplicación de metodologías, herramientas y procedimientos que permitan hacer una gestión más efectiva de las relaciones entre las personas y organizaciones encargadas de desarrollar proyectos y los interesados involucrados en su ejecución.

El trabajo de grado, al consistir en un trabajo técnico y de investigación aplicado en el proyecto Hidroituango, se desarrolló con base en un procedimiento que comenzó con la obtención de información del contexto actual de proyectos hidroeléctricos en Colombia, sus relaciones con los interesados y sus impactos durante su desarrollo. Una vez enmarcado el contexto de los proyectos hidroeléctricos y escogido el proyecto Hidroituango como caso a estudiar, el grupo de trabajo de grado desarrolló un diseño metodológico a aplicar. Las fases de ese diseño metodológico comienzan con un estudio de la GMGPI, un diseño del ejercicio de aplicación para obtener y clasificar la información del caso de estudio, y el proceso para mejoramiento de la GMGPI.

Los resultados del estudio comprendieron:

- El producto principal es la mejora de la GMGPI, acompañado de una herramienta de soporte para su aplicación en el caso de estudio proyecto Hidroituango, en el cual el grupo de trabajo realizó un levantamiento de información primaria y secundaria de los principales grupos de interés del proyecto, así como el mapeo y clasificación de los mismos a través de la herramienta.
- Los subproductos principales son:
 - La creación de una herramienta computacional está basada en una aplicación desarrollada en MS Excel con lenguaje de programación en Visual Basic, para gestión de interesados dentro de los proyectos. Dicha herramienta hace parte de las mejoras propuestas en la GMGPI.
 - Estudio de causa-raíz de los problemas detectados como producto del trabajo investigativo, con los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones del caso de estudio.

INTRODUCCIÓN

El PMBOK incluye en su quinta edición una nueva área de conocimiento denominada Gestión de Interesados (*Stakeholders*), la cual corresponde a la décima área de conocimiento reconocida dentro de la matriz de procesos, para el manejo de cualquier proyecto en cualquier campo. En ediciones anteriores la gestión de partes interesadas era cubierta bajo el área de conocimiento de comunicaciones. Con este cambio la gestión de interesados cobra mayor relevancia y se genera un creciente interés e importancia, entendiéndose que son estos, los Interesados, el origen, medio y fin del desarrollo en sí de los proyectos

La Gestión de partes interesadas al convertirse en un área de conocimiento totalmente independiente, presente en cuatro de los cinco grupos de procesos, representa y es clara muestra de la relevancia para el desarrollo y éxito de los proyectos. Considerando además el poco tiempo de desarrollo en técnicas y métodos para el seguimiento y perfeccionamiento de estos procesos, podemos identificar allí una gran oportunidad de generar conocimiento y aportar a la creación de técnicas que faciliten e impacten la cultura actual de proyectos.

Siendo el interés del grupo de trabajo de grado, efectuar un proyecto que permita aportar a la construcción de conocimiento conjunto y considerando que dar seguimiento a esfuerzos valiosos de grupos anteriores es una forma de exaltar dichos trabajos. Se decide emprender un nuevo esfuerzo que profundice, ajuste y corrobore la aplicabilidad de una metodología valiosa e innovadora dentro de un contexto real.

El presente esfuerzo parte del trabajo de grado previo “Desarrollo de una *Guía Metodológica para la Gestión de la Relación con Partes Interesadas* en un proyecto de concesión vial caso Concesión Vial Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II” (GMGPI) Desarrollado por Jhon Jairo Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Enrique

Zuluaga,. Dicha guía metodológica, está basada en los lineamientos del PMI, el IFC y *AccountAbility*, y es punto de partida para el desarrollo del presente trabajo de grado, que busca generalizar su aplicación y complementar su estructura para lograr su aplicabilidad en proyectos socialmente complejos.

Para la elección del proyecto sobre el cual se debería corroborar su aplicabilidad, Se seleccionó dentro de los proyectos de gran envergadura uno que significara un reto teniendo en cuenta criterios de tamaño y complejidad en las relaciones presentes durante su desarrollo. Es así como se encuentra un megaproyecto nacional que emprende la construcción de la mayor hidroeléctrica en la historia del país, Hidroeléctrica Ituango. Que no solo representa un megaproyecto en términos de tamaño, inversión, seguridad y desarrollo de la región, sino también un reto en términos de complejidad de relaciones teniendo en cuenta tipo de contrato bajo el cual será desarrollado y los agentes involucrados en su construcción y promoción.

Con base en lo expuesto anteriormente y observando el enorme potencial de investigación y profundización que la gestión de interesados presentan en la gerencia de proyectos moderna, el grupo de trabajo de grado decidió emprender un esfuerzo que tiene como objetivo elaborar un estudio para la gestión de *stakeholders*, basado en los conocimientos adquiridos en la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos y en la aplicación de la GMGPI. Alineado en los objetivos de la Unidad de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Gravito.

El capítulo 1 de este trabajo de grado describe el contexto general en el que se han desarrollado los proyectos hidroeléctricos en Colombia, haciendo una recopilación de las principales centrales hidroeléctricas del país, los principales hitos históricos en su desarrollo y su capacidad en la generación de energía. Este capítulo describe las principales características del proyecto Hidroituango, centrándose en sus antecedentes, la constitución de la SPHI dueña del proyecto, y los principales hitos desarrollados por EPM como ejecutor del mismo. Adicionalmente, se describen las principales

problemáticas que se presentan en este tipo de proyectos con sus actores sociales, comunidades y demás interesados que son impactados o impactan las obras.

En el capítulo 2 se hace una descripción del trabajo de grado, en donde se presenta de manera precisa el propósito, justificación, objetivos, supuestos, restricciones y exclusiones del mismo. Este capítulo proporciona el marco en el cual se desarrolla el trabajo de grado y define de manera clara el alcance del mismo.

El capítulo 3 presenta el diseño metodológico, en donde se exponen las etapas del proceso emprendido para la producción del trabajo de grado. Las etapas del proceso se dividen en:

1. Estudio de la GMGPI, metodología planteada para la gestión de partes interesadas.
2. Diseño del ejercicio de aplicación, correspondiente al paso en el cual se describen los procedimientos empleados para recolección y clasificación de información del caso de estudio.
3. Mejoramiento de la GMGPI, con el objetivo de generalizar su aplicación y que permita ser implementada en cualquier proyecto, especialmente en aquellos que tengan un gran impacto social debido a su envergadura.
4. Estudio del caso Hidroituango, con los resultados de la aplicación de la GMGPI y sus mejoras.

El capítulo 4 describe el marco teórico del trabajo de grado, en el cual se hace un resumen de los principales estándares, manuales, y guías de buenas prácticas desarrolladas por las organizaciones más reconocidas en relación a la gestión de interesados a nivel mundial. Las organizaciones consultadas en el capítulo son el *Project Management Institute* (PMI), la organización *AccountAbility*, *International Project Management Association* (IPMA), *International Organization For Standardization* (ISO) y la *Corporación Financiera Internacional* (IFC). Adicionalmente, se presenta un resumen

teórico de la GMGPI, que corresponde al primer paso del diseño metodológico planteado. La GMGPI incorpora los siguientes cuatro subprocesos:

1. Identificación y caracterización de grupos de interés.
2. Calificación de grupos de interés e identificación de riesgos.
3. Planteamiento e implementación de estrategias.
4. Evaluación y mejora del proceso.

El capítulo 5 presenta el diseño del ejercicio de aplicación, correspondiente al segundo paso del diseño metodológico. En este capítulo se describen los procesos y procedimientos realizados para la obtención de la información primaria y secundaria de los interesados y sus interrelaciones dentro del proyecto Hidroituango. Los procedimientos llevados a cabo fueron los siguientes:

- Planeamiento y clasificación de información necesaria para aplicación de la GMGPI.
- Planeamiento metodológico para recolección de información primaria.
- Planeamiento para levantamiento de información.

El capítulo 6 Mejoramiento de la GMGPI, correspondiente al tercer paso del diseño metodológico, documenta las mejoras planteadas por el grupo de trabajo en la GMGPI. En este capítulo se incluye el desarrollo y manual de uso de la herramienta computacional (GI)² como producto principal del trabajo de grado. Esta herramienta se desarrolla para ser aplicada como extensión de la GMGPI, implementando los subprocesos 1 y 2 de la misma, sirviendo de ayuda y soporte para realizar un registro y calificación de interesados más efectivo. La herramienta permite a los usuarios de cualquier proyecto centrarse en el correspondiente análisis de las relaciones que presentan los interesados.

El capítulo 7 Aplicación de la GMGPI, correspondiente al cuarto y último paso del diseño metodológico, detalla los resultados de la aplicación de la Guía con sus mejoras,

haciendo uso de la herramienta (GI)² para el desarrollo de elementos que permitirán el análisis de los procesos de relacionamiento con los interesados que el proyecto Hidroituango, en cabeza de EPM, ha realizado con los distintos grupos de interés hasta la fecha ejecución del presente trabajo. El capítulo presenta un estudio de causa-raíz de las principales problemáticas sociales detectadas y cierra con los hallazgos, conclusiones y recomendaciones, producto de los resultados de la aplicación de la metodología.

El capítulo 8, Ejercicio de Gerencia del Trabajo de Grado, describe el resumen del trabajo gerencial aplicado al Trabajo de Grado, en el cual se emplearon los conocimientos adquiridos durante la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de proyectos. El capítulo detalla las conclusiones del proceso final de cierre del Libro de Gerencia, documento complementario al presente informe, y las lecciones aprendidas durante el ejercicio.

Teniendo en cuenta el potencial de aplicación de la GMGPI y la oportunidad de continuar con esfuerzos para robustecer su desarrollo como herramienta para la gestión de partes interesadas en proyectos de distintas áreas de conocimiento, se establece como recomendación seguir explorando desarrollo para lograr su posicionamiento en la cultura de gerencia de proyectos.

1 CONTEXTO DEL TRABAJO DE GRADO

Este capítulo describe el escenario actual en el que se desarrollan los proyectos hidroeléctricos y se hace un recuento de los hechos, impactos y problemáticas históricas que se han presentado dentro del complejo relacionamiento sociopolítico que se desarrolla en Colombia.

1.1 HIDROELÉCTRICAS EN COLOMBIA

En la generación de energía eléctrica, etapa inicial del sistema eléctrico nacional, la obtención actual de energía eléctrica por generación hidráulica alcanza un total de 10.874,28 MW, siendo el total de la generación nacional de 15.559 MW, lo cual corresponde a un 69,89% de total⁷. En Colombia, las primeras centrales hidroeléctricas de gran envergadura (mayor a 100MW de capacidad instalada) comenzaron a construirse a partir de la década de los 50. A continuación se hace un breve resumen histórico de las principales centrales hidroeléctricas del país:

- Desde 1955 entra en funcionamiento el sistema de las dos Centrales Hidroeléctricas de Alto Anchicayá y Bajo Anchicayá, contando con 429MW de capacidad instalada,
- En 1966 entraron en operación la totalidad de las unidades de generación de la Central Hidroeléctrica Guadalupe III, con una capacidad total instalada de 270MW.
- En 1966 entró a operar también la hidroeléctrica Calima, contando con 132 MW de capacidad instalada.
- En 1972 y 1979 entraron en funcionamiento la primera y segunda etapa de la hidroeléctrica Guatapé, con una capacidad total de 560MW.

⁷ Información obtenida de la Asociación Colombiana de Generadores de Energía Eléctrica ACOLGEN, página web www.acolgen.com

- En 1977 fue puesta en operación la Central Hidroeléctrica de Chivor en su primera etapa y en 1982 entró en operación la segunda etapa, con una capacidad total instalada de 1000MW.
- En 1984 entró en operación la fase 1 de la Central Hidroeléctrica de San Carlos y en 1987 fue finalizada la fase 2, contando con un total de 1240MW de capacidad instalada.
- La Central Hidroeléctrica Guadalupe IV entran en operación en 1985, aportando al sistema interconectado nacional una capacidad de 202MW.
- En 1985 también entra en funcionamiento la Central Salvajina, aportando 285MW al sistema interconectado nacional.
- 1985 La Guaca 324MW.
- 1986 Paraíso 276MW.
- En 1987 entra en funcionamiento la Central Betania, con sus 540MW de capacidad neta.
- La Central Hidroeléctrica Jaguas comienza su operación en 1988, aportando una capacidad efectiva de 170MW.
- Un año después, en 1988, entra en operación comercial la Central Playas con capacidad de 204MW.
- En 1992 entra en funcionamiento la Central Hidroeléctrica de Guavio con sus 1213MW de potencia.
- Desde 1993 está en operación la Central Hidroeléctrica La Tasajera, la cual aporta 306 MW al sistema eléctrico nacional.
- Urra I 2000 336 MW
- Desde 2001 entra en operación la Central Porce II, disponiendo de un total de 405MW de capacidad efectiva.
- La Central Hidroeléctrica Miel I con capacidad efectiva de 396MW, entra en funcionamiento en 2002.
- Para 2010, entra a funcionar la hidroeléctrica Porce III con una capacidad efectiva neta de 660MW.
- En 2014, entra en operación y conexión al sistema interconectado nacional la Central Hidrosogamoso, con una capacidad instalada de 820MW.

- Ituango 2022 2400MW
- Quimbo 2015 400MW
- Porvenir II en construcción 2018 352MW.
- Miel II 120MW proyectado
- Porce IV 400MW suspendido indefinidamente por problemática social.

En la siguiente gráfica se realiza una comparación de las principales centrales hidroeléctricas del país. Se hace evidente la magnitud de la capacidad que será instalada cuando el proyecto Hidroituango finaliza y entre en operación comercial, siendo de lejos la hidroeléctrica con la capacidad de generación más grande a la fecha en Colombia.

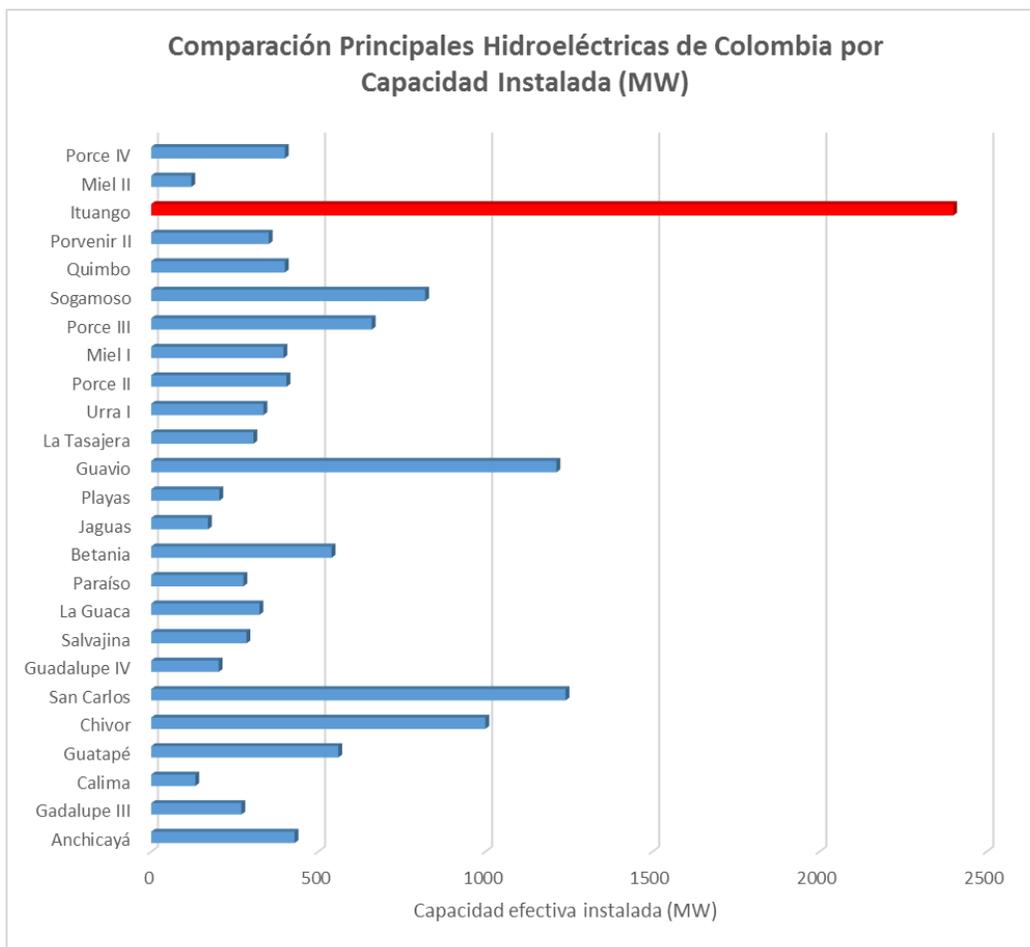


Figura 1.1-1 Comparación principales hidroeléctricas.

Fuente: Elaboración grupo trabajo de grado con base en información de ACOLGEN⁸.

⁸ Información obtenida de la Asociación Colombiana de Generadores de Energía Eléctrica ACOLGEN, página web www.acolgen.com

1.2 PROBLEMÁTICAS SOCIALES QUE AFECTAN LOS PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS

Históricamente, la ejecución de proyectos hidroeléctricos alrededor del mundo ha generado un gran número de impactos y problemáticas sociales con los grupos de interés que se ven afectados positiva o negativamente por el desarrollo de los mismos.

A modo general, los potenciales impactos de los proyectos hidroeléctricos, dependiendo de la magnitud de la hidroeléctrica y de las características de la región donde se desarrolla el proyecto, son los siguientes⁹:

- Dependiendo del espejo de agua, del embalse y área que va a inundar, del destino que tienen las tierras antes de la inundación, puede cambiar el uso del suelo. Un suelo que estaba dedicado a la agricultura, ganadería, aspectos forestales, es un suelo que la región lo va perder desde el punto de vista productivo. Esa inundación del suelo lleva a un desplazamiento de la población y sus actividades económicas, población que habita la zona a ser inundada, Las obras complementarias, (ej. los accesos a la obra, obras complementarias, etc.) cambian la dinámica de una región.
- En la mayoría de los casos, antes de iniciar los trabajos en el proyecto hidroeléctrico, estos se localizan en zonas alejadas debido al mal estado de la carretera. Para llevar los equipos y personal, una de las primeras tareas es ampliar y mejorar las vías. El realizar estas mejoras en la carretera el tiempo de viaje entre las grandes ciudades y el área del proyecto se reduce considerablemente. Muchas veces, antes de realizar el proyecto las regiones tienen suelos muy pobres, minifundios y escasa presencia del estado, entre otros problemas. Al darse la vinculación de la mano de obra de la región al proyecto, lleva a que la gente deje de producir lo poco que producían. Esto hace que se vuelva más barato llevar los productos desde las grandes ciudades, en vez de apoyar a los que se producía

⁹ Citas de Helena Correa, tomadas del registro de entrevista realizado por el grupo de este trabajo de grado.

en la región, y tal situación colapsa y deprime económicamente la región; a su vez, el costo de vida aumenta dramáticamente. Este es un caso de impacto indirecto que puede traer uno de los componentes que tiene un proyecto hidroeléctrico.

- El transporte de materiales de las canteras al sitio de trabajo es otro problema para las comunidades dado que se incrementa la accidentalidad. Regiones que estaban “tranquilas” antes del proyecto, con su propia dinámica, empiezan a experimentar la llegada de un gran número de personas, así como se da el incremento en el tráfico y con ello se da un aumento en la tasa de accidentalidad y contaminación ambiental.
- Hay un desequilibrio de poderes muy grande. Al contar los proyectos hidroeléctricos con un presupuesto muy grande, se presenta un fuerte contraste ya que muchas veces el área del proyecto se localiza dentro de municipios que manejan presupuestos muy pequeños. Al darse esto, las empresas promotoras se muestran muy poderosas y las autoridades locales pierden su papel de autoridad y quedan casi relegadas. Por ello, los que empiezan a tomar decisiones en la región afectada son las empresas y actores externos.
- Hay mucho flujo de población hacia la zona del proyecto con la expectativa de buscar empleo. Dicha arribo de gran cantidad de población aumenta el costo de vida incluido el de la población que estaba asentada previamente.
- Al realizarse el represamiento de los ríos se genera un impacto en el agua y el uso de la misma por parte de las comunidades asentadas cerca al río.
- La fauna y flora de la cual dependen las comunidades cerca al río a ser represado sufren una afectación que impacta a las comunidades.
- La construcción de un embalse puede afectar las comunicaciones internas en una región, al presentarse el caso en el cual antes del proyecto existía una carretera que comunicaba una población con otra. Al realizar la represa, esas carreteras pueden quedar inundadas, cortando las comunicaciones y dejando núcleos asilados de poblaciones.
- Los pasivos sociales. En muchos municipios las condiciones de pobreza, atraso y ausencia del estado es inmensa. Cuando se presentan estas características, y

llega una gran inversión por una empresa que maneja con un presupuesto inmenso, la población busca que dicha empresa le solucione todos los problemas históricos que el Estado nunca solucionó. La ausencia o desatención del Estado en las zonas rurales, genera esos pasivos sociales que van a caer hacia la empresa.

1.3 HIDROELÉCTRICA ITUANGO

La hidroeléctrica Ituango (Hidroituango) es un proyecto de generación enmarcado dentro del plan de expansión de referencia Generación – Transmisión 2013-2027 de la UPME. El proyecto es construido en la actualidad por Empresas Públicas de Medellín S.A. E.S.P., siendo el promotor y dueño del proyecto la Sociedad Promotora Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P.

El proyecto se desarrolla en el departamento de Antioquia, siendo constituida su área de influencia por un total de 12 municipios. En la subregión Norte se identifican 6 municipios dentro del área de influencia directa e indirecta: Ituango, Toledo, San Andrés de Cuerquia, Valdivia, Briceño y Yarumal. En la subregión Occidente se identifican 6 municipios dentro del área de influencia directa e indirecta: Peque, Buriticá, Sabanalarga, Liborina, Olaya y Santa Fe de Antioquia.

1.3.1 ANTECEDENTES

La concepción del proyecto Hidroituango comenzó a finales de los años 60, cuando el ingeniero José Tejada Sáenz, gerente de la empresa INTEGRAL, realizó los estudios de campo en la región del río Cauca en el departamento de Antioquia. Fruto de esos estudios fue la presentación, el 18 de agosto de 1969, del documento “Desarrollo Hidroeléctrico del Cauca Medio”, del cual se citan los siguientes apartados¹⁰:

¹⁰ Información obtenida del diario El Mundo, página web <http://www.elmundo.com/portal/pagina.general.impresion.php?idx=141411>

- *“El Cauca Medio, desde la Virginia hasta Caucasia, representa la fuente potencial de energía hidroeléctrica más importante para el país.”*
- *“El aprovechamiento combinado del caudal del Cauca y del desnivel disponible en dicho trayecto permitirá la construcción de una serie de grandes centrales hidroeléctricas escalonadas, con una capacidad total instalada del orden de once millones y medio de kilovatios y una generación anual de 50.000 millones de kilovatios-hora. En el supuesto de una regulación muy completa del río y un F. de C. del 50% aproximadamente.”*
- *“Las presas y sus centrales anexas podrán construirse a costos, por kilovatio instalado y por kilovatio-hora generado, mucho más bajos que los de algunas de las grandes centrales que se contemplan en el país como de posible ejecución en el futuro inmediato.”*
- *“Las centrales propuestas quedarían ubicadas idealmente respecto de los centros de consumo eléctrico con fácil enlace a la red de Interconexión Nacional, dos de cuyos ramales corren paralelos al río Cauca, entre Medellín y Cali.”*
- *“Todos los sitios propuestos para la ubicación de las centrales tienen acceso directo por carretera o por vía férrea, lo cual facilitaría la iniciación inmediata de los estudios detallados y de las obras de construcción.”*
- *“El desarrollo hidroeléctrico propuesto producirá una serie de beneficios secundarios importantes, tales como la regulación para riego agrícola de las tierras planas del Bajo Cauca, el control de inundaciones en la misma zona, el fomento de la pesca y el desarrollo de la navegación en los distintos embalses.”*
- *“La importante capacidad de energía eléctrica que puede obtenerse de la cadena de centrales a lo largo del Cauca Medio, la aparente economía de su construcción por etapas, así como su ubicación muy ventajosa respecto de los centros de consumo de la Interconexión Nacional conducen a concluir que la programación de su ejecución debe ocupar lugar preferente en los planes de desarrollo hidroeléctrico del país.”*

En 1974, dada una iniciativa emprendida por ISA en asocio con INTEGRAL, se realizó una evaluación del potencial hidroeléctrico del Cauca Medio, identificando como mejor

punto para emprender un proyecto de generación en la zona del cañón del río Cauca. Siguiendo con los estudios en la zona, entre 1979 y 1982 se realizaron los estudios de factibilidad del proyecto Hidroituango, siendo incluido dentro de los planes de expansión del sector eléctrico en Colombia.¹¹. Pasarían muchos años para que la visión de proyecto del ingeniero José Tejada Sáenz hecha una realidad.

1.3.2 SOCIEDAD PROMOTORA HIDROITUANGO

En 1997 la Asamblea Departamental de Antioquia facultó gobernador de ese entonces, Álvaro Uribe Vélez, con los poderes para promover una empresa que se encargara de hacer los estudios para aprovechamiento hidroeléctrico en la zona del Cauca Medio. En 1998 se crea formalmente la Sociedad Promotora de la Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P., cuya misión sería la promoción, diseño, construcción y puesta en operación de la Central Hidroeléctrica, así como la comercialización de la energía que sea generada en su operación. Dicha sociedad fue constituida por la Gobernación del departamento de Antioquia, el Instituto para el Desarrollo de Antioquia – IDEA, la Empresa Antioqueña de Energía – EADE S.A. E.S.P.; ISAGEN S.A. E.S.P.; INTEGRAL S.A. y la Asociación Colombiana de Ingenieros Constructores – ACIC- Seccional Antioquia, con un capital inicial de cuatro mil millones de pesos. La composición accionaria de la SPHI está conformada por¹²:

- IDEA con el 50,74% de participación accionaria.
- EPM con el 46,33% de participación accionaria.
- Gobernación de Antioquia con el 2,14% de participación accionaria.
- CHEC con el 0,14% de participación accionaria.
- Socios Minoritarios con el 0,64% de participación accionaria.

¹¹ Información obtenida de la Sociedad Promotora de la Hidroeléctrica Ituango, página web <http://www.hidroituango.com.co/index.php/historia-2>

¹² Información obtenida de la Sociedad Promotora de la Hidroeléctrica Ituango, página web <http://www.hidroituango.com.co/index.php/accionistas>

En 2006 se completan los estudios de factibilidad técnica, económica y ambiental del proyecto. Ese mismo año se hace el Estudio de Impacto Ambiental, finalizando su elaboración en agosto de 2007.

En el año 2008 la SPHI participó en la subasta de energía programada por la CREG, resultado como adjudicatario del proyecto Hidroituango para su desarrollo.

Finalmente, en el año 2009 se obtiene la Licencia Ambiental del proyecto, otorgada por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial mediante la resolución 0126 de enero 26 de 2009.

1.3.3 EJECUCIÓN DEL PROYECTO POR EPM

En marzo de 2011, la SPHI suscribe con EPM Ituango (empresa filial creada por EPM como vehículo para realizar el proyecto), un contrato BOOMT (construir, operar, mantener, explotar comercialmente y devolver). EPM Ituango contrata a EPM, a través de un contrato de prestación de servicios, con el cual este último asume la responsabilidad de financiar, construir, operar y explotar comercialmente la Central Hidroeléctrica; después de un plazo estimado de 50 años se compromete a transferir la misma a la SPHI.

El valor de la inversión se estima cercana a los USD \$ 5.500 millones, constituyéndose en el proyecto hidroeléctrico más importante de Colombia. Se tiene como fecha objetivo iniciar operaciones de la hidroeléctrica Ituango en diciembre de 2018, con la puesta en marcha de un primer grupo de cuatro unidades de generación. La segunda etapa de puesta en operación del otro grupo de 4 unidades de generación se estima que se dé a partir del 2021. La capacidad total instalada será 2400 MW cuando el proyecto finalice, con sus ocho unidades de generación instaladas, y el embalse ocupará 3800 hectáreas a lo largo del cañón del Cauca.

En total serán dos las comunidades que deberán ser trasladadas en su totalidad por estar dentro de la zona del embalse y con las cuales EPM tiene el compromiso de restituir de manera integral las condiciones de vida de sus habitantes; dichas comunidades corresponden a la vereda de Orobajo (del municipio de Sabanalarga) y el corregimiento de Barbacoas (del municipio de Peque), además de las viviendas dispersas a lo largo del río Cauca.

A continuación se describen los principales hitos técnicos, sociales y ambientales acontecidos durante el desarrollo del proyecto:

- El 14 de marzo de 2011 se realiza una marcha en el municipio de Ituango con el fin de expresar inconformidad ante los impactos sociales, ambientales y económicos en los inicios del proyecto hidroeléctrico Hidroituango.
- El 6 de noviembre de 2011 la Asociación de Pequeños Mineros Afectados por el Proyecto Hidroituango (ASOMITUANGO), argumentando estar cansados de los atropellos por parte de las empresas contratistas de EPM, paralizan las obras de construcción de la vía entre Ituango y Medellín.
- El 28 de agosto de 2012 EPM adjudicó el contrato de las principales obras civiles del proyecto hidroeléctrico al consorcio CCC Ituango, conformado por Camargo Correa (Brasil), Conconcreto y Coninsa Ramón H. (Colombia).
- En agosto de 2012 EPM empezó a hacer entrega de las primeras viviendas como parte de la restitución hacia las familias afectadas que tuvieron que ser trasladadas por las obras de ampliación de la vía entre San Andrés de Cuerquia y el corregimiento El Valle de Toledo.
- A finales de 2012 son aprobados \$100 millones de dólares adicionales del Plan Integral Hidroeléctrica Ituango, llamado Inversión Social Adicional, por los socios de la SPHI. Dichos recursos tiene como objeto desarrollar programas y proyectos de interés social en los 12 municipios del área de influencia.
- El 17 de marzo de 2013 se movilizan a Medellín grupos de comunidades afectadas por el desarrollo del proyecto Hidroituango. Varios de los campesinos se alojan en el antiguo coliseo de la Universidad de Antioquia.

- El 11 de enero de 2013 se define que el Grupo EPM ejecutará directamente el contrato BOOMT y demás obligaciones del proyecto Hidroituango, contrato firmado inicialmente por EPM Ituango.
- Es aprobada la disolución y liquidación de la empresa filial EPM Ituango el 21 de febrero de 2013 por parte de la Asamblea General de Accionistas de la misma. EPM pasa a ser accionista y a al mismo tiempo ejecutor del proyecto Hidroituango.¹³
- El 25 de julio de 2013 es finalizada la pavimentación completa de la vía entre Medellín e Ituango, acortando el tiempo de desplazamiento de un promedio de 12 horas a 5 horas.
- El 17 de febrero de 2014 inició oficialmente la desviación del río Cauca a través del sistema de túneles construidos previamente, para adelantar los trabajos de construcción de presa y casa de máquinas.
- En octubre de 2015 son entregadas formalmente un total de 16 viviendas del barrio Jardines de San Andrés, dentro del plan de reparaciones a las familias que fueron afectadas por los trabajos de ampliación en la vía entre San Andrés de Cuerquia e Ituango. Adicionalmente, comienza la entrega de 120 viviendas del programa ALDEAS como parte del programa de Responsabilidad Social Empresarial de EPM, dentro del municipio de San Andrés de Cuerquia.
- El 27 de marzo de 2015 se realiza el desalojo forzoso por parte de las autoridades, de un grupo de barequeros y mineros artesanales que se encontraban dentro de terrenos comprados por EPM, en la playa La Arenera, dentro del municipio de Toledo.

¹³ Información obtenida de Empresas Públicas de Medellín EPM, página web de <http://www.epm.com.co>

2 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

El trabajo de grado consiste en la elaboración de un estudio de manejo de *stakeholders*, basado en los conocimientos adquiridos en la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos y en la aplicación de la guía metodológica desarrollada por el grupo conformado por Jhon Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Zuluaga. Partiendo de la aplicación de la guía se busca hacer una revisión a cada uno de los procesos planteados en la misma y de esta manera establecer mejoras para la metodología propuesta, que permitan generalizar y facilitar su aplicación.

Teniendo en cuenta el estado del arte en lo referente a la gestión de interesados, el trabajo busca profundizar y generar herramientas que permitan difundir la aplicación de la metodología en busca de su establecimiento futuro como referencia en la cultura de proyectos.

2.1 PROPÓSITO

A continuación se describe en detalle la forma en que el TG contribuirá al logro de los objetivos estratégicos de las organizaciones involucradas.

OBJETIVOS ORGANIZACIONALES	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
Plan de Desarrollo 2014-2018. Juan Manuel Santos. Competitividad e infraestructura estratégicas ¹⁴	Desarrollo minero energético para la equidad regional	La aplicación de la metodología busca corroborar e identificar posibles omisiones en la identificación y gestión de

¹⁴ Articulado Plan de Desarrollo 2014-2018 - DNP. <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND-2010-2014/Paginas/Plan-Nacional-De-2010-2014.aspx>

OBJETIVOS ORGANIZACIONALES	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
		partes interesadas que puedan afectar el desarrollo del proyecto en mención.
Plan de Desarrollo 2014-2018. Juan Manuel Santos. Crecimiento verde. ¹⁵	Proteger y asegurar el uso sostenible del capital natural y mejorar la calidad ambiental	Verificar la adecuada gestión de los diferentes agentes interesados en proteger y asegurar la sostenibilidad ambiental del proyecto de la hidroeléctrica de Ituango.
Grupo EPM, Aprendizaje y desarrollo. ¹⁶	Garantizar la disponibilidad, confiabilidad e integridad de la información para la toma de decisiones	Verificar la aplicabilidad de una metodología que permita la adecuada gestión de las partes interesadas para proyectos desarrollados por el grupo EPM.
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Unidad de Proyectos, Misión.	Dentro del marco estratégico y del esquema organizativo de la Escuela, la Unidad de Proyectos se habrá desarrollado como un recurso altamente calificado, reconocido interna y externamente	Generar y optimizar herramientas que aporten a la cultura de gerencia de proyectos produciendo instrumentos que mantengan a la unidad de

¹⁵ Articulado Plan de Desarrollo 2014-2018 - DNP. <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND-2010-2014/Paginas/Plan-Nacional-De-2010-2014.aspx>

¹⁶ Informe sostenibilidad 2013 - Grupo EPM. <http://informedesostenibilidaddepm.com.co/2013/centro-de-descargas/>

OBJETIVOS ORGANIZACIONALES	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO
	<p>como líder regional en la generación de la cultura y en la práctica de la gerencia de proyectos, a través de la prestación de servicios relacionados con la formación, extensión e investigación en áreas específicas de desarrollo y gerencia de proyectos, que respondan eficazmente a los requerimientos y prioridades de su propio desarrollo, del país y de su sector profesional, empresarial e institucional.¹⁷</p>	<p>proyectos en constante evolución e innovación.</p>

Tabla 2.1-1 Contribución del TG a los lograr objetivos estratégicos.

¹⁷ Información obtenida de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Misión – Unidad de Proyectos. Página web <http://www.escuelaing.edu.co/es/interna/mision/1387?color=%23DE3831>

2.2 JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

2.2.1 DEFINICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON EL TRABAJO DE GRADO

a. Necesidad por satisfacer:

La gestión efectiva, práctica y adaptable de manejo de partes interesadas para proyectos mediante una herramienta sólida que incluya las nuevas prácticas y recomendaciones definidas en el PMBOK.

b. Un problema por resolver:

La falta de efectividad en la gestión y manejo de las partes interesadas en los proyectos de hidroeléctricas junto con la imposibilidad de crear una visión conjunta que minimice conflictos entre el proyecto y sus partes interesadas.

c. Oportunidad por aprovechar:

Se cuenta con la posibilidad de aplicar, evaluar e implementar la GMGPI, para plantear a través del análisis de los resultados obtenidos, mejoras y herramientas que permitan difundir el uso y aplicabilidad de la metodología en proyectos complejos.

d. Exigencia por cumplir:

Garantizar el cumplimiento del objetivo del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, en relación a la búsqueda de la equidad regional en la zona de desarrollo del proyecto.

2.2.2 OBJETIVO GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO

Elaborar un Estudio de Manejo de *Stakeholders*, que permita definir mejoras en la Guía y metodología propuestas anteriormente. A la vez que se establezca como una referencia en la cultura nacional de proyectos para la gestión adecuada de partes interesadas.

2.2.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TRABAJO DE GRADO

- a. Documentar los procesos gerenciales del trabajo de grado y compilarlo en un libro de gerencia.
- b. Desarrollar una Matriz de Identificación de Fuentes de Información Primaria y Secundaria que permita clasificar y priorizar la información más relevante para el Trabajo de Grado.
- c. Aplicar la Guía Metodológica desarrollada por el Grupo de la Cohorte 18 (Jhon Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Zuluaga) al Proyecto Hidroituango,
- d. Desarrollar un modelo de relacionamiento para el proyecto Hidroituango. basado en el levantamiento de información y la aplicación de la guía metodológica.
- e. Realizar un Estudio de Causa-Raíz a los problemas encontrados en la Gestión de Interesados, llevada a cabo a la fecha en el desarrollo del proyecto Hidroituango.
- f. Establecer mejoras para la metodología que permitan generalizar su aplicación a proyectos de gran complejidad y tamaño.

2.3 SUPUESTOS PARA EL TG

- a. Se contará con el apoyo del sponsor, “Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Unidad de Proyectos”.
- b. Las condiciones de logística y seguridad permitirán viajar a la zona para acceder y levantar información primaria.
- c. Las fuentes de información estarán disponibles en el tiempo adecuado y serán accesibles y confiables.
- d. La metodología propuesta por el grupo de la cohorte 18 es adaptable a proyectos hidroeléctricos.
- e. Se contará con el apoyo continuo de EPM.

2.4 RESTRICCIONES DEL TG

- a. Las visitas para levantamiento de información primaria se reducen a dos viajes.
- b. El desarrollo piloto de la metodología será aplicado únicamente a las partes interesadas más relevantes del proyecto y el alcance de su aplicación estará limitado hasta el planteamiento de estrategias.

2.5 EXCLUSIONES DEL TG

- a. El desarrollo del proyecto no incluye comparación entre la metodología a ser aplicada y la gestión utilizada por el responsable del proyecto (Hidroituango).

- b. La evaluación de la metodología será desarrollada desde la perspectiva de la gerencia de proyectos evitando emitir juicios políticos o de valor acerca de problemáticas encontradas.

3 DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo se describen de manera general las etapas del proceso que se siguieron para la ejecución del trabajo de grado, dentro del cual se busca la mejora y producción de herramientas a partir de la aplicación de la GMGPI al proyecto Hidroituango.

Para la realización del Trabajo de Grado se dividió la elaboración del estudio de manejo de *stakeholders* para el proyecto Hidroeléctrica Ituango en las siguientes etapas.

3.1 ESTUDIO DE LA GMGPI

El paso inicial para la elaboración del estudio del caso Hidroituango consistió en la elaboración de un análisis de la GMGPI desarrollada por Jhon Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Zuluaga. El estudio se apoyó en los lineamientos establecidos en el PMI para gestión de *stakeholders*, las metodologías desarrolladas por la Corporación Financiera Internacional (IFC) y el instituto internacional *AccountAbility*.

Durante esta etapa se evidenciaron pequeños cambios en formatos que podrían facilitar y mejorar la disposición y organización de la información.

3.2 DISEÑO DEL EJERCICIO DE APLICACIÓN

Para la aplicación de la metodología se debía efectuar de manera previa la recolección de información. Teniendo en cuenta la envergadura del proyecto y la poca disponibilidad de información, se estableció la necesidad de levantar información directamente desde la fuente. Para esto se determina y se enmarca la cantidad información a ser levantada, la metodología para su levantamiento y también los tiempos y esfuerzos a ser invertidos.

- **Estudio de contexto del proyecto Hidroituango:** Teniendo en cuenta que Hidroituango era un proyecto que se encontraba en ejecución para el momento en que se inició el desarrollo del presente trabajo de grado, fue necesario entender el contexto y antecedentes del mismo. Se procedió a efectuar una revisión documental, de información del proyecto y de registros periodísticos de incidentes y problemáticas presentes en el proyecto y de esta manera entender el panorama de desarrollo del mismo.
- **Planeamiento y clasificación de información necesaria para aplicación de la GMGPI:** Una vez entendido el contexto del proyecto, ubicados los principales agentes y el área de afectación del mismo, el grupo de trabajo definió la necesidad de clasificar las fuentes de información que permitirían obtener los datos que alimentaran la metodología. Se definieron fuentes de información primaria y secundaria.

Las fuentes de información para cada grupo de interés podían variar desde documentación propia del proyecto hasta el levantamiento de información primaria en la fuente (entrevistas y observación).

- **Planeamiento Metodológico para recolección de información primaria:** Una vez identificada cada una de las fuentes necesarias para la recolección de información, se procedió a evaluar los espacios para su obtención. Se definieron espacios como entrevistas, cuestionarios, solicitud formal de información y observación directa. Para cada uno de los casos se definieron formatos y métodos para el registro de la información (audios y registro en video).
- **Planeamiento para el levantamiento de información:** Para las visitas al área de influencia y Medellín, que concentraba gran parte de los representantes de los grupos de interés, se tuvo que agrupar agendas para entrevistas de acuerdo al cronograma de visitas definido en el cronograma de proyecto de grado. El mismo

tuvo que ser ajustado para aprovechar la concentración de fuentes de información en la marcha que tuvo lugar en la ciudad de Medellín el 9 de abril de 2015.

Las agendas de entrevistas y visitas fueron definidas de manera preliminar y acordada con cada uno de los representantes. La definición y ajuste de estas agendas significó un esfuerzo considerable teniendo en cuenta la falta de contactos directos y relaciones previas existentes con muchos de los grupos de interés a contactar.

3.3 MEJORAMIENTO DE LA GMGPI

A través del estudio, análisis de la GMGPI, y luego del levantamiento de información, el grupo de trabajo planteó mejoras en el desarrollo e implementación de la GMGPI, buscando una generalización de la misma que permitiera ser implementada en cualquier proyecto, en especial los que presentan un componente social complejo dado su impacto en el área de influencia y su magnitud en la ejecución de las obras.

- **Desarrollo de herramienta en MS EXCEL:** El grupo de trabajo de grado desarrolló una herramienta computacional que permite realizar un registro, mapeo y análisis eficiente de los *stakeholders* prioritarios, basado en los lineamientos y mejoramiento de la GMGPI. La herramienta tiene la capacidad de graficar el registro de interesados, lo cual automatiza y permite reducir tiempos en dicho proceso.
- **Mejoras en Formatos y Procesos:** De la misma forma se definió la necesidad de efectuar cambios en formatos y procesos propuestos en la GMGPI, con el fin de generalizar su aplicabilidad y facilitar su uso y análisis. Los mismos serán mostrados en detalle posteriormente en este documento.

3.4 ESTUDIO DE CASO PROYECTO HIDROITUANGO - RESULTADOS DE LA APLICACIÓN

Una vez recolectada la información necesaria, esta tenía que ser registrada de acuerdo a lo dispuesto en la GMGPI, teniendo en cuenta las mejoras propuestas por el grupo. Tomando en consideración que la aplicación de la metodología al proyecto no podía implementar estrategias definidas en la misma, la aplicación se limitó a los procesos que puedan ser desarrollados hasta antes de la implementación y evaluación de estrategias.

Como parte fundamental del estudio del caso Hidroituango y luego de la aplicación de la GMGPI el grupo desarrolló un análisis por medio de un estudio de Causa – Raíz, mediante el cual se buscó obtener las principales causas que generan conflicto o impactos (positivos y negativos) en y con los diferentes actores que intervienen directamente en el desarrollo del proyecto Hidroituango.

3.5 PASO A PASO

A continuación se presenta un gráfico que sintetiza el proceso de diseño metodológico llevado a cabo por el grupo de trabajo de grado.

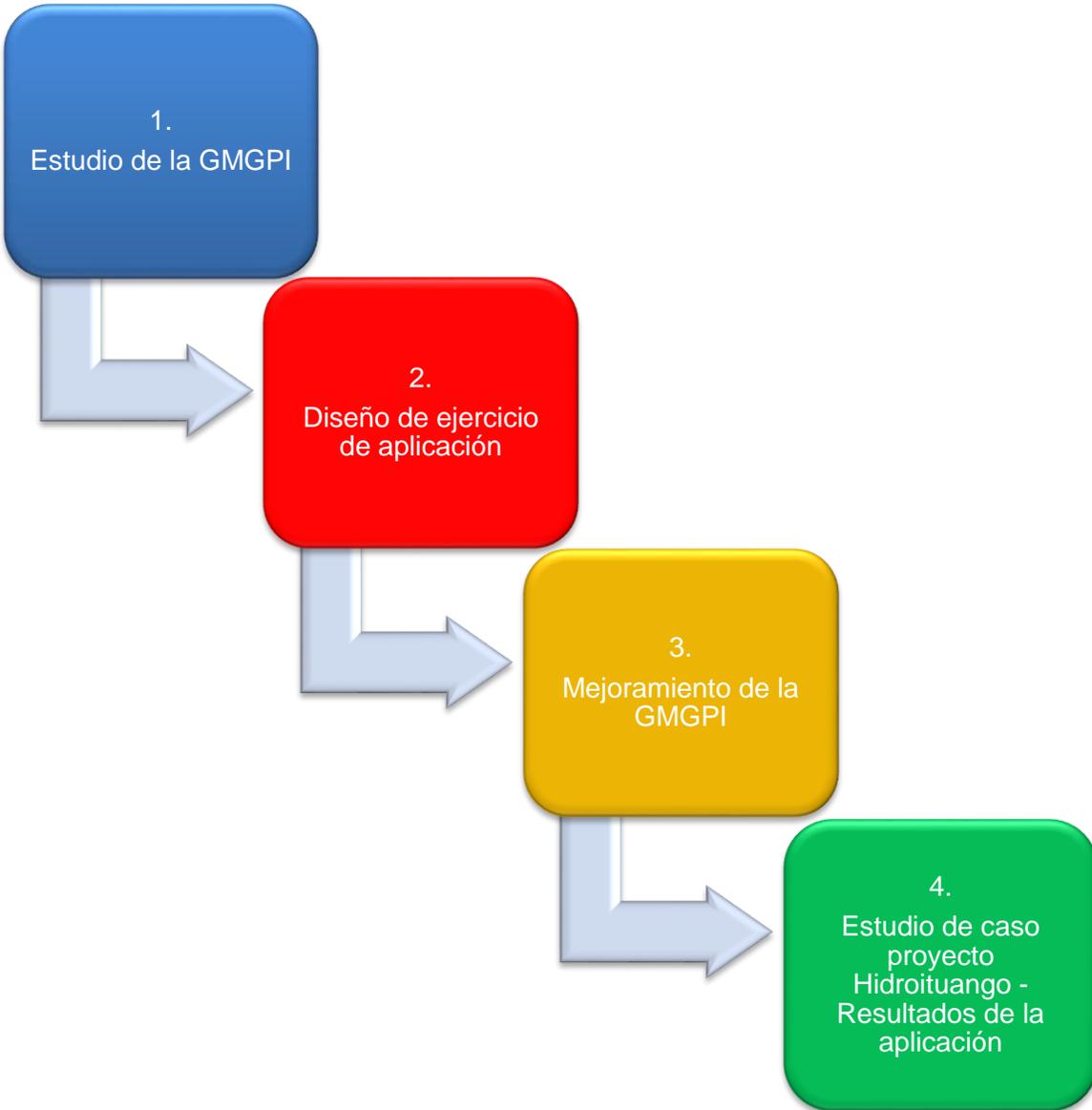


Figura 3.5-1 Proceso seguido para el diseño metodológico del trabajo de grado.

Fuente: Grupo de trabajo de grado

4 MARCO TEÓRICO

La gestión de interesados es un área de conocimiento constituida solo hasta la última edición de la guía PMBOK, quinta edición. En esta última edición se da mayor relevancia a la gestión de interesados constituyéndola como área de conocimiento independiente. Generando un mayor interés para su desarrollo, gestión y estudio.

Realizando un repaso de los principales marcos de referencia y estándares desarrollados por distintas organizaciones internacionales, se puede observar que estas instituciones han contribuido aportando su experiencia en ámbito de la gerencia de proyectos para generar conocimiento alrededor de la gestión de interesados, cada uno desde su perspectiva busca formular recomendaciones para la gestión de partes interesadas.

En general, estas organización han planteado un enfoque teórico de lo que para cada una significa seguir los pasos adecuados para obtener una buena relación con todos las partes que influyen y/o son influidas por el desarrollo de los proyecto.

Sin embargo, aunque se puede obtener información teórica importante sobre recomendaciones de cómo proceder en el relacionamiento con los *stakeholders*, no es igual cuando se desea encontrar herramientas prácticas que permitan materializar esa información teórica. Es así como el área de *stakeholders*, a diferencia de las demás áreas de conocimiento del PMBOK 5th, presenta un potencial enorme de exploración en la búsqueda de herramientas, metodologías y guías para seguir complementando teóricamente y ayudar a su maduración como área de conocimiento a ser tenida en cuenta como prioritaria por los directores de proyectos.

Dentro de este marco teórico se exponen los principales estándares, manuales y guías desarrollados por distintas organizaciones, sirviendo de referencia para resaltar la importancia que está cobrando la gestión de interesados en el desarrollo de los proyectos. De esta manera se entiende la decisión por parte del PMI de incluirla en su libro guía como una nueva área de conocimiento. Adicionalmente, se cuenta con el

trabajo de grado correspondiente a la guía metodológica para la gestión de partes interesadas, desarrollada por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga (GMGPI) para la obtención del título como especialistas en desarrollo y gerencia integral de proyectos. El grupo de trabajo de grado se plantea como meta mejorar la metodología, a partir de su aplicación concreta en el caso de estudio Hidroituango. Las referencias descritas son:

1. Gestión de interesados según el PMI - Project Management Institute.
2. Manual de manejo de interesados según la organización AccountAbility.
3. Gestión de interesados en el marco del IPMA – International Project Management Association.
4. Gestión de interesados dentro del marco ISO 215000 – International Organization for Standardization.
5. Gestión de interesados dentro del marco establecido por el IFC – Corporación Financiera Internacional.
6. Guía metodológica para la gestión de la relación de partes interesadas (GMGPI).

4.1 GESTIÓN DE INTERESADOS SEGÚN EL PMI - PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE¹⁸

EL PMI, en su libro PMBOK 5th, define en su contenido “la gestión de los interesados del proyecto incluye los procesos necesarios para identificar a las personas, grupos u organizaciones que pueden afectar o ser afectados por el proyecto, para analizar las expectativas de los interesados y su impacto en el proyecto, y para desarrollar estrategias de gestión adecuadas a fin de lograr la participación eficaz de los interesados en las decisiones y en la ejecución del proyecto. La gestión de los interesados también se centra en la comunicación continua con los interesados para comprender sus necesidades y expectativas, abordando los incidentes en el momento en que ocurren, gestionando conflictos de intereses y fomentando una adecuada participación de los

¹⁸ Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta y resumida de la guía “Project Management Body of Knowledge (PMBOK) Quinta Edición – PMI. 2013”.

interesados en las decisiones y actividades del proyecto. La satisfacción de los interesados debe gestionarse como uno de los objetivos clave del proyecto”.

En la gestión de interesados, el PMBOK 5th presenta 4 procesos para su realización:

1. Identificar a los Interesados
2. Planificar la Gestión de Interesados
3. Gestionar la Participación de los Interesados
4. Controlar la Participación de los Interesados

4.1.1 IDENTIFICAR A LOS INTERESADOS

El PMBOK 5th define que el proceso de “Identificar a los Interesados” consiste en identificar a las personas, grupos u organizaciones que podrían afectar o ser afectados por una decisión, actividad o resultado del proyecto, así como de analizar y documentar información relevante relativa a sus intereses, participación, interdependencias, influencia y posible impacto en el éxito del proyecto. El beneficio clave de este proceso es que permite al director del proyecto identificar el enfoque adecuado para cada interesado o grupo de interesados

Así mismo, el PMI describe que los interesados del proyecto son individuos, grupos u organizaciones que pueden afectar, verse afectados o percibirse a sí mismos como afectados por una decisión, actividad o resultado de un proyecto. Comprenden personas y organizaciones como clientes, patrocinadores, la organización ejecutora o el público, que están involucrados activamente en el proyecto, o cuyos intereses pueden verse afectados de manera positiva o negativa por la ejecución o la conclusión del proyecto. También pueden influir sobre el proyecto y sus entregables. Los interesados pueden encontrarse en diferentes niveles dentro de la organización y poseer diferentes niveles de autoridad, o bien pueden ser externos a la organización ejecutora del proyecto.

4.1.2 PANIFICAR LA GESTIÓN DE INTERESADOS

El PMBOK 5th define que el proceso de “Planificar la Gestión de los Interesados” es el proceso de desarrollar estrategias de gestión adecuadas para lograr la participación eficaz de los interesados a lo largo del ciclo de vida del proyecto, con base en el análisis de sus necesidades, intereses y el posible impacto en el éxito del proyecto. El beneficio clave de este proceso es que proporciona un plan claro y factible para interactuar con los interesados del proyecto a fin de apoyar los intereses del mismo.

En complemento, el PMI establece que el proceso Planificar la Gestión de los Interesados identifica el modo en que el proyecto afectará a los interesados, lo que permite al director del proyecto desarrollar diferentes formas de lograr la participación eficaz de los interesados en el proyecto, gestionar sus expectativas y en última instancia, alcanzar los objetivos del proyecto. La gestión de los interesados es algo más que la mejora de las comunicaciones y requiere algo más que la dirección de un equipo. La gestión de los interesados trata de la creación y el mantenimiento de las relaciones entre el equipo del proyecto y los interesados, con objeto de satisfacer sus necesidades y requisitos respectivos dentro de los límites del proyecto.

4.1.3 GESTIONAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS INTERESADOS

La guía del PMI establece que “Gestionar la Participación de los Interesados” es el proceso de comunicarse y trabajar con los interesados para satisfacer sus necesidades/expectativas, abordar los incidentes en el momento en que ocurren y fomentar la participación adecuada de los interesados en las actividades del proyecto a lo largo del ciclo de vida del mismo. El beneficio clave de este proceso es que permite al director del proyecto incrementar el apoyo y minimizar la resistencia por parte de los interesados, aumentando significativamente las posibilidades de lograr el éxito del proyecto.

Gestionar la Participación de los Interesados ayuda a aumentar la probabilidad de éxito del proyecto al asegurar que los interesados comprenden claramente las metas, objetivos, beneficios y riesgos del mismo. Esto les permite apoyar el proyecto de forma activa y ayudar en la orientación de las actividades y en las decisiones del proyecto. Al anticipar la reacción de las personas frente al proyecto, pueden implementarse acciones proactivas a fin de obtener apoyo o minimizar los impactos negativos.

4.1.4 CONTROLAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS INTERESADOS

Para terminar la gestión de interesados, el PMI describe que Controlar la Participación de los Interesados es el proceso de monitorear las relaciones generales de los interesados del proyecto y ajustar las estrategias y los planes para involucrar a los interesados. El beneficio clave de este proceso es que se mantendrá o incrementará la eficiencia y la eficacia de las actividades de participación de los interesados a medida que el proyecto evoluciona y su entorno cambia.

Las actividades de participación de los interesados se incluyen dentro del plan de gestión de los interesados y se ejecutan durante el ciclo de vida del proyecto. La participación de los interesados se debería controlar de manera continua.

4.2 MANUAL DE MANEJO DE INTERESADOS SEGÚN LA ORGANIZACIÓN ACCOUNTABILITY¹⁹

La organización AccountAbility ha creado un manual para el manejo de relaciones entre interesados, producto de su experiencia en los distintos proyectos que han emprendido, dicha organización ofrece consejos, asesoramiento y pautas prácticas para quienes estén interesados en mejorar la efectividad y los beneficios de las relaciones con los *stakeholders* tanto para las organizaciones como para sus grupos de interés. Esta guía

¹⁹ Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta y resumida del documento “De las palabras a la acción. El compromiso con los stakeholders. Manual para la práctica de las relaciones con los grupos de interés – AccountAbility. Enero de 2006”.

de buenas prácticas esta consignada en el Manual para la Práctica de las Relaciones con los Grupos de Interés.

En términos generales, AccountAbility plantea el desarrollo de procesos de relación con interesados en cinco etapas. A continuación se describen las etapas descritas según lo establecido en el manual:

1. Pensamiento estratégico.
2. Análisis y planificación de la relación.
3. Mantenimiento y fortalecimiento de las capacidades de relación.
4. Diseño del proceso de relación con *stakeholders*.
5. Actuar, revisar e informar.

4.2.1 PENSAMIENTO ESTRATÉGICO

La primera etapa consiste en una consideración general de los objetivos estratégicos de la empresa, su relación con los *stakeholders* y ciertas cuestiones específicas y el establecimiento de un orden de prioridades de *stakeholders* y temas para su posterior análisis.

El objetivo de la primera etapa consiste en identificar razones para relacionarse con los *stakeholders*, los grupos y temas de interés que se refieren a la organización. Esto servirá de base para asegurar que la relación con los *stakeholders* forma parte de la estrategia de negocio. La meta de esta etapa es identificar los *stakeholders* y temas claves para la empresa. AccountAbility plantea las siguientes actividades dentro del pensamiento estratégico:

- **Definición y descripción de los interesados:** El propósito de esta actividad consiste en asegurar que, dentro de lo posible, se identifiquen todos los *stakeholders* relevantes.

- **Determinación de los Objetivos Estratégicos para Relacionarse con los Stakeholders:** El propósito de esta actividad consiste en clarificar las razones generales para desarrollar la relación con los *stakeholders* y cómo se vinculan estas razones con los objetivos estratégicos más amplios del negocio.
- **Identificación de Temas:** El propósito de esta actividad consiste en identificar, del modo más amplio posible, las cuestiones vinculadas con la organización, el proyecto o la decisión en cuestión y comprender cómo se relacionan con las inquietudes específicas de los *stakeholders*.
- **Orden de Prioridades de Stakeholders y Temas:** El propósito de esta actividad consiste en identificar los temas y/o *stakeholders* que representan prioridades claves que debe encarar su organización.

4.2.2 DEDICAR TIEMPO AL ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN DE LA RELACIÓN

La segunda etapa incorpora distintos niveles de relación y guía al lector en el análisis de las relaciones existentes, los recursos disponibles y las limitaciones organizacionales. También le ayuda a indagar más sobre los representantes de los distintos *stakeholders* y a decidir el tipo de relación que desea entablar con cada uno de ellos.

El objetivo de esta etapa consiste en reunir información y desarrollar un plan de acción basado en sus propiedades estratégicas y sus capacidades actuales. La meta de esta etapa es evaluar la situación actual de la empresa, conocer mejor los temas y los representantes de los *stakeholders*, y planificar adecuadamente. AccountAbility plantea las siguientes actividades para el análisis y planificación de la relación:

- **Evaluar la respuesta organizacional:** El propósito de esta actividad consiste en delinear un panorama más claro del nivel y los mecanismos que tiene la empresa actualmente para tratar determinados temas. Implica una evaluación de los

procesos existentes de gestión y relación con *stakeholders* respecto de cada tema y sirve para identificar las áreas que presentan oportunidades de mejora.

- **Aprender de otros e identificar socios potenciales:** El propósito de esta actividad consiste en identificar las fuentes más relevantes de aprendizaje y los socios con mayor potencial para desarrollar un proceso de relación.
- **Evaluación de las relaciones actuales y elaboración de objetivos específicos para cada grupo de *stakeholders*:** El propósito de esta actividad consiste en identificar la forma en que se relaciona actualmente con los *stakeholders* relevantes en los temas prioritarios y, al mismo tiempo, comenzar a pensar si y cuándo profundizar aún más estas relaciones.
- **Aprendizaje sobre los *Stakeholders* y sus representantes:** El objetivo de esta actividad consiste en elaborar los perfiles de los representantes de *stakeholders*, con sus expectativas, niveles deseados de relación e impactos potenciales.
- **Verificación de compromisos de recursos y definición de “Márgenes de Maniobra”:** El propósito de esta actividad consiste en asegurar que la organización tenga la capacidad y la voluntad de responder de forma adecuada a los resultados de la relación con los *stakeholders* y clarificar sus márgenes de maniobra.

4.2.3 MANTENIMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE RELACIÓN

La tercera etapa encara cuestiones de competencias internas y externas y de la capacidad de relación. Además, sirve de guía para determinar cómo asegurarse de que todas las partes puedan participar de forma efectiva.

El objetivo de esta etapa consiste en asegurar que la compañía y sus *stakeholders* tengan los sistemas y habilidades organizacionales necesarias para participar exitosamente en una relación productiva. También analiza cómo superar las barreras que obstaculizan la relación con los *stakeholders*. La meta de esta etapa es identificar las capacidades individuales y los sistemas organizacionales necesarios para relacionarse efectivamente con los *stakeholders*. AccountAbility plantea las siguientes actividades para el análisis y planificación de la relación:

- **Fortalecimiento de la capacidad de respuesta de la compañía:** El propósito de esta actividad consiste en iniciar un proceso continuo de fortalecimiento de la capacidad de su compañía para encarar temas prioritarios de forma más efectiva, en especial en sus relaciones con sus *stakeholders*, y, también, para fortalecer la gestión generalizada de temas de responsabilidad empresarial.
- **Desarrollo de las habilidades y características internas necesarias para la relación con los *stakeholders*:** El propósito de esta actividad consiste en crear un plan para mejorar la capacidad de identificar los conocimientos y la experiencia necesarios para establecer relaciones con los *stakeholders*.
- Considerar los requerimientos de relación de sus *stakeholders*.

4.2.4 DISEÑO DEL PROCESO DE RELACIÓN CON STAKEHOLDERS

La cuarta etapa describe distintas técnicas de relación y, sobre la base de las etapas anteriores, ayuda a diseñar un enfoque que se adapte a las necesidades específicas de su situación para lograr sus objetivos.

El objetivo de esta etapa consiste en diseñar e implementar procesos de relación que cumplan con las expectativas de los *stakeholders* y los objetivos organizacionales. La meta de esta etapa es planificar y ejecutar efectivamente actividades de relación con

stakeholders. AccountAbility plantea las siguientes actividades para el análisis y planificación de la relación:

- Identificación de los métodos de relación más efectivos: El propósito de esta actividad consiste en identificar los métodos de relación más apropiados para satisfacer sus necesidades y las de sus *stakeholders*.
- Diseño del proceso de relación: El propósito de esta actividad consiste en asegurar que el proceso de relación esté bien diseñado para alcanzar sus objetivos y bien gestionado para que se desarrolle sin inconvenientes.

4.2.5 ACTUAR, REVISAR E INFORMAR

En la quinta etapa el manual ofrece asesoramiento para hacer un seguimiento de los resultados de la participación y asegurarse de que sus *stakeholders* valoren la calidad de sus esfuerzos.

El objetivo de esta etapa consiste en traducir los nuevos conocimientos, experiencias y acuerdos en acciones y asegurarse de que los *stakeholders* comprendan cómo lo hace. AccountAbility plantea las siguientes actividades para el análisis y planificación de la relación:

- **Creación de un plan de acción:** El propósito de esta actividad consiste en desarrollar un plan para traducir las experiencias, la información y los acuerdos de la relación en acciones, así como hacer un seguimiento e informar sobre este proceso.
- **Informar y generar confianza en los *stakeholders*:** El propósito de esta metodología consiste en diseñar un proceso que sirva para asegurar a los *stakeholders* que la preparación del proceso de relación, el desarrollo del proceso de relación en sí, las decisiones y la implementación de los resultados se realizan

de manera justa y transparente, en consideración de los intereses de los *stakeholders*.

- **Revisión del proceso de relación:** El propósito de esta actividad consiste en analizar el proceso de relación para determinar cómo deberían desarrollarse las relaciones con los *stakeholders* en el futuro.

4.3 GESTIÓN DE INTERESADOS EN EL MARCO DEL IPMA – INTERNATIONAL PROJECT MANAGEMENT ASSOCIATION²⁰

El IPMA, en su guía ICB (IPMA Competence Baseline), adopta la definición del International Organization for Standardization - ISO para las partes interesadas (*interested parties*) como sinónimo de *stakeholders*, así como utiliza los términos *client* y *customer* para identificar un subconjunto de las partes interesadas. Las partes interesadas son las personas o grupos que estén interesados en el desarrollo y/o éxito del proyecto, o que se ven limitados por el proyecto. Las partes interesadas corresponden un elemento de competencia técnica del proyecto.

Entre las recomendaciones de la guía, el gerente del proyecto debe identificar todas las partes interesadas, cuáles son sus intereses, y secuenciar ambos criterios en orden de importancia para el proyecto. Al tener en cuenta este elemento de competencia se mejorará las posibilidades de éxito del proyecto. Los proyectos están limitados por su contexto y se pueden ajustar para satisfacer las necesidades de las partes interesadas. Sus expectativas también deben ser gestionadas.

Para ayudar a gestionar a las partes interesadas, los gerentes de proyectos pueden desarrollar redes internas y externas, tanto formales como informales, entre los asociados con el proyecto (ej. empresas, agencias, administradores, expertos, empleados y líderes de opinión).

²⁰ Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta y resumida del documento "IPMA Competence Baseline (ICB) Versión 3.0 – IPMA. Junio de 2006".

Todas las partes interesadas pueden influir en el proyecto, ya sea directa o indirectamente. Elementos como los intereses de las partes interesadas, la madurez organizacional en gestión de proyectos y las prácticas de gestión de proyectos, normas, problemas, tendencias y poder tienen una influencia en la forma en que el proyecto está concebido y desarrollado.

Los gerentes de proyecto deben ser diligentes en mantener información actualizada en relación a las partes interesadas y a las personas que representan esas partes. Este proceder cobra especial atención cuando una nueva parte se involucra con el proyecto o si un representante cambia, en cuyo caso el director del proyecto debe tener en cuenta el impacto del cambio y asegurar que la parte o representante están informadas sobre el proyecto debidamente.

El IPMA sugiere unos posibles pasos del proceso de gestión de partes interesadas, los cuales se describen a continuación:

1. Identificar y priorizar los intereses de las partes interesadas.
2. Analizar sus intereses y necesidades.
3. Comunicar a las partes interesadas cuales de sus requisitos serán o no serán cumplidos por el proyecto.
4. Desarrollar una estrategia para hacer frente a las partes interesadas.
5. Incluir intereses y expectativas en los requerimientos de las partes interesadas, objetivos, alcance, entregables, tiempos del cronograma y costos del plan de proyecto.
6. Colocar en la gestión de riesgos las amenazas y oportunidades representadas por las partes interesadas.
7. Identificar el proceso de escalamiento de decisiones entre el equipo del proyecto y las partes interesadas.
8. Asegurar de que las partes interesadas están satisfechas en cada fase del proyecto.

9. Llevar a cabo el plan de gestión de las partes interesadas.
10. Ejecutar, comunicar y gestionar los cambios en el plan de las partes interesadas.
11. Documentar las lecciones aprendidas y aplicar a los proyectos futuros.

4.4 GESTIÓN DE INTERESADOS DENTRO DEL MARCO ISO 215000 – INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION²¹

El estándar ISO 215000 describe dos procesos para la gestión de partes interesadas, las cuales corresponden a:

- Identificar las partes interesadas.
- Gestionar las partes interesadas.

4.4.1 IDENTIFICAR LAS PARTES INTERESADAS

El propósito de este proceso es determinar los individuos, grupos u organizaciones impactadas por, o que impactan en, el proyecto, y documentar la información pertinente relacionada con sus intereses e implicación. El Director de proyecto identificará el nivel apropiado en que debe focalizarse en relación a cada parte interesada o grupo de partes interesadas. Su identificación desde un primer momento es importante para la definición de las responsabilidades, procesos de autorización y estrategia de comunicaciones del proyecto. Las partes interesadas pueden estar activamente involucrados en el proyecto, ser internas o externas al proyecto, y estar en niveles de autoridad diferentes.

4.4.2 GESTIONAR LAS PARTES INTERESADAS

El objetivo de este proceso es asegurar la comprensión y atención de las partes interesadas. Incluye actividades tales como entender sus expectativas, sus preocupaciones y resolver problemas. El director del proyecto debe realizar un análisis

²¹ Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta y resumida del estándar ISO 215000 "Orientación sobre la gestión de proyectos – ISO. Septiembre de 2012".

detallado de las partes interesadas y evaluar el impacto que pueden tener en el proyecto, aprovechando las ventajas de las partes interesadas a favor del proyecto y por otro lado contrarrestando los efectos negativos de las partes interesadas con una posible influencia negativa en el proyecto. A partir de este análisis, se puede dar prioridad al desarrollo de planes de gestión de las partes interesadas prioritarias.

4.5 GESTIÓN DE INTERESADOS DENTRO DEL MARCO ESTABLECIDO POR EL IFC – CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL²²

El IFC, en su documento *Relaciones con la comunidad y otros actores sociales: Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocios en mercados emergentes*, establece una serie de recomendaciones y pasos a seguir dada la importancia en el manejo de grupos de interés o actores sociales, dentro de un enfoque ambiental y social.

En el manual se define a los actores sociales de un proyecto como las personas o grupos de personas directa o indirectamente afectadas por un proyecto, y las personas o grupos de personas que pueden tener intereses en un proyecto o la capacidad para influir en sus resultados de una manera positiva o negativa, o ambas cosas. Los actores sociales pueden ser comunidades o personas afectadas a nivel local y sus representantes oficiales y extraoficiales, autoridades de gobierno a nivel nacional o local, políticos, líderes religiosos, organizaciones de la sociedad civil y grupos con intereses especiales, los círculos académicos u otras empresas.

IFC establece como elementos básicos para establecer relaciones con los actores sociales los siguientes componentes:

- Identificación y análisis de los actores sociales.
- Divulgación de información.

²² Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta y resumida del documento “Relaciones con la comunidad y otros actores sociales: Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocios en mercados emergentes – IFC. Mayo de 2007”.

- Consultas con los actores sociales.
- Negociación y asociaciones.
- Gestión de las reclamaciones.
- Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos.
- Elaboración de informes para los actores sociales.
- Funciones de gestión.

A continuación se describen de manera general cada uno de los componentes anteriores, según su definición en el manual de buenas prácticas del IFC:

4.5.1 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS ACTORES SOCIALES

El primer paso del proceso para establecer relaciones con los actores sociales es su identificación, es decir, determinar quiénes son los actores sociales del proyecto de que se trate, y a qué grupos o subgrupos clave pertenecen. Luego viene el análisis de los actores sociales, es decir, un examen más profundo de los intereses de los grupos, la manera en que se verán afectados y en qué medida, y qué influencia podrían ejercer en el proyecto. Las respuestas a estas preguntas constituyen la base a partir de la cual se puede elaborar la estrategia de la empresa relativa a las relaciones con los actores sociales. Es importante tener presente que no todos los interesados que integren un grupo o subgrupo en particular tendrán necesariamente las mismas inquietudes, opiniones o prioridades. Las recomendaciones dentro de la identificación y análisis de los actores sociales incluyen:

- Identificar a los actores sociales afectados directa e indirectamente por el proyecto.
- Identificar a los grupos cuyos “intereses” los definen como actores sociales.
- Proceder en forma estratégica y establecer prioridades.
- Remitirse a información y consultas con los actores sociales realizadas en el pasado.

- Elaborar hojas de datos socioeconómicos básicos centrando la atención en los grupos vulnerables.
- Comprobar quiénes son los representantes de los actores sociales.
- Interactuar con los actores sociales en sus propias comunidades.
- Tener presente que el gobierno es una parte interesada fundamenta.
- Trabajar con ONG y organizaciones comunitarias que sean representativas y puedan rendir cuentas.
- Reconocer que los empleados de la empresa son un buen canal de comunicación.

4.5.2 DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN

El segundo paso consiste en dar acceso a información a los actores interesados y afectados por un proyecto. La comunicación de esa información de una manera comprensible para los actores sociales es un primer paso importante (y continuo) en las relaciones con los actores sociales. Todas las demás actividades, desde las consultas y la participación con conocimiento de causa hasta la negociación y la resolución de las reclamaciones, serán más constructivas si los actores sociales, incluidas las comunidades afectadas, cuentan con información precisa y oportuna sobre el proyecto, su impacto y otros aspectos que pudieran producir algún efecto en ellos. Las recomendaciones para realizar un proceso de divulgación de información serio incluyen:

- Ser transparente.
- Aplicar los principios que constituyen prácticas recomendadas.
 - Divulgar la información a tiempo.
 - Divulgar información objetiva.
 - Diseñar la divulgación de información de manera que se apoye el proceso de consultas.
 - Proporcionar información significativa.
 - Asegurar la facilidad de acceso a la información.
- Sopesar los riesgos y los beneficios.
- Manejar debidamente la información sobre cuestiones delicadas y controvertidas.

4.5.3 CONSULTAS CON LOS ACTORES SOCIALES

El tercer paso, consultas con los actores sociales, debería estar respaldado por el paso anterior de divulgación de información. El proceso de consultas con los actores sociales consiste en establecer y mantener relaciones externas constructivas a lo largo del tiempo. Las empresas que inician tempranamente el proceso y adoptan una visión estratégica a largo plazo crean, básicamente, su “autorización social para operar” en el lugar.

En el caso de proyectos que producen impactos ambientales y sociales, las consultas no consistirán en una sola conversación sino en una serie de oportunidades para que aquéllos que probablemente se verán afectados por el proyecto o tendrán intereses en él lo entiendan mejor, y para saber cómo ven esas personas el proyecto y sus posibles riesgos, impactos, oportunidades y medidas de mitigación. Conocer las inquietudes y opiniones de los actores sociales puede ser una valiosa fuente de información para mejorar el diseño del proyecto y sus resultados, y para ayudar a la empresa a determinar y controlar los riesgos externos. Ello también puede constituir la base para una colaboración y asociaciones futuras. Las recomendaciones para iniciar y mantener consultas con los actores sociales son:

- **Cinco pasos para un proceso iterativo de consultas:** Debido a que el IFC hace énfasis en que el proceso de consultas debe ser iterativo, este mismo propone 5 pasos para llevar a cabo dicha iteración en el proceso.
 - Planear con anticipación.
 - Realizar las consultas aplicando los principios básicos de las prácticas recomendadas.
 - Tener en cuenta las opiniones y observaciones recibidas.
 - Documentar el proceso de consultas y sus resultados.
 - Elaboración de informes para los actores sociales.

- Participación con conocimiento de causa: supone un intercambio más profundo de opiniones e información que conduce a un análisis y toma de decisiones conjuntos.
- **Consultas con pueblos indígenas:** dado que son uno de los grupos de interés más marginados y vulnerables de una sociedad, se recomienda:
 - Realizar consultas previas cuando sea posible.
 - Seleccionar a los representantes adecuados.
 - Determinar las cuestiones que revisten prioridad para las consultas.
 - Poner especial atención en comunicar la información de una manera culturalmente apropiada.
 - Compartir con el gobierno la responsabilidad de divulgar información y realizar consultas.
- **Aspectos relativos al género en el proceso de consultas:**
 - Realizar consultas que permitan formarse un panorama completo.
 - Desagregar los datos recogidos.
 - Prestar atención a la composición del equipo de consulta.
 - Lograr que asistan más mujeres a las reuniones.
 - Utilizar métodos dinámicos de facilitación.
 - Realizar reuniones por separado.
 - Plantear cuestiones que revisten prioridad para las mujeres.
 - Tener presente que las “mujeres” no conforman un grupo homogéneo.

4.5.4 NEGOCIACIÓN Y ASOCIACIONES

Negociación y consulta son dos procesos diferentes pero vinculados entre sí dentro del espectro de las relaciones en sentido más amplio. La consulta tiende a ser un procedimiento de final abierto, cuyo objetivo consiste en intercambiar opiniones e información, mientras que la negociación tiene como objetivo alcanzar un acuerdo acerca de un tema o conjunto de temas específicos. Puesto que una negociación eficaz rara vez

ocurre en un vacío, es importante sentar las bases generando confianza y credibilidad mediante un proceso previo de consulta. Las recomendaciones para iniciar, mantener y finalizar negociaciones y asociaciones claves incluyen:

- Comprender en qué ocasiones se debe negociar.
- Negociar de buena fe.
- Elegir un estilo de negociación que permita forjar relaciones.
- Negociar asociaciones estratégicas.

4.5.5 GESTIÓN DE LAS RECLAMACIONES

En los proyectos que generan impacto social y ambiental, las reclamaciones son inevitables. Cuando aparecen esas quejas, el modo en que responde la empresa (o el modo en que se percibe su respuesta) es importante y puede tener consecuencias significativas sobre el desempeño empresarial. El mecanismo de reclamación debería estar diseñado de acuerdo con los niveles de riesgo e impactos que entraña un proyecto. Debería partir desde el proceso más amplio de relación de la empresa con los actores sociales y los principios de integridad empresarial, e integrar los diversos elementos de interacción analizados en los capítulos precedentes. El IFC recomienda tener en cuenta los siguientes elementos para establecer un mecanismo que permita abordar las reclamaciones externas del proyecto:

- El proceso es importante.
- Diseñar el mecanismo en consonancia con las necesidades del proyecto.
- Ponerlo por escrito y difundirlo públicamente.
- Incorporar a terceras partes cuando sea necesario.
- Hacer que el proceso sea accesible.
- El tiempo de respuesta y la transparencia cuentan.
- Mantener registros adecuados y presentar informes.
- No impedir el acceso a los recursos legales.

4.5.6 PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES INTERESADOS EN EL SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS

Un modo de satisfacer las inquietudes de los actores sociales y promover la transparencia consiste en incluir la participación de los afectados por el proyecto en el seguimiento de la ejecución de las medidas de mitigación o de otros programas sociales y ambientales. Dicha participación, y la información generada mediante este proceso, puede alentar también a los interesados locales a asumir un mayor grado de responsabilidad por su medio ambiente y su bienestar en relación con el proyecto y a sentirse con el poder de hacer algo práctico para abordar los problemas que afectan sus vidas. El seguimiento participativo también tiende a fortalecer las relaciones entre los encargados del proyecto y los grupos a los que afecta. Dentro de las recomendaciones para promover la participación de los interesados en el seguimiento de un proyecto se establecen los siguientes elementos:

- Promover el seguimiento participativo.
- Analizar los posibles beneficios del seguimiento externo.

4.5.7 ELABORACIÓN DE INFORMES PARA LOS ACTORES SOCIALES

Tanto en las relaciones personales como empresariales, es importante llevar las cosas a término. El mismo principio se aplica a las relaciones con los actores sociales. Una vez realizadas las consultas, los interesados querrán saber cuáles de sus sugerencias se han aceptado, qué medidas de mitigación de riesgos o de impactos se adoptarán para resolver sus inquietudes y cómo, por ejemplo, se está llevando a cabo el seguimiento de los impactos del proyecto.

Además de elaborar informes para los grupos afectados por el proyecto y otros interesados como parte del proceso de consulta, existen otros tipos de informes destinados a distintos grupos de participantes. Los informes sobre la sostenibilidad, por ejemplo, constituyen una oportunidad para que las empresas comuniquen información a

un espectro mucho más amplio de interesados acerca de su desempeño en la esfera ambiental, social, económica y de gestión.

4.5.8 FUNCIONES DE GESTIÓN

La práctica recomendada apunta cada vez más a incorporar las actividades de relación con los actores sociales en el sistema de gestión ambiental y social de la empresa. En la práctica, esto significa gestionarlas de manera sistemática, integrándolas con las actividades propias de la empresa. Para lograrlo, los gerentes deberán identificar los momentos cruciales del ciclo del proyecto en los que se necesitará la participación de los interesados y determinar quién llevará a cabo esas acciones y cómo pueden integrarse con las funciones empresariales básicas.

Un elemento de gran importancia es que las relaciones con los actores sociales deben gestionarse como cualquier otra función de la empresa: con metas y objetivos claramente definidos, personal profesional dedicado a la tarea, presupuesto y cronogramas establecidos y responsabilidad y supervisión a cargo de gerentes de alto rango. A continuación se describen algunos de los principios determinados por las prácticas recomendadas para la gestión del proceso de relación con los interesados.

- Coordinar actividades y asignar la responsabilidad general.
- Contratar, capacitar y ubicar al personal adecuado.
- Crear líneas claras de rendición de cuentas entre el nexo con la comunidad y los niveles superiores de la gerencia.
- Comunicar la estrategia dentro de la empresa.
- Crear y mantener una base de datos de actores sociales.
- Elaborar y mantener un registro de compromisos.
- Conservar el control de la participación de “terceros”.
- Gestionar los riesgos relacionados con los contratistas.
- Detectar los cambios cualitativos en las relaciones con los actores sociales.

4.6 GUÍA METODOLÓGICA PARA LA GESTIÓN DE LA RELACIÓN DE PARTES INTERESADAS (GMGPI)²³

La guía metodológica a aplicar en el presente trabajo de grado está basada en el trabajo de grado desarrollado por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga (GMGPI). Dicha metodología condensa las buenas prácticas y recomendaciones planteadas en los lineamientos metodológicos definidos en el Project Management Body of Knowledge (PMBOK) Quinta Edición, AccountAbility y la Corporación Financiera Internacional (IFC).

A continuación se realiza un compendio de los procesos, herramientas y técnicas propuestas por la GMGPI. A lo largo del capítulo se presentaran extractos exactos de la GMGPI, cuya base se utilizará para desarrollar el caso de estudio de Hidroituango.

4.6.1 CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO

La caracterización del proceso de relacionamiento de grupos de interés se compone de cuatro subprocesos:

1. Identificación y caracterización de grupos de interés.
2. Calificación de grupos de interés e identificación de riesgo.
3. Planteamiento e implementación de estrategias de relacionamiento.
4. Evaluación y mejora del proceso.

4.6.2 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS

4.6.2.1 OBJETIVO

Identificar y caracterizar los grupos de interés que pueden afectar, verse o sentirse afectados por el desarrollo de los proyectos.

²³ Los textos presentados en este capítulo son tomados de manera exacta del documento Trabajo de Grado “Desarrollo de una Guía Metodológica para la Gestión de Relaciones con Partes Interesadas en un Proyecto de Concesión Vial Caso Concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, Obras Fase III. Febrero de 2015”.

4.6.2.2 ALCANCE

La identificación y caracterización de grupos de interés inicia con la presentación, al equipo encargado de la gestión de las relaciones con las partes interesadas, del alcance del proyecto y los aspectos contractuales más relevantes del mismo; continua con la sectorización del área del proyecto para efectos de organizar las responsabilidades al interior del equipo y finaliza con la recolección de expectativas y caracterización de los grupos de interés, entendiéndose estos como comunidades vecinas y usuarios del corredor sobre el que se desarrolla el proyecto.

4.6.2.3 CONDICIONES GENERALES

- La identificación y caracterización de grupos de interés debe realizarse antes de iniciar la ejecución del proyecto, así mismo, se debe actualizar el registro de partes interesadas conforme aparezcan, desaparezcan grupos de interés o se presente alguna novedad sobre los mismos durante la ejecución del proyecto.
- Se consideran como grupos de interés a las comunidades, autoridades de los gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones civiles, instituciones locales y otros sectores sociales.
- Para efectos de la caracterización de los grupos de interés identificados, el equipo de gestión social debe tener en cuenta los siguientes criterios:
 - Nivel Educativo
 - No Presenta
 - Primaria
 - Bachiller
 - Técnico
 - Universitario
 - Ocupación

- Sin ocupación
 - Agricultura
 - Construcción
 - Comercial
 - Industrial
 - Otro. ¿cuál?
-
- Ubicación: Se debe identificar para cada grupo de interés, cuál es la zona donde se encuentra ubicado, de acuerdo con área de influencia del proyecto.
 - Grupo de interés con quien se relaciona: Identificar con cuál (es) de los otros grupos de interés tiene influencia, dado que es determinante a la hora de plantear la estrategia de relacionamiento. Se debe clasificar qué tipo de influencia que mantiene el grupo de interés calificado.
 - Dependencia
 - Mando
 - Par
 - Enfrentamiento

4.6.2.4 FLUJOGRAMA

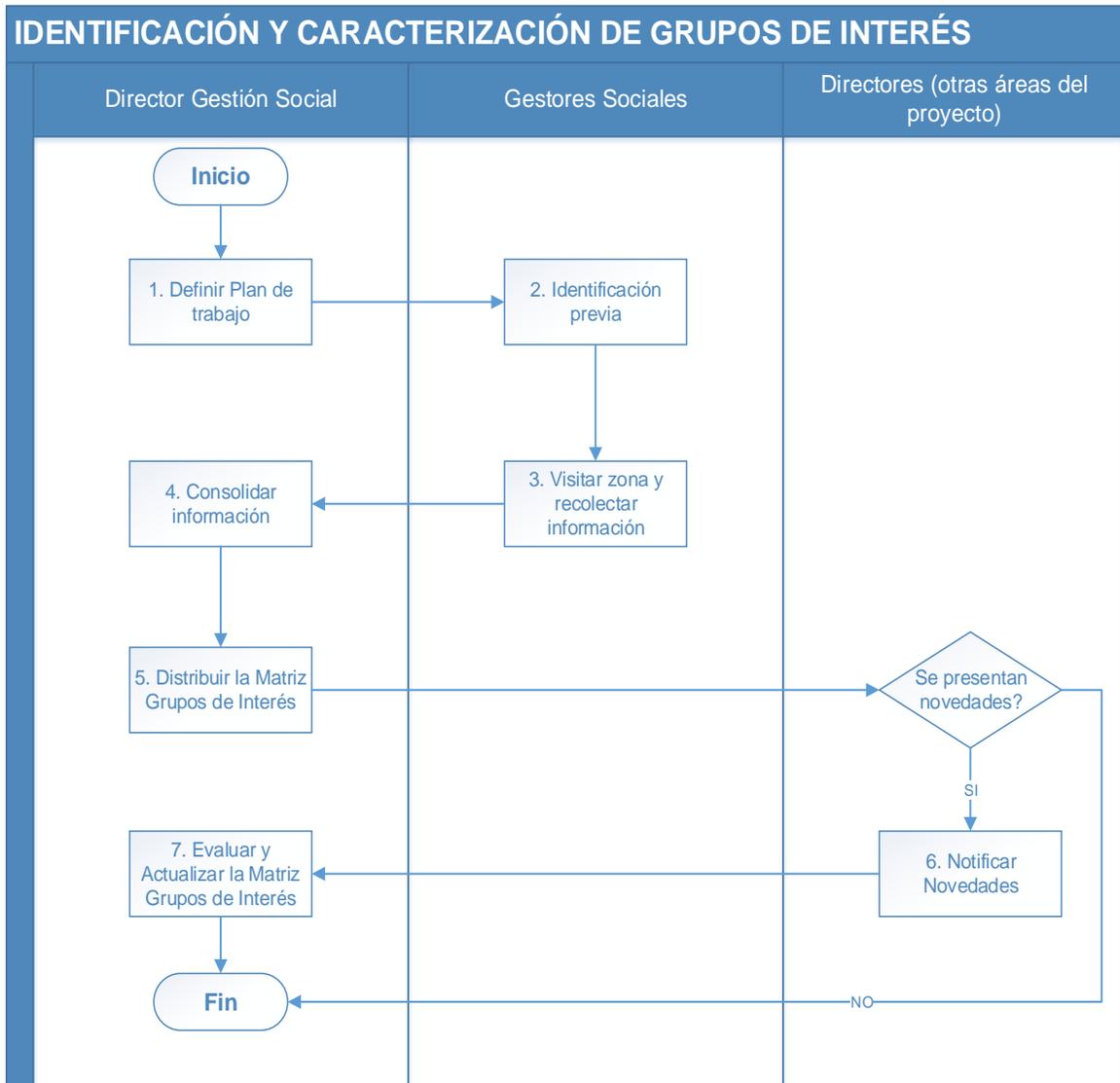


Figura 4.6-1 Flujoograma subproceso “Identificación y caracterización de grupo de interés”²⁴

Fuente: Trabajo de Grado de Marín J., Gutiérrez L., Zuluaga J.

²⁴ Tomado del trabajo de grado “Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II”.

4.6.2.5 PRODUCTO O RESULTADO DEL PROCESO

- Formato Acta reunión.
- Formato Identificación y caracterización grupos de interés.
- Formato Matriz de grupos de interés.

4.6.3 CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS E IDENTIFICACIÓN DE RIESGO

4.6.3.1 OBJETIVO

Calificar los grupos de interés identificados en el desarrollo de los proyectos de la organización, con el fin priorizar el relacionamiento entre los diferentes grupos de interés e identificar los riesgos que cada grupo de interés le representa al proyecto.

4.6.3.2 ALCANCE

Inicia con la definición de los criterios de calificación, continua con identificación de los impactos sobre los grupos de interés y los riesgos que estos representan para el proyecto, finaliza con la consolidación de la información y finaliza con la actualización de la matriz de grupos de interés.

4.6.3.3 CONDICIONES GENERALES

- La valoración realizada en la visita se podrá ejecutar por personal con preparación profesional como trabajador social, sin embargo la organización deberá garantizar las competencias de los mismos para la identificación de riesgos.
- Las estrategias para la gestión del riesgo serán propuestas por el equipo conformado por personal de apoyo de gestión social, el director del proyecto,

evaluadores financieros y demás profesionales de la organización que se consideren necesarios a fin de estructurar las estrategias pertinentes.

- Evaluación de Impacto: La evaluación del impacto social comprende los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales voluntarias e involuntarias, tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas (políticas, programas, planes, proyectos), así como cualquier proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones. Su objetivo primario es producir un entorno biofísico y humano más sostenible y equitativo.²⁵
- Para efectos de la implementación de los subproceso para el relacionamiento con partes interesadas, los usuarios y vecinos del corredor, se deben agrupar para facilitar el análisis y definición de estrategias.

²⁵ Información tomada de la Asociación Internacional de Evaluación de Impacto (IAIA) – Australia, Impact Assessment (SIA).

4.6.3.4 FLUJOGRAMA

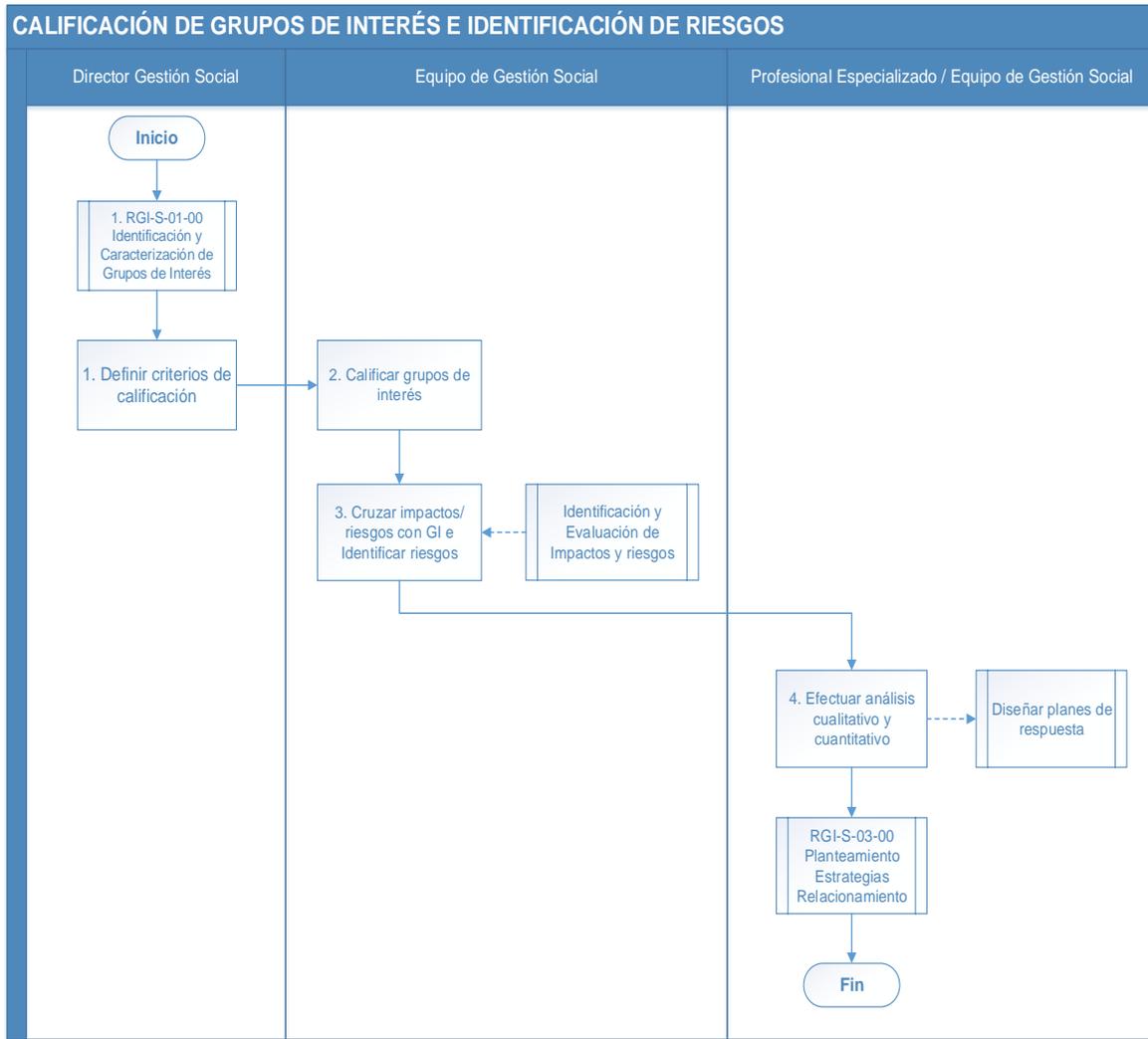


Figura 4.6-2 Flujograma subproceso “Calificación de grupos de interés e identificación de riesgos”²⁶

Fuente: Trabajo de Grado de Marín J., Gutiérrez L., Zuluaga J.

²⁶ Tomado del trabajo de grado “Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II”.

4.6.3.5 PRODUCTO O RESULTADO DEL PROCESO

- Calificación de Grupos de Interés.
- Matriz de riesgos Grupos de Interés.
- Matriz Grupos de Interés.

4.6.4 PLANTEAMIENTO DE ESTRATEGIAS DE RELACIONAMIENTO

4.6.4.1 OBJETIVO

Determinar e implementar los planes de respuesta a riesgos y estrategias para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés a fin de generar un relacionamiento asertivo durante la ejecución del proyecto.

4.6.4.2 ALCANCE

Este subproceso inicia con la definición de los planes de respuesta a riesgos, continua con el establecimiento de las estrategias de relacionamiento y finaliza con la implementación del modelo de participación y comunicación y del plan de trabajo relacionamiento.

4.6.4.3 CONDICIONES GENERALES

- El paquete de estrategias de relacionamiento con los grupos de interés debe ajustarse al presupuesto asignado en el proyecto para tal fin.
- Las estrategias de relacionamiento deben ser monitoreadas periódicamente y ajustadas si a ello hubiere lugar.
- Para determinar las actividades que componen el plan de trabajo, se deben efectuar acuerdos con las áreas de negocio a fin de gestionar efectivamente los

recursos y la interacción de los procesos internos de la organización en función del cumplimiento de las estrategias definidas.

4.6.4.4 FLUJOGRAMA

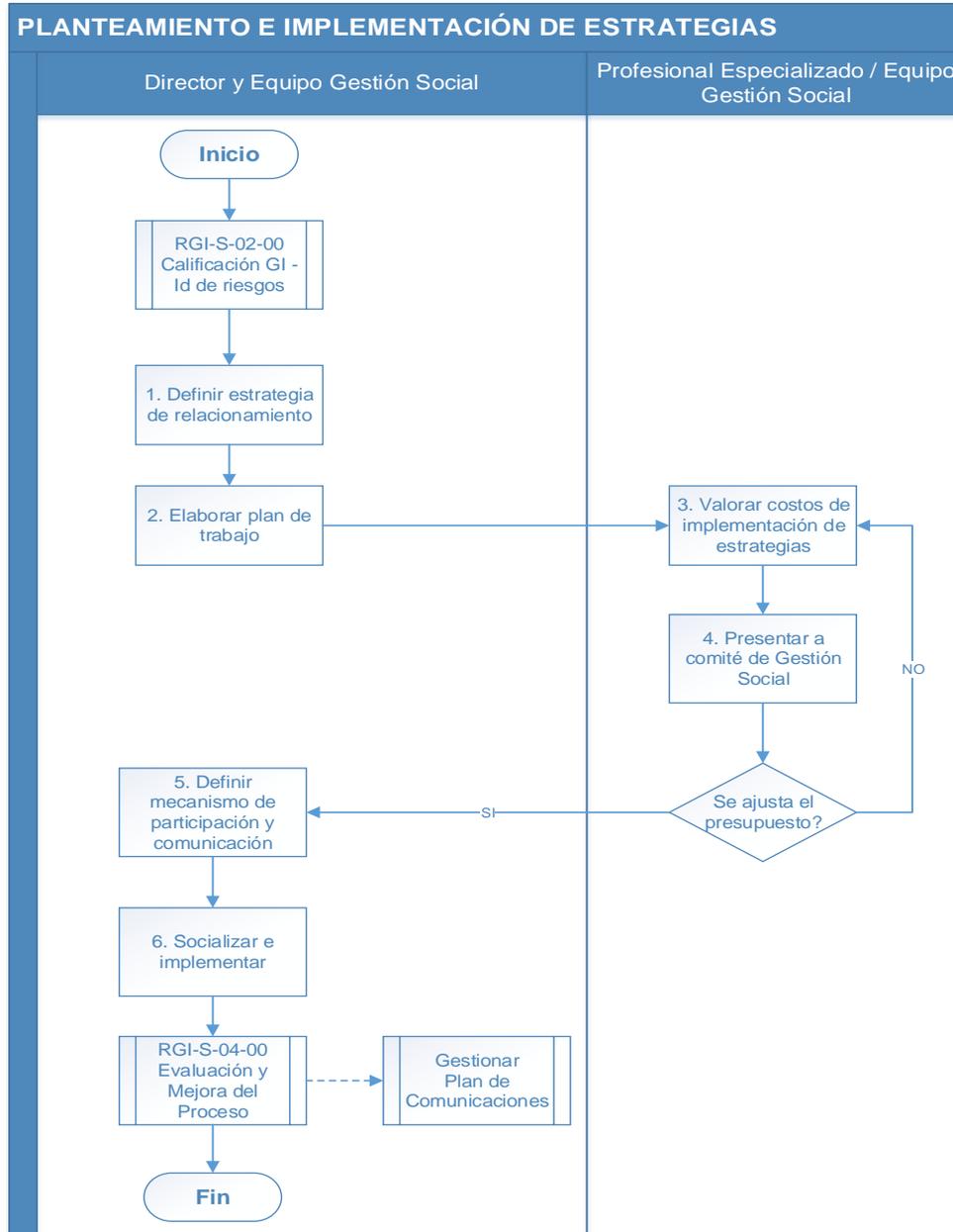


Figura 4.6-3 Flujograma subproceso “Planteamiento e implementación de estrategias”²⁷

Fuente: Trabajo de Grado de Marín J., Gutiérrez L., Zuluaga J.

²⁷ Tomado del trabajo de grado “Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II”.

4.6.4.5 PRODUCTO O RESULTADO DEL PROCESO

- Matriz Grupos de Interés.
- Plan de trabajo Estrategias.
- Presupuesto Estrategias de relacionamiento.
- Modelo de participación y comunicación.

4.6.5 EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROCESO

4.6.5.1 OBJETIVO

Evaluar la efectividad de las estrategias implementadas para la gestión de los riesgos y el relacionamiento con los grupos de interés a fin de tomar los correctivos necesarios y asegurar el cumplimiento del alcance del proyecto a partir de los nuevos conocimientos, experiencias y acuerdos con los grupos de interés.

4.6.5.2 ALCANCE

Inicia con la evaluación de la implementación de las estrategias y finaliza con el planteamiento de acciones de mejora para fortalecer los subprocesos RGI-S-01-00 Identificación y Caracterización de Grupos de Interés, RGI-S-02-00 Calificación Grupos de Interés e Identificación de Riesgos y RGI-S-03-00 Planteamiento e Implementación de Estrategias.

4.6.5.3 CONDICIONES GENERALES

- La alta dirección debe tomar las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento del objetivo del proceso y los planes de gestión de riesgos y estrategias de relacionamiento.

- El Comité de Seguimiento de Proyecto, debe compartir los resultados y ofrecer asesoramiento para hacer un seguimiento a la relación con los grupos de interés y asegurarse de que todo el equipo de trabajo y los representantes de los grupos de interés conocen y comprenden los objetivos propuestos y la efectividad de las acciones ejecutadas.
- La metodología para efectuar las auditorías internas y realizar la identificación de causas y acciones correctivas y preventivas debe ser la diseñada e implementada por la organización.

4.6.5.4 FLUJOGRAMA

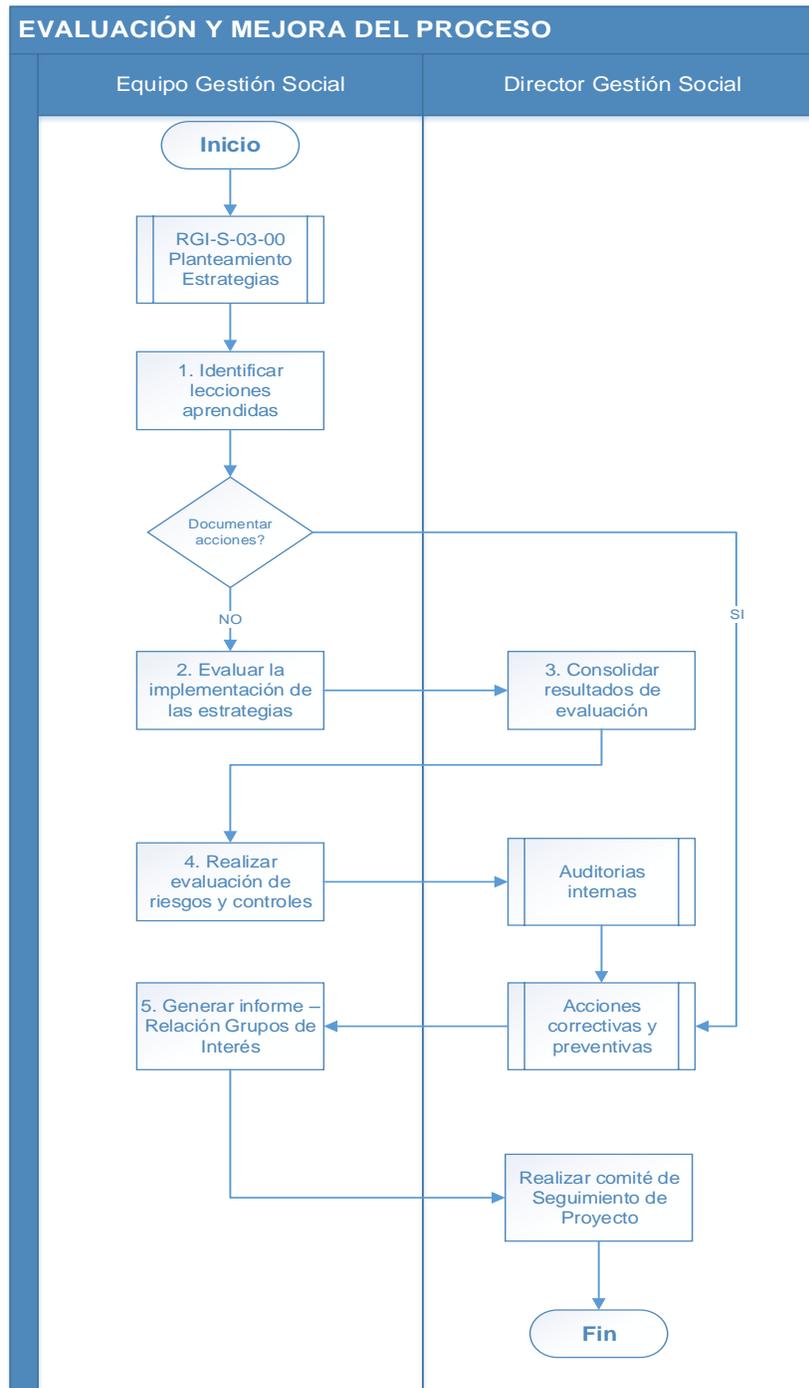


Figura 4.6-4 Flujograma subproceso “Evaluación y mejora del proceso”²⁸

Fuente: Trabajo de Grado de Marín J., Gutiérrez L., Zuluaga J.

²⁸ Tomado del trabajo de grado “Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II”.

4.6.5.5 PRODUCTO O RESULTADO DEL PROCESO

- Lecciones aprendidas.
- Evaluación de gestión grupos de interés.
- Resultados Gestión Grupos de Interés.
- Informe Relación Grupos de Interés.
- Acciones y decisiones estratégicas sobre el proceso.

5 DISEÑO DE EJERCICIO DE APLICACIÓN

El trabajo de grado tiene como principal objetivo la revisión de la metodología validando su aplicabilidad y haciendo uso de un caso de estudio. Previa aplicación de la metodología, se debió entender el contexto en el cual el proyecto se estaba desarrollando, esto nos permitió ubicar y clasificar los *stakeholders* más relevantes y representativos del proyecto.

Una vez evaluado el contexto del proyecto y efectuado un mapeo inicial de las partes interesadas, se procedió a evaluar la disponibilidad de información. Es así que se evidencia la necesidad de elaborar un levantamiento de información directamente desde la fuente (información Primaria). A la vez que se definen fuentes de información secundaria que deberán ser contactadas para obtener datos relevantes y reales del proyecto en desarrollo. Posteriormente se debió diseñar herramientas para el registro y manejo de la información, además de planear los medios para la recolección de la misma.

5.1 PLANEAMIENTO Y CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN NECESARIA PARA APLICACIÓN DE LA GMGPI

La recolección de información primaria y secundaria constituyó el primer paso para la aplicación de la metodología para la gestión de partes interesadas. La calidad de la información recolectada y procesada define la eficacia y profundidad del análisis y de las estrategias que se desprenden de dicha información. Teniendo en cuenta las restricciones temporales, presupuestales y la envergadura del proyecto se decidió hacer un levantamiento y selección previa de los *stakeholders* más relevantes y representativos del proyecto. Esto permitió delimitar el alcance y esfuerzo del ejercicio práctico de aplicación.

Una vez identificados los *stakeholders* prioritarios se procedió a levantar información para la creación de un directorio preliminar. Teniendo en cuenta que ninguno de los integrantes del grupo tenía contacto directo con el proyecto Hidroituango, el

levantamiento de información de contactos y el contacto en sí significo una tarea ardua de investigación y de creación de herramientas como correos de presentación predeterminada y guiones para contacto telefónico.

Las necesidades de información y las fuentes a utilizar para su levantamiento fueron determinadas en la matriz presentada a continuación.

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDER		INFORMACIÓN PRIMARIA				INFORMACIÓN SECUNDARIA				
		ENTREVISTA		ENCUESTA	OBSERVACIÓN	LICENCIA AMBIENTAL	PLAN DE EXPANSIÓN DE REFERENCIA GENERACIÓN - TRANSMISIÓN 2014 - 2028	EXPEDIENTES, DENUNCIAS E INFORMES HIDROITUANGO DEFENSORÍA	MODELO DE RELACIONAMIENTO EPM	RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN
		ESTRUCTURADA	NO ESTRUCTURADA							
Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto					X				
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos					X				
	Identificación de expectativas frente al proyecto					X				
	Identificación de posición frente al proyecto					X				
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).					X				
Unidad de Planeación Minero Energética - UPME	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto		X				X			
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos		X				X			
	Identificación de expectativas frente al proyecto		X				X			
	Identificación de posición frente al proyecto		X				X			
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).		X				X			
Defensoría del Pueblo	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X	X					X		
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X	X					X		
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X	X		X			X		
	Identificación de posición frente al proyecto	X	X					X		
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X	X		X			X		

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDER		INFORMACIÓN PRIMARIA				INFORMACIÓN SECUNDARIA				
		ENTREVISTA		ENCUESTA	OBSERVACIÓN	LICENCIA AMBIENTAL	PLAN DE EXPANSIÓN DE REFERENCIA GENERACIÓN - TRANSMISIÓN 2014 - 2028	EXPEDIENTES, DENUNCIAS E INFORMES HIDROITUANGO DEFENSORÍA	MODELO DE RELACIONAMIENTO EPM	RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN
		ESTRUCTURADA	NO ESTRUCTURADA							
Alcaldía - Ituango	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X	X							
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X	X							
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X	X							
	Identificación de posición frente al proyecto	X	X							
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X	X		X					
Alcaldía - San Andrés de Cuerquia	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X								
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X								
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X								
	Identificación de posición frente al proyecto	X								
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X			X					
Alcaldía - Toledo	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X								
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X								
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X								
	Identificación de posición frente al proyecto	X								
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X			X					

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDER		INFORMACIÓN PRIMARIA				INFORMACIÓN SECUNDARIA				
		ENTREVISTA		ENCUESTA	OBSERVACIÓN	LICENCIA AMBIENTAL	PLAN DE EXPANSIÓN DE REFERENCIA GENERACIÓN - TRANSMISIÓN 2014 - 2028	EXPEDIENTES, DENUNCIAS E INFORMES HIDROITUANGO DEFENSORÍA	MODELO DE RELACIONAMIENTO EPM	RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN
		ESTRUCTURADA	NO ESTRUCTURADA							
Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X								
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X								
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X								
	Identificación de posición frente al proyecto	X								
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X								
Empresas Publicas de Medellín - EPM	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X								
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X								
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X								
	Identificación de posición frente al proyecto	X								
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X						X		
Gobernación de Antioquia	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto		X							
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos		X							
	Identificación de expectativas frente al proyecto		X							
	Identificación de posición frente al proyecto		X							
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).		X							

DESCRIPCIÓN STAKEHOLDER		INFORMACIÓN PRIMARIA				INFORMACIÓN SECUNDARIA				
		ENTREVISTA		ENCUESTA	OBSERVACIÓN	LICENCIA AMBIENTAL	PLAN DE EXPANSIÓN DE REFERENCIA GENERACIÓN - TRANSMISIÓN 2014 - 2028	EXPEDIENTES, DENUNCIAS E INFORMES HIDROITUANGO DEFENSORÍA	MODELO DE RELACIONAMIENTO EPM	RESULTADOS ENCUESTA DE PERCEPCIÓN
		ESTRUCTURADA	NO ESTRUCTURADA							
Instituto para el Desarrollo de Antioquia-IDEA	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X								
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X								
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X								
	Identificación de posición frente al proyecto	X								
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X								
Ríos Vivos	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X	X							
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos	X	X							
	Identificación de expectativas frente al proyecto	X	X		X					
	Identificación de posición frente al proyecto	X	X		X					
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).	X	X		X					
Comunidad	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto			X						
	Identificación de stakeholders para registro de los mismos			X						
	Identificación de expectativas frente al proyecto			X						X
	Identificación de posición frente al proyecto			X						X
	Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).			X	X					
Elena Correa	Evaluación de grado de conocimiento del proyecto	X	X							
	Experiencia en proyectos hidroeléctricos	X	X							

5.2 PLANEAMIENTO METODOLÓGICO PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA

5.2.1 OBJETIVO GENERAL

Levantar información de las partes interesadas del proyecto Hidroituango para ser utilizadas como datos de entrada para la aplicación de la metodología.

5.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluación de grado de conocimiento del proyecto.
- Identificación de *stakeholders* para registro de los mismos.
- Identificación de expectativas frente al proyecto.
- Identificación de posición frente al proyecto.
- Identificación de posibles iniciativas de mitigación (impactos negativos) y/o aprovechamiento (beneficios).

5.2.3 METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA

Para el logro de los objetivos específicos descritos en el numeral anterior se segmentó el universo abordado en dos grupos de interés. El primer grupo corresponde a todos aquellos que se encontraban representados por una cabeza visible (empresas, organizaciones, ONG's). Con este grupo se aplicó una entrevista con preguntas agrupadas que permitió extraer información relevante para cada uno de los objetivos, las preguntas fueron definidas dependiendo del ambiente y las características propias del entrevistado. Las entrevistas fueron dispuestas para una duración mayor o igual a 40 minutos.

El segundo grupo corresponde al representado principalmente por la comunidad. Para este grupo se hizo uso de encuestas que permitieron extraer tendencias frente a cada una de las preguntas. Las preguntas fueron definidas de acuerdo al ambiente en el cual

se realizaron; su duración y profundidad también dependieron del ambiente en el cual se desarrollaron.

Para el logro de los objetivos propuestos se definieron los siguientes módulos de preguntas.

- Grado de conocimiento del proyecto.
- Información general del *stakeholder*.
- Posición respecto al proyecto y compromiso respecto a su posición.
- Expectativas hacia el futuro del proyecto.
- Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento.

Para cada uno de los grupos de interés se definieron los siguientes ambientes

1. Grupo representante: Comunidad Municipios afectados.
 - Ambiente 1 (en recorrido Marcha 9 de abril).
 - Ambiente 2 (entrevista).
2. Grupo representante: EPM.
 - Ambiente 1 (entrevista).
3. Grupo representante Alcaldías: Alcaldía de Toledo, Ituango, San Andrés de Cuerquia.
 - Ambiente 1 (entrevista).
4. Grupo representante: Ríos Vivos.
 - Ambiente 1 (entrevista).
5. Grupo representante: Comunidades.
 - Ambiente 1 (entrevista).
6. Grupo representante: Defensoría del Pueblo.
 - Ambiente 1 (entrevista).
7. Grupo representante: SOCYA.
 - Ambiente 1 (entrevista).
8. Grupo Promotores Hidroeléctrica Ituango: IDEA

- Ambiente 1 (entrevista).
9. Grupo Promotores Hidroeléctrica Ituango: SPHI.
- Ambiente 1 (entrevista).
10. Grupo Especialista Social: Elena Correa.
- Ambiente 1 (entrevista).

Dentro de cada ambiente de entrevista se definieron 5 módulos para recolección de información:

1. Información general.
2. Grado de conocimiento del proyecto.
3. Posición respecto al proyecto y compromiso respecto a su posición.
4. Expectativa hacia el futuro del proyecto.
5. Identificación de iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento.

Abajo se muestran ejemplos de los cuestionarios base utilizados para cada uno de los dos tipos de grupos definidos anteriormente (comunidad y persona visible representante de un grupo de interés). Los cuestionarios fueron cambiados teniendo en cuenta posiciones aparentes de los entrevistados o encuestados, buscando siempre mantener la neutralidad y cuidar la percepción del entrevistado o encuestado frente al TG y el grupo. La totalidad de cuestionarios utilizados se adjunta en el Anexo 11.

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce usted el Proyecto Hidroituango? SI _____ NO _____

2. INFORMACIÓN GENERAL

¿Pertenece usted a alguno de los Municipios afectados?

¿Cuál?

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta usted en la marcha representando a los afectados del proyecto?

¿Qué piensa usted del proyecto Hidroituango?

4. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cuál cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

¿Cómo podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-02
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	Entrevista
Audio Asociado	

1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce usted el proyecto Hidroituango?	SI _____	NO _____
¿Cómo esta vinculado ud con el proyecto?		

2. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre:	
Ocupación:	
Lugar de residencia:	
Teléfono de contacto:	
¿Hace parte de alguna entidad u organización comunitaria? ¿Cuál?	

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN.

¿Qué efectos o consecuencias ha traído el proyecto en general?
¿Qué consecuencias ha generado o puede traer el proyecto a su comunidad?
¿Qué ha hecho usted frente a estas situaciones?

4. EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

En el caso hipotético que el proyecto continúe, ¿Qué es lo mínimo que espera que este le ofrezca a su familia y a su comunidad?

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cómo cree que se podrían disminuir o mitigar los efectos causados en la comunidad por el desarrollo del proyecto?

6. OPCIONALES

¿Qué canales de comunicación o información se han establecido con su comunidad? ¿Quiénes le transmiten la información a las comunidades?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-03
Consecutivo	01
Ambiente	Entrevista EPM

1. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre:	
Organización:	
Cargo:	
¿Como esta Vinculado con el proyecto?	
Teléfono de contacto:	

2. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Podría explicarnos las dimensiones del proyecto? Datos relevantes, fechas, stakeholders, riesgos manejados
¿Podría darnos un breve resumen de estado del proyecto?
¿Cuales son las comunidades y/o actores con los cuales EPM presenta relaciones mas armoniosas, y con cuales cuales presenta relaciones mas conflictivas?
¿Qué canales de comunicación, participación y dialogo se han establecido con estos actores?

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN

¿Qué beneficios ha traído y traerá el proyecto dentro del entorno municipal, departamental y nacional?
¿Qué impactos (negativos) ha generado o generará el proyecto dentro del entorno municipal, departamental y nacional y como ha trabajado EPM para su mitigación?
¿Como ve hoy los procesos de relacionamiento del proyecto con todos sus partes interesadas? Comunidad, Gobierno y entes de control, Contratistas del proyecto, Activistas y ONGs
¿Cómo ve esos procesos de relacionamiento en el futuro cercano?

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cuáles son los tres principales riesgos del proyecto? (social, ambiental, reputación, técnico, otros)
¿Cuáles son las tres principales fortalezas del proyecto (incluye al equipo de trabajo) y como trabaja EPM para mitigar riesgos y mejorar oportunidades?
Desde una posición autocrítica, ¿cuáles son las debilidades del proyecto? y ¿cómo se ha trabajado para fortalecerlas?

5.3 PLANEAMIENTO PARA LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

Para el agendamiento de entrevistas, se procuró programar según cronograma de ejecución del trabajo de grado. Sin embargo luego del contacto preliminar con el *stakeholders* Ríos Vivos, se definió la necesidad de efectuar un viaje para aprovechar la concentración de representantes de las comunidades afectadas por el proyecto en un solo lugar. Esta concentración tuvo lugar el día 9 de abril de 2015 en la ciudad de Medellín. Dentro del marco de la marcha se congregaron representantes de los municipios del área de influencia del proyecto Hidroituango. Durante la marcha, y con el aval de movimiento Ríos Vivos, se efectuaron encuestas y entrevistas siguiendo cuestionarios predefinidos para estos ambientes.

Para el levantamiento de información primaria se programaron dos visitas más y se agendaron entrevistas con la mayoría de los *stakeholders* prioritarios. Las agendas definidas para las visitas a la ciudad de Medellín y la zona de influencia del proyecto fueron las siguientes:

- **Agenda de trabajo para la segunda visita a Medellín y zona de influencia de Hidroituango.**

Hora	13 de abril 2015	14 de abril 2015
5:00		
5:30	Viaje Medellín.	
6:00		
6:30		
7:00	Rionegro – Medellín.	
7:30		
8:00		
8:30		
9:00	1) Reunión: Isabel Cristina Zuleta, representante Ríos Vivos.	3) Reunión alcalde San Andrés de Cuerquia.
9:30		
10:00		4) Reunión personería SAC, Dr. Carolina Carvajal.
10:30		
11:00		
11:30		Viaje a Ituango, Almuerzo

Hora	13 de abril 2015	14 de abril 2015
12:00		
12:30	Almuerzo	
13:00		
13:30		
14:00	2) Reunión con EPM, Ángela María Berrio, profesional social	5) Reunión personería Ituango.
14:30		
15:00		6) Reunión con alcalde de Ituango.
15:30	Viaje San Andrés de Cuerquia.	Viaje Medellín – Rionegro.
16:00		
16:30		
17:00		
17:30		
18:00		
18:30		
19:00		
19:30		
20:00		
20:30		
21:00		
21:30		
22:00		
22:30		

Tabla 5.3-1 Agenda de la segunda visita al proyecto para entrevistas con grupos de interés.

- **Agenda de trabajo para la tercera visita a Medellín y zona de influencia de Hidroituango.**

Hora	10 de junio de 2015	11 de junio de 2015	12 de junio de 2015	13 de junio de 2015	
4:00			Viaje Medellín Toledo, grupo de trabajo.		
4:30	Viaje Bogotá - Medellín Edna Rodríguez, David Umbarila.				
5:00					
5:30					
6:00					
6:30					
7:00	Recibo carro alquilado.				Viaje Medellín - Bogotá, David Umbarila.
7:30					
8:00					

Hora	10 de junio de 2015	11 de junio de 2015	12 de junio de 2015	13 de junio de 2015
8:30		4) Reunión con IDEA. David Osorio, subgerente de inversiones.		6) Reunión con gerente sociedad promotora Hidroituango, John Maya
9:00	1) Reunión con Socya.			
9:30				
10:00			5) Reunión con alcaldía Toledo. Yulmer Correa, secretario de gobierno	
10:30				
11:00	2) Reunión con Ríos Vivos.			
11:30				
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00	3) Reunión con Defensoría, Sergio Mazo.			
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00	Viaje Bogotá - Medellín Camilo Velásquez.		Viaje Toledo - Medellín David Umbarila.	
17:30				
18:00				
18:30				
19:00		Viaje Medellín - Bogotá Edna Rodríguez.		Viaje Medellín - Bogotá, César Reyes - Camilo Velásquez.
19:30				
20:00				
20:30				
21:00				
21:30		Viaje Bogotá - Medellín César Reyes.		
22:00				
22:30				
23:00				

Tabla 5.3-2 Agenda de la tercera visita al proyecto para entrevistas con grupos de interés.

6 MEJORAMIENTO DE LA GMGPI

Este capítulo hace una descripción detallada de los elementos propuestos como mejoras para ser incluidos dentro de la GMGPI, buscando robustecer la Guía para generalizar su aplicación a cualquier tipo de proyecto.

El grupo de TG presenta el manual para utilizar la herramienta (GI)², que constituye uno de los principales productos, el cual se encuentra alineado con la GMGPI y las mejoras propuestas.

6.1 DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS PARA LA GMGPI

La GMGPI fue desarrollada tomando como base de aplicación y desarrollo los proyectos de infraestructura Vial. Es así que se su desarrollo partió de estructuras y procesos propios de empresas y proyectos de este estilo. La intención de este Capítulo es mostrar los esfuerzos del presente trabajo de grado para generalizar la Guía a estructuras universales que permitan difundir el uso de la misma.

Enseguida se presentarán los cambios en la concepción de la Guía en lo referente a la estructura Organizacional para gestión de partes interesadas. Luego se Presentaran los cabios en los procesos Propuestos en por la Guía y finalmente se mostraran los cambios propuestos en los formatos para su registro.

6.1.1 CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEFINIDA

La GMGPI Presupone que el área encargada de Dirigir, concentrar, gestionar y reportar sobre el relacionamiento de partes interesadas es El director Social y el equipo de Gestión social. Sin embargo en proyectos de gran envergadura esta suposición depende

de la estructura del proyecto en sí. Normalmente el relacionamiento con partes interesadas es desarrollado de manera directa por aquella área a cuya especialidad pertenece cada *Stakeholder*. En otras palabras, el área técnica se relaciona directamente con *Stakeholders* técnicos, y el área ambiental con *Stakeholders* especialistas de la misma área. Es así que presuponer que una sola área (Aun cuando se relacione con Profesionales Especializados) concentre la información del *Stakeholders*, determine las estrategias de relacionamiento y evalúe la respuesta frente a las mismas, desconoce la interacción natural y margina los conocimientos y relaciones inherentes en los procesos que cada área especialista tiene y mantiene con sus propias partes interesadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera que la Gerencia del proyecto deberá estar involucrada definiendo y acompañando las directrices generales y decisiones funcionales. De la misma forma deberá ser el último filtro para definir la conveniencia de aplicación de las estrategias definidas. En cuanto a las áreas especializadas, cada una deberá participar en la definición de estrategias, además de ser ejecutoras de los procesos de relacionamiento con aquellos *Stakeholders* con quienes mantenga relación directa. En cuanto a la concentración de toda la información se define un área como encargada de las relaciones con el entorno. Esta área puede ser una de las áreas especialistas o puede ser un área totalmente independiente. Su función es la de registrar, gestionar y facilitar la información transversal y vertical con respecto a los procesos de relacionamiento por ejecutar, estrategias generales y puntuales, evaluar su aplicación y escalar aciertos o inconvenientes.

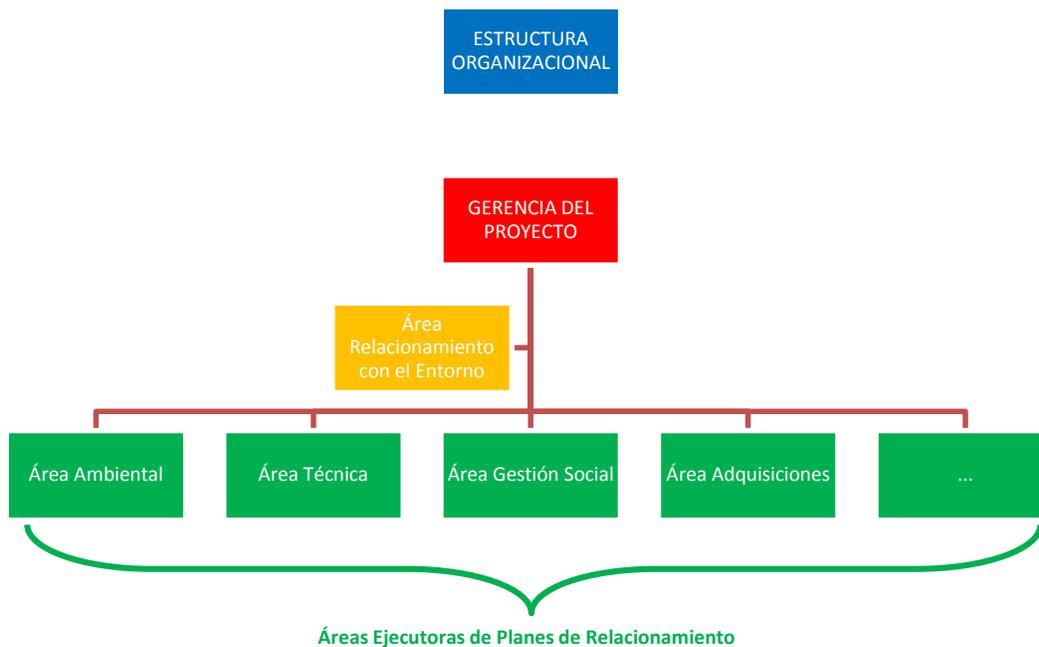


Figura 6.1-1 Estructura Organizacional Definida
Fuente: Grupo Trabajo de Grado

6.1.2 PRELIMINARES

Una vez oficializado el inicio del proyecto, existe una primera fase donde los encargados estudian y reconocen el contexto en el cual se establecerá la ejecución. De la misma forma estudian y trasladan el marco estratégico definido por gerencia para el desarrollo del mismo. Estas estrategias y definiciones deberán ser atendidas y consideradas para las aproximaciones iniciales. Dichos procesos son ejecutados y definidos por la gerencia del proyecto quien definirá el marco estratégico general para el relacionamiento inicial con los grupos de interés.

Si bien la aplicación de la Guía busca definir las estrategias para el relacionamiento con los grupos de interés, el acercamiento inicial con los mismos deberá ser enmarcado y responder a los objetivos estratégicos de la compañía. Es así que el proceso preliminar propuesto busca conceptualizar las relaciones con el entorno teniendo en cuenta la alineación estratégica del proyecto. El resultado deberá ser un marco estratégico general que enmarcará los acercamientos de las áreas encargadas de cada especialidad. Este Marco estratégico deberá ser definido para cada una de las áreas y deberá ser consensuado con las mismas.

La información generada en este proceso, deberá ser registrada en el Formato RGI-F-00-01. Allí se consigna el área ejecutora responsable de la relación con cada uno de los Grupos de Interés predefinidos y su Marco Estratégico General.

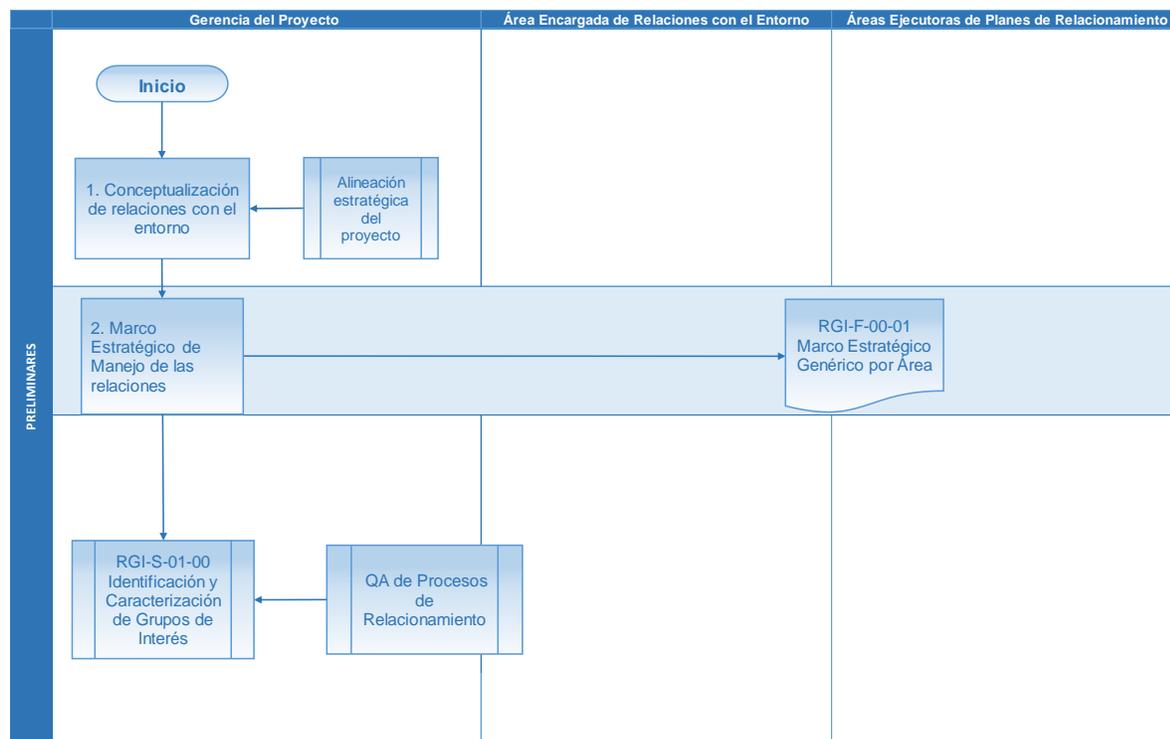


Figura 6.1-2 Flujograma propuesto de actividades prelimianres.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.1.3 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS

El proceso de Identificación y caracterización de grupos de interés inicia con la salida del proceso Preliminares (Marco estratégico por área). Se define que el proceso de identificación debe ser un proceso cíclico que deberá iniciar siempre que existan novedades definidas por alguna de las áreas ejecutoras de los planes de relacionamiento. En otras palabras, las áreas que interactúan con las partes interesadas deberán comunicar cambios en los *Stakeholders* existentes o la aparición de nuevos agentes.

Con respecto a la información a ser registrada en los formatos definidos en la GMGPI para este proceso, Se encuentra que el Formato RGI-F-01-02 define Tres niveles para la clasificación y registro de los interesados (Tipo, Grupo de Interés y representante). Para facilitar el análisis y agrupamiento se decide incluir en este formato un nivel más (Tipo, Grupo de Interés, Subgrupo, Representante).

El formato mencionado también busca dejar registro del relacionamiento existente entre los diferentes Grupos de interés, sin embargo existen campos de información repetitivos que no proporcionan información nueva y representan un esfuerzo poco constructivo en términos prácticos. En otras palabras, si el universo de los *Stakeholders* incluye todas las posibles interacciones. Registrar sus datos de contacto cada vez que se muestre la interacción, define un desgaste innecesario que a la postre no adicionara valor al proceso. Teniendo en cuenta lo anterior el Grupo de Trabajo de grado propone usar una matriz de relacionamiento que busca consignar de una manera gráfica el tipo de relación que posee cada uno de los interesados definiendo un color por cada tipo de relación posible entre los interesados existentes. Su registro y salida grafica se muestran en detalle en el numeral 6.9.

De la misma forma el formato solicita el registro de la expectativa del *Stakeholder* para con el proyecto lo cual representa una información relevante mas no suficiente ya que

no incluye la expectativa que el proyecto tiene para con el *Stakeholder*. Es así que se incluye una columna que registre dicha información.

Agrupando todos los comentarios y cambios propuestos se procede con una nueva versión del formato RGI-F-01-02 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS y con la creación del Formato RGI-F-01-04 MATRIZ DE RELACIONAMIENTO. Las nuevas versiones de los formatos están incluidas en los Anexos 6 y 8.

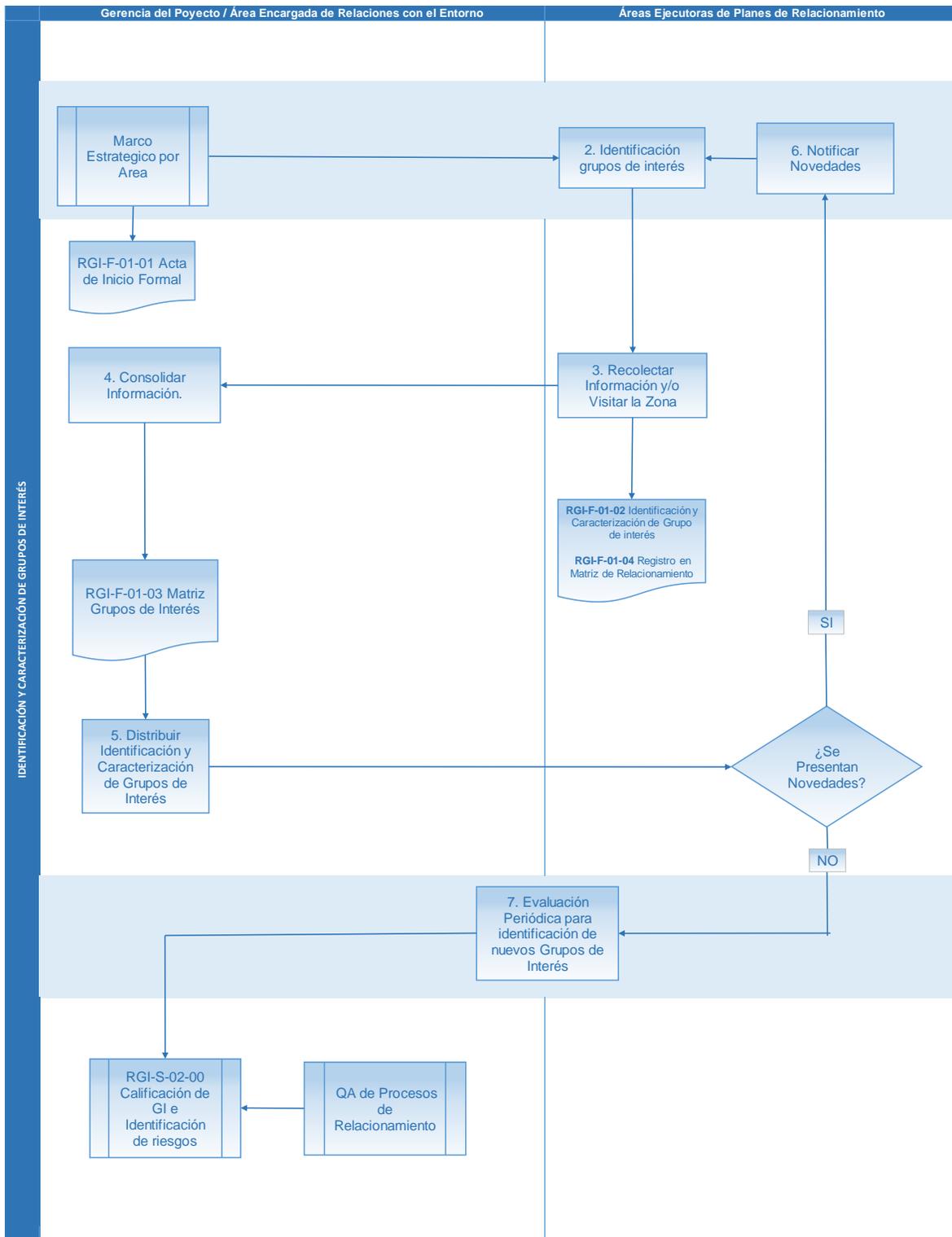


Figura 6.1-3 Flujograma propuesto para la identificación y caracterización de grupos de interés.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.1.4 CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS E IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS

En este proceso se definen y se califican los criterios a ser tenidos en cuenta durante el análisis de las partes interesadas. El formato RGI-F-02-01 Define la calificación de 5 criterios (Poder, Cooperación, posición, Flexibilidad e Influencia). Si bien los criterios allí mostrados son criterios relevantes a la hora del análisis, se considera que deberían ampliarse y Permitir la definición y priorización de los mismos por parte del Usuario. La importancia de la calificación y de los criterios en sí podrá variar dependiendo de condiciones externas ajenas incluso al mismo proyecto. El análisis de los criterios y su calificación presupone una lectura completa y compleja del proyecto y sus objetivos, por ello los criterios de calificación deberán ser definidos conjuntamente por Gerencia del proyecto, área encargada de relacionamiento con el entorno y Áreas ejecutoras, su calificación deberá ser efectuada de manera conjunta entre Áreas ejecutoras y área encargada de relacionamiento con el entorno. Su análisis deberá ser un proceso transversal que cuente nuevamente con la participación de todas las áreas.

Para el caso de estudio se decidió definir 9 criterios de calificación (Poder, Influencia, Interés, vulnerabilidad, Flexibilidad, Cooperación, Impacto de él hacia mí, Impacto de mí hacia él, posición) Estos Criterios permitirán disponer de un espectro amplio de opciones en el análisis de los interesados para el caso de estudio. Deberá recordarse que la calidad de la información es un criterio definitivo para la toma de decisiones, de esta manera se ha incluido una variable que califique la fiabilidad y suficiencia de la información disponible (Objetividad). Esto permitirá acoger estrategias definitivas para la gestión de partes interesadas una vez se obtenga un grado de objetividad alto sobre la información usada para la calificación. Teniendo en cuenta que la recolección de información es un proceso de Elaboración Progresiva se incluye un ciclo que concluye el levantamiento de información solo cuando el grado de objetividad sea alto.

La representación gráfica de las calificaciones permite el análisis de las partes interesadas. Las gráficas para el caso de estudio se desarrollaron con ayuda de la

herramienta (GI)². Las variables a graficar dependen del criterio del especialista en el análisis de Interesados. Predefinir gráficas o métodos para el análisis de las mismas, dentro de la metodología, podría llegar a sesgar los resultados y por tanto las estrategias definidas. De esta manera, lograr que la herramienta pueda graficar en cualquier momento 4 variables a la vez y de manera rápida permite al analista centrar sus esfuerzos en el estudio de dichas gráficas y no en la representación de la información recolectada y registrada.

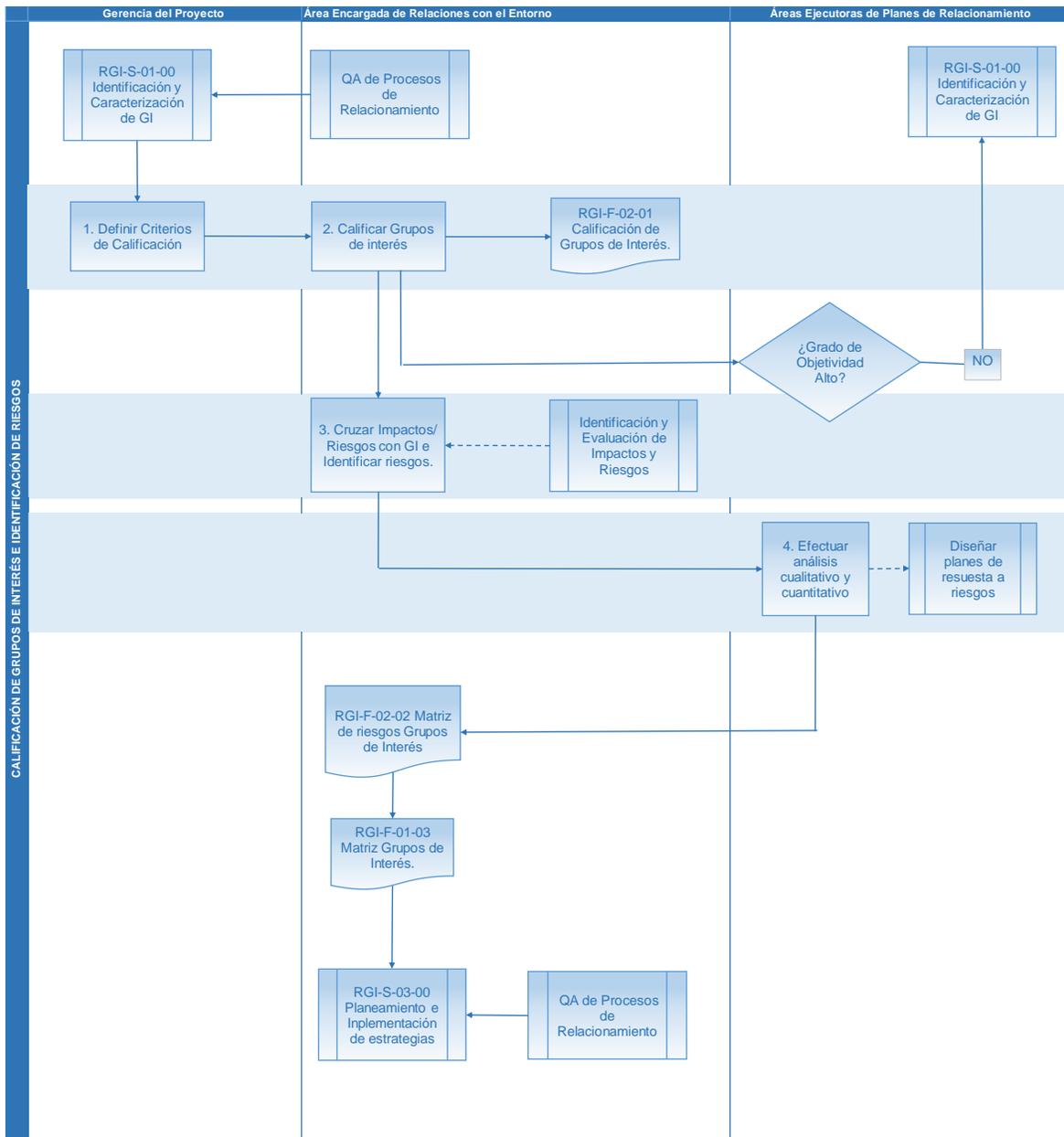


Figura 6.1-4 Flujograma propuesto para la calificación de grupos de interés e identificación de riesgos.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.1.5 PLANTEAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS

La definición de estrategias de relacionamiento no deberá ser una imposición gerencial que desconozca la participación de las áreas ejecutoras de dichas estrategias. Por el

contrario se deberá buscar la participación activa de las mismas para evaluar su aplicabilidad y posible impacto. Teniendo en cuenta que la aplicación de las estrategias deberá respetar los objetivos empresariales y del proyecto además de implicar costos y esfuerzos considerables, se considera que la presentación de las estrategias definidas deberá ser ante el comité de gerencia del proyecto.

También se replantea la elaboración del modelo de participación y producción como una salida del proceso de definición de mecanismos de participación y comunicación. El cual deberá estar sujeto a gestión por parte del área encargada de las relaciones con el entorno y de las áreas ejecutoras. El caso de estudio y de aplicación de la Guía solo fue desarrollado hasta la definición de estrategias. Teniendo en cuenta que las mismas no podrán ser ejecutadas dentro del proyecto de estudio.

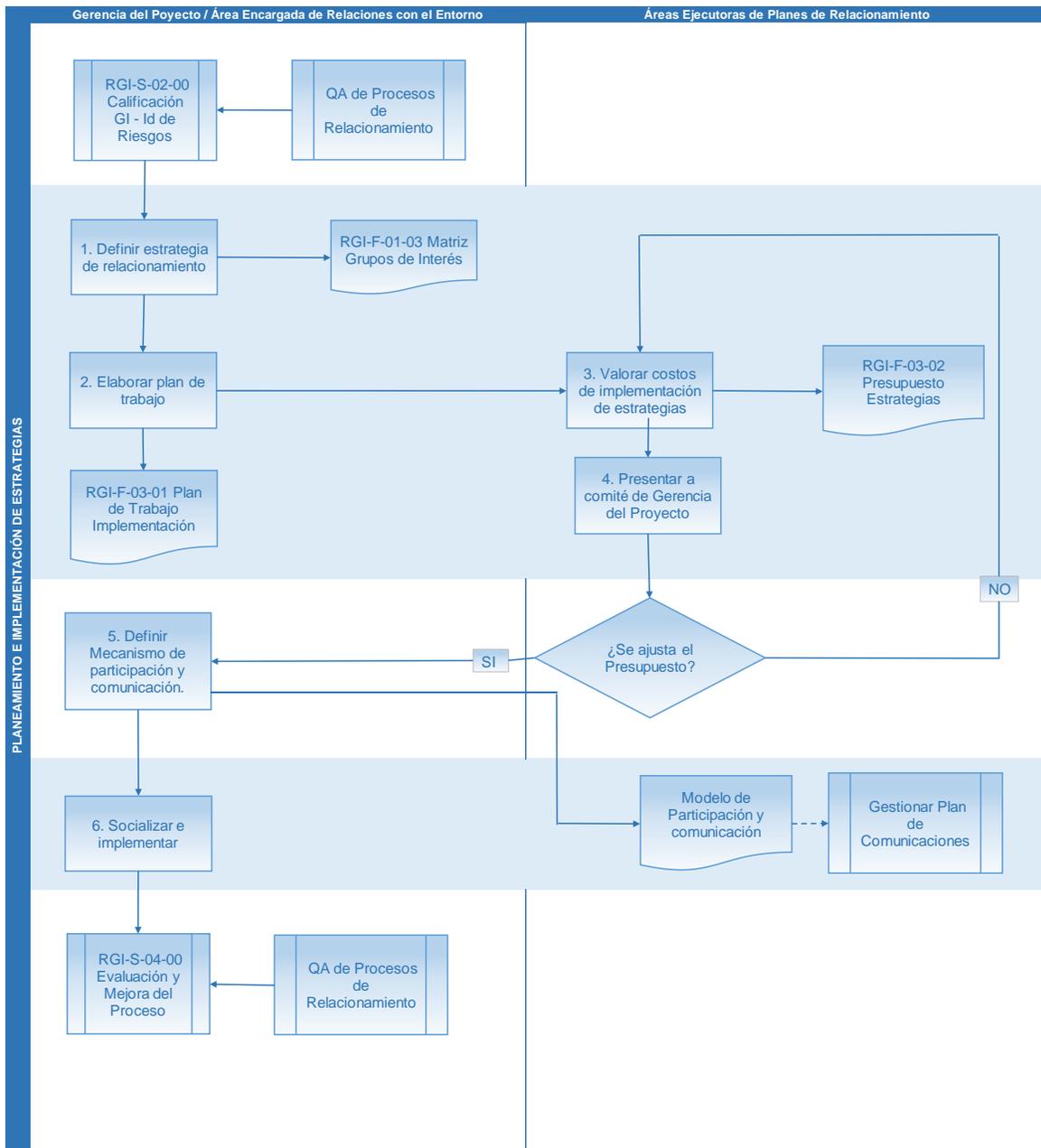


Figura 6.1-5 Flujoograma propuesto para el planteamiento e implementación de estrategias.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.1.6 EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROCESO RELACIONAMIENTO CON GRUPOS DE INTERÉS

La evaluación y mejora de los procesos de relacionamiento y de las estrategias definidas es un proceso que deberá efectuarse de manera continua durante el todo el ciclo de vida del proyecto, e incluso más allá para proyectos de gran impacto como es el caso del proyecto de estudio.

Durante la revisión del proceso Evaluación y mejora definido en la GMGPI se encuentra la identificación de lecciones aprendidas inmediatamente después la implementación de estrategias lo cual desconoce que el registro de lecciones aprendidas busca generar conocimiento de manejo, resolución, mitigación o aprovechamiento de impactos frente a riesgos u oportunidades materializados. En otras palabras no es posible determinar el tipo de impacto de una estrategia o decisión sin antes efectuar la evaluación previa. Durante la revisión del subproceso se encuentra que la finalidad del mismo es registrar y alertar sobre situaciones que puedan afectar el desarrollo del proyecto o los procesos de relacionamiento en sí. Lo cual se encuentra cubierto en la aplicación de la metodología ya que esta define revisiones continuas y la manera de alertar al área encargada de las relaciones con el entorno.

También se proponen cambios en lo referente a auditorías internas y a acciones correctivas y preventivas, El proceso no diferencia entre las acciones correctivas como respuesta a la evaluación de las estrategias y a las acciones correctivas como respuesta del proceso externo de auditorías internas. El cambio propuesto define la necesidad de considerar un producto que precise las acciones tendientes a corregir o prevenir desvíos en los objetivos estratégicos de la metodología. En lo referente al proceso de calidad se predefine la existencia de procesos externos de aseguramiento de la calidad que deberán surtirse de manera transversal a todos los procesos definidos en la Guía.

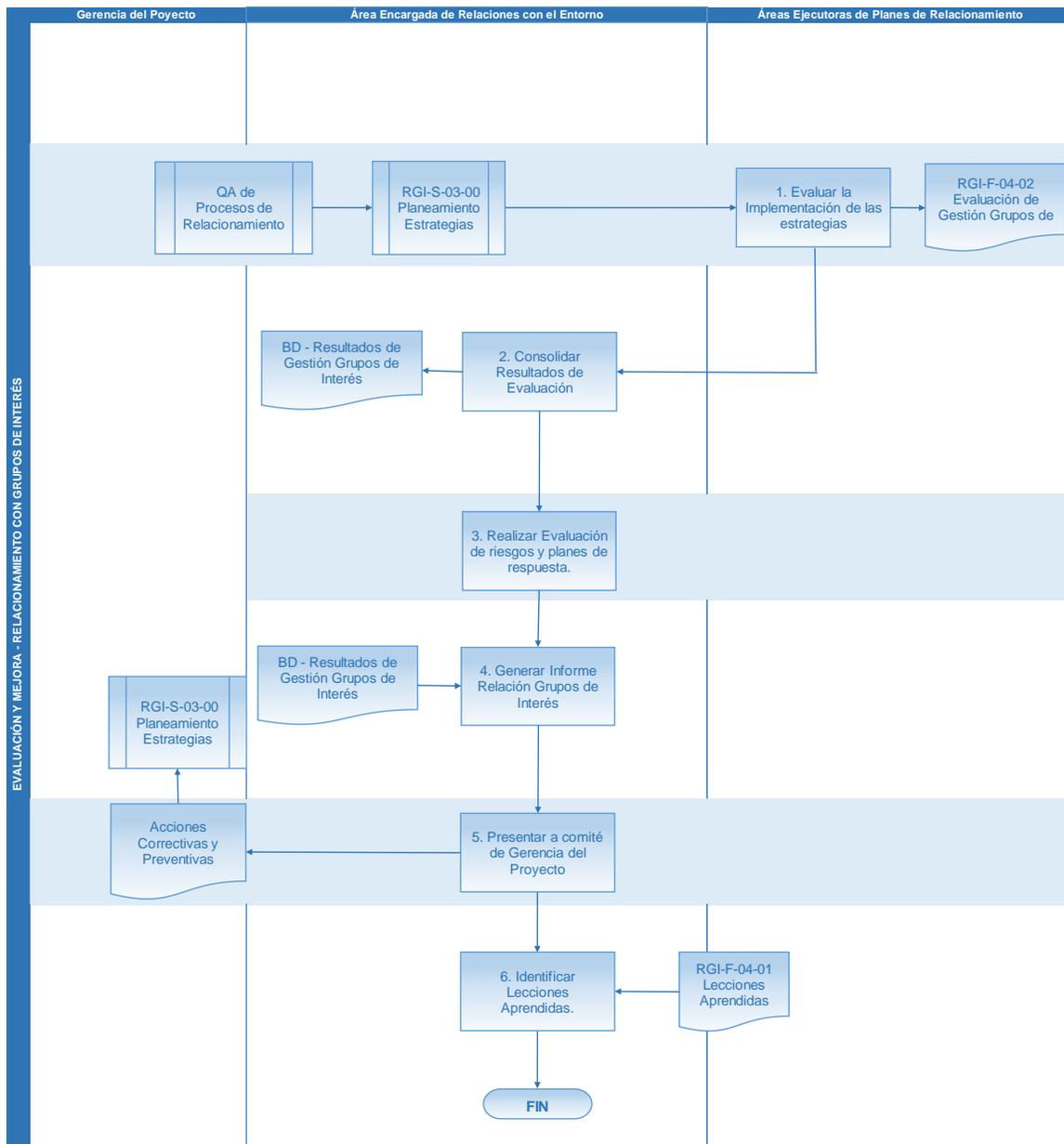


Figura 6.1-6 Flujograma propuesto para la evaluación y mejora del proceso relacionamiento con grupos de interés.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.2 DESCRIPCIÓN DE LA HERRAMIENTA (GI)² PARA REGISTRO Y CALIFICACIÓN DE STAKEHOLDERS

Para el mejoramiento en el registro y calificación de los interesados, el grupo de trabajo de grado desarrolló la herramienta (GI)² en MS Excel que permite realizar dichas

actividades de manera más efectiva y poder graficar las variables de calificación de cada *stakeholder* según la elección del usuario. La herramienta incorpora 5 módulos para realizar el registro y calificación de los interesados que se deseen analizarlos. Los módulos implementados son:

- GRUPOS DE INTERÉS.
- SUBGRUPOS DE INTERÉS.
- CREAR STAKEHOLDER.
- CALIFICAR STAKEHOLDER.
- GRAFICAR.

Adicionalmente, la herramienta incluye 3 funciones para obtener los formatos de registro y calificación establecidos en la GMGPI (formatos definidos como RGI-F-01-02 y RGI-F-02-01), y un nuevo formato de relacionamiento entre interesados, como mejora a la GMGPI. Las funciones implementadas para tal fin son:

- Ver Matriz de Registro.
- Ver Matriz de Relacionamiento.
- Ver Matriz de Calificación.

A continuación se describen los pasos a implementar para trabajar con la herramienta.



Figura 6.2-1 Interfas de inicio herramienta.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.3 REGISTRO GRUPOS DE INTERÉS

Al acceder a la herramienta, el primer paso consiste en registrar los grupos interés. Para ello se escoge la opción “GRUPOS DE INTERES”, “VER GRUPOS CREADOS” y “CREAR GRUPO NUEVO”.

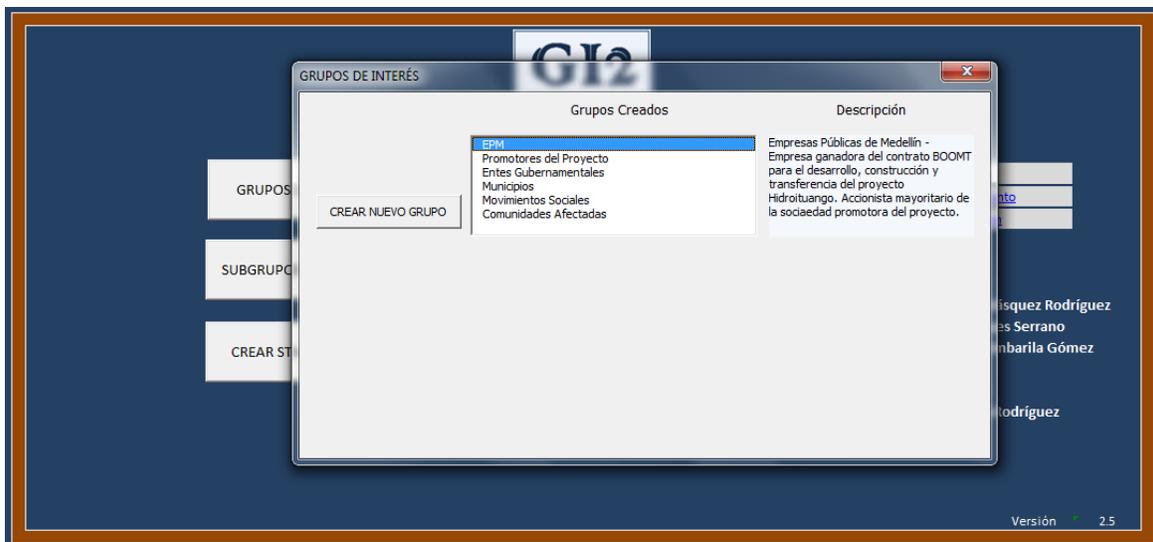


Figura 6.3-1 Interfas de módulo registro grupos de interés.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

En la opción “*Nuevo Grupo de interés*” se escribe el nombre del grupo que se desee colocar. En la opción “*Descripción*” se escribe un resumen de la característica del grupo. Para finalizar se da clic en la opción “*CREAR GRUPO*”.

6.4 REGISTRO SUBGRUPOS DE INTERÉS

Dentro de los grupos de interés, se tiene la opción de crear subgrupos para especificar la clasificación de los *stakeholders*. Para ello, el segundo paso es acceder en la opción “*SUBGRUPOS DE INTERÉS*”, “*VER SUBGRUPOS CREADOS*”, “*CREAR NUEVO SUBGRUPO*”.

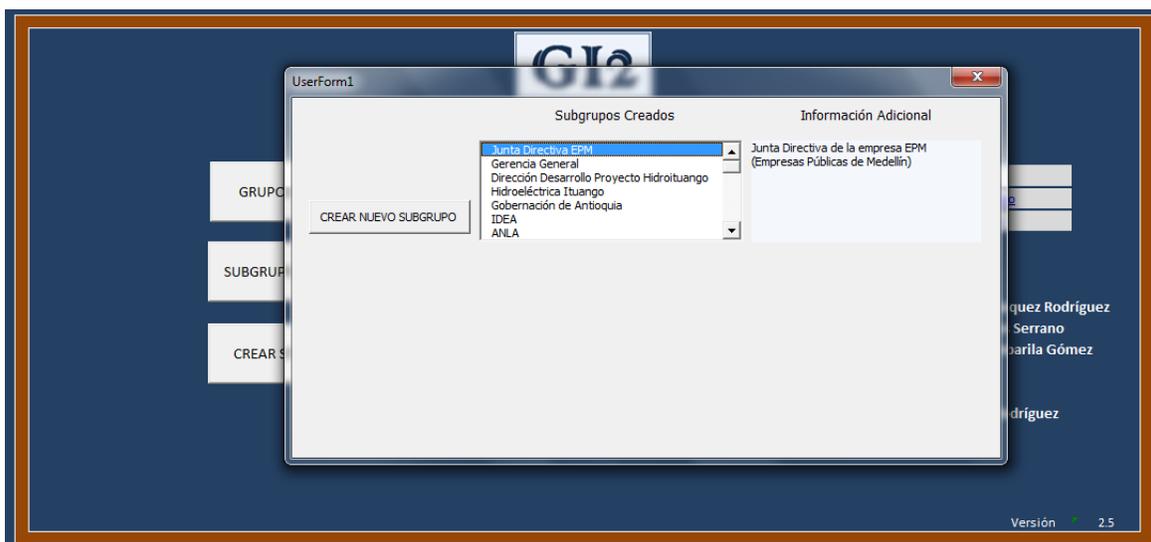


Figura 6.4-1 Interfas de módulo registro subgrupos de interés.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

En la opción “*Nuevo Subgrupo de interés*” se escribe el nombre del grupo que se desee colocar. En la opción “*Información Adicional*” se escribe un resumen de la característica del grupo. Para finalizar se da clic en la opción “*CREAR SUBGRUPO*”.

6.5 REGISTRO CREAR *STAKEHOLDER*

El tercer paso consiste en acceder a la opción “*CREAR STAKEHOLDER*”. Aparecerá en pantalla las siguientes opciones a llenar:

- Tipo (sea *stakeholder* interno o externo al proyecto).
- Representante (nombre del *stakeholder* si es persona, empresa, etc.).
- Descripción.
- Rol.
- Perfil.
- Expectativa del *stakeholder* hacia el proyecto.
- Expectativa del proyecto hacia el *stakeholder*.
- Teléfono.
- Correo electrónico.
- Dirección.
- Ubicación.

NUEVO STAKEHOLDER

Tipo Interno Externo

DIRECCIÓN

UBICACIÓN

REPRESENTANTE

DESCRIPCIÓN

ROL

PERFÍL

CONTINUAR >>>

EXPECTATIVA DEL STAKEHOLDER HACIA EL PROYECTO

EXPECTATIVA DEL PROYECTO HACIA EL STAKEHOLDER

TELÉFONO

CORREO ELECTRÓNICO

Figura 6.5-1 Interfas de módulo creación *stakeholder*.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

Al dar clic en la opción “CONTINUAR” se despliega la opción de elegir el “GRUPO DE INTERÉS” y “SUBGRUPO DE INTERÉS”. Para finalizar se escoge la opción “CREAR STAKEHOLDER”.

6.6 CALIFICAR STAKEHOLDERS

El cuarto paso consiste en acceder a la opción “CALIFICAR STAKEHOLDER”, “INICIAR CALIFICACIÓN”. En la opción “STAKEHOLDER” se escoge el interesado previamente registrado que se desee calificar. En este punto se dan dos opciones:

1. Al escoger un *stakeholder* que aún no ha sido calificado se accede a la opción de “CALIFICACIÓN”.

- Al escoger un *stakeholder* que ya fue calificado se da la opción de elegir si se desea modificar los valores de calificación (S/N) y luego se da “Acepta” o “Cancelar”.

La opción “CALIFICACIÓN” permite calificar 8 variables cuantitativas (rango de 1 a 10) y 2 variables de manera cualitativa, descritas a continuación: Los grados de calificación de cada variable es descrita en el capítulo 6.2.

INFORMACIÓN DE REGISTRO			
STAKEHOLDER	Comunidad de Puerto Valdivia	TIPO:	Externo
		NÚMERO:	S-31
GRUPO DE INTERÉS:	Comunidades Afectadas	PERFIL	DESCRIPCIÓN Familias afectadas por el trazado de la carretera que comunicara puerto valdivia - la presa. Reclamantes por derrumbe en barrio remolinos
SUBGRUPO DE INTERÉS:	Comunidad de Puerto Valdivia	Comunidad compuesta por pescadores, barequeros y agricultores. Afectados por el paso de la vía y por los problemas que se asumen responsabilidad de los tuneles y obras de la vía.	
ROL:	Familias censadas y reclamantes por paso de carretera que comunicara puerto valdivia - sitio de presa. Gestionan reclamacion de derechos por paso de carretera, solicitar informacion de desarrollo y avance de construcción. Reclaman solución por derrumbes en barrio remolinos		

CALIFICACIÓN			
PODER	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	GRADO DE OBJETIVIDAD <input type="radio"/> Alto <input type="radio"/> Medio <input type="radio"/> Bajo
INFLUENCIA	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
INTERÉS	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
VULNERABILIDAD	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
FLEXIBILIDAD	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
COOPERACIÓN	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
IMPACTO DE ÉL HACIA MÍ (Positivo)	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
IMPACTO DE MÍ HACIA ÉL (Positivo)	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>	
			POSICIÓN <input checked="" type="radio"/> Partidario <input type="radio"/> Neutral <input type="radio"/> Opositor

Figura 6.6-1 Interfas de módulo calificar *stakeholder*.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

Para finalizar se da clic en la opción “GUARDAR CALIFICACIÓN”.

6.7 MÓDULO GRAFICAR

Para el paso cinco de la herramienta se debe acceder a la opción “GRAFICAR”. La herramienta permite graficar en un plano X-Y, con 2 variables una para cada eje y 2 variables embebidas en el tamaño de cada punto de la gráfica (eje Z-Z’). El usuario de

la herramienta puede escoger las 4 variables que desee analizar y ubicarla en el eje que desee. Se tiene la opción de “REINICIAR” la selección escogida o “CONTINUAR”.

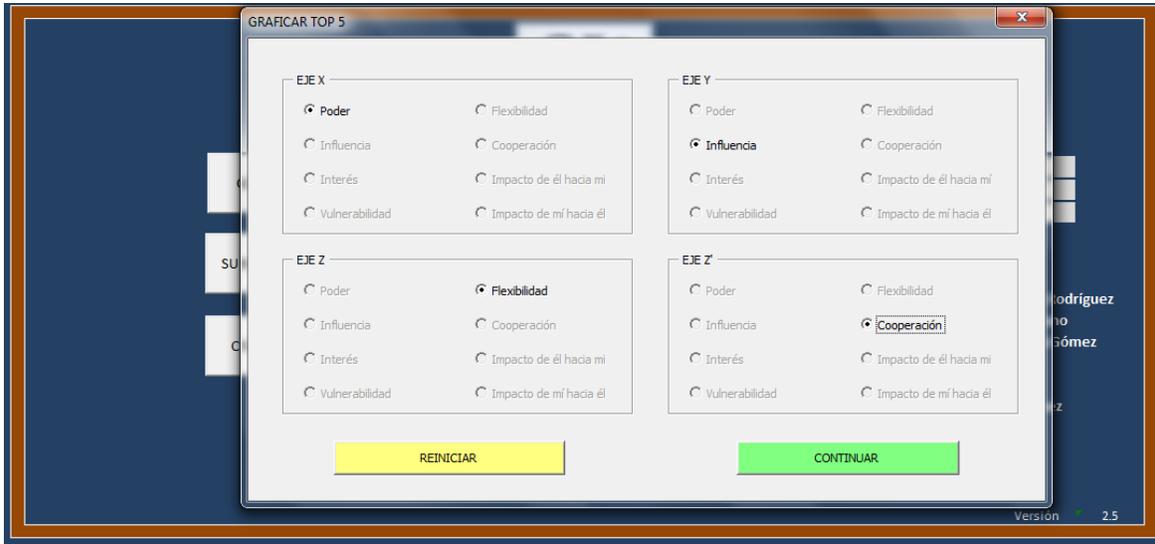


Figura 6.7-1 Interfas de módulo GRAFICAR - Selección de variables.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

El siguiente paso es seleccionar los interesados por grupo que desee graficar. Se tiene como opción la función “GRAFICAR TODO EL REGISTRO”, el cual permite ver todos los interesados que se han registrado.

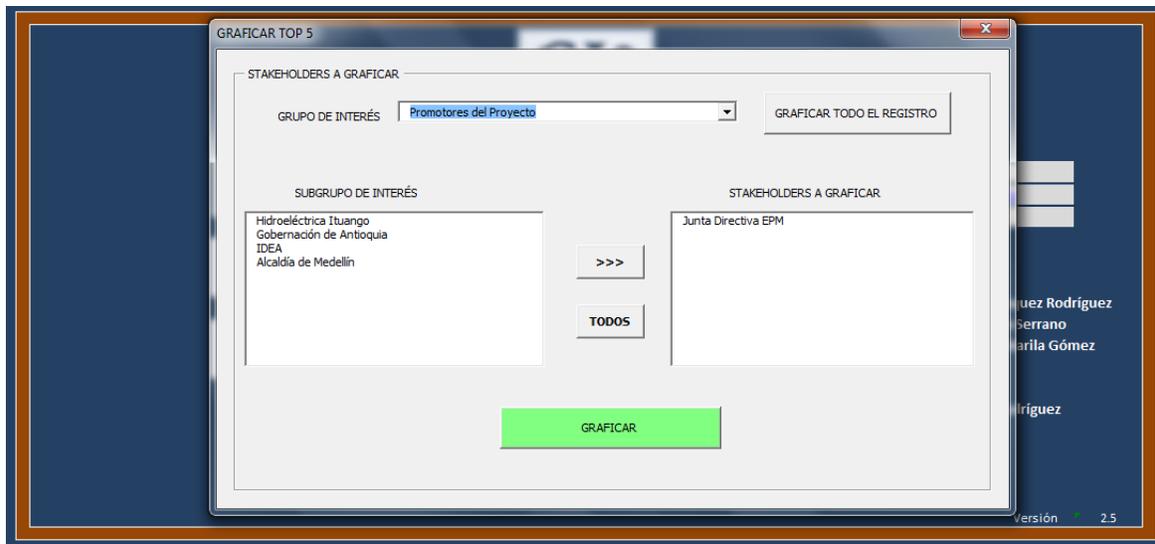


Figura 6.7-2 Interfas de módulo GRAFICAR- Selección de interesados.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

El terminar de seleccionar los interesados que se desee analizar, se debe dar clic en la opción “GRAFICAR”.

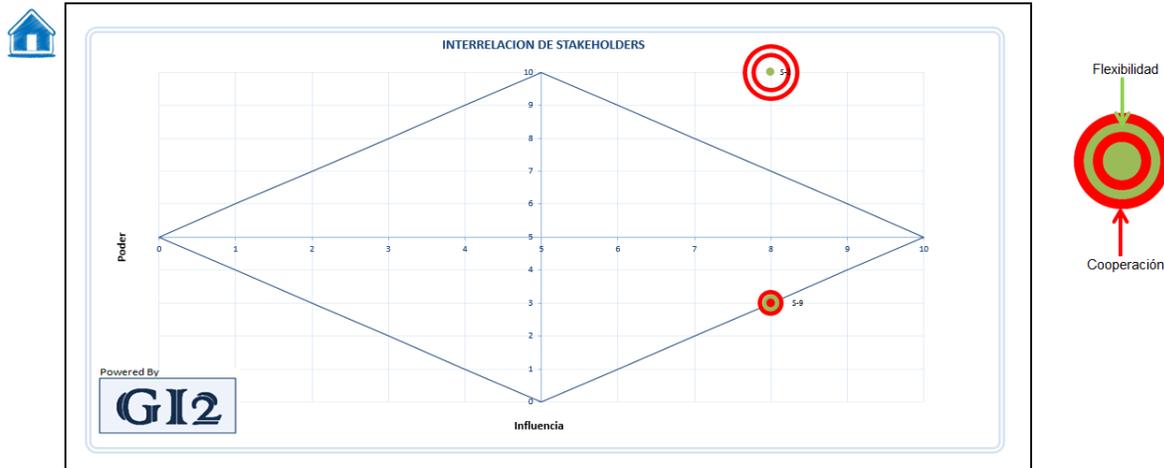


Figura 6.7-3 Interfas de módulo GRAFICAR- Análisis gráfico.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

6.8 MATRIZ DE REGISTRO

La herramienta permite obtener la matriz de registros, tal como lo define el formato RGI-F-01-02 de la GMGPI. A continuación se observa la matriz resultante de la herramienta.

6.9 MATRIZ DE RELACIONAMIENTO

La herramienta incorpora una función para realizar manualmente una matriz de relacionamiento entre los *stakeholders*. A continuación se plantea la metodología para su realización.

Se establece una relación sea dependencia, mando, par, enfrentamiento o no aplica, entre el *stakeholder* S_i y el S_j .

STAKEHOLDER	S1	S2	S3	S4	S5	...	SN
S1	0	3	3	1	1	4	4
S2	4	0	3	4	1	4	4
S3	4	4	0	4	1	4	4
S4	3	3	3	0	4	4	4
S5	3	3	3	3	0	3	3
...	2	2	2	3	4	0	2
SN	3	3	3	4	4	2	0

CONVENCIÓN		
Descripción	Color	Valor Asociado
Dependencia	4	4
Mando	3	3
Par	2	2
Enfrentamiento	1	1
N/A	0	0

Figura 6.9-1 Interfas de módulo GRAFICAR- Análisis gráfico.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

7 APLICACIÓN DE LA GUIA METODOLÓGICA MEJORADA

El grupo de trabajo de grado, mediante el trabajo de campo realizado, logró identificar importantes oportunidades de mejora que al ser aplicadas a la metodología, permiten generalizar el proceso hasta el punto de desarrollar flujogramas y formatos que pueden ser utilizados en grandes proyectos de alto impacto social, asociados a cualquier sector económico.

Como prueba de lo anterior, el grupo de trabajo de grado aplicó la metodología en el mayor proyecto de infraestructura eléctrica del país, donde adicional a su complejidad técnica, genera impactos sociales y ambientales sin precedentes en la historia de la infraestructura eléctrica de Colombia; este megaproyecto es Hidroituango.

La aplicación de la metodología puede ser definida en las siguientes etapas:

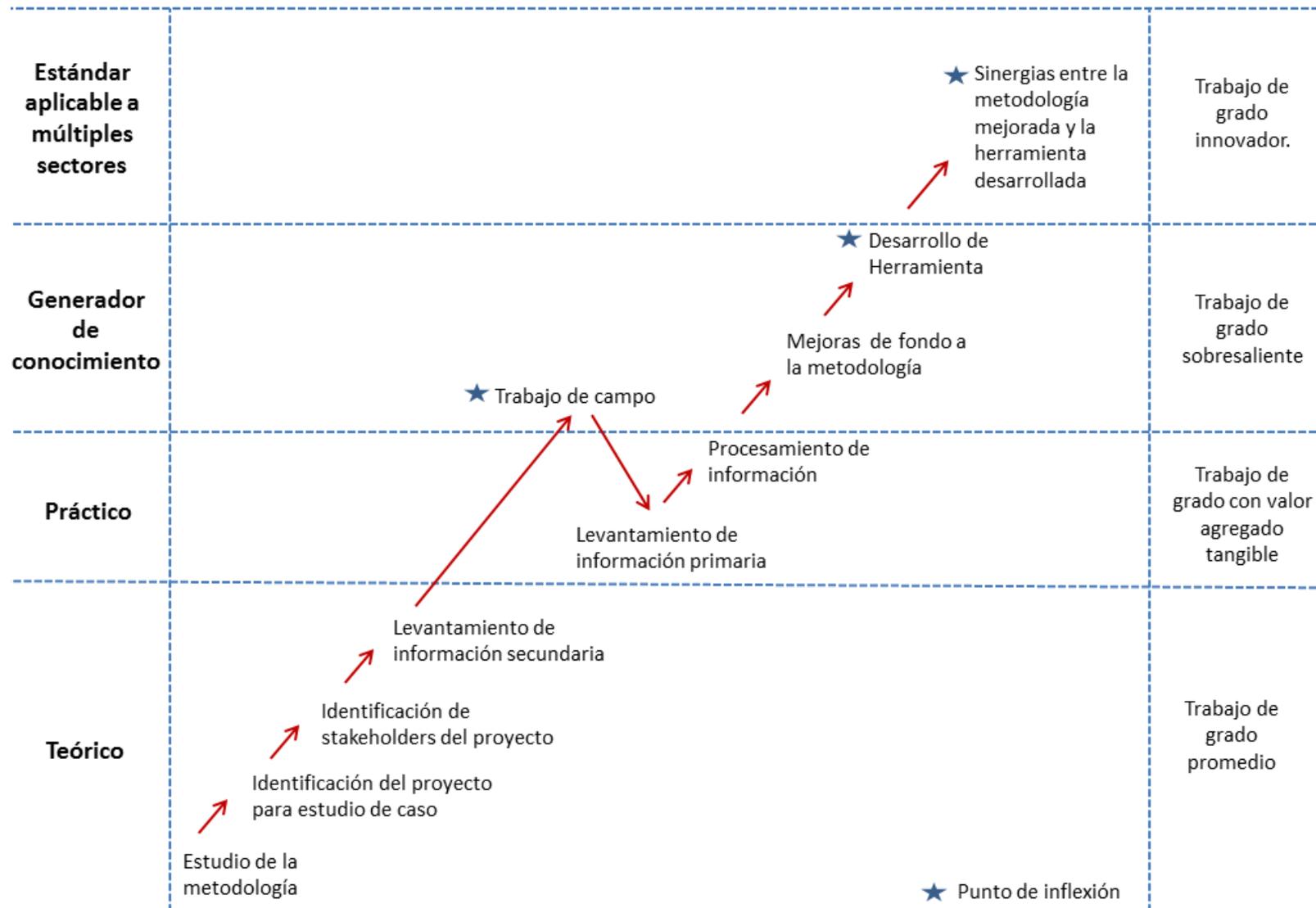
1. Estudio de la Metodología.
2. Identificación de proyecto para estudio de caso.
3. Identificación de *stakeholders* asociados al proyecto Hidroituango.
4. Levantamiento de información secundaria.
5. Trabajo de campo.
6. Levantamiento de información primaria.
7. Procesamiento de información.
8. Mejoras de fondo a la metodología.
9. Desarrollo de herramienta.
10. Sinergia entre las mejoras y la herramienta desarrollada.
11. Análisis de información obtenida.

A continuación, el lector encontrará un diagrama que le permitirá entender los puntos de inflexión y sinergias obtenidas en el desarrollo del estudio, las cuales, se consolidan en

una metodología mejorada mucho más robusta, aplicable en ambientes reales, y completamente adaptable a diversos sectores económicos.

Este desarrollo logró hacer trascender este estudio de caso desde un nivel teórico a escenarios prácticos y generadores de conocimiento hasta el punto de convertirse en un referente que puede llegar a estandarizar la gestión de *stakeholders* al interior de una organización o sector productivo.

7.1 RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL ESTUDIO DE CASO, LOS NIVELES DE PROFUNDIZACIÓN Y SU EQUIVALENTE EN LA CALIDAD DE UN TRABAJO DE GRADO



7.2 HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE STAKEHOLDERS

Uno de los principales resultados que el grupo de trabajo de grado logró, fue la consolidación de los formatos principales de la metodología mejorada en la herramienta de Excel para la gestión de partes interesadas y mediante la combinación de criterios, conseguir de manera automática graficar las combinaciones necesarias para un amplio análisis.

Este resultado potencializa la aplicación de la metodología mejorada optimizando el tiempo del usuario permitiéndole generar múltiples gráficas centenas de combinaciones posibles; en conclusión, permite al usuario ahorrar tiempo en actividades operativas para concentrarse en análisis.

Los principales formatos utilizados que son planteados por la metodóloga original y a su vez fueron complementados con el fin de alinearlos a las mejoras realizadas son:

**ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02**

Acta Número	A-003
--------------------	-------

1. INFORMACION GENERAL

Nombre de la reunión	ACTA DE SEGUIMIENTO No 3		
Fecha	Marzo 31 de 2015	Hora	18:00 PM
Diligenciado por	David Umbarila	Hoja: 1/1	
Locación	APARTAMENTO DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO		

2. TEMAS CENTRALES

PROGRAMACIÓN DE VIAJE
CONTACTOS PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3. TEMAS TRATADOS

Tema/ Actividad	Responsable	Fecha	Estado
Se define la necesidad de contactar a Elena Correa.	GTG	Febrero 27 de 2015	PENDIENTE
Se define la necesidad de contactar ONGs de la zona. Se recuerda contactar Ríos vivos específicamente.	David Umbarila	Marzo 15 de 2015	PENDIENTE
Se define la necesidad de producción de un guion para la producción del documental (audiovisual)	Cesar Reyes	Marzo 27 de 2015	PENDIENTE
Se propone una reunión semanal. Y se define necesidad de efectuar acercamiento para solicitud de fondos.	GTG	Marzo 27 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a alguien de la junta directiva de Hidroituango. Se generara un correo que genere impacto haciendo alusión a la metodología y a la posibilidad de ceder la misma para su uso por parte del proyecto.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE

**ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02**

Acta Número A-003

Se aclara que la fecha de viaje debería ser movida para 12-13 y 14 de Abril.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Se deberán buscar posibles lugares para alquiler de sonido.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá redactar el correo para dirigir a la junta directiva de Hidroituango.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar las alcaldías y la organización Ríos Vivos para programar reunión en los días de la visita.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	OK
Se deberán levantar los Correos a quien dirigir la solicitud de reunión.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá contactar a Elena Correa para definir reunión.	Edna Rodriguez	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Leer documentos en página de Hidroituango. Entre ellos Planes de mejoramiento, Resolución Licencia ambiental, plan estratégico.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Deberemos redactar los Guiones para las entrevistas.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá Buscar contactar a Integral.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá Contactar Universidad de Antioquia . Harold Cardona Trujillo hcardonat@yahoo.com (574) 2195800-2195800 Grupo de investigación estudios regionales.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE

**ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02**

Acta Número	A-003
--------------------	-------

Se deberá Buscar Alguien en Teleantioquia.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a Luis camilo Loaiza Durango. De la Voz de Hidroituango.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a Mario Monsalve Ex – asesor Hidroituango. mmonsalveb1@une.net.co.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	OK
Tratar de contactar Sergio fajardo o representante de la Gobernación.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Solicitar Reunión Daniel Y Edna Viernes 10 Abril a las 11 am.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Hacer levantamiento de logística (viajes, costo, vehículos estadía).	David Umbarila	Abril 8 de 2015	OK
Se aclara que si para la próxima reunión no hay visitas definidas con EPM y demás stakeholders importantes no habrá visita.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Se plantea reunión para el próximo miércoles 8 de abril a las 5:00 PM.	GTG	Abril 8 de 2015	OK

ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02

Acta Número	A-003
--------------------	-------

4. ASISTENTES

Nombre	Cargo	Organización	Firma
Edna Rodríguez	Director TG	ECI	
Camilo Velásquez	Gerente TG	ECI	
David Umbarila	Coordinación Gestión de Interesados TG	ECI	
Cesar Reyes	Coordinación Gestión de Productos TG	ECI	

Distribuido a:	GTG, DIRECTOR TG.
-----------------------	-------------------

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés										Fecha de elaboración		16-jul-15	
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-1	Interno	EPM	Junta Directiva EPM	Alcalde de Medellín (Anibal Gaviria Correa)	El Alcalde de Medellín (Anibal Gaviria Correa)/Cinco (5) personas designadas libremente por el Alcalde de Medellín/Tres (3) personas escogidas por el Alcalde de Medellín, entre los vocales de control registrados por los Comités de Desarrollo y Control Social de los Servicios Públicos Domiciliarios.	Como principales representantes de la empresa encargada de contrato BOOMT para la construcción, operación, mantenimiento y transferencia de hidroeléctrica Ituango, son los responsables de las directivas y decisiones que permitan asegurar el éxito del proyecto. cumpliendo sus roles inherentes de auditar, definir estrategias y gestión para el proyecto.	Alcalde de Medellín preside o delega. Junta tiene tres comités que agrupan sus principales roles. Comité auditoría, Comité estrategia y negocios, Comité gestión. En cuanto al proyecto evaluar desempeño y gestión dentro de alcance tiempo y costo y aprobación de cambios	Proyecto estratégico para la expansión y crecimiento futuro de la empresa. Por esta razón muy interesada en el éxito y cumplimiento de la triple restricción (alcance tiempo y costo) de la misma forma como accionista de la sociedad Hidroituango busca asegurar el cumplimiento y rentabilidad futura del mismo.	Junta directiva encargada de aprobación de cambios significativos del proyecto. el proyecto espera decisiones rápidas y diligentes que permitan el fácil transcurrir del proyecto	N/A	JCALLEAP@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-125	Medellín
S-2	Interno	EPM	Gerencia General	Juan Esteban Calle Restrepo	Gerente general EPM, profesional en administración de negocios, universidad de Chicago	Persona encargada de la representación de EPM frente a socios, junta directiva y entes de control en lo referente al proyecto.	Encargado de administrar, representar y definir estructura y directrices comerciales y administrativas de la compañía.	Proyecto especialmente importante en la gestión de la gerencia de EPM, interesado y dispuesto a garantizar el éxito del proyecto para cumplir con objetivos estratégicos de la compañía.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas a nivel gerencial de la compañía	N/A	JCALLEAP@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-125	Medellín
S-3	Interno	EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	Álvaro León Ospina Montoya	Director Desarrollo proyecto Ituango	TBD	TBD	Director de desarrollo del proyecto hidroituango. interesado en garantizar el desarrollo del proyecto de acuerdo a condiciones y restricciones propias del proyecto. alcance, tiempo y costo.	Encargado de velar y garantizar el correcto desarrollo del proyecto.	(57-4) 3802036	ALVARO.OSPINA.MONTOYA@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-126	Medellín
S-4	Interno	Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	John Alberto Maya Salazar	Gerente General de Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. Empresa Dueña de los derechos para la construcción y operación de la hidroeléctrica ituango.	Persona encargada de recepción de reportes, aprobación de cambios y de representación de la junta de la sociedad y de sus expectativas frente al proyecto. de la misma forma encargados de rendir cuentas frente a los accionistas de la sociedad	Empresa creada en 1998, con el fin de promover, construir y operar el proyecto de la hidroeléctrica de ituango. De manera general la empresa esta constituida por los siguientes accionistas: Gobernación-IDEA con un 52.89%, EPM con un 46,47% y accionistas minoritarios con un 0.64%	Representante de la sociedad dueña del proyecto y los derechos para operación. Empresa quien recibirá la hidroeléctrica luego del periodo definido en el contrato BOOMT. Mayor interesado en asegurar el éxito del proyecto y la entrada en operación antes de Dic de 2018. dueña de contrato para venta de energía con la creg por 20 años a partir de 2018	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas	(57-4) 5203160 ext. 110	gerencia.genera@hidroituango.com.co carmen.villegas@hidroituango.com.co	Cr 43A 19-17 Of. 1401 Ed. Nuevo Centro Empresarial Medellín	Medellín
S-5	Interno	Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	Sergio Fajardo	Exalcalde de Medellín. Matemático y magister de la universidad de los Andes. Doctorado de la universidad de Wisconsin-Madison.	Mayor accionista directamente y a través del IDEA. Encargado de presidir junta directiva de IDEA y de la Sociedad Hidroeléctrica ituango S.A. E.S.P	Ente gubernamental encargado de administrar, gerenciar y operar recursos de los habitantes de la región. Uno de los principales accionistas del proyecto hidroituango a través de IDEA y directamente en proporción mas pequeña.	Preside juntas directivas de IDEA y de sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. Interesado en desarrollo y éxito del proyecto por la gran capacidad de aumentar el desarrollo de la región.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	(57-4) 383 92 00 ext. 9200	sergio.fajardo@antioquia.gov.co	Gobernación de Antioquia P-12 Medellín	Medellín

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés										Fecha de elaboración		16-jul-15	
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-6	Interno	Promotores del Proyecto	IDEA	Alejandro Granda Zapata	Economista y profesor universitario. Se desempeñaba anteriormente como subgerente Financiero de la misma entidad.	Principal accionista de la sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. seguimiento cercano a desarrollo y estado del proyecto.	Instituto de desarrollo y fomento económico y social del departamento de Antioquia. Apoya con créditos y garantías a municipios para proyectos y obras de servicio público.	Como principal accionista del proyecto busca beneficio económico y desarrollo de la región a través del proyecto. Espera cumplimiento de la triple restricción.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	(57-4) 3819118 (57-4) 3547700 ext. 118	gerencia@idea.gov.co alejandro.granda@idea.gov.co darygc@idea.gov.co	Calle 42 N° 52 - 259 Medellín . Antioquia	Medellín
S-7	Interno	Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	Anibal Gaviria Correa	Administrador de negocios de la Universidad EAFIT. Ex gobernador de Antioquia y alcalde para el periodo 2012-2015	Encargado de presidir Junta directiva de EPM. Empresa que proporciona principales ingresos para la ciudad de Medellín.	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Como Dueño de la empresa constructora, operadora y una de las principales accionistas del proyecto. Además siendo la misma la principal fuente de ingresos para la ciudad. Se espera el éxito del proyecto y su entrada en operación para dic de 2018	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	(57-4) 3838000 (57-4) 3839202	escribalealalda@medellin.gov.co	Calle 42 B No 52 - 106 Centro Administrativo Departamental Medellín	Medellín
S-8	Externo	Entes Gubernamentales	ANLA	Martha Elena Camacho Bellucci - Subdirección de Evaluación y Seguimiento	Subdirección encargada de Evaluar, aprobar y dar seguimiento a las licencias ambientales	Velar por el cumplimiento de la licencia ambiental aprobada. Encargada de solicitar, recibir y procesar información solicitada o recopilada del y para el proyecto.	Autoridad nacional que se encarga de la expedición de la licencia ambiental del proyecto y sus modificaciones. Busca hacer cumplir la normatividad ambiental y regula el proyecto en el cumplimiento de lo estipulado en la licencia y el plan de manejo ambiental.	Velar por el estricto cumplimiento de los requerimientos estipulados en la licencia ambiental y todas sus revisiones que se desprendan en el desarrollo del proyecto	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la autoridad	(57-1) 2540111 ext. 2089	mecamacho@anla.gov.co	Calle 37 No 8-40	Medellín
S-9	Externo	Entes Gubernamentales	Contraloría	Luz Helena Arango Cardona - Contralora General de Antioquia	Representante de la contraloría para la regional Antioquia. Encargada de vigilar y fiscalizar los recursos públicos usados en el proyecto Hidroituango.	Teniendo en cuenta que existen dentro de los inversionistas y constructores del proyecto empresas de carácter publico o que manejan fondos públicos. La gestión del proyecto debe ser controlada y vigilada.	Máximo Organismo de control fiscal del estado. Tienen a su cargo la función publica de ejercer control y vigilar la gestión fiscal publica y de particulares que manejen recursos de la nación	Velar por el estricto cumplimiento de las normas de contratación y de ejecución en el desarrollo del proyecto. busca asegurar el correcto uso de los recursos públicos invertidos en el proyecto.	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 3838733 Ext 8733	larango@cga.gov.co lbanol@cga.gov.co gtrujillo@cga.gov.co	Gobernación de Antioquia P-7 (701) Medellín	Medellín
S-10	Externo	Entes Gubernamentales	Procuraduría	TBD	TBD	Velar por la actuación de los diferentes funcionarios involucrados en el proyecto, Teniendo en cuenta que el proyecto involucra recursos públicos	Principal Organismo del Ministerio publico, encargado de vigilar la actuación de los servidores y funcionarios públicos. También encargada de investigar y fallar actuaciones de todos aquellos servidores o quienes manejen dineros del estado	Velar por el estricto cumplimiento de las normas de contratación y de ejecución en el desarrollo del proyecto. busca asegurar el correcto uso de los recursos públicos invertidos en el proyecto.	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	TBD	TBD	TBD	Medellín
S-11	Interno	Entes Gubernamentales	Corpourabá	Gabriel Ceballos Echeverri - Director General	TBD	Verifica por el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental dentro de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción de la corporación	Corporación encargada de ejecutar políticas planes y programas, ambientales. Además de ejercer funciones de planificación en la región de su jurisdicción. 19 municipios de Antioquia	Velar por la correcta compensación por la afectación ambiental, social y natural causada por el proyecto dentro del entorno de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 8281022 Ext 25	gceballos@corpouraba.gov.co	Cll 92 No. 98-39 Apartadó (Antioquia)	Apartadó

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés										Fecha de elaboración		16-jul-15	
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-12	Externo	Entes Gubernamentales	Corantioquia	Francisco Zapata Ospina - Director General	TBD	Verifica por el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental dentro de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción de la corporación.	Corporación encargada de ejecutar políticas planes y programas, ambientales. Además de ejercer funciones de planificación en la región de su jurisdicción.	Velar por la correcta compensación por la afectación ambiental, social y natural causada por el proyecto dentro del entorno de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 4938888 Ext. 1208	direccion@corantioquia.gov.co	Carrera 65 44A-32 Medellín	Medellín
S-13	Externo	Entes Gubernamentales	UPME	Jorge Alberto Valencia Marín - Director General	Ingeniero Civil, especialización en negocios internacionales y maestría en administración de la universidad EAFIT. Secretario técnico del Comité Asesor de Comercialización-CAC Durante el periodo 2004-2014	Encargada de la planeación energética del país, dentro del plan de expansión ya se encuentra definida y contabilizada la entrada de la Hidroeléctrica Ituango en operación para el 2018	Unidad Administrativa Especial del orden Nacional, de carácter técnico, adscrita al Ministerio de Minas y Energía, regida por la Ley 143 de 1994 y por el Decreto número 1258 de Junio 17 de 2013.	De acuerdo con el plan de expansión y de acuerdo con la adjudicación de las obras complementarias. (línea de transmisión y conexión para Ituango. Se espera que el proyecto cumpla su cronograma de entrada en operación y de esta manera cumplir con los planes para cubrimiento de la demanda.	Involucrar a organismo para su participación activa en TG. Lograr interés en resultados de aplicación de la metodología .	(57-1) 222 06 01	N/A	Avda. Calle 26 # 69 D-91, Piso 9°	Bogotá
S-14	Externo	Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	Defensora Delegada Martha Lucia Alonso Reyes	TBD	Velar por derechos colectivos y del medio ambiente. Teniendo en cuenta el impacto ambiental y colectivo del proyecto se define como delegación encargada de efectuar seguimiento a licencia ambiental y requerimientos colectivos del proyecto.	Institución del Estado de orden Nacional encargada de velar por la efectividad en el cumplimiento y respeto de los derechos humanos de todos los habitantes del territorio Nacional y Colombianos en el exterior.	TBD	Involucrar a organismo para su participación activa en TG. Lograr interés en resultados de aplicación de la metodología	(57-1) 3147300	N/A	Calle 55 N° 10 - 32 - Bogotá - Colombia	Bogotá
S-15	Externo	Municipios	Alcaldía de Ituango	Jaime Elías Montoya Londoño - Alcalde Municipal	Economista de la Universidad de Antioquia. Jefe de planeación del municipio en 1992. Alcalde del municipio en tres ocasiones . 1998, 2004 y 2012-2015.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Ituango Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8643020	N/A	Calle Berrio No 19 - 20 - Ituango Antioquia	Ituango

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés										Fecha de elaboración		16-jul-15	
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-16	Externo	Municipios	Alcaldía de Toledo	Juan Carlos Montoya Osorio - Alcalde Municipal	Medico Veterinario de la Universidad de Antioquia. Especialista en formulación y evaluación de proyectos Nacional e Internacional certificado por el IDEA. CORANTIOQUIA y el BID. Especialista en Gestión Pública y desarrollo de la ESAP.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Toledo Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8619012	N/A	Carrera 10 No 10 - 30 - Toledo Antioquia	Toledo
S-17	Externo	Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	Oscar De Jesús Sepúlveda Londoño - Alcalde Municipal	Administrador Publico municipal y regional. ESAP. Concejal del municipio 1986 (concejal mas joven), alcalde encargado en 1989, secretario de gobierno municipio Carolina del Príncipe. Secretario General municipio de Yolombo.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8618206 (57-4) 8618173 (57-4) 8618154 (57-4) 8618232	N/A	Calle Boyacá No 30-08 - San Andrés de Cuerquia	San Andrés de Cuerquia
S-18	Externo	Municipios	Alcaldía de Briceño	Omar Fernando Arenas Chavarría - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8570054	N/A	Carrera 10 No 9 - 11 - Briceño Antioquia	Briceño

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés						Fecha de elaboración						16-jul-15	
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-19	Externo	Municipios	Alcaldía de Buriticá	Carlos Mario Varela Ramírez - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8527015	N/A	Calle 7 No 6 - 15 - Buriticá Antioquia	Buriticá
S-20	Externo	Municipios	Alcaldía de Liborina	Adriana María Maya Gallego - Alcaldesa Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8561865	N/A	Carrera 10 No 7 - 71 - Liborina Antioquia	Liborina
S-21	Externo	Municipios	Alcaldía de Peque	Hugo León Girón Graciano - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8552043 (57-4) 8552213 (57-4) 8552136	N/A	Calle 10 No 9 - 40 - Peque Antioquia	Peque

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés								Fecha de elaboración		16-jul-15			
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)													
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-22	Externo	Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	Carlos Arturo Henao Lopera - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y/o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8554201	N/A	Calle 20 No 19-30 - Sabanalarga Antioquia	Sabanalarga
S-23	Externo	Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	Frey León Rodríguez Vargas - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y/o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8531136 (57-8) 853 558	N/A	Calle 9 No 9- 22 - Santafé de Antioquia	Santafé de Antioquia
S-24	Externo	Municipios	Alcaldía de Valdivia	Francisco Javier Cárdenas Díaz - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y/o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8360412	N/A	Carrera 9 No 8-14 - Valdivia Antioquia	Valdivia

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)														
15-JUL-2015 / Versión 02														
Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés										Fecha de elaboración		16-jul-15		
Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)														
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	
S-25	Externo	Municipios	Alcaldía de Yarumal	Miguel Ángel Peláez Henao - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y/o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8537429	N/A	Calle 20 No 20 - 05 - Yarumal Antioquia	Yarumal	
S-26	Externo	Movimientos Sociales	Ríos Vivos	Isabel Cristina Zuleta López	Socióloga y Maestría en historia de la universidad nacional de Medellín. Activista de derechos humanos y activista ambiental.	Líder del movimiento que Congrega y agrupa las personas reclamantes y todas aquellas quejas o aparentes faltas del proyecto para con la comunidad y el medio ambiente. Reivindican la necesidad de un cambio en el modelo energético del país. Buscan reunir en un solo movimiento a los reclamantes y opositores del proyecto.	Movimiento que trabaja en defensa de los afectados por la represas a nivel nacional	Busca la cancelación del proyecto. sin embargo muestran interés en negociar dicha posición aclarando que es necesaria la reparación justa y total de la comunidad y de la afectación ambiental	Deslegitimar y desvirtuar sus reclamaciones y sus métodos en contra del proyecto. Minimizar su aceptación y legitimidad frente a la sociedad y las comunidades de la zona.	3217347264	isabelczuleta@gmail.com	N/A	Medellín	
S-27	Externo	Movimientos Sociales	ASOBAC	TBD	TBD	TBD	Asociación campesina que trabaja en pro de la defensa de los derechos de los campesinos y habitantes del bajo cauca antioqueño	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	Medellín
S-28	Externo	Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	TBD	Movimiento político y social de izquierda orientado a la salida negociada al conflicto armado, reparación de víctimas, reforma agraria y soberanía popular.	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	
S-29	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	TBD	Grupo de familias asentadas y reunidas en la playa la arenera 81 personas, probables reclamantes de derechos de barequeo sobre el río.	Hacer presencia en playa la arenera. Luego de desalojo continuar con denuncias en contra del proyecto por desalojo y falta de compensación.	Familias haciendo presencia en la zona. Inicialmente asentados en la playa la arenera. Después de desalojo asentados en Municipio de Ituango y solicitando ser parte del censo de afectados por derechos de barequeo sobre el río. Se identifican algunos reclamantes ilegítimos sobre el grupo.	Lograr una compensación individual o conjunta por pérdida de su principal actividad económica y de sustento (barequeo). Se solicita elaboración de censo, reubicación y compensación.	Teniendo en cuenta que Ninguno de los integrantes de esta comunidad fueron censados dentro de los anteriores censos. Se presume la ilegitimidad de los reclamantes. El proyecto espera su desalojo de predios afectados.	N/A	N/A	N/A	La Arenera, vereda La cascarella	

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)													
15-JUL-2015 / Versión 02													
		Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés								Fecha de elaboración		16-jul-15	
		Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)											
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
S-30	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad Orobajo	TBD	Familias Asentadas en área a ser inundada. Familias descendientes de indígenas nutabes con cabildo indígena constituido por acta de posesión ante alcaldía de Sabanalarga.	Reclamantes del proyecto, identificados dentro de censo de afectados. Buscan ser reconocidos como cabildo indígena en busca de mejores oportunidades de compensación.	39 familias habitantes del caserío Orobajo. Descendientes de indígenas nutabes y quienes quieren ser reconocidos como comunidad Indígena y han iniciado proceso de reconocimiento. el ministerio a conceptualizado respecto a su situación actual desconociendo a la comunidad como etnia o asentamiento indígena.	Lograr reconocimiento ante el ministerio y a su vez con el proyecto como comunidad indígena. Y así lograr renegociar condiciones de compensación y reubicación de la comunidad.	Lograr el reasentamiento y compensación de acuerdo a lo dispuesto en censo inicial y condiciones dispuestas en licencia ambiental vigente.	N/A	N/A	N/A	Sabanalarga
S-31	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	TBD	Familias afectadas por el trazado de la carretera que comunicara puerto Valdivia - la presa. Reclamantes por derrumbe en barrio remolinos	Familias censadas y reclamantes por paso de carretera que comunicara puerto Valdivia - sitio de presa. Gestionan reclamación de derechos por paso de carretera, solicitar información de desarrollo y avance de construcción. Reclaman solución por derrumbes en barrio remolinos	Comunidad compuesta por pescadores, barequeros y agricultores. Afectados por el paso de la vía y por los problemas que se asumen responsabilidad de los túneles y obras de la vía.	Lograr compensación esperada por paso de la vía y afectación de las obras sobre área afectadas de manera directa o indirecta por el proyecto.	Evitar vías de hecho que afecten las obras. Lograr tranquilidad en la comunidad frente al proyecto.	N/A	N/A	N/A	Valdivia

CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-01)
15-JUL-2015 / Versión 02

Fecha de elaborac 16-jul-15

No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**
S-1	Interno	EPM	Junta Directiva EPM	10	8	10	5	1	10	10	7	Partidario	Calificado	Medio
S-2	Interno	EPM	Gerencia General	8	7	10	6	2	10	10	8	Partidario	Calificado	Medio
S-3	Interno	EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	7	8	10	8	2	10	10	7	Partidario	Calificado	Medio
S-4	Interno	Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	10	8	10	3	1	10	10	10	Partidario	Calificado	Alto
S-5	Interno	Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	10	8	10	6	4	10	8	8	Partidario	Calificado	Medio
S-6	Interno	Promotores del Proyecto	IDEA	7	7	8	3	2	9	7	6	Partidario	Calificado	Alto
S-7	Interno	Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	10	4	9	2	2	6	6	3	Partidario	Calificado	Medio
S-8	Externo	Entes Gubernamentales	ANLA	9	9	7	1	2	3	10	1	Neutral	Calificado	Medio
S-9	Externo	Entes Gubernamentales	Contraloría	3	8	6	1	1	2	7	1	Neutral	Calificado	Medio
S-10	Externo	Entes Gubernamentales	Procuraduría	7	7	3	1	1	2	7	1	Neutral	Calificado	Medio

CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-01)
15-JUL-2015 / Versión 02

Fecha de elaborac 16-jul-15

No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**
S-11	Interno	Entes Gubernamentales	Corpourabá	7	3	5	2	4	3	8	1	Neutral	Calificado	Bajo
S-12	Externo	Entes Gubernamentales	Corantioquia	7	3	5	2	4	3	8	1	Neutral	Calificado	Bajo
S-13	Externo	Entes Gubernamentales	UPME	3	3	10	3	3	5	7	6	Partidario	Calificado	Bajo
S-14	Externo	Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	3	7	7	1	9	7	5	2	Neutral	Calificado	Alto
S-15	Externo	Municipios	Alcaldía de Ituango	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto
S-16	Externo	Municipios	Alcaldía de Toledo	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto
S-17	Externo	Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto
S-18	Externo	Municipios	Alcaldía de Briceño	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-19	Externo	Municipios	Alcaldía de Buriticá	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-20	Externo	Municipios	Alcaldía de Liborina	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-21	Externo	Municipios	Alcaldía de Peque	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-22	Externo	Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-23	Externo	Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-24	Externo	Municipios	Alcaldía de Valdivia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-25	Externo	Municipios	Alcaldía de Yarumal	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio
S-26	Externo	Movimientos Sociales	Ríos Vivos	4	8	10	6	1	1	8	5	Opositor	Calificado	Alto
S-27	Externo	Movimientos Sociales	ASOBAC	2	6	10	5	1	1	8	7	Opositor	Calificado	Bajo
S-28	Externo	Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	2	6	7	6	1	1	6	4	Opositor	Calificado	Bajo
S-29	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio

CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-01)
15-JUL-2015 / Versión 02

Fecha de elaborac 16-jul-15

No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**
S-30	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad Orobajo	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio
S-31	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-1	Oposición del Alcalde de Ituango en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Ituango	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-2	Oposición del Alcalde de Toledo en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Toledo	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-3	Oposición del Alcalde de San Andrés de Cuerquia en obras desarrolladas dentro de su jurisdicción	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía San Andrés de Cuerquia	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-4	Oposición del Alcalde de Briceño en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Briceño	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-5	Oposición del Alcalde de Buriticá en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Buriticá	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-6	Oposición del Alcalde de Liborina en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Liborina	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-7	Oposición del Alcalde de Peque en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Peque	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-8	Oposición del Alcalde de Sabanalarga en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Sabanalarga	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-9	Oposición del Alcalde de Santa Fe de Antioquia en llenado de embalse	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Santa Fe de Antioquia	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-10	Oposición del Alcalde de Valdivia en obras desarrolladas dentro de su jurisdicción	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Valdivia	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-11	Oposición del Alcalde de Yarumal en obras desarrolladas dentro de su jurisdicción	Descontento con compromisos pactados con EPM en Plan Integral	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Político	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Raro	Moderado	Bajo	Alcaldía Yarumal	Definición clara de objetivos del Plan Integral y acompañamiento y soporte técnico y logístico en la implementación de proyectos de la alcaldía.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-12	Insistencia de la comunidad de barequeros a ocupar terrenos en La Arenera	Aparición de nuevas personas reclamando compensaciones	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Social	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Grupo de barequeros y reclamantes dispersos	Generar un mecanismo que permita el empoderamiento de la población para identificar posibles reclamantes legítimos no incluidos en el censo y darles herramientas para su reclamación justa. Igualmente, generar mecanismos para excluir personas que son reclamantes no legítimos.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-13	Oposición comunidad Orobojo a ser reubicados	Descontento con reasentamiento en la comunidad	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Social	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Comunidad Orobojo	Negociación y compensación apropiada, incluyendo mejoras a las previas pactadas, y acompañamiento permanente de las familias afectadas evitando al máximo recurrir a fuerza pública.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-14	Oposición comunidad Barbacoas a ser reubicados	Descontento con reasentamiento en la comunidad	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Social	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Comunidad Barbacoas	Negociación y compensación apropiada, incluyendo mejoras a las previas pactadas, y acompañamiento permanente de las familias afectadas evitando al máximo recurrir a fuerza pública.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-15	Activismo ambiental en la zona del proyecto por grupos ambientalistas y ONGs	Descontento con manejo ambiental e incumplimientos de la licencia ambiental	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Ambiental	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Ambientalistas	Creación de mesas de diálogo y discusión en busca de salidas negociadas. En caso extremo buscar apoyo de la fuerza pública.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
R-16	Oposición de Ríos Vivos al desarrollo del proyecto por vías de hecho	Descontento con el modelo energético del país	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Social	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Ríos Vivos	Creación de mesas de diálogo y discusión en busca de salidas negociadas. En caso extremo buscar apoyo de la fuerza pública.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)
R-17	Oposición de comunidad de Puerto Valdivia a proyecto por vías de hecho	Descontento con el modelo energético del país	Retraso en las obras y puesta en operación del proyecto	N.A.	Social	Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto	Probable	Moderado	Moderado	Comunidad Puerto Valdivia	Creación de mesas de diálogo y discusión en busca de salidas negociadas. En caso extremo buscar apoyo de la fuerza pública.	Equipo de Gestión Social (se escribe de manera genérica dado que los profesionales sociales son internos de EPM)

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-1	Interno	EPM	Junta Directiva EPM	Alcalde de Medellín (Anibal Gaviria Correa)	El Alcalde de Medellín (Anibal Gaviria Correa)/Cinco (5) personas designadas libremente por el Alcalde de Medellín/Tres (3) personas escogidas por el Alcalde de Medellín, entre los vocales de control registrados por los Comités de Desarrollo y Control Social de los Servicios Públicos Domiciliarios.	Como principales representantes de la empresa encargada de contrato BOOMT para la construcción, operación, mantenimiento y transferencia de hidroeléctrica Ituango, son los responsables de las directivas y decisiones que permitan asegurar el éxito del proyecto, cumpliendo sus roles inherentes de auditar, definir estrategias y gestión para el proyecto.	Alcalde de Medellín preside o delega. Junta tiene tres comités que agrupan sus principales roles. Comité auditoria, Comité estrategia y negocios, Comité gestión. En cuanto al proyecto evaluar desempeño y gestión dentro de alcance tiempo y costo y aprobación de cambios	Proyecto estratégico para la expansión y crecimiento futuro de la empresa. Por esta razón muy interesada en el éxito y cumplimiento de la triple restricción (alcance tiempo y costo) de la misma forma como accionista del la sociedad Hidroituango busca asegurar el cumplimiento y rentabilidad futura del mismo.	Junta directiva encargada de aprobación de cambios significativos del proyecto. el proyecto espera decisiones rápidas y diligentes que permitan el fácil transcurrir del proyecto	N/A	JCALLEAP@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-125	Medellín	10	8	10	5	1	10	10	7	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes vía correo electrónico semanalmente. Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención y escalamiento para aprobación de junta. Mensualmente habrá reuniones para socializar avance con junta y miembros de gerencia. las situaciones de especial atención deberán tratarse en esta reunión.
S-2	Interno	EPM	Gerencia General	Juan Esteban Calle Restrepo	Gerente general EPM, profesional en administración de negocios, universidad de Eafit, MBA universidad de Chicago	Persona encargada de la representación de EPM frente a socios, junta directiva y entes de control en lo referente al proyecto.	Encargado de administrar, representar y definir estructura y directrices comerciales y administrativas de la compañía.	Proyecto especialmente importante en la gestión de la gerencia de EPM, interesado y dispuesto a garantizar el éxito del proyecto para cumplir con objetivos estratégicos de la compañía.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas a nivel gerencial de la compañía	N/A	JCALLEAP@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-125	Medellín	8	7	10	6	2	10	10	8	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes vía correo electrónico semanalmente. Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención y escalamiento para aprobación. Mensualmente habrá reuniones para socializar avance con junta y miembros de gerencia. las situaciones de especial atención deberán tratarse en esta reunión.
S-3	Interno	EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	Álvaro León Ospina Montoya	Director Desarrollo proyecto Ituango	TBD	TBD	Director de desarrollo del proyecto hidroituango. interesado en garantizar el desarrollo del proyecto de acuerdo a condiciones y restricciones propias del proyecto. alcance, tiempo y costo.	Encargado de velar y garantizar el correcto desarrollo del proyecto.	(57-4) 3802036	ALVARO.OSPINA.MONTOYA@epm.com.co	Carrera 58 No. 42-126	Medellín	7	8	10	8	2	10	10	7	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes vía correo electrónico semanalmente. Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención y escalamiento para aprobación. Reuniones semanales (video conferencias) con todo el equipo de desarrollo del proyecto Mensualmente habrá reuniones para socializar avance con junta y miembros de gerencia. las situaciones de especial atención deberán tratarse en esta reunión.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-4	Interno	Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	John Alberto Maya Salazar	Gerente General de Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. Empresa Dueña de los derechos para la construcción y operación de la hidroeléctrica ituango.	Persona encargada de reportes, aprobación de cambios y de representación de la junta de la sociedad y de sus expectativas frente al proyecto. de la misma forma encargados de rendir cuentas frente a los accionistas de la sociedad	Empresa creada en 1998, con el fin de promover, construir y operar el proyecto de la hidroeléctrica de ituango. De manera general la empresa esta constituida por los siguientes accionistas: Gobernación-IDEA con un 52.89%, EPM con un 46,47% y accionistas minoritarios con un 0.64%	Representante de la sociedad dueña del proyecto y los derechos para operación. Empresa quien recibirá la hidroeléctrica luego del periodo definido en el contrato BOOMT. Mayor interesado en asegurar el éxito del proyecto y la entrada en operación antes de Dic de 2018. dueña de contrato para venta de energía con la creg por 20 años a partir de 2018	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas	(57-4) 5203160 ext. 110	gerencia.general@hidroituango.com.co carmen.villegas@hidroituango.com.co	Cr 43A 19-17 Of. 1401 Ed. Nuevo Centro Empresarial Medellín	Medellín	10	8	10	3	1	10	10	10	Partidario	Calificado	Alto	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes vía correo electrónico semanalmente (previa revisión de director de desarrollo). Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención y escalamiento para aprobación de Sociedad. Mensualmente habrá reuniones para socializar avance con junta de sociedad. dicha reunión deberá ser precedida por director de desarrollo
S-5	Interno	Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	Sergio Fajardo	Exalcalde de Medellín. Matemático y magister de la universidad de los Andes. Doctorado de la universidad de Wisconsin-Madison.	Mayor accionista directamente y a través del IDEA. Encargado de presidir junta directiva de IDEA y de la Sociedad Hidroeléctrica ituango S.A. E.S.P	Ente gubernamental encargado de administrar, gerenciar y operar recursos de los habitantes de la región. Uno de los principales accionistas del proyecto hidroituango a través de IDEA y directamente en proporción mas pequeña.	Preside juntas directivas de IDEA y de sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. Interesado en desarrollo y éxito del proyecto por la gran capacidad de aumentar el desarrollo de la región.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	(57-4) 383 92 00 ext. 9200	sergio.fajardo@antioquia.gov.co	Gobernación de Antioquia P-12 Medellín	Medellín	10	8	10	6	4	10	8	8	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes mensualmente (previa revisión y aprobación de gerencia EPM). Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención de gobernación. Atender solicitud de reuniones cada vez que sean requeridas.
S-6	Interno	Promotores del Proyecto	IDEA	Alejandro Granda Zapata	Economista y profesor universitario. Se desempeñaba anteriormente como subgerente Financiero de la misma entidad.	Principal accionista de la sociedad Hidroeléctrica Ituango S.A. E.S.P. seguimiento cercano a desarrollo y estado del proyecto.	Instituto de desarrollo y fomento económico y social del departamento de Antioquia. Apoya con créditos y garantías a municipios para proyectos y obras de servicio publico.	Como principal accionista del proyecto busca beneficio económico y desarrollo de la región a través del proyecto. Espera cumplimiento de la triple restricción.	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	57-4) 3819118 (57-4) 3547700 ext. 118	gerencia@idea.gov.co alejandro.granda@idea.gov.co darygc@idea.gov.co	Calle 42 N° 52-259 Medellín, Antioquia	Medellín	7	7	8	3	2	9	7	6	Partidario	Calificado	Alto	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes mensualmente (previa revisión y aprobación de gerencia EPM). Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención de la sociedad. atender a reuniones cada vez que sean requeridas.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN									DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA					
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-7	Interno	Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	Aníbal Gaviria Correa	Administrador de negocios de la Universidad EAFIT. Ex gobernador de Antioquia y alcalde para el periodo 2012-2015	Encargado de presidir Junta directiva de EPM. Empresa que proporciona principales ingresos para la ciudad de Medellín.	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Como Dueño de la empresa constructora, operadora y una de las principales accionistas del proyecto. Además siendo la misma la principal fuente de ingresos para la ciudad. Se espera el éxito del proyecto y su entrada en operación para dic de 2018	Apoyo y acompañamiento en las decisiones significativas del proyecto, así como también tramite rápido y seguro de decisiones escaladas.	(57-4) 3838000 (57-4) 3839202	escribalealalde@medellin.gov.co	Calle 42 B No 52 - 106 Centro Administrativo Departamental Medellín	Medellín	10	4	9	2	2	6	6	3	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes mensualmente (previa revisión y aprobación de gerencia EPM). Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Adicionalmente se debería informar sobre situaciones especiales que requieran atención de la junta EPM atender a reuniones cada vez que sean requeridas.
S-8	Externo	Entes Gubernamentales	ANLA	Martha Elena Camacho Bellucci - Subdirección de Evaluación y Seguimiento	Subdirección encargada de Evaluar, aprobar y dar seguimiento a las licencias ambientales	Velar por el cumplimiento de la licencia ambiental aprobada. Encargada de solicitar, recibir y procesar información solicitada o recopilada del y para el proyecto.	Autoridad nacional que se encarga de la expedición de la licencia ambiental del proyecto y sus modificaciones. Busca hacer cumplir la normatividad ambiental y regula el proyecto en el cumplimiento de lo estipulado en la licencia y el plan de manejo ambiental.	Velar por el estricto cumplimiento de los requerimientos estipulados en la licencia ambiental y todas sus revisiones que se desprendan en el desarrollo del proyecto	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la autoridad	(57-1) 2540111 ext. 2089	mecamacho@anla.gov.co	Calle 37 No 8-40	Medellín	9	9	7	1	2	3	10	1	Neutral	Calificado	Medio	Operativo	R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Hacer seguimiento interno a plan de manejo ambiental efectuando Reuniones quincenales para discutir posibles planes de acción, porcentajes de avance y posibles incumplimientos. pre socializar acciones y posibles inconvenientes con representantes asignados de autoridad ambiental. Previa ejecución de trabajos, disposición de desechos, vertimientos y/o afectación a fuentes hídricas. deberá existir revisión por encargado de PMA para certificar conformidad y así evitar Suspensiones o sanciones. Atender requerimientos de manera diligente, rápida y eficaz. Involucrar de manera dinámica y cercana a la autoridad y sus representantes para adelantarse a posibles requerimientos o incumplimientos.
S-9	Externo	Entes Gubernamentales	Contraloría	Luz Helena Arango Cardona - Contralora General de Antioquia	Representante de la contraloría para la regional Antioquia. Encargada de vigilar y fiscalizar los recursos públicos usados en el proyecto Hidroituango.	Teniendo en cuenta que existen dentro de los inversionistas y constructores del proyecto empresas de carácter publico o que manejan fondos públicos. La gestión del proyecto debe ser controlada y vigilada.	Máximo Organismo de control fiscal del estado. Tienen a su cargo la función publica de ejercer control y vigilar la gestión fiscal publica y de asegurar el correcto uso de los recursos públicos invertidos en el proyecto.	Velar por el estricto cumplimiento de las normas de contratación y de ejecución en el desarrollo del proyecto. busca asegurar el correcto uso de los recursos públicos invertidos en el proyecto.	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 3838733 Ext 8733	larango@cga.gov.co lbanol@cga.gov.co gtrujillo@cga.gov.co	Gobernación de Antioquia P-7 (701) Medellín	Medellín	3	8	6	1	1	2	7	1	Neutral	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Solicitar acompañamiento durante procesos de negociación de predios y asignación de contratos para certificar y validar la conformidad con las disposiciones reglamentarias de estos procesos. Responder a requerimientos solicitados de manera diligente mejorando los tiempos de respuesta estipulados y sin exceder plazos definidos en procedimientos.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-10	Externo	Entes Gubernamentales	Procuraduría	TBD	TBD	Velar por la actuación de los diferentes funcionarios involucrados en el proyecto, Teniendo en cuenta que el proyecto involucra recursos públicos	Principal Organismo del Ministerio público, encargado de vigilar la actuación de los servidores y funcionarios públicos. También encargada de investigar y fallar actuaciones de todos aquellos servidores o quienes	Velar por el estricto cumplimiento de las normas de contratación y de ejecución en el desarrollo del proyecto. busca asegurar el correcto uso de los recursos públicos invertidos en el proyecto.	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	TBD	TBD	TBD	Medellín	7	7	3	1	1	2	7	1	Neutral	Calificado	Medio	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Solicitar acompañamiento durante procesos de negociación de predios y asignación de contratos para certificar y validar la conformidad con las disposiciones reglamentarias de estos procesos. Responder a requerimientos solicitados de manera diligente mejorando los tiempos de respuesta estipulados y sin exceder plazos definidos en procedimientos.
S-11	Interno	Entes Gubernamentales	Corporabá	Gabriel Ceballos Echeverri - Director General	TBD	Verifica por el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental dentro de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción de la corporación	Corporación encargada de ejecutar políticas planes y programas, ambientales. Además de ejercer funciones de planificación en la región de su jurisdicción. 19 municipios de Antioquia	Velar por la correcta compensación por la afectación ambiental, social y natural causada por el proyecto dentro del entorno de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 8281022 Ext 25	gceballos@corpouraba.gov.co	Cll 92 No. 98-39 Apartadó (Antioquia)	Apartadó	7	3	5	2	4	3	8	1	Neutral	Calificado	Bajo	Operativo	R-15, R-16	Hacer seguimiento interno a plan de manejo ambiental efectuando Reuniones quincenales para discutir posibles planes de acción, porcentajes de avance y posibles incumplimientos. pre socializar acciones y posibles inconvenientes con representantes asignados de autoridad ambiental. Previa ejecución de trabajos, disposición de desechos, vertimientos y/o afectación a fuentes hídricas. deberá existir revisión por encargado de PMA para certificar conformidad y así evitar Suspensiones o sanciones. Atender requerimientos de manera diligente, rápida y eficaz. Involucrar de manera dinámica y cercana a la autoridad y sus representantes para adelantarse a posibles requerimientos o incumplimientos.
S-12	Externo	Entes Gubernamentales	Corantioquia	Francisco Zapata Ospina - Director General	TBD	Verifica por el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental dentro de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción de la corporación.	Corporación encargada de ejecutar políticas planes y programas, ambientales. Además de ejercer funciones de planificación en la región de su jurisdicción.	Velar por la correcta compensación por la afectación ambiental, social y natural causada por el proyecto dentro del entorno de los municipios que se encuentran dentro de la jurisdicción	Acompañamiento diligente y justo durante el desarrollo del proyecto. tramite rápido en todas los requerimientos y solicitudes que el proyecto extienda a la contraloría	(57-4) 4938888 Ext. 1208	direccion@corantioquia.gov.co	Carrera 65 44A-32 Medellin	Medellin	7	3	5	2	4	3	8	1	Neutral	Calificado	Bajo	Operativo	R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Hacer seguimiento interno a plan de manejo ambiental efectuando Reuniones quincenales para discutir posibles planes de acción, porcentajes de avance y posibles incumplimientos. pre socializar acciones y posibles inconvenientes con representantes asignados de autoridad ambiental. Previa ejecución de trabajos, disposición de desechos, vertimientos y/o afectación a fuentes hídricas. deberá existir revisión por encargado de PMA para certificar conformidad y así evitar Suspensiones o sanciones. Atender requerimientos de manera diligente, rápida y eficaz. Involucrar de manera dinámica y cercana a la autoridad y sus representantes para adelantarse a posibles requerimientos o incumplimientos.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-13	Externo	Entes Gubernamentales	UPME	Jorge Alberto Valencia Marín - Director General	Ingeniero Civil, especialización en negocios internacionales y maestría en administración de la universidad EAFIT. Secretario técnico del Comité Asesor de Comercialización-CAC Durante el periodo 2004-2014	Encargada de la planeación energética del país, dentro del plan de expansión ya se encuentra definida y contabilizada la entrada de la Hidroeléctrica Ituango en operación para el 2018	Unidad Administrativa Especial del orden Nacional, de carácter técnico, adscrita al Ministerio de Minas y Energía, regida por la Ley 143 de 1994 y por el Decreto número 1258 de Junio 17 de 2013.	De acuerdo con el plan de expansión y de acuerdo con la adjudicación de las obras complementarias (línea de transmisión y conexión para Ituango. Se espera que el proyecto cumpla su cronograma de entrada en operación y de esta manera cumplir con los planes para cubrimiento de la demanda.	Involucrar a organismo para su participación activa en TG. Lograr interés en resultados de aplicación de la metodología.	(57-1) 222 06 01	N/A	Avda. Calle 26 # 69 D-91, Piso 9°	Bogotá	3	3	10	3	3	5	7	6	Partidario	Calificado	Bajo	Operativo	R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Entregar Informes mensualmente (previa revisión y aprobación de gerencia EPM). Informando avance, inconvenientes resueltos y por resolver. Atender solicitud de reuniones cada vez que sean requeridas.
S-14	Externo	Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	Defensora Delegada Martha Lucía Alonso Reyes	TBD	Velar por derechos colectivos y del medio ambiente. Teniendo en cuenta el impacto ambiental y colectivo del proyecto se define como delegación encargada de efectuar seguimiento a licencia ambiental y requerimientos colectivos del proyecto.	Institución del Estado de orden Nacional encargada de velar por la efectividad en el cumplimiento y respeto de los derechos humanos de todos los habitantes del territorio Nacional y Colombianos en el exterior.	TBD	Involucrar a organismo para su participación activa en TG. Lograr interés en resultados de aplicación de la metodología	(57-1) 3147300	N/A	Calle 55 N° 10-32 - Bogotá - Colombia	Bogotá	3	7	7	1	9	7	5	2	Neutral	Calificado	Alto	Operativo	R-1, R-2, R-3, R-4, R-5, R-6, R-7, R-8, R-9, R-10, R-11, R-12, R-13, R-14, R-15, R-16, R-17	Solicitar acompañamiento permanente en procesos de negociación y como facilitador y mediador en conflictos con comunidades. entregar información sobre métodos de compensación. mantener informado en procesos de acompañamiento a comunidad. Responder a requerimientos solicitados de manera diligente mejorando los tiempos de respuesta estipulados y sin exceder plazos definidos en procedimientos.
S-15	Externo	Municipios	Alcaldía de Ituango	Jaime Elías Montoya Londoño - Alcalde Municipal	Economista de la Universidad de Antioquia. Jefe de planeación del municipio en 1992. Alcalde del municipio en tres ocasiones . 1998, 2004 y 2012-2015.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Ituango Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8643020	N/A	Calle Berrío No 19 - 20 - Ituango Antioquia	Ituango	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto	Operativo	R-1, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-16	Externo	Municipios	Alcaldía de Toledo	Juan Carlos Montoya Osorio - Alcalde Municipal	Medico Veterinario de la Universidad de Antioquia. Especialista en formulación y evaluación de proyectos Nacional e Internacional certificado por el IDEA. CORANTIOQUIA y el BID. Especialista en Gestión Pública y desarrollo de la ESAP.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Toledo Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8619012	N/A	Carrera 10 No 10 - 30 - Toledo Antioquia	Toledo	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto	Operativo	R-2, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-17	Externo	Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	Oscar De Jesús Sepúlveda Londoño - Alcalde Municipal	Administrador Publico municipal y regional. ESAP. Concejal del municipio 1986 (concejal mas joven), alcalde encargado en 1989, secretario de gobierno municipio Carolina del Príncipe. Secretario General municipio de Yolombo.	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8618206 (57-4) 8618173 (57-4) 8618154 (57-4) 8618232	N/A	Calle Boyacá No 30-08 - San Andrés de Cuerquia	San Andrés de Cuerquia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Alto	Operativo	R-3, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-18	Externo	Municipios	Alcaldía de Briceño	Omar Fernando Arenas Chavarria - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Trámites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8570054	N/A	Carrera 10 No 9 - 11 - Briceño Antioquia	Briceño	6	7	10	9	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-4, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-19	Externo	Municipios	Alcaldía de Buriticá	Carlos Mario Varela Ramírez - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8527015	N/A	Calle 7 No 6 - 15 - Buriticá Antioquia	Buriticá	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-5, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-20	Externo	Municipios	Alcaldía de Liborina	Adriana María Maya Gallego - Alcaldesa Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8561865	N/A	Carrera 10 No 7 - 71 - Liborina Antioquia	Liborina	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-6, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-21	Externo	Municipios	Alcaldía de Peque	Hugo León Girón Graciano - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8552043 (57-4) 8552213 (57-4) 8552136	N/A	Calle 10 No 9 - 40 - Peque Antioquia	Peque	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-7, R-14, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-22	Externo	Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	Carlos Arturo Henao Lopera - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8554201	N/A	Calle 20 No 19-30 - Sabanalarga Antioquia	Sabalarga	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-8, R-13, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-23	Externo	Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	Frey León Rodríguez Vargas - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8531136 (57-8) 853 558	N/A	Calle 9 No 9-22 - Santafé de Antioquia	Santafé de Antioquia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-9, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-24	Externo	Municipios	Alcaldía de Valdivia	Francisco Javier Cárdenas Díaz - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8360412	N/A	Carrera 9 No 8-14 - Valdivia Antioquia	Valdivia	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-10, R-15, R-16, R-17	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapacitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-25	Externo	Municipios	Alcaldía de Yarumal	Miguel Ángel Peláez Henao - Alcalde Municipal	TBD	Administrar el municipio y los recursos, velar por la seguridad y los derechos de la comunidad. En lo referente al proyecto encargado de presentación y ejecución de proyectos patrocinados y o estimados en el proyecto. Ejercer control sobre el mismo en la jurisdicción del municipio y de acuerdo a las normas	Ente administrativo local, encargado de la gerencia de recursos del municipio de Briceño Antioquia y de velar por la seguridad bienestar y derechos de sus habitantes	Aprovechamiento de nuevos recursos entregados por la gobernación y por el Proyecto para el desarrollo integral de la comunidad y la municipalidad. Mejorar las finanzas del municipio. Desarrollo productivo de la región. Asegurar que el proyecto compense efectivamente las afectaciones de las comunidades del municipio afectadas.	Involucramiento de Alcaldía en Procesos y proyectos esenciales para el desarrollo del proyecto Hidroeléctrico en el área de Jurisdicción del municipio. Formulación y desarrollo de proyectos para comunidad con rapidez, eficacia y honestidad. gestión de Tramites legales en la jurisdicción legal del municipio de manera diligente para asegurar el desarrollo exitoso del proyecto	(57-4) 8537429	N/A	Calle 20 No 20-05 - Yarumal Antioquia	Yarumal	6	4	10	7	8	9	7	10	Partidario	Calificado	Medio	Operativo	R-11, R-15, R-16	Efectuar capacitación para para formulación, evaluación, Ejecución y control de proyectos. Verificar y asegurar recapitación y empalme durante cambios de administración. Fortalecer técnicamente áreas de planeación municipal. Solicitar acompañamiento permanente de personería en procesos de negociación con comunidades. Impulsar proyectos sociales de concientización y preparación frente a problemas causados por presión migratoria Impulsar proyectos que aseguren viabilidad financiera futura de los municipios.
S-26	Externo	Movimientos Sociales	Ríos Vivos	Isabel Cristina Zuleta López	Socióloga y Maestría en historia de la universidad nacional de Medellín. Activista de derechos humanos y activista ambiental.	Lider del movimiento que Congrega y agrupa las personas reclamantes y todas aquellas quejas o aparentes faltas del proyecto para con la comunidad y el medio ambiente. Reivindican la necesidad de un cambio en el modelo energético del país. Buscan reunir en un solo movimiento a los reclamantes y opositores del proyecto.	Movimiento que trabaja en defensa de los afectados por la represas a nivel nacional	Busca la cancelación del proyecto. sin embargo muestran interés en negociar dicha posición aclarando que es necesaria la reparación justa y total de la comunidad y de la afectación ambiental	Deslegitimar y desvirtuar sus reclamaciones y sus métodos en contra del proyecto. Minimizar su aceptación y legitimidad frente a la sociedad y las comunidades de la zona.	3217347264	isabelczuleta@gmail.com	N/A	Medellín	4	8	10	6	1	1	8	5	Opositor	Calificado	Alto	Operativo	R-15, R-16	Concertar y Abrir espacio de discusión a nivel privado para definir plan de manejo en puntos discordantes siempre y cuando sean abandonadas vías de hecho. Buscar mediación, coordinación y moderación de espacio con entes gubernamentales como Procuraduría y defensoría del pueblo. Evitar discusiones o foros en plaza pública.
S-27	Externo	Movimientos Sociales	ASOBAC	TBD	TBD	TBD	Asociación campesina que trabaja en pro de la defensa de los derechos de los campesinos y habitantes del bajo cauca antioqueño	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	Medellín	2	6	10	5	1	1	8	7	Opositor	Calificado	Bajo	Operativo	R-15, R-16	Concertar y Abrir espacio de discusión a nivel privado para definir plan de manejo en puntos discordantes siempre y cuando sean abandonadas vías de hecho. Buscar mediación, coordinación y moderación de espacio con entes gubernamentales como Procuraduría y defensoría del pueblo. Evitar discusiones o foros en plaza pública.
S-28	Externo	Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	TBD	Movimiento político y social de izquierda orientado a la salida negociada al conflicto armado, reparación de víctimas, reforma agraria y soberanía popular.	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	TBD	2	6	7	6	1	1	6	4	Opositor	Calificado	Bajo	Operativo	R-15, R-16	Hacer trabajo de campo con la comunidad de puerto Valdivia para conocer agenda del movimiento en área circundante y para con el proyecto. Enviar comisiones informativas a la zona para contrarrestar procesos de desinformación

MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-03)
15-JUL-2014 / Versión 02

CARACTERIZACIÓN										DATOS CONTACTO				CALIFICACIÓN							RIESGOS		ESTRATEGIA				
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o Celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**	Impacto / Riesgo	Registro de Riesgo	Estrategia de relacionamiento
S-29	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	TBD	Grupo de familias asentadas y reunidas en la playa la arenera 81 personas, probables reclamantes de derechos de barequeo sobre el río.	Hacer presencia en playa la arenera. Luego de desalojo continuar con denuncias en contra del proyecto por desalojo y falta de compensación.	Familias haciendo presencia en la zona. Inicialmente asentados en la playa la arenera. Después de desalojo asentados en Municipio de Itango y solicitando ser parte del censo de afectados por derechos de barequeo sobre el río. Se identifican algunos reclamantes ilegítimos sobre el grupo.	Lograr una compensación individual o conjunta por pérdida de su principal actividad económica y de sustento (barequeo). Se solicita elaboración de censo, reubicación y compensación.	Teniendo en cuenta que Ninguno de los integrantes de esta comunidad fueron censados dentro de los anteriores censos. Se presume la ilegitimidad de los reclamantes. El proyecto espera su desalojo de predios afectados.	N/A	N/A	N/A	La Arenera, vereda La cascarella	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio	Operativo	R-12, R-15, R-16	Envío de comisiones informativas para definir proceso de ingreso extemporáneo en censo de afectados. Empoderar comunidad para identificación de reclamantes ilegítimos. Reconocimiento y promoción de interés por parte de la Empresa para reconocimiento de legítimos afectados.
S-30	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad Orobojo	TBD	Familias Asentadas en área a ser inundada. Familias descendientes de indígenas nutabes con cabildo indígena constituido por acta de posesión ante alcaldía de Sabanalarga.	Reclamantes del proyecto, identificados dentro de censo de afectados. Buscan ser reconocidos como cabildo indígena en busca de mejores oportunidades de compensación.	39 familias habitantes del caserío Orobojo. Descendientes de indígenas nutabes y quienes quieren ser reconocidos como comunidad Indígena y han iniciado proceso de reconocimiento. el ministerio a conceptuado respecto a su situación actual desconociendo a la comunidad como etnia o asentamiento indígena.	Lograr reconocimiento ante el ministerio y a su vez con el proyecto como comunidad indígena. Y así lograr renegociar condiciones de compensación y reubicación de la comunidad.	Lograr el reasentamiento y compensación de acuerdo a lo dispuesto en censo inicial y condiciones dispuestas en licencia ambiental vigente.	N/A	N/A	N/A	Sabanalarga	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio	Operativo	R-8, R-13, R-14, R-15, R-16	Socialización con comunidad de métodos de compensación para comunidades indígenas. Esto con el fin de buscar unanimidad en proceso compensatorio. Asesoramiento de expertos para conceptuar a la luz de protocolos nacionales e internacionales la legitimidad de la creación del cabildo indígena. Solicitar mayor diligencia del Ministerio del interior en concepto definitivo acerca de proceso de reconocimiento.
S-31	Externo	Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	TBD	Familias afectadas por el trazado de la carretera que comunicara puerto Valdivia - la presa. Reclamantes por derrumbe en barrio remolinos	Familias censadas y reclamantes por paso de carretera que comunicara puerto Valdivia - sitio de presa. Gestionan reclamación de derechos por paso de carretera, solicitar información de desarrollo y avance de construcción. Reclaman solución por derrumbes en barrio remolinos	Comunidad compuesta por pescadores, barequeros y agricultores. Afectados por el paso de la vía y por los problemas que se asumen responsabilidad de los túneles y obras de la vía.	Lograr compensación esperada por paso de la vía y afectación de las obras sobre área afectadas de manera directa o indirecta por el proyecto.	Evitar vías de hecho que afecten las obras. Lograr tranquilidad en la comunidad frente al proyecto.	N/A	N/A	N/A	Valdivia	2	2	10	10	5	5	6	10	Opositor	Calificado	Medio	Operativo	R-10, R-13, R-14, R-15, R-17	Concertación con comunidad para definir métodos de mitigación de riesgos. Creación de comités de discusión para evidenciar temores sobre obras y levantamiento de reclamaciones por daños ocasionados por obras Efectuadas.

MATRIZ DE RELACIONAMIENTO (RGI-F-01-04)
15-JUL-2015 / Versión 01

Fecha de elaboración

16-jul-15

STAKEHOLDER	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20	S21	S22	S23	S24	S25	S26	S27	S28	S29	S30	S31	
S1	0																															
S2		0																														
S3			0																													
S4				0																												
S5					0																											
S6						0																										
S7							0																									
S8								0																								
S9									0																							
S10										0																						
S11											0																					
S12												0																				
S13													0																			
S14														0																		
S15															0																	
S16																0																
S17																	0															
S18																		0														
S19																			0													
S20																				0												
S21																					0											
S22																						0										
S23																							0									
S24																								0								
S25																									0							
S26																										0						
S27																											0					
S28																												0				
S29																													0			
S30																														0		
S31																															0	

CONVENCIÓN		
Descripción	Color	Valor Asociado
Dependencia		4
Mando		3
Par		2
Enfrentamiento		1
N/A		0

7.3 PRINCIPALES GRÁFICAS OBTENIDAS EN EL ESTUDIO DE CASO DE LA HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO (HIDROITUANGO)

Para el estudio de caso fueron elegidos múltiples patrones de gráficas con el fin de analizar a cada uno de ellos desde perspectivas diferentes, entre los que para efectos ilustrativos se destacan:

Eje X	Eje Y	Eje Z	Eje Z'
Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación
Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia
Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia
Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia

Tabla 7.3-1 Parámetros elegidos para graficar en (GI)².

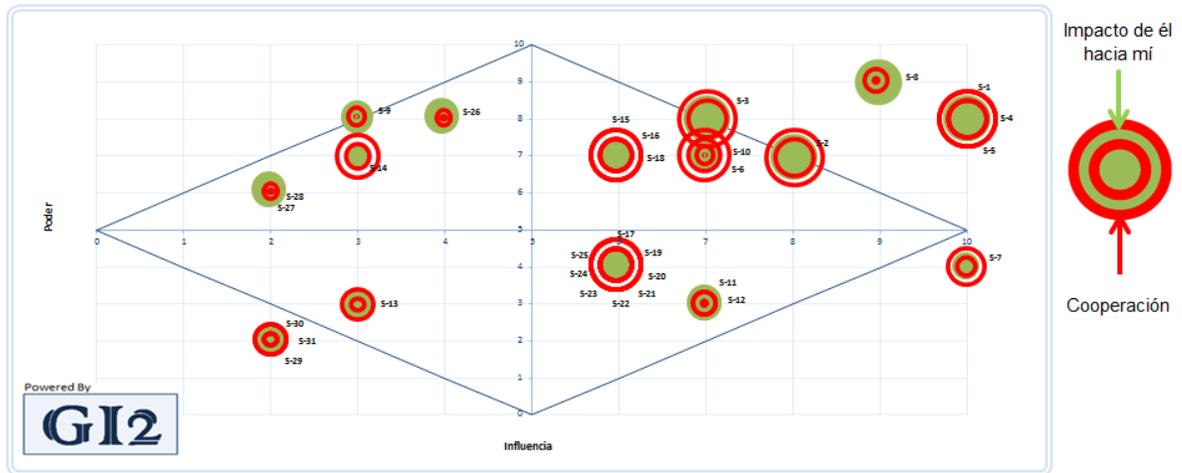
Solo con esta combinación de criterios fue posible analizar desde el punto de vista del poder de cada *stakeholder* como influye o es afectado por el proyecto teniendo en cuenta su grado de interés o flexibilidad hacia el mismo. Esto permitió identificar aspectos clave en la forma en que cada parte interesada percibe el proyecto y los motivadores que lo llevan a asumir posiciones o comportamientos determinantes.

A manera de ejemplo, se presenta a continuación el análisis de algunos de los criterios más relevantes:

RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS
PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



Número de Stakeholders Graficados

31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X				EJE Y				EJE Z				EJE Z'				
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	8	10	10	10	10	10	10	8	10	10	10	10	8	10	10	10
EPM	Gerencia General	S-2	8	7	10	10	10	10	10	10	7	10	10	10	7	10	10	10	10
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	10	10	10	10	8	10	10	10	8	10	10	10	10	10
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	8	10	10	10	10	10	8	10	10	10	8	10	10	10	10	10
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	8	8	10	10	8	10	8	10	10	10	8	10	10	10	10	10
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	7	7	9	9	7	9	7	9	9	9	7	9	9	9	9	9
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	4	6	6	6	10	6	4	6	6	6	10	4	6	6	6	6
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	9	10	3	3	9	10	9	3	3	3	9	9	10	3	3	3
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	8	7	2	2	3	8	7	2	2	2	3	8	7	2	2	2
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	7	7	2	2	7	7	7	2	2	2	7	7	7	2	2	2
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	8	3	3	7	3	8	3	3	3	7	3	8	3	3	3
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	8	3	3	7	3	8	3	3	3	7	3	8	3	3	3
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	7	5	5	3	3	7	5	5	5	3	3	7	5	5	5
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	5	7	7	3	7	5	7	7	7	3	7	5	7	7	7
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	7	7	9	9	6	7	7	9	9	9	6	7	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	7	7	9	9	6	7	7	9	9	9	6	7	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	7	7	9	9	6	7	7	9	9	9	6	7	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	4	7	9	9	6	4	7	9	9	9	6	4	7	9	9	9
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	8	8	1	1	4	8	8	1	1	1	4	8	8	1	1	1
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	6	8	1	1	2	6	8	1	1	1	2	6	8	1	1	1
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	6	1	1	2	6	6	1	1	1	2	6	6	1	1	1
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	2	6	5	5	2	2	6	5	5	5	2	2	6	5	5	5
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	2	6	5	5	2	2	6	5	5	5	2	2	6	5	5	5
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	2	6	5	5	2	2	6	5	5	5	2	2	6	5	5	5

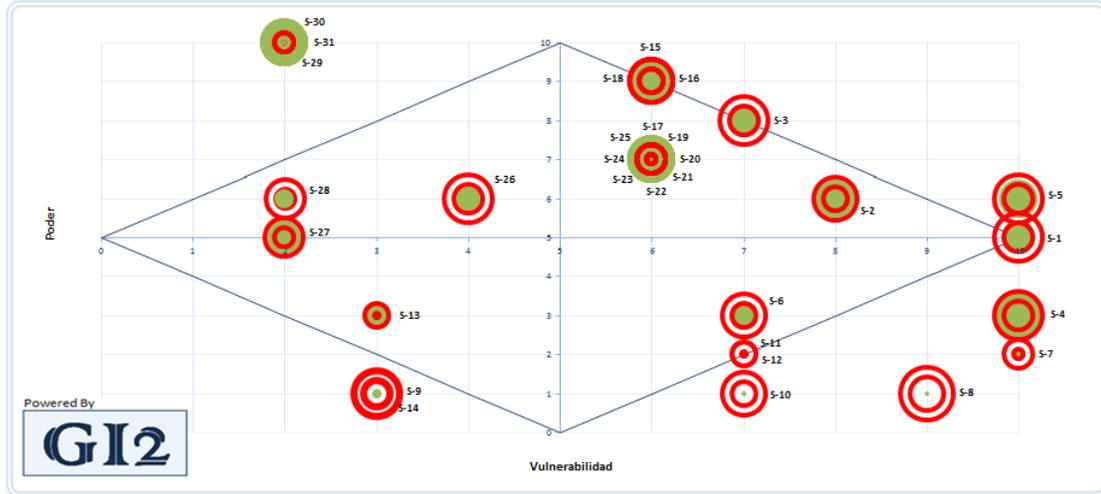
En esta relación se puede observar que el impacto que el proyecto genera no influencia de manera directa la cooperación que la parte interesada puede tener; así mismo se puede evidenciar que el poder y el interés son factores determinantes que ayudan a determinar la posición (opositor o partidario) frente al proyecto.

En esta grafica se observa una distribución relativamente uniforme quedando en el primer cuadrante aquellos stakeholders que son principalmente partidarios con un grado de cooperación alto.

RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia



**ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS
PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO**



Número de Stakeholders Graficados

31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	7	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	8	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	7	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	8	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	6	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	3	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	1	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	6	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	2	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buitaca	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	6	5	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	7	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	4	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor

En la relación poder - vulnerabilidad - impacto de mí hacia el – influencia se puede evidenciar una distribución más uniforme sobre los cuatro cuadrantes pero con notables diferencias en el tamaño del marcador que identifica el impacto y la influencia.

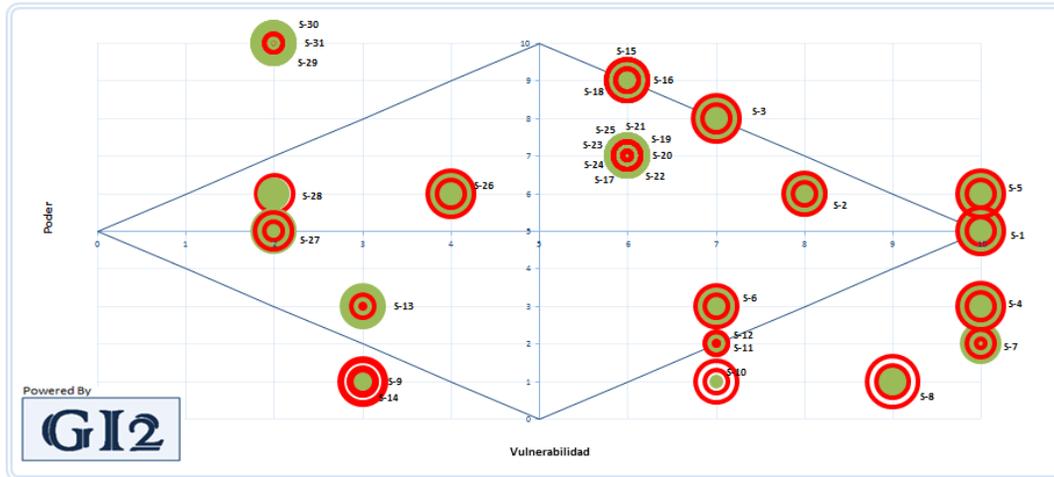
En la mayoría de los casos, los *stakeholders* con mayor poder y menor vulnerabilidad, son los que resultan ser partidarios del proyecto, de manera contraria, aquellos que son más vulnerables terminan siendo opositores como los movimientos sociales y las comunidades afectadas.

Por otro lado, el impacto que tiene el proyecto sobre el stakeholder es indiferente a la posición, lo que demuestra la existencia de impactos positivos y negativos según el grupo de interés, por ejemplo, se perciben impactos positivos en los municipios y negativos en la comunidades afectadas.

RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia



**ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS
PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO**



Número de Stakeholders Graficados

31

Grupo de Interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	10	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	10	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	8	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	9	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	7	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	6	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	3	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corporabá	S-11	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	10	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	7	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario
Movimientos Sociales	Ríos Vivos	S-26	4	6	10	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	10	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	7	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor

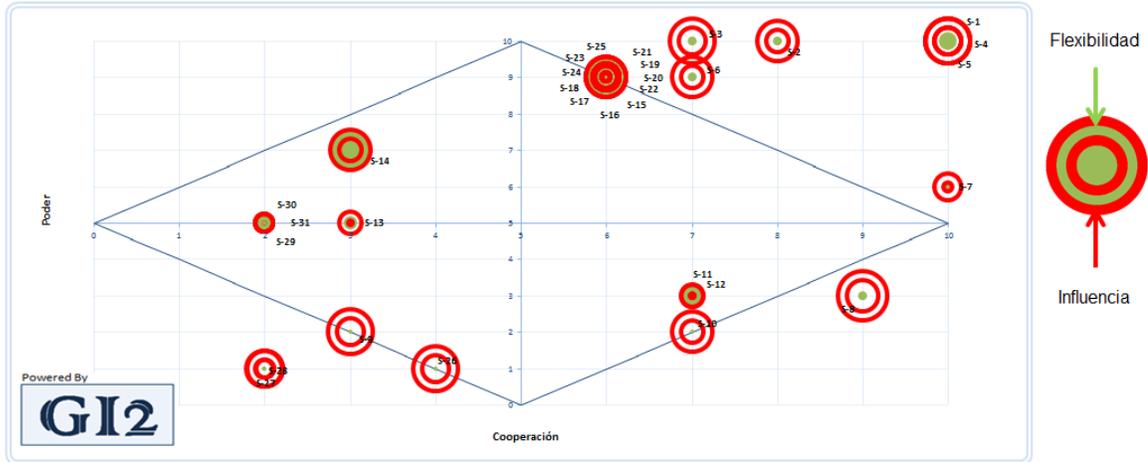
En cuanto a la relación poder – vulnerabilidad – interés – influencia se puede concluir que el interés en el proyecto es independiente a los demás factores, es decir, que los *stakeholders* están o no interesados en el proyectos sin importar su capacidad para influir sobre él.

Esta grafica presenta una distribución uniforme de los puntos en cuanto al eje z (interés) lo cual es lógico debido a que es un proyecto que despierta alto interés por su envergadura independiente a la posición asumida por sus grupos de interés.

RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia



**ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS
PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO**



Número de Stakeholders Graficados

31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	10	1	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	10	2	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	10	2	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	10	1	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	10	4	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	9	2	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	6	2	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	3	2	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	2	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	2	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	5	3	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	9	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	9	8	4	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	1	1	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	1	1	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	1	1	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	5	5	2	Opositor

Por otro lado, en la relación Poder – Cooperación - Flexibilidad – Influencia, el grado de cooperación está directamente relacionado con los *stakeholders* partidarios independiente a su nivel de influencia. En el caso de los municipios, en general son partidarios con baja influencia, pero están dispuestos colaborar con el desarrollo del proyecto en todas sus fases, principalmente por los beneficios que perciben.

Para mayor detalle el lector puede remitirse a los anexos que contemplan las gráficas por grupos de interés o en su defecto, analizar las diferentes variaciones haciendo uso de la herramienta adjunta a este trabajo de grado.

7.4 ESTUDIO DE CAUSA - RAÍZ

El proyecto Hidroituango es sin lugar a dudas una de las obras de infraestructura más ambiciosa y compleja de la historia reciente de Colombia, por esta razón, es de esperarse que el relacionamiento con las partes interesadas del proyecto no sea sencillo.

Adicional a la complejidad propia del proyecto se suma el desconocimiento en manejo de proyectos, específicamente, gestión integral de *stakeholders* por parte de los actores (comunidades, ONG's, Municipios, empresa y proyecto) sin dejar de lado, la ventana oportunista que el proyecto genera en aquellos pobladores o foráneos que solo buscan un beneficio personal.

La aplicación de la metodología de gestión de *stakeholders* nos permite encontrar un modelo de relacionamiento ideal que permite realizar correcciones al curso actual del proyecto y establecer una serie de lecciones aprendidas y nuevas formas de gestionar las partes interesadas en proyectos de similares condiciones que vayan a ser desarrollados en el país en años futuros.

Como parte fundamental de esta análisis tenemos el estudio de causa – raíz, mediante el cual, buscamos obtener las principales causas que generan conflicto o impactos (positivos y negativos) en los diferentes actores que intervienen directamente en el desarrollo del proyecto o ven afectado su trabajo o calidad de vida en de alguna manera.

La metodología planteada para abordar nuestro trabajo de grado está orientada a la recopilación de grandes cantidades de información mediante trabajo de campo, la cual, al ser procesada nos permite identificar los impactos o efectos en cada una de las partes interesadas; esta información es un insumo valioso para identificar las causas directas y particulares de una manera acertada e imparcial.

Los pasos a seguir en esta metodología de análisis árbol de problemas combinado con el Diagrama de Ishikawa raíz son:

1. Determinación de fuentes de información primaria y secundaria.
2. Recopilación de información primaria y secundaria.
3. Trabajo de campo.
4. Determinación de relacionamientos entre *Stakeholders*.
5. Formulación del problema.
6. Categorización de hallazgos.
7. Determinación de efectos según categorías (Dependientes, Independientes o simultáneas).
8. Priorización de efectos / Impactos a analizar.
9. Construcción del árbol de problemas para determinar las causas directas.
10. Análisis y priorización de causas directas.
11. Construcción de diagrama de Ishikawa (espina de pescado).
12. Definición de causas particulares.
13. Análisis de causas particulares.
14. Recomendaciones.

FICHA TÉCNICA: ESTUDIO DE CAUSA - RAÍZ

IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Proyecto:	Elaboración del estudio de manejo de stakeholders para el proyecto Hidroeléctrica Ituango, aplicando la guía metodológica para la gestión de partes interesadas desarrollada como trabajo de grado por los estudiantes Jhon Marín, Luz Elvira Gutiérrez y Javier Zuluaga.				
Institución:	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA - JULIO GARAVITO			Ciudad:	Bogotá - Colombia
Centro de Estudios:	Unidad de Proyectos	Programa:	Especialización en gestión integral de proyectos	Fecha de elaboración:	Julio 2015
Grupo de Trabajo:	Ing. César Augusto Reyes Serrano Ing. David Alejandro Umbarila Gómez Ing. Camilo Andrés Velásquez Rodríguez	Dirigido por:	Ing. Edna Rodriguez	Tiempo de ejecución:	6 meses

INFORMACIÓN TÉCNICA

Fuentes de Información secundaria:	<ul style="list-style-type: none"> - Paginas WEB: <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Hidroituango • ONG's relacionadas • Entes ambientales y de gobierno • EPM - Documentación técnica Hidroeléctricas y sistema de interconexión nacional - Plan nacional de desarrollo - Información técnica sobre levantamiento y procesamiento de información estadística - Información técnica sobre manejo de stakeholders según PMI (Project Management Institute) 	Fuentes de Información primaria:	<ul style="list-style-type: none"> - Marcha por la paz del 9 de abril de 2015 - Alcaldías y entes de gobierno municipales - Entrevistas con expertos - Defensoría del pueblo - ONG Rios Vivos - IDEA - ANLA - Proyecto Hidroituango - EPM - Comunidades afectadas 	Trabajo de Campo
				<p><u>Ciudades:</u> Medellín y Bogotá</p> <p><u>Municipios:</u> Ituango, Toledo, San Andrés de Cúcuta.</p>
Método para recolección de información:	Encuestas, entrevistas y observación directa .	Medios de soporte para información recolectada:	Audios, videos, fotografías, correos electrónicos y archivos digitales.	Herramientas de análisis a utilizar:
				<ul style="list-style-type: none"> - Arbol de problemas - Diagrama de Ishikawa o espina de pescado

APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS

ARBOL DE PROBLEMAS

Objetivo: Identificar las principales causas directas asociadas al proyecto Hidroituango y su relacionamiento con los Stakeholders

Forma de aplicación: Partiendo de la información procesada derivada de las entrevistas, trabajo de campo e investigaciones realizadas por el grupo de trabajo, se identificarán los principales efectos e impactos que el proyecto ha generado a los Stakeholders; de esta manera se podrán determinar y clasificar las causas directas asociadas al problema analizado.

Datos de entrada: Efectos o impactos
Datos de salida: Causas Directas

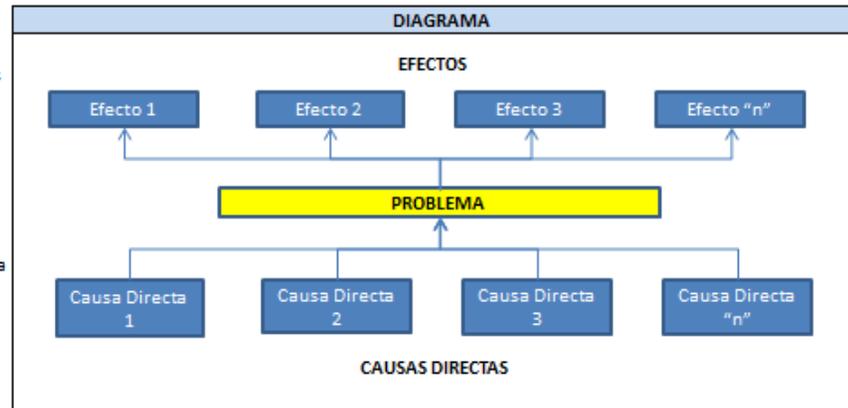


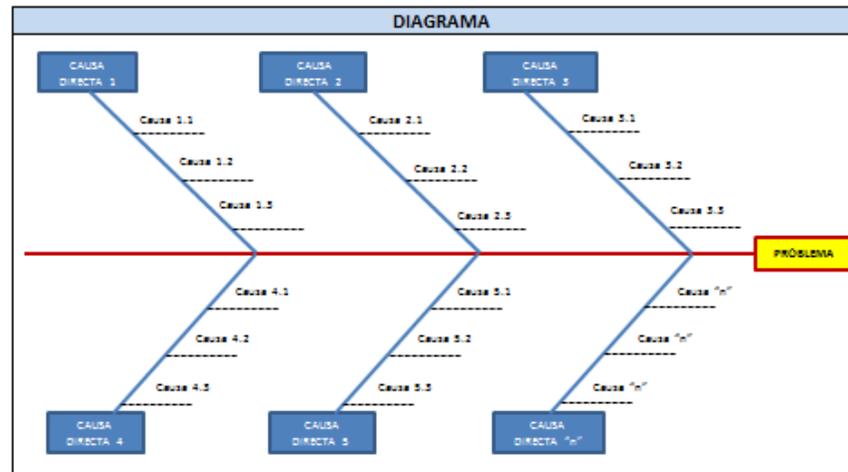
DIAGRAMA DE ISHIKAWA O ESPINA DE PESCADO

Objetivo: Identificar las principales causas particulares que generan las problemáticas relacionadas con el relacionamiento entre Stakeholders del proyecto

Una vez identificadas y clasificadas las causas directas se procederá a definir cada una de las causas particulares que las generan y que en conjunto, configuran el problema.

Forma de aplicación: Posteriormente, estas causas particulares serán priorizadas y analizadas de manera independiente para lograr un insumo que permita determinar los correctivos, lecciones aprendidas y puntos de control entre otros.

Datos de entrada: Causas Directas
Datos de salida: Causas Particulares



PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

ENTREGABLE	ALCANCE	FORMATO
Árbol de problemas	Proyecto	Diagrama impreso, digital y presentación PPT
Diagrama de Ishikawa	Proyecto	Diagrama impreso, digital y presentación PPT
Hallazgos principales	Proyecto	Impreso
Priorización de causas	Proyecto	Impreso
Conclusiones	Proyecto y País	Impreso y en presentación PPT
Recomendaciones	Proyecto y País	Impreso y en presentación PPT

ÁRBOL DE PROBLEMAS

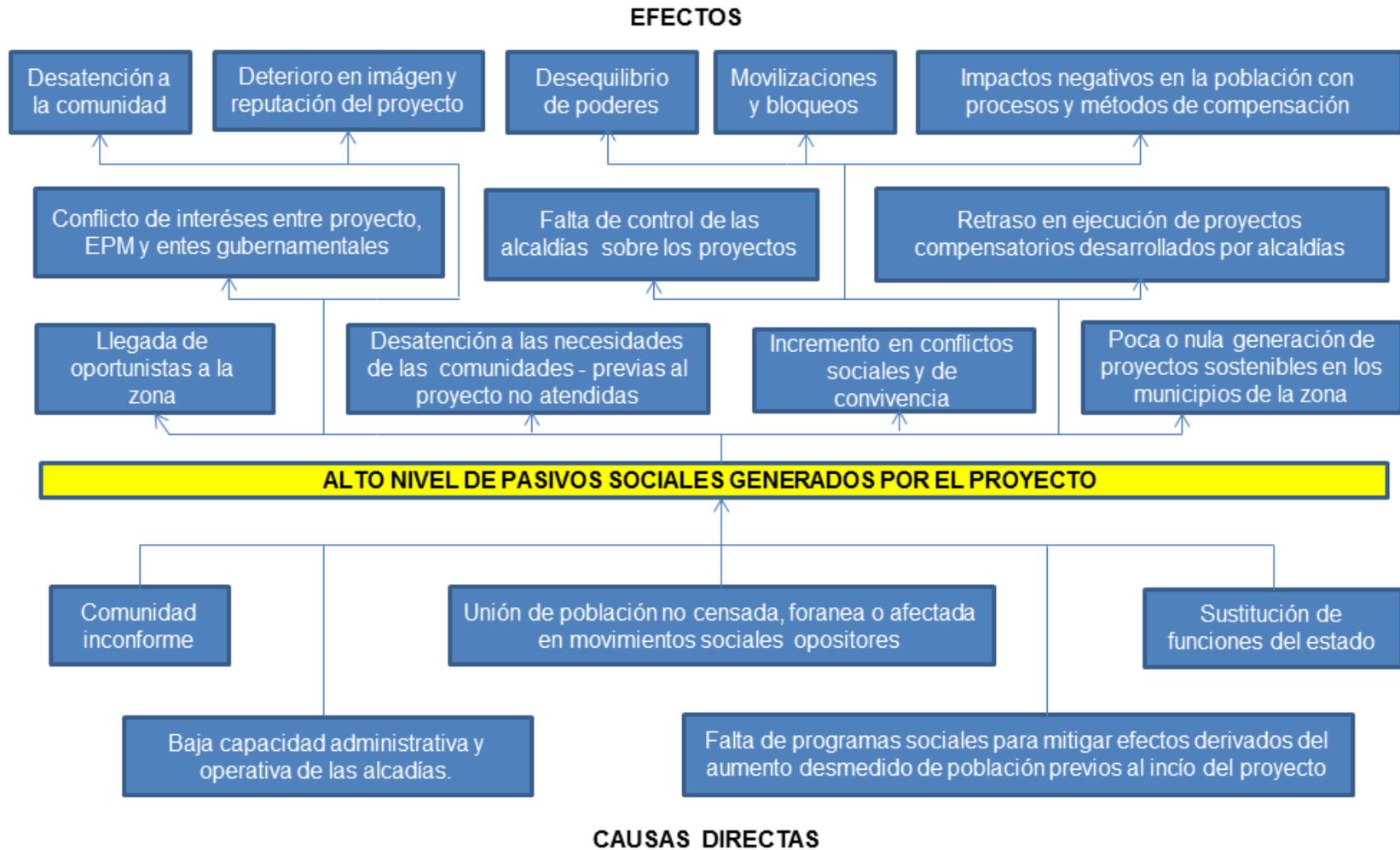
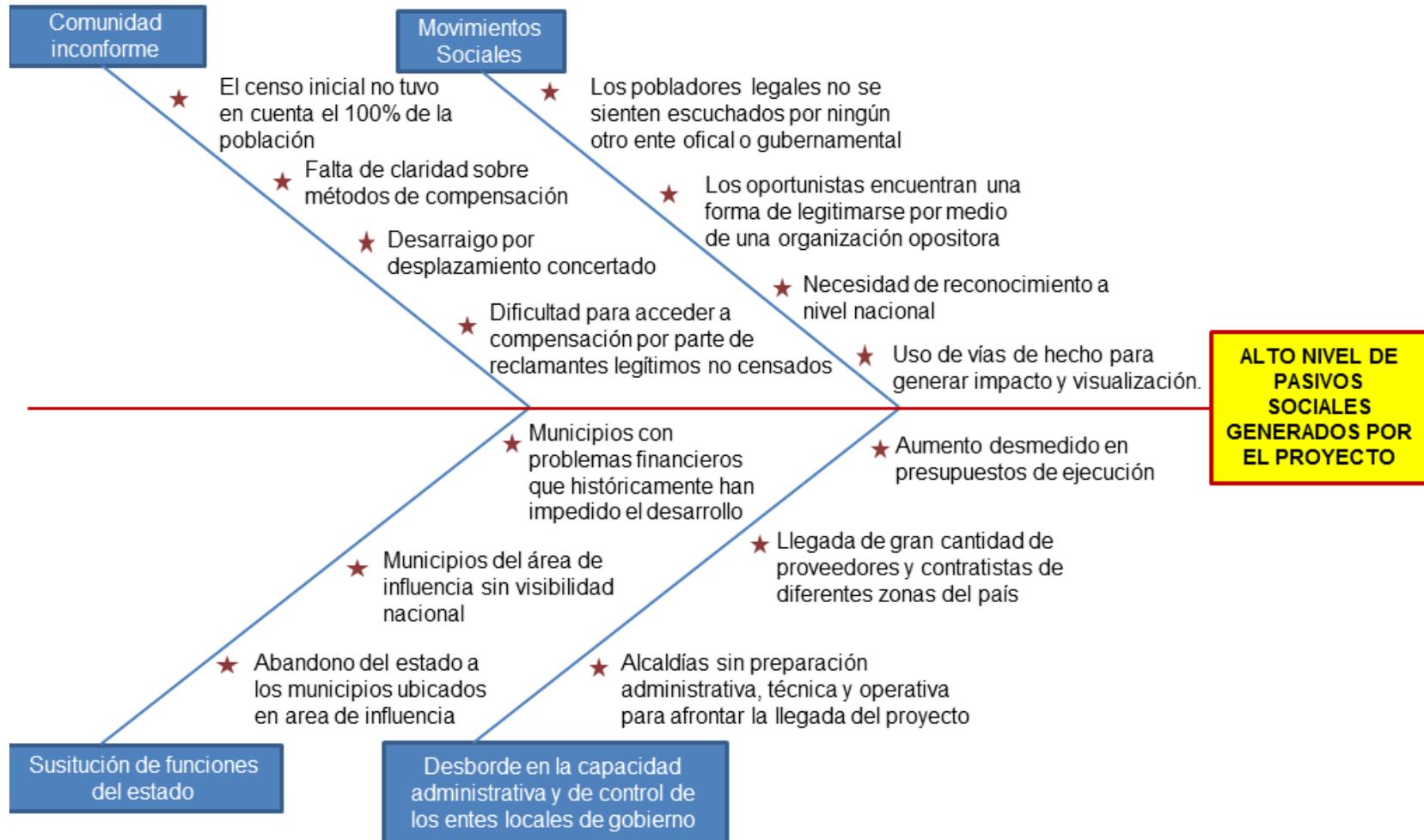


DIAGRAMA DE ISHIKAWA



7.5 HALLAZGOS

1. En el trabajo de campo se pudo evidenciar que las alcaldías están desbordadas en su capacidad administrativa y operativa para la gestión integral de proyectos. Este desborde se debe a la gran cantidad de recursos que cada municipio va a recibir durante la ejecución del proyecto; en algunos casos, los fondos pueden ser cinco veces el presupuesto anual.
2. La llegada de personal ajeno al municipio genera presión migratoria sobre todos los sectores existentes en los municipios, dejando a su paso, problemas sociales y de convivencia. El choque cultural y la aparición de problemáticas sociales tales como drogadicción, prostitución, embarazo adolescente y delincuencia son frecuentes y comunes en todos los municipios afectados.
3. El proyecto, al convertirse en generador de nuevos recursos comienza a influir sobre la gestión de gobierno de cada municipio, a tal punto, que llega a sustituir algunas funciones del estado asumiendo responsabilidades adicionales con el fin de mantener una imagen positiva en la región, así mismo, la población comienza a ver al proyecto como el “Padre” que tiene la obligación de atender todas las necesidades no reconocidas durante años por el estado central; esta situación puede llevar a confrontaciones entre las comunidades y el proyecto por responsabilidades adquiridas de manera intrínseca.
4. Si bien es cierto que el proyecto realizó tres censos poblacionales, el primero además de ser realizado por una empresa diferente a la que realizó las versiones posteriores, dejó habitantes legítimos fuera de los registros. Las versiones posteriores además de evidenciar estas diferencias encontraron pobladores no legítimos (oportunistas) que al enterarse que se iba a desarrollar un proyecto en el sector de esta magnitud, decidieron convertirse

en reclamantes pese a no ser habitantes de la región y no depender económicamente de las actividades de la zona.

5. La inconformidad derivada de los censos, presión migratoria, desarraigo y afectación económica invita a la población a agruparse en movimientos sociales de carácter opositor. Estos movimientos, compuestos por habitantes legítimos y algunos oportunistas generan presión sobre el proyecto y los entes gubernamentales para exigir compensaciones económicas superiores a las pactadas o condiciones laborales con mayores beneficios, al no ser atendidas estas demandas, desencadenan bloqueos y movilizaciones a manera de protesta, en algunos casos, acompañados de violencia. Estas vías de hecho solo generan pérdidas, retrasos, inconformidades y por supuesto, confrontaciones que pueden llegar a afectar seriamente el desarrollo del proyecto.
6. La gestión de partes interesadas y los modelos de relacionamiento son áreas de creciente interés y relativamente inexploradas, con espacio para desarrollo de metodologías y trabajos que permitan protocolizar y formalizar su manejo y gestión. Por lo tanto se evidencia un gran potencial de aplicabilidad en la metodología y herramientas desarrolladas.
7. La teoría de proyectos puede ser aplicada al refinamiento de la metodología y sus herramientas. Se evidencia la necesidad de dar seguimiento de manera organizada, planeada, controlada y progresiva al desarrollo de la misma.
8. El entorno empresarial y de proyectos evidencia la ausencia de la academia como individuo generador de cambio, avance y conocimiento. De la misma forma reconoce la necesidad de buscar espacios donde la academia pueda aplicar el potencial que reposa en los proyectos de grado y grupos de investigación. Así mismo hace énfasis en ajustar estos trabajos a la temporalidad y necesidades de un contexto real.

9. El desarrollo de herramientas que faciliten la aplicación de la metodología, gestión de partes interesadas y modelos de relacionamiento representa una oportunidad de negocio para los integrantes del grupo de trabajo de grado.

7.6 CONCLUSIONES

1. El flujo de fondos adicional al presupuesto anual de los municipios exige una administración enfocada en proyectos, infortunadamente, la capacidad de las alcaldías no es suficiente para garantizar su correcta administración.
2. La llegada de un proyecto de estas dimensiones trae consigo un choque cultural que deriva en presión migratoria a todos los niveles y sectores municipales.
3. El proyecto al convertirse en el precursor y generador de desarrollo en las zonas de influencia comienza a establecer relaciones de mando – dependencia con los municipios, factor que termina llevando al proyecto a adquirir responsabilidades que originalmente deben ser asumidas por el estado, esta situación genera conflictos de interés y desequilibrio de poderes.
4. Las diferencias e inconsistencias presentadas en la primera versión del censo generaron inconformismo generalizado en la población legítima que no fue tomada en cuenta y permitió a los oportunistas, convertirse en reclamantes.
5. La inconformidad que viven las comunidades en cuanto a adquisición de predios y mecanismos de compensación, es el principal insumo para la creación de movimientos sociales opositores al proyecto.
6. El trabajo de campo, el contacto directo con actores involucrados en un proyecto de gran envergadura como Hidroituango enriqueció la concepción

del producto desarrollado y permitió valorar de primera mano y sin juicios de valor la información recolectada. Además de entregar al grupo de trabajo de grado una visión de país real, diversa y con matices que complementan la formación académica.

7. La dificultad para acceder a información procesada por EPM represento una variable que acotó los resultados obtenidos y aplicabilidad real de los mismos.
8. El desarrollo de trabajos de grado presupone objetividad y neutralidad en la evaluación de información. Durante el desarrollo del proyecto fue necesario contrastar información primaria con información procesada o secundaria y de esta manera generar evaluaciones objetivas. Se concluye que se debe prestar especial atención a la profundidad y calidad de la información procesada.

7.7 RECOMENDACIONES

1. Tanto el proyecto como las entidades gubernamentales deben buscar mecanismos de capacitación que permitan preparar a los funcionarios en las diferentes disciplinas administrativas requeridas, especialmente, en la gestión integral de proyectos. Este objetivo se puede lograr involucrando activamente a la academia como ente desarrollador del potencial profesional en cada municipio mediante programas específicos de capacitación formal.
2. Previo al inicio del proyecto y una vez identificados los sectores que recibirán presión migratoria, se deben desarrollar programas de educación enfocados a toda la población con el fin de mitigar los impactos sociales y económicos; estos programas pueden ser: educación sexual en escuelas y colegios,

programas de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, finanzas personales etc.

3. Previo al inicio del proyecto se deben realizar acercamientos con los municipios de la mano con la gobernación y demás entes gubernamentales regionales y nacionales para identificar las necesidades y dolencias de la zona de influencia. Este diagnóstico social debe ser divulgado a los entes nacionales dejando claro cuáles serán las responsabilidades del proyecto y como retribuirá a los municipios. Los deberes que debe cumplir estado con la población tienen que ser manejados de manera independiente.
4. Por otro lado, los municipios deben tener claro desde y hasta donde llega el proyecto, su apoyo y retribuciones a las comunidades afectadas; lo que este fuera de este alcance, debe ser entendido por los habitantes que es una responsabilidad de estado, el reto es comunicar estos alcances de manera efectiva.
5. Es indispensable que en la etapa de planeación se desarrolle un estudio sociocultural de las regiones que van a ser afectadas para poder entender la economía y dinámica de la población, posterior a esto, se debe iniciar un censo robusto para garantizar que el 100% de los habitantes legítimos sean tenidos en cuenta desde el primer momento. Para lograr este grado de exactitud, se deben consultar y concertar las bases de datos de la defensoría, alcaldías, planeación y el sistema de salud, con el fin de identificar la población directamente afectada y su grupo de influencia.
6. Los grupos de influencia no necesariamente están en el área afectada (ej. compradores de oro en Medellín – Población afectada de manera indirecta que debe ser identificada claramente desde el primer momento).

7. Si bien es cierto que pretender tener a todas las partes 100% satisfechas cuando de restitución, indemnización y reparación se trata es imposible, una gestión oportuna y clara sobre los métodos de compensación desde el inicio del proyecto puede disminuir en gran medida las confrontaciones, siempre y cuando, los canales de comunicación sean efectivos, oportunos y enfocados en las necesidades, dudas e incertidumbre de los afectados, en pocas palabras, el lenguaje y forma en que se transmitan los mensajes deben ser establecidos para las personas de la región en términos sencillos, claros concisos.
8. Teniendo en cuenta el potencial de la metodología, el alcance del presente trabajo de grado y la oportunidad latente de desarrollar una metodología robusta y aplicable a proyectos de todo tipo y de gran envergadura. Se recomienda la continuidad en trabajos de grado futuros.
9. Asumiendo la responsabilidad social como la responsabilidad directa que se desprende del ejercicio de su objeto social y del producto entregado, en este caso profesionales, la academia deberá velar por una formación integral con énfasis en la creación de conciencia social, generando profesionales y especialistas al tanto de la realidad del país y capaces de transitar transversalmente los retos profesionales de contextos reales presentes en nuestro país.
10. Los trabajos de grado comprenden un potencial inmenso en la creación de conocimiento aplicable a contextos reales. Se recomienda generar espacios donde se encadenen proyectos de grado desde diferentes áreas y especialidades, invitando a otras facultades a desarrollar líneas de investigación que permitan generar trabajos congruentes y complementarios que aprovechen las diferentes disciplinas presentes en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

8 EJERCICIO DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

Este capítulo hace un resumen del cierre del ejercicio de gerencia del trabajo de grado, proceso realizado desde el comienzo hasta el final del mismo, y que evidencia todo el desarrollo y gestión integral del trabajo de grado, tratamiento dado como en cualquier otro proyecto.

8.1 RESULTADOS DEL CIERRE DEL TRABAJO DE GERENCIA

El trabajo de grado tuvo desde el comienzo su plan de gerencia claramente definido, donde fueron establecidos los formatos, planes y registro para los procesos de:

- Iniciación:
 - *Charter* del Trabajo de Grado.
 - Registro de *stakeholders*.

- Planeación:
 - Plan de gestión de *stakeholders*.
 - Documentación de requerimientos y matriz de trazabilidad.
 - Declaración de Alcance.
 - WBS, con su diccionario.
 - Línea base de tiempo (Cronograma).
 - Línea base de costos (Presupuesto).
 - Plan de calidad: definir objetivos (métricas) de calidad, aseguramiento y control.
 - Organigrama.
 - Matriz de asignación de responsabilidades.
 - Matriz de comunicaciones.
 - Registro de riesgos (identificación y respuesta).

- Seguimiento y Control:
 - Informes de desempeño de entrega quincenal con aplicación de las técnicas *Earned Value* y *Earned Schedule*.
 - Formato de solicitudes de cambio.
 - Control de calidad, de acuerdo con el plan correspondiente.

- Cierre
 - Formato de formalización de la aceptación del producto del trabajo de grado, tanto por parte del director de trabajo de grado, como para la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, con las lecciones aprendidas y las contribuciones.

El registro detallado de cada uno de los anteriores procesos se evidencia en el Libro de Gerencia del Trabajo de Grado, documento que se entrega como complemento del presente informe. A continuación se destacan los principales resultados del cierre gerencial del proyecto.

8.1.1 CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO DE RIESGOS DEL TRABAJO DE GRADO

Los principales riesgos identificados y gestionados durante todo el trabajo se presentan en la siguiente tabla:

RIESGO IDENTIFICADOS DEL TRABAJO DE GRADO			
ID RIESGO	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA
R01	Si Edna Rodríguez no cuenta con el tiempo necesario debido a nuevo proyecto en la federación de cafeteros.	Se podrían producir retrasos en las reuniones y comentarios de revisión.	Que produciría reprocesos y retrasos en las entregas.

RIESGO IDENTIFICADOS DEL TRABAJO DE GRADO			
ID RIESGO	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA
R02	Si César Reyes es nuevamente asignado a proyecto en Perú.	Sería imposible mantener comunicación constante.	Que produciría retrasos en los entregables.
R03	Si David Umbarila decide aceptar propuesta de empleo.	Su disponibilidad y dedicación serían menores a las estimadas.	Lo que produciría retrasos en la producción de entregables.
R04	Si Camilo Velásquez es asignado a nuevo proyecto en Perú.	Su disponibilidad y dedicación serían menores a las estimadas.	Lo que produciría retrasos en la producción de entregables.
R05	Si el alcalde del municipio de Briceño niega la solicitud de entrevista.	El levantamiento de información primaria y secundaria que se desprenda de dicha entrevista no podría elaborarse.	Lo que afectaría el adecuado levantamiento de información impactando la calidad del producto.
R06	Si el alcalde del municipio de Toledo niega la solicitud de entrevista.	El levantamiento de información primaria y secundaria que se desprenda de dicha entrevista no podría elaborarse.	Lo que afectaría el adecuado levantamiento de información impactando la calidad del producto.
R07	Si alguno de los <i>stakeholders</i> del proyecto Hidroituango que a su vez sea <i>stakeholder</i> del TG percibe el mismo como un proyecto sesgado o no objetivo.	Podría negar el acceso a la información.	Lo que afectaría la calidad del producto.
R08	Si no se logra contactar a EPM y/o no se logra su interés en el proyecto.	Podría negarse el acceso a la información necesaria para la producción de entregables.	Lo que afectaría la calidad del producto.
R09	Si no se logra contactar a la representante de Ríos Vivos y/o no se logra su interés en el proyecto.	Podría negarse el acceso a la información necesaria para la producción de entregables.	Lo que afectaría la calidad del producto.
R10	Si no se logra contactar a la representante de ASOBAC y/o no se logra su interés en el proyecto.	Podría negarse el acceso a la información necesaria para la producción de entregables.	Lo que afectaría la calidad del producto.

RIESGO IDENTIFICADOS DEL TRABAJO DE GRADO			
ID RIESGO	CAUSA	EVENTO	CONSECUENCIA
R11	Si no se logra contactar a Elena Correa y/o no se logra su interés en el proyecto.	Podría negarse el acceso a la información necesaria para la producción de entregables.	Lo que afectaría la calidad del producto.
R12	Si no se logra el apoyo de la Unidad de Proyectos de la ECI con fondos para los viajes a campo.	La duración y/o Cantidad de los mismos podría reducirse.	Afectando la cantidad de entrevistas e información recopilada y por ende la Calidad del proyecto y la Promoción de la metodología.
R13	Si el traslado por tierra desde Medellín a los municipios a ser visitados no es posible por cuestiones de seguridad o estado de la vía.	La duración y/o Cantidad de las visitas podría reducirse.	Afectando la cantidad de entrevistas e información recopilada y por ende la Calidad del proyecto y la Promoción de la metodología.

Tabla 8.1-1 Principales riesgos identificados durante el ejercicio de gerencia del trabajo de grado.

Durante el trabajo desarrollado se materializó el riesgo R12 “Si no se logra el apoyo de la Unidad de Proyectos de la ECI con fondos para los viajes a campo”. Como estrategia se solicitó reunión con directivos de la Unidad de Proyectos, con preparación de una presentación del proyecto para evidenciar necesidad de fondeo. Finalmente, el costo de los viajes fue asumido por el grupo de trabajo de grado.

8.1.2 CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL TRABAJO DE GRADO

El grupo de trabajo de grado realizó un total de 10 informes de seguimiento al desempeño de las actividades establecidas para el desarrollo del trabajo de grado. Igualmente, se escribieron 7 actas de las principales reuniones de seguimiento

celebradas con la Directora del TG y con los profesores de la Unidad de Proyectos de la ECI.

En temas de calidad, se llevaron a cabo 4 reportes de métricas de calidad establecidas principalmente para el control de información primaria, elaboración de entregables, solicitudes de cambio y valor ganado. El grupo de trabajo de grado tramitó una sola solicitud de cambio para ampliación de tiempo en la entrega del trabajo de grado, lo cual implicó una reprogramación de la línea base inicial. A continuación se observan los principales resultados del ejercicio de seguimiento y control.

8.1.2.1 INFORME DE DESEMPEÑO FINAL

El grupo de trabajo presenta los resultados finales del ejercicio seguimiento y control del cronograma con las con aplicación de las técnicas *Earned Value* y *Earned Schedule*.

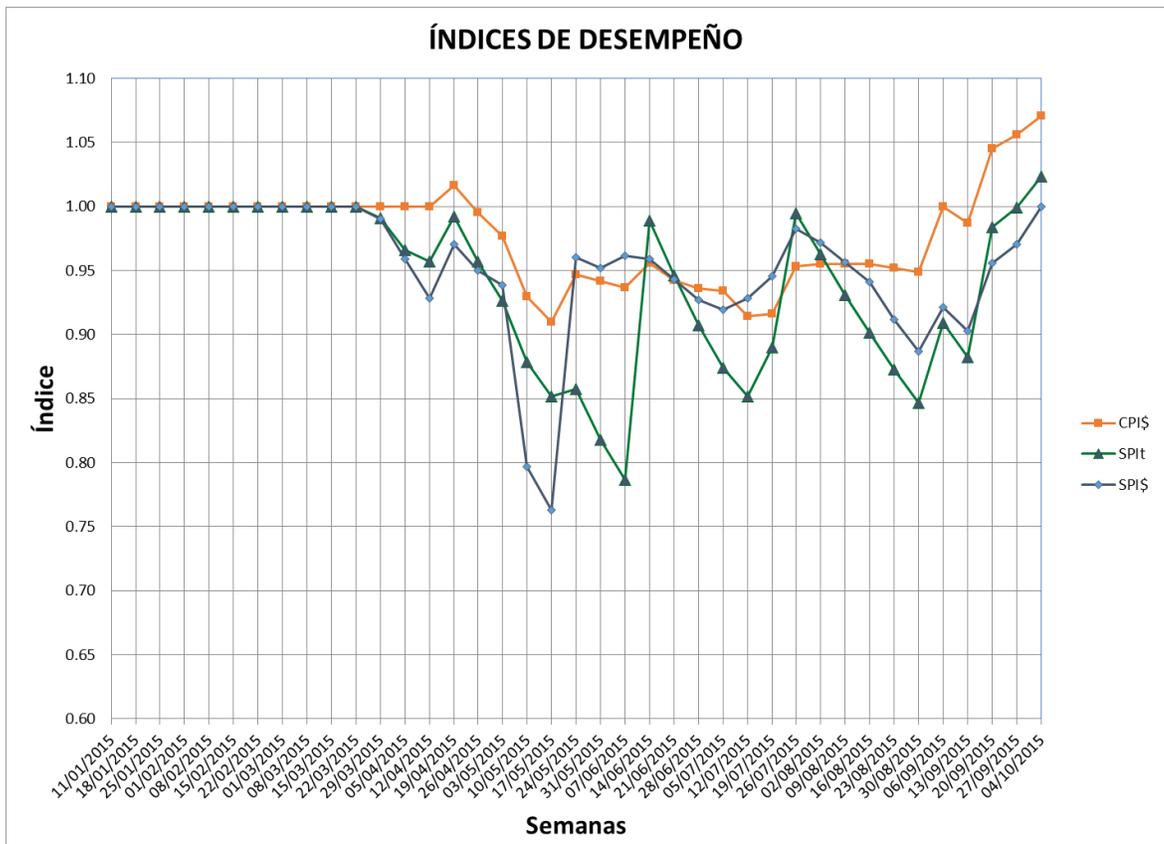


Figura 8.1-1 Índices de desempeño de seguimiento de actividades.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

La gráfica anterior muestra el comportamiento de los indicadores $CPI_{\$}$ (*Cost Performance Index*), SPI_t (*Schedule Performance Index* en términos de tiempo) y $SPI_{\$}$ (*Schedule Performance Index* en términos de costo). La interpretación de los indicadores es:

- i. Para el $CPI_{\$}$
 - Un valor igual a 1.0 significa que el trabajo de grado está dentro del presupuesto.
 - Un valor mayor a 1.0 significa que el trabajo de grado está dentro del presupuesto e incluso por debajo de este.

- Un valor menor a 1.0 significa que el trabajo de grado está por encima del presupuesto.
- ii. Para el SPI_t
- Un valor igual a 1.0 significa que el trabajo de grado está dentro del cronograma.
 - Un valor mayor a 1.0 significa que el trabajo de grado está por delante de lo previsto.
 - Un valor menor a 1.0 significa que el trabajo de grado está retrasado en relación a lo previsto.
- iii. Para el SPI_s
- Un valor igual a 1.0 significa que el trabajo de grado está dentro del alcance establecido.
 - Un valor mayor a 1.0 significa que el trabajo de grado está por del alcance previsto.
 - Un valor menor a 1.0 significa que el trabajo de grado está atrasado en relación al alcance.

Teniendo en cuenta la explicación de los indicadores, se puede observar que su comportamiento estuvo por debajo del 1.0 la mayor parte del tiempo, dado retrasos en las actividades del cronograma y un aumento en los costos del trabajo por encima de lo planeado. En las últimas 3 semanas del ejercicio se evidenció una recuperación definitiva de los indicadores, con la entrega de los productos finales en un 100%. En especial se observa un ahorro en el costo final del trabajo, en relación al presupuesto, según lo evidencia el CPI_s .

Los indicador SPI_s y SPI_t estuvieron por debajo del 0.80, dado los retrasos en los viajes a realizar a campo que se tenían contemplados que impactaron en el alcance y retraso en el cronograma. Se observa una recuperación considerable de estos dos indicadores a partir del 24 de mayo de 2015, dada la reprogramación en la línea base aprobada en la solicitud de cambio realizada.

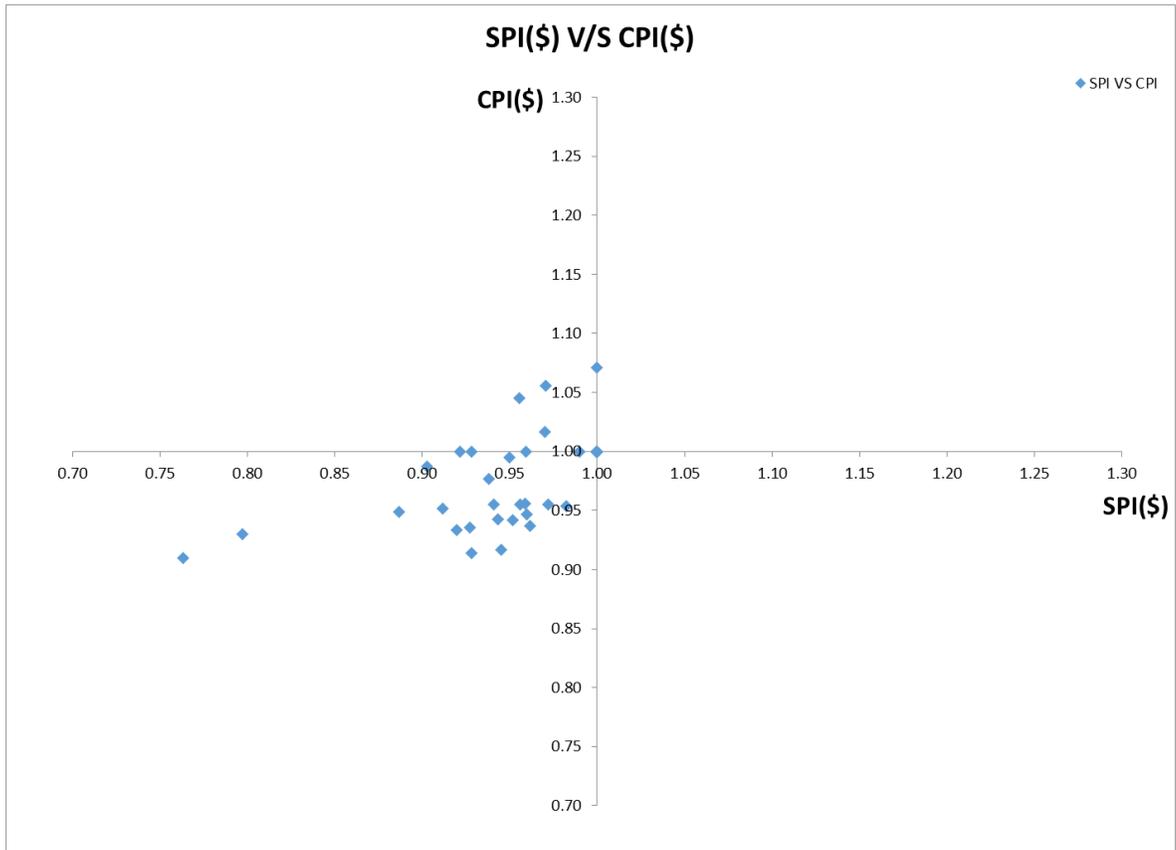


Figura 8.1-2 Relación entre el CPI_{\$} vs SPI_{\$}.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

La grafica anterior hace una comparación de los indicadores CPI_{\$} vs SPI_{\$}, para evidenciar la progresión de datos de estos dos indicadores. Como se describió en la interpretación de los indicadores, el escenario ideal es la ubicación de los datos en el cuadrante CPI_{\$} ≥ 1.0 - SPI_{\$} ≥ 1.0, y el peor escenario es la ubicación de los datos en el cuadrante CPI_{\$} < 1.0 - SPI_{\$} < 1.0. Estas métricas hicieron parte del control de calidad en Valor Ganado.

Se evidencia que la mayoría de los datos estuvieron en los cuadrantes CPI_{\$} < 1.0 - SPI_{\$} < 1.0 y CPI_{\$} ≥ 1.0 - SPI_{\$} < 1.0, lo que evidencia que el cumplimiento del alcance

estuvo por debajo de lo planeado en la mayor parte del tiempo. Sin embargo, al final del ejercicio se cumplió con todo el alcance del trabajo de grado establecido.

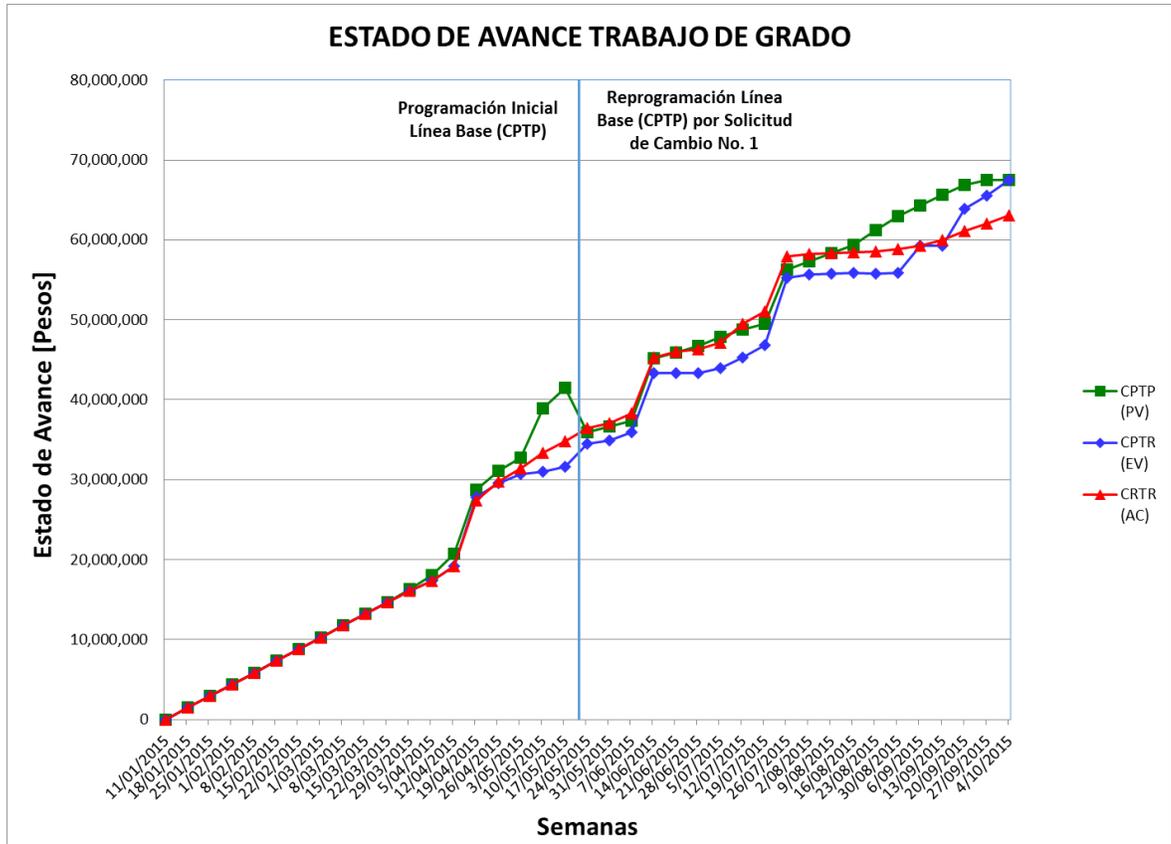


Figura 8.1-3 Estado final del avance de actividades del trabajo de grado.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

Finalmente, se puede observar todo el desarrollo del avance en el trabajo de grado con la línea base definida (CPTP) y su reprogramación a partir del 24 de mayo de 2015. Del análisis de la gráfica se concluye que:

- Para el costo, se puede observar que el proyecto tenía un valor planeado de \$ 67.510.909 el costo real del proyecto fue de \$ 63.051.541 dando un porcentaje de ejecución del presupuesto del 93.4% (ahorro de \$ 4.459.368).
- El alcance del proyecto presenta un porcentaje de cumplimiento del 100%.

- Para el tiempo el grupo de trabajo de grado se tomó 8 días de más en entregar el documento final, siendo la fecha de entrega final reprogramada de línea base para el 24 de septiembre de 2015, y la fecha real de entrega el 02 de octubre de 2015.

8.1.2.2 CONTROL DE CALIDAD

Para el control de calidad se incluyen los resultados del seguimiento a las métricas de “Efectividad de Contactar Fuentes de Información Primaria” y “Cumplimiento de Entregables”.

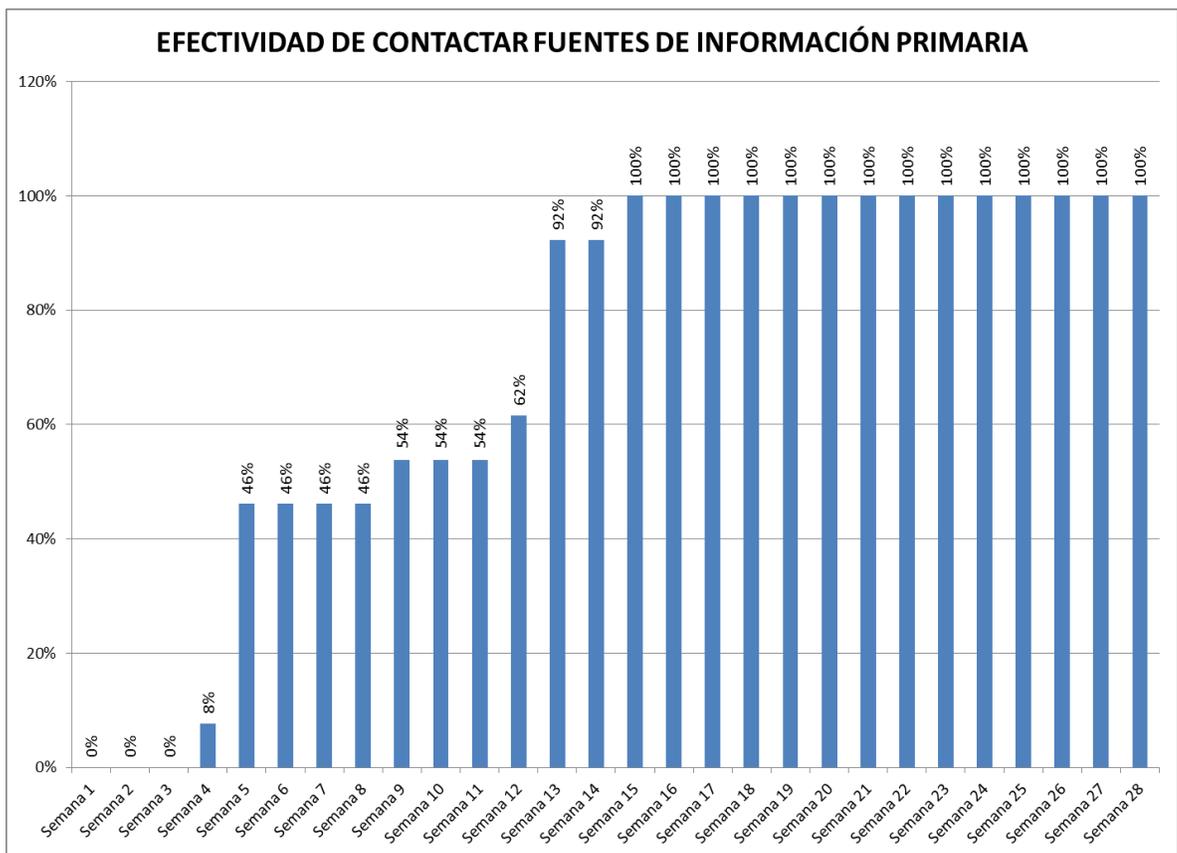


Figura 8.1-4 Métrica de calidad Efectividad de Contactar Fuentes de Información Primaria”.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

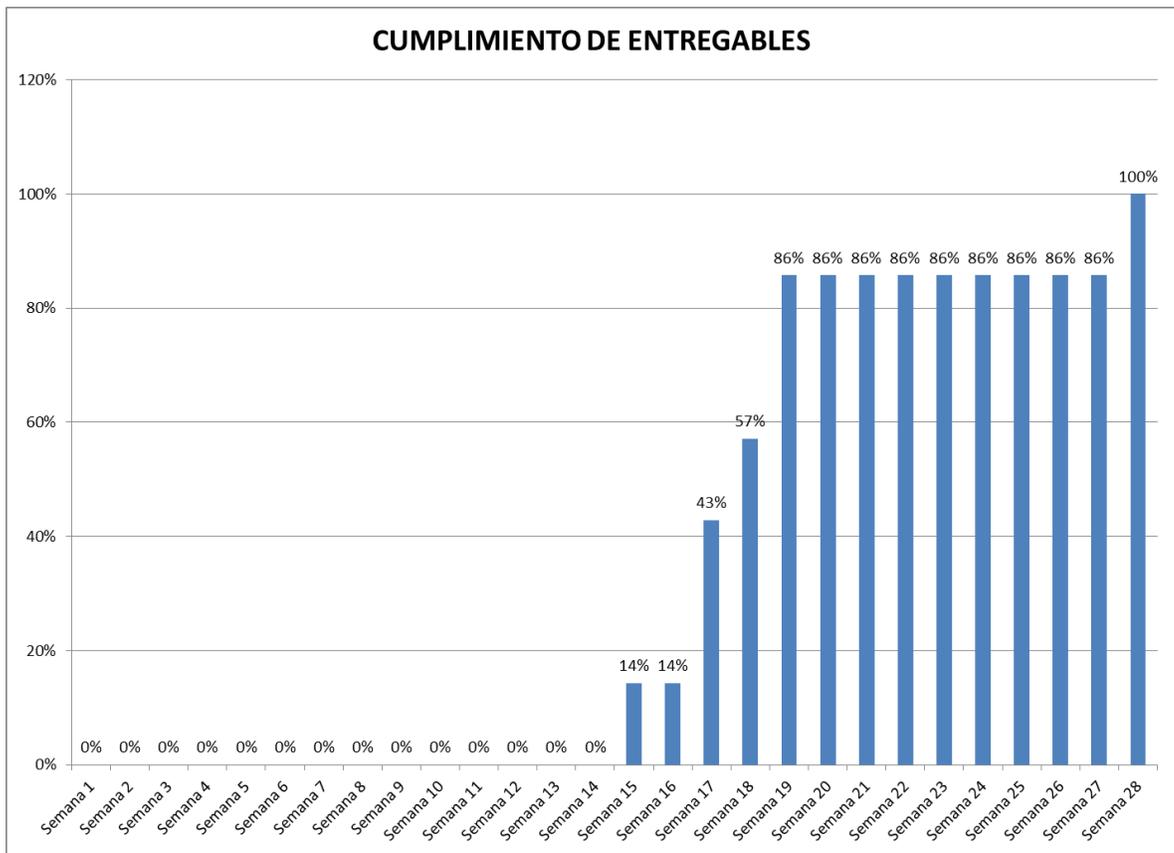


Figura 8.1-5 Métrica de calidad “Cumplimiento de Entregables”.

Fuente: Grupo de trabajo de grado.

De las dos gráficas anteriores se puede concluir que fueron efectivas las estrategias para lograr contactar con todas las fuentes de información primaria relevantes para el trabajo de grado, por lo que su cumplimiento final es del 100%. Este resultado permite garantizar solidez en los resultados obtenidos del ejercicio de aplicación al caso Hidroituango.

Para el caso de los entregables, que componen todos los capítulos de este documento, se puede observar un cumplimiento del 100% en el alcance definido desde la propuesta de trabajo de grado y acordado con la Directora de TG.

8.2 LECCIONES APRENDIDAS

8.2.1 LECCIONES APRENDIDAS GENERALES

El desarrollo del trabajo de grado tiene la capacidad de generar nuevas perspectivas de exploración profesional. Su correcto desarrollo y selección invita a evaluar el futuro laboral y profesional de quienes lo elaboran. Es por esto que su selección deberá ser orientada de manera inteligente, ambiciosa y comprometida.

La creación de especialistas integrales al tanto de la realidad nacional, con un sentido social comprometido y respetuoso, capaces de afrontar proyectos diferentes y responsables socialmente deberá ser un pilar para los nuevos profesionales en el área de proyectos. La visión técnica, si bien es un requisito inamovible, tiene que ser acompañada de una visión social comprometida, en donde se entienda que la responsabilidad social corresponde al compromiso y respeto que se adquiere con la sociedad para el correcto desarrollo y ejercicio profesional.

El contacto directo con la realidad nacional durante el ejercicio de aplicación de la metodología permitió evidenciar las grandes posibilidades de contribución que la academia posee y guarda bajo el inmenso potencial que representan los trabajos de grado. La necesidad de crear una visión conjunta que abarque las diferentes especialidades es una exigencia en crecimiento y la posibilidad de entrelazar dicha necesidad latente a la producción de trabajos de grado con mayor aplicabilidad debería ser estudiada como política para el fomento y aplicación en los futuros trabajos a realizar.

8.2.2 LECCIONES APRENDIDAS DEL TRABAJO DE GRADO

Para trabajos de investigación que impliquen recolección de datos por medio de entrevistas y encuestas, es recomendable crear una metodología clara, con

objetivos, alcance y metas alineados a la información primaria relevante que se quiera obtener de los grupos de interés. Esto permite enmarcar y volver selectiva la recolección de información, aumentando la eficiencia para obtener datos que ayuden al desarrollo del trabajo.

8.2.3 LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE CREACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

El grupo de trabajo debe realizar reuniones y/o presentaciones de resultados con todos sus evaluadores antes de presentar la primera entrega para mitigar los riesgos de que se presenten observaciones de forma y fondo por parte de los mismos durante el periodo de calificación.

El proceso de producción del trabajo de grado, en especial el desarrollo y estructuración técnica del documento, debe ser un proceso que sea iniciado desde el comienzo del trabajo y se deberán realizar entregas parciales del mismo durante todo el periodo de desarrollo, con el fin de validarlo en paralelo con los evaluadores y mitigar tiempos extras de producción y reprocesos del mismo.

Es recomendable gestionar la consecución de recursos para trabajos de investigación con la universidad desde el comienzo del trabajo de grado, con el ánimo de que el proceso investigativo este sincronizado con los tiempos internos de gestión en la ECI. La ECI debe prestar su ayuda en la realización de trabajos que impacten y generen valor al desarrollo de proyectos del mundo real.

La estructura del trabajo de grado debe ser escrita con un hilo conductor claro, con el ánimo de no restar méritos al trabajo desarrollado y poder resaltar todos los elementos importantes del mismo.

La ECI debe promover de manera explícita que los grupos de trabajo de grado le den igual importancia en realizar un proceso paralelo de evaluación periódica, tanto con el director de trabajo de grado como con el segundo evaluador. Esta promoción se puede hacer incluyendo una frase explícita dentro de las guías de elaboración del trabajo de grado.

Los grupos de trabajo deben contar con el segundo evaluador como un *stakeholder* valioso para desarrollar un trabajo de calidad, que complemente y cree sinergias con el trabajo desempeñado por el grupo y el director del TG.

Cuando se presenten directores de grado que no son parte de los profesores de planta de la ECI, se sugiere realizar una reunión de socialización a profundidad de las guías y lineamientos generales para el desarrollo del trabajo de grado, dado que los directores de grado externos a la universidad no tienen la posibilidad de estar en permanente contacto con los métodos y procesos internos que manejan los profesores de planta de la universidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. Project Management Institute. A Guide to the Project Management Body of Knowledge. Quinta Edición. Pennsylvania, Estados Unidos: PMI, 2013.
2. Marín, J., Gutiérrez L., Zuluaga J. Desarrollo de una guía metodológica para la gestión de la relación con partes interesadas en un proyecto de concesión vial caso concesión Bogotá (Fontibón) – Facatativá – Los Alpes, obras fase II. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Bogotá, Colombia. 2014.
3. Sociedad Hidroeléctrica Ituango. Historia, El Proyecto, Aspectos Ambientales [en línea]. Medellín, Colombia. Disponible en: <http://www.hidroituango.com.co>.
4. Empresas Públicas de Medellín EPM S.A. E.S.P. Proyecto Hidroeléctrico Ituango Qué es y avances, Manejo ambiental y social, Plan Integral, Hechos de progreso [en línea]. Medellín, Colombia. Disponible en: <http://www.epm.com.co/site/Nuestrosproyectos/ProyectoItuango>.
5. Unidad de Planeación Minero Energética UPME. Plan de Expansión de referencia Generación - Transmisión 2013 – 2027. Bogotá, Colombia. 2013.
6. Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA. Resolución 0155 del 30 de enero de 2009. Resolución 1891 del 1 de octubre de 2009. Resolución 1980 del 2 de octubre de 2010. Resolución 0764 del 13 de septiembre de 2012. Bogotá, Colombia.

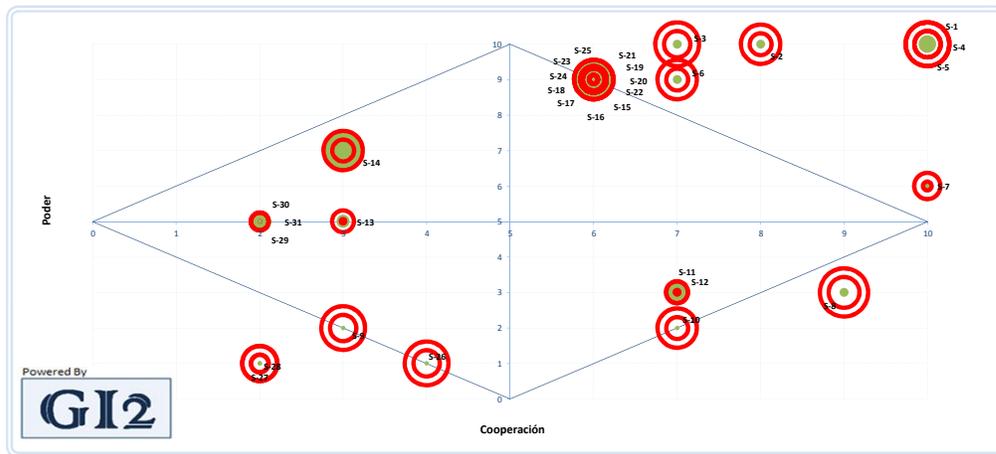
7. Krick T., Forstater M., Monaghan P., Sillanpää M. De Las palabras a la acción. El compromiso con los stakeholders. Manual para la práctica de las relaciones con los grupos de interés. Enero de 2006.
8. Caupin G., Knoepfel H., Koch G., Pannenbäcker, Pérez F., Seabury C. IPMA Competence Baseline (ICB) Versión 3.0. Junio de 2006.
9. Corporación Financiera Internacional. Relaciones con la comunidad y otros actores sociales: Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocios en mercados emergentes. Mayo de 2007.
10. International Organization for Standardization. ISO 21500 Orientación sobre la gestión de proyectos. Septiembre de 2012.
11. Umbarila D., Reyes C., Velásquez C. Libro de Gerencia del Trabajo de Grado. Septiembre de 2015.

ANEXOS

ANEXO 1
GRÁFICAS PODER – COOPERACIÓN – FLEXIBILIDAD – INFLUENCIA



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

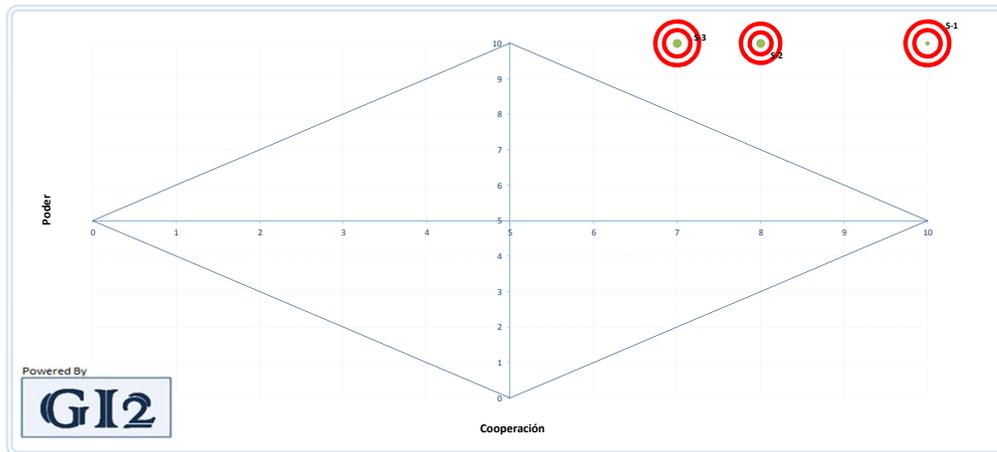
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	10	1	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	10	2	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	10	2	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	10	1	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	10	4	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	9	2	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	6	2	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	3	2	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	2	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	2	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	5	3	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	9	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	9	8	4	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	1	1	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	1	1	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	1	1	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	5	5	2	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

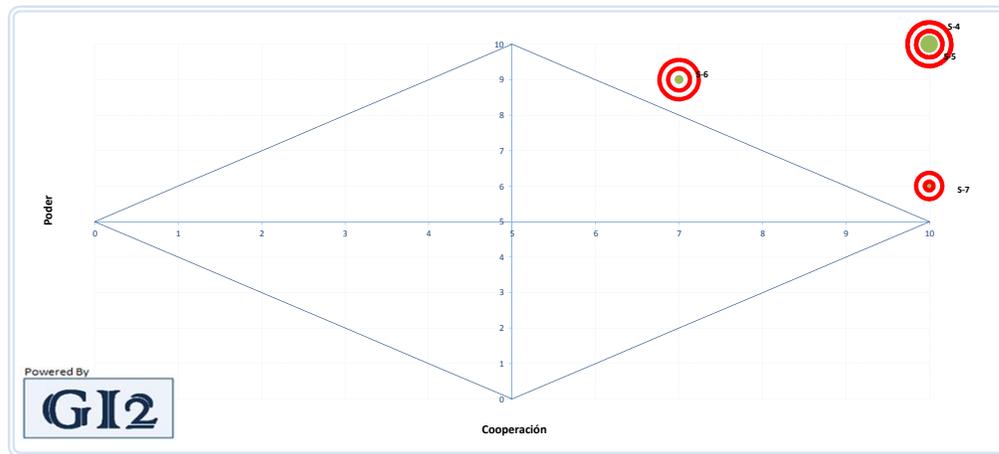
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	10	1	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	10	2	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	10	2	8	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

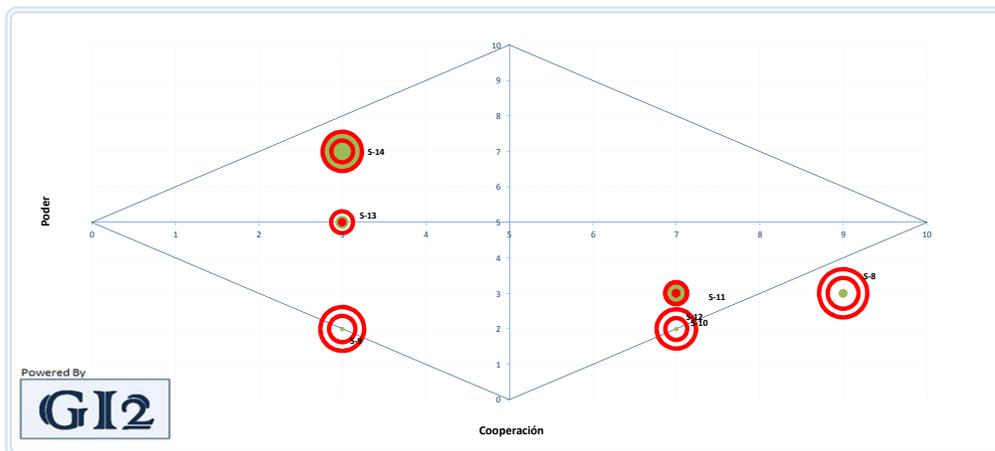
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 4

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	10	1	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	10	4	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	9	2	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	6	2	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

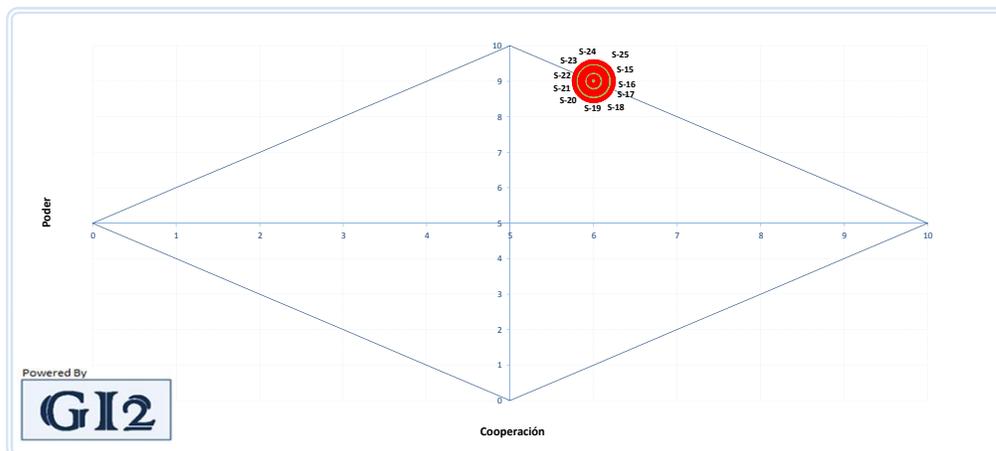
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados: 7

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	3	2	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	2	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	2	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	4	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	5	3	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	9	7	Neutral



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

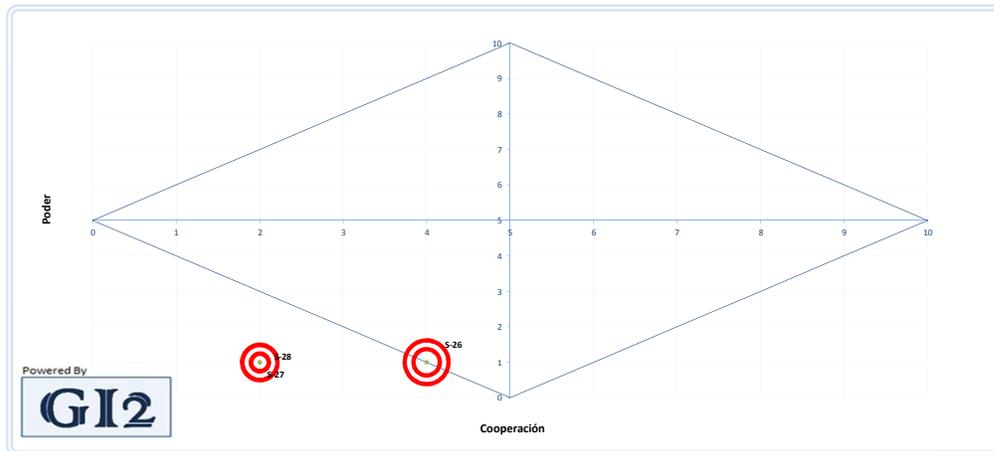
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 11

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	8	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	9	8	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	9	8	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

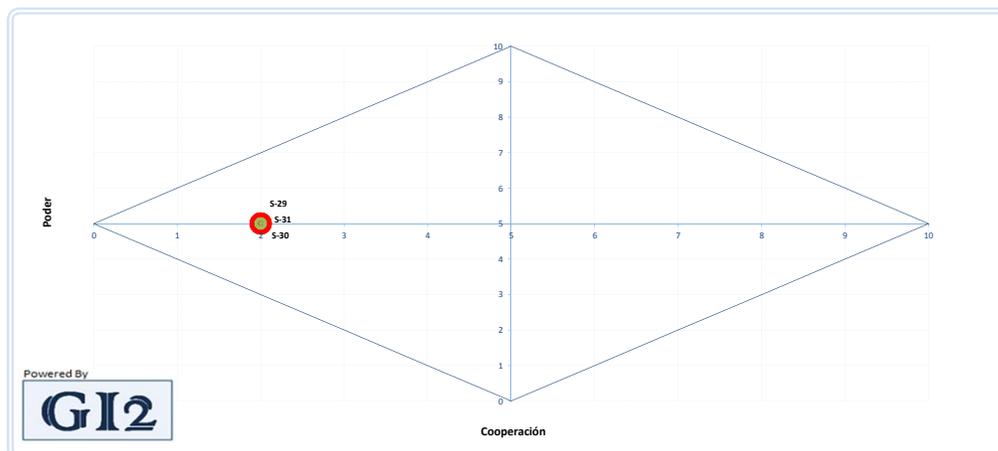
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	1	1	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	1	1	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriotica	S-28	2	1	1	6	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Cooperación - Flexibilidad - Influencia

GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

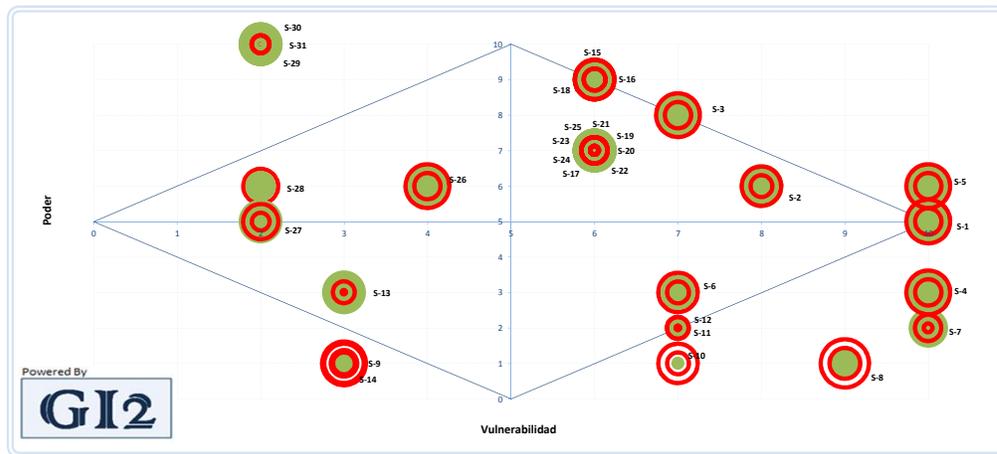
Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Cooperación	Flexibilidad	Influencia	
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	5	5	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	5	5	2	Opositor

ANEXO 2

GRÁFICAS PODER – VULNERABILIDAD – INTERÉS – INFLUENCIA



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

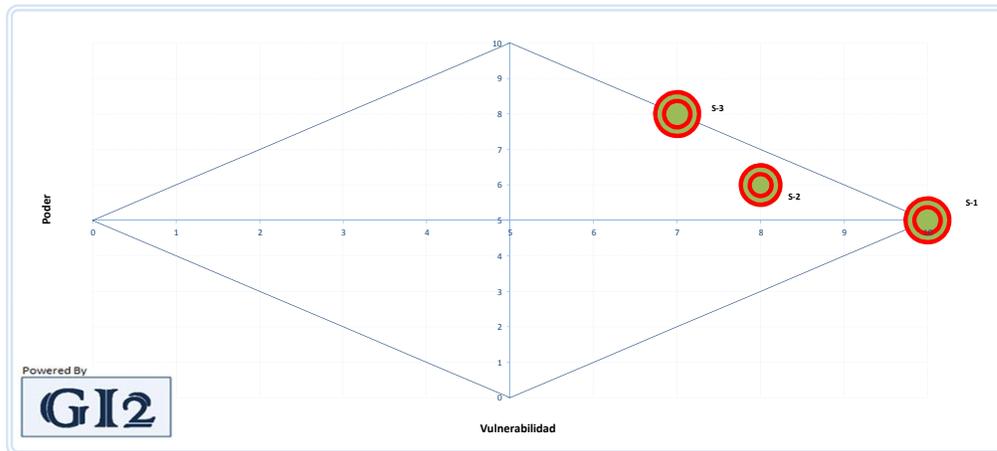
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	10	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	10	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	8	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	9	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	7	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	6	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	3	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	10	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	7	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	6	10	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	10	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	7	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

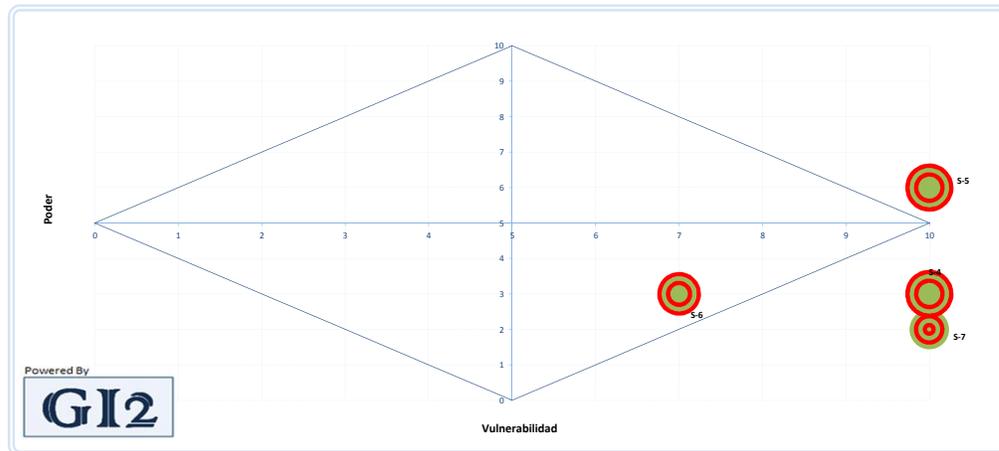
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	10	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	10	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	8	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

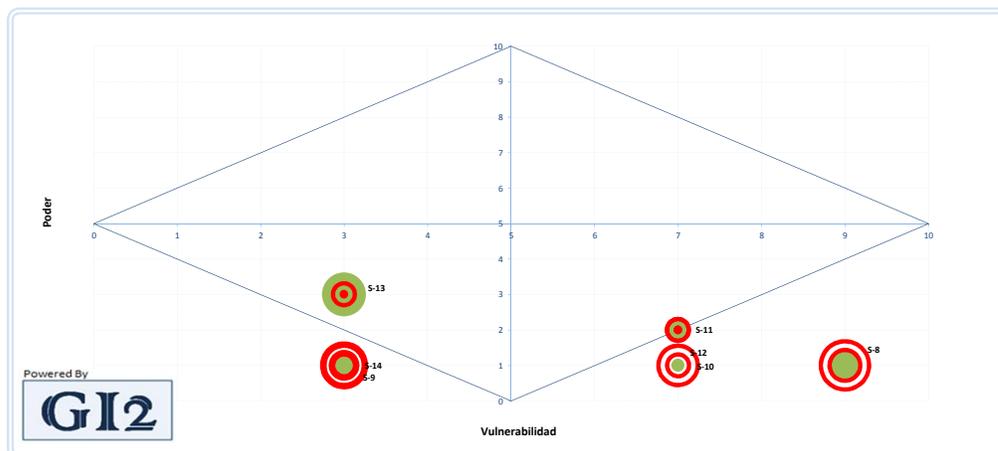
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados: 4

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	8	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	9	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

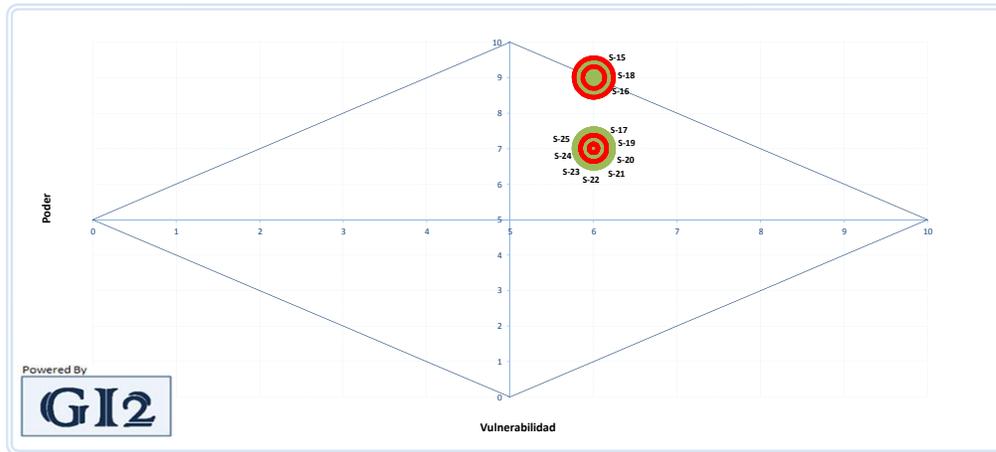
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 7

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	7	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	6	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	3	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	5	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	10	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	7	7	Neutral



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

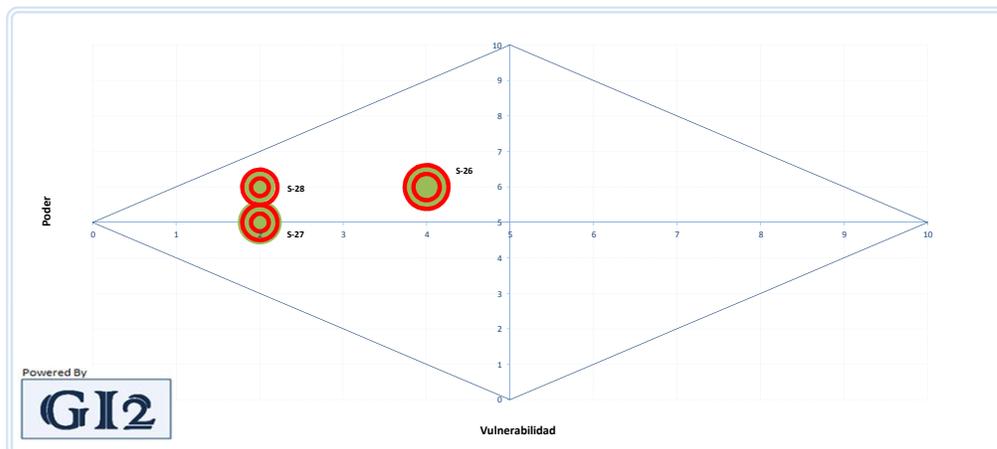
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 11

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

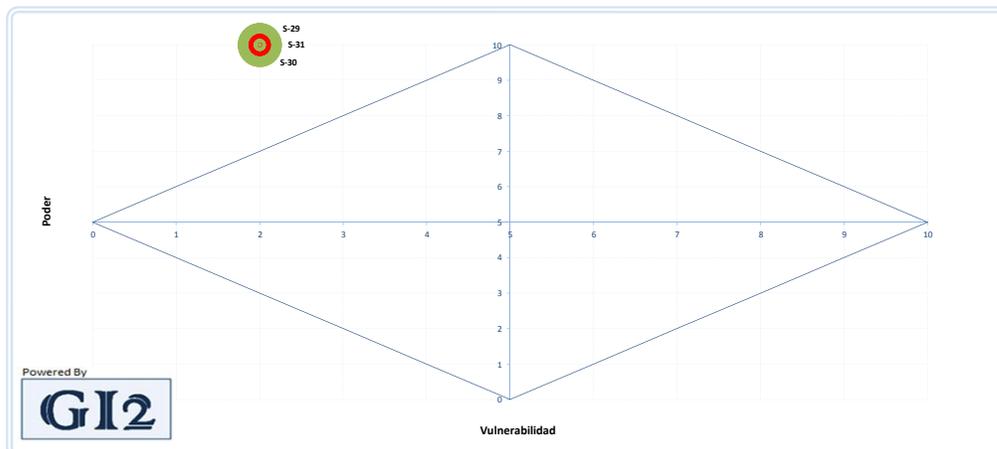
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de Interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	6	10	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	10	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	7	6	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Interés - Influencia

GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

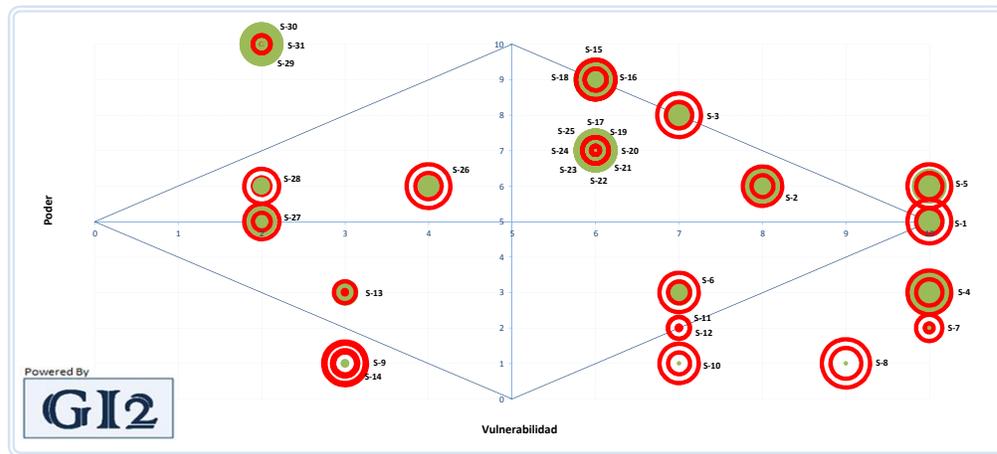
Grupo de Interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Interés	Influencia	
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor

ANEXO 3

**GRÁFICAS PODER – VULNERABILIDAD – IMPACTO DE MI (PROYECTO)
HACIA ÉL (GRUPO DE INTERÉS)-INFLUENCIA**



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

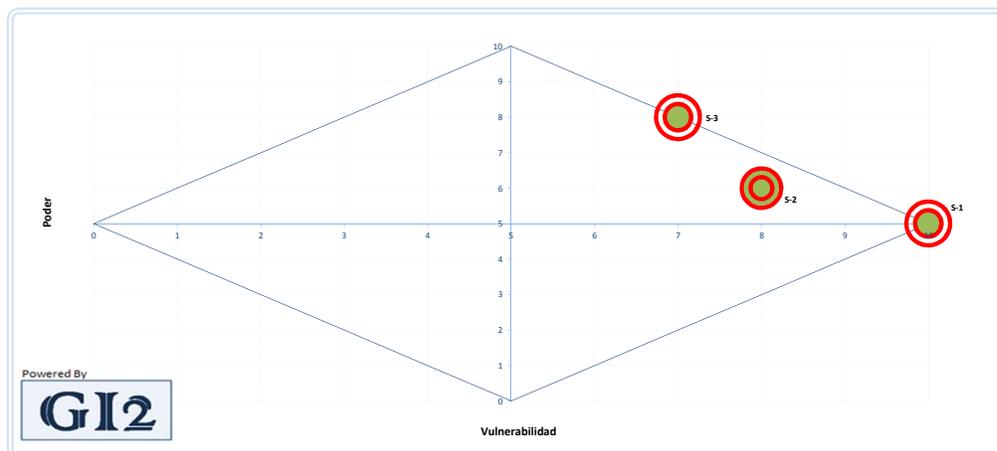
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	7	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	8	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	7	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	8	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	6	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	3	4	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	1	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	6	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	2	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	6	5	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	7	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	4	6	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

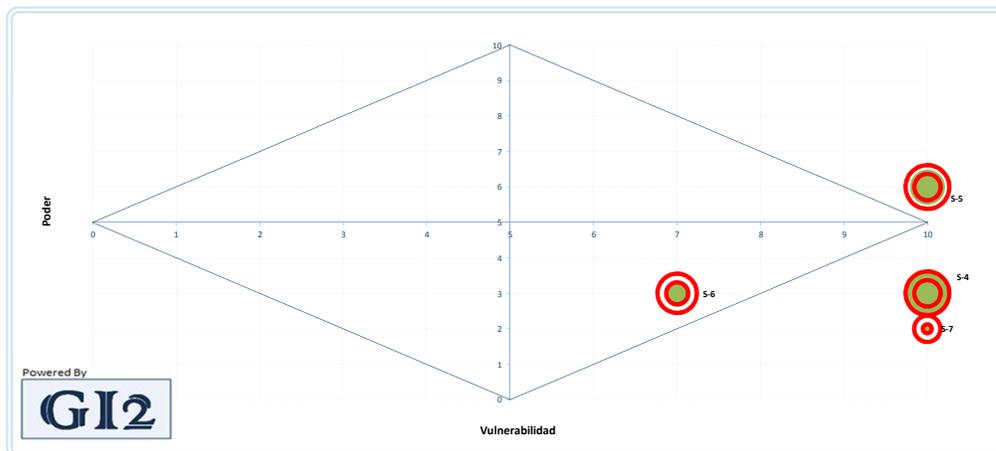
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	5	7	8	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	6	8	7	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	7	8	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

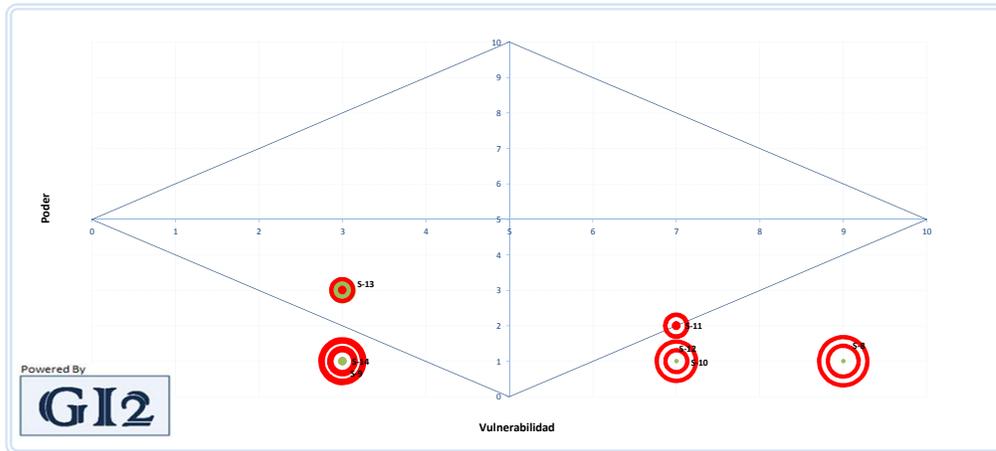
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 4

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	3	10	8	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	6	8	8	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	3	6	7	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	2	3	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

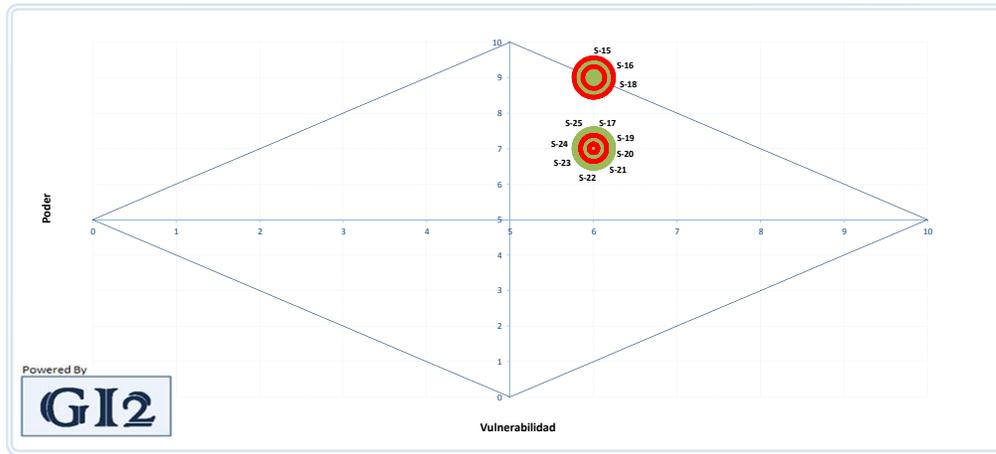
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 7

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	1	1	9	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	1	1	8	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	1	1	7	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	2	1	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	6	3	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	1	2	7	Neutral



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

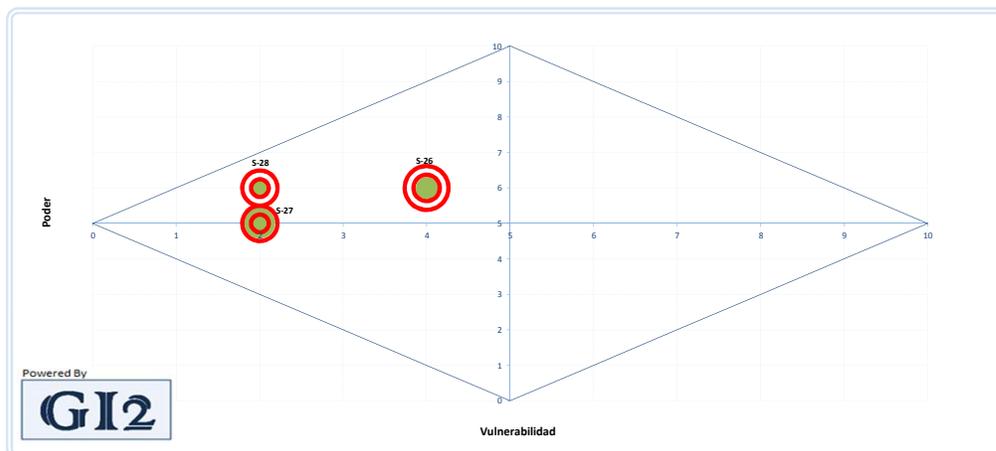
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 11

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	9	10	7	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	7	10	4	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	7	10	4	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

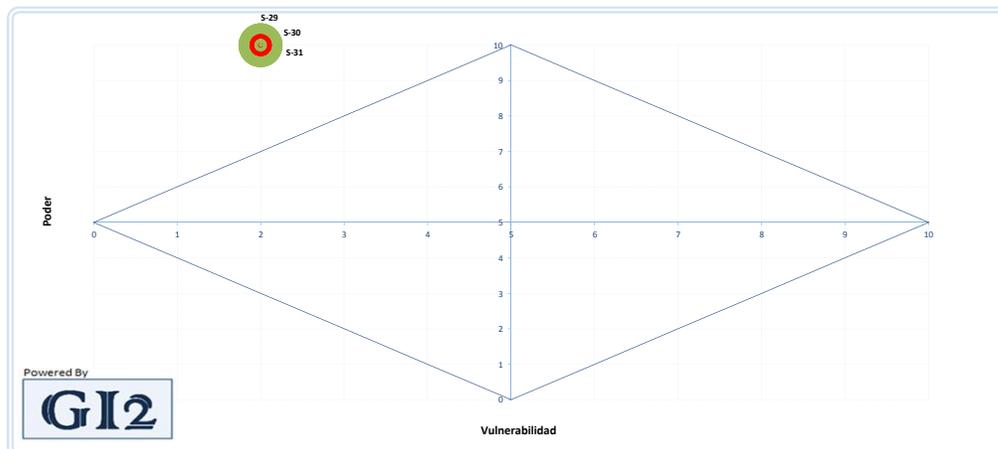
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados: 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	6	5	8	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	5	7	6	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	4	6	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Vulnerabilidad - Impacto de mí hacia él - Influencia

GUARDAR

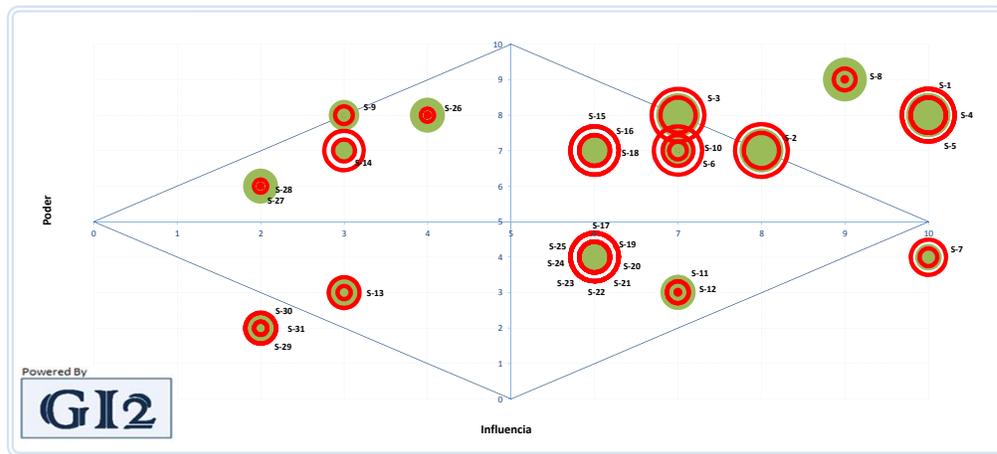
Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Vulnerabilidad	Impacto de mí hacia él	Influencia	
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	10	10	2	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	10	10	2	Opositor

ANEXO 4
GRÁFICAS PODER – INFLUENCIA – IMPACTO DE ÉL (GRUPO DE INTERÉS)
HACIA MI (PROYECTO)-COOPERACIÓN



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



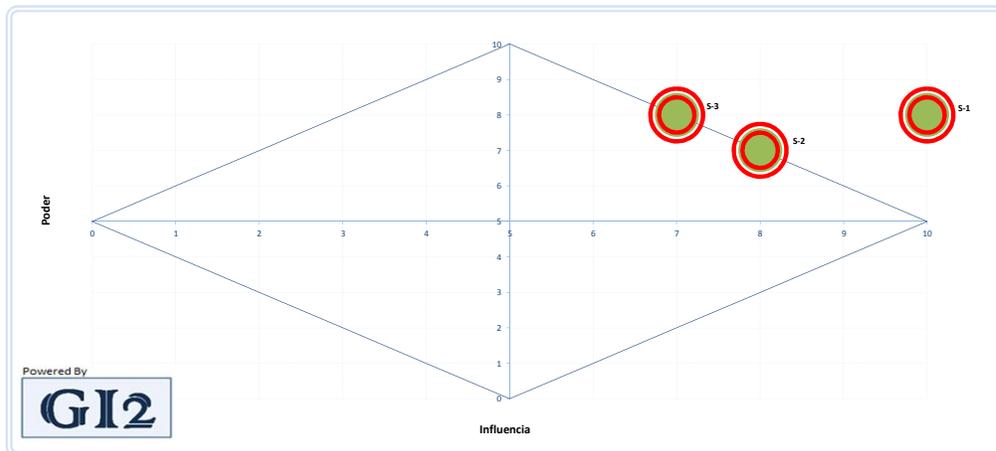
RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados: 31

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	8	10	10	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	7	10	10	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	10	Partidario
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	8	10	10	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	8	8	10	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	7	7	9	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	4	6	6	Partidario
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	9	10	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	8	7	2	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	7	7	2	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	8	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	8	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	7	5	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	5	7	Neutral
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buriticá	S-19	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	4	7	9	Partidario
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	8	8	1	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	6	8	1	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	6	1	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	2	6	5	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	2	6	5	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	2	6	5	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación

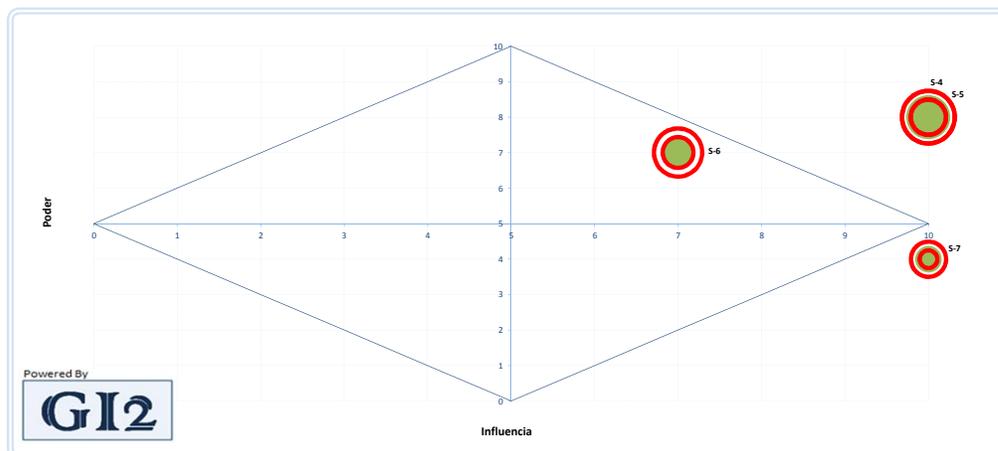
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
EPM	Junta Directiva EPM	S-1	10	8	10	10	Partidario
EPM	Gerencia General	S-2	8	7	10	10	Partidario
EPM	Dirección Desarrollo Proyecto Hidroituango	S-3	7	8	10	10	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación

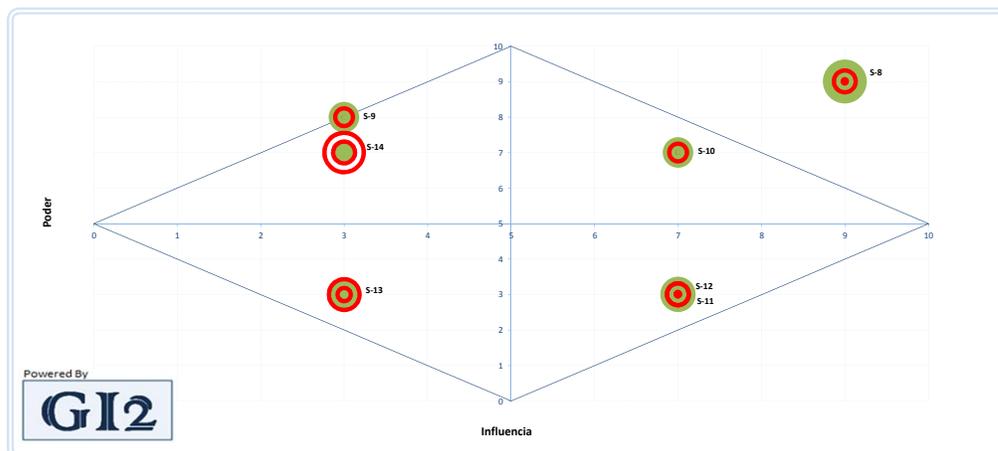
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 4

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
Promotores del Proyecto	Hidroeléctrica Ituango	S-4	10	8	10	10	Partidario
Promotores del Proyecto	Gobernación de Antioquia	S-5	10	8	8	10	Partidario
Promotores del Proyecto	IDEA	S-6	7	7	7	9	Partidario
Promotores del Proyecto	Alcaldía de Medellín	S-7	10	4	6	6	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



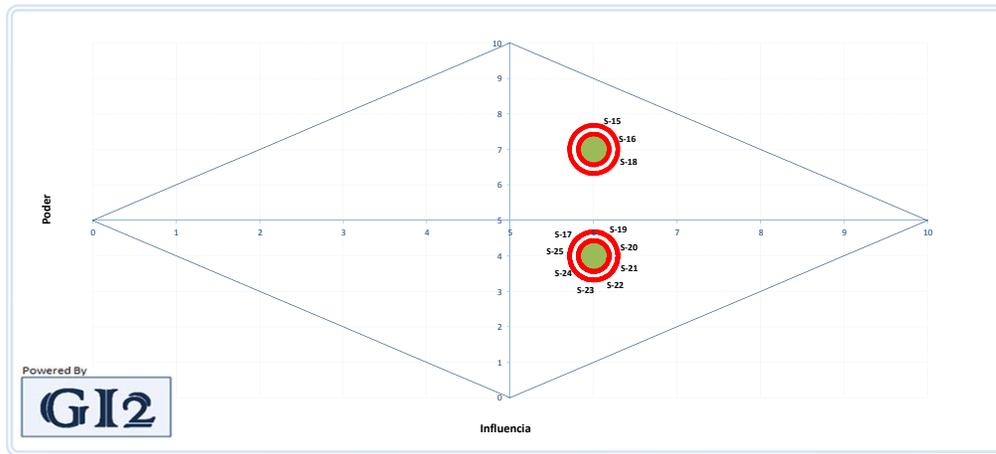
RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados: 7

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
Entes Gubernamentales	ANLA	S-8	9	9	10	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Contraloría	S-9	3	8	7	2	Neutral
Entes Gubernamentales	Procuraduría	S-10	7	7	7	2	Neutral
Entes Gubernamentales	Corpourabá	S-11	7	3	8	3	Neutral
Entes Gubernamentales	Corantioquia	S-12	7	3	8	3	Neutral
Entes Gubernamentales	UPME	S-13	3	3	7	5	Partidario
Entes Gubernamentales	Defensoría del pueblo	S-14	3	7	5	7	Neutral



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



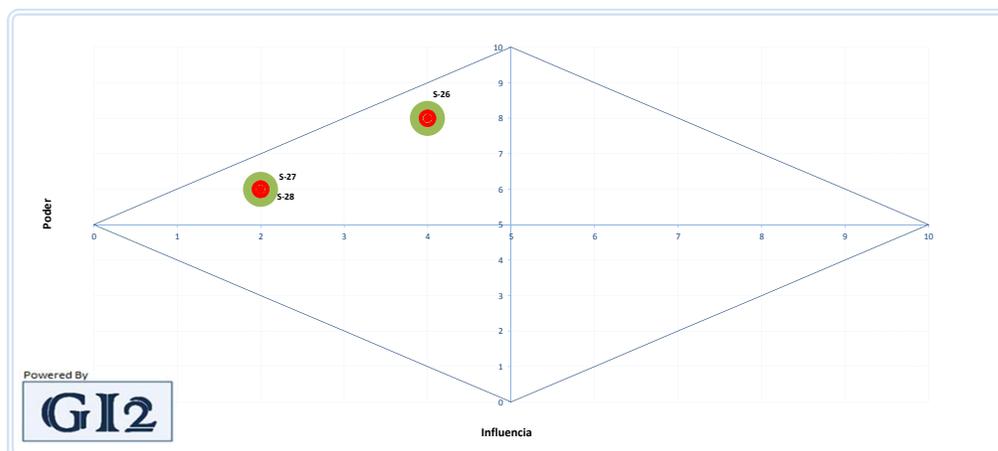
RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 11

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
Municipios	Alcaldía de Ituango	S-15	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Toledo	S-16	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de San Andrés de Cuerquia	S-17	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Briceño	S-18	6	7	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Buritica	S-19	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Liborina	S-20	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Peque	S-21	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Sabanalarga	S-22	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Santafé de Antioquia	S-23	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Valdivia	S-24	6	4	7	9	Partidario
Municipios	Alcaldía de Yarumal	S-25	6	4	7	9	Partidario



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación

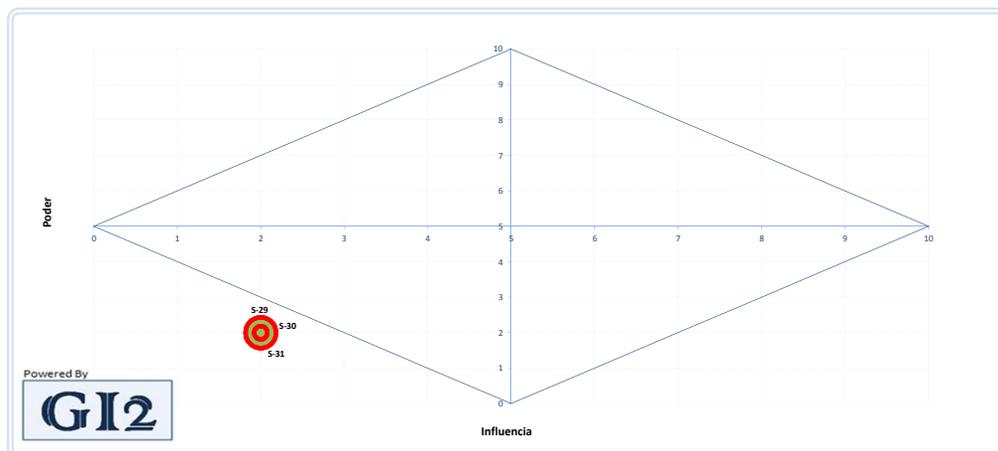
GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
Movimientos Sociales	Rios Vivos	S-26	4	8	8	1	Opositor
Movimientos Sociales	ASOBAC	S-27	2	6	8	1	Opositor
Movimientos Sociales	Marcha Patriótica	S-28	2	6	6	1	Opositor



ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS PROYECTO HIDROELÉCTRICA DE ITUANGO - HIDROITUANGO



RELACION: Poder - Influencia - Impacto de él hacia mí - Cooperación

GUARDAR

Número de Stakeholders Graficados 3

Grupo de interés	Stakeholders	Código	EJE X	EJE Y	EJE Z	EJE Z'	Posición
			Poder	Influencia	Impacto de él hacia mí	Cooperación	
Comunidades Afectadas	Comunidad de la Arenera	S-29	2	2	6	5	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad Oro Bajo	S-30	2	2	6	5	Opositor
Comunidades Afectadas	Comunidad de Puerto Valdivia	S-31	2	2	6	5	Opositor

ANEXO 5
RGI-F-01-01 “ACTA DE REUNIÓN”

ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02

Acta Número	A-003
--------------------	-------

1. INFORMACION GENERAL

Nombre de la reunión	ACTA DE SEGUIMIENTO No 3		
Fecha	Marzo 31 de 2015	Hora	18:00 PM
Diligenciado por	David Umbarila	Hoja: 1/1	
Locación	APARTAMENTO DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO		

2. TEMAS CENTRALES

PROGRAMACIÓN DE VIAJE
CONTACTOS PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3. TEMAS TRATADOS

Tema/ Actividad	Responsable	Fecha	Estado
Se define la necesidad de contactar a Elena Correa.	GTG	Febrero 27 de 2015	PENDIENTE
Se define la necesidad de contactar ONGs de la zona. Se recuerda contactar Ríos vivos específicamente.	David Umbarila	Marzo 15 de 2015	PENDIENTE
Se define la necesidad de producción de un guion para la producción del documental (audiovisual)	Cesar Reyes	Marzo 27 de 2015	PENDIENTE
Se propone una reunión semanal. Y se define necesidad de efectuar acercamiento para solicitud de fondos.	GTG	Marzo 27 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a alguien de la junta directiva de Hidroituango. Se generara un correo que genere impacto haciendo alusión a la metodología y a la posibilidad de ceder la misma para su uso por parte del proyecto.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE

**ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02**

Acta Número A-003

Se aclara que la fecha de viaje debería ser movida para 12-13 y 14 de Abril.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Se deberán buscar posibles lugares para alquiler de sonido.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá redactar el correo para dirigir a la junta directiva de Hidroituango.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar las alcaldías y la organización Ríos Vivos para programar reunión en los días de la visita.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	OK
Se deberán levantar los Correos a quien dirigir la solicitud de reunión.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá contactar a Elena Correa para definir reunión.	Edna Rodriguez	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Leer documentos en página de Hidroituango. Entre ellos Planes de mejoramiento, Resolución Licencia ambiental, plan estratégico.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Deberemos redactar los Guiones para las entrevistas.	Cesar Reyes	Abril 8 de 2015	OK
Se deberá Buscar contactar a Integral.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá Contactar Universidad de Antioquia . Harold Cardona Trujillo hcardonat@yahoo.com (574) 2195800-2195800 Grupo de investigación estudios regionales.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE

**ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02**

Acta Número	A-003
--------------------	-------

Se deberá Buscar Alguien en Teleantioquia.	GTG	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a Luis camilo Loaiza Durango. De la Voz de Hidroituango.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Se deberá contactar a Mario Monsalve Ex – asesor Hidroituango. mmonsalveb1@une.net.co.	Camilo Velásquez	Abril 8 de 2015	OK
Tratar de contactar Sergio fajardo o representante de la Gobernación.	David Umbarila	Abril 8 de 2015	PENDIENTE
Solicitar Reunión Daniel Y Edna Viernes 10 Abril a las 11 am.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Hacer levantamiento de logística (viajes, costo, vehículos estadía).	David Umbarila	Abril 8 de 2015	OK
Se aclara que si para la próxima reunión no hay visitas definidas con EPM y demás stakeholders importantes no habrá visita.	GTG	Abril 8 de 2015	OK
Se plantea reunión para el próximo miércoles 8 de abril a las 5:00 PM.	GTG	Abril 8 de 2015	OK

ACTA DE REUNIÓN (RGI-F-01-01)
30-MAR-2015 / Versión 02

Acta Número	A-003
--------------------	-------

4. ASISTENTES

Nombre	Cargo	Organización	Firma
Edna Rodríguez	Director TG	ECI	
Camilo Velásquez	Gerente TG	ECI	
David Umbarila	Coordinación Gestión de Interesados TG	ECI	
Cesar Reyes	Coordinación Gestión de Productos TG	ECI	

Distribuido a:

GTG, DIRECTOR TG.

ANEXO 6
RGI-F-01-02 “IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE
INTERÉS”

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-01-02)
15-jul-2015 / Versión 02

		Registro de un(os) nuevo(s) grupo(s) interés								Fecha de elaboración			
		Actualización de un(os) nuevo(s) grupo(s) existente(s)											
No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo*	Representante	Descripción	Rol	Perfil	Expectativa del Stakeholder hacia el proyecto*	Expectativa del Proyecto hacia el Stakeholder*	Teléfono fijo o celular	Correo Electrónico	Dirección	Ubicación
<i>Consecutivo</i>	<i>Indica tipo de interesado Internos o Externos al proyecto</i>	<i>Registra el nombre de la persona o grupo identificado</i>	<i>Registra el nombre de la persona o grupo identificado dentro del grupo</i>	<i>Escribir el nombre del representante del grupo de interés, si se trata de un grupo de personas</i>	<i>Realizar un detalle de la composición del grupo, indicando como mínimo el número de personas que la componen, sexo y edades.</i>	<i>Especificar el rol del representante del grupo de interés identificado en el proyecto</i>	<i>Detallar las características del grupo de interés de acuerdo con el rol dentro del proyecto. Hace referencia a los antecedentes u ocupación actual</i>	<i>Describir qué espera del proyecto el grupo de interés</i>	<i>Describir qué espera el grupo de interés del proyecto</i>	<i>Diligenciar el número de contacto de la grupo de interés</i>	<i>Indicar el correo electrónico de contacto del grupo de interés</i>	<i>Diligenciar la dirección del grupo de interés, si se considera necesario, detallar puntos de referencia (apartamento, casa, vereda, entre otros)</i>	<i>Indicar la zona según la sectorización realizada para dar inicio a este proceso</i>

Fuente: Trabajo de Grado Guía Metodológica para Gestión de Partes Interesadas desarrollada por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga
* Nuevas variables incorporadas como mejora a la GMGPI

ANEXO 7
RGI-F-01-03 “MATRIZ GRUPOS DE INTERÉS”

ANEXO 8
RGI-F-01-04 “MATRIZ DE RELACIONAMIENTO”

MATRIZ DE RELACIONAMIENTO (RGI-F-01-04)
15-JUL-2015 / Versión 01

Fecha de elaboración

STAKEHOLDER	S1	S2	S3	S4	S5	...	SN
S1	0						
S2		0					
S3			0				
S4				0			
S5					0		
...						0	
SN							0

CONVENCIÓN		
Descripción	Color	Valor Asociado
Dependencia		4
Mando		3
Par		2
Enfrentamiento		1
N/A		0

ANEXO 9
RGI-F-02-01 “CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS”

CALIFICACIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-01)
15-jul-2015 / Versión 02

Fecha de elaboración _____

No.	Tipo	Grupo de Interés	Subgrupo	Poder	Influencia	Interés*	Vulnerabilidad*	Flexibilidad	Cooperación	Impacto de él hacia mí*	Impacto de mí hacia él*	Posición	Estado	Objetividad**
<i>Consecutivo</i>	<i>Indica tipo de interesado Internos o Externos al proyecto</i>	<i>Registra el nombre de la persona o grupo identificado</i>	<i>Registra el nombre de la persona o grupo identificado dentro del grupo</i>	<i>Calificar de 1 a 10 la capacidad de un grupo de interés para tomar decisiones que puedan afectar o beneficiar la ejecución del proyecto</i>	<i>Calificar de 1 a 10 la capacidad que posee el grupo de interés de generar cambio en la actitud de sus pares</i>	<i>Calificar de 1 a 10 el nivel de atracción que el stakeholder presente hacia el proyecto por razones políticas, económicas, sociales, etc.</i>	<i>Calificar de 1 a 10 el nivel de afectación que el interesado presenta, producto del desarrollo del proyecto.</i>	<i>Calificar de 1 a 10 la capacidad de ser influenciado por agentes externos o internos del proyecto, en relación a su posición frente a la ejecución del mismo</i>	<i>Calificar de 1 a 10 el grado de colaboración de los grupos de interés frente al desarrollo del proyecto</i>	<i>Calificar de 1 a 10 el grado de impacto de las acciones (sociales, políticas, económicas, ambientales, etc.) emprendidas por el interesado, y que afecten el desarrollo del proyecto.</i>	<i>Calificar de 1 a 10 el grado de impacto de las acciones (sociales, políticas, económicas, ambientales, etc.) emprendidas por el proyecto, y que afecten la cotidianidad del interesado.</i>	<i>Calificar cualitativamente como Opositor, Neutral o Partidario.</i>	<i>Cuando estén todos los campos calificados, aparecerá la palabra "Calificado". En caso contrario no aparecerá nada por defecto.</i>	<i>Calificar cualitativamente como Bajo, Medio o Alto.</i>

Fuente: Trabajo de Grado Guía Metodológica para Gestión de Partes Interesadas desarrollada por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga

* Nuevas variables incorporadas como mejora a la GMGPI

** Variable incorporada con el fin de buscar en el mejor de los casos que el grado sea Alto después de recolectar la mayor información posible

ANEXO 10
RGI-F-02-02 “MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS”

MATRIZ DE RIESGOS CON GRUPOS DE INTERÉS (RGI-F-02-02)
10-NOV-2014 / Versión 01

Número de Registro	Descripción del riesgo	Causas	Consecuencias	Factor Interno	Factor Externo	Impacto del proyecto	Probabilidad	Impacto	Riesgo Inherente	Grupo de Interés relacionado	Plan de respuesta	Responsable del Plan
	<i>Corresponde a la situación que puede afectar positiva o negativamente el cumplimiento del objetivo del proyecto</i>	<i>Corresponde a los aspectos que generan el riesgo</i>	<i>Corresponde a los aspectos que se podrían presentar si el riesgo se materializa</i>	<i>Corresponde a la fuente que genera el riesgo, ésta puede ser interna o externa. Se pueden considerar las siguientes: Estructura organizacional Modelo de operación Cumplimiento de planes y programas Sistemas de información Procesos y procedimientos Recursos humanos Recursos económicos N.A.</i>	<i>Corresponde a la fuente que genera el riesgo. Se pueden considerar las siguientes: Social Cultural Económico Tecnológico Político Legal Ambiental N.A.</i>	<i>Se pueden considerar los siguientes tipos de impacto: - Confidencialidad de información - Credibilidad o imagen - Legal: Multas/Demandas/Investigación disciplinaria /Investigación fiscal - Operativo: Intermittencia en el desarrollo del proyecto /Paro total del proyecto</i>	<i>Se pueden considerar los siguientes categorías de probabilidad: Casi seguro Probable Posible Improbable Raro</i>	<i>Se pueden considerar los siguientes categorías de impacto: Catastrófico Mayor Moderado Menor Insignificante</i>	Extremo	<i>Corresponde al Grupo de Interés o persona sobre la cual se analiza el riesgo</i>	<i>Describir en que consiste el control, cómo se aplica y la evidencia de la aplicación del mismo. (se debe incluir el control correspondiente a cada causa)</i>	

Fuente: Trabajo de Grado Guía Metodológica para Gestión de Partes Interesadas desarrollada por Luz Elvira Gutiérrez, Jhon Jairo Marín y Javier Enrique Zuluaga

ANEXO 11

RGI-FIP-01 “FORMULARIOS PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN”

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_13.07_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Lo conozco porque soy del municipio de Ituango.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy como afectado y representando a los afectados del municipio de Ituango.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

El proyecto es bueno para el Gobierno pero no para el campesinado y personas que fueron desplazados por la violencia y EPM de las playas del Río Cauca.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución para las personas que han sido desalojadas del río es que la empresa EPM las reconozca e indemnice, o que deje el río tal como estaba para que las comunidades puedan trabajar y conseguir la comida para las familias.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_13.01_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Un poquito

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Toledo

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy como afectado y como representante de Ríos Vivos

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Para el pobre no deja sino miseria y desplazamiento. Nos ha afectado en todo, nos ha dejado sin empleo y afectado las cosechas.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Que nos dejen las tierras, que nos dejen los ríos vivos, que nos dejen vivir, que nos dejen en paz.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.54_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI _____ NO X

No conoce el proyecto.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

¿Cuál?

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.48_01/2015.04.09_12.52_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango? SI X NO

Conoce el proyecto desde que empezó.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados? Si

¿Cuál?

Toledo

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Si

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Me parece pésimo porque están acabando con todo y con los recursos económicos de la región. Ya nos han desplazado por segunda vez, la última vez fue el 27 de marzo 2015, porque no hemos querido abandonar el territorio. El segundo desplazamiento fue violento porque varias personas resultaron agredidas físicamente y psicológicamente. No solo somos afectados por el trabajo en el río, sino también por la contaminación ambiental, porque están acabando con los cultivos diversos que habían en la región, están quedando destruidas las cosechas y ellos no responden por nada.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución sería la reparación de las víctimas del Estado, porque el Estado tiene muchas víctimas por desmanes de la fuerza pública, y no las esta reparando. Fuera de eso, nos están estigmatizando diciendo que somos una semilla de guerrilleros que hay en la región, cuando sabemos que lo único que necesita el gobierno es sembrar semillas de paz en el territorio, reparando a las víctimas del desarrollo que llaman ellos.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.45_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Si estoy representando a los afectados y ha sido afectado.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

El proyecto no nos trae nada bueno a nosotros que hemos vivido del río por mucho tiempo, nos tiene muy perjudicados y no nos quieren reconocer los derechos.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Que EPM cumpla lo que prometió, que iban ha ser iniciativas productivas, porque dijeron que iban a pasar el pescado para arriba del río y no lo hicieron. El pescado se sembraría arriba del río.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.44_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Un poco.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Toledo

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

He sido afectado.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Que EPM nos solucione los problemas. Empezando que hace poco nos desplazaron de la playa La Arenera.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Que nos solucionen lo que le estamos reclamando, que son los derechos que tenemos como mineros, derecho a trabajar en el Río Cauca.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.35_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Ahora si.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Briceño

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Apoyando a todos los afectados.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Nos sacaron del cauca y no nos han dado nada

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Yo no he visto solucion de nada. Por eso estamos aquí luchando

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.30_01/2015.04.09_12.33_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Briceño

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Soy afectado directamente y estoy en representación del municipio de Briceño.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Es un violador de los derechos humanos, porque no veo progreso para las comunidades, cada vez más desplazamientos, cada día hay amenazas.

Lo que veo es violencia y desplazamiento.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución sería no hacer el proyecto. Si se hace, reparar todas las afectaciones, empezando con las víctimas.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.26_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI _____ NO X

No lo conoce

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

¿Cuál?

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.19_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

La Arenera

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy representado a los afectados y he sido afectada. No nos han dejado trabajar, nos ha desalojado de la Arenera. Soy muy pobre.

Tengo 7 hijos. Mi esposo esta enfermo de la columna y yo tengo que ver por todos ellos. Me dio muy duro cuando me desalojaron.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Yo estoy de acuerdo con todos mis compañeros que nos dejen trabajar. No me han dado ninguna tierra ni a ninguno de mis compañeros.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.17_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Desde que tengo 16 años mi padre nos alimentó y vivíamos del Río Cauca. Llegó la hidroeléctrica y nos desalojaron del lugar donde vivíamos.
Estamos de arrimados en una finca. Hemos sido mineros.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Soy afectada porque nos sacaron de allá.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Lo que pienso que deberían darnos por lo menos un lugar donde vivir y de qué sobrevivir porque nosotros vivíamos del Río Cauca

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Yo quedaba contenta si me dieran un ranchito donde vivir con mis muchachos y extender una habitacion siquiera donde vivir.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.13_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Soy afectado directamente. Fui desalojado dos veces del Río Cauca, lugar donde me conseguía la comida para mi y mis hijos.

El primer desalojo me sacaron de un lugar llamado Texe en la desembocadura del Río Ituango. Luego nos fuimos arriba del puente del Río Pescador, y volvieron a desalojarnos. En este momento nos tienen en la calle, sin comida, sufriendo. Vivimos del río y nos queda muy duro que nos saquen del río.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

El proyecto para mucha gente le dará servicio, pero para nosotros nos hace daño porque nos perjudica el empleo. La empresa se está enriqueciendo cada vez más, y nosotros cada día más para atrás, y ellos no nos responden por nuestro territorio. El territorio es de nosotros los campesinos que hemos nacido y sido criados en ese territorio. Ellos son aparecidos de otro lado.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Que nos devuelvan la vida digna que teníamos y que dejen de hacer represas porque se acaban los ríos, los pescados, muchas cosas de la naturaleza.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.03_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Si, representado a los afectados de la comunidad

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

No nos ha traído beneficios. Me ha afectado como pescador, me ha afectado económicamente, en la alimentación. Ya el pescado no sube debido al túnel construido. Antes del tune sacaba a la semana 40 a 50 libras. Hoy con el túnel no saco nada.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Hacer entrega de semillas de peces hacia arriba de la represa, ya no para uno, sino para los hijos de uno.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.51_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Directamente afectado. Me afectó porque me están violando el derecho al trabajo.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Que nos respeten el derecho a la vida, al trabajo.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución es la paz. Respetar los derechos.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.49_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Muy poco

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy representando a los afectados y también soy afectado directamente, porque era barequero artesanal del cañón del Río Cauca.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Ha sido perjudicial, nos ha perjudicado a muchos.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Decir que detenerlo es difícil, pero la solución sería que se tuviera un reconocimiento a la gente afectada por su trabajo, porque nos sacaron del río, nos quitaron el trabajo y nos contaminaron el ambiente .

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.48_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

San Andrés de Cuerquia

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Esta representando a los afectados del proyecto.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Que se mejore la vida porque esta muy mal la situación por tanta violencia.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución es que haya paz y que no siga la violencia.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.46_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Sabanalarga

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estamos representando un grupo de Sabanalarga.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Estamos muy aburridos por lo que están haciendo con nosotros.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución es llamar a la gente para que queden en acuerdos en que existe el proyecto pero haya una buena indemnización para la gente.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.34_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Peque

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Si estoy representado a los afectados del proyecto.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Nos va a traer muy malos resultados, y desafortunadamente el proyecto ya es un hecho.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Hacer una petición para tener algo (seguridad) para el mañana, pensando en los nietos.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.30_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Peque

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

El proyecto ha afectado a campesinos sacados de la tierras en las partes que van hacer afectadas por la represa.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Ayudando a los campesinos en lo que más necesitan, como la agricultura, y ya las tierras no pueden dar el mismo producto. Nosotros somos afectados en la agricultura.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_10.09_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Sabanalarga

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Nos sentimos afectados en mi territorio en Sabanalarga, perdiendo toda clase de viveros, peces, aves, árboles y las aguas. Todo esta quedando invadido por la Hidroeléctrica. Nos han sacado del territorio dejándonos sin la posibilidad de barequear. Entraron ellos con máquinas para explotar nuestro terreno, siendo el terreno de las personas de la región. Los barequeros somos los que conocemos toda clase de santuarios, vetas, todo lo relacionado con la extracción del oro. Desde el talamiento, construcción de ranchos (rancho de piedra, rancho de quiosco, rancho de tambo, rancho de zinc) como manera de vivir. Todos somos en la región de raza india Nutabe. En asunto de santuarios, hay municipio más ricos que otros. Por ejemplo, en Sabanalarga hay 38 santuarios. Peque tiene 48. Buritica esta plantado en oro, hay menos santuarios pero son más ricos en oro. En perdida de toca clase de animales, como los peces, conocemos que todas las quebradas que desembocan en el Río Cauca son las dueñas de todos los viveros de todo tipo de peces. Adicionalmente hay un sinnúmero de especies de animales que van a desaparecer porque la vida que tienen hoy en la zona, en el futuro no la van a tener.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_09.45_01/2015.04.09_09.56_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI NO

Si, he sido desplazada 4 veces del río.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Sabanalarga

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Como afectada

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

En mi casa hay 11 personas y recorro a los regalos de comida porque no hay forma de mantener a tantas personas. La solución es que nos den recursos o sustento para mantener a los hijos. El sustento antes del proyecto era bueno y podía vivir bien.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_09.22_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango? SI X NO

Si, estuve acompañando a los campesinos que estuvieron en la Universidad de Antioquia, en el 2014, liderando respuestas y soluciones a la problemática derivadas por EPM, entre las cuales fueron desplazados y maltratados.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

No

¿Cuál?

Heliconia

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

He sido una voz de aliento y apoyo en la lucha para defender sus intereses (tierra, vivienda, comida).

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Es un proyecto perverso, se hizo sin la consulta a la población, sin el beneplácito de los campesinos, y a generado toda clase de atropellos, desplazamientos, incluso muertes se

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Debieron en un comienzo consultar con la población, darles solución a las problemáticas que se iban a generar con la implementación del proyecto.

En la zona donde va a quedar el embalse había una forma de vida, una forma de producción artesanal como la minería, y el proyecto sacó a toda la gente, dejándola en el desempleo y la miseria. Como no se hicieron esos acercamientos efectivos con la comunidad desde el comienzo, se generaron esos problemas. Las multinacionales deben sentarse con los campesinos y solucionar esos problemas.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_09.18_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X

NO _____

Si lo conozco después de todos los problemas que nos ha causado, antes de que comenzará nadie nos reunió a contarnos que se iba a realizar.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

San Andrés de Cuerquia

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy como afectada para que EPM, el Gobierno e inversionistas nos escuchen y nos vean.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Que no se debe hacer, porque solo nos desplazan, nos traen muertes. Ninguno en el movimiento Ríos Vivos quiere que se haga.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Que no se haga la represa, o que se haga una reparación y un censo bien hecho, ya que el que se realizó fue mal realizado.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_13.05_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Toledo

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Estoy en la marcha como afectado y representando a los compañeros afectados.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Que es una destrucción para el pueblo y para las personas que trabajamos en el río. El impacto es que dejo sin trabajo.

A nivel ambiental acabando con la naturaleza.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

Volver a rectificar la solución al problema que ellos mismos causaron, dado que no nos quieren reconocer como barequeros y obreros del río.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_11.53_01 / 2015.04.09_11.59_01 / 2015.04.09_12.02_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO

Si

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Vocero de la comunidad Ituango.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

El proyecto nos va a traer pobreza y miseria a las comunidades afectadas, por eso viene los desplazamientos. También hay daños ambientales, sociales y económicos.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

La solución es que no hallan más represas, que no se haga la represa. Siempre hemos cuestionado para qué es la energía, solo la necesitan las grandes multinacionales mineras para destruirnos el territorio.

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio del proyecto?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-02
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	Entrevista
Audio Asociado	2015.04.09_11.53_01 / 2015.04.09_11.59_01 / 2015.04.09_12.02_01

1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el proyecto Hidroituango? SI X NO

¿Como esta vinculado ud con el proyecto?

Vocero de la comunidad La Arenera - Ituango

2. INFORMACION GENERAL

Nombre: John García

Ocupación: Vocero y Líder de la comunidad

Lugar de residencia: Ituango

Teléfono de contacto:

¿Hace parte de alguna entidad u organización comunitaria? Cuál Líder comunidad La Arenera - Ituango

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN.

¿Qué efectos o consecuencias ha traído el proyecto en general?

¿Qué consecuencias ha generado o puede traer el proyecto a su comunidad?

Ha traído desplazamiento, pobreza, miseria, hemos perdido el río y hemos perdido la autonomía de ser campesinos. Hemos perdido los peces que no están subiendo por el túnel de desviación. El pescado desapareció en la zona de la boca del túnel.

¿Qué ha hecho Ud. frente a estas situaciones?

Lo que he hecho es denunciar, marchar y liderar un grupo de personas en el movimiento Ríos Vivos para buscar soluciones para cambiar el impacto de las grandes empresas minero-energéticas.

4. EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿En el caso hipotético que el proyecto continúe, ¿Qué es lo mínimo que espera que este le ofrezca a su familia y a su comunidad?

Lo mínimo que espero es que todo lo que se afecte se compense, en lo ambiental y social. Que respeten los derechos humanos porque el proyecto es uno de los más grandes violadores de derechos humanos del país.

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cómo cree que se podrían disminuir o mitigar los efectos causados en la comunidad por el desarrollo del proyecto?

No se puede mitigar, si estamos de acuerdo con una represa estamos vendiendo la vida y la honra de nuestra familia, hijos y nietos, porque dentro de 50 años no va a haber represa, sino un lodo tóxico que va a traer enfermedades.

6. OPCIONALES

¿Qué canales de comunicación o información se han establecido con su comunidad? ¿Quiénes le transmiten la información a las comunidades?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-01
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	En recorrido
Audio Asociado	2015.04.09_12.36_01

1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el Proyecto Hidroituango?

SI X NO _____

Si, tuve la oportunidad de ir a las obras del proyecto.

2. INFORMACION GENERAL

¿Pertenece ud a alguno de los Municipios afectados?

Si

¿Cuál?

Briceño

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN. / EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿Esta ud en la marcha representando a los afectados del proyecto?

Directamente no he sido afectado, pero parte de mi comunidad si ha sido afectada. Estoy en apoyo de mi comunidad y afectados.

¿Que piensa ud del proyecto hidroituango?

Pienso que en un principio no tuvo en cuenta a las comunidades, pero también es un beneficio y un progreso para la región, por ejemplo en el tema de la energía. Es un proyecto que nos puede beneficiar.

4. Identificación de Iniciativas de mitigación y/o aprovechamiento

¿Cual cree ud que es la solución para los problemas del proyecto?

¿Como podrían aprovecharse las oportunidades que brinda el proyecto para beneficio de la comunidad?

En vez de estar varias comunidades en contra del proyecto, en donde varias personas (no de EPM sino los mismos que están en contra del proyecto) han estado rechazando las ayudas que ha estado dando el proyecto y no esta favoreciendo a la comunidad, se podría aprovechar esas ayudas.

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN
RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-02
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	Entrevista
Audio Asociado	2015.04.09_12.36_01

1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el proyecto Hidroitungo?	SI <u> X </u>	NO _____
¿Como esta vinculado ud con el proyecto?		

2. INFORMACION GENERAL

Nombre:	John García	
Ocupación:	Presidente de la Junta de Acción Comunal	
Lugar de residencia:	Vereda Palmichal - Briceño	
Teléfono de contacto:		
¿Hace parte de alguna entidad u organización comunitaria? Cuál	Presidente de la Junta de Acción Comunal de Palmichal	

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN.

¿Qué efectos o consecuencias ha traído el proyecto en general?
¿Qué consecuencias ha generado o puede traer el proyecto a su comunidad?
¿Qué ha hecho Ud. frente a estas situaciones?

4. EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿En el caso hipotético que el proyecto continúe, ¿Qué es lo mínimo que espera que este le ofrezca a su familia y a su comunidad?
Cobros de la energía razonables en los municipio de influencia del proyecto, dado que la energía esta llegando muy cara.

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cómo cree que se podrían disminuir o mitigar los efectos causados en la comunidad por el desarrollo del proyecto?

6. OPCIONALES

¿Qué canales de comunicación o información se han establecido con su comunidad? ¿Quiénes le transmiten la información a las comunidades?
Las comunicaciones con la comunidad han sido malas, porque nosotros no hemos tenido reunión con EPM en ningún momento. Aunque no somos una vereda impactada directamente por el proyecto, pero como municipio, que es zona de influencia, tenemos derecho a manifestarnos respecto a esto y a que EPM estuviera más presente en la zona.

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-02
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	Entrevista
Audio Asociado	2015.04.09_09.34_01

1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el proyecto Hidroitungo? SI X NO _____

¿Cómo esta vinculado ud con el proyecto?

El vínculo de nosotros con el proyecto es reclamar, a los promotores de este megaproyecto, las afectaciones causadas por el mismo.

2. INFORMACION GENERAL

Nombre: Humberto Pino

Ocupación:

Lugar de residencia:

Teléfono de contacto:

¿Hace parte de alguna entidad u organización comunitaria? Cuál

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN.

¿Qué efectos o consecuencias ha traído el proyecto en general?

¿Qué consecuencias ha generado o puede traer el proyecto a su comunidad?

Me ha traído desplazamiento forzado. Me ha traído una cantidad de problemas dentro de mi vida social, como en la subsistencia. El proyecto al haber traído desalojos para mi y las comunidades afectadas, ha causado dolor y tristeza. Ha traído hasta muertes.

¿Qué ha hecho Ud. frente a estas situaciones?

Me ha tocado salir a las calles a movilizarme para reclamar a la empresa constructora en compañía con la gobernación de Antioquia, la violación de derechos que han tenido hacia mi y la comunidad afectada. Ni la empresa constructora ni el gobierno quieren escuchar a fondo la problemática en la que han metido a las comunidades que han sido desplazadas.

4. EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿En el caso hipotético que el proyecto continúe, ¿Qué es lo mínimo que espera que este le ofrezca a su familia y a su comunidad?

Para mi, mi familia y la comunidad afectada, hemos estado pidiendo que se reestablezcan las formas de vivir. Que nos devuelvan el territorio y el río, que es la única forma de subsistencia de las comunidades de la zona.

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cómo cree que se podrían disminuir o mitigar los efectos causados en la comunidad por el desarrollo del proyecto?

El cambio de la cultura, el cambio de tradición y de vida no tiene precio. Pero, en vista de que no hay forma de detener el proyecto, se ha estado pidiendo al gobierno una reparación, una reubicación, unas condiciones de vida digna para la población afectada, mejores que las que se tenía antes de haber sido desalojados, desplazados de su lugar de trabajo.

6. OPCIONALES

¿Qué canales de comunicación o información se han establecido con su comunidad? ¿Quiénes le transmiten la información a las comunidades?

FORMULARIO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN

RGI-FIP-01 Versión 01

Formulario No	FIP-02
Consecutivo	01
Ambiente	Marcha
Sub-Ambiente	Entrevista
Audio Asociado	2015.04.09_14.17_01

1. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

¿Conoce ud el proyecto Hidroituango? SI X NO _____

¿Como esta vinculado ud con el proyecto?
 Defensor de derechos humanos y coordinador de la asociación de víctimas del conflicto y afectados por megaproyectos del municipio de Ituango y Toledo. Coordinador de las comunidades campesinas del municipio de Peque. Vinculación en la defensa de DD HH que el proyecto Hidroituango ha venido vulnerando en las comunidades del área de influencia.

2. INFORMACION GENERAL

Nombre:	Mario David
Ocupación:	Líder Campesino Municipio Ituango
Lugar de residencia:	Ituango
Teléfono de contacto:	
¿Hace parte de alguna entidad u organización comunitaria? Cuál	

3. POSICIÓN RESPECTO AL PROYECTO Y COMPROMISO RESPECTO A SU POSICIÓN.

¿Qué efectos o consecuencias ha traído el proyecto en general?
 Agudización del conflicto armado, re-victimización y generar condiciones para el desplazamiento forzado y desplazamiento involuntario.

¿Qué consecuencias ha generado o puede traer el proyecto a su comunidad?
 Agudización del conflicto armado, re-victimización y generar condiciones para el desplazamiento forzado y desplazamiento involuntario.

¿Qué ha hecho Ud. frente a estas situaciones?
 Como proceso se han realizado acciones de denuncias locales, departamentales, internacionales. Además, se han movilizado para exigir el cumplimiento de los derechos humanos de los campesinos que habitan la zona donde se construye el proyecto Hidroituango.

4. EXPECTATIVAS HACIA EL FUTURO DEL PROYECTO.

¿En el caso hipotético que el proyecto continúe, ¿Qué es lo mínimo que espera que este le ofrezca a su familia y a su comunidad?
 Que se de un respeto por la vida y por las formas culturales que se han configurado históricamente en la ribera del cañón del Río Cauca

5. IDENTIFICACIÓN DE INICIATIVAS DE MITIGACIÓN Y/O APROVECHAMIENTO

¿Cómo cree que se podrían disminuir o mitigar los efectos causados en la comunidad por el desarrollo del proyecto?
 No construyendo ni desarrollado proyectos energéticos o mineros en las zonas donde hay un arraigo y una configuración cultural fuerte históricamente

6. OPCIONALES

¿Qué canales de comunicación o información se han establecido con su comunidad? ¿Quiénes le transmiten la información a las comunidades?
 Uno de los canales para la socialización y el debate han sido las Asambleas Populares, ya que en las riberas del río Cauca es difícil que entren las emisoras. También se ha transmitido la información y hecho convocatorias a través de volantes, pegables y voz a voz. Las estrategias de comunicación de EPM la han centralizado a través de medios de comunicación masiva, redes sociales, incluso en los sermones principales de las misas de los domingos en las iglesias, donde se concentran las comunidades de los pueblos. Estos espacios se han utilizado para hacer propaganda y política. Han sido efectivas porque lo dice el cura, y en sociedades tan conservadoras su figura tiene un respeto por la palabra.

