

**CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE
DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE
BOGOTÁ.**

LIBRO DE GERENCIA

Presentado por:

C.P. ANA ROSALBA PEÑA JIMÉNEZ
ING. CARLOS ALBERTO ZEA RODRÍGUEZ
ING. CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL
ING. HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C
2017

**CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE
DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE
BOGOTÁ.**

LIBRO DE GERENCIA

Presentado por:

C.P. ANA ROSALBA PEÑA JIMÉNEZ
ING. CARLOS ALBERTO ZEA RODRÍGUEZ
ING. CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL
ING. HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA

Director de Trabajo de Grado:
M.SC. GERMÁN EDUARDO GIRALDO

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
UNIDAD DE PROYECTOS
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
BOGOTÁ D.C
2017

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO	9
1.1. Nombre del trabajo de grado	9
1.2 Oportunidad por aprovechar	9
1.3 Problema por resolver	9
1.4 Propósito	10
2. GRUPO DE PROCESOS DE INICIACIÓN	11
2.1 Acta de constitución del trabajo de grado	11
2.2 Registro de Stakeholders	13
2.2.1 Identificación de los stakeholders del proyecto	13
2.2.2 Clasificación de los stakeholders del proyecto	15
2.2.3 Registro de stakeholders del proyecto	17
3. GRUPO DE PROCESOS DE PLANEACIÓN	20
3.1 Plan de gestión de stakeholders	20
3.2. Documentación de requerimientos	22
3.2.1. Requerimientos del Negocio.....	22
3.2.2. Requerimientos de Gerencia	23
3.2.3 Requerimientos Funcionales del Producto.....	24
Fuente: Elaboración propia.....	26
3.2.4 Requerimientos no Funcionales del Producto	26
3.3 Matriz de Trazabilidad	28
3.3.1. Requerimientos Funcionales del Producto.....	28
Fuente: Elaboración propia.....	30
3.3.2. Otros Requerimientos del Producto	30
Fuente: Elaboración propia.....	32
3.4 Declaración de Alcance	33
3.5. WBS del Trabajo de Grado	36
3.5.1. Diccionario de la WBS del Trabajo de Grado	37
Fuente: Elaboración propia.....	38
3.6 Línea base de tiempo (Cronograma).....	39
3.7. Línea base de costos (Presupuesto).....	41

3.8. Plan de calidad.....	42
3.8.1. Índice de desempeño del costo (CPI).....	42
3.8.2. Índice de rendimiento en programación – costo (SPI\$).....	42
3.8.3. Índice de rendimiento en programación – tiempo (SPIt).....	43
3.8.4. Cumplimiento en calidad de los documentos presentados (CD).....	43
3.9. Organigrama del Trabajo de Grado.....	44
3.10. Matriz de asignación de responsabilidades	45
3.11. Matriz de comunicaciones.....	49
3.12. Registro de riesgos – identificación.....	52
4. GRUPOS DE PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL	58
4.1. Formato de informe de desempeño.....	58
4.2. Formato de solicitud de cambio.....	61
4.3. Formato de acta de reunión	62
5. GRUPO DE PROCESOS DE CIERRE	63
5.1. Formato de Acta de cierre del trabajo de grado	63
6. LECCIONES APRENDIDAS.....	64
7. BIBLIOGRAFÍA	66
8. ANEXOS	68

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. WBS del trabajo de grado.....	36
Gráfica 2. Presupuesto - Curva S	41
Gráfica 3. Organigrama del trabajo de grado.....	44

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Identificación de los stakeholders del proyecto.....	13
Tabla 2. Matriz poder - interés.....	15
Tabla 3. Registro de stakeholders del proyecto	17
Tabla 4. Plan de gestión de stakeholders del proyecto.....	20
Tabla 5. Requerimientos del Negocio	22
Tabla 6. Requerimientos de Gerencia	23
Tabla 7. Requerimientos Funcionales del Producto	24
Tabla 8. Requerimientos no Funcionales del Producto.....	26
Tabla 9. Requerimientos Funcionales del Producto	28
Tabla 10. Otros Requerimientos del Producto.....	30
Tabla 11. Diccionario de la WBS del Trabajo de Grado.....	37
Tabla 12. Cronograma.....	39
Tabla 13. Índice de desempeño del costo (CPI)	42
Tabla 14. Índice de rendimiento en programación – costo (SPI\$)	42
Tabla 15. Índice de rendimiento en programación – tiempo (SPIt)	43
Tabla 16. Índice en calidad de los documentos (CD).....	43

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cronograma - Diagrama de Gantt	68
Anexo 2. Ficha de inscripción del trabajo de grado	73
Anexo 3. Propuesta de trabajo de grado	74
Anexo 4. Informes de desempeño	91
Anexo 5. Solicitudes y control de cambios	131
Anexo 6. Actas de reuniones.....	133
Anexo 7. Comunicaciones	148
Anexo 8. Presentación de sustentaciones	181

INTRODUCCIÓN

El presente informe documenta el libro de gerencia, guía donde se establecieron los lineamientos para dirigir, coordinar, administrar recursos y herramientas que permitieron responder las necesidades del trabajo de grado **“Caracterización del perfil de gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá”**, llevándolo a cabo dentro un alcance, tiempo, costo y calidad definidos para el logro de los objetivos.

Incluye el acta de constitución del trabajo de grado, el registro de stakeholders, los requerimientos del trabajo de grado, la matriz de trazabilidad de los requerimientos, la línea base del alcance del trabajo de grado, declaración de alcance, la estructura de desglose del trabajo (WBS, por sus siglas en inglés), y el diccionario de la WBS, las líneas base de tiempo y costo, el plan de gestión de calidad, el organigrama, la matriz de responsabilidades, la matriz de comunicaciones y el registro de riesgos.

El libro de gerencia del trabajo de grado se estructura de acuerdo con los grupos de procesos de gerencia de proyectos referenciados en el *PMBOK 5 Edición*.

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1. Nombre del trabajo de grado

Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

1.2 Oportunidad por aprovechar

Dados los cambios que el PMI ®, viene desarrollando en la actualización de las habilidades que todo director de proyectos debe reforzar, áreas que ha definido como el triángulo de talento (Gestión Técnica de proyectos, Liderazgo, Estrategia y Negocio) (Hutchison & Latona, 2016) , y que el desarrollo de proyectos requiere la utilización de varios saberes (Reyes Castro & González Santafé, 2014) se observa la oportunidad de afianzar estos lineamientos con la caracterización del perfil de un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software que se desea realizar, a su vez la basta información con que se cuenta, y gracias al acceso que se tiene a diferentes compañías del sector de tecnología, son herramientas que se utilizarán para desarrollar un excelente ejercicio.

1.3 Problema por resolver

Durante el desarrollo de un proyecto, las habilidades duras y blandas de un gerente de proyecto tienen un gran impacto en la determinación de éxito o fracaso de los proyectos; se le denominan “duras” a las que tienen relación con la parte técnica; por ejemplo saber hacer el acta de constitución, el registro de interesados, el plan de gestión del proyecto y manejar las diferentes herramientas y técnicas como el desglose, valor ganado, hacer un organigrama, etc. Las “blandas”, son las que se deben tener para lograr resultados efectivos con las personas y el equipo del proyecto; por ejemplo la negociación, la gestión de conflictos, el liderazgo, dar realimentación, el trabajo en equipo, la influencia, entre otras; siendo estas últimas las que mayor impacto causan en el factor determinante (Núñez 2014).

En promedio, 54% de los fracasos en los proyectos del área de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se atribuyen a la gestión de proyectos (Gulla, 2012).

1.4 Propósito

El propósito del trabajo de grado es contribuir al buen manejo y éxito de la gerencia de proyectos de desarrollo e implementación de software mediante la descripción del perfil deseado de los gerentes de proyectos en relación con la “educación, formación, habilidades y experiencia”.

Así mismo contribuir a fomentar el desarrollo de la cultura en la gerencia de proyectos en el contexto colombiano, reconociendo la importancia del rol del gerente de proyectos y su contribución al éxito de los proyectos.

Los proyectos representan un esfuerzo de las organizaciones por generar cambios, que aumenten la velocidad y que requieran una mejor gerencia de proyectos, el énfasis gerencial se focaliza en lograr que el proyecto cumpla con la triple restricción (Alcance, tiempo, costo, calidad). La situación cambiante, la competencia, la incorporación de la tecnología y el uso limitado de los recursos hacen que se tenga que enfocar la gerencia de proyecto de una manera diferente. El gerente de proyectos debe estar preparado para estos cambios, incorporando nuevas habilidades, estudios, etc., que permitan niveles superiores de creatividad, productividad, calidad y compromiso, base para el éxito de los proyectos (Bolaños, 2013). Esta investigación permitirá identificar estas cualidades y aspectos importantes que el gerente de proyectos requiere como parte de la gerencia moderna de proyectos y actualización en el entorno.

2. GRUPO DE PROCESOS DE INICIACIÓN

2.1 Acta de constitución del trabajo de grado

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

PROYECTO: CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ.

Fecha de inicio: 10 de Junio de 2016

Fecha de cierre: 10 de Febrero de 2017

Se autoriza el inicio de actividades para la identificación y análisis de la características del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software a:

GERENTE DEL PROYECTO: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

OBJETIVO DEL PROYECTO: Identificar y analizar las características, habilidades, experiencia y formación de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá

ALCANCE DEL PROYECTO: Descripción del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software de la ciudad de Bogotá, que permita identificar:

- Habilidades, educación, formación y experiencia que conlleve al éxito de dichos proyectos.

ROLES Y RESPONSABILIDADES:

NOMBRE	ROL	RESPONSABILIDADES
Claudia Patricia Jiménez Cediel	Gerente de proyecto	Planear, ejecutar y controlar las actividades del proyecto.
Germán Eduardo Giraldo	Director de trabajo de grado	Apoyar los enfoques o lineamientos conceptuales y metodológicos para la realización del trabajo de grado.
Martha Edith Rolón Ramírez	Segundo evaluador	Apoyar al equipo, de acuerdo con la aprobación o la solicitud del director, en los momentos en que se considere necesario a lo largo

		de la realización del trabajo de grado.
Comité	Jurado	Aceptar o rechazar el proyecto.

RESUMEN DE HITOS:

- Junio 10 de 2016 – Entrega de Inscripción
- Junio 24 de 2016 – Entrega de la propuesta
- Agosto 05 de 2016 – Entrega del plan de gerencia
- Noviembre 25 de 2016 – Entrega preliminar del informe final y libro de gerencia.
- Febrero 10 de 2017 – Entrega definitiva del trabajo de grado y el libro de gerencia

PRESUPUESTO:

El presupuesto del proyecto es de **\$ 95.669.000** el cual será suministrado y ejecutado por el gerente del proyecto.

Ing. Germán Eduardo Giraldo
 Sponsor del proyecto
 Director de trabajo de grado

2.2 Registro de Stakeholders

Se identificaron los *stakeholders* teniendo en cuenta los roles, intereses, competencias y grado de influencia en relación con la investigación.

2.2.1 Identificación de los stakeholders del proyecto

Los *stakeholders* identificados se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Identificación de los stakeholders del proyecto

IDENTIFICACIÓN DE LOS STAKEHOLDERS DEL PROYECTO		
ID	STAKEHOLDER	DESCRIPCIÓN
S-01	Germán Eduardo Giraldo González	Sponsor del proyecto
S-02	Martha Edith Rolón Ramírez	Segundo evaluador
S-03	Gerente del Trabajo de Grado Claudia Jiménez	Gerente del proyecto
S-04	Equipo de Trabajo: Claudia Jiménez, Carlos Zea, Héctor Monsalve, Ana Peña	Equipo de Trabajo de Grado
S-05	Comité de trabajo de grado	Comité evaluador del trabajo de Grado
S-06	Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP)	Departamento dedicado a desarrollar dentro del marco de la Unidad de Proyectos, actividades de investigación, formación y extensión, en los temas de Proyectos y Gerencia de Proyectos, apoyando los servicios ofrecidos por la Unidad interna y externamente a la Escuela
S-07	Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Departamento encargado de la consolidación, estructura, financiamiento, áreas, niveles y responsables de la investigación de la Escuela
S-08	Líderes desarrolladores de casas de software	Líderes de las empresas de desarrollo e implementación de software

IDENTIFICACIÓN DE LOS STAKEHOLDERS DEL PROYECTO		
ID	STAKEHOLDER	DESCRIPCIÓN
S-09	Gerente de proyectos de desarrollo e implementación de Software	<i>Gerente de proyectos de cada una de las empresas de desarrollo e implementación de software</i>
S-10	FEDESOF	<i>La Federación Colombiana de la Industria del Software y Tecnologías Informáticas Relacionadas es una organización gremial con 27 años de trayectoria que trabaja por el fortalecimiento de la industria del software nacional, para que esta sea competitiva y exitosa en el entorno internacional.</i>
S-11	MinTic	Ministerio de la República de Colombia que tiene como objetivos diseñar, formular, adoptar y promover las políticas, planes, programas y proyectos del sector TIC, en correspondencia con la Constitución Política y la ley, con el fin de contribuir al desarrollo económico, social y político de la Nación.
S-12	Javier Ramírez	Asesor elaboración encuestas - entrevistas
S-13	Edna Paola Nájar	Asesora grupo focal
S-14	PMI - Bogotá	Aliado
S-15	ACIS	

Fuente: Elaboración propia

2.2.2 Clasificación de los stakeholders del proyecto

Tabla 2. Matriz poder - interés

MATRIZ DE PODER / INTERES									
ID	STAKEHOLDER	PODER		P	INTERÉS			I	P+I
		Influencia	Control		Técnico	Económico	Social		
		50%	50%		50%	25%	25%		
S-01	Germán Eduardo Giraldo González	5	5	5	5	1	5	4	9
S-02	Martha Edith Rolón Ramírez	4	4	4	5	0	5	3.75	7.75
S-03	Gerente del Trabajo de Grado Claudia Jiménez	5	5	5	5	5	5	5	10
S-04	Equipo de Trabajo: Claudia Jiménez, Carlos Zea, Héctor Monsalve, Ana Peña	4	4	4	5	5	5	5	9
S-05	Comité de trabajo de grado	5	5	5	4	1	4	3.25	8.25
S-06	Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP)	4	3	3.5	3	1	3	2.5	6
S-07	Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	4	3	3.5	5	1	4	3.75	7.25
S-08	Líderes desarrolladores de casas de software	1	1	1	4	1	2	2.75	3.75
S-09	Gerente de proyectos de desarrollo e implementación de Software	4	2	3	5	3	3	4	7

MATRIZ DE PODER / INTERES

ID	STAKEHOLDER	PODER		P	INTERÉS			I	P+I
		Influencia	Control		Técnico	Económico	Social		
		50%	50%		50%	25%	25%		
S-10	FEDESOFIT	4	3	3.5	3	1	3	2.5	6
S-11	MinTic	1	1	1	1	1	3	1.5	2.5
S-12	Javier Ramírez	4	4	4	5	1	5	4	8
S-13	Edna Paola Nájar	4	4	4	5	1	5	4	8
S-14	PMI - Bogotá	4	3	3.5	3	1	3	2.5	6
S-15	ACIS	4	3	3.5	3	1	3	2.5	6

Fuente: Elaboración propia

2.2.3 Registro de stakeholders del proyecto

Tabla 3. Registro de stakeholders del proyecto

REGISTRO DE STAKEHOLDERS DEL PROYECTO									
ID	STAKEHOLDER	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERÉS	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	GUÍA ESTRATÉGICA
S-01	Germán Eduardo Giraldo González	Interno	Líder	5	4	9	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-02	Martha Edith Rolón Ramírez	Interno	Partidario	4	3.75	7.75	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-03	Gerente del Trabajo de Grado Claudia Jiménez	Interno	Líder	5	5	10	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-04	Equipo del trabajo de grado	Interno	Líder	4	5	9	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-05	Comité de trabajo de grado	Interno	Partidario	5	3.25	8.25	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.

REGISTRO DE STAKEHOLDERS DEL PROYECTO

ID	STAKEHOLDER	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERÉS	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	GUÍA ESTRATÉGICA
S-06	Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP)	Interno	Partidario	3.5	2.5	6	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-07	Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Interno	Partidario	3.5	3.75	7.25	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-08	Líderes desarrolladores de casas de software	Externo	Neutral	1	2.75	3.75	6	Mantener Informado	Suministrar información suficiente, sin abrumarlo con detalles.
S-09	Gerente de proyectos de desarrollo e implementación de Software	Externo	Partidario	3	4	7	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.

REGISTRO DE STAKEHOLDERS DEL PROYECTO

ID	STAKEHOLDER	CLASE	PARTICIPACIÓN	PODER	INTERÉS	P+I	PRIORIDAD	ESTRATEGIA GENÉRICA	GUÍA ESTRATÉGICA
S-10	FEDESOFIT	Externo	Neutral	3.5	2.5	6	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-11	MinTic	Externo	Inconsciente	1	1.5	2.5	7	Hacer Seguimiento	Solamente observar su comportamiento.
S-12	Javier Ramirez	Interno	Partidario	4	4	8	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-13	Edna Paola Najjar	Interno	Partidario	4	4	8	1	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-14	PMI – Bogotá	Externo	Neutral	3.5	2.5	6	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.
S-15	ACIS	Externo	Neutral	3.5	2.5	6	2	Manejar de Cerca	Realizar el máximo esfuerzo para satisfacer sus requerimientos.

Fuente: Elaboración propia

3. GRUPO DE PROCESOS DE PLANEACIÓN

3.1 Plan de gestión de stakeholders

Tabla 4. Plan de gestión de stakeholders del proyecto

PLAN DE GESTIÓN DE STAKEHOLDERS DEL PROYECTO						
ID	STAKEHOLDER	CLASE	PARTICIPACIÓN		ESTRATEGIA	ESTRATEGIA ESPECÍFICA
			ACTUAL	DESEADA	GENÉRICA	
S-01	Germán Eduardo Giraldo González	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de Cerca	Enviar avances de trabajo de grado con anticipación para recibir observaciones a tiempo, participación activa con base en experiencias como apoyo a la organización del TG.
S-02	Martha Edith Rolón Ramírez	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de Cerca	Apoyarnos en base a experiencias para documentar la investigación
S-03	Gerente del Trabajo de Grado Claudia Jiménez	Interno	Líder	Líder	Manejar de Cerca	Generar información oportuna y velar porque el proyecto cumpla con el alcance, tiempo y costo del plan de gerencia
S-04	Equipo del trabajo de grado	Interno	Líder	Líder	Manejar de Cerca	Generar espacios donde el grupo pueda compartir ideas, experiencias, así como el continuo seguimiento en busca de cumplir de manera estricta con los definidos en el TG
S-05	Comité de trabajo de grado	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de Cerca	Cumplir con los requerimientos definidos por la universidad para el desarrollo y entrega del TG
S-06	Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de Cerca	Mantener informado sobre el desarrollo de la investigación

	de Proyectos (CEP)					
S-07	Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de Cerca	Mantener informado sobre el desarrollo de la investigación
S-08	Líderes desarrolladores de casas de software	Externo	Neutral	Partidario	Mantener Informado	Buscar acercamientos con el fin de obtener la información necesaria para la investigación del TG
S-09	Gerente de proyectos de desarrollo e implementación de Software	Externo	Neutral	Partidario	Manejar de Cerca	Motivar a los gerentes para que la investigación del TG, sea una base que permita identificar las habilidades, conocimiento y experiencia que deben tener los gerentes de TI, que contribuya al éxito de los proyectos.
S-10	FEDESOFTEC	Externo	Neutral	Partidario	Manejar de Cerca	Ser un aliado durante la investigación, que nos permita los contactos de las empresas desarrolladoras de software
S-11	MinTic	Externo	Inconsciente	Partidario	Hacer Seguimiento	Buscar participación activa en congresos y seminarios relacionado a temas de liderazgo en las empresas desarrolladoras de Software
S-12	Javier Ramirez	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de cerca	Buscar asesoría para el manejo de encuestas (diseño) y el análisis de las mismas
S-13	Edna Paola Najjar	Interno	Partidario	Partidario	Manejar de cerca	Buscar asesoría para preparar el grupo focal, así mismo como moderadora de la actividad.

S-14	PMI-Bogotá	Externo	Neutral	Partidario	Manejar de Cerca	Mantener informado del desarrollo del trabajo y de los resultados de la investigación, como apoyo a los diferentes estudios que ellos puedan realizar sobre los Gerentes de Proyecto
S-15	ACIS	Externo	Neutral	Partidario	Manejar de Cerca	Ser un aliado durante la investigación, que nos permita los contactos de las empresas desarrolladoras de software y o medio de divulgación de las encuestas.

Fuente: Elaboración propia

3.2. Documentación de requerimientos

Los requerimientos fueron documentados para el proyecto y el producto. Los requerimientos del proyecto hacen referencia al negocio y la gerencia; los requerimientos del producto se clasificaron en funcionales y otros; en la **tabla 5**, **tabla 6**, **tabla 7** y **tabla 8** respectivamente se muestran cada uno de estos.

3.2.1. Requerimientos del Negocio

Tabla 5. Requerimientos del Negocio

REQUERIMIENTOS DEL PROYECTO			
COD	Requerimientos del Negocio	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
REN-001	Identificación del perfil de los gerentes de proyectos de las empresas de desarrollo e implementación de Software de Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes desarrolladores en Casas de Software • Gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software. • Fedesoft 	16.8

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Requerimientos de Gerencia

Tabla 6. Requerimientos de Gerencia

REQUERIMIENTOS DEL PROYECTO			
COD	Requerimientos de Gerencia	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RGE-001	Se debe realizar reuniones programadas con los stakeholders con la finalidad de lograr la participación de los gerentes de los proyectos de desarrollo e implementación de software.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Gerente de Trabajo de Grado • Equipo de Trabajo: Claudia Jiménez, Carlos Zea, Héctor Monsalve, Ana Peña 	28
RGE-002	Los entregables que hacen parte del proyecto deben ser completados en las fechas establecidas por el comité de trabajos de grado en el anexo D	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Trabajos de Grado • Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP) • Germán Eduardo Giraldo • Gerente de Trabajo de Grado 	33.3
RGE-003	El proyecto debe estar terminado para el 25 de Noviembre de 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Trabajos de Grado • Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP) • Germán Eduardo Giraldo • Gerente de Trabajo de Grado • Equipo de Trabajo: Claudia Jiménez, Carlos Zea, Héctor Monsalve. 	42.3
RGE-004	Realizar informes quincenales de avance del proyecto donde se apliquen las técnicas de valor ganado	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo 	9
RGE-005	Realizar las reuniones quincenales de avance con el director de trabajo de grado	<ul style="list-style-type: none"> • Gerente de Trabajo de Grado 	10

REQUERIMIENTOS DEL PROYECTO			
COD	Requerimientos de Gerencia	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RGE-006	Cualquier cambio a los objetivos del proyecto requiere aprobación del director de trabajo de grado.	• Germán Eduardo Giraldo	9
RGE-007	Buscar plan de acción correctivo en caso de desviaciones del TG	• Gerente de Trabajo de Grado	10

Fuente: Elaboración propia

3.2.3 Requerimientos Funcionales del Producto

Tabla 7. Requerimientos Funcionales del Producto

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO			
COD	Requerimientos Funcionales	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RFU-001	Conocer el perfil deseable que debe tener un gerente de proyectos de TI en Bogotá, para incrementar el éxito de los proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito • Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP) • Líderes desarrolladores en Casas de Software • Gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software. • Fedesoft 	30

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO

COD	Requerimientos Funcionales	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RFU-002	La revisión de literatura debe permitir identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.	<ul style="list-style-type: none"> • Líderes desarrolladores en Casas de Software • Gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software. • Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP) • Germán Eduardo Giraldo • Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito • Comité de Trabajos de Grado 	41.25
RFU-003	Las entrevistas a los diferentes gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software deben permitir la recopilación de información relevante.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito • Comité de Trabajos de Grado • Gerente de Trabajo de Grado 	34.5
RFU-004	Entregar modelo de descripción de las características del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito • Comité de Trabajos de Grado • Líderes desarrolladores en Casas de Software • Gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software. • FEDESOFIT 	41.25

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO			
COD	Requerimientos Funcionales	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RFU-005	Desarrollar modelo de descripción de las características del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software que permita identificar el buen manejo y éxito de los proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito • Comité de Trabajos de Grado • Gerente de Trabajo de Grado • Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEP) 	40.5

Fuente: Elaboración propia

3.2.4 Requerimientos no Funcionales del Producto

Tabla 8. Requerimientos no Funcionales del Producto

REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES DEL PRODUCTO			
COD	Otros Requerimientos del Producto	Stakeholders	$\Sigma(P+I)$
RNF-001	Realizar la sustentación del trabajo de grado.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Comité de Trabajos de Grado 	17.25
RNF-002	La metodología utilizada debe ser adecuada para el logro de los objetivos del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Martha Edith Rolón Ramírez 	16.75
RNF-003	Realizar reuniones periódicas con el director de trabajo de grado	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Trabajos de Grado 	8.25
RNF-004	El Trabajo de grado deberá ser presentado y desarrollado por grupos de máximo 4 estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de Trabajos de Grado 	8.25
RNF-005	Cada integrante del grupo debe dedicar mínimo 144 horas al desarrollo del Trabajo de grado	<ul style="list-style-type: none"> • Germán Eduardo Giraldo • Comité de Trabajos de Grado 	17.25

RNF-006	Informe de trabajo de grado máximo de 200 páginas	• Comité de Trabajos de Grado	8.25
RNF-007	Aplicación de las normas ICONTEC 1486, 5613, 4490	• Comité de Trabajos de Grado	8.25

Fuente: Elaboración propia

3.3 Matriz de Trazabilidad

Es una herramienta que permite relacionar los requerimientos con su razón de ser, necesidad o expectativa, manifestados por los stakeholders; el elemento correspondiente de la WBS y los mecanismos de verificación y validación dispuestos para hacer seguimiento durante el ciclo de vida del proyecto.

3.3.1. Requerimientos Funcionales del Producto

Tabla 9. Requerimientos Funcionales del Producto

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO						
COD	REQUERIMIENTO	Σ(P+I)	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATEGICOS	TRAZABILIDAD		
				WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RFU-001	Conocer el perfil deseable que debe tener un gerente de proyectos de TI en Bogotá, para incrementar el éxito de los proyectos.		Identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos que influyen en el éxito de la gerencia de los proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.	1.3.7	Informe con el resultado de la investigación	Aprobación del perfil por parte de gerentes de proyectos que han demostrado ser exitosos por los resultados obtenidos a través de su labor profesional
RFU-002	La revisión de literatura debe permitir identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de	41.25	Identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software a partir de la literatura internacional.	1.2.2	Consolidación de la información respecto a las habilidades de los gerentes de proyectos	Con el perfil establecido en cada una de las empresas desarrolladoras de software, se validará que el consolidado corresponde.

MATRIZ DE TRAZABILIDAD

REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO

	software.					
RFU-003	Las entrevistas a los diferentes gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software deben permitir la recopilación de información relevante.	34.5	Identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos que influyen en el éxito de la gerencia de los proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.	1.2.3.1	Informe consolidado y analizado con el resultado de las encuestas sobre el perfil del gerente de proyectos de las empresas de TI	Con base en experiencias de líderes de tecnología, revisión que los resultados sean acorde
RFU-004	Entregar modelo de descripción de las características del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.	41.25	Determinar las características que debe cumplir un gerente de proyectos y que son influyentes para el buen manejo y éxito de los proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.	1.3.7	Informe con el resultado de la investigación	Aprobación del perfil por parte de gerentes de proyectos que han demostrado ser exitosos por los resultados obtenidos a través de su labor profesional
RFU-005	Desarrollar modelo de descripción de las características del perfil	40.5	Determinar las características que debe cumplir un gerente de proyectos y que son influyentes para	1.2.3.1 1.2.3.2 1.2.3.3	Implementar el modelo como piloto en una de las empresas	Seguimiento a los resultados obtenidos a partir de la implementación del uso del

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL PRODUCTO						
	del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software que permita identificar el buen manejo y éxito de los proyectos.		el buen manejo y éxito de los proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.	1.2.4 1.3.7	desarrolladoras de software	modelo

Fuente: Elaboración propia

3.3.2. Otros Requerimientos del Producto

Tabla 10. Otros Requerimientos del Producto

MATRIZ DE TRAZABILIDAD						
OTROS REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO						
COD	REQUERIMIENTO	P+I	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATEGICOS	TRAZABILIDAD		
				WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RNF-001	Realizar la sustentación del trabajo de grado.	17.25	Cumplir con los estándares establecidos	1.3.8	Sustentación de TG	Validar con el director la presentación
RNF-002	La metodología utilizada debe ser adecuada para el	16.75	Identificar y analizar factores de éxito y fracaso en el desarrollo del TG	1.2.1	A través de los informes de seguimiento y cumplimiento	Validar que las entregas se hagan en las fechas definidas

MATRIZ DE TRAZABILIDAD

OTROS REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO

	logro de los objetivos del proyecto.				del cronograma	
RNF-003	Realizar reuniones periódicas con el director de trabajo de grado	8.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.2.1	Con la programación de las reuniones	Con las actas realizadas durante las reuniones
RNF-004	El Trabajo de grado deberá ser presentado y desarrollado por grupos de máximo 4 estudiantes	8.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.2.1	Utilizando las guías generales del trabajo de Grado	Utilización de lista de chequeo, validando que cada uno de los puntos se encuentren acorde a lo definido en la guía
RNF-005	Cada integrante del grupo debe dedicar mínimo 144 horas al desarrollo del Trabajo de grado	17.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.2.1	Utilizando las guías generales del trabajo de Grado	Utilización de Lista de chequeo, validando que cada uno de los puntos se encuentren acorde a lo definido en la guía
RNF-006	Informe de trabajo de grado máximo de 200 páginas	8.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.2.1	Utilizando las guías generales del trabajo de Grado	Utilización de Lista de chequeo, validando que cada uno de los puntos se encuentren acorde a lo definido en la guía

MATRIZ DE TRAZABILIDAD**OTROS REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO**

RNF-007	Aplicación de las normas ICONTEC 1486, 5613, 4490	8.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.2.1	Utilizando las guías generales del trabajo de Grado	Utilización de Lista de chequeo, validando que cada uno de los puntos se encuentren acorde a lo definido en la guía
---------	---	------	---	-------	---	---

Fuente: Elaboración propia

3.4 Declaración de Alcance

DECLARACIÓN DEL ALCANCE

Nombre del proyecto: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Objetivo del proyecto: Identificar y analizar las características, habilidades, experiencia y formación de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.

Objetivos Gerenciales para el Proyecto:

- ✓ El proyecto debe estar terminado el 10 de febrero de 2017.
- ✓ Los entregables que hacen parte del desarrollo del proyecto deben estar listos en las fechas establecidas por el comité de trabajos de grado.
- ✓ Los entregables de la línea base se completarán según los hitos establecidos.

Descripción del alcance del proyecto:

- ✓ Informe de la caracterización del perfil de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Descripción del alcance del trabajo de grado:

- ✓ Entregables académicos
- ✓ Inscripción del trabajo de grado
- ✓ Propuesta del trabajo de grado
- ✓ Libro de gerencia del trabajo de grado
- ✓ Informe del trabajo de grado
- ✓ Sustentación final del trabajo de grado
- ✓ Revisión de la literatura nacional e internacional
- ✓ Diseño de la entrevista individual semi-estructurada, la(s) encuesta(s) y el focus group a realizar
- ✓ Gestión con los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software, para realizar el trabajo de campo de la investigación.
- ✓ Aplicar las entrevistas y las encuestas a los gerentes de proyectos que tengan experiencia en liderar

proyectos de desarrollo e implementación de software.

- ✓ Análisis cualitativo de las características en cuanto a educación, formación habilidades y experiencia encontrados acorde con la realidad de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá.

Criterios de aceptación:

- ✓ Entregables que permitan el logro de los objetivos del trabajo de grado.
- ✓ Informe final de la caracterización del perfil de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá antes del 10 de febrero de 2017.
- ✓ El trabajo de grado debe cumplir con lo establecido en la norma NTC 1486.
- ✓ Libro de gerencia con el correspondiente plan e informes de estado del proyecto aplicando las técnicas de valor ganado.

Exclusiones:

- ✓ El trabajo de grado se limitará a caracterizar el perfil de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.
- ✓ No se tendrá una limitación en cuanto al tiempo de experiencia en gerencia de proyectos de los profesionales entrevistados o encuestados.
- ✓ No se realizará la implementación de las recomendaciones que surjan de la investigación de las características que debe cumplir un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá.

Restricciones:

- ✓ La ejecución y entrega del trabajo de grado deberá cumplir con las fechas establecidas en el Anexo D, propuesto por la Unidad de Proyectos.
- ✓ El proyecto debe terminar el 10 de febrero de 2017.
- ✓ Los recursos que hacen parte del desarrollo del proyecto realizan otras actividades en paralelo.
- ✓ Máximo 10 horas de asesoría técnica con expertos inicialmente.
- ✓ Cualquier cambio a los objetivos del proyecto requiere aprobación del director de trabajo de grado.
- ✓ La Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información "FEDESOF" proveerá la información de los contactos de los gerentes de casas desarrolladoras de software.

- ✓ Habrá disponibilidad por parte de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software, facilitando la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Supuestos:

- ✓ Se contará con los recursos necesarios para el logro de los objetivos del trabajo de grado.
- ✓ La Asociación Colombiana de Ingenieros de Sistemas “ACIS” y el PMI capítulo Bogotá, proveerán la información de los contactos de los gerentes de casas desarrolladoras de software.
- ✓ Los gerentes de casas desarrolladoras de software facilitarán la información necesaria para el desarrollo de la investigación.
- ✓ Ningún miembro del equipo de trabajo tendrá incapacidad que lo inhabilite para el desarrollo del trabajo de grado.
- ✓ Se tendrá fácil acceso a toda la literatura que facilite la información del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.
- ✓ Se contará con la participación de gerentes que dirigen proyectos de desarrollo e implementación de software.
- ✓ La carga académica y las obligaciones laborales de los miembros del equipo de investigación no entorpecerán el desarrollo del trabajo de grado.
- ✓ Se asignarán oportunamente asesores calificados que sean requeridos para temas específicos y estos cumplirán las condiciones establecidas para sus labores de asesoría del trabajo de grado.

APROBADO Y ACEPTADO POR:

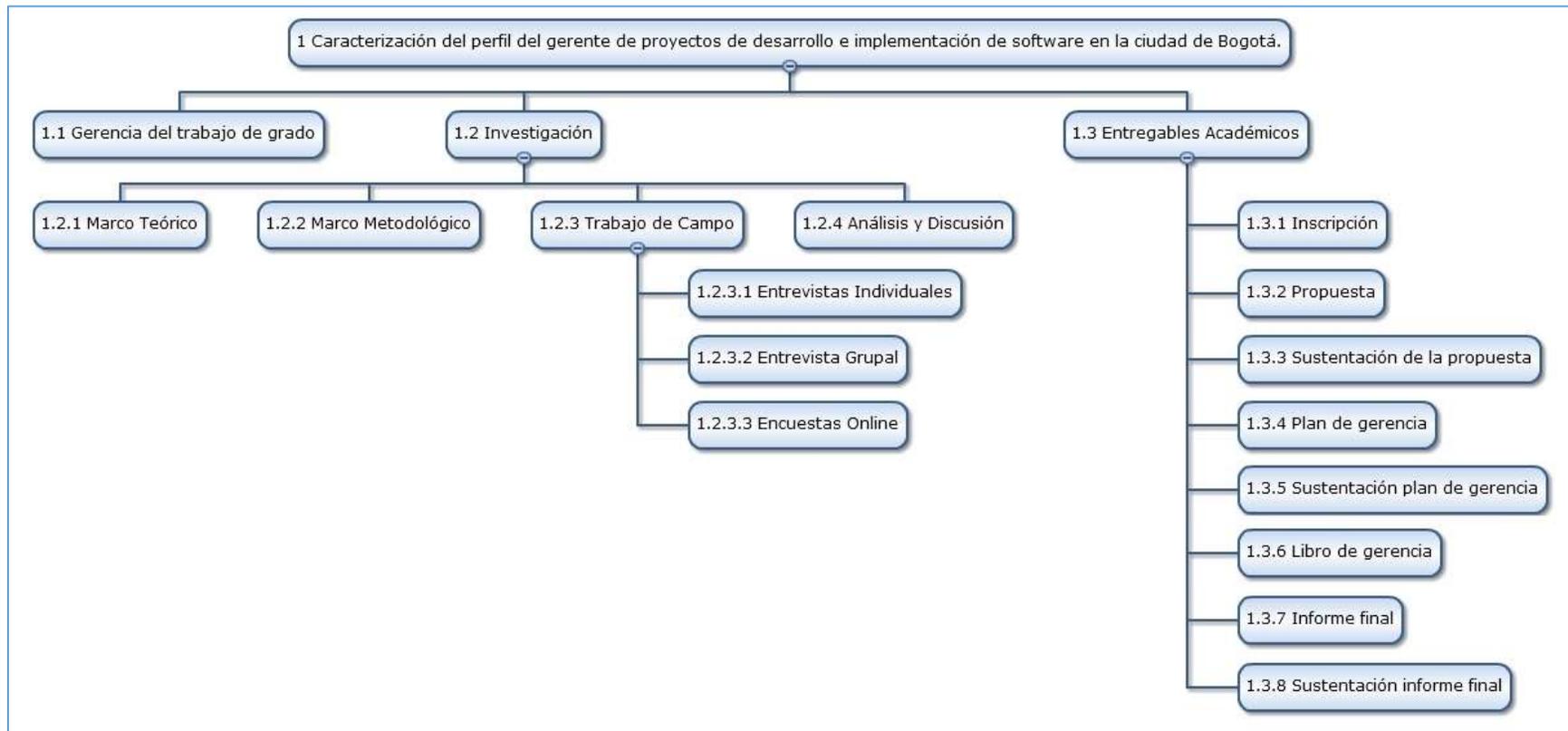
Claudia Patricia Jiménez Cediél
Gerente del trabajo de grado

Germán Eduardo Giraldo
Sponsor

3.5. WBS del Trabajo de Grado

A continuación se presenta la Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT; siglas en español – WBS; siglas en inglés) para el trabajo de grado y el diccionario de la WBS.

Gráfica 1. WBS del trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

3.5.1. Diccionario de la WBS del Trabajo de Grado

Tabla 11. Diccionario de la WBS del Trabajo de Grado

DICCIONARIO WBS					
NIVEL	CODIGO WBS	CUENTA DE CONTROL?	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCION	RESPONSABLE
1	1	No	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
2	1.1	SI	Gerencia del trabajo de grado	Gerencia del proyecto del trabajo de grado	Gerente del Proyecto
2	1.2	No	Investigación	Investigación del trabajo de grado	Coordinador de Investigación
3	1.2.1	SI	Marco Teórico	Investigación documental de literatura relacionada con el tema del trabajo de grado	Coordinador de Investigación
3	1.2.2	SI	Marco Metodológico	Definición de herramientas, métodos y técnicas a utilizar en la realización del trabajo de grado	Coordinador de Investigación
3	1.2.3	No	Trabajo de Campo	Trabajo de Campo	Coordinador Logístico
4	1.2.3.1	SI	Entrevistas Individuales	Entrevistas individuales a gerentes de proyectos de desarrollo o implementación de software	Coordinador Logístico
4	1.2.3.2	SI	Entrevista Grupal	Entrevista a varios gerentes de proyectos de desarrollo o implementación de software	Coordinador Logístico
4	1.2.3.3	SI	Encuestas Online	Desarrollo de encuestas masivas en línea	Coordinador Logístico
3	1.2.4	SI	Análisis y Discusión	Revisión, análisis y discusión de los datos recolectados durante las entrevistas y encuestas	Coordinador de Validación

DICCIONARIO WBS					
NIVEL	CODIGO WBS	CUENTA DE CONTROL?	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCION	RESPONSABLE
2	1.3	No	Entregables Académicos	Entregables exigidos por la institución y relacionados en esta matriz	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.1	SI	Inscripción	Propuesta de tema del trabajo de grado	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.2	SI	Propuesta	Propuesta del trabajo de grado en relación a alcance, objetivos y justificación	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.3	SI	Sustentación de la propuesta	Sustentación de la propuesta del trabajo de grado	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.4	SI	Plan de gerencia	Propuesta de la gerencia del trabajo de grado	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.5	SI	Sustentación plan de gerencia	Sustentación de la propuesta de la gerencia del trabajo de grado	Coordinador Entregables - Metodología
3	1.3.6	SI	Libro de gerencia	Libro que recopila el ejercicio gerencial del trabajo de grado	Gerente del Proyecto
3	1.3.7	SI	Informe final	Creación, preparación y sustentación del documento final del trabajo de grado	Coordinador de Investigación Coordinador de Validación
3	1.3.8	SI	Sustentación informe final	Sustentación del trabajo de grado	Coordinador de Investigación Coordinador de Validación

Fuente: Elaboración propia

3.6 Línea base de tiempo (Cronograma)

Se estableció la línea base de tiempo y se consolidó el cronograma para el trabajo de grado, el cual se puede consultar en el Anexo 1 de este documento.

Tabla 12. Cronograma

EDT	Nombre de tarea	Comienzo	Fin
1	CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOTFWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ	vie 10/06/16	vie 10/02/17
1.1	GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO	vie 10/06/16	jue 09/02/17
1.2	TRABAJO DE GRADO	vie 10/06/16	vie 10/02/17
1.2.1	INVESTIGACIÓN	lun 22/08/16	jue 17/11/16
1.2.2	Marco Teórico	lun 22/08/16	lun 26/09/16
1.2.1.1.1	Recopilar literatura	lun 22/08/16	lun 22/08/16
1.2.1.1.2	Revisar literatura	mié 24/08/16	mié 07/09/16
1.2.1.1.3	Construir marco teórico	mié 07/09/16	lun 12/09/16
1.2.1.1.4	Entrega preliminar del marco teórico	lun 12/09/16	lun 12/09/16
1.2.1.1.5	Corrección marco teórico	mié 14/09/16	lun 26/09/16
1.2.3	Marco Metodológico	lun 26/09/16	mié 12/10/16
1.2.1.2.1	Definir el diseño y variables a medir	lun 26/09/16	lun 26/09/16
1.2.1.2.2	Establecer el alcance	lun 26/09/16	lun 26/09/16
1.2.1.2.3	Determinar el tamaño de la muestra	mié 28/09/16	jue 29/09/16
1.2.1.2.4	Definir las técnicas y herramientas de las entrevistas	mié 05/10/16	mié 05/10/16
1.2.1.2.5	Entrega preliminar del marco metodológico	jue 06/10/16	jue 06/10/16
1.2.1.2.6	Corrección marco metodológico	lun 10/10/16	mié 12/10/16
1.2.4	Trabajo de Campo	lun 26/09/16	mar 01/11/16
1.2.1.3.1	Entrevistas Individuales	lun 26/09/16	mar 25/10/16
1.2.1.3.1.1	Diseñar entrevista	lun 26/09/16	lun 26/09/16
1.2.1.3.1.2	Programar visitas	lun 26/09/16	mar 27/09/16
1.2.1.3.1.3	Realizar entrevistas	mié 28/09/16	jue 20/10/16
1.2.1.3.1.4	Transcribir entrevistas	jue 29/09/16	mar 25/10/16
1.2.1.3.1.5	Recopilar información	mié 12/10/16	mar 25/10/16
1.2.1.3.2	Encuesta Online	mar 27/09/16	vie 21/10/16
1.2.1.3.2.1	Diseñar preguntas	mar 27/09/16	mié 28/09/16
1.2.1.3.2.2	Crear encuesta en plataforma online	vie 30/09/16	vie 30/09/16
1.2.1.3.2.3	Crear, configurar y enviar correo masivo a participantes de la encuesta	vie 30/09/16	lun 03/10/16
1.2.1.3.2.4	Hacer seguimiento a las encuestas	lun 03/10/16	vie 21/10/16
1.2.1.3.2.5	Recopilar Resultados	vie 21/10/16	vie 21/10/16

1.2.1.3.3	Entrevista Grupal	lun 24/10/16	mar 01/11/16
1.2.1.3.3.1	Analizar información de entrevista y encuesta y generar el perfil para ser discutido en el focus group	lun 24/10/16	mar 25/10/16
1.2.1.3.3.2	Agendar participantes	mié 26/10/16	mié 26/10/16
1.2.1.3.3.3	Organizar logística	jue 27/10/16	mar 01/11/16
1.2.1.3.3.4	Llevar a cabo la reunión	mar 01/11/16	mar 01/11/16
1.2.5	Análisis y Discusión	jue 03/11/16	jue 17/11/16
1.2.1.4.1	Organizar el material recolectado	jue 03/11/16	mié 09/11/16
1.2.1.4.2	Tabular la información	jue 03/11/16	mié 09/11/16
1.2.1.4.3	Contrastar la Información recolectada con el marco teórico	mié 09/11/16	jue 17/11/16
1.2.1	ENTREGABLES ACADÉMICOS	vie 10/06/16	vie 10/02/17
1.2.1.1	Inscripción	vie 10/06/16	vie 10/06/16
1.2.2.1.1	Diligenciar anexo A	vie 10/06/16	vie 10/06/16
1.2.2.1.2	Anexo A entregado	vie 10/06/16	vie 10/06/16
1.2.1.2	Propuesta	vie 10/06/16	lun 18/07/16
1.2.2.2.1	Diligenciar anexo B	vie 10/06/16	mié 15/06/16
1.2.2.2.2	Anexo B entregado	vie 24/06/16	vie 24/06/16
1.2.1.4	Sustentación de propuesta	vie 15/07/16	lun 18/07/16
1.2.2.3	Plan de Gerencia	lun 18/07/16	vie 19/08/16
1.2.2.3.1	Realizar el 40roject chárter	lun 18/07/16	jue 21/07/16
1.2.2.3.2	Realizar el registro de stakeholders y el documentos de requerimientos	jue 21/07/16	jue 21/07/16
1.2.2.3.3	Realizar la declaración de alcance	jue 21/07/16	lun 25/07/16
1.2.2.3.4	Realizar la WBS y su diccionario	lun 25/07/16	lun 25/07/16
1.2.2.3.5	Realizar el cronograma y el presupuesto	mié 27/07/16	mié 27/07/16
1.2.2.3.6	Realizar el plan de calidad	jue 28/07/16	lun 01/08/16
1.2.2.3.7	Realizar el organigrama, la matriz de comunicaciones	lun 01/08/16	mié 03/08/16
1.2.2.3.8	Realizar el registro de riesgos	mié 03/08/16	jue 04/08/16
1.2.2.3.9	Crear las herramientas de seguimiento y control	jue 04/08/16	jue 04/08/16
1.2.2.3.10	Entrega del Plan de Gerencia	vie 05/08/16	vie 05/08/16
1.2.2.3.11	Sustentación del Plan de Gerencia	vie 19/08/16	vie 19/08/16
1.2.1.5	Libro de Gerencia	mié 23/11/16	vie 25/11/16
1.2.2.4.1	Organizar información	mié 23/11/16	jue 24/11/16
1.2.2.4.2	Crear Libro de Gerencia	jue 24/11/16	vie 25/11/16
1.2.2.4.3	Entrega preliminar del libro de gerencia	vie 25/11/16	vie 25/11/16
1.2.6	Informe Final	mié 23/11/16	vie 10/02/17
1.2.2.5.1	Crear Informe	mié 23/11/16	vie 25/11/16
1.2.2.5.2	Revisar que el trabajo cumpla con la metodología requerida	mié 23/11/16	jue 24/11/16
1.2.2.5.3	Primera Entrega del Informe	vie 25/11/16	vie 25/11/16

1.2.2.5.4	Realizar ajustes al informe	lun 12/12/16	mié 11/01/17
1.2.2.5.5	Entrega Definitiva Informe Final y Libro de gerencia	vie 10/02/17	vie 10/02/17
1.2.2.6	Sustentación Informe Final	vie 27/01/17	vie 27/01/17

3.7. Línea base de costos (Presupuesto)

A continuación se establece la línea base de contos del trabajo de grado, asignando los recursos, la duración y el costo estimado para cada una de las actividades.

Gráfica 2. Presupuesto - Curva S



Fuente: Elaboración propia

3.8. Plan de calidad

Durante la ejecución de la gerencia del trabajo de grado, se realizará el seguimiento y control permanente a variables cuantitativas que permitan identificar las posibles desviaciones que se presenten. El equipo del proyecto ha determinado cuatro métricas:

3.8.1. Índice de desempeño del costo (CPI)

El índice de desempeño en costo (Cost performance index) mide el desempeño del trabajo de grado para conocer el costo del trabajo entregado comparado con el costo real del trabajo a partir de la línea base.

Tabla 13. Índice de desempeño del costo (CPI)

MÉTRICA	CPI	META	1<=CPI<=1.1
TIPO	Costo	TOLERANCIA	Desviación +5% y -15%
UNIDADES	Pesos colombianos (\$)	RANGO	0,85- 1,05
ALGORITMO	$CPI=(EV/AC)*100\%$	DEFINICIÓN DE VARIABLES	EV: Valor del trabajo entregado. AC: Costo actual.

Fuente: Elaboración propia

3.8.2. Índice de rendimiento en programación – costo (SPI\$)

El índice de desempeño en alcance (Schedule Performance Index – costo) mide el desempeño del trabajo de grado en términos de costo, para así poder conocer el avance real del trabajo comparado con lo establecido en el presupuesto de su línea base para las tareas programadas.

Tabla 14. Índice de rendimiento en programación – costo (SPI\$)

MÉTRICA	SPI\$	META	1<=SPI<=1.1; EV=PV
TIPO	Alcance	TOLERANCIA	Desviación +- 10% PV
UNIDADES	Porcentaje (%)	RANGO	0,9 - 1,1
ALGORITMO	$SPI\$=(EV/PV)*100\%$	DEFINICIÓN DE VARIABLES	PV: Costo presupuestado del trabajo programado a

			la fecha (Costo Planeado). EV: Costo presupuestado del trabajo terminado a la fecha (Valor Ganado).
--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia

3.8.3. Índice de rendimiento en programación – tiempo (SPIt)

El índice de desempeño en alcance (Schedule Performance Index – tiempo) mide el desempeño del proyecto de grado en términos de tiempo, para conocer el avance real del trabajo, comparado con lo establecido en el cronograma en su línea base para las tareas programadas.

Tabla 15. Índice de rendimiento en programación – tiempo (SPIt)

MÉTRICA	SPIt	META	$1 \leq \text{SPIt} \leq 1.1$
TIPO	Alcance	TOLERANCIA	Desviación +/- 5% AT
UNIDADES	Porcentaje (%)	RANGO	0,95 - 1,05
ALGORITMO	$\text{SPIt} = (\text{ES}/\text{AT}) * 100\%$	DEFINICIÓN DE VARIABLES	ES: Tiempo planeado AT: Tiempo actual

Fuente: Elaboración propia

3.8.4. Cumplimiento en calidad de los documentos presentados (CD)

Mide la calidad de los documentos del trabajo de grado presentados al director de proyecto y jurados en términos del número de versiones corregidas presentadas.

Tabla 16. Índice en calidad de los documentos (CD)

MÉTRICA	CD	META	CD =1
TIPO	Costo	TOLERANCIA	Desviación -0.375
UNIDADES	Pesos colombianos (\$)	RANGO	0,62 - 0,99
ALGORITMO	$\text{CD} = \frac{2 * \text{DE}}{\text{DE} + \text{DC}}$	DEFINICIÓN DE	DE: Numero de documentos

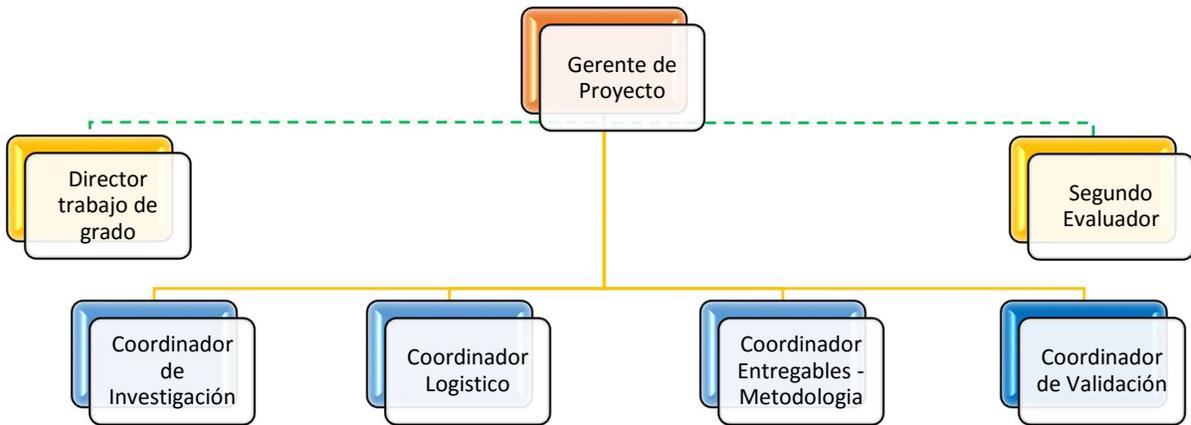
		VARIABLES	entregados DC: Numero de documentos corregidos
--	--	------------------	--

Fuente: Elaboración propia

3.9. Organigrama del Trabajo de Grado

La gráfica 3 muestra el organigrama que se utilizará para el desarrollo del trabajo de grado. El equipo del trabajo de grado con sus diferentes roles.

Gráfica 3. Organigrama del trabajo de grado



Fuente: Elaboración propia

3.10. Matriz de asignación de responsabilidades

A continuación se establece para cada integrante del trabajo de grado, quién o quiénes serán los responsables por cada uno de los paquetes de trabajo del trabajo de grado.

Tabla 17. Matriz de responsabilidades

R = Responsable - Responsable A = Accountable - Quien rinde cuentas C = Consulted - Consultado I = Informed - Informado		Roles / Responsabilidades					
		Gerente del Proyecto	Investigadores				Director Trabajo de Grado
			Claudia Jimenez	Ana Peña	Carlos Zea	Hector Monsalve	Claudia Jimenez
WBS	Nombre de tarea	Claudia Jimenez	Ana Peña	Carlos Zea	Hector Monsalve	Claudia Jimenez	German Giraldo
1.2.1	INVESTIGACIÓN						
1.2.1.1	Marco Teórico	A	R	R	R	R	I
1.2.1.1.1	Recopilar literatura	A	R	R	R	R	I
1.2.1.1.2	Revisar literatura	A	R	R	R	I	C
1.2.1.1.3	Construir marco teórico	A	R	R	R	R	I
1.2.1.1.4	Entrega preliminar del marco teórico	A	R	I	I	I	I
1.2.1.1.5	Corrección marco teórico	A	R	R	R	R	I
1.2.2	Marco Metodológico						
1.2.2.1	Definir el diseño y variables a medir	A					
1.2.2.2	Establecer el alcance	A	C	C	R	R	C
1.2.2.3	Determinar el tamaño de la muestra	A	I	I	R	R	C
1.2.2.4	Definir las técnicas y herramientas de las entrevistas	A	I	I	R	R	I
1.2.2.5	Entrega preliminar del marco	A	R	R	R	R	I

	metodológico						
1.2.2.6	Corrección marco metodológico	A	R	R	R	R	I
1.2.3	Trabajo de Campo						
1.2.3.1	Entrevistas Individuales	A					
1.2.3.1.1	Diseñar entrevista	A	I	I	R	R	I-C
1.2.3.1.2	Programar visitas	A	R	R	R	I	I
1.2.3.1.3	Realizar entrevistas	A	R	R	R	R	I
1.2.3.1.4	Transcribir entrevistas	A	R	I	I	I	I
1.2.3.1.5	Recopilar información	A	R	R	R	R	I
1.2.3.2	Encuesta Online	A	I	I	R	I	C
1.2.3.2.1	Diseñar preguntas	A	R	R	R	I	C
1.2.3.2.2	Crear encuesta en plataforma online	A	I	I	R	I	I
1.2.3.2.3	Crear, configurar y enviar correo masivo a participantes de la encuesta	A	R	R	R	I	I-C
1.2.3.2.4	Hacer seguimiento a las encuestas	A	I	I	R	I	I
1.2.3.2.5	Recopilar Resultados	A	R	R	R	R	I
1.2.3.3	Entrevista Grupal						
1.2.3.3.1	Analizar información de entrevista y encuesta y generar el perfil para ser discutido en el focus group	A	R	R	R	R	C
1.2.3.3.2	Agendar participantes	A	R	R	R	I	I
1.2.3.3.3	Organizar logística	A	I	R	R	I	I-C
1.2.3.3.4	Llevar a cabo la reunión	A	R	R	R	R	I
1.2.4	Análisis y Discusión						
1.2.4.1	Organizar el material recolectado	A	R	R	R	R	I
1.2.4.2	Tabular la información	A	R	R	R	R	I
1.2.4.3	Contrastar la Información recolectada con el marco teórico	A	R	R	R	R	I

1,3	ENTREGABLES ACADÉMICOS						
1.3.1	Inscripción						
1.3.1.1	Diligenciar anexo A	R	I	I	I	R	C
1.3.1.2	Anexo A entregado	R	I	I	I	I	I
1.3.2	Propuesta						
1.3.2.1	Diligenciar anexo B	R	I	I	I		
1.3.2.2	Anexo B entregado	R	I	I	I	I	I
1.3.2.3	Sustentación de propuesta	A	I	R	R	I	I
1.3.3	Plan de Gerencia						
1.3.3.1	Realizar el project charter	A	R	R	R	R	C
1.3.3.2	Realizar el registro de stakeholders y el documentos de requerimientos	A	R	I	I	I	I
1.3.3.3	Realizar la declaración de alcance	A	I	I	I	R	I
1.3.3.4	Realizar la WBS y su diccionario	A	I	I	R	I	I
1.3.3.5	Realizar el cronograma y el presupuesto	A	I	I	R	I	I
1.3.3.6	Realizar el plan de calidad	A	I	I	I	R	I
1.3.3.7	Realizar el organigrama, la matriz de comunicaciones	A	I	R	I	I	I
1.3.3.8	Realizar el registro de riesgos	A	I	R	I	I	I
1.3.3.9	Crear las herramientas de seguimiento y control	A	I	I	I	R	I
1.3.3.10	Entrega del Plan de Gerencia	A	I	I	I	R	I
1.3.3.11	Sustentación del Plan de Gerencia	A	R	I	R	I	I
1.3.4	Libro de Gerencia						
1.3.4.1	Organizar información	A	R	R	R	R	I
1.3.4.2	Crear Libro de Gerencia	A	R	R	R	R	I
1.3.4.3	Entrega preliminar del libro de gerencia	A	I	I	I	R	I
1.3.5	Informe Final						

1.3.5.1	Crear Informe	A	R	R	R	R	I
1.3.5.2	Revisar que el trabajo cumpla con la metodología requerida	A	R	I	I	R	I
1.3.5.3	Primera Entrega del Informe	A	I	I	I	R	I
1.3.5.4	Realizar ajustes al informe	A	R	R	R	R	I
1.3.5.5	Entrega Definitiva Informe Final y Libro de gerencia	A	R	R	R	R	I
1.3.5.6	Sustentación Informe Final	A	R	R	R	R	I

Fuente: Elaboración propia

3.11. Matriz de comunicaciones

A continuación se establece el plan de comunicaciones entre los *stakeholders*

Tabla 18. Matriz de comunicaciones

Matriz de Comunicaciones						
Item	Información a Comunicar	Responsable de la Comunicación	Medio de Comunicación	Destinatario de la Comunicación	Frecuencia	Donde se Almacena
1	Acta de constitución del trabajo de Grado	Claudia Jiménez	Formato - Vía mail	Director de Proyecto Sponsor	Una Sola Vez	Software Repositorio documental del proyecto
2	Plan de Gestión del trabajo de Grado	Claudia Jiménez	Vía mail - Reunión	Director de Proyecto Sponsor Equipo del TG	Una vez al inicio de TG, y cada vez que haya alguna actualización	Software Repositorio documental del proyecto
3	Informes de Avance del Proyecto	Claudia Jiménez	Actas - Indicadores	Sponsor Equipo de TG	Cada 15 Días	Software Repositorio documental del proyecto
4	Control de Cambios	Líderes de TG	Formato - Reuniones	Sponsor Gerente del Trabajo de Grado	Cada vez que sea necesario	Software Repositorio documental del proyecto
5	WBS - EDT	Claudia Jiménez	Presentación - Mail	Equipo TG Director TG	Una vez, Luego si se presenta alguna modificación	Software Repositorio documental del proyecto

6	Cronograma	Claudia Jiménez	Presentación - Mail	Equipo TG Director TG Jurados ECI	Una vez, Luego si se presenta alguna modificación	Software Repositorio documental del proyecto
7	Riesgos	Carlos Zea	Formato - Matriz - Reuniones de seguimiento	Director TG Equipo de TG	Una vez al comienzo del TG, y cada vez que finalice un Paquete de trabajo de la WBS	Software Repositorio documental del proyecto
8	Actas de Reuniones	Equipo TG - Rotativo	Formato - Mail	Director TG	Cada que se realicen las reuniones de Seguimiento, generalmente serán cada 15 Díaz	Software Repositorio documental del proyecto
9	Hitos del Trabajo de Grado	Claudia Jiménez	Vía mail - Reunión - News	Director de Proyecto Sponsor Equipo del TG	Cada vez que se cumpla	Software Repositorio documental del proyecto
10	Elaboración del trabajo Final	Equipo TG	Documento informe escrito	Jurados ECI Director de TG	Dos veces, para las revisiones y comentarios de los evaluadores y después de las mismas antes de la sustentación.	Software Repositorio documental del proyecto
11	Características del Perfil	Equipo TG	Documento informe escrito	Director de TG Gerentes de Empresas de Software	Una vez se haya finalizado la investigación	Software Repositorio documental del proyecto
12	Especificaciones de la entrevista	Equipo TG	Formato	Gerentes de Proyectos de casas de Software PMI Fedesoft	Una sola vez, en el momento de la entrevista	Software Repositorio documental del proyecto

13	Encuesta	Héctor Monsalve	Formato	Gerentes de Proyectos de casas de Software PMI Capitulo Bogotá ACIS	De acuerdo a los diferentes medios de masificación.	Google Forms
14	Grupo Focal	Ana Peña	Formato	Asistentes Grupo Focal	El día de la sesión de trabajo	Software Repositorio documental del proyecto
15	Lecciones Aprendidas	Claudia Jiménez	Documento informe escrito	Director de Proyecto Sponsor Equipo del TG	Una vez se termine el trabajo de grado	Software Repositorio documental del proyecto

Fuente: Elaboración propia

3.12. Registro de riesgos – identificación

Para la gestión de riesgos se define la escala en la que se medirá la probabilidad e impacto que se genera como resultado de la ocurrencia del riesgo, con la finalidad de definir una prioridad y estrategia asociada.

Tabla 19. Matriz de impactos

IMPACTO	DESCRIPCION	VALOR
Muy bajo	Sin perjuicios, mínima afectación del servicio	1
Bajo	Tratamiento rápido, poca restricción en la prestación del servicio	2
Moderado	Tratamiento intensivo, importante pérdida de capacidad de prestación del servicio	3
Alto	Perjuicios extensivos, gran pérdida de capacidad de prestación del servicio	4
Muy alto	Perjuicios graves, nula capacidad de prestación del servicio.	5

Fuente: Elaboración propia

Tabla 20. Matriz de probabilidad

PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	DESCRIPCION	VALOR
Muy Alta	Muy posible que ocurra	4
Alta	Es posible que ocurra	3
Media	Tiene alguna posibilidad que se presente	2
Baja	Improbable que suceda	1

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21. Matriz de riesgo inherente

Nivel de riesgo inaceptable 12-16
Nivel de riesgo moderado 3-11
Nivel de riesgo aceptable 1-2

Fuente: Elaboración propia

Tabla 22. Matriz de probabilidad e impacto

ID del Riesgo	Riesgo	Elemento de la WBS	Causa	Medidas Sistemas de Prevención Existentes	Observaciones Recomendaciones	Responsable	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo Inherente
R01	Que un Gerente a entrevistar cancele la entrevista	1.2.3.1.3	Reuniones a última Hora Viajes Incapacidad Medica	Confirmar antes de dirigirse a la entrevista que la persona esté disponible	Tener un Listado amplio de alternativas por si algún Gerente Cancela o tiene algún imprevisto	Coordinador Logístico	4	3	12
R02	Incapacidad de algún integrante del equipo	1,2	Accidente Enfermedad	Realizar chequeos médicos, regulares para prevenir cualquier enfermedad	Distribuir las tareas por el tiempo en el que algún integrante se ausente por temas médicos, de esta manera generar el menor impacto en el los tiempos del cronograma.	Gerente Proyecto	1	2	2
R03	Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado	1,2	Viajes de trabajo Sobrecarga de actividades laborales	Informar previamente, alguna de estas situaciones para prever las actividades de esos tiempos y generar plan de acción con lo demás integrantes del TG	Distribuir las actividades de ese integrante por el tiempo que este viajando o sobrecargado, para impactar lo menos posible el avance del cronograma.	Gerente Proyecto	2	3	6
R04	No disponibilidad de tiempo del ETG , para atender reuniones de seguimiento	1,2	Sobrecarga de actividades académicas en las otras materias	Informar antes de la reunión de seguimiento para plantear alternativas de participación.	Tener alternativas de comunicación : herramientas virtuales de meeting, Teléfonos, etc.	Gerente Proyecto	1	4	4

R05	La disponibilidad horaria del Director de Grado no sea la suficiente	1,2	Nuevas actividades asignadas a las que actualmente desempeña	Acordar con el asesor del TG, los tiempos disponibles y mantener comunicación por los diferentes medios, Correo electrónico, APP de chat WhatsApp	Definir el mejor medio de comunicación y los tiempos de apoyo, realizar seguimiento sobre el cumplimiento de los tiempos.	Gerente Proyecto	1	4	4
R06	Caída de la plataforma de encuestas virtuales al momento de su realización	1.2.3.2.2 , 1.2.3.2.3	Fallas del sitio Web Saturación del Sitio WEB Caída de Internet a nivel ciudad	Tener el formato de la encuesta, en diferentes plataformas o en medio físico llegado el caso de fallas técnicas.	Realizar la encuesta en medio físico, demandara mas tiempo si se presenta realizar ajustes al cronograma y solicitud de cambios.	Coordinador Logístico	1	4	4
R07	El tamaño de la muestra definida para la encuesta no se alcance en el tiempo programado	1.2.3.2.4	Falta de participación de los encuestados Poco interés por los grupos seleccionados Tiempo de la encuesta desgaste a la persona que la esté diligenciando	Definir los mejores medios de envío masivo, y proyectar la población de cada uno de ellos para alcanzar el umbral.	Validar diferentes medios de envío masivo, asociaciones y otros en donde la población objeto de la investigación sea de gran volumen ejemplo Capitulo Bogotá del PMI, asociaciones (ACIS, Fedesoft), etc.	Coordinador Logístico	1	4	4
R08	El alquiler del salón para el Grupo Focal, no esté disponible	1.2.3.3.3	Cancelación de la reserva Error en la asignación del Salón Error en la fecha de reserva Incumplimiento por parte de proveedor Catástrofe	Validar con anterioridad, la reserva de la sala y asegurar por medio de pólizas de cumplimiento.	Tener alternativas cotizadas en costo para que este dentro del presupuesto estimado para esta actividad y tenerlas en sectores similares. Para que en caso de haber alguna situación de último momento el impacto para los invitados sea mínimo.	Coordinador Logístico	1	4	4

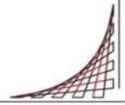
R09	No haya quorum en el proceso de la entrevista grupal	1.2.3.3.4	Las personas convocadas no se presentan Bloqueos de ciudad que impidan el desplazamiento No interés en asistir por parte de los convocados Las condiciones del clima afecten la movilidad	Realizar seguimiento constante a la lista de invitados, y el mismo día de la actividad recordar a los invitados y reconfirmar asistencia.	Tener una lista amplia de invitados, para que por lo menos el 30% o 40 % de confirmado asista a la actividad, de esta manera se contara con el mínimo de asistentes con los que se puede realizar la actividad.	Coordinador Logístico	2	3	6
R10	Conflicto entre miembros del equipo de trabajo	1,2	Diferencias de opinión Incumplimiento de Actividades Estados de animo	Mantener comunicación constante entre el equipo de trabajo y hacer dinámicas de integración que fortalezcan el trabajo en Equipo, siempre hacer realimentación de resultados y equidad en asignación de responsabilidades, para evitar mal estar en el grupo de TG	Hacer seguimiento constante a las actividades asignadas, y validar si en algún momento se presenta sobrecarga de actividades, para realizar los ajustes a tiempo y no incurrir en problemas internos del equipo de trabajo.	Gerente Proyecto	1	3	3

Fuente: Elaboración propia

4. GRUPOS DE PROCESOS DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

Con el fin de estandarizar la forma de realizar seguimiento y control al proyecto y los aspectos más relevantes del mismo, a continuación se definen los formatos que serán utilizados a lo largo del proyecto.

4.1. Formato de informe de desempeño

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	INFORME DE DESEMPEÑO NÚMERO XX	
<p>PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.</p> <p>Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel</p> <p>Fecha de corte: <input type="text"/></p>		
DIRIGIDO A:		
Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
INTRODUCCIÓN		
<p>El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el XX-XX-XXXX y el XX-XX-XXXX.</p>		
GENERALIDADES DEL PROYECTO		
<ul style="list-style-type: none">• Estado de (Stakeholders)• Estado de riesgos• Otros		

ESTADO DEL PROYECTO

GRÁFICA

Indicadores	Valor	Comentarios
PV		
EV		
AC		

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

GRÁFICA

Indicadores	Valor	Comentarios
CPI		
SPI\$		
SPIt		
CD		

SOLICITUDES DE CAMBIO

CONCLUSIONES

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cedié
Gerente del Trabajo de Grado

4.2. Formato de solicitud de cambio

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	FORMATO SOLICITUD DE CAMBIOS		
<u>SC No.</u>		<u>NOMBRE DEL PROYECTO:</u>	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.
<u>FECHA DE SOLICITUD:</u>		<u>FECHA PARA LA EJECUCIÓN DEL CAMBIO:</u>	
<u>SOLICITANTE:</u>	Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel	<u>LÍDER QUE AVALA EL CAMBIO:</u>	Ing. Germán Eduardo Giraldo
<u>CARGO:</u>	Gerente de proyecto	<u>CARGO:</u>	Sponsor
<u>CATEGORIA:</u>	<input type="checkbox"/> ALCANCE <input type="checkbox"/> TIEMPO <input type="checkbox"/> COSTO	<u>PRIORIDAD:</u>	<input type="checkbox"/> ALTA <input type="checkbox"/> MEDIA <input type="checkbox"/> BAJA
JUSTIFICACIÓN DEL CAMBIO			
DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO			
ANÁLISIS DE IMPACTOS			
ALCANCE			
TIEMPO			
COSTO			
BENEFICIOS Y DESVENTAJAS			
Aprobado por:			
_____ Ing. Germán Eduardo Giraldo Director de Trabajo de Grado		_____ Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel Gerente de Proyecto	

4.3. Formato de acta de reunión

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES				Documento
	MINUTA DE REUNIÓN				TG-EDGIP-C22
					Revisión: 1
					Fecha: Junio 2016

ACTA No.		FECHA:	
PROPOSITO DE REUNIÓN:		NOMBRE DEL PROYECTO:	
LUGAR:		HORA DE INICIO:	HORA FINAL:

ASISTENTES				
Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia

INVITADOS				

AGENDA DE LA REUNIÓN	
Tema	Descripción

OBSERVACIONES

PLAN DE ACCIÓN				
N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL

LECCIONES APRENDIDAS	
N°	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA
2	LOGROS
3	DECISIONES TOMADAS
4	ACCIONES REALIZADAS

PLAN DE INQUIETUDES		
N°	PREGUNTA	RESPONDE

PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:		FECHA:	
PLAN DE TRABAJO			

5. GRUPO DE PROCESOS DE CIERRE

Proceso por el cual se lleva a cabo la entrega y el cumplimiento de todos los entregables del trabajo de grado para obtener el título de especialistas en desarrollo y gerencia integral de proyectos.

5.1. Formato de Acta de cierre del trabajo de grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborada por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediél
GERENTE DEL TRABAJO DE GRADO

Fecha:

ESTADO DEL PROYECTO	ÍNDICES DE DESEMPEÑO

INDICADORES DE DESEMPEÑO			
PV		CPI	
EV		SPI\$	
AC		SPIt	
*Cifras en miles		CD	

Mediante la presente acta, se da constancia que ha culminado satisfactoriamente el trabajo de grado **“Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en el ciudad de Bogotá”**, cumpliendo con los objetivos descritos y lineamientos para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, al siguiente equipo de trabajo:

- ✓ Ana Rosalba Peña Jiménez – Contadora pública
- ✓ Carlos Alberto Zea Rodríguez – Ingeniero Electrónico
- ✓ Claudia Patricia Jiménez Cediél – Ingeniera industrial
- ✓ Héctor Raúl Monsalve Chica – Ingeniero de sistemas

Los integrantes del trabajo de grado reciben la aceptación del producto de su trabajo de grado y se da por finalizado el mismo.

Germán Eduardo Giraldo
M.Sc, PMP - Director trabajo de grado

Claudia P. Jiménez Cediél
Gerente del trabajo de grado

6. LECCIONES APRENDIDAS

Una buena estimación de las actividades puede hacer que se disminuyan costos y se pueda plantear de una mejor manera el desarrollo de las mismas.

Es importante trabajar en equipo para lograr la correcta ejecución de cada una de las actividades, dentro del tiempo y costo estimados. Debe existir una empatía importante dentro de cada uno de los integrantes del equipo del trabajo de grado; esto facilita la comunicación, motivación y buen ambiente de trabajo.

Mantener una comunicación constante con el equipo de trabajo, permite la ejecución del proyecto de manera eficiente garantizando el cumplimiento de los objetivos y colaboración entre los mismos.

Es fundamental documentarse lo mejor posible de la metodología a implementar de acuerdo a la investigación que se desea realizar, ya que de esto depende que la información obtenida pueda categorizarse, estructurarse y utilizarse adecuadamente para lograr los resultados planteados.

Es importante aclarar al inicio con el director de trabajo, el esquema de trabajo, tiempos de entrega, tiempos de revisión, entregables definitivos, debido a que esto muchas veces no queda tan claro generando que en la marcha se presenten dificultades.

Para el tema del grupo focal, se identificó que la herramienta es de vital importancia aplicarla, luego de las entrevistas y antes de las encuestas, dado que en el desarrollo de la sesión con los expertos se solicita indagar o profundizar más

en ciertos temas, de los cuales una vez aplicadas todas las herramientas no es posible.

En trabajos de investigación, es importante llevar un control de calidad periódico, con el fin de optimizar los tiempos de ejecución y garantizando que todos los integrantes del equipo del proyecto cumplan con las actividades que se les designo.

BIBLIOGRAFÍA

Gulla Joseph . (2012). Seven Reasons IT Projects Fail. February 2012 , de IBM Systems Magazine Sitio web: http://www.ibmssystemsmag.com/power/Systems-Management/Workload-Management/project_pitfalls/

Diez-Silva H., Montes Guerra M., Novoa Buitrago L., Pena H., Jackson E.. (2015). La Gerencia de Proyectos en Pymes que funcionan por proyectos. Análisis de contexto - Bogotá - El pentágono de la excelencia para las PyMEs. Informe de coyuntura PyME. ANIF-Universidad EAN. ISSN: 2011-9755 p.14 - 22 v.48.

Núñez Nieto E. (2015). Las 10 Principales Competencias de un Director de Proyectos. julio 28, 2014, de pmi Colombia Sitio web: <http://www.pmicolombia.org/2014/07/las-10-principales-competencias-de-un-director-de-proyectos/>

Hutchison, T., & Latona, C. (2016). What Employers W A N T Y o u to, (March), 3–7.

Reyes Castro, A. A., & Gonzalez Santafe, L. S. (2014). Gestión estrategica del talento humano consideraciones de juicio para el desarrollo eficiente de proyectos desde la optica del chaos manifiesto. Suma de Negocios, 5(11), 49–61. [http://doi.org/10.1016/S2215-910X\(14\)70019-9](http://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70019-9)

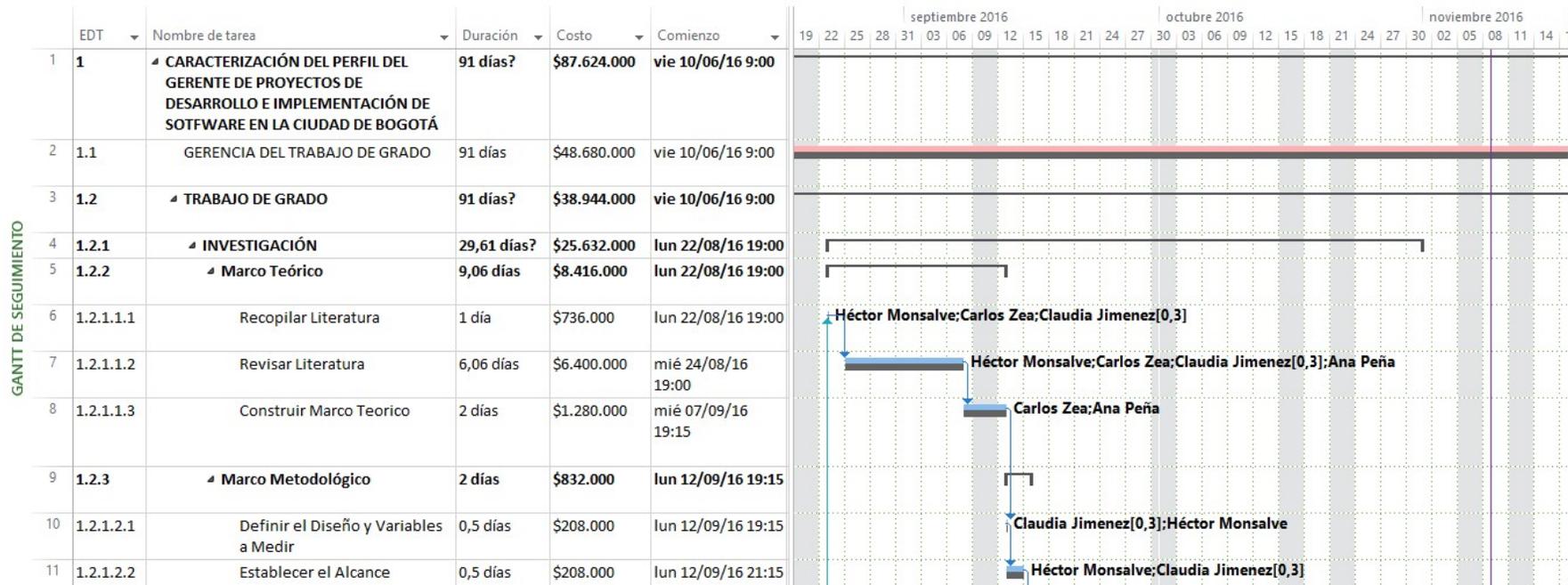
La Industria de TI en Bogotá. (2016). Invest in Bogota. Retrieved 25 June 2016, from <http://es.investinbogota.org/invierta-en-bogota/en-que-invertir/servicios-de-base-tecnologica/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicaciones-tic>

Quiénes somos | Fedesoft. (2016). Fedesoft. Retrieved 27 June 2016, from <http://fedesoft.org/quienes-somos/>

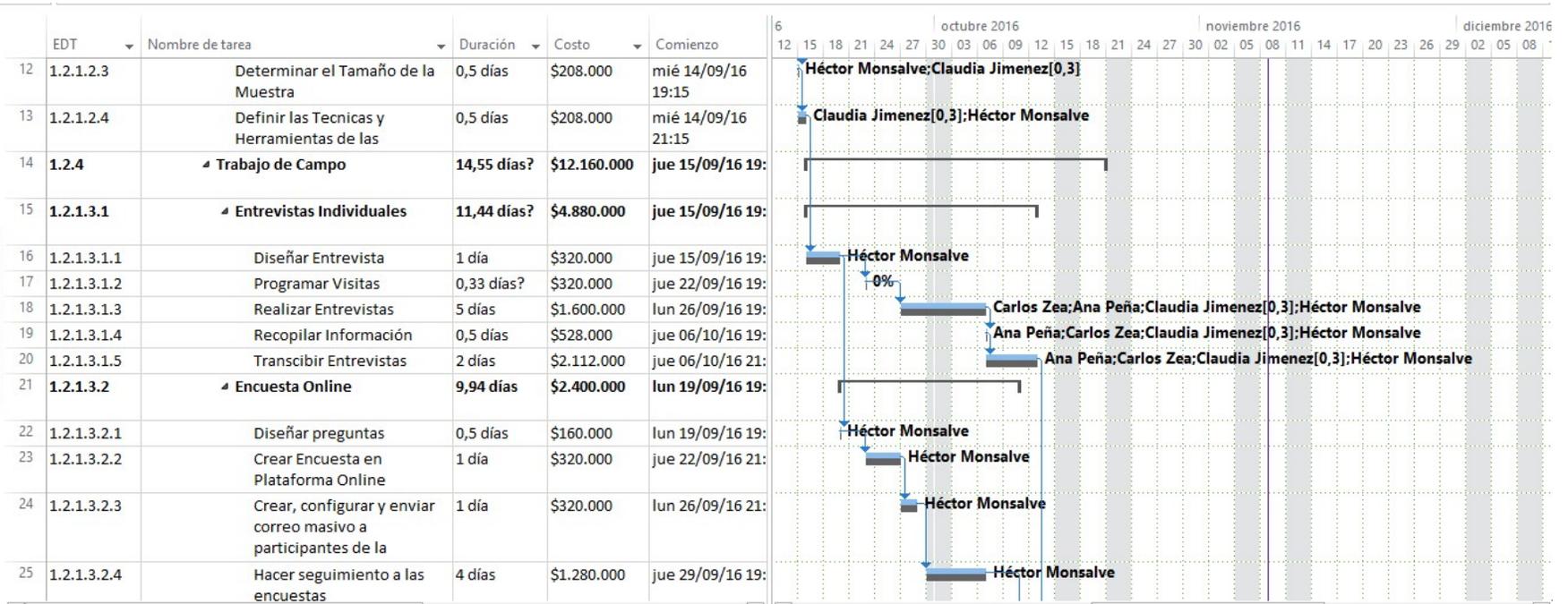
Bienvenido a ACIS | ACIS. (2016). Acis.org.co. Retrieved 27 June 2016, from <http://www.acis.org.co/>

8. ANEXOS

Anexo 1. Cronograma - Diagrama de Gantt



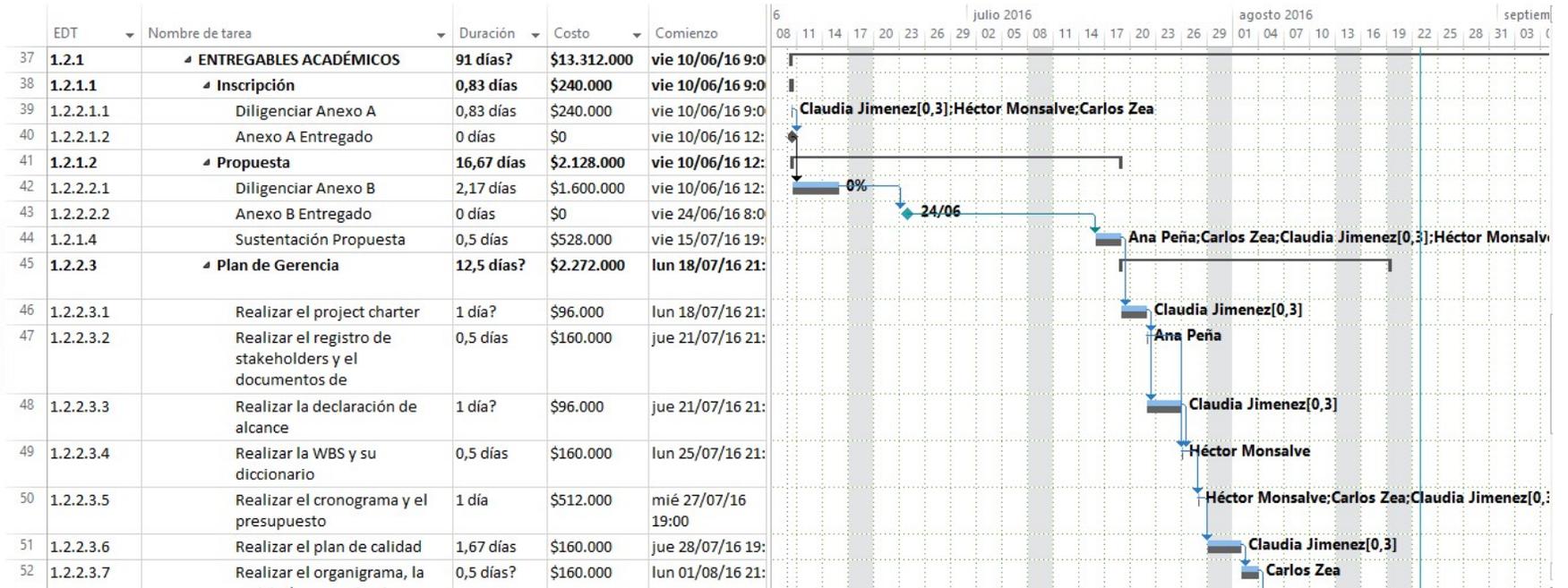
GANTT DE SEGUIMIENTO



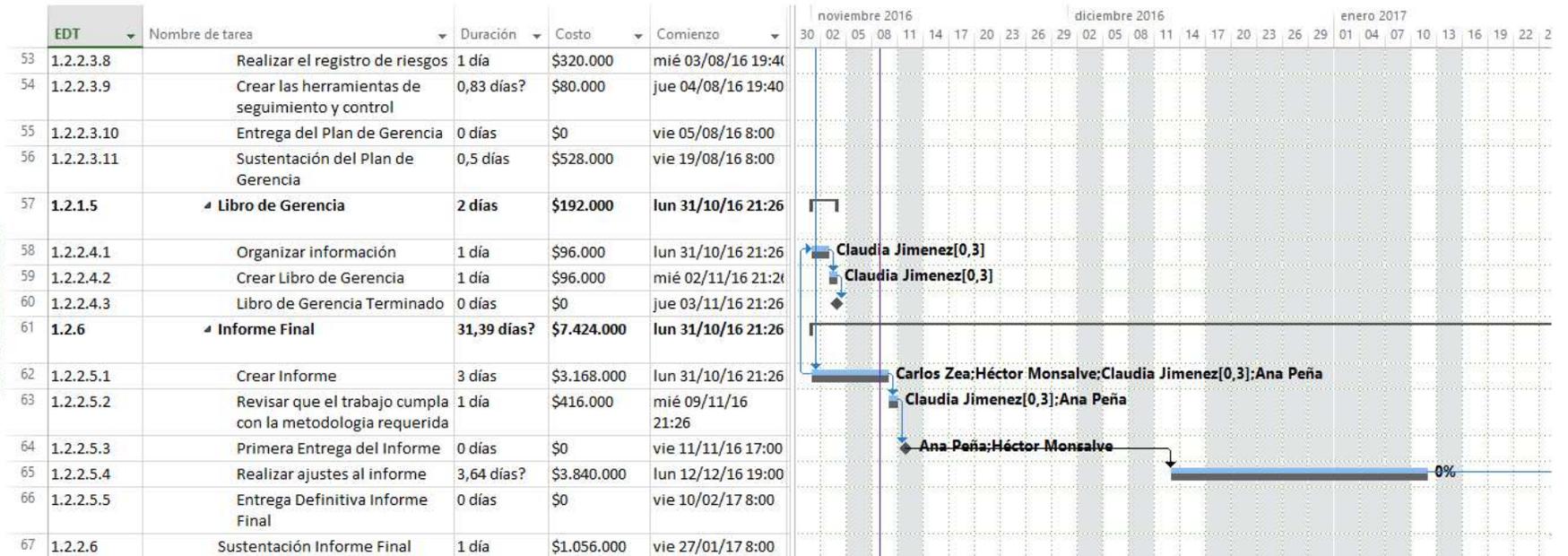
GANTT DE SEGUIMIENTO

EDT	Nombre de tarea	Duración	Costo	Comienzo	16 09 12 15 18 21 24 27 30	noviembre 2016 02 05 08 11 14 17 20 23 26 29	diciembre 2016 02 05 08 11 14 17 20 23 26 29	enero 2017 01 04 07 10 13 16 19 22 25 28 31
26	1.2.1.3.2.5 Recopilar Resultados	1 día	\$320.000	lun 10/10/16 19:	Héctor Monsalve			
27	1.2.1.3.3 Entrevista Grupal	3,11 días?	\$4.880.000	mié 12/10/16 21:00				
28	1.2.1.3.3.1 Analizar informacion de entrevista y encuesta y generar el perfil para ser discutido en el focus group	2 días	\$2.112.000	mié 12/10/16 21:00	Ana Peña; Carlos Zea; Claudia Jimenez[0,3]; Héctor Monsalve			
29	1.2.1.3.3.2 Agendar Participantes	1 día?	\$640.000	mié 12/10/16 21	Carlos Zea; Héctor Monsalve			
30	1.2.1.3.3.3 Organizar Logística	1,5 días?	\$960.000	jue 13/10/16 21:	Carlos Zea; Ana Peña			
31	1.2.1.3.3.4 Diseñar entrevista Grupal	0,61 días?	\$640.000	mié 19/10/16 21	0%			
32	1.2.1.3.3.5 Llevar a cabo la reunión	0,5 días	\$528.000	jue 20/10/16 19:	Ana Peña; Carlos Zea; Claudia Jimenez[0,3]; Héctor Monsalve			
33	1.2.5 Análisis y Discusión	4 días	\$4.224.000	jue 20/10/16 21:				
34	1.2.1.4.1 Organizar el material recolectado	1 día	\$1.056.000	jue 20/10/16 21:	Héctor Monsalve; Carlos Zea; Claudia Jimenez[0,3]; Ana Peña			
35	1.2.1.4.2 Tabular la informacion	1 día	\$1.056.000	lun 24/10/16 21:	Héctor Monsalve; Carlos Zea; Claudia Jimenez[0,3]; Ana Peña			
36	1.2.1.4.3 Contrastar la Informacion Recolectada con el Marco Teorico	2 días	\$2.112.000	mié 26/10/16 21:26	Héctor Monsalve; Claudia Jimenez[0,3]; Carlos Zea; Ana Peña			

GANTT DE SEGUIMIENTO



GANNT DE SEGUIMIENTO



Anexo 2. Ficha de inscripción del trabajo de grado



ANEXO A
FICHA DE INSCRIPCIÓN
PARA EL TRABAJO DE GRADO

TEMA PARA EL TRABAJO DE GRADO:

Investigación aplicada que busca definir el perfil de los gerentes de proyectos en el área de TI en Bogotá, centrándose en proyectos de desarrollo e implementación de software, con el propósito de contrastar la realidad del mercado con las habilidades tanto duras como blandas que debería tener un gerente de proyectos de esta área.

NOMBRE SUGERIDO PARA EL TRABAJO DE GRADO:

Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

INTEGRANTES DEL GRUPO:

NOMBRE:

FIRMA:

Claudia Patricia Jiménez Cediél

Héctor Raúl Monsalve

Ana Rosalba Peña

Carlos Alberto Zea

FECHA DE ENTREGA: 30 de Mayo de 2016 RECIBE: _____

Anexo 3. Propuesta de trabajo de grado



ANEXO B PROPUESTA PARA EL TRABAJO DE GRADO

NOMBRE DEL PROYECTO:

Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO:

Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

PROPÓSITO DEL PROYECTO Y OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA ORGANIZACIÓN AL CUAL CONTRIBUYE:

El propósito del proyecto es Contribuir al buen manejo y éxito de la gerencia en proyectos de desarrollo e implementación de software mediante la descripción del perfil deseado de los gerentes de proyectos en relación con la “educación, formación, habilidades y experiencia”.

Organización	Objetivos estratégicos	Contribución del proyecto
Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - MinTic (Plan Vive digital 2014 - 2018)	El gobierno nacional a través del plan Vive Digital 2014-2018 Plantea sus objetivos categorizándolos en 4	La caracterización del perfil gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software contribuirá con

	<p><i>Áreas Aplicaciones :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar 369 mil Empleos TI a 2018 • <i>Desarrollar Competencias TI a más de 10 mil funcionarios</i> • <i>Mejorar las habilidades tic para profesionales de otras industrias</i> • Ubicar al menos una ciudad de Colombia en el top 25 del mundo para negocios TIC. 	<p>la definición de habilidad y competencias, generadas en el sector.</p>
<p>Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información. (Fedesoft)</p>	<p>Fortalecer la industria del software nacional y convertirla en un sector de talla mundial.</p>	<p>La identificación de las habilidades que contempla un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software contribuirá con el buen manejo, calidad y éxito de los proyectos, apostándole al crecimiento organizacional, a la competitividad y</p>

		reconocimiento internacional.
Asociación Colombiana de Ingenieros de Sistemas (ACIS)	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la disciplina de las tecnologías de información y fortalecer el gremio del talento de TI. • Potenciar el Talento Humano de Tecnología Informática contribuyendo a su formación y actualización profesional. 	Proporcionar una guía que sirva como base para la elaboración de plan de formación orientada a la gerencia de proyectos en el sector TI.
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Contextualizar la actividad académica en las necesidades del entorno y en los propósitos y oportunidades nacionales de desarrollo.	Brindar el perfil como herramienta de apoyo al análisis de los factores de éxito y fracaso en los proyectos en el sector TI (Software).

ANTECEDENTES DEL PROYECTO:

Durante los últimos 20 años, la industria de TIC en Bogotá ha desarrollado servicios completos de manejo remoto de infraestructura, desarrollo y mantenimiento de aplicaciones de software para empresas de distintas industrias. De esta manera, la abundancia en recurso humano capacitado y la infraestructura tecnológica de primera calidad, han condensado el ambiente propicio para que

reconocidas empresas locales y multinacionales hayan escogido a Bogotá como plataforma offshore para atender mercados externos.

Según la Encuesta Anual de Servicios del año 2014, los ingresos para el sector de TI en Colombia totalizaron US \$ 3.926 millones, en donde el 89% corresponde a servicios y el 11% restante, se refiere a ventas de mercancías y otros. Principalmente, Bogotá es la ciudad de Colombia con la mayor participación dentro de los ingresos del sector, con 83%. Desde el año 2008, la capital de Colombia ha triplicado su cuota, pasando de US \$601 millones a US \$ 2.754 millones.

Por el lado de los empleos dentro del sector TI, en el año 2013 Bogotá reunió a 10.254 personas trabajando directamente para el sector. Se espera que para el año 2014 y 2015 se observe un crecimiento del 15% en cada periodo.

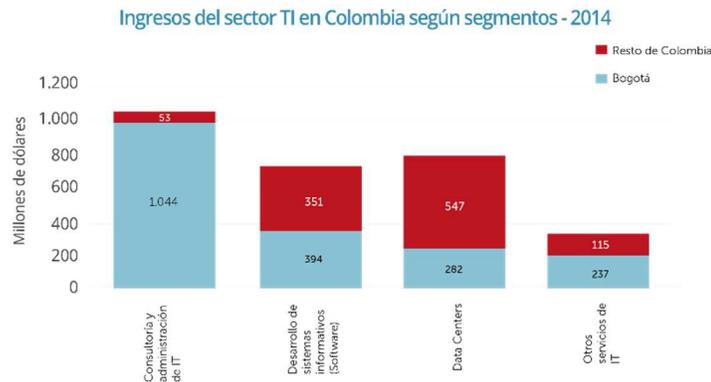


Fuente: Programa de Transformación Productiva y GRANS Consulting
Tipo de cambio: Promedio para cada año



Fuente: Fedesoft

Los ingresos del sector TI en Colombia están reunidos en 4 sub- sectores: Consultoría y administración de TI, Desarrollo de Sistemas informáticos (Software), Data Centers y otros servicios. En todos los casos, Bogotá sobresale con una participación superior al 34%.

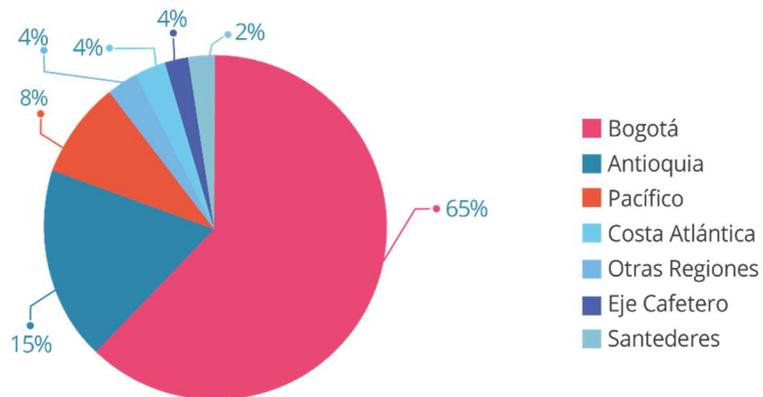


Fuente: Encuesta Nacional de Servicios 2014

Bogotá es el centro de conocimiento para esta industria en la región, 73% de los Doctores en la industria TIC en Colombia, así como el 51% de los Magísteres, trabajan en la ciudad. En total, la capital del país reúne el 48% del total de empleos generados por el sector.

Bogotá cuenta con el 65% del total de las empresas de Software del país.

Distribución de las empresas de Software en Colombia



Fuente: Fedesoft

JUSTIFICACIÓN O RAZÓN DE SER DEL PROYECTO:

Problema por resolver:

Durante el desarrollo de un proyecto, las habilidades duras y blandas de un gerente de proyecto tienen un gran impacto en la determinación de éxito o fracaso de los proyectos; se le denominan “duras” a las que tienen relación con la parte técnica; por ejemplo saber hacer el acta de constitución, el registro de interesados, el plan de gestión del proyecto y manejar las diferentes herramientas y técnicas como el desglose, valor ganado, hacer un organigrama, etc. Las “blandas”, son las que se deben tener para lograr resultados efectivos con las personas y el equipo del proyecto; por ejemplo la negociación, la gestión de conflictos, el liderazgo, dar realimentación, el trabajo en equipo, la influencia, entre otras; siendo estas últimas las que mayor impacto causan en el factor determinante (Núñez 2014).

En promedio, 54% de los fracasos en los proyectos del área de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se atribuyen a la gestión de proyectos

(Gulla, 2012).

Descripción de la oportunidad:

Dados los cambios que el PMI ®, viene desarrollando en la actualización de las habilidades que todo director de proyectos debe reforzar, áreas que ha definido como el triángulo de talento (Gestión Técnica de proyectos, Liderazgo, Estrategia y Negocio) (Hutchison & Latona, 2016) , y que el desarrollo de proyectos requiere la utilización de varios saberes (Reyes Castro & Gonzalez Santafe, 2014) se observa la oportunidad de afianzar estos lineamientos con la caracterización del perfil de un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software que se desea realizar, a su vez la basta información con que se cuenta, y gracias al acceso que se tiene a diferentes compañías del sector de tecnología, son herramientas que se utilizaran para desarrollar un excelente ejercicio.

Producto y entregables principales

- del proyecto:
Perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.
- del trabajo de grado:
Perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.

OTROS ASPECTOS ESPECIALES:

Exclusiones:

- ✓ El trabajo de grado se limitará a caracterizar el perfil de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.
- ✓ No se tendrá una limitación en cuanto al tiempo de experiencia en gerencia de proyectos de los profesionales entrevistados o encuestados.
- ✓ No se realizará la implementación de las recomendaciones que surjan de la investigación de las características que debe cumplir un gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá.
- ✓ No se identificarán los factores de éxito y fracaso de la gerencia de los proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Restricciones:

- ✓ La ejecución y entrega del trabajo de grado deberá cumplir con las fechas establecidas en el Anexo D, propuesto por la Unidad de Proyectos.
- ✓ El proyecto debe terminar antes del 10 de febrero de 2017.
- ✓ Los recursos que hacen parte del desarrollo del proyecto realizan otras actividades en paralelo.
- ✓ Máximo 10 horas de asesoría técnica con expertos inicialmente.
- ✓ Cualquier cambio a los objetivos del proyecto requiere aprobación del director de trabajo de grado.
- ✓ La Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información

“FEDESOF” proveerá la información de los contactos de los gerentes de casas desarrolladoras de software.

- ✓ Habrá disponibilidad por parte de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software, facilitando la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Supuestos:

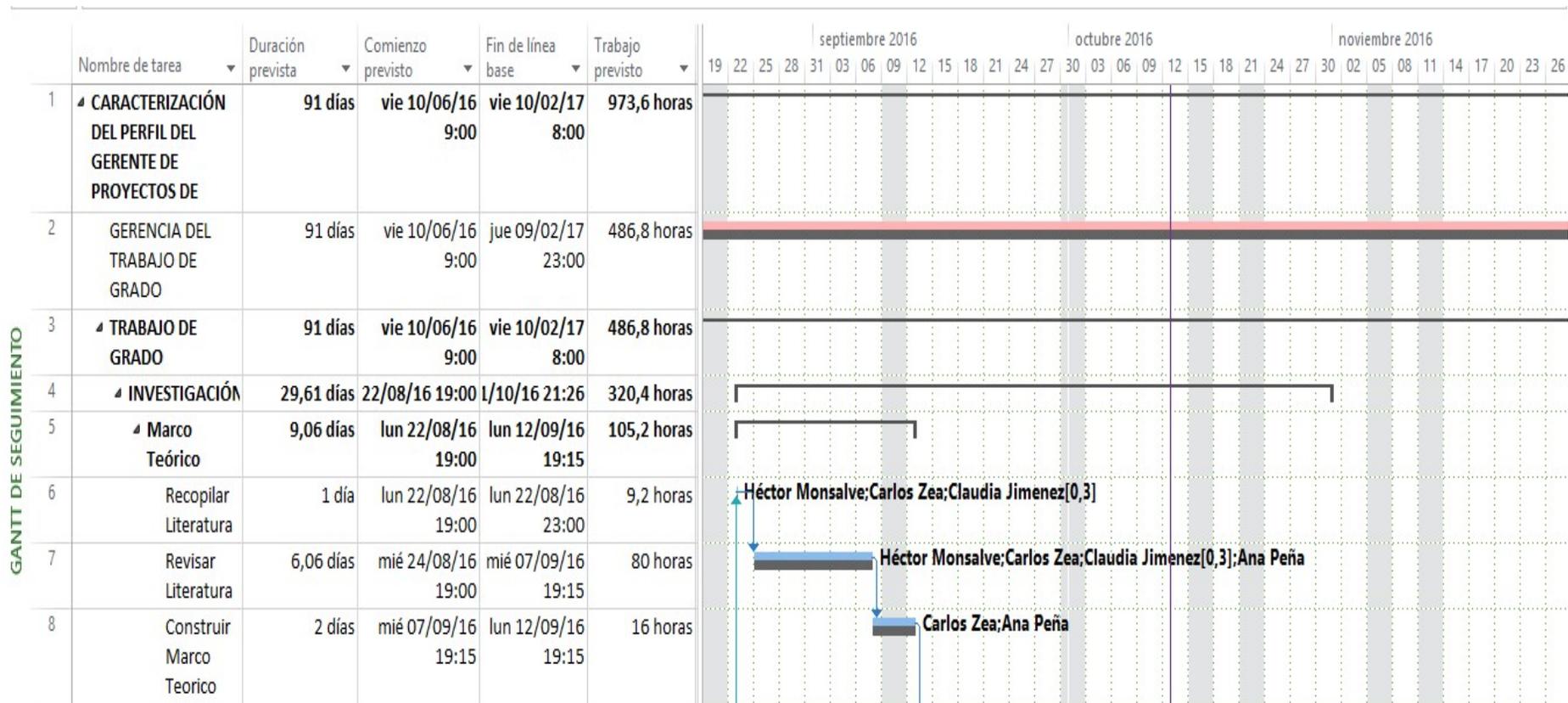
- ✓ La Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información “FEDESOF” proveerá la información de los contactos de los gerentes de casas de desarrolladoras de software.

RECURSOS NECESARIOS GLOBALES PARA EL PROYECTO:

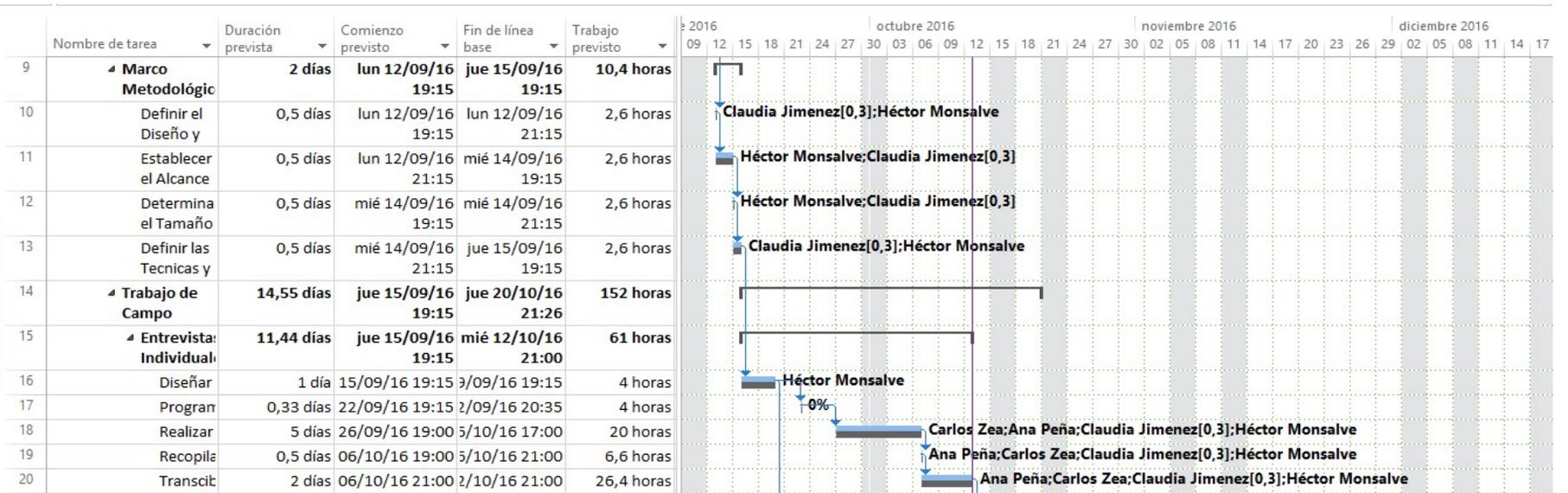
RECURSO	ETAPAS						Total por Recurso
	Entregables Académicos	Marco Teórico	Marco Metodológico	Trabajo de Campo	Análisis y Discusión	Informe Final	
HUMANOS							
Claudia Patricia Jiménez Cediel	\$ 28,104,400.0	\$ 1,167,200.00	\$ 232,800.00	\$ 512,800.00	\$ 697,600.00	\$ 2,740,000.00	\$ 92,922,800.00
Carlos Alberto Zea Rodríguez	\$ 6,129,600.0	\$ 3,894,400.00	\$ 823,200.00	\$ 2,956,000.00	\$ 2,328,000.00	\$ 5,158,400.00	
Hector Raúl Monsalve Chica	\$ 6,129,600.0	\$ 3,894,400.00	\$ 823,200.00	\$ 2,956,000.00	\$ 2,328,000.00	\$ 5,158,400.00	
Ana Peña	\$ 5,493,600.0	\$ -	\$ 775,200.00	\$ 2,149,600.00	\$ 2,328,000.00	\$ 6,142,400.00	
MAQUINARIA Y EQUIPOS							
Computadores	\$ 11,400.00	\$ 5,200.00	\$ 1,600.00	\$ 5,000.00	\$ 4,500.00	\$ 11,200.00	\$ 2,853,900.00
Celular	\$ 90,000.00	\$ 36,000.00	\$ 9,000.00	\$ 42,000.00	\$ 21,000.00	\$ 57,000.00	
Vestido de paño	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	
Sastre	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	
Alquiler Salon de Grupo Focal				\$ 400,000.00			
Bibliografía (Libros, artículos, etc.)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 160,000.00	
MATERIALES							
Esferos	\$ 6,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 118,000.00
Carpetas de presentación	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12,000.00	\$ -	\$ -	
Obsequio Agradecimiento	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 100,000.00	\$ -	\$ -	
SUMINISTROS							
Internet	\$ 14,000.00	\$ 6,500.00	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	\$ 5,500.00	\$ 15,000.00	\$ 533,700.00
Electricidad	\$ 110,700.00	\$ 50,400.00	\$ 14,850.00	\$ 49,050.00	\$ 43,200.00	\$ 108,000.00	
Impresión	\$ 2,500.00	\$ -	\$ -	\$ 6,000.00	\$ -	\$ 60,000.00	
Entrega de Informes en CD	\$ 10,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 10,000.00	
Carta de referencia de la Escuela Colomobiana de Ingeniería Julio Garavito	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20,000.00	\$ -	\$ -	
TRANSPORTE							
Gasolina	\$ 50,000.00	\$ -	\$ -	\$ -		\$ 610,000.00	\$ 1,403,000.00
Parqueadero	\$ 15,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 128,000.00	
Taxi	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 600,000.00	\$ -	\$ -	
Total por Etapa	\$46,166,800.0	\$ 9,054,100.0	\$ 2,681,850.0	\$ 11,714,450.0	\$ 7,755,800.0	\$20,358,400.0	\$ 97,731,400.0

PROGRAMACIÓN GENERAL PARA EL PROYECTO

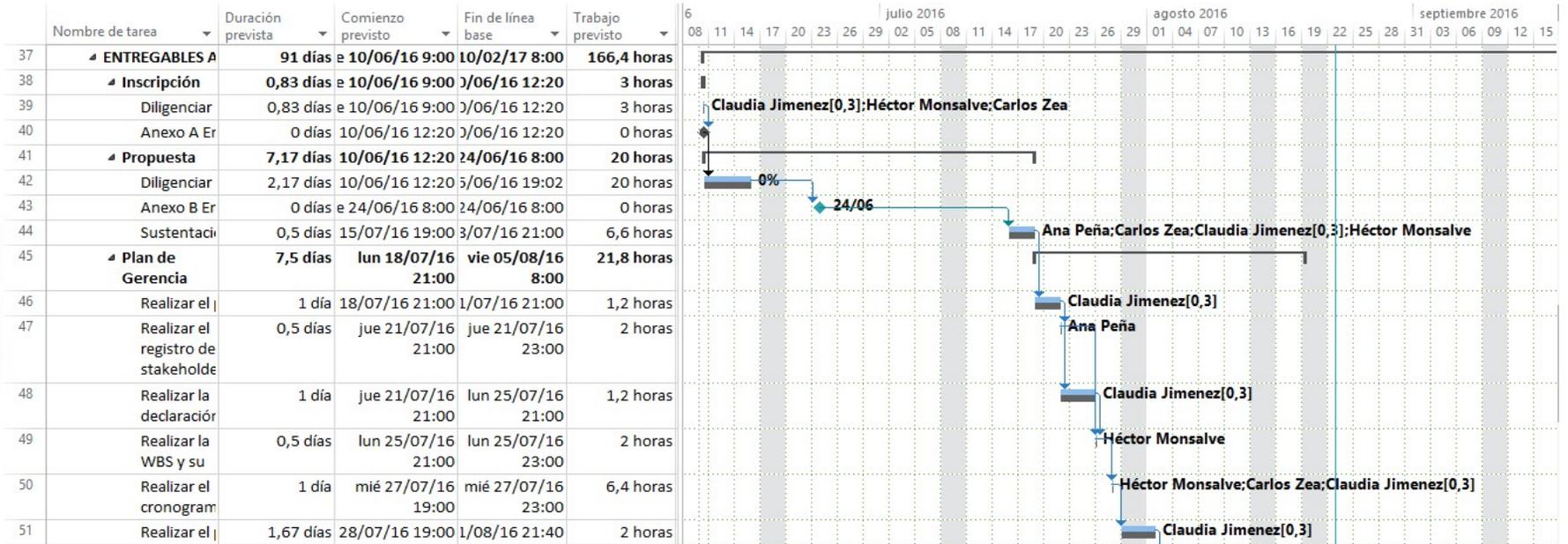
Elaborar un cronograma general utilizando la herramienta *MS Project*



GANTT DE SEGUIMIENTO



GANITTE DE SEGUIMIENTO



DIRECTOR PROPUESTO: ING. GERMÁN EDUARDO GIRALDO

PROPONENTES:

Nombre:

Firma:

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Ana Rosalba Peña Jiménez

Héctor Raúl Monsalve Chica

Carlos Alberto Zea

FECHA DE ENTREGA: 27 DE JUNIO DE 2016

RECIBE: _____

OBSERVACIONES DEL COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO:

Bibliografía

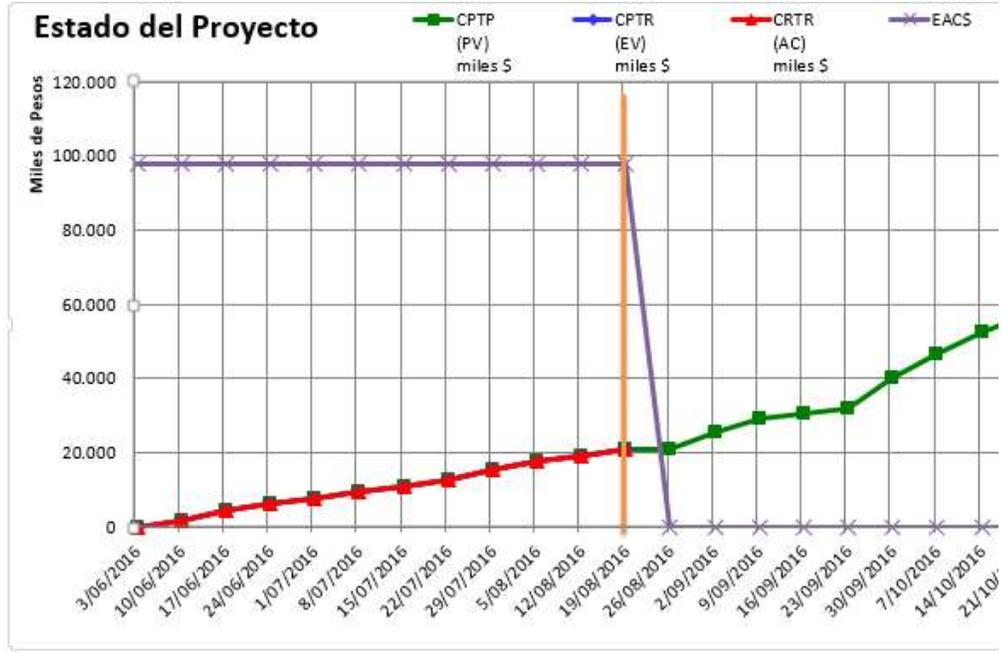
- ✓ Gulla Joseph . (2012). Seven Reasons IT Projects Fail. February 2012 , de IBM Systems Magazine Sitio web: http://www.ibmssystemsmag.com/power/Systems-Management/Workload-Management/project_pitfalls/
- ✓ Diez-Silva H., Montes Guerra M., Novoa Buitrago L., Pena H., Jackson E.. (2015). La Gerencia de Proyectos en Pymes que funcionan por proyectos. Análisis de contexto - Bogotá - El pentágono de la excelencia para las PyMEs. Informe de coyuntura PyME. ANIF-Universidad EAN. ISSN: 2011-9755 p.14 - 22 v.48.

- ✓ Núñez Nieto E. (2015). Las 10 Principales Competencias de un Director de Proyectos. julio 28, 2014, de pmi Colombia Sitio web: <http://www.pmicolombia.org/2014/07/las-10-principales-competencias-de-un-director-de-proyectos/>
- ✓ Hutchison, T., & Latona, C. (2016). What Employers W A N T Y o u to, (March), 3–7.
- ✓ Reyes Castro, A. A., & Gonzalez Santafe, L. S. (2014). Gestión estrategica del talento humano consideraciones de juicio para el desarrollo eficiente de proyectos desde la optica del chaos manifiesto. Suma de Negocios, 5(11), 49–61. [http://doi.org/10.1016/S2215-910X\(14\)70019-9](http://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70019-9)
- ✓ La Industria de TI en Bogotá. (2016). Invest in Bogota. Retrieved 25 June 2016, from <http://es.investinbogota.org/invierta-en-bogota/en-que-invertir/servicios-de-base-tecnologica/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicaciones-tic>
- ✓ Quiénes somos | Fedesoft. (2016). Fedesoft. Retrieved 27 June 2016, from <http://fedesoft.org/quienes-somos/>
- ✓ Bienvenido a ACIS | ACIS. (2016). Acis.org.co. Retrieved 27 June 2016, from <http://www.acis.org.co/>

Anexo 4. Informes de desempeño

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO</p> <p>UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	INFORME DE DESEMPEÑO NÚMERO 1	
<p>PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.</p> <p>Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel</p> <p>Fecha de corte: <table border="1"><tr><td>19 de Agosto de 2016</td></tr></table></p>		19 de Agosto de 2016
19 de Agosto de 2016		
DIRIGIDO A:		
Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
INTRODUCCIÓN		
<p>El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 10 de junio y el 19 de agosto de 2016.</p>		
GENERALIDADES DEL PROYECTO		
<ul style="list-style-type: none">• Estado de (Stakeholders) En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.• Estado de riesgos No se ha materializado ninguno de los riesgos identificados.• Otros Sin novedad		

ESTADO DEL PROYECTO



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$20.688.000	
EV	\$20.688.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$20.688.000
AC	\$20.688.000	Se ha gastado a la fecha \$20.688.000 con respecto a lo planeado
ÍNDICES DE DESEMPEÑO		

Índices de Desempeño

— CPI\$ — SPIt — SPI\$



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el dinero planeado
SPI\$	1.00	Se tiene el 100% del avance programado
SPIt	1.00	A la fecha se ha aprovechado el 100% del tiempo transcurrido. No se presentan retrasos.
CD	1.00	La calidad de entrega de los documentos es aceptable. Se debe mantener.

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- El 20 de junio se lleva a cabo la primera reunión con el director de trabajo de grado, para aclarar dudas frente al desarrollo del anexo B y poder llevar a cabo la sustentación del mismo.
- El 01 de julio se lleva a cabo la segunda reunión con el director de trabajo de grado, para ajustar la presentación del anexo B y se realizan las respectivas modificaciones.
- Adicionalmente, se le solicita asesoría al director de trabajo de grado para realizar el primer entregable. Marco teórico.
- Se da inicio al primer avance del trabajo de grado: Elaboración del marco teórico.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediell
Gerente del Trabajo de Grado

INFORME DE DESEMPEÑO
NÚMERO 2

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte: 02 de Septiembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las

generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 20 de agosto y el 02 de septiembre de 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

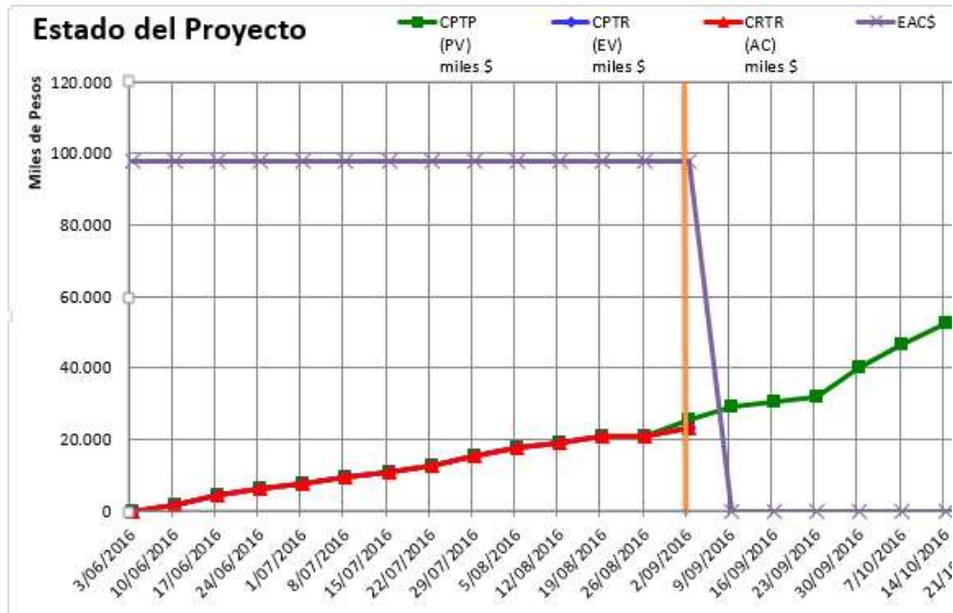
- **Estado de riesgos**

Se está presentando el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida baja.

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

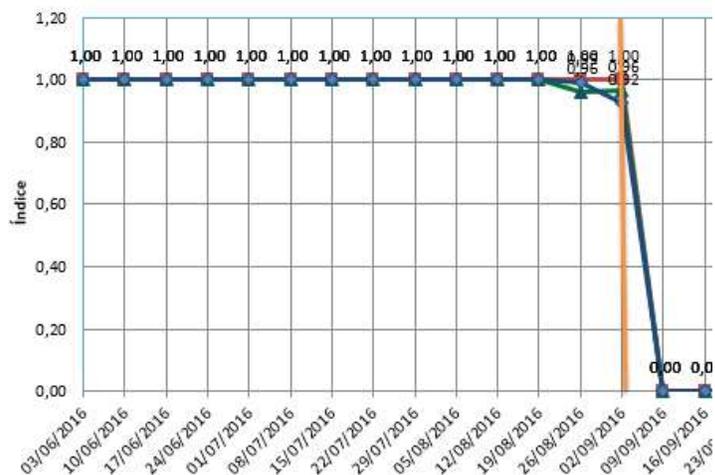


Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$25.300.000	
EV	\$23.380.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$23.380.000
AC	\$23.380.000	Se ha gastado a la fecha \$1.920.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño

— CPI\$ — SPIt — SPI\$



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido menos dinero del planeado a la fecha
SPI\$	0.92	Se tiene un 92% del avance programado. Se presenta un atraso en la revisión de la literatura por parte del equipo del trabajo de grado.
SPIt	0.96	A la fecha se ha aprovechado el 96% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 4 días.
CD	1.00	La calidad de entrega de los documentos es aceptable. Se debe mantener.

SOLICITUDES DE CAMBIO

Solicitud de cambio N°1. Se Adiciona las actividades 1.2.1.1.5 “corrección marco teórico” y 1.2.1.2.6 “corrección marco metodológico” en el cronograma, debido a que no se había contemplado las correcciones de los entregables por ende se modifica la línea base del trabajo de grado.

CONCLUSIONES

- Se realiza reunión con el equipo de trabajo para verificar qué hace falta para culminar la actividad “revisión de literatura” y se toma la acción de repartir material entre los mismos para agilizar el avance del primer entregable.
- Repartir los tiempos entre las actividades del trabajo de grado y actividades laborales de cada integrante, hay que evitar los retrasos.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediell
Gerente del Trabajo de Grado

**INFORME DE DESEMPEÑO
 NÚMERO 3**

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte: 16 de Septiembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para

optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 03 de septiembre y el 16 de septiembre de 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

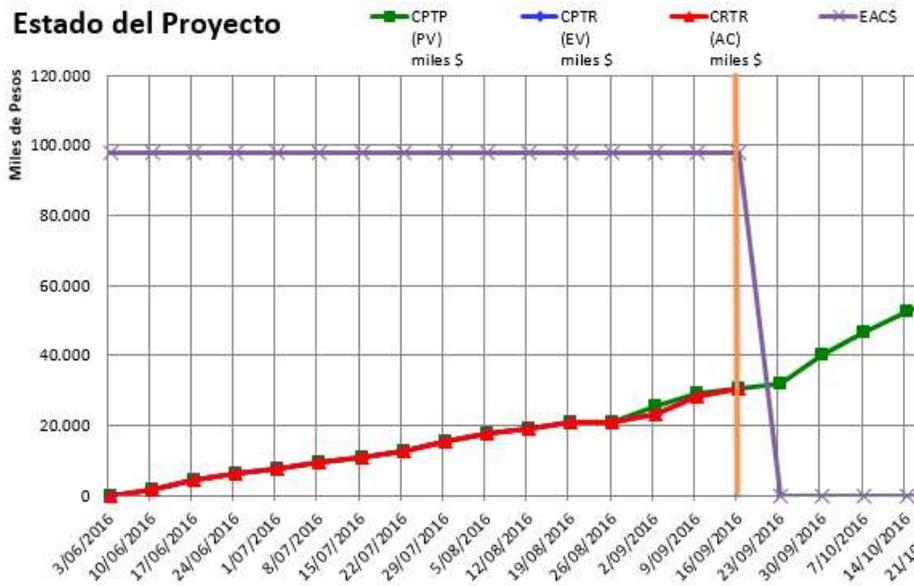
- **Estado de riesgos**

Se está presentando el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta.

- **Otros**

Sin novedad

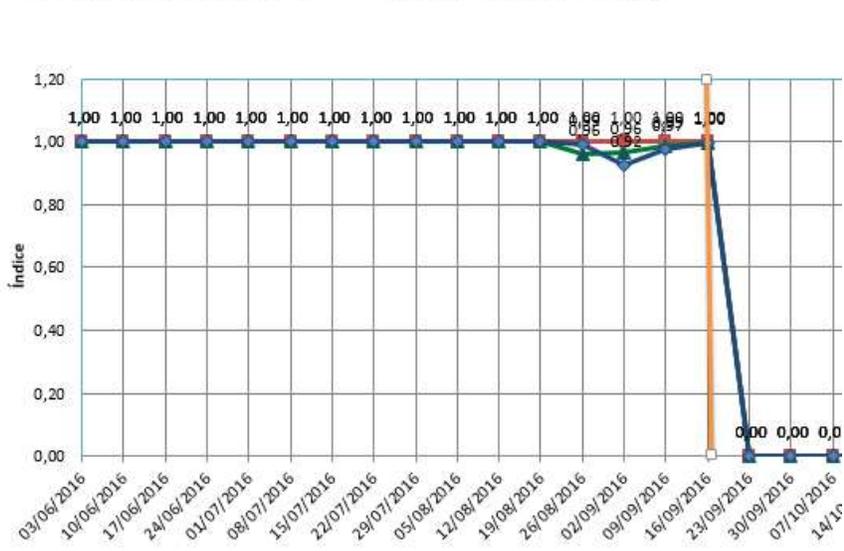
ESTADO DEL PROYECTO



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$30.388.000	
EV	\$30.260.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$30.292.000
AC	\$30.260.000	Se ha gastado a la fecha \$128.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido menos dinero del planeado a la fecha
SPI\$	0.99	Se tiene un 99% del avance programado. Se presenta un atraso en el inicio de la actividad "corrección marco teórico".
SPi\$	0.99	A la fecha se ha aprovechado el 99% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 1 día.
CD	0.67	La calidad de entrega de los documentos es deficiente. Se debe corregir el entregable N° 1.

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Se programa reunión con el director de trabajo de grado para el día 16 de septiembre, retroalimentación del primer entregable, marco teórico para su corrección.
- Se avanza en las correcciones al marco teórico según los comentarios dados por el director del trabajo de grado Ing. Germán Giraldo.
- Se aclaran dudas frente a la elaboración del segundo entregable marco metodológico. Adicionalmente se solicita asesoría técnica para la elaboración de los instrumentos a aplicar en la investigación.
- Se concreta el contacto con el mercadólogo Javier Ramírez para el día 21 de septiembre.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediél
Gerente del Trabajo de Grado

**INFORME DE DESEMPEÑO
 NÚMERO 4**

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte: 30 de Septiembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para

optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 17 de septiembre y el 30 de septiembre de 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

No se tenía contemplado dentro de los stakeholders a los asesores externos para la elaboración de los instrumentos de la investigación. Se modifica el Plan de Gerencia.

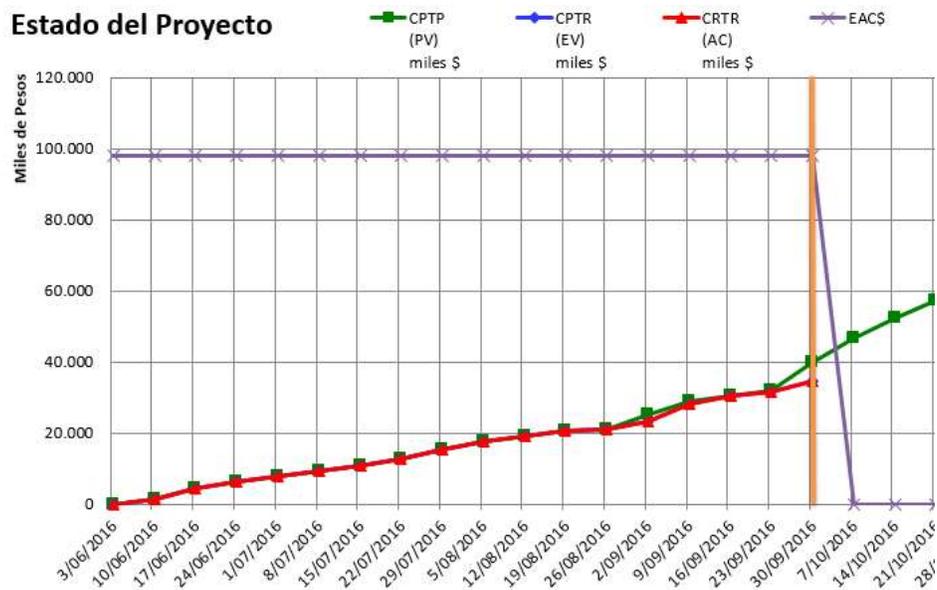
- **Estado de riesgos**

Se está presentando el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta.

- **Otros**

Lecciones aprendidas: Durante el desarrollo de las entrevistas pilotos, se establece que para obtener mejores resultados, antes de cada pregunta se debe dar el contexto en el que se busca obtener las respuestas ya que la terminología de gerencia de proyectos no es muy usada por los entrevistados.

ESTADO DEL PROYECTO

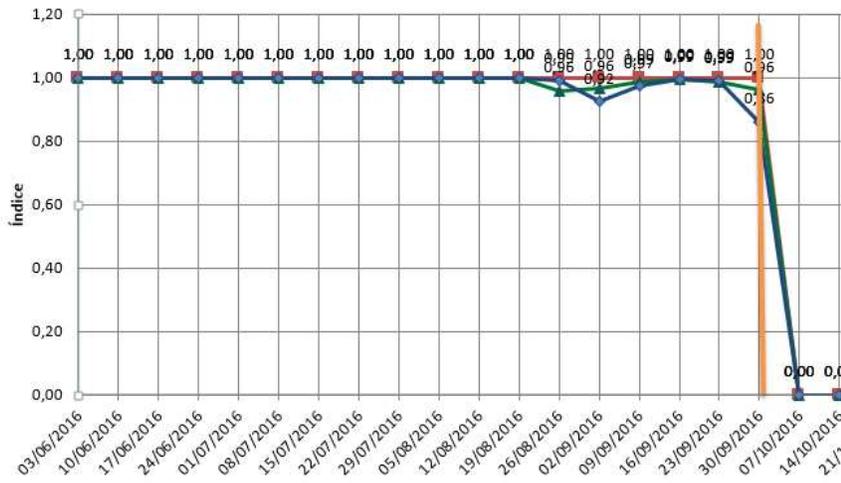


Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$40.025.000	
EV	\$34.504.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$34.504.000
AC	\$34.505.000	Se ha gastado a la fecha \$5.520.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño

— CPI\$ — SPIt — SPI\$



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido menos dinero del planeado a la fecha
SPI\$	0.86	Se tiene un 86% del avance programado. Se presenta un atraso en las actividades: <ul style="list-style-type: none"> - Definir el diseño y variables a medir. - Establecer el alcance - Determinar el tamaño de la muestra
SPIt	0.96	A la fecha se ha aprovechado el 96% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 4 días.
CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega

SOLICITUDES DE CAMBIO

Solicitud de cambio N°3. Se realiza Crasing en la actividad corrección marco teórico, para terminar la actividad a tiempo y Fast Traking en las actividades: Definir el diseño y variables a medir, establecer el alcance y determinar el tamaño de la muestra.

CONCLUSIONES

- Se lleva a cabo la reunión con el mercadólogo Javier Ramírez para llevar a cabo la elaboración del formato de la entrevista, se plantea el formato que el equipo del trabajo de grado había adelantado y Javier realiza los respectivos comentarios.
- Se realizó crashing y fast tracking en algunas actividades debido a que se están presentando atrasos en el cronograma.
- Se lleva a cabo reunión, el día 23 de septiembre, nuevamente con el mercadólogo Javier, para finalizar prueba de entrevista y dar inicio a la elaboración de la encuesta, son actividades que se están realizando en paralelo.
- Se avanza en las correcciones del formato de las entrevistas y encuestas según los comentarios dados por el mercadólogo Javier.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado



**INFORME DE DESEMPEÑO
NÚMERO 5**

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

14 de Octubre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 01 de octubre y el 14 de octubre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

Se presenta el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta.

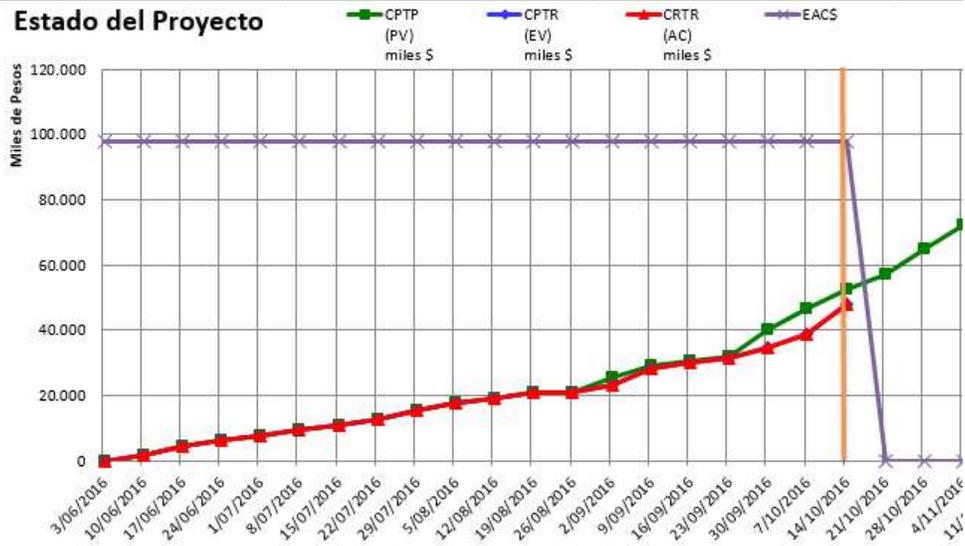
Se presenta el riesgo R-05 "Caída de la plataforma de encuestas virtuales al momento de su realización" en medida alta.

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

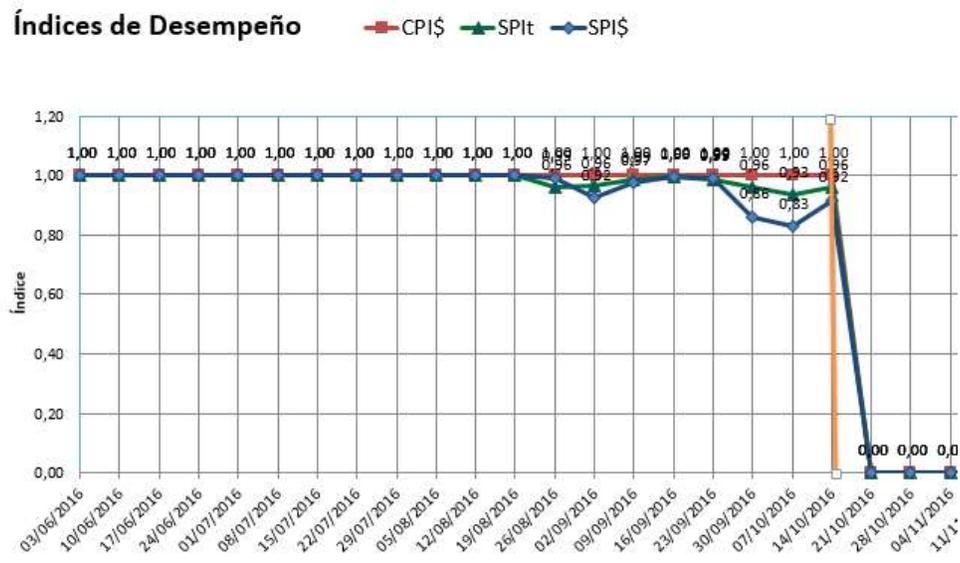
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$52.291.000	
EV	\$47.956.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$47.956.000
AC	\$47.956.000	Se ha gastado a la fecha \$4.335.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido menos dinero del planeado a la fecha
SPI\$	0.92	Se tiene un 92% del avance programado. Se presenta un atraso en las actividades: <ul style="list-style-type: none"> - Realizar entrevistas - Transcribir entrevistas Y se estaba realizando en paralelo la actividad

		- Hacer seguimiento a las encuestas
SPIt	0.96	A la fecha se ha aprovechado el 96% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 4 días.
CD	0.67	La calidad de entrega de los documentos es deficiente. Se debe corregir el entregable N° 2.

SOLICITUDES DE CAMBIO

Solicitud de cambio N°4. Se realiza Crasing y Fast Traking, nuevamente, en algunas actividades, debido a que el cronograma presenta atrasos y el tiempo estimado no alcanzará para terminar en el proyecto en la fecha establecida.

Solicitud de cambio N°5. Se amplía el tiempo de las encuestas, debido a que se presentó el riesgo de no haber quorum para el desarrollo de la misma.

CONCLUSIONES

- Se lleva a cabo el día 14 de octubre, reunión con el director de trabajo, para informales que se nos materializó el riesgo R-05 y debemos modificar el cronograma. Se toman las respectivas acciones.
- Se realizó crashing y fast traking en algunas actividades debido a que se están presentando atrasos en el cronograma.
- Se avanza en las correcciones del segundo entregable marco metodológico y es entregado nuevamente.
- Se está trabajando en paralelo el desarrollo de los instrumentos de investigación, entrevistas y encuestas, nos ha generado atrasos tantos en las encuestas como en las entrevistas, debido a que no ha existido quorum para el desarrollo de ésta en el tiempo programado.
- Se programa reunión el 19 de octubre con el mercadólogo Javier para una retroalimentación del capítulo cualitativo.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

28 de Octubre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 25 de octubre y el 28 de octubre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

Se presenta el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta, se está tomando acciones correctivas.

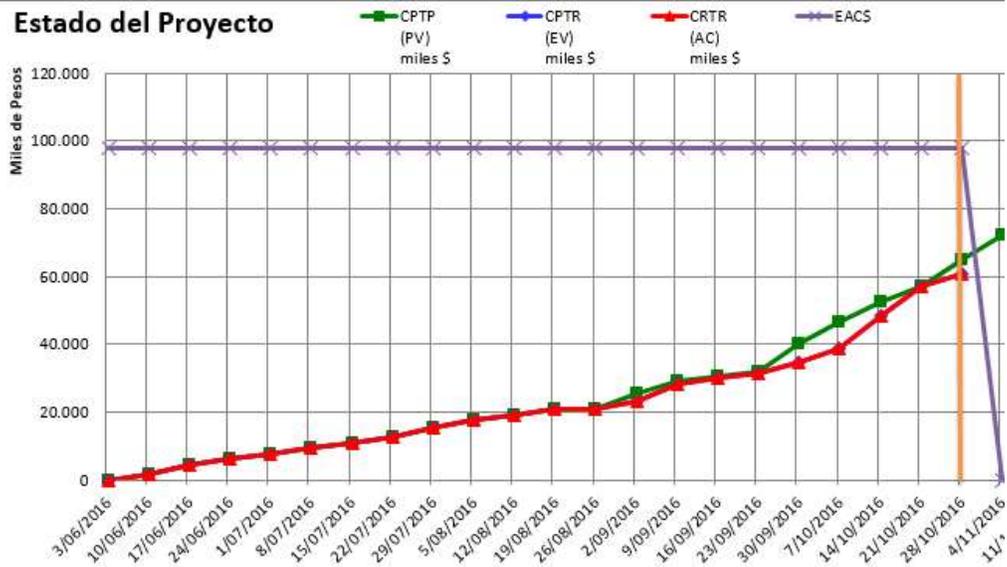
Se presenta el riesgo R-01 "Que un Gerente a entrevistar cancele la entrevista" en medida baja, fue un riesgo que se logró controlar y finalizaron las entrevistas con éxito dentro del tiempo establecido.

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

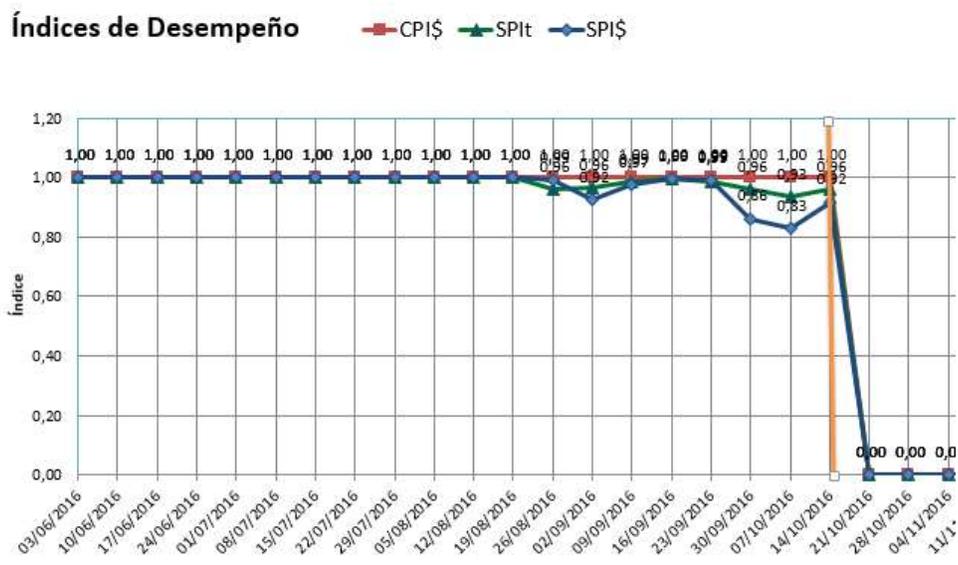
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$64.918.000	
EV	\$60.566.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$60.566.000
AC	\$60.566.000	Se ha gastado a la fecha \$4.352.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido menos dinero del planeado a la fecha
SPI\$	0.93	Se tiene un 93% del avance programado. Se presenta un atraso en las actividades para el desarrollo del grupo focal
SPIt	0.97	A la fecha se ha aprovechado el 97% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 3 días.
CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Se lleva a cabo el día 19 de octubre, reunión con el mercadólogo Javier, pautas sobre el desarrollo del capítulo del análisis cualitativo.
- Se lleva a cabo el día 21 de octubre, reunión con la economista Edna Nájar, para dar inicio al desarrollo de la última herramienta de investigación: grupo focal.
- Se avanza con las entrevistas, se están grabando en audio, con el fin de tener el soporte y posterior transcripción.
- Se concretaron las entrevistas y encuestas con los stakeholders asociados al trabajo de grado.
- Se debe continuar trabajando actividades en paralelo para finalizar en fechas establecidas por el cronograma.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cedié
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

11 de Noviembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 29 de octubre y el 11 de noviembre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

Se presenta el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta, se está tomando acciones correctivas.

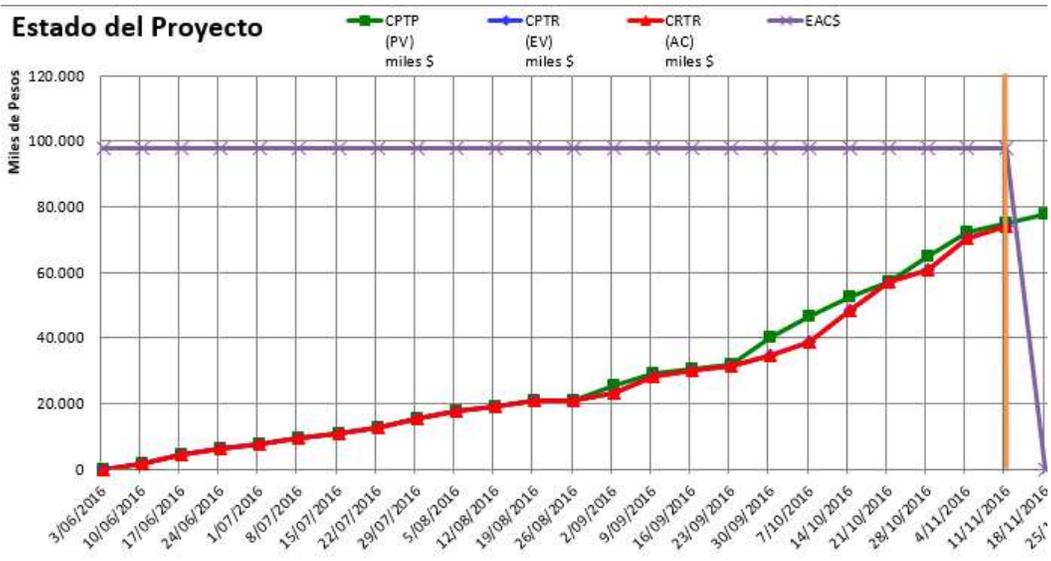
Se presenta el riesgo R-07 "El alquiler del salón para el Focus Group, no esté disponible" en medida alta, fue un riesgo que se logró controlar y se alquiló otro salón para el desarrollo del grupo focal en el mismo día programado.

Se presenta el riesgo R-05 "La disponibilidad horaria del DTG no sea la suficiente" en medida baja, por cuestiones de reuniones laborales del director de trabajo, se distribuyen actividades dentro del equipo de trabajo. Se propone mantener informado al director mediante correos.

- **Otros**

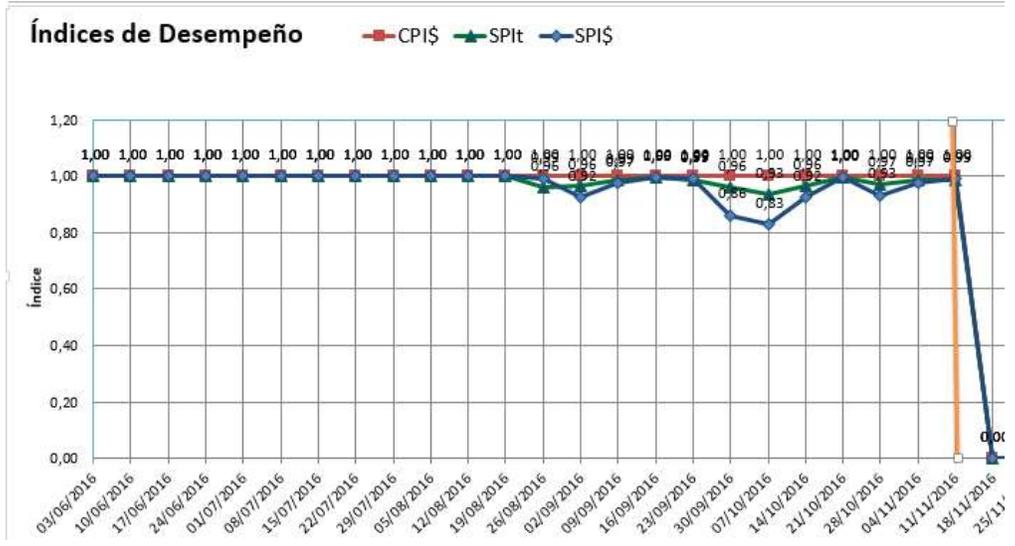
Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$75.066.000	
EV	\$74.161.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$74.161.000
AC	\$74.161.000	Se ha gastado a la fecha \$845.000 menos con respecto a lo planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 76% del BAC.
SPI\$	0.99	Se tiene un 99% del avance programado. Se presenta un atraso en la actividad contrastar la Información recolectada con el marco teórico
SPi\$	0.99	A la fecha se ha aprovechado el 99% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 1 día.

CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega
-----------	------	------------------------------------

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Se desarrolla el grupo focal en el día programado, aunque se tuvo inconvenientes con el primer lugar que se había alquilado, se buscó alternativas que no alteraran el día programado.
- Se inicia la recolección de todos los datos obtenidos del grupo focal, realizado con expertos, para validar y contrastar la información de las 3 herramientas aplicadas durante la investigación.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cedié
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

25 de Noviembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 12 de noviembre y el 25 de noviembre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

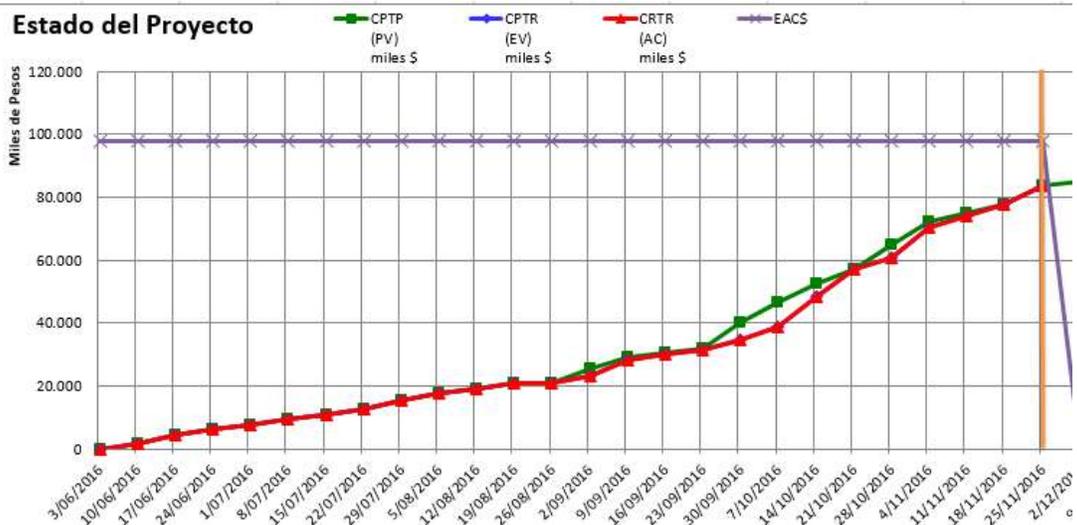
- **Estado de riesgos**

Ningún riesgo presentado durante este periodo

- **Otros**

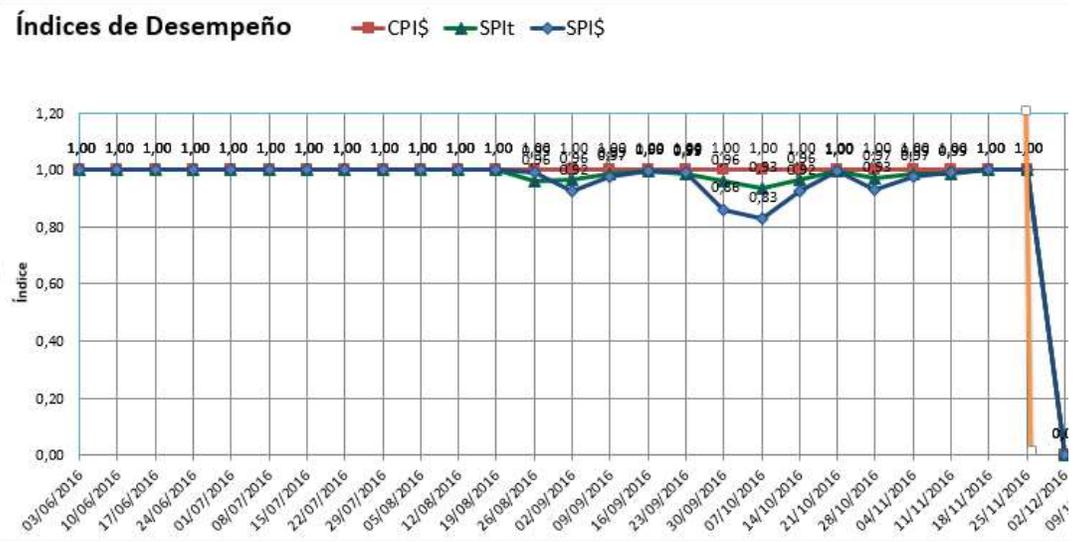
Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$83.494.000	
EV	\$83.494.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$83.494.000
AC	\$74.161.000	Se ha gastado a la fecha el dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 85% del BAC.
SPI\$	1.00	Se tiene un 100% del avance programado.
SPIt	1.00	A la fecha se ha aprovechado el 100% del tiempo transcurrido.
CD	0.67	La calidad de entrega de los documentos es deficiente. Se

		debe corregir los entregables de informe final y libro de gerencia.
--	--	---

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Se realiza la primera entrega preliminar del informe final y libro de gerencia, ha sido devuelto con comentarios de nuestro segundo evaluador para realizar los respectivos ajustes.
- Se avala al grupo del trabajo de grado, por parte del segundo evaluador y director de trabajo de grado, para realizar la presentación de la sustentación del trabajo de grado.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

9 de Diciembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 26 de noviembre y el 09 de diciembre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

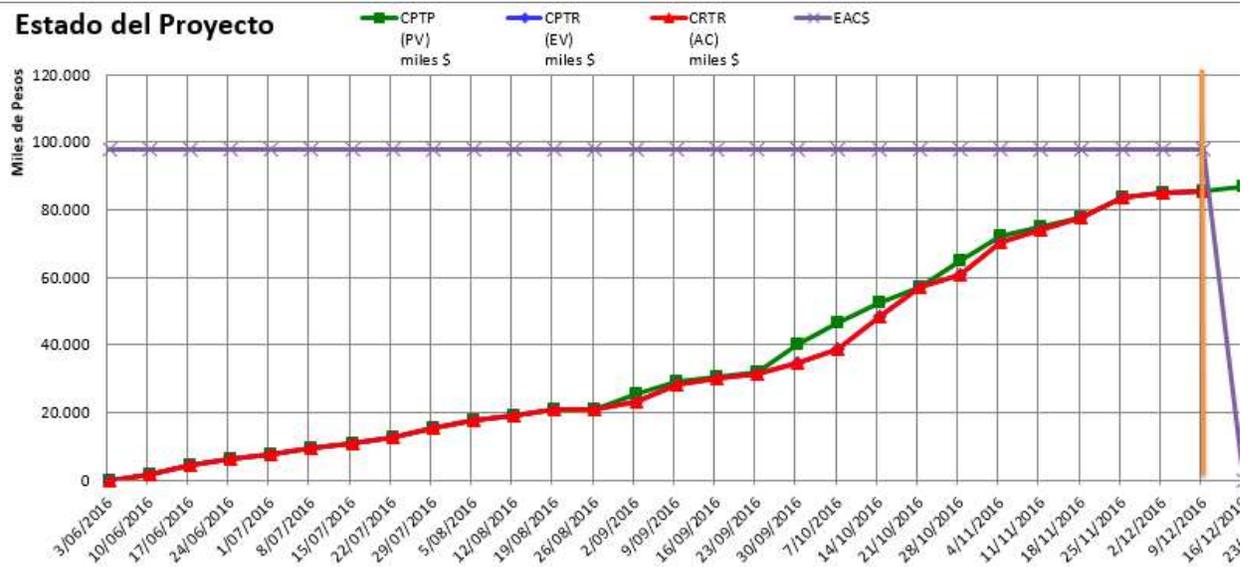
Ningún riesgo presentado durante este periodo

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

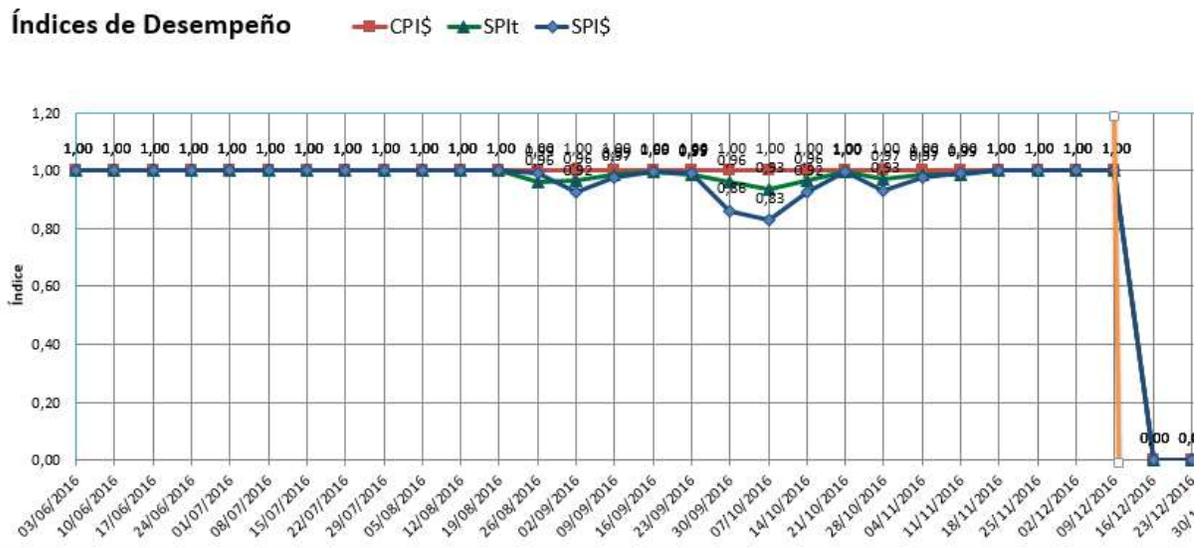
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$85.694.000	
EV	\$85.694.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$85.694.000
AC	\$85.694.000	Se ha gastado a la fecha el dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 87% del BAC.
SPI\$	1.00	Se tiene un 100% del avance programado.
SPIt	1.00	A la fecha se ha aprovechado el 100% del tiempo transcurrido.
CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Durante este periodo se dará inicio a las vacaciones programadas durante el mes de diciembre al equipo de trabajo.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

23 de Diciembre de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 10 de diciembre y el 23 de diciembre 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

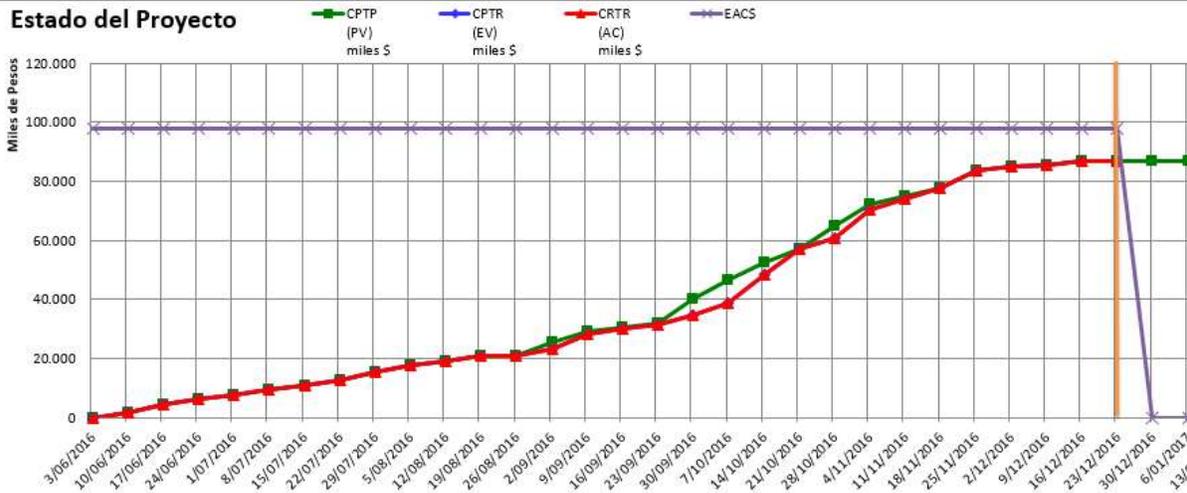
Ningún riesgo presentado durante este periodo

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

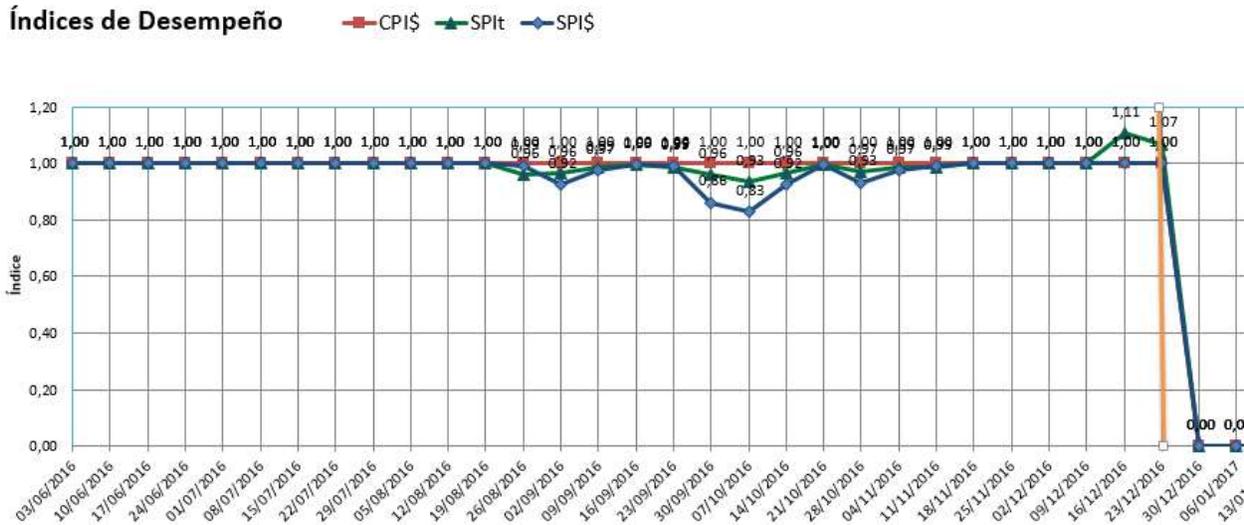
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$85.694.000	
EV	\$85.694.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$85.694.000
AC	\$85.694.000	Se ha gastado a la fecha el dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 87% del BAC.
SPI\$	1.00	Se tiene un 100% del avance programado.
SPIt	1.07	A la fecha se ha aprovechado el 100% del tiempo transcurrido.
CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Durante este periodo se dará inicio a las vacaciones programadas durante el mes de diciembre al equipo de trabajo.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

06 de Enero de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 23 de diciembre y el 06 de enero 2016.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

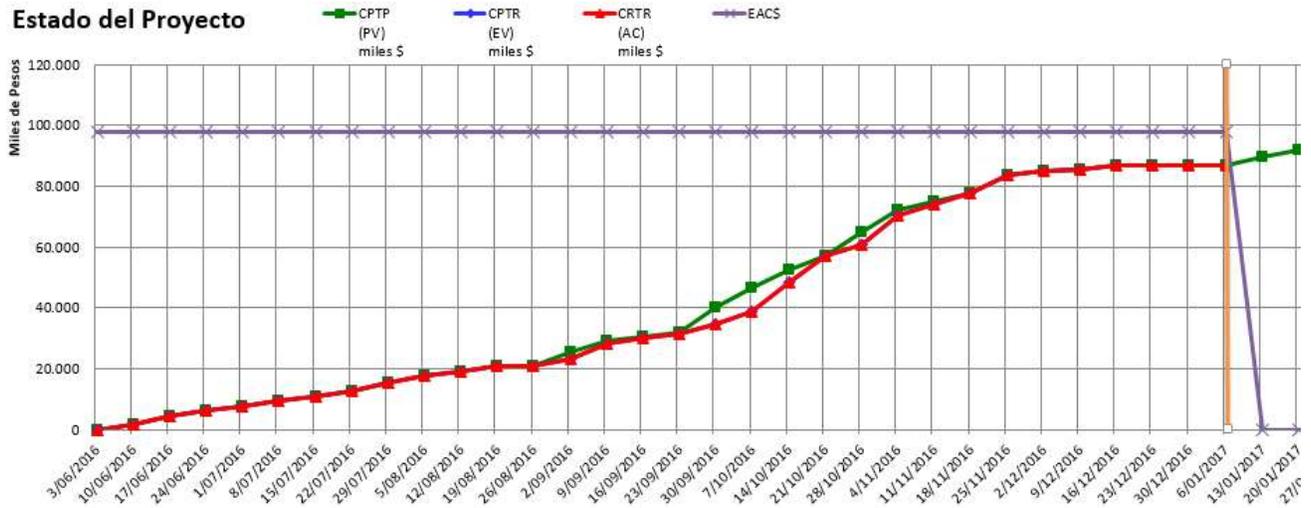
Ningún riesgo presentado durante este periodo

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

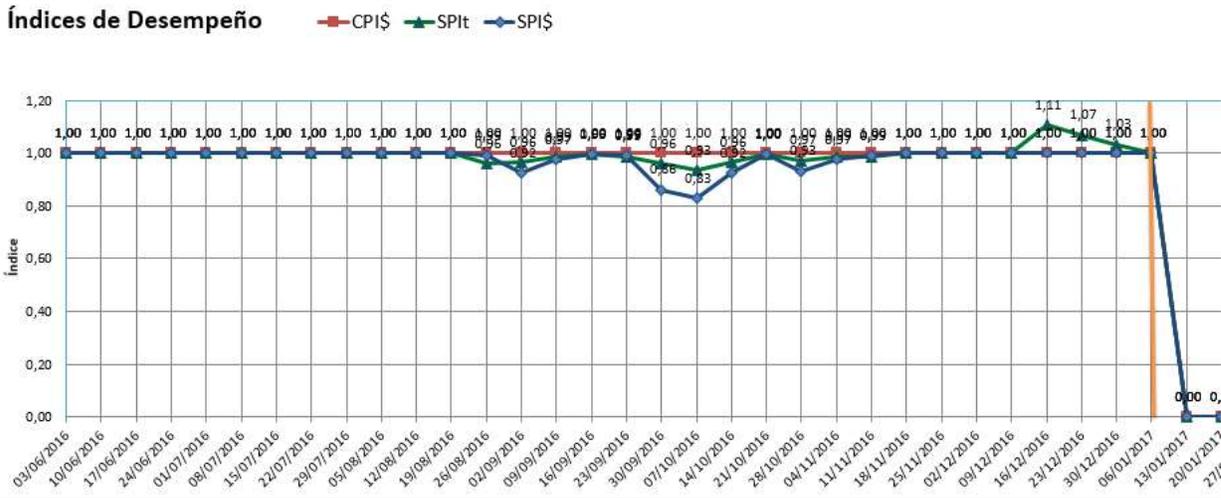
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$85.694.000	
EV	\$85.694.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$85.694.000
AC	\$85.694.000	Se ha gastado a la fecha el dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 87% del BAC.
SPI\$	1.00	Se tiene un 100% del avance programado.
SPi\$	1.07	A la fecha se ha aprovechado el 100% del tiempo transcurrido.
CD	0.00	No se ha realizado ninguna entrega

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- Durante este periodo se dará inicio a las vacaciones programadas durante el mes de diciembre al equipo de trabajo.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte: 27 de Enero de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 06 de enero y el 27 de enero 2017.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

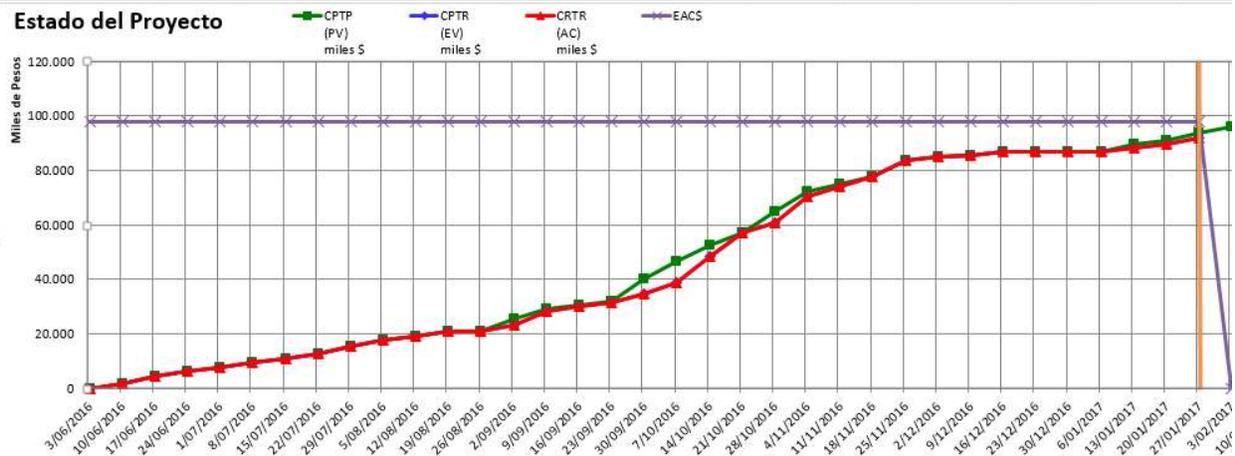
Se presenta el riesgo R-03 "Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado" en medida alta, se está tomando acciones correctivas.

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

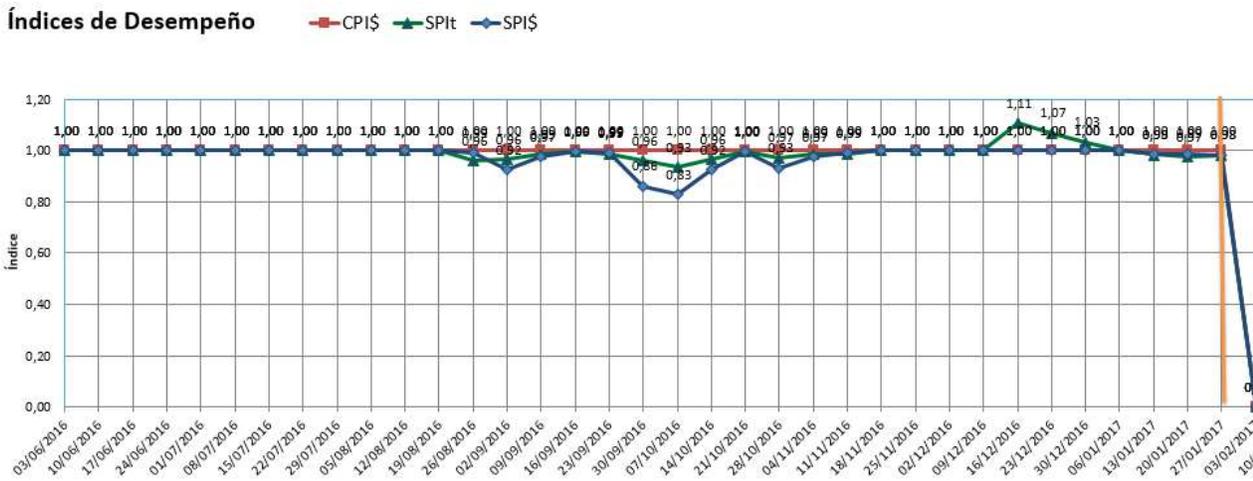
Estado del Proyecto



Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$93.764.000	
EV	\$92.049.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$92.049.000
AC	\$92.049.000	Se ha gastado a la fecha \$ 1.715.000 menos del dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	1.00	Se ha invertido el 87% del BAC.
SPI\$	0.98	Se tiene un 98% del avance programado. La actividad "realizar correcciones al informe final y libro de gerencia" se presenta atrasada debido a las actividades ajenas al mismo por parte del equipo.
SPIt	0.98	A la fecha se ha aprovechado el 98% del tiempo transcurrido. Se está presentando un atraso de 2 días.
CD	1.00	La calidad de entrega de los documentos es aceptable. Se debe mantener.

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- La corrección del trabajo de grado se ha visto afectada por las actividades ajenas al trabajo de grado por parte del equipo, se están tomando acciones preventivas para que se lleve a cabo la actividad y poder ser finalizada dentro del tiempo establecido por el cronograma.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cedié
Gerente del Trabajo de Grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborado por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

Fecha de corte:

10 de Febrero de 2016

DIRIGIDO A:

Germán Eduardo Giraldo	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Ana Rosalba Peña	Coordinadora de Entregables - Metodología	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Carlos Alberto Zea	Coordinador de Logística	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Héctor Raúl Monsalve	Coordinador de Investigación	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo informar el seguimiento y control que se ha ejercido en el trabajo de grado para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Por lo anterior se presentaran las generalidades del proyecto, su estado y diferentes controles que se han ejercido durante el periodo entre el 27 de enero y el 10 de febrero 2017.

GENERALIDADES DEL PROYECTO

- **Estado de (Stakeholders)**

En el presente periodo no se ha presentado ninguna novedad, se continúa con la estrategia definida en el Plan de Gerencia.

- **Estado de riesgos**

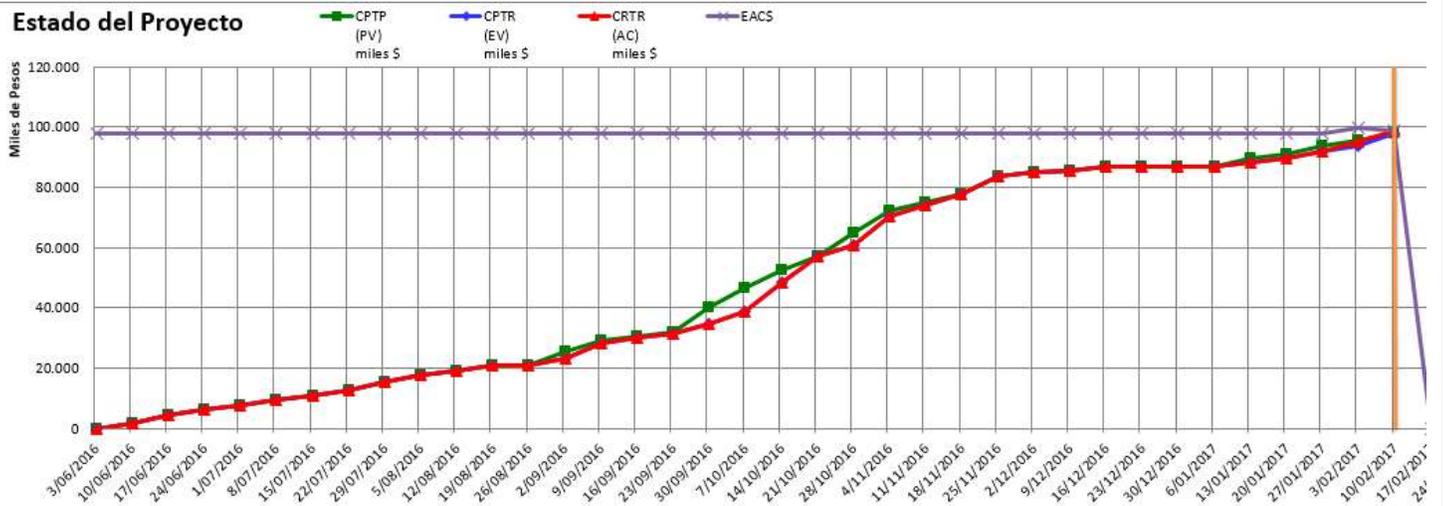
Sin novedad

- **Otros**

Sin novedad

ESTADO DEL PROYECTO

Estado del Proyecto

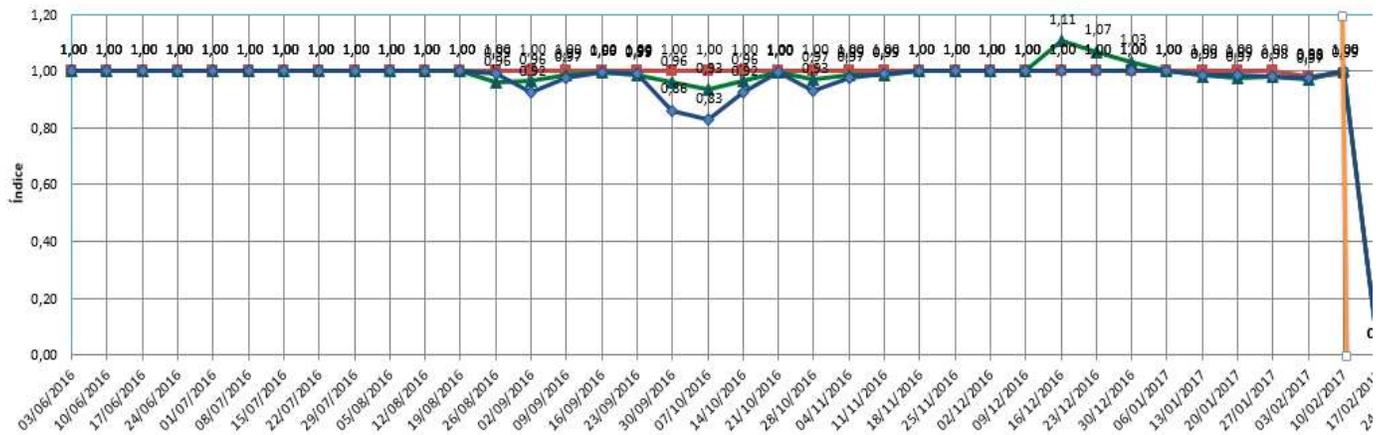


Indicadores	Valor	Comentarios
PV	\$97.990.000	
EV	\$97.990.000	Se ha logrado el alcance con un valor de \$97.990.000
AC	\$98.990.000	Se ha gastado a la fecha \$ 1.000.000 más del dinero planeado

ÍNDICES DE DESEMPEÑO

Índices de Desempeño

■ CPI\$
 ■ SPIt
 ■ SPI\$



Indicadores	Valor	Comentarios
CPI	0.99	Se ha invertido el 100% del BAC.
SPI\$	1.00	Se tiene un 100% del avance programado. El trabajo de grado ha finalizado.
SPIt	1.00	A la fecha se ha aprovechó el 100% del tiempo transcurrido.

CD	1.00	La calidad de entrega de los documentos es aceptable.
-----------	------	---

SOLICITUDES DE CAMBIO

No se presentaron solicitudes de cambio en el periodo.

CONCLUSIONES

- El trabajo de grado ha sido finalizado en la fecha programada dentro del cronograma, 10 de febrero de 2017. Se culminó la ejecución del mismo, es revisado y aprobado por el sponsor Ing. Germán Eduardo Giraldo.

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
Gerente del Trabajo de Grado

Anexo 5. Solicitudes y control de cambios

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	FORMATO SOLICITUD DE CAMBIOS		
<u>SC No.</u>	1	<u>NOMBRE DEL PROYECTO:</u>	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.
<u>FECHA DE SOLICITUD:</u>	31 de agosto de 2016	<u>FECHA PARA LA EJECUCIÓN DEL CAMBIO:</u>	2 de septiembre de 2016
<u>SOLICITANTE:</u>	Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel	<u>LÍDER QUE AVALA EL CAMBIO:</u>	Ing. Germán Eduardo Giraldo
<u>CARGO:</u>	Gerente de proyecto	<u>CARGO:</u>	Sponsor
<u>CATEGORIA:</u>	<input type="checkbox"/> ALCANCE <input checked="" type="checkbox"/> TIEMPO <input checked="" type="checkbox"/> COSTO	<u>PRIORIDAD:</u>	<input checked="" type="checkbox"/> ALTA <input type="checkbox"/> MEDIA <input type="checkbox"/> BAJA
JUSTIFICACIÓN DEL CAMBIO			
<p>En el proyecto se están presentando 4 riesgos que están afectando la dinámica del mismo. Los riesgos son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Un Gerente a entrevistar cancela la entrevista</i> 2. <i>Falta de tiempo del equipo para el desarrollo del trabajo de grado</i> 3. <i>El alquiler del salón para el Focus Group, no esté disponible</i> 4. <i>No haya quórum en el proceso de la entrevista grupal</i> <p>Se han generado retrasos en el cronograma y sobrecostos en algunas actividades del proyecto.</p> <p>Adicionalmente, se encuentra que el plan de gerencia puede ser mejorado agregando o haciendo algunos cambios en su contenido, lo que le dará una mayor solidez y se podrá tener una mayor precisión.</p>			

DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO

Nombre del Cambio:

Mejoramiento del plan de gerencia y modificación de la línea base de tiempo y costos.

Alcance del Cambio:

1. Cambio en el requerimiento de gerencia **RGE-003**, porque el proyecto debe estar terminado para el 25 de noviembre del 2016.
2. Se adiciona el requerimiento funcional del producto, **RFU-001 "Conocer el perfil deseable que debe tener un gerente de proyectos de TI en Bogotá, para incrementar el éxito de los proyectos"**.
3. Cambios en la matriz de trazabilidad partiendo del requerimiento funcional **RFU-001**.
4. Modificación de la WBS, en el nivel 2 se adiciona 1 fase, quedando el trabajo de grado en 3 fases: **Gerencia del trabajo de grado, Investigación y Entregables Académicos**.
5. Cambios en el diccionario de la WBS por modificaciones de la misma.
6. Cambios en la línea base de tiempo:
 - Se realizará **crashing** en algunas actividades y se hará **fast tracking** para ejecutar actividades en paralelo.
 - Se adicionan la actividad **1.2.1.1.5 - Corrección marco teórico**, la cual se ejecutará después la actividad **1.2.1.1.4 - Entrega preliminar marco teórico**.
 - Se adicionan la actividad **1.2.1.2.6 - Corrección marco metodológico**, la cual se ejecutará después la actividad **1.2.1.2.5 - Entrega preliminar marco metodológico**.
 - Las actividades **1.2.1.2.1 - Definir el diseño y variables a medir**, se ejecutará en paralelo a la actividad **1.2.1.2.2 - Establecer el alcance**.
 - Las actividades **1.2.1.3.1.1 - Diseñar entrevista**, se ejecutará en paralelo a la actividad **1.2.1.3.1.2 - Programar visitas**
 - Las actividades **1.2.1.3.2.2- Crear encuesta en plataforma online**, se ejecutará en paralelo a la actividad **1.2.1.3.2.3 - Crear, configurar y enviar correo masivo a participantes de la encuesta**.
 - Las actividades **1.2.1.4.1 - Organizar el material recolectado**, se ejecutará en paralelo a la actividad **1.2.1.4.2 - Tabular la información**.
 - Las actividades **1.2.2.5.1 - Crear Informe**, se ejecutará en paralelo a la actividad **1.2.2.5.2 - Revisar que el trabajo cumpla con la metodología requerida**.
 - Se adiciona un recurso **"transcriptora"** y es delegada únicamente para que ejecute la actividad **1.2.1.3.1.4 Transcribir entrevistas**.
 - Se aumenta la duración en la actividad **1.2.1.3.2.4 - Hacer seguimiento a las encuestas**.
- Se modifica la fecha de las actividades **1.2.2.4.3 - Entrega preliminar del libro de gerencia** y **1.2.2.5.3 - Primera Entrega del Informe** para ser entregados el 25 de noviembre del 2016, cambio aprobado por el comité de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.
7. Cambios en la línea base de costo partiendo de los anteriores cambios.

ANÁLISIS DE IMPACTOS

ALCANCE	No afecta el alcance
TIEMPO	La línea base de tiempo se está afectando directamente, sin embargo, va a ayudar a no tener demoras frente a la finalización del proyecto
COSTO	Cambia la línea base de costo y adicionalmente el BAC aumenta

BENEFICIOS Y DESVENTAJAS

BENEFICIO:

Al aplicar los cambios anteriores, el alcance será logrado en el tiempo indicado y así se logrará mitigar los riesgos presentados durante la ejecución del proyecto.

DESVENTAJA:

Si no se aplican los cambios, el proyecto se vería afectado de manera negativa haciendo que la gerencia no fuera exitosa y el proyecto fracasase.

Aprobado por:

Ing. Germán Eduardo Giraldo
Director de Trabajo de Grado

Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediell
Gerente de Proyecto

Anexo 6. Actas de reuniones

 <p>ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO UNIDAD DE PROYECTOS Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos</p>	PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES				
	MINUTA DE REUNIÓN				
ACTA No.:	1		FECHA:	24 de junio de 2016	
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Aclaración de dudas sobre Anexo B		NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.	
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito		HORA DE INICIO:	15:00	HORA FINAL: 15:35
ASISTENTES					
Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia	
GG	GERMÁN EDUARDO GIRALDO	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI	
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI	
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI	
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI	
AGENDA DE LA REUNIÓN					
Tema	Descripción				
1	Revisión y aclaración de dudas para la elaboración del Anexo B				
2					
3					
PLAN DE ACCIÓN					
N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL	
1	Desarrollar el anexo B	CJ/HM/CZ	24-jun.-16	24-jun.-16	
LECCIONES APRENDIDAS					
N°	PROBLEMA	DESCRIPCIÓN			
1	PROBLEMA	• No se tiene claridad de cómo se desarrollarían los puntos establecidos del anexo B, debido a que ninguno sabe hacia dónde enfocarlo			
2	LOGROS	• Conseguir una reunión con el director de grado Germán Giraldo			
3	DECISIONES TOMADAS				
4	ACCIONES REALIZADAS	• Se toma la decisión de reunirnos en la biblioteca Julio Mario Santo Domingo el día 25.06.16 para el desarrollo del anexo B			
PLAN DE INQUIETUDES					
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE		
1	¿De qué forma aplicaría la exclusión, restricción y supuestos en el proyecto?	En cuanto a exclusiones, se toma en cuenta que la investigación solo va encaminada a gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software; en restricción, cuánto presupuesto está asignado, el tiempo y al supuesto, que se tenga total información de la investigación.	GG		
2					
PRÓXIMA REUNIÓN					
LUGAR:	Oficina de proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito		FECHA:	1 de julio de 2016	
PLAN DE TRABAJO					
1. Retroalimentación para la presentación de la sustentación de la propuesta (Anexo B)					

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	2	FECHA:	1 de julio de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Retroalimentación para sustentar la propuesta (Anexo B)	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	HORA DE INICIO:	16:00	HORA FINAL:	16:45

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
GG	GERMÁN EDUARDO GIRALDO	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Retroalimentación para la presentación de la sustentación de la propuesta (Anexo B)
2	
3	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Diseñar la presentación para la sustentación de la propuesta (Anexo B)	CJ/HM/CZ/AP	1-jul.-16	1-jul.-16

LECCIONES APRENDIDAS

N°	PROBLEMA	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA	• Dudas en el desarrollo de la presentación para la sustentación de la propuesta (Anexo B)
2	LOGROS	• Conseguir una reunión con el director del trabajo de grado Germán Giraldo • Conseguir ejemplos de presentaciones de la propuesta con el director del trabajo de grado Germán Giraldo
3	DECISIONES TOMADAS	• Se definen los puntos clave que deben ser plasmados en la presentación
4	ACCIONES REALIZADAS	• Reunión del equipo del trabajo para el desarrollo de la presentación

PLAN DE INQUIETUDES

N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	¿Cómo sería la presentación de la propuesta?	Todo lo que se realizó en el Anexo B, deben ir plasmado en la presentación. Solo cosas claves de cada punto, sin llenar mucho la presentación de texto, insertar graficas, ser muy explícitos a la hora de explicar. Se recomienda que sea el Gerente del Proyecto el que sustente.	GG
2			

PRÓXIMA REUNIÓN

LUGAR:	Oficina de proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	FECHA:	16 de septiembre de 2016
---------------	--	---------------	--------------------------

PLAN DE TRABAJO

1. Retroalimentación del marco teórico, correcciones del entregable 1
2. Inquietudes para la elaboración del marco metodológico
3. Inquietudes sobre el diseño de las herramientas a desarrollar la investigación (Entrevista - encuesta)
4. Programar asesoría con el mercadólogo Javier Ramirez para el desarrollo de la entrevista y encuesta.

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.:	3	FECHA:	16 de septiembre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Primera reunión de seguimientos del trabajo de grado	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	HORA DE INICIO:	11:30	HORA FINAL:	12:40

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
GG	GERMÁN EDUARDO GIRALDO	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Retroalimentación del marco teórico, correcciones del entregable 1
2	Inquietudes para la elaboración del marco metodológico
3	Inquietudes sobre el diseño de las herramientas a desarrollar la investigación (Entrevista - encuesta)
4	Programar asesoría con el mercadólogo Javier Ramirez para el desarrollo de la entrevista y encuesta.
5	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Corrección del primer entregable - Marco teórico	CZ/AP	23-sep.-16	26-sep.-16
2	Elaboración del segundo entregable - Marco metodológico	HM/CJ		
3	Elaboración de un prototipo de encuesta y entrevista	HM	19-sep.-16	19-sep.-16
4	Programar reunión con el mercadólogo Javier Ramirez	CJ	21-sep.-16	21-sep.-16

LECCIONES APRENDIDAS

N°	DESCRIPCIÓN
1	<p>PROBLEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> No existe claridad acerca del contenido del marco teórico, se ha desarrollado un modelo del marco teórico a base de lo que el grupo del TG piensa. No existe claridad acerca del contenido y desarrollo del entregable N° 2, marco metodológico. No existe claridad sobre qué tipo de preguntas deben haber dentro de la entrevista y encuesta Dudas referentes al focus group
2	<p>LOGROS</p> <ul style="list-style-type: none"> Conseguir una reunión con el director del trabajo de grado Germán Giraldo Conseguir material de investigación para el desarrollo del marco metodológico Conseguir fuentes de información para el desarrollo del marco teórico Programar reunión con Javier Ramirez para asesoría técnica de las herramientas de la investigación
3	<p>DECISIONES TOMADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Se definen tareas por parte del DT para el equipo del TG Se definen reuniones con el DT cada quince días para ver el estado del TG
4	<p>ACCIONES REALIZADAS</p> <p>Se asignan responsabilidades para el equipo del TG:</p> <ol style="list-style-type: none"> Corrección de marco teórico. (Ana y Carlos) Semana del 19 al 23 de septiembre Desarrollo del marco metodológico. (Claudia y Héctor) Semana del 19 al 23 de septiembre Armar la tabla de contenido del trabajo de grado. (Todos) Armar estructura del trabajo de grado. (Ana y Claudia) Creación de la encuesta. (Todos) Primera reunión con el mercadólogo Javier para el día miércoles 21.09.16. (Todos) <ul style="list-style-type: none"> - Hora: 8:30 pm - Lugar: vía skype, favor agregar el usuario: javier.ramirez7705 <p>Compañeros, solicito estricto cumplimiento con la hora, se notifica con 5 días de anticipación.</p> <ol style="list-style-type: none"> Solicitar al Ing. Germán mediante correo, formatos de entrevistas y encuestas relacionadas con el perfil de GP de construcción y energía. (Correo enviado por Carlos el día 16.09.16) Solicitar al Ing. Germán la base de datos de los artículos que tiene de otros proyectos relacionados a la investigación. Crearle acceso a la carpeta compartida en Dropbox. (Héctor)

PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	Qué tipo de información clave se le podría enviar a Javier Ramirez para que él tenga conocimiento del tranago de grado?	Yo pienso que se debería enviar el anexo B, objetivos de la investigación y ya.	GG
2	En cuanto a los contactos de gerentes para llevar a cabo la entrevista, lo podríamos hacer vía skype?	Sí, totalmente de acuerdo	GG
3	La entrevista hay que transcribirla, pero se anexa dentro del trabajo de grado?	Se pone como anexo en el trabajo de grado. Si existe algún problema de confidencialidad por parte de los gerentes, se les elimina información de los mismos. Todas las entrevistas deben ser grabadas	GG
4	La entrevista se puede aplicar a varios gerentes de una misma empresa o de diferentes empresas?	La idea de la investigación en que los entrevistados sean de diferentes empresas.	GG
5	El resultados que esperamos tener de la investigación nos arroja a tener perfiles de diferentes tamaños de empresas?	Pasa lo mismo que en artículo del perfil de GP de construcción y energía, que al final se obtiene perfiles por sector, por tamaño, por número de empleados, etc. Preguntar en la entrevista y encuesta debemos preguntar ese tipo información, por monto tambien, numero de personas a cargo, etc.	GG
6	Qué debe contener el marco teórico?	Los conceptos se hacen mediante glosario, porque los conceptos no van relacionados en el marco teórico. Pirmera tarea que quiero que hagan es revisar las tesis que tienen, realicen el outline para que verifiquen lo que lleva el trabajo de grado. Realicen algo similar al trabajo de las pymes.	GG
7	Referente al marco metodológico, las variables a investigar serian cualitativa y cuantitativa?	Si, puede ser, en teoría lo que queremos es preguntarles a los gerentes qué caracteríficas tienen pero tambien qué características deben tener para ese tipo de proyectos. De las entrevistas sacamos las cualidades y en cuanto a la encuesta sacamos datos cuantitativos.	GG
8	Qué tipo de herramienta utilizaron los compañeros de cohortes pasadas para realizar la encuesta?	Utilizaron surveymonkey o tambien formularios de google que son gratis.	GG
9	Qué procedimiento se realiza para el focus group?	Un vez recolectada la información de las encuestas y entrevistas, se realiza una presentación para dar conocimiento de los resultados a los participantes del focus group, se hace un debate, varias rondas de distintas preguntas y se recolecta información.	GG
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	FECHA:	30 de octubre de 2016
PLAN DE TRABAJO			
1. Verificación de la herramienta y formato de la encuesta			
2. Seguimiento a las entrevistas			
3. Coordinar tema de la logística del focus group			
4. Definir fecha de entrega del marco metodológico			

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	4	FECHA:	21 de septiembre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Asesoría técnica para el desarrollo de las herramientas de la investigación	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Vía Skype	HORA DE INICIO:	20:40	HORA FINAL:	22:45

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
JR	JAVIER RAMIREZ	Mercadólogo	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Revisión del formato de la entrevista (Se realiza una revisión de cada pregunta con sus respectivos comentarios por el mercadólogo)
2	Pautas para la realización del formato de la encuesta
3	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Corregir el formato de la entrevista para aplicarla a la investigación	HM	23-sep.-16	23-sep.-16
2	Realizar formato de encuesta	HM	23-sep.-16	23-sep.-16
3				

LECCIONES APRENDIDAS

N°	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA <ul style="list-style-type: none"> Definir las preguntas que deben ir dentro del formato de entrevista Definir pautas para a realización del formato de la encuesta
2	LOGROS <ul style="list-style-type: none"> Aclaración de dudas sobre las preguntas que se deben realizar a los distintos gerentes de la investigación Corrección de preguntas del formato de la entrevista con base a los comentarios de Javier Pautas para la elaboración de la encuesta
3	DECISIONES TOMADAS <ul style="list-style-type: none"> Corregir del contenido de la entrevista Se inicia la realización del formato de la encuesta
4	ACCIONES REALIZADAS

PLAN DE INQUIETUDES

N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	Es viable entrevistar 20 gerentes ó, con tu experiencia profesional, cuál sería la cantidad de entrevistados para el desarrollo de la investigación?	Sería bueno entrevistar 15 gerentes, ya se ven los resultados con máximo 15 entrevistados. Hay que identificar perfiles, que un grupo sea de mujeres gerentes de proyectos y el otro grupo sería el de hombres. Así se podría definir cuántas personas se pueden entrevistar. Es cuestión de definir cuáles son los más importantes para el objetivo de la investigación.	JR
2	Alguna recomendación para realizar la entrevista?	Es importante manejar una metodología, que tengamos una sección previa para aplicar los instrumentos. Hay que tener unos parámetros para el manejo del cuestionario para que no se pierda el alcance de la investigación.	JR
3	Tuviste oportunidad de revisar el formato de la entrevista que te enviamos?	Sí, más que revisar los cambios, lo que quiero que entendamos es el objetivo de la formulación que tiene cada pregunta y si tiene el alcance, lo comparamos con los objetivos y le damos un orden al cuestionario, que es lo más importante del cuestionario.	JR
4	Quieren evaluar conocimiento y metodología ó a partir de saber si están certificados?	Queremos saber si la persona conoce algún tipo de certificación y si tiene alguna, pero algo muy superficial, no es tan relevante en la investigación	HM
5	Van a grabar todas la entrevistas?	Si Javier, todas las entrevistas serán grabadas	HM

PRÓXIMA REUNIÓN

LUGAR:	Vía Skype	FECHA:	23 de septiembre de 2016
---------------	-----------	---------------	--------------------------

PLAN DE TRABAJO

- Verificación de las correcciones del formato de la entrevista
- Retroalimentación del formato de la encuesta
- Capacitación: Cómo aplicar una buena entrevista

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.:	5	FECHA:	23 de septiembre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Asesoría técnica para el desarrollo de las herramientas de la investigación	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Vía Skype	HORA DE INICIO:	21:00	HORA FINAL:	1:00

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
JR	JAVIER RAMIREZ	Mercadólogo	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	NO
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Revisión definitiva de la entrevista
2	Revisión del formato de la encuesta (Se realiza una revisión de cada pregunta con sus respectivos comentarios por el mercadólogo)
3	Entrenamiento de cómo aplicar una buena entrevista
4	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Corrección del formato de entrevista	HM	26-sep.-16	27-sep.-16
2				

LECCIONES APRENDIDAS

N°	PROBLEMA	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA	• Definir las preguntas que deben ir dentro del formato de encuesta
2	LOGROS	• Corrección de preguntas del formato de la encuesta con base a los comentarios de Javier • Capacitación sobre aplicar una buena entrevista
3	DECISIONES TOMADAS	• Corrección del contenido de la encuesta
4	ACCIONES REALIZADAS	• Se aplican los dos formatos definitos, entrevista y encuesta, a los diferentes gerentes de proyectos de la investigación

PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	Que hablaron con Germán, del tema de que las empresas tuvieran el mismo tamaño?	Germán nos dio el visto bueno del formato de la entrevista, no hubo cambios	HM
2	Germán nos comenta de una prueba piloto que se debe realizar a la entrevista, no me queda claro, porque si tenemos el formato definido, no es mejor aplicar la entrevista de una vez?	Se toma 10% de la muestra para hacer el pilotaje, miramos si las preguntas son claras, entendibles y dependiendo del comportamiento y respuesta de los gerentes, validamos de que las preguntas están bien. Por eso es importante hacer el pilotaje.	JR
3	Una vez, hagamos el pilotaje, nos reunimos contigo y te presentamos el resultado? El resultado de la entrevista transcrita?	Sí, deben transcribir la entrevista. Yo les propongo que realicen la entrevista como tal, y si hay algo que no les funcionan me avisan y miramos qué pregunta no cumple con el objetivo.	JR
4	Qué herramienta van a utilizar para el desarrollo de la encuesta?	Hemos pensado en dos herramientas: 1. Google y 2. SurveyMonkey	HM
5	Hay empresas públicas que se dediquen a desarrollar e implementar software? Pero a uds les interesa el sector, el ministerio de hacienda no pertenece a este sector	AP: Sí, hay sectores del gobierno que se dedican a desarrollar software. El ministerio de hacienda tiene proyectos que se dedican a eso. JR: No hay empresas públicas que se dediquen a este tipo de proyectos, la pregunta debe de ser eliminada.	AP/JR
6	Tips para hacer una entrevista	<ul style="list-style-type: none"> • Controlar el ambiente es importante, san insistentes en evitar interrupciones. • Genera empatía • El entrevistado debe seguir el instrumentos • Mapa de referencia, esta definido por el instrumento • Controlar el tiempo, tiene que ver con que se alcance los objetivos • Conversar, generar esa dinámica, dialogo al rededor del tema • Hacer comentarios que molesten al entrevistado, tener mucho cuidado • Partimos de la ignorancia, preguntar y no acentar todo lo que dice el entrevistado • Comunicación no verbal, tener cuidado con gestos que no sientan empatía • Generar confianza, mirandolo a los ojos, que exista interes en lo que se está preguntando • Si no entienden, pregunten • Que la entrevista no se les pierda por desinterés de la persona, por falta de información • Hacer resúmenes, es decir: "ud me quiere decir...; lo que me quiso decir es..." • Evitar que el entrevistado hable mucho, fuera del contexto 	JR
7	Para validar resultados, podemos buscarte?	Si quieren, los oriento, hay que saber interpretar las escalas, la información, para lo cuantitativo. Para lo cualitativo requiere un análisis, lo primero es tener transcrito todo. Recomiendo que construyan una matriz	JR
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:		Skype	FECHA: 19 de octubre de 2016
PLAN DE TRABAJO			
Procedimiento para el desarrollo del capítulo del análisis cualitativo			

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	6	FECHA:	30 de septiembre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Segunda reunión de seguimientos del trabajo de grado	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	HORA DE INICIO:	13:00	HORA FINAL:	14:00

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
GG	GERMÁN EDUARDO GIRALDO	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Verificación de la herramienta y formato de la encuesta
2	Seguimiento a las entrevistas
3	Coordinar tema de la logística del focus group
4	Definir fecha de entrega del marco metodológico
5	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Agregar a Germán a la herramienta para que él observe los resultados de la encuesta	HM	30-sep.-16	30-sep.-16
2	Corregir los dos entregables en base a los comentarios de DT	CJ/HM/AP/CZ	12-oct.-16	12-oct.-16
3	Coordinar logística del focus group	CZ	27-oct.-16	

LECCIONES APRENDIDAS

N°	DESCRIPCIÓN
1	<p>PROBLEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir con un breve resumen sobre el contenido del marco metodológico Dudas en las preguntas definitivas de la encuesta
2	<p>LOGROS</p> <ul style="list-style-type: none"> Se tiene claridad del contenido del marco metodológico El DT revisa el formato de la entrevista y hace sus respectivos comentarios
3	<p>DECISIONES TOMADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Se delegan responsabilidades al grupo de TG para cumplir con las correcciones de los entregables Corrección de la herramienta de la encuesta y disminuir el número de preguntas Se coordina logística para realizar el focus group
4	<p>ACCIONES REALIZADAS</p>

PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	Cuántas preguntas salieron de la entrevista?, qué dijo Javier?	33 preguntas, la vió bien y estaba de acuerdo, se le realizaron algunos cambios pero nos la validó. Pero aún no la ha visto montada en la herramienta.	HM
2	Ingeniero, el tema de la muestra de las encuesta cómo se determina?	No, no hay una respuesta, esperemos a ver qué tanto nos responden, si las respuestas son bajas, debemos recurrir a otros medios. Podemos rotarlas aquí con los graduados de maestrías y especialización. No hay un número porque no hay una muestra representativa sino por conveniencia. Me avisan si la primera semana no hay resultados y movemos la encuesta por otro lado. Utilicen redes sociales.	GG
3	Ingeniero, una vez transcritas las entrevistas, qué procedimiento sigue?	Una vez transcritas las entrevistas, empiezan con el análisis cualitativo. No olviden trabajar paralelamente el marco metodológico. Iniciar tabulación, las cosas que más se repiten en las respuestas de las entrevistas, listar los resultados que nos permita hacer un análisis de los resultados. En los resultados se podría decir que se valora más la experiencia vs la educación.	GG
4	Ingeniero, hay algunos gerentes que nos han solicitado enviar el formulario de la entrevista. Eso es viable?	No, porque estaríamos sesgando, no se daría la oportunidad de indagar más, de tener buenos resultados	GG
5	Y sí el entrevistado ya ha dado respuesta de otras preguntas, qué se puede hacer?	Si ya respondió todo, pues cuando uno vuelva a ese punto es tratar de indagar más a fondo, si definitivamente ya respondió todo, la respuesta a 3 preguntas, por ejemplo, estaría dentro de esa misma pregunta. Tener en cuenta a la hora de tabular que las respuestas las deben poner donde realmente son.	GG
6	Se permiten entrevistas sin grabar?	Si, hay que hacerle, simplemente se toma nota, pero hay que hacerla.	GG
7	Es válido que dentro de una empresa se pudiera entrevistar a gerentes de desarrollo y el otro de implementación?	Si, claro, me encantaría que fueran de ambos, porque en el resultado de la investigación podemos deducir un perfil para desarrollo y el otro para implementación. Es un hallazgo muy interesante para hacer conclusiones.	GG
8	Hay alguna recomendación que nos pueda dar para poder hacer el análisis de las entrevistas?	Vamos hacer un análisis de frecuencia, es decir, lo que vamos a empezar a mirar es lo que cada uno de ellos dicen y si se repite, para tratar de identificar tendencias, en las encuestas es mucho más fácil, porque el perfil sale armado. El análisis de frecuencia lo que busca es identificar el resultado similar.	GG
9	Cómo empezamos a redactar el cuento de la metodología?	Esta investigación empezó con una revisión en la literatura nacional e internacional, se definió el perfil de gerente de proyecto, en la etapa dos se empezó a realizar un análisis cualitativo en base a las entrevistas semi-estructurada, que es una entrevista semi-estructurada, con base a sampieri, hay que poner referencias, se hace la ficha técnica de la entrevista, cómo se seleccionó la gente, tantas preguntas, cuentan la otra fase que es la cualitativa y lo del focus. Tomen referencias de los artículos.	GG
10	Coordinación del focus group	Pueden ser entrevistados, siempre y cuando tengan la experiencia para que aporten al resultados. Se tiene un lugar para hacer el focus en la carrera 7 con 156 y no nos cobran. GG responde: es una sala de juntas?, la dirección no da, es difícil de que vayan, no llegan. Chevere tener ese sitio porque no cobran pero realmente es muy lejos.	GG/CZ
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	FECHA:	14 de octubre de 2016
PLAN DE TRABAJO			
1. Capítulo del análisis cualitativo			
2. Link de la encuesta			
3. Carta de aplazamiento de entrega del TG			
4. Asesoría focus group			

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	7	FECHA:	14 de octubre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Tercera reunión de seguimientos del trabajo de grado	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Oficina de Proyectos - Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	HORA DE INICIO:	14:40	HORA FINAL:	15:15

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
GG	GERMÁN EDUARDO GIRALDO	Director Trabajo de Grado	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Capítulo del análisis cualitativo
2	Link de la encuesta
3	Carta de aplazamiento de entrega del TG
4	Asesoría focus group
5	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Compartir link de encuesta al Ingeniero fredy carreño	CJ	15-oct.-16	15-oct.-16
2	Reenvías link de encuesta a la Ingeniera Martha Rolón insistiendole en la gestión con el PMI de Bogotá	HM	15-oct.-16	
3	Solicitar al ingeniero Daniel asesoría con paola nájar para el focus group	CJ	16-oct.-16	16-oct.-16
4	Realizar carta de aplazamiento de la entrega del TG (25.11.16)	CZ		
5	Elaboración de la lista de los posibles participantes mezclar expertos y entrevistados			
6	Realizar el capítulo del análisis cualitativo	CJ/HM/CZ/AP	20-oct.-16	20-oct.-16

LECCIONES APRENDIDAS			
N°		DESCRIPCIÓN	
1	PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> No hay un número de respuestas favorables a las encuestas a la fecha Aclarar la estructura del análisis cualitativo (entrevistas) 	
2	LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> El DT nos ayudó a gestionar la distribución del link de la encuesta Se tuvo una pequeña reunión con la Ing. Martha Rolón por el tema del Link de la encuesta con el capítulo del PMI Bogotá. 	
3	DECISIONES TOMADAS	<ul style="list-style-type: none"> Distribuir el link de la encuesta en redes sociales Enviar correos con los asuntos respectivos a los Ingenieros Daniel y Martha Inicio de análisis cualitativo de las entrevistas 	
4	ACCIONES REALIZADAS	<ul style="list-style-type: none"> Distribución del link de la encuesta en redes sociales 	
PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	La semana pasado te hicimos el envío de los dos entregables corregidos, teórico y metodológico, haz podido revisarlos?	No he tenido tiempo de revisarlos, yo se los comento	GG
2	Eso que está escribiendo, profesor, está redactando un correo ó revisando lo que yo le envíe?	Estoy actualizando y compartiendo el link de la encuesta en LinkedIn	GG/CZ
3	Ha podido compartir el link de la encuesta con los demás estudiantes de la escuela?	No, porque estás saturados entonces me pidieron que enviara ese correo después del 22 de octubre	GG
4	La encuesta no va limitada a solo gerentes de desarrollo e implementación de software en bogotá?	No, quitemos ese filtro y dejemoslo a nivel nacional	GG
5	Para la asesoría del focus group, podemos volver solicitar la asesoría?	Sí, envíale un correo a daniel con copia a mí solicitándole por ahora 2 horas con paola nájar	GG
6	Cómo efectuamos ese análisis, a nivel de estructura?	Yo pensaría que en los resultados podríamos poner cada pregunta, e ir poniendo lo resumido que cada persona respondió, luego lo caracterizan, tantos respondieron x cosas, tantos respondieron x otra. Haciendo comentarios, por pregunta van tabulando. Dan respuestas muy puntuales.	GG
7	Ingeniero, viendo por fecha, que estamos muy encima de la entrega, se le hace muy tarde hacer el focus el 4 de noviembre?	No, podríamos hacer algo, tocaría pedir 2 semanas más de aplazamiento para la entrega del TG. Hablamos del 28 de octubre o 1 de noviembre, puede ser. El aplazamiento de dos semanas es viable con el ánimo de que todo salga.	GG
8	En el tema de seguimiento del proyecto, nosotros contratamos a alguien para que nos digitara las entrevistas, eso es crashing ó un servicio que contratamos?	Sí, puede ser, sino tiene alteraciones con la línea base no es una solicitud de cambio. Si necesitan autorización para ampliar el presupuesto me deben pedir autorización. Hgama una sola solicitud de cambio con el aplazamiento y el cambio del presupuesto	GG
9			
10			
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:		FECHA:	
PLAN DE TRABAJO			

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	8	FECHA:	19 de octubre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Asesoría sobre el análisis cualitativo (Entrevistas)	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	Skype	HORA DE INICIO:	21:00	HORA FINAL:	23:00

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
JR	JAVIER RAMIREZ	Mercadólogo	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	NO
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	NO
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Procedimiento para el desarrollo del capítulo del análisis cualitativo
2	
3	
4	
5	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Realizar capítulo del análisis cualitativo y cuantitativo	CZ/CJ/AP/HM	31-oct.-16	
2				
3				
4				
5				
6				

LECCIONES APRENDIDAS

N°	PROBLEMA	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA	• No existe claridad del procedimiento del análisis cualitativo
2	LOGROS	• El mercadólogo Javier nos aclaró el procedimiento de cómo hacer un buen análisis • Se revisó la matriz de análisis cualitativo
3	DECISIONES TOMADAS	• Repartir el trabajo y optimizar los recursos para el desarrollo del capítulo del análisis
4	ACCIONES REALIZADAS	

PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	Queremos mostrarte lo que estamos haciendo y nos guies de la manera más adecuada para hacer el análisis de la información. Realizamos una base de datos por cada una de las preguntas y ponemos lo más rescatable que cada entrevistado respondió. Estamos en el camino correcto para el análisis?	Recuerden que habíamos hecho unos subtítulos, armamos las preguntas por grupos, yo les recomiendo que cada subtitulo sea una hoja de excel. Mi primera sugerencia es que hagan una clasificación por cada grupo de preguntas. La matriz está bien, pero pongan la pregunta en el encabezado y el número de gerentes en la parte vertical, no necesariamente debe ir los nombres de los gerentes sino enumérenlos.	JR
2	No les han dado respuesta en las preguntas que tienen el espacio en blanco?	Si, si señor, lo que pasa es que cada uno cogió 5 entrevistados para llenar la matriz, es cuestión de unificar las versiones de cada uno.	CZ
3	Habían unas preguntas adicionales, como temas del gobierno?	Sí, fijate que ahí cada uno fue especificando en qué sector estan, si trabajan con empresas públicas o privadas. Practicamente Javier, obtuvimos respuesta de a qué sector pertenecía la empresa que laboraban	CZ
4	Miremos algunas preguntas... y comparemoslas.	Están un poco cortas las respuestas, en la medida que se puedan hay que detallarlas más, para luego si es necesario, tomar alguna característica de la empresa, tener la información ahí en la matriz y no volver al instrumentos, además un error que se comete en esta parte, es que uno trata de como encasillar dentro de una categoría que se tiene, al contrario hay que explorar. Las respuestas deben ser más camuditas.	JR
5	Lo que vemos y hemos hablado con el gupo de trabajo en qué medida el perfil del gerente puede cambiar dependiendo del tipo de cliente o de tamaño, digamos que de pronto es diferente gerencias proyectos con el estado que con empresas privadas.	Esos son temas que pueden identificar, y ahí es necesario tener claridad, quienes son las que tiene proyectos con el estado y quienes no, porque cuando haga el análisis, cuando vayan a presentar los hallazgos sean capaces de extraer esa diferenciación, ó cuales son esas características diferenciales cuando son proyectos estatales. Yo los veo bien, van encaminados de buena forma con la matriz. Les recomiendo: 1. No quedarsen cortos en los que se extrae de la pregunta y 2. tener en cuenta de no buscar encasillar una respuesta en otra, no pararefrasear. Una de las cosas que uno debe mostrar es el tal cual. A veces hay entrevistados que piensan igual que otra, en este análisis es mejor pecar con exceso y no disminuir nada. Que no exista sesgo en las respuesta.	JR
6	Me queda una duda Javier, regalame un minuto carlos, cuando tú dices que seamos un poco más detallados, digamos en el tema de la respuesta, por ejemplo cuando preguntabamos el tipo de empresa, hay entrevistados que se fueron al detalle, por ejemplo decían que la empresa era de implementación y de desarrollo de software del sector salud y se hacen tales y tales aplicaciones. Lo que hicimos constantes es identificar que se dedicaban a desarrollar e implementar software pero nunca pusimos al detalle el sector. Lo que tu nos dices es ponerla en detalle, especificar lo que el entrevistado esta respondiendo, pero me queda la duda en cuanto al análisis, en sacar los resultados porque cómo unimos preguntas cuando hay diferencias en respuestas.	Como aquí la cosa es de percepción, no sé si la otra persona estaba pensando en lo mismo que en el ejemplo que tú me pones, que tal vez mencionen lo mismo en diferentes palabras, ahí digamos que, sugeriría que mostrarán las diferencias, digamos que un entrevistado me dijo "comunicación" y otro me respondió "Comunicación acertiva"... Me hice entender? Hay que estar alineados con el formulario. Tal vez cuando se extrajo la información haya sido incompleta. Por favor revisar si hubo aplicación homogénea, si se puede construir una respuesta al alrededor de una expectativa de respuesta. Hay que mirar cómo agrupar las respuestas.	JR
7	Estamos es colgados con el tema de encuestas, germán nos hablaba de una muestra representativa de 50 personas que nos respondan la encuesta.	No existe una muestra representativa para esa herramienta, hay que mirar cuál era el universo como tal, como cuántas empresas hay de este tipo de sector. Realmente para que sea representativo un nivel de confianza del 95%, estaríamos hablando de unas 200 encuestas, pero digamos que se vuelve lo que uno alcanza a reunir. Si germán les habló de 50, pues les está "abriendo la puerta". Hay que hacer llamadas, solicitando la colaboración para que la gente responda, sino toca que las apliquen telefónicamente.	
8	Javier, digamos para puntualizar, el resultado cualitativo es sólo descriptivo, es decir, no hay nada de estadísticas, graficas ni nada, ó si?	No, realmente no tienen por qué hacerlo, lo que les digo es que a Germán sí le gusta que se vean estadísticas (Risas). No pueden sacar graficas, de pronto en algunas preguntas más puntuales. No es lo ideal pero sé que a Germán le gusta las tortas, entonces solo a preguntas puntuales. Con lo que puedan llevarlo a un análisis estadístico. Demuestrenlo por porcentaje, no grafiquen. Estén tranquilos, les falta poco. Y como les digo, no todos deben estar dedicados al análisis cualitativo, repartan el recurso.	JR
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:		FECHA:	
PLAN DE TRABAJO			

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

MINUTA DE REUNIÓN

ACTA No.	9	FECHA:	21 de octubre de 2016		
PROPOSITO DE REUNIÓN:	Asesoría focus group	NOMBRE DEL PROYECTO:	Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.		
LUGAR:	26 con av. Ciudad de Cali. Sede Supersalud	HORA DE INICIO:	12:30	HORA FINAL:	13:20

ASISTENTES

Sigla	Nombre	Cargo	Empresa	Asistencia
EN	EDNA PAOLA NÁJAR	Economista	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CJ	CLAUDIA PATRICIA JIMÉNEZ CEDIEL	Gerente de Proyecto	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI - Skype
HM	HÉCTOR RAÚL MONSALVE CHICA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
CZ	CARLOS ALBERTO ZEA	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI
AP	ANA PEÑA JIMÉNEZ	Investigador	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	SI - Skype

AGENDA DE LA REUNIÓN

Tema	Descripción
1	Proceso para el desarrollo del focus group
2	
3	
4	
5	

PLAN DE ACCIÓN

N°	COMPROMISOS / TAREAS	RESPONSABLE	FECHA PLANEADA	FECHA REAL
1	Enviar link de encuesta a la profesora Edna Nájjar	CZ	21-oct.-16	21-oct.-16
2	Enviar pdf del formato de la encuesta	CZ	21-oct.-16	21-oct.-16
3	Enviar listado de los posibles participantes al focus group	HM		27-oct.-16
4	Enviar correo a el Ing. Fredy para que nos facilite contactos de Ing. De Sistemas	CJ	21-oct.-16	24-oct.-16
5				
6				

LECCIONES APRENDIDAS

N°	PROBLEMA	DESCRIPCIÓN
1	PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> Definir logística y desarrollo de la sesión del focus group Falta de identificación de los posibles participantes del focus group
2	LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> La Eco. Edna Nájjar nos dá mas claridad para el desarrollo del focus group. La Eco. Edna Nájjar envía link de la encuesta a sus contactos
3	DECISIONES TOMADAS	<ul style="list-style-type: none"> Definición del lugar del focus group Enviar correos a los participantes de focus group.
4	ACCIONES REALIZADAS	

PLAN DE INQUIETUDES			
N°	PREGUNTA	ACLARACIÓN	RESPONDE
1	<p>Todavía no les entiendo para qué necesitan hacer un focus group, o sea si a mí me sale un perfil, qué válido con los expertos? Que la educación esta bien? Qué quieren de los expertos? Cuales son los hallazgos?</p>	<p>Lo que vamos a llevar son los hallazgos que nosotros encontremos, el perfil todavía no va a estar definido. En el focus se mostrará en análisis que sale de las entrevistas y encuestas.</p>	HM
2	<p>y qué resultados es muchachos? Porque yo me imagino, ya ustedes una vez cierran todo el trabajo de campo, qué información tienen, qué conclusiones tienes?</p>	<p>Las encuestas están divididas en baterías, las preguntas como tal, entonces hay una parte en donde está la formación, habilidades, experiencia, eso es lo que vamos a llevar a los expertos, de acuerdo a las encuestas tenemos que la formación de los gerentes de proyectos en esta área es x formación, las habilidades blandas y duras las importantes son... y como resultado se verá reflejado la información que más coincidieron entre los entrevistados y encuestados. Y con los expertos lo que haremos es validar la información encontrada y llevarla sobre la mesa. Finalmente lo que va a salir de ese análisis es el perfil definitivo del gerente de proyectos de ese sector, para desempeñar su labor como tal. De acuerdo a como nosotros tenemos entendido el focus group es que participen personas que tengan buena experiencia trabajando en el área y que ellos puedan discutir los hallazgos que nosotros encontramos.</p>	HM
3	<p>Si estamos bien enfocados?</p>	<p>Les voy a mostrar un instrumento que tengo, para aclarar el tema, les voy a enviar una bibliografía para que lo tengan en cuenta para referenciar en su trabajo de grado. Se debe hacer una primera validación y como en cualquier otro instrumento, deben revisarlo con su DT y luego hacer una pequeña validación con un experto que les diga si está claro, etc, etc, para que no vayamos a tener errores. Entonces, el objetivo validar el perfil para desempeñar el rol de gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá. El perfil de los participantes, según lo que me dijiste lo tienen limitado, que las empresas sean desarrolladoras e implementadoras, que tenga el experto en ese sector. Pueden poner dos perfiles uno en cuanto a experiencia y el otro en cuanto a formación y proseguiamos con el desarrollo de la sesión. Yo les ayudo en toda la metodología y el resto la deben armar ustedes. Estas sesiones son de máximo entre 15 personas, incluyendo el DT, él cumple el papel de observador, y la discusión se da entre las personas que no conocen el resultado. Hay que contactar a las personas que más se puedan, porque es difícil disponer de dos horas de ellos. El lugar también es muy relevante. Y luego el instrumento como tal, el facilitador qué preguntas va haciendo, es todo organizado pero si la discusión toma otro rumbo y más interesante pues se sigue por ese camino. Necesitamos video Beam, tablero, marcadores, que los expertos visualicen todo, habladores para cada participante y material pop, lo pueden manejar con la oficina de proyectos. Ofrecer refrigerio, hay que tener costos en cuenta.</p>	EN
4	<p>Ustedes cuándo deben entregar trabajo de grado muchachos?</p>	<p>La primera entrega está para el 11 de noviembre pero enviaremos la solicitud de dos semanas más. La demora fue las respuestas de la encuesta. Debemos tener como mínimo 50 encuestas.</p>	CZ
5	<p>Y no han gestionado con los entrevistados?</p>	<p>Sí, en esas estamos. A los entrevistados les enviamos correos solicitándole ayuda en la gestión. Hasta a los compañeros de otras cohortes. La actividad del focus la tenemos pensada hacer el 3 de noviembre.</p>	CZ/HM
6	<p>Profesora, le parece bien esa fecha?</p>	<p>Dejenlo para el 2 de noviembre, yo los quiero acompañar y ese día puedo. Uds pidieron dos semanas, así que es preferible hacer el focus ya, hay terminar trabajo de campo ya. Envíenme el link de la encuesta y yo les ayudo. Al igual cuando haga la presentación por favor me la envíen para revisión. Envíenme la encuesta en pdf, revisar la propuesta que les envíe.</p>	EN
7	<p>Y de los dos perfiles, es decir tengo senatada q gente con muchos años de experiencia y otros que tengan conocimiento sin tanta experiencia, cómo sería ese perfil?</p>	<p>Le decíamos a Germán que hay gente que tiene experiencia empírica, que no tienen la formación pero tienen su experiencia de 10 o más años y tienen experiencia para debatir el tema y otros con los que hemos entrevistado, con gente que tiene ya una formación, con temas más formativos, una combinación de ambos expertos.</p>	CZ
8	<p>Han seleccionado a los expertos con experiencia?</p>	<p>No, tenemos solo esa alternativa</p>	CZ
9	<p>Los profesores los ves viable hacerlos participes?</p>	<p>Sí, si uds ven que dentro de la escuela existe un docente que esté interesado en participar, y que él vea que el perfil lo debe adaptar él. Piensen en Sofía. Anoten a Martha Colmenares, es una persona que colabora mucho en el capítulo PMI de Bogotá, es amiga de Martha Rolón. Es crítico la llegada de los expertos, hay que llamarlos, estar pendiente de ellos. Anoten a Hilda, es la PMO de la Javeriana. Apoyen a Fredy para conseguir contactos con Ing. de sistemas. La lista sería ideal enviarla hoy, así esté incompleta. Enviar los correos ya a los posibles participantes. Pídanle a Martha Rolón referencias para invitar a los que ella considere.</p>	EN
PRÓXIMA REUNIÓN			
LUGAR:		FECHA:	
PLAN DE TRABAJO			

Anexo 7. Comunicaciones

INFORMACIÓN ADICIONAL PARA LA EJECUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO.

TG Caracterización del perfil Software

 GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ Responder a todos

vie 24/06/2016 3:39 p.m.
Para:  JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA;  MONSALVE CHICA HECTOR RAUL;  ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

 TrabajoDeGrado factore... 4 MB  ANEXO C Aspectos gere... 440 KB  NTC1486 - Tesis, trabajo. 260 KB

Mostrar todos 7 archivos adjuntos (20 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Adjunto: documentos

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001
Unidad de Proyectos
german.giraldo@escuelaing.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito
Autopista Norte AK 45 No. 205-59
PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103
Bogotá, D.C., Colombia

PROPUESTA DE TRABAJO DE GRADO

 JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA Responder a todos

mié 29/06/2016 12:48 p.m.
Para:  GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ
Cc:  ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO;  MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Elementos enviados

Buenas tardes,

Cordial saludo,

Estimado Ing. Germán, solicitamos el envío de las plantillas para realizar la presentación de la propuesta. Adicionalmente, queremos solicitarle una breve reunión (el día viernes 01.07.16, el horario a su disponibilidad, en caso de no poder, replantear la fecha) para que nos asesore acerca de las pautas que deben ir dentro de la presentación. Una vez finalizada la presentación se la enviaremos para sus respectivas observaciones.

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediél
Ingeniera Industrial.
Estudiante de EDYGIP 2016

Presentación de la Propuesta del Trabajo de Grado: Caracterización del perfil del gerente de proyecto de software



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

mié 29/06/2016 4:55 p.m.



Mostrar todos 3 archivos adjuntos (6 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo a todos,

Adjunto algunos ejemplos para la presentación de la propuesta (no existe como tal una plantilla).
La presentación sería el día 15 de julio.

La reunión del próximo viernes sería a las 4:00 p.m.

Quedo pendiente.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

mié 06/07/2016 8:37 p.m.

Para: GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Cc: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA



Elementos enviados



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas noches,

Estimado Ing. Germán, enviamos adjunto la presentación del anexo B, para su revisión y observaciones.

Comentarios del equipo de trabajo:

- ¿Debemos citar las referencias bibliográficas?
- ¿Debemos diferenciar, dentro de la presentación, el producto del proyecto y el trabajo de grado, ó aplica para ambos?

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel
Ingeniera Industrial.
Estudiante de EDYGIP 2016



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

vie 08/07/2016 9:32 a.m.



Cordial saludo a todos,

Mis comentarios por número de diapositiva:

- 1. Numerar diapositivas
 - o Yo no soy el director del centro de estudios... Soy Profesor de Planta de la Unidad de Proyectos y soy Ingeniero Industrial
 - o Al final pongan: Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
- 3. Este no es el propósito... esto es lo que van a hacer...
 - o El propósito es mucho más estratégico..
 - o Contribuir al aumento del éxito de la gerencia de proyectos de software, mediante... (piensen algo así)
 - o ¿Cuál es la contribución de este proyecto a la gerencia moderna de proyectos? Al sector? A los gerentes y empresas?
 - o Es el propósito del proyecto o del trabajo de grado? (seguramente se los van a preguntar)
- 4. La primera columna se llama "Organización"
 - o Que tiene que ver ACIS con la contribución que aparece al "centro de investigaciones de la Unidad de proyectos"
 - § Además, no se llama así, se llama Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos
 - o Que tiene que ver la Escuela con la contribución a la 3R en los proyectos de Software en Bogotá?
- 5. En los antecedentes, yo también pondría que en la Unidad se han realizado caracterizaciones del perfil en el sector energía y construcción, y que sería importante tener una de otro sector para comparar...
 - o También, que un perfil está compuesto por educación (doctorado, maestría, especialización, pregrado), formación (cursos, diplomados, certificaciones), habilidades y experiencia.
- 6. Justificación
 - o No se ve la necesidad. Porque se necesita un perfil en este sector? Existe? El centro de estudios necesita esta información?
 - o Problema? No están contribuyendo, supuestamente, a aumentar la probabilidad de éxito de la gerencia de proyectos en Bogotá?
- 7. revisar
 - o Las exclusiones: "para todo tipo de gerente"? a que se refieren?
 - § Una exclusión es que no se hará para todo Colombia, solo para Bogotá
 - § Que es solo para cierto tipo de empresas, que hagan ... ciertas cosas o tengan ciertas características o tamaño?
 - o Supuestos:
 - § La aceptación del tema no es un supuesto, es un hecho.
 - § Tener en cuenta que el último supuesto se convierte en riesgo.... Para la matriz de riesgos.
- 8. Redondeen las cifras a miles.... No me parece que tengan 400 pesos... como estimación.
 - o Quítenle a todo los ceros de los centavos.
 - o El signo pesos puede estar en los títulos de las columnas y lo pueden quitar de las cifras
 - o Yo dejaría cifras en miles.
- 9. No se ve el diagrama de Gantt... las barras?

Recuerden revisar:

- Ortografía
- Títulos en todas las tablas o figuras
- Errores en letras que falten...

Quedo atento.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001



ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Responder a todos |

vie 08/07/2016 7:21 p.m.

Para: GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Cc: PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL;
 ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas noches,

Estimado Ing. Germán, adjunto enviamos la corrección de la presentación con sus observaciones. Quedamos atentos a los comentarios.

Cordialmente,

Carlos Alberto Zea.

CORRECCIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ANEXO B



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

lun 11/07/2016 3:44 p.m.

Saludos,

Mis comentarios:

- Sigue faltando el número de diapositiva
- 3. En relación con la "educación, formación, habilidades y experiencia"
- 6. Recordar que:
 - o Educación: pregrado, posgrado
 - o Formación: cursos, diplomados, certificaciones
 - o Tener en cuenta que esta definición de perfil sale de las normas:
 - § SO 9000:2005
 - § ISO 9001:2008
 - § NTC 5581:2007
- 9. En alguna parte la leyenda "Datos en miles de pesos"

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

PROPUESTA PLAN DE GERENCIA

De: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Enviado: domingo, 14 de agosto de 2016 1:48 a. m.

Para: GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Cc: PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Asunto: Re: Entrega del Plan de Gerencia del Trabajo de Grado

Cordial saludo Profesor German,

Adjunto enviamos para su revisión la presentación del plan de gerencia.

Quedamos atentos a sus observaciones.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve



German Eduardo Giraldo <germancho09@hotmail.com>

Responder a todos | v

mié 17/08/2016 5:20 p.m.

Para: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Cc: JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA ↗

Saludos,

Mis observaciones:

- 2. Nombre es "desarrollo e implementación", así que habrá que conseguir gerentes que hayan participado en ambas... Sólo para que lo tengan en cuenta.
 - 5. Yo no escribiría nombres de personas, sino cargos o roles. Ej. Director, segundo evaluador...
 - Preparen esta respuesta: ¿cuál es el tratamiento que le van a dar a Pmi? Porqué es parte interesada del proyecto?
 - 6. "Grupo de procesos de Planeacion"
 - 8. Por eso les hago la pregunta. ¿Van a mantener informado al Pmi? O son uds los que van a mantener al tanto si hay cambios en guías o practicas...etc. ?
 - 9. Requerimientos funcionales: las entrevistas no lo son. Porque entonces cualquier instrumento a aplicar sería funcional... Es más algo que permite el correcto funcionamiento del producto.
 - 12. Los entregables Académicos son muchos más... La propuesta, el plan, el libro de gerencia y las Sustentaciones.
 - 13. La 1486 es un requerimiento, no una restricción. Lo pusieron en Requerimientos...
- Exclusiones: digan también que no se realizará ninguna implementación o prueba.
- 14. Faltan entregables académicos.
- Pueden separar en dos. Uno es la gerencia y el otro la caracterización del perfil... Porque, trabajo de grado, acaso no es todo lo que se presenta en la wbs?
- 17. ¿Cómo se va a medir la calidad de los entregables? (Pensando en ellos como documentos)
 - 23. Creo que el R5 se está materializando :(
- Pero no se preocupen, no será así siempre.

Revisen cada diapositiva en busca de errores, ortografía, todos los cuadros, gráficos, tablas con títulos, calidad...

Un abrazo!

EJECUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Entregable No 1 "Marco Teórico"- TG Perfil de Gerente de proyectos TI ^

 PENA JIMENEZ ANA ROSALBA 👤 Responder a todos | v

jue 08/09/2016 9:46 p.m.
Para: ● GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; ○ German Eduardo Giraldo <germancho09@hotmail.com>
Cc: ● ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO; ● JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; ○ MONSALVE CHICA HECTOR RAUL ^

 Marco Teórico.docx
418 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Profesor German, buenas noches

Adjunto enviamos el primer entregable del TG (Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá) referente al marco teórico, de acuerdo al cronograma establecido en el plan de gerencia:

20	No	Marco Teórico	8.14 días	104 horas	\$ 8,320,000.00	lun 22/08/16	jue 08/09/16
21	No	Recopilar Literatura	0.87 días	8 horas	\$ 640,000.00	lun 22/08/16	lun 22/08/16
22	No	Revisar Literatura	6.06 días	80 horas	\$ 6,400,000.00	lun 22/08/16	lun 05/09/16
23	No	Construir Marco Teorico	1.21 días	16 horas	\$ 1,280,000.00	lun 05/09/16	jue 08/09/16

Quedamos atentos a sus observaciones,

Muchas gracias por la colaboración,

Cordial Saludo,

Grupo TG

 JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA 👤 Responder a todos | v

Ayer, 9:10 p.m.
GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; germancho09@hotmail.com; +4 destinatarios v

Elementos enviados

Buenas Noches,

Estimado Ing. Germán, el grupo del TG de la CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, le solicitamos asesoría técnica para nuestras herramientas (entrevista, encuesta y focus group) de desarrollo de la investigación. Solicitaríamos 10 horas de asesoría técnica, ejecutadas de la siguiente manera:

- 2 horas para la creación de la entrevista,
- 2 horas para la revisión de la entrevista,
- 2 horas para la revisión piloto de la entrevista,
- 2 horas para la revisión de la encuesta, y
- 2 horas para el focus group

Quedamos atentos, Cordialmente,

Equipo del TG
Claudia Patricia Jiménez Cediel
Héctor Raúl Monsalve
Ana Rosalba Peña
Carlos Alberto Zea



DANIEL SALAZAR FERRO

Hoy, 2:20 p.m.

JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ ↕



Responder a todos | ▾

Claudia buenas tardes:

No tengo ningún inconveniente el aprobar las 10 horas, pero recuerden que es el máximo de horas que pueden pedir de asesoría. Es decir, ya no podrían solicitar más.

Busquen una manera de optimizar la asesoría y me cuentan.

Quedo pendiente,

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyectos

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

Ayer, 3:03 p.m.

DANIEL SALAZAR FERRO; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ ↕



Responder a todos | ▾

Elementos enviados

Buenas tardes,

Ing. Daniel, de acuerdo a lo mencionado líneas abajo, se realiza un ajuste a las horas de asesoría de la siguiente manera:

- 2 horas para la creación de la entrevista,
- 2 horas para la revisión de la entrevista, y
- 1 hora para la revisión de la encuesta

El restante de horas (5 horas) las iremos solicitando a medida que las necesitemos.

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediél

Ingeniera Industrial.

Estudiante de EDYGIP 2016 - Cohorte 22



DANIEL SALAZAR FERRO

Ayer, 3:29 p.m.

JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON



Responder a todos | v

Soniecilla buenas tardes:

Ayúdame por fa con esta asesoría de Javier Ramírez.

Quedo pendiente,

Mil gracias

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyectos

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

SOLICITUD DE ASESORÍA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE LAS HERRAMIENTAS DE LA INVESTIGACIÓN



SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON

Hoy, 2:32 p.m.



Hola Claudia:

Me permito enviarte los datos de Javier Ramírez para que lo contactes y puedan organizar, él está al tanto de tu solicitud de asesoría recuerden el acta de asesorías.

Javier Ramírez

Celular: 316 698 8922

Mail: jvramire@yahoo.com



Sonia Yannette Hernández P.

Secretaria

Unidad de Proyectos

sonia.hernandez@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

 **JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA** 👤 🔄 Responder a todos | ▾

jue 15/09, 5:22 p.m.
jvramire@yahoo.com; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; +4 destinatarios ▾

Elementos enviados

Buenas tardes,

Estimado Javier, el equipo del trabajo de grado denominado "CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO O IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ", solicita de su asesoría para llevar a cabo la elaboración de las herramientas (Entrevista y encuesta) que servirán para el desarrollo de la investigación. Le solicitaremos, por el momento, 5 horas de asesoría ejecutadas así:

- 2 horas para la creación de la entrevista,
- 2 horas para la revisión de la entrevista,
- 1 hora para la revisión de la encuesta

Le agradecemos su contribución de manera significativa para llevar a cabo esta investigación, esperamos su pronta respuesta.

Cordialmente,

Equipo del TG

Claudia Patricia Jiménez Cediel
Héctor Raúl Monsalve
Ana Rosalba Peña
Carlos Alberto Zea

 **jvramire@yahoo.com** 👤 🔄 | ▾

jue 15/09, 7:50 p.m.

Buenas tardes para todos. Con mucho gusto.
Por favor envíeme información básica de su proyecto y sus números de contacto para poder cuadrar fechas.

Dependiendo el tiempo que nos tome el desarrollo de las actividades propuestas, sugiero, contemplar por lo menos una hora más para capacitación sobre cómo aplicar una buena entrevista y ver resultados parciales de aplicación (prueba piloto) de entrevista y encuesta.

Espero su respuesta.

Cordialmente,

Javier Ramírez Flórez
Cel. 3166988922



ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

vie 16/09, 12:53 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; +2 destinatarios

Responder a todos | v

Buenas tardes profesor,

Por favor compartimos el formato de entrevista y encuesta de los trabajos de grado de la caracterización del perfil de energía y así mismo el de construcción y todas las fuentes que nos pueda proveer.

Quedamos atentos.

Muchas gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve

Solicitud formatos encuestas y entrevistas



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

sáb 17/09, 12:44 p.m.

| v

Buenas tardes Profesor,

estamos atentos nos envíe los formatos y el material que podamos consultar.

Por favor verifique el acceso a la carpeta compartida "TG-ECI" en Dropbox.

Quedamos atentos.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Formato entrevista



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

jue 15/09, 12:05 a.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios

Responder a todos | v



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas noches profesor German,

En archivo adjunto enviamos para su revisión el formato de la entrevista individual. El tiempo de duración de la entrevista sera definido con el resultado de las pruebas piloto que realicemos.

Quedamos atentos a cualquier pregunta o comentario.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Formato encuesta



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 11:13 a.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios

Responder a todos



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas noches profesor German,

En archivo adjunto enviamos para su revisión el formato de la encuesta online.

Quedamos atentos a sus comentarios sobre este instrumento y la entrevista. El miércoles tenemos reunión con Javier para presentarle ambos instrumentos.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Formato encuesta



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Hoy, 2:05 p.m.

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Responder a todos



Mostrar todos 5 archivos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Me parece que no debemos reinventar la rueda.

Adjunto formato de encuesta perfil del gerente de proyectos construcción y energía para su revisión y discusión con Javier Ramirez.

Por favor pongan más atención a la del perfil de energía... que es la última realizada... esto con el fin de poder comparar perfiles entre los dos proyectos.

Adjunto de nuevo:

- Artículo Construcción
- Artículo Energía

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

sáb 17/09, 12:44 p.m.

ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; +2 destinatarios

Responder a todos |

Buenas tardes Profesor,

estamos atentos nos envíe los formatos y el material que podamos consultar.

Por favor verifique el acceso a la carpeta compartida "TG-ECI" en Dropbox.

Quedamos atentos.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Solicitud formatos encuestas y entrevistas



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

lun 19/09, 2:31 p.m.

|

Cordial saludo,

Les envié en otro correo los instrumentos de las investigaciones de energía y construcción.

Agregué a Dropbox los artículos que encontré... aunque no fueron muchos, pues ha borrado muchos documentos de mi PC... creo que tendrán que buscar los artículos que se referencian en cada investigación en las bases de datos.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

Formatos finales entrevista y encuesta



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 12:05 p.m.

jvramire@yahoo.com; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; +3 destinatarios



Responder a todos



Formato Entrevista_V3.d...

23 KB



Formato Encuesta_V2.d...

19 KB

2 archivos adjuntos (42 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenos días Javier,

Como lo acordamos anoche, te enviamos el formato de la entrevista modificado con las recomendaciones y ajustes que nos sugeriste. De igual forma te enviamos el ultimo formato de la encuesta para que nos ayudes con la revisión.

Por favor confirmamos si encontraste la información que requieres para que nos reunamos esta noche y nos ayudes con la capacitación.

Con gusto quedamos atentos a cualquier pregunta.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.



ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Hoy, 10:43 a.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON; +4 destinatarios



Responder a todos



Carta_Presentación_Def...

17 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Estimado Ing. Germán

Buenos días.

De acuerdo a lo conversado esta semana, solicito su apoyo en la gestión de las cartas de presentación, para los gerentes de las empresas que estamos contactando.

Adjunto envió la carta proyectada.

Quedo atento a sus comentarios,

Gracias.

Ing Carlos Zea.

Apoyo Gestión Carta de Presentación



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Hoy, 4:27 p.m.



Cordial saludo,

Las cartas están disponibles en la Unidad de Proyectos.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

Marco Teorico



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Ayer, 6:22 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios



Responder a todos



Marco Teórico_V2.docx

116 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas tardes profesor German,

Adjunto envío el nuevo marco teórico para su revisión. La sección de introducción en el documento no hace parte del marco teórico. Esa parte corresponde a la introducción que vamos a tener en el trabajo de grado y que mas adelante complementaremos.

Junto a mis compañeros le quiero solicitar una reunión para el próximo viernes 30 de este mes después de 1pm, en la cual le compartamos los avances de las entrevistas realizadas y de igual forma revisemos sus comentarios sobre el entregable de este correo.

Con gusto quedo atento a cualquier pregunta.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Marco Teorico



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Hoy, 3:43 p.m.

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios



Responder a todos

Buenas tardes,

Nos vemos a la 1 pm en la Unidad.

Un abrazo.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

De: Javier Ramirez <jvramire@yahoo.com>

Enviado: martes, 27 de septiembre de 2016 5:09:21 p. m.

Para: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Asunto: Re: Formatos finales entrevista y encuesta

Apreciado Héctor, con todo gusto. Por favor envíenme los instrumentos con los cambios. Si quieren también que revise la encuesta ya montada en la herramienta envíenme el link para ver cómo quedo.

Saludos,
Javier

De: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL <hector.monsalve@mail.escuelaing.edu.co>

Para: Javier Ramirez <jvramire@yahoo.com>

Enviado: Domingo, 2 de octubre, 2016 23:51:29

Asunto: Re: Formatos finales entrevista y encuesta

Apreciado Javier,

Adjunto el formato final de la entrevista y el link de la encuesta con algunos cambios menores que German Giraldo nos sugirió.

<https://goo.gl/forms/fgezOBfogG964stE2>



Perfil del Gerente de Proyectos de Desarrollo e Implementación de Software en Bogotá

goo.gl

Este instrumento hace parte de la investigación titulada "Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá" como parte del trabajo de grado de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Teniendo en cuenta su experiencia como gerente de proyectos en empresas que desarrollan o implementan software le solicitamos respetuosamente responder cada pregunta con sinceridad, ya que éstas nos permitirán un mejor análisis de la caracterización del perfil del gerente de proyectos en el sector, lo cual se reflejara en el resultado de esta investigación. La información obtenida será utilizada con fines académicos y sus datos personales se mantendrán bajo absoluta confidencialidad.

Con gusto quedamos atentos a cualquier pregunta o comentario.

Nuevamente muchas gracias por tu ayuda.

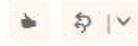
Cordialmente,

Héctor Monsalve.



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 4:45 p.m.



De: Javier Ramirez <jvramire@yahoo.com>

Enviado: lunes, 03 de octubre de 2016 2:17 p. m.

Para: MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Asunto: Re: Formatos finales entrevista y encuesta

Hola Héctor, estos son los ajustes:

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- PREGUNTA 2, no se exige que sea numérica y debe serlo como la anterior.
- PREGUNTA 5, Y si es más de 10? en ese caso sería mejor entonces dejar intervalos.

PAGINA 5

- PREGUNTA 1, falta la escala entre 501 y 750 millones.
- PREGUNTA 2, El otro debe ser obligatorio responder a qué se refiere.
- PREGUNTA 3, Sería ideal dejar tres opciones para que la persona indique: a) Tipo de Programa; b) Institución y c) Ciudad.

Mucho éxito en la aplicación, no olvide borrar el resultado de la que hice para que no afecte sus estadísticas.

Atentamente,

Javier

Formatos finales entrevista y encuesta



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 5:40 p.m.



Buenas tardes Javier,

Realizamos los ajustes que nos sugeriste de la siguiente forma.

- PREGUNTA 2, no se exige que sea numérica y debe serlo como la anterior. [Ok, Cambio realizado](#)
- PREGUNTA 5, Y si es más de 10? en ese caso sería mejor entonces dejar intervalos. [Lo cambiamos por el tipo de pregunta que permita ingresar el numero](#)

PAGINA 5

- PREGUNTA 1, falta la escala entre 501 y 750 millones. [Ok, Cambio realizado](#)
- PREGUNTA 2, El otro debe ser obligatorio responder a qué se refiere. [Ok, Cambio realizado](#)
- PREGUNTA 3, Sería ideal dejar tres opciones para que la persona indique: a) Tipo de Programa; b) Institución y c) Ciudad. [Desafortunadamente la herramienta no permite poner mas de un campo texto a llenar](#)

Nuevamente muchas gracias por tus valiosas observaciones.

Cordialmente,

Héctor Monsalve



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

jue 06/10, 11:15 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios



Responder a todos



MARCO METODOLÓGIC...
75 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo profesor German,

Adjuntamos para su revisión el capitulo del marco metodológico de nuestro trabajo de grado.

Quedamos atentos a sus comentarios.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Marco Metodológico



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

vie 07/10, 12:51 p.m.



MARCO METODOLÓGIC...
74 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Saludos,

Adjunto marco metodológico con mis comentarios.

En general, hicieron un buen trabajo, con algunas posibilidades de mejora.

Por favor, revisen bien la teoría fundamentada, pues van a tener que aplicarla...

Revisar documento.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

ENTREGABLES: MARCO TEÓRICO Y MARCO METODOLÓGICO



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

Hoy, 2:18 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; +2 destinatarios



Responder a todos



Trabajo de Grado-Carac...

231 KB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas tardes,

Estimado Ing. Germán, adjunto enviamos las correcciones de los dos entregables (M. Teórico y M. Metodológico), para su revisión. Le comentamos que los dos entregables están siendo anexados al documento del trabajo de grado V1, para que posteriormente nos revise los puntos adicionales.

Quedamos atentos a sus observaciones.

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediél

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

Ayer, 12:03 p.m.

luis.bolivar@axede.com.co; oscar.herrera@zue.com.co; +18 destinatarios



Responder a todos

Buenos días,

Estimados, por medio de la presente nos dirigimos a ustedes para presentarles el proyecto de investigación "CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ". Somos estudiantes de la especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Ustedes han sido participes en el desarrollo de esta investigación, enriqueciéndonos con sus aportes, dada su experiencia como líderes de proyectos de desarrollo e implementación de software. Nos complace, una vez más, invitarlos a desarrollar la encuesta online para todos aquellos gerentes de proyectos que aportan o que en algún momento aportaron al logro de los objetivos de las empresas cuya actividad económica sea desarrollar e implementar software. Agradecemos reenviar esta invitación a quienes consideren que pueden aportar al fortalecimiento y desarrollo de esta investigación.

El link de la encuesta es el siguiente:

<https://goo.gl/forms/fgezOBfOG964stE2>

De antemano muchas gracias por su colaboración,

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediél

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Publicación encuesta - Estudio Escuela Colombiana de Ingeniería



Martha Rolón <martha.rolon@pmicolombia.org>

lun 17/10/2016 3:47 p.m.

Para: John Cabrera <john.cabrera@pmicolombia.org>

Cc: GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO;

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Responder a todos

Apreciado John Buen día!

De acuerdo con lo tratado en nuestra Junta del Jueves pasado, agradezco tu apoyo a fin de difundir a los miembros del capítulo, el siguiente link, de manera que puedan contestar la encuesta asociada.

<https://goo.gl/forms/foezOBfoqG964stE2>



Perfil del Gerente de Proyectos de Desarrollo e Implementación de Software en Bogotá

goo.gl

Este instrumento hace parte de la investigación titulada "Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá" como parte del trabajo de grado de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Teniendo en cuenta su experiencia como gerente de proyectos en empresas que desarrollan o implementan software le solicitamos respetuosamente responder cada pregunta con sinceridad, ya que éstas nos permitirán un mejor

La misma corresponde al desarrollo de un trabajo de investigación de título "CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN BOGOTÁ", que adelantan los estudiantes de especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos de la Escuela Colombiana de Ingeniería, bajo la dirección del Ingeniero Germán Giraldo, a quienes copio.

La encuesta está dirigida a quienes cumplan los siguientes requisitos:

1. Ser gerentes de proyectos de desarrollo o implementación de software
2. Laborar o haber laborado en empresas cuya actividad principal sea desarrollo o implementación de software y cuenten con presencia en Colombia.

De antemano mil gracias por tu apoyo



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

dom 16/10, 3:40 p.m.

DANIEL SALAZAR FERRO; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Responder a todos

Buenas tardes,

Estimado Ing. Daniel, solicitamos asesoría con la Economista Paola Nájara para el desarrollo de nuestra segunda herramientas de investigación del TG "Caracterización del perfil de gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá", el focus group. Para dar inicio a la asesoría te solicitamos 2 horas, por el momento; las horas restantes (3 horas) las coordinaríamos después.

Quedo a la espera de tu respuesta, muchas gracias.

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

RESPUESTA SOLICITUD ASESORÍA TÉCNICA FOCUS GROUP



EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

mar 18/10/2016 11:01 p.m.

Para: JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON



Responder a todos |

Hola Claudia,

Para la asesoría tenemos varias opciones:

- En mi oficina, en el horario que les quede bien, de 8 a 6pm. Trabajo en la 26 con av. Ciudad de Cali. Sede Supersalud.
- En OMA de la 120 con av. 19, a partir de las 7pm. El día que les quede bien o,
- Por skype cualquier día después de las 7pm.

Como no sé bien qué están trabajando y para qué están pensando el Focus Group, me parece mejor la opción presencial.

Quedo atenta a tu respuesta.

Cordial saludo,

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP
edna.najar@escuelaing.edu.co
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

mié 19/10, 6:11 p.m.

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ; SONIA YANNETTE HERNANDEZ PINZON; +3 destinatarios



Responder a todos |

Elementos enviados

Buenas tardes,

Estimada profesora Edna, respondiendo lo mencionado líneas abajo te pedimos reunión para el siguiente día para la asesoría del grupo focal:

Viernes 21
11:00am

Lugar: En tu oficina, 26 con av. Ciudad de Cali. Sede Supersalud.

Envío respuesta con copia al grupo del TG denominado: "Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá".

Quedamos a la espera de tu confirmación.

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediél
Ingeniera Industrial

De: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2016 13:26

Para: ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Asunto: Re: LINK DE ENCUESTA PERFIL DE GERENTE DE PROYECTO EN DESARROLLO E IMPLEMENTACION DE SOFTWARE

Según lo que conversamos:

1. OBJETIVO

Desarrollar sesión de discusión con expertos para validar los resultados obtenidos respecto al perfil para desempeñar el trabajo de gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en empresas dedicadas al desarrollo de software en Bogotá.

2. PERFIL PARTICIPANTES

Hombres y mujeres mayores de 18 años que ocupen cargos de dirección o equivalente, en empresas dedicadas al desarrollo de software en Bogotá. Mínimo 3 años de experiencia específica en empresas dedicadas al desarrollo de software en Bogotá

Es urgente:

- Lista de personas
- Correo con primera invitación. (Contenido: objetivo, fecha y hora)

Quedo atenta al resultado de la revisión con su Director de TG.

Att.

Eco. Edna Paola Najár, MGP, PMP

edna.najar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

jue 20/10, 10:2 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO; PEÑA JIMENEZ ANA ROSALBA

Responder a todos

Elementos enviados

Buenas tardes,

Estimado Ing. Germán, en horas de la noche del día de ayer, miércoles 19 de octubre, tuvimos la hora asesoría del análisis cualitativo con Javier. Con base a la reunión de seguimiento que tuvimos contigo el día 14 de octubre, armamos una base de datos para la recolección específica de las respuestas dadas por los entrevistados, dicha base fue mostrada a Javier y él realizó los siguientes comentarios:

- Respecto al contenido de base de datos:

- Esta muy resumido las respuestas que se pasaron a la base de datos, se debe tratar de colocar todas las palabras diferenciadoras de una respuesta otra, características adicionales entre respuestas.
- No buscar encasillar las respuestas, es decir, interpretar lo que se encuentra en el documento con palabras de nosotros, porque se estaría omitiendo información relevante, adicional asumir en el ejercicio que la respuesta de una persona es la misma del otro, porque siempre se presentan diferencias.
- Deben complementar las respuestas con contenido relevante.

- Análisis de las entrevistas:

- No es necesario presentar gráficas porque el análisis es cualitativo.
- Las gráficas se utilizarían únicamente cuando las respuestas sean completamente iguales. Sin embargo Javier sugiere mostrar a nivel de tabla y no de gráfica.
- Análisis de coincidencias pero es importante en la explicación mencionar cual fue el diferenciador de un entrevistado a otro.

Una vez finalizada la reunión, analizamos las observaciones de Javier y decidimos seguir sus instrucciones, bajo esa perspectiva le queremos informar, que no es posible la entrega del capítulo del análisis para el día de hoy (Jueves 20 de octubre), como se había dicho en la reunión. Le queremos proponer nueva fecha de entrega del capítulo para el día martes 25 de octubre en cualquier hora del día. Quedamos atentos a sus comentarios.

Muchas gracias

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

vie 21/10, 3:35 p.m.

JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; +2 destinatarios



Responder a todos



Hola Claudia,

Entonces quedo atento al envío de la "matriz de hallazgos" y al capítulo correspondiente, para hacerles mis comentarios.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

INFORMACIÓN DEL CAPÍTULO DE ANÁLISIS CUALITATIVO



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

lun 24/10, 3:33 p.m.



BASE DE DATOS_ANÁLI...

42 KB



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas tardes profesor German,

Adjunto la Matriz actualizada con la información de las entrevistas.

Quedamos atentos a sus indicaciones para proceder con el análisis.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

lun 24/10, 10:06 p.m.

DANIEL SALAZAR FERRO; GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; +3 destinatarios



Responder a todos | v

Elementos enviados

Buenos noches,

Estimado Ing. Daniel, le solicitamos su aprobación y ayuda para poder tener, por parte de la unidad de proyectos, 15 souvenirs de la Escuela para ser entregados a los invitados, a una discusión de expertos, que se realizará el día 2 de noviembre a las 6:00 pm en marco del trabajo de grado: "Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá".

De antemano muchas gracias y quedamos atentos,

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Carlos Alberto Zea

Ana Rosalba Peña

Héctor Raúl Monsalve

Estudiantes de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

SOLICITUD SOUVENIRS PARA DISCUSIÓN DE EXPERTOS - CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DE GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE



DANIEL SALAZAR FERRO

Ayer, 7:04 a.m.



Hola Claudia:

Haré la solicitud y les informaré. Te agradezco recordarme oportunamente.

Atentamente,



Daniel Salazar Ferro

Director Unidad de Proyectos

daniel.salazar@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

Bogotá, D.C., Colombia

Encuestas tabuladas y graficadas

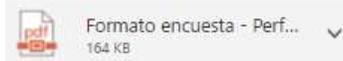


MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 1:39 a.m.

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios

Responder a todos



2 archivos adjuntos (3 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo profesora Edna,

Con el propósito de comenzar el desarrollo del formato para el grupo focal, en los archivos adjuntos le compartimos los datos tabulados y transformados en gráficos de las encuestas y un pdf con todo el cuestionario de la misma para que se pueda guiar de acuerdo a las baterías de preguntas.

Quedamos atentos a sus comentarios e indicaciones.

Muchas gracias por su apoyo.

Cordialmente,

Héctor Monsalve

Encuestas tabuladas y graficadas



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

Hoy, 1:46 a.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios

Responder a todos



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo profesor German,

Le compartimos en archivo adjunto el documento excel con los datos de las encuestas tabuladas y graficadas. Este archivo lo hemos compartido también con la profesora Edna para dar comienzo al formato del grupo focal.

Queremos saber si ha tenido oportunidad de revisar la matriz de las entrevistas y pedirle por favor nos brinde las recomendaciones del análisis para comenzar con esta labor cuanto antes, ya que requerimos de esa parte para el grupo focal que se llevara a cabo la próxima semana.

Quedamos atento a sus comentarios e indicaciones.

Gracias.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.

Datos Grupo Focal "Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá" ⤴



ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

Hoy, 12:31 p.m.

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +4 destinatarios ⌵



Responder a todos | ⌵

Estimados Buenos Días.

Unas vez Autorizada la Sala. Adjunto los Datos:

Fecha: 01 - 11 -2016

Hora : 6:00 P.M.

Lugar: Calle 94a N. 13 - 11. Tercer Piso

Sala: Explora

Quedo atento a cualquier inquietud.

Muchas Gracias.

REUNIÓN DE SEGUIMIENTO PARA EL 28 DE OCTUBRE ⤴



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

lun 24/10, 10:29 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; +2 destinatarios ⌵



Responder a todos | ⌵

Buenas noches,

Estimado Ing. Germán, le solicitamos reunión de seguimiento para el día 28 de octubre a las 7:00 am, los temas a tratar en la reunión son:

- Retroalimentación de los dos entregables (Marco teórico y metodológico)
- Análisis cualitativo y cuantitativo
- Ultimar detalles del grupo focal

Quedamos atentos a su confirmación,

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Análisis Cualitativo - Entrevistas



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

vie 28/10/2016 4:58 p.m.

Para: EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ

Cc: PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO;

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ



Responder a todos



BD_ANÁLISIS CUALITATI...

57 KB



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas tardes profesora Edna Paola,

En archivo adjunto le compartimos el análisis cualitativo desarrollado a partir de las entrevistas.

Quedamos atentos a sus comentarios e indicaciones para preparar las actividades del grupo focal.

Vamos a empezar a trabajar en la presentación que llevaremos a la reunión.

Gracias por su colaboración.

Cordialmente,

Héctor Monsalve.



MONSALVE CHICA HECTOR RAUL

sáb 29/10, 11:27 p.m.

EDNA PAOLA NAJAR RODRIGUEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +3 destinatarios



Responder a todos



PRESENTACIÓN GRUPO...

671 KB



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo profesora Edna,

En archivo adjunto le enviamos la presentación que hemos preparado, a partir de los resultados más importantes de los análisis cualitativos y cuantitativos, para exponer en el grupo focal.

De acuerdo a la bibliográfica de grupo focal que usted nos compartió, allí se menciona un cuestionario a desarrollar durante la actividad. Como debemos preparar ese material?

Quedamos atentos.

Muchas gracias por toda su colaboración.

Cordialmente,

Héctor Monsalve

Presentación grupo focal



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Hoy, 10:38 a.m.



Saludos a todos,

Una duda: ¿Paola ya vio la presentación?

Me parece que hay demasiadas diapositivas, pero, entiendo que el grupo va a ir pasando una a una mientras que los "momentos" van pasando, estoy en lo correcto?

- Me parece que pueden resumir un poco algunas diapositivas, con el fin de que no se alargue mucho la presentación de ustedes... ¿cuánto tiempo estiman que duraría?
- Me parece que la última diapositiva debe ser la diapositiva resumen del perfil de gerente de proyectos, tal y como se presenta en los artículos.
- Hay errores en ortografía y en letras... palabras mal escritas. Léanla toda con calma.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

Unidad de Proyectos

german.giraldo@escuelaing.edu.co

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

Autopista Norte AK 45 No. 205-59

PBX: (57-1) 6683600 Ext. 103

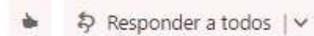
Bogotá, D.C., Colombia



JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA

vie 18/11, 3:48 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; +2 destinatarios



Elementos enviados



descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Buenas tardes,

Estimado Ing. Germán, adjunto enviamos trabajo de grado terminado.

Agradecemos sus comentarios al respecto para poder hacerle los respectivos cambios antes de la entrega definitiva el próximo viernes 25 de noviembre.

Quedamos atentos,

Cordialmente,

Claudia Patricia Jiménez Cediel

Ingeniera Industrial

Estudiante de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos 2016 - Cohorte 22

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito

ENTREGA PRELIMINAR DEL TRABAJO DE GRADO: CARACTERIZACIÓN PERFIL SOFTWARE BOGOTÁ



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Hoy, 12:02 p.m.



2016 Toward successful ...
333 KB



2016 The impact of proj...
1 MB



2016 Challenges of proj...
1 MB

Mostrar todos 8 archivos adjuntos (7 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Luego de revisar el trabajo de grado tengo las siguientes observaciones generales:

- Revisen bien las tablas de contenido y listados de figuras y tablas, pues hay errores.
- El glosario: me parece que faltan muchas palabras, que son técnicas en el vocabulario de la gerencia de proyectos. Por favor revisen el documento y coloquen en el glosario las palabras que se necesiten. Son muchas! creo que completarán al menos 2 páginas más...
- Recuerden que TODAS las palabras en inglés van en cursiva... se los he repetido muchas veces. Revisen todo el documento.
- Revisar, en todo el documento, el espaciado, los espacios entre párrafos, fuentes y marcado de tabas y figuras, etc.... la forma. Todo debe estar igual. en algunas partes aparece de una forma y en otros de otra.
- Mejorar considerablemente el resumen ejecutivo.
- Me parece que la introducción puede fortalecerse MUCHO más, tomando en cuenta algunos articulos que encontraron en la revisión de literatura, en donde se menciona que la gerencia de proyectos influye directamente en el éxito del proyecto. Mejorar.
- Mejorar 4.2 componentes de un perfil, de modo que sea coherente con los componentes que se investigaron y expusieron en todo el documento.
- Mejorar 4.3 descripción del sector TI.
- Al final del capítulo 4 elaborar una tabla resumen con las características del perfil encontradas en la literatura.

- Algunas correcciones el capítulo 5. Revisar.
- 6.1.1, 6.1.2, expresar datos con una gráfica complementaria.
- Pasar 6.1.4 al final de la sección 6.1, luego de mostrar todos los elementos del perfil.
- 6.2 describir muy bien los momentos antes de mostrar cualquier resultado... o hacer referencia a la sección de la metodología donde se explica con detalle. Si no existe, elaborar.
- Gráfica 21 no es una gráfica.
- Tabla 21, 22, elaborar gráfica complementaria.
- final de la sección 6.3: elaborar un resumen del perfil del gerente de proyectos, puede ser en una sola tabla, 6.4 resumen del perfil según los resultados de los instrumentos (o algo así...)
- La sección 6.4 que sea capítulo 7. y que se llame perfil del gerente de proyectos en el sector TI.
- Falta la tabla completa con todo el perfil del GP! la hicieron para el focus... porqué no aparece en el documento?
- Mejorar conclusiones. ¿qué más pueden decir de todo lo que encontraron y analizaron? hay interés real en certificarse? la mayoría son certificados? los gerentes se están educando en términos de posgrados? o la profesión es suficiente?... hay que decir más... "sáquenle el jugo" a los datos! analicen aspecto por aspecto y creen conclusiones (y recomendaciones) valiosas para el lector.
- Mejorar conclusiones y recomendaciones.
- Crear sección de trabajo futuro. cada aspecto de este estudio podría ampliarse o profundizarse... eso es trabajo futuro. Propongan.
- La bibliografía parece corta: seguro que pusieron todos los artículos que utilizaron? incluyan los artículos adjuntos.
- Yo diría que primero va la biografía y después los Anexos... revisar.
- Revisen los comentarios en el documento de word adjunto.

Todas las observaciones están dentro del documento adjunto. Por favor ajusten el documento y entreguen el día lunes. Ese día le pasaré al Martha Rolón el documento que ustedes me envíen.

Me parece que están cometiendo errores que ya se habían mencionado antes. Si el documento no atiende los ajustes mencionados arriba y en el documento adjunto, POR COMPLETO, no podré autorizar la entrega a Segundo Evaluador.

Luego de realizar, detenidamente, cada una de las correcciones, inicie la preparación del artículo. Debemos tener una versión completa antes del día 15 de diciembre para poder revisar e iniciar ajustes. Yo me voy a vacaciones el 21 de diciembre y regreso el 12 de enero.

Un abrazo!

MSiE. Germán Eduardo Giraldo
 Profesor, Unidad de Proyectos
 Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito



GERMÁN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

Lun 19/12/2016, 9:04 a.m.

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios



Responder a todos



Trabajo de Grado-Carac...
3 MB



COMENTARIOS_PERFIL_...
20 KB

2 archivos adjuntos (3 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Adjunto observaciones del segundo evaluador.

Por favor atiéndalas una por una y preparen la presentación de la sustentación.

Quedo atento a la presentación.

Recuerden que necesito por lo menos 1 o 2 semanas completas para revisar.

Un abrazo!

Feliz Navidad y feliz año.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001

 **GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ**
mié 21/12/2016, 11:58 a.m.

 Sustentación_Identificac...
23 MB

 Nueva Presentación con...
3 MB

2 archivos adjuntos (27 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Recuerden que la presentación se debe realizar de acuerdo al Anexo C.

- Primeros 35 minutos: trabajo de grado
 - Agenda
 - Hallazgos
 - Marco Teórico
 - Marco Metodológico
 - Resultados
 - Discusión o análisis
 - Conclusiones
 - Recomendaciones
 - Trabajo futuro
 - ... etc. (sigan los ejemplos)
- 10 minutos finales: gerencia del trabajo de grado
 - Resultados de la gerencia del TG.
 - Cambios...
 - Riesgos materializados...
 - Lecciones aprendidas...
 - Último informe de seguimiento.
 - ...etc. (Sigán el Anexo C y los ejemplos adjuntos)

 **MONSALVE CHICA HECTOR RAUL**
vie 13/01, 12:00 a.m.

  Responder a todos

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; JIMENEZ CEDIEL CLAUDIA PATRICIA; +2 destinatarios

 SUSTENTACIÓN TG_PER...
10 MB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo profesor German,

En archivo adjunto enviamos la presentación para su revisión y comentarios.

Quedamos atentos.

Cordialmente,

Héctor Monsalve



ZEA RODRIGUEZ CARLOS ALBERTO

mié 18/01, 10:52 p.m.

GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ; MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; +3 destinatarios

Responder a todos



SUSTENTACIÓN TG_PER...
9 MB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Estimado Ing. Germán.

Buena Noches.

Adjunto estamos enviando la presentación de la sustentación final, con los ajustes y sugerencias realizadas por usted, con el fin de sus comentarios y re-alimentación.

Quedamos atentos a los mismos.

Gracias.

Equipo de TG.

Correcciones de Presentación Sustentación Final

1



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

lun 23/01, 2:54 p.m.

Saludos,

Mis comentarios:

- 10. Mejorar redacción de necesidad
 - Problema: atribuidos a la GP o al perfil? O es parte de...
 - Oportunidad: no entiendo la segunda... no es clara (considerar eliminar... causa ruido)

Por favor leerla de nuevo con calma y revisen que no hayan errores.

Suerte en la sustentación.

Atentamente,

Ing. Germán Eduardo Giraldo, M.Sc., PMP, Auditor Interno ISO 9001
Unidad de Proyectos

Temas relación de variables encuestas

0 1 v



GERMAN EDUARDO GIRALDO GONZALEZ

jue 02/02, 4:16 p.m.

MONSALVE CHICA HECTOR RAUL; PENA JIMENEZ ANA ROSALBA; +2 destinatarios



Responder a todos



1. Artículo IJITPM - Proj...

1 MB

descargar Guardar en OneDrive - ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA

Cordial saludo,

Creo que se pueden hacer los siguientes "cruces":

1. **Experiencia total como gerente de proyecto versus ingreso anual**
2. **Educación de posgrado versus ingreso anual**
3. **Experiencia total como director de proyecto versus educación y VS. Entrenamiento (para poder comparar con el artículo de energía, adjunto).**
4. Ingresos **anuales** vs certificaciones obtenidas
5. Ingresos **anuales** por genero
6. Ingresos de gerentes en proyectos de desarrollo vs gerentes en proyectos de implementación
7. Presupuesto máximo manejado según experiencia **VS. gerentes en proyectos de desarrollo vs gerentes en proyectos de implementación**
8. Habilidades blandas más importantes según genero **Vs. Experiencia**
9. Habilidades duras más importantes según genero **Vs. Experiencia**
10. Nivel de educación **según género** vs experiencia
11. Formación complementaria vs ingresos **(este es el mismo que aparece en el número 3.)**
12. Formación complementaria vs experiencia **VS Ingresos**

Esos estarían muy bien.

Anexo 8. Presentación de sustentaciones




SUSTENTACIÓN PROPUESTA TRABAJO DE GRADO

PROPONENTES:
 Carlos Alberto Zea Rodríguez, Ing. Electrónico
 Ana Rosalba Peña Jiménez, Contadora Pública
 Héctor Raúl Monsalve Chica, Ing. De Sistemas
 Claudia Patricia Jiménez Cediel, Ing. Industrial

DIRECTOR TRABAJO DE GRADO:
 Germán Eduardo Giraldo González, Ing. Industrial
 Docente de planta de la Unidad de Proyectos

Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de proyectos
Julio 15 de 2016
1




ANTECEDENTES



Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez

Julio 15 de 2016
5



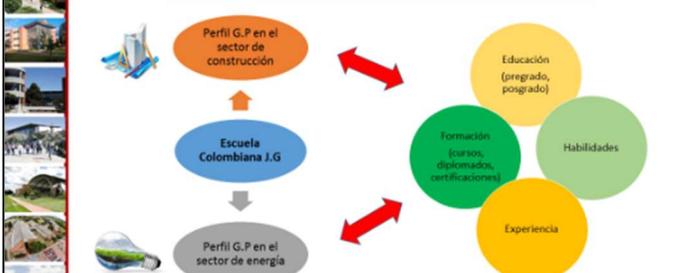

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO

Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez
Julio 15 de 2016
2




ANTECEDENTES



Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez

Julio 15 de 2016
6




PROPÓSITO DEL PROYECTO

Contribuir al buen manejo y éxito de la gerencia en proyectos de desarrollo e implementación de software mediante la descripción del perfil deseado de los gerentes de proyectos en relación con la "educación, formación, habilidades y experiencia".

PROPÓSITO DEL TRABAJO DE GRADO

Cumplir con los requisitos exigidos por la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, para obtener el título de especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, aplicando los conocimientos adquiridos a través del proceso de formación.

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez
Julio 15 de 2016
3




JUSTIFICACIÓN

Problema por resolver	Oportunidad por aprovechar	Exigencia por cumplir
<ul style="list-style-type: none"> A nivel global mas del 50% de los fracasos en los proyectos de TI pueden ser atribuidos a la gerencia de proyectos* 	<ul style="list-style-type: none"> Actualización del PMI - Triángulo del talento. Acceso al sector TI 	<ul style="list-style-type: none"> Como requisito para obtener el título de especialistas se debe llevar a cabo el trabajo de grado.

*Gulla Joseph . (2012). Seven Reasons IT Projects Fail. February 2012 . de IBM Systems Magazine Sitio web: http://www.ibm.com/systemsmag.com/power/Systems+Management/Workload+Management/project_pitfalls/

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez

Julio 15 de 2016
7




OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LAS ORGANIZACIONES A LOS CUALES SE CONTRIBUYE

ORGANIZACIÓN	OBJ. ESTRATÉGICOS	CONTRIBUCIÓN
MinTic (Plan vive digital 2014-2018)	<ul style="list-style-type: none"> Generar empleo Desarrollar competencias Mejorar habilidades 	<ul style="list-style-type: none"> Contribuir con la definición de habilidad y competencias, generadas en el sector.
FEDESOF	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la industria del software nacional y convertirla en un sector de talla mundial 	<ul style="list-style-type: none"> La identificación de las habilidades de un gerente de proyectos contribuirá con el éxito de los proyectos.
ACIS	<ul style="list-style-type: none"> Promover la disciplina de las TI Potenciar el Talento Humano de TI 	<ul style="list-style-type: none"> Proporcionar una guía que sirva como base para la elaboración de plan de formación orientada a la gerencia de proyectos en el sector TI.
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito - CEP	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y analizar factores de éxito y fracaso en el desarrollo de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> Brindar el perfil como herramienta de apoyo al análisis de los factores de éxito y fracaso en los proyectos en el sector TI (Software).

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez
Julio 15 de 2016
4




OTROS ASPECTOS

EXCLUSIONES

- La investigación y análisis de las habilidades duras y blandas identificadas dentro del trabajo de grado aplica solamente para líderes y gerentes de proyectos de TI enfocados en el desarrollo e implementación de software en Bogotá.

RESTRICCIONES

- La entrega del trabajo de grado deberá cumplir con las fechas establecidas en el anexo D.
- Cumplir con la norma NTC 1486.
- El cuerpo principal del documento no debe superar las 200 páginas.

SUPUESTOS

- La Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información "FEDESOF" proveerá la información de los contactos de los gerentes de casas de desarrolladoras de software.
- Acceso a las entrevistas con los diferentes gerentes de proyectos.
- Ningún miembro del equipo de trabajo tendrá incapacidad que lo inhabilite para el desarrollo del trabajo de grado.

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez

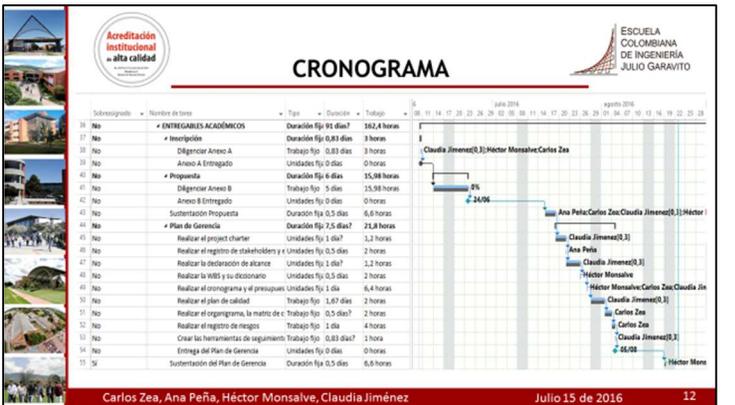
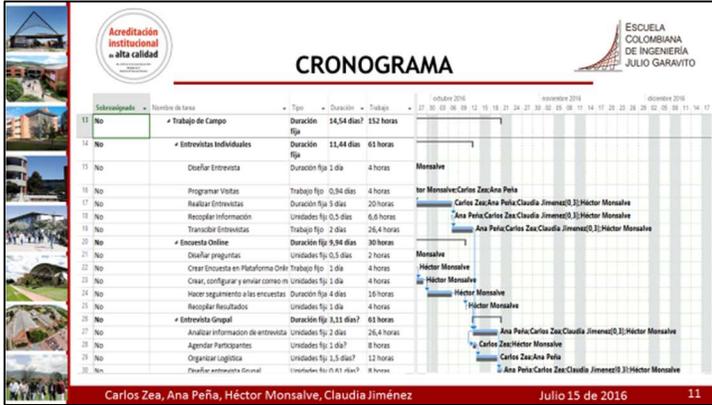
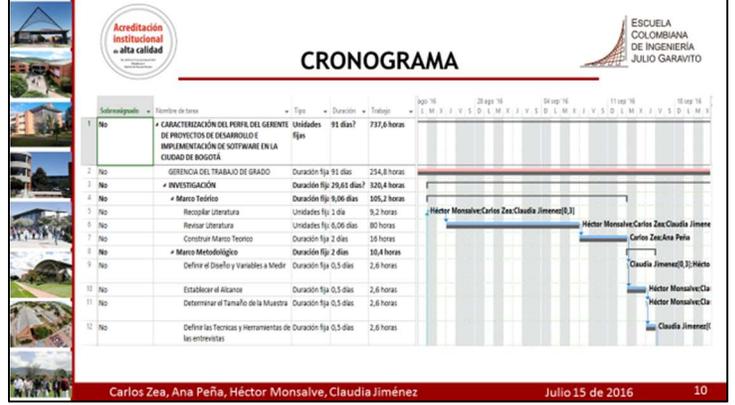
Julio 15 de 2016
8

RECURSOS

RECURSO	ETAPAS					Total por Recurso (\$)
	Entregables Académicos (\$)	Marco Teórico (\$)	Marco Metodológico (\$)	Trabajo de Campo (\$)	Análisis y Discusión (\$)	
HUMANOS	45,857	8,956	2,654	8,894	7,681	19,199
MAQUINARIA Y EQUIPOS	301	41	10	2,447	25	228
MATERIALES	6	0	0	112	0	0
SUMINISTROS	137	56	16	81	48	193
TRANSPORTE	65	0	0	600	0	738
Total por Etapa	46,166	9,053	2,680	12,134	7,754	20,358

* Datos expresados en miles de pesos

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Julio 15 de 2016 9



GRACIAS

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Julio 15 de 2016 13

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

SUSTENTACIÓN PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

INTEGRANTES:
 Carlos Alberto Zea Rodríguez, Ing. Electrónico
 Ana Rosalba Peña Jiménez, Contadora Pública
 Héctor Raúl Monsalve Chica, Ing. De Sistemas
 Claudia Patricia Jiménez Cediel, Ing. Industrial

DIRECTOR TRABAJO DE GRADO:
 Germán Eduardo Giraldo González, Ing. Industrial
 Docente de planta de la Unidad de Proyectos

Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de proyectos Agosto 19 de 2016 1

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

NOMBRE DEL TRABAJO DE GRADO

CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ.

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 2

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

PROCESO DE INICIACIÓN

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 3

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO:
 PRESENTE: CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL DEL GERENTE DE PROYECTOS DE DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ.
 Fecha de inicio: 10 de Julio de 2016 Fecha de cierre: 10 de Agosto de 2017

GERENTE DEL PROYECTO: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel

OBJETIVO DEL PROYECTO: Identificar y analizar las características, habilidades, experiencia y formación de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.

ALCANCE DEL PROYECTO: Descripción del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software de la ciudad de Bogotá, que permita identificar:
 - Habilidades, educación, formación y experiencia que conlleve al éxito de dichos proyectos.

PRESUUESTO:
 El presupuesto del proyecto es de \$95.669.000 el cual será suministrado y ejecutado por el gerente del proyecto.
 Ing. Germán Eduardo Giraldo
 Sponsor del proyecto
 Director de trabajo de grado

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 4

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

REGISTRO DE STAKEHOLDERS

ID	STAKEHOLDER	Relación
S-01	Director del TG	
S-02	Segundo Evaluador	
S-03	Gerente del Trabajo de Grado	
S-04	Equipo de Trabajo	
S-05	Comité de trabajo de grado	
S-06	Centro de Estudios en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos (CEPI)	
S-07	Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	
S-08	Líderes desarrolladores de casas de software	
S-09	Gerente de proyectos de desarrollo e implementación de Software	
S-10	FEDESOFIT	

MinTIC: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 5

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

GRUPO DE PROCESOS DE PLANEACIÓN

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 6

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

PLAN DE GESTIÓN DE STAKEHOLDERS

Manejar de cerca

- Lider**
 - Director de TG
 - Gerente de TG
 - Equipo de TG
- Partidario**
 - Segundo evaluador
 - Comité de TG
 - CEP
 - Comité de investigación de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.
- Neutral**
 - FEDESOFIT

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 7

ESCUOLA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

PLAN DE GESTIÓN DE STAKEHOLDERS

Hacer Seguimiento

- Inconsciente**
 - MinTic

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 8

REQUERIMIENTOS

Requerimientos de Gerencia	Requerimientos del Negocio	Requerimientos Funcionales de producto	Requerimientos No Funcionales de producto
<ul style="list-style-type: none"> Reuniones con los gerentes de TI Entregables de TG deben cumplir con las fechas establecidas en el anexo D Proyecto debe terminar el 04 de Noviembre 2016 Realizar reuniones e informes quincenales de avance Plan de acción correctivo en caso de desviaciones del TC 	<ul style="list-style-type: none"> Identificación del perfil de los gerentes de proyectos de las empresas de desarrollo e implementación de Software de Bogotá Conocer el perfil deseable que debe tener un gerente de proyectos de TI en Bogotá, para incrementar el éxito de los proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de la literatura que permita identificar las habilidades duras de un gerente de proyectos. Entregar modelo de descripción de las características del perfil del gerente 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar la sustentación del TG Metodología adecuada para el logro de los objetivos. Realizar reuniones periódicas con el director de TG TG deberá ser desarrollado por grupos de máximo 4 estudiantes Aplicación de las normas ICONTEC 1486, 5613, 4490

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 9

MATRIZ DE TRAZABILIDAD

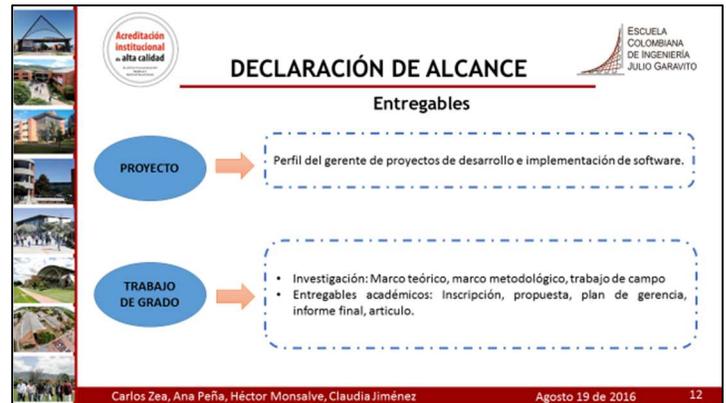
COD	REQUERIMIENTO	IP(H)	RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	TRAZABILIDAD	
				WBS	VERIFICACIÓN
RFU-001	La revisión de literatura permita identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos de D & I	41.25	Identificar las principales habilidades duras de un gerente de proyectos que influyen en el éxito de la gerencia de los proyectos de desarrollo e implementación de software en Bogotá, Colombia.	1.2.3.1 1.2.3.2 1.2.3.3	Consolidación de la información respecto a las habilidades de los gerentes de proyectos
RFU-002	Entregar modelo de descripción de las características del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software.	41.25	Determinar las características que debe cumplir un gerente de proyectos y que son influyentes para el buen manejo y éxito de los proyectos.	1.3.7	Informe con el resultado de la investigación
RFU-003	Desarrollar modelo de descripción de las características del perfil del gerente de proyectos que permita éxito de los proyectos.	40.5		1.2.3 1.2.4 1.3.7	Implementar el modelo como piloto en una de las empresas desarrolladoras de software

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 10

MATRIZ DE TRAZABILIDAD

COD	REQUERIMIENTO	P4	OTROS REQUERIMIENTOS DEL PRODUCTO		TRAZABILIDAD	
			RELACIÓN CON OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	WBS	VERIFICACIÓN	VALIDACIÓN
RNF-001	Realizar la sustentación del trabajo de grado.	17.25	Cumplir con los estándares establecidos	1.3.2 1.3.4	Sustentación de TG	Validar con el director la presentación
RNF-002	La metodología utilizada debe ser adecuada para el logro de los objetivos del proyecto.	16.75	Identificar y analizar factores de éxito y fracaso en el desarrollo de proyectos.	1.3	A través de los informes de seguimiento y cumplimiento del cronograma	Validar que las entregas se hagan en las fechas definidas
RNF-003	Realizar reuniones periódicas con el director de trabajo de grado	8.25		1.3	Con la programación de las reuniones	Con las actas realizadas durante las reuniones
RNF-004	El TG deberá ser presentado y desarrollado por grupos de máximo 4 estudiantes	8.25	Cumplir con la presentación y aspectos de calidad definidos en la guía de presentación del TG	1.3		
RNF-005	Cada integrante del grupo debe dedicar mínimo 144 horas al desarrollo del Trabajo de grado	17.25		1.3	Utilizando las guías generales del trabajo de Grado	Utilización de lista de chequeo, validando que cada uno de los puntos se encuentren acorde a lo definido en la guía
RNF-007	Aplicación de las normas ICONTEC 1486, 5613, 4490	8.25		1.3		

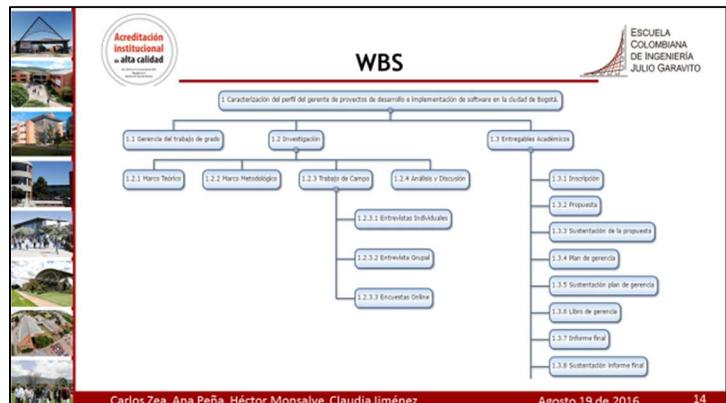
Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 11



DECLARACIÓN DE ALCANCE

RESTRICCIONES	EXCLUSIONES	SUPUESTOS
<ul style="list-style-type: none"> La ejecución y entrega del trabajo de grado deberá cumplir con las fechas establecidas en el Anexo D. El presupuesto estimado para el trabajo de grado es de \$ 96 Millones aproximadamente. Fecha de entrega del informe final y libro de gerencia al director 11 de noviembre de 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo de grado se limitará a gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software de la ciudad de Bogotá. El alcance del trabajo de grado no contempla ninguna implementación o prueba del perfil generado a partir de la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> Habrà disponibilidad por parte de los gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software, facilitando la información necesaria para el desarrollo de la investigación. La Federación Nacional de Software y Tecnologías de la Información "FEDESOFI" proveerá la información de los contactos de los gerentes de casas desarrolladoras de software.

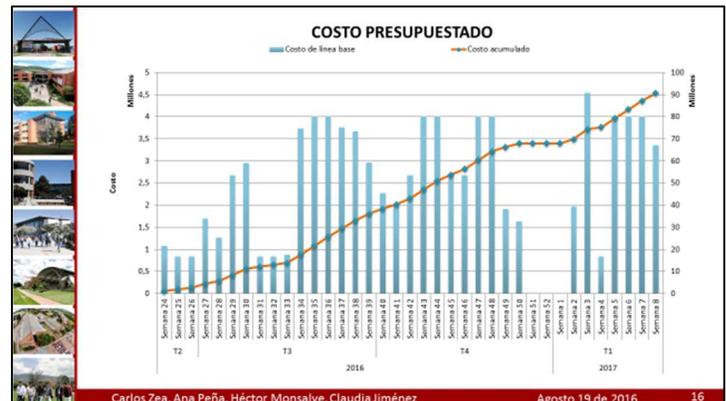
Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 13



DICCIONARIO WBS

NIVEL	CODIGO WBS	CUENTA DE CONTROL?	NOMBRE DEL ELEMENTO	DESCRIPCION	ELEMENTOS DEPENDIENTES	RESPONSABLE
1	1	No		Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá	1.1, 1.2	
2	1.1	No	Gerencia del Proyecto	Gerencia del proyecto del trabajo de grado	N.A	Gerente del Proyecto
2	1.2	No	Trabajo de Grado	Trabajo de Grado	1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6	Gerente del Proyecto
2	1.3.1	No	Entregables Académicos	Entregables académicos por formalización y presentación en esta materia	1.3.1.1, 1.3.1.2, 1.3.1.3, 1.3.1.4	Coordinador Entregables-Metodología
3	1.2.2	si	Marco Metodológico	Definición de herramientas, métodos y técnicas a utilizar en la realización del trabajo de grado	N.A	Coordinador de Investigación
3	1.2.3	si	Marco Teórico	Investigación documental de literatura relacionada con el tema del trabajo de grado	N.A	Coordinador de Investigación
3	1.2.4	No	Trabajo de Campo	Definición de herramientas, métodos y técnicas a utilizar en la realización del trabajo de grado	N.A	Coordinador de Investigación
3	1.2.4.1	No	Trabajo de Campo	Definición de herramientas, métodos y técnicas a utilizar en la realización del trabajo de grado	1.2.4.1, 1.2.4.2, 1.2.4.3	Coordinador Logística
4	1.2.4.1	si	Entrevistas Individuales	Entrevistas individuales a gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software	N.A	Coordinador Logística
4	1.2.4.1	si	Entrevistas Grupales	Entrevistas a varios gerentes de proyectos de desarrollo e implementación de software	N.A	Coordinador Logística
4	1.2.4.1	si	Encuestas Online	Encuestas de encuestas realizadas online	N.A	Coordinador Logística
3	1.2.3	si	Análisis y Discusión	Revisión, análisis y discusión de los datos recolectados durante las entrevistas y encuestas	N.A	Coordinador de Investigación
3	1.2.6	si	Informe Final	Creación, preparación y sustentación del documento final del trabajo de grado	N.A	Coordinador de Investigación Coordinador de Validación

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 15



PLAN DE CALIDAD

FACTOR DE CALIDAD	MÉTRICA	FÓRMULA	RANGO DE ACEPTACIÓN	META
Cumplimiento del presupuesto	CPI	EV/AC	0,85 - 1,05	$1 \leq CPI \leq 1.1$
Cumplimiento con el cronograma - Costo	SPI\$	EV/PV	0,9 - 1,1	$1 \leq SPI \leq 1.1$; EV=PV
Cumplimiento con el cronograma - Tiempo	SPIt	ES/AT	0,95 - 1,05	$1 \leq SPIt \leq 1.1$
Cumplimiento de documentación	CD	$(2 \cdot DE)/(DE+DC)$	0,62 - 0,99	CD = 1

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 17

ORGANIGRAMA TRABAJO DE GRADO

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 18

MATRIZ RACI

WBS	Nombre de tarea	Roles / Responsabilidades					
		Gerente de Trabajo de Grado	Investigadores	Director Trabajo de Grado			
		Claudia Jiménez	Ana Peña	Carlos Zea	Héctor Monsalve	Claudia Jiménez	German Graldo
2.2.1.3.1	Preparar Plan de Gerencia	A	R	R	R	R	C
2.2.1.3.2	Sustentar Plan de Gerencia	A	R	R	I	I	C
2.2.1.3.3	Organizar información Libro de Gerencia	A	R	R	R	R	C
2.2.1.3.4	Crear Libro de Gerencia	R	I	I	I	I	C
2.2.2.1	Marco Técnico - Recopilar Literatura	A	I	R	R	R	C
2.2.2.2	Marco Técnico - Revisar Literatura	A	I	R	R	R	C
2.2.2.3	Construir Marco Técnico	A	I	I	I	I	C
2.2.3.1	Marco Metodológico - Definir el diseño y variables a medir	A	R	R	R	R	C
2.2.3.2	Marco Metodológico - Establecer el alcance	A	R	R	R	R	C
2.2.3.3	Determinar el Tamaño de la Muestra	A	I	R	R	R	C
2.2.3.4	Definir las Técnicas y Herramientas de las Entrevistas	A	R	R	R	R	C

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 19

MATRIZ DE COMUNICACIONES

Item	Información a Comunicar	Responsable de la Comunicación	Medio de Comunicación	Destinatario de la Comunicación	Frecuencia	Donde se Almacena
1	Acta de constitución del trabajo de Grado	Claudia Jiménez	Formato - Via mail	Director de Proyecto Sponsor	Una Solo Vez	Software Repositorio documental del proyecto
1	Acta de constitución del trabajo de Grado	Claudia Jiménez	Formato - Via mail	Director de Proyecto Sponsor	Una Solo Vez	Software Repositorio documental del proyecto
6	Cronograma	Claudia Jiménez	Presentación - Mail	Equipo TG Director TG Jurados ECI	Una vez. Luego si se presenta alguna modificación	Software Repositorio documental del proyecto
7	Riesgos	Carlos Zea	Formato - Matriz - Reuniones de seguimiento	Director TG Equipo de TG	Una vez al comienzo del TG, y cada vez que finalice un Paquete de trabajo de la WBS	Software Repositorio documental del proyecto

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 20

REGISTRO DE RIESGOS

CUADRO DE IMPACTO			CUADRO DE PROBABILIDAD		
IMPACTO	DESCRIPCION	VALOR	PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	DESCRIPCION	VALOR
Muy alto	Perjuicios graves, nula capacidad de prestación del servicio.	5	Muy Alta	Muy posible que ocurra	4
Alto	Perjuicios extensivos, gran pérdida de capacidad de prestación del servicio	4	Alta	Es posible que ocurra	3
Moderado	Tratamiento intensivo, importante pérdida de capacidad de prestación del servicio	3	Media	Tiene alguna posibilidad que se presente	2
Bajo	Tratamiento rápido, poca restricción en la prestación del servicio	2	Baja	Improbable que suceda	1
Muy bajo	Sin perjuicios, mínima afectación del servicio	1			

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 21

REGISTRO DE RIESGOS

ID del Riesgo	Riesgo	Elemento de la WBS	Causa	Responsable	Probabilidad	Impacto	Nivel de Riesgo inherente
R01	Que un Gerente a entrevistar cancele la entrevista	1.2.3.1	Reuniones Ultima Hora Viajes Incapacidad Medica	Coordinador Logístico	4	3	11
R04	No disponibilidad de tiempo del ETO, para atender reuniones de seguimiento	1.2	Sobrecarga de actividades académicas en las otras materias.	Gerente Proyecto	1	4	4
R05	La disponibilidad horaria del Director de Grado no sea la suficiente	1.2	Nuevas actividades asignadas a los que actualmente desempeñan	Gerente Proyecto	1	4	4

Nivel de riesgo inherente 1-10
 Nivel de riesgo moderado 3-11
 Nivel de riesgo aceptable 1-2

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 22

PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 23

INFORME DE DESEMPEÑO

- Índice de desempeño del costo (CPI)
- Índice de rendimiento en programación - costo (SPI\$)
- Índice de rendimiento en programación - tiempo (SPIt)
- Cumplimiento en calidad de los documentos presentados (CD%)

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez | Agosto 19 de 2016 | 24

SOLICITUD DE CAMBIOS

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL = alta calidad

FORMULARIO DE SOLICITUD DE CAMBIOS

CATEGORIAL	<input type="checkbox"/>	ALCANCE	ESPECIAL	<input type="checkbox"/>	ALTA
	<input type="checkbox"/>	TIEMPO		<input type="checkbox"/>	MEDIA
	<input type="checkbox"/>	COSTO		<input type="checkbox"/>	BAJA

- Descripción del cambio
- Justificación del cambio
- Requerimientos asociados al cambio
- Impactos: Alcance – Tiempo – Costo
- Beneficios del cambio

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 25

ACTA DE REUNIÓN

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL = alta calidad

PROCEDIMIENTO DE COMUNICACIONES

ACTA DE REUNIÓN

- Asistentes
- Agenda de la reunión
- Plan de acción: Compromisos
- Lecciones aprendidas: Problema - logros - decisiones tomadas - acciones realizadas.
- Plan de inquietudes
- Próxima reunión

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 26

PROCESO DE CIERRE

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL = alta calidad

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 27

ACTA DE CIERRE

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL = alta calidad

FORMULARIO ACTA DE CIERRE DEL TRABAJO DE GRADO

ACTA DE CIERRE

- Cumplimiento y aceptación de los entregables correspondientes al desarrollo del trabajo de grado.

ALCANCE DE TRABAJO DE GRADO		
ENTREGABLE	ACEPTACIÓN(S) SI/NO	STANDHOLDER APROBADOR

Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 28

GRACIAS

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL = alta calidad

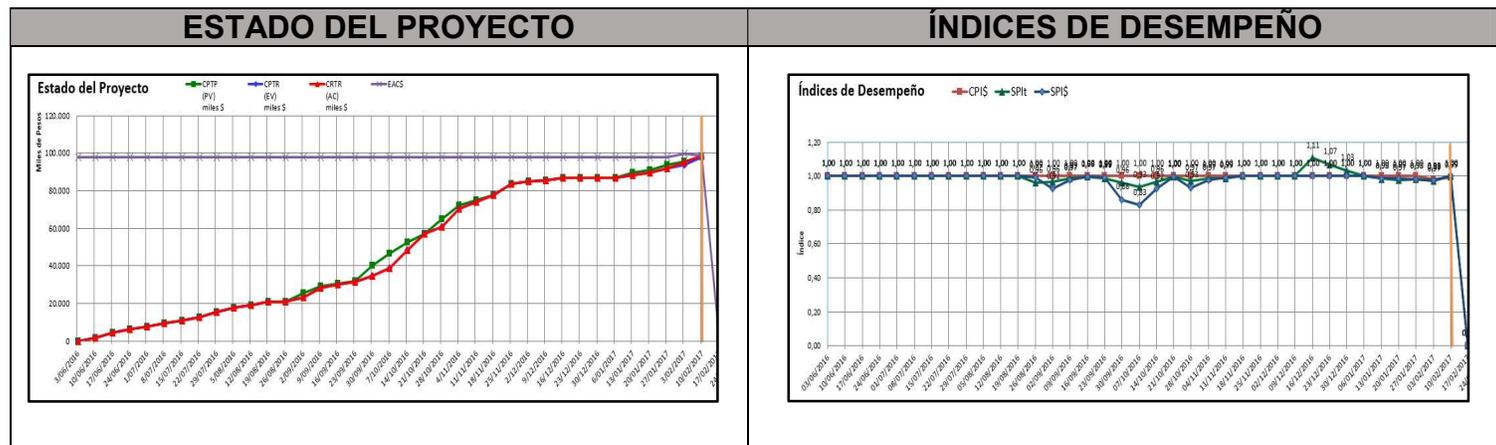
Carlos Zea, Ana Peña, Héctor Monsalve, Claudia Jiménez Agosto 19 de 2016 29

Anexo 9. Acta de cierre del trabajo de grado

PROYECTO: Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá.

Elaborada por: Ing. Claudia Patricia Jiménez Cediel
GERENTE DEL TRABAJO DE GRADO

Fecha: 10 de febrero de 2017 – Bogotá D.C



INDICADORES DE DESEMPEÑO			
PV	\$ 97.990*	CPI	0.99
EV	\$ 97.990*	SPI\$	1.00
AC	\$ 98.990*	SPIt	1.00
*Cifras en miles		CD	1.00

Mediante la presente acta, se da constancia que ha culminado satisfactoriamente el trabajo de grado “**Caracterización del perfil del gerente de proyectos de desarrollo e implementación de software en la ciudad de Bogotá**”, cumpliendo con los objetivos descritos y lineamientos para optar el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, al siguiente equipo de trabajo:

- ✓ Ana Rosalba Peña Jiménez – Contadora pública
- ✓ Carlos Alberto Zea Rodríguez – Ingeniero Electrónico
- ✓ Claudia Patricia Jiménez Cediel – Ingeniera industrial
- ✓ Héctor Raúl Monsalve Chica – Ingeniero de sistemas

Los integrantes del trabajo de grado reciben la aceptación del producto de su trabajo de grado y se da por finalizado el mismo.

Germán Eduardo Giraldo
M.Sc, PMP - Director trabajo de grado

Claudia P. Jiménez Cediel
Gerente del trabajo de grado