# ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE ENERGÍA ALTERNATIVA EN EL BANCO DE HIELO DE LA PLANTA ALQUERÍA SANTA MARTA



# JUAN PABLO LIZCANO MARTÍNEZ EDNA MARGARITA RAMÍREZ GÓMEZ NATALIA XIMENA RODRÍGUEZ RAMÍREZ

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
TRABAJO DE GRADO
BOGOTÁ D.C.
2014

# ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD PARA EL MONTAJE DE UN SISTEMA DE ENERGÍA ALTERNATIVA EN EL BANCO DE HIELO DE LA PLANTA ALQUERÍA SANTA MARTA

# JUAN PABLO LIZCANO MARTÍNEZ EDNA MARGARITA RAMÍREZ GÓMEZ NATALIA XIMENA RODRÍGUEZ RAMÍREZ

# TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS

TRABAJO DE GRADO

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO ING. GABRIEL H. PULIDO CASAS

ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERÍA JULIO GARAVITO
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO Y GERENCIA INTEGRAL DE
PROYECTOS
TRABAJO DE GRADO
BOGOTÁ D.C.
2014

# Nota de Aceptación:

El Trabajo de Grado Estudio de Prefactibilidad para el "Montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta", presentado por los Ingenieros Juan Pablo Lizcano Martínez, Edna Margarita Ramírez Gómez y la Bióloga Natalia Ximena Rodríguez Ramírez, cumple con los requisitos establecidos para obtener el título de Especialistas en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos y recibe nota aprobatoria.

Ingeniero Gabriel H. Pulido Casas Director del Trabajo de Grado

#### **AGRADECIMIENTOS**

Los Autores agradecen a Dios y a nuestras familias e hijos por el apoyo incondicional y sacrificios que conllevó el sacar este proyecto de vida adelante.

El Equipo de Trabajo agradece especialmente al Ingeniero Gabriel Humberto Pulido Casas Director del Trabajo de Grado, quien con su orientación, aportes y enseñanzas fue parte fundamental para su desarrollo.

Reiteramos nuestro agradecimiento al Ingeniero Daniel Remolina Gómez quien con sus aportes, fue un apoyo para enfocar los resultados financieros y técnicos del proyecto.

Agradecemos a Productos Naturales de la Sabana – Alquería, por darnos la oportunidad de ejecutar un proyecto real y brindarnos el apoyo y confiar su información en el Equipo de Trabajo.

Quiero dedicar y agradecer a mi familia, a mi madre, mi padre y hermano quienes siempre me han apoyado incondicionalmente en cada uno de mis proyectos de vida. Al Ing. William Santos quien incentivó y apoyó el poder llevar a cabo esta Especialización.

Ing. Edna Margarita Ramírez Gómez

Para Margarita, el amor de mi vida, y mis dos motores Juan Felipe y Sebastián.

Ing. Juan Pablo Lizcano Martínez

Agradezco a mis padres Jaime y Ana Elvira, a mi hermano Poll, Miguel Ángel mi sobrino, a mis abuelitos Edmundo y Clemencia, a mis amigas y demás familiares; a todos por su paciencia y apoyo incondicional. Dedico este logro a quien nunca se ha ido y me protege día y noche, mi ángel María Fernanda.

Biól. Natalia Rodríguez Ramírez

# **TABLA DE CONTENIDO**

	Pág.
RESUMEN EJECUTIVO DE LA PREFACTIBILIDAD Y PLAN DE GERENCIA	20
INTRODUCCIÓN	43
1. PERFIL ACTUAL DEL PROYECTO	44
1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	44
1.2 NOMBRE	44
1.3 CÓDIGO O "ALIAS"	44
1.4 PROPÓSITO DEL PROYECTO	44
1.5 OBJETIVOS DEL PROYECTO OBJETO DEL TRABAJO DE GRADO	44
1.5.1 General	44
1.5.2 Específicos	44
1.6 ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO (Project Charter)	45
1.7 ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS(Stakeholders)	46
1.7.1 Registro de los <i>Stakeholders</i>	46
1.7.2 Plan de Gestión de Stakeholders	51
1.8 REQUERIMIENTOS PRIORIZADOS DE LOS STAKEHOLDERS	53
1.8.1 Matriz de trazabilidad de requerimientos	54
1.9 ENTREGABLES DEL PROYECTO	57
1.10 PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTOS DEL PROYECTO	58
1.11 INTERACCIONES DEL PROYECTO CON SU ENTORNO	
1.11.1 Entorno P.E.S.T.A	58
2. IDENTIFICACIÓN Y ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO – IAEP	61
2.1.1 Problema a resolver	63
2.1.2 Oportunidad por aprovechar	63
2.1.3 Necesidad por satisfacer	63
3. FORMULACIÓN DEL PROYECTO	64
3.1. ESTUDIO DE MERCADOS	
3.1.1 Hallazgos	64
3.1.2 Análisis de competitividad	65

	3.1.2.1 Proveedores y su poder de negociación	65
	3.1.2.2 Compradores y su poder de negociación	. 67
	3.1.2.3 Competidores y su rivalidad	. 69
	3.1.2.4 Productos sustitutos	. 69
	3.1.2.5 Posibles entrantes	69
	3.1.3 Análisis DOFA del sector leche líquida	. 70
	3.1.3.1 Debilidades	. 70
	3.1.3.2 Oportunidades	. 70
	3.1.3.3 Fortalezas	. 71
	3.1.3.4 Amenazas	. 71
	3.1.4 Estudio de oferta y demanda	. 72
	3.1.4.1 Estructura del mercado.	. 72
	3.1.4.2 Demanda que atenderá el proyecto	. 75
	3.1.4.3 Estrategia de comercialización	. 76
	3.1.4.3.1 Producto	. 76
	3.1.4.3.2 Personas	. 76
	3.1.4.3.3 Precio	. 77
	3.1.4.3.4 Plaza	. 77
	3.1.4.3.5 Publicidad	. 77
	3.1.4.3.6 Promoción	. 77
	3.1.5 Conclusiones:	. 78
	3.1.6 Recomendaciones:	. 78
3	2 ESTUDIOS TÉCNICOS	. 79
	3.2.1 Hallazgos	. 79
	3.2.1.1 Hallazgos - Normas	. 80
	3.2.1.2 Hallazgos – Ley 1715	. 82
	3.2.1.3 Hallazgos, costo de conversión Regional Costa	. 84
	3.2.2. Ingeniería y tecnología (procesos)	. 85
	3.2.2.1 Maquinaria y equipos	. 86
	3.2.2.2 Demanda energética proyectada.	. 88
	3.2.3 Estudios sobre Tamaño	. 90
	3.2.3.1 Capacidad v demanda	. 90

	3.2.3.2 Selección de alternativas	91
	3.2.2.1 Alternativa energía eólica	92
	3.2.5.1 Características de velocidad y dirección del viento	95
	3.2.6 Descripción técnica del equipo	99
	3.2.7 Costos	100
	3.2.2.2 Alternativa energía fotovoltaica	101
	3.2.3 Localización	103
	3.2.4 Conclusiones	105
	3.2.5 Recomendaciones	105
	3.3.1 Hallazgos	106
	3.3.2 Identificación y cuantificación de impactos de la ejecución y de la operación	106
	3.3.3 Análisis de Impacto ambiental en el proyecto	107
	3.3.4 Matriz de impacto ambiental	107
	3.3.5 Alternativas analizadas	111
	3.3.6 Plan de manejo ambiental: Acciones y recursos	111
	3.3.7 Costos y beneficios	112
	3.3.8 Conclusiones	112
	3.3.9 Recomendaciones	112
3.	4 ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS	113
	3.4.1 Hallazgos	113
	3.4.2 Integración del proyecto a la organización existente	114
	3.4.2.1 Estructura organizacional durante la prefactibilidad del Proyecto	114
	3.4.2.2 Estructura organizacional durante la ejecución del Proyecto	116
	3.4.2.3 Estructura organizacional durante la operación del Proyecto	117
	3.4.3 Estructura general Departamento de Asuntos Legales Alquería	117
	3.4.4 Leyes aplicables al presente estudio	118
	3.4.5 Requerimiento y disponibilidad personal para la prefactibilidad, ejecución y operación del Proyecto	120
	3.4.8 Requerimiento de obras físicas, mobiliario, suministros y equipos durante la operación	120
	3.4.9 Costos y Beneficios	121
	3 4 10 Conclusiones	121

3.4.11 Recomendaciones	122
3.5 ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIACIÓN	123
3.5.1. Hallazgos	123
3.5.2. Supuestos básicos utilizados	123
3.5.4. Costos y beneficios	136
3.5.4. Inversiones	140
3.5.5. Depreciación	141
3.5.6. Estudios sobre financiación	141
3.5.7. Flujo de caja del proyecto	143
3.5.8. Conclusiones	149
3.5.9. Recomendaciones	150
4. EVALUACIÓN FINANCIERA	151
4.1 ALCANCE	151
4.2 HALLAZGOS	151
4.3 SUPUESTOS, PARÁMETROS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN	152
4.3.1 Supuestos del Proyecto	152
4.3.2 Parámetros y Criterios	155
4.3.3 Criterios de Evaluación	156
4.4 ANÁLISIS DE FLUJO DE CAJA DEL PROYECTO	156
4.5 PARÁMETROS DE EVALUACIÓN - RESULTADOS	161
4.6 SENSIBILIDAD	164
4.7 ANÁLISIS DE PROBABILIDAD	168
4.8 CONCLUSIONES	171
4.9 RECOMENDACIONES	173
BIBLIOGRAFÍA	174
ANEVO 1	177

# LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Identificación de Stakeholders – Modelo PODER/INTERÉS	46
Tabla 2. Registro de Stakeholders.	
Tabla 3. Requerimientos de la Gerencia del Proyecto objeto del Trabajo de Grado	
Tabla 4. Requerimientos funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado	
Tabla 5. Requerimientos No funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado	
Tabla 6. Matriz de trazabilidad de los requerimientos de la Gerencia del Proyecto ob	
del Trabajo de Grado	54
Tabla 7. Matriz de trazabilidad de los requerimientos funcionales del Proyecto objet	0
del Trabajo de Gradodel Trabajo de Grado	
Tabla 8. Matriz de trazabilidad de los requerimientos no funcionales del Proyecto ob	ojeto
del Trabajo de Gradodel Trabajo de Grado	56
Tabla 9. Entregables del Proyecto	57
Tabla 10. Identificación y alineación estratégica del Proyecto – IAEP	62
Tabla 11. Guías técnicas Colombianas de energía eólica, ICONTEC81	
Tabla 12. Guías técnicas Colombianas de energía fotovoltaica, ICONTEC	82
Tabla 13. Subsistemas banco de hielo	90
Tabla 14. Relación Potencia velocidad del viento, generador 100KW	94
Tabla 15. Estudio de vientos en Santa Marta	96
Tabla 16. Dirección del viento, Santa Marta	97
Tabla 17. Características técnicas de aerogeneradores	99
Tabla 18. Costos de la inversión	100
Tabla 19. Identificación de impactos ambientales en la operación del Sistema de	
energía alternativa	107
Tabla 20. Rangos y valoración de los criterios de selección	108
Tabla 21. Importancia ambiental en la operación del Sistema alternativo de energía	111
Tabla 22. Alternativas de manejo ambiental para la energía fotovoltaica.	111
Tabla 23. Descripción de cargos para la operación del Proyecto	
Tabla 24. Mobiliarios y equipos estimados, durante la operación del Proyecto.	
Tabla 25. Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes	
Tabla 26. Costos de operación del sistema de energía fotovoltaica	
Tabla 27. Variaciones Porcentuales IPC 2004 – 2014	
Tabla 28. Proyección costos de producción para el año 2014 – Regional Costa (Sar	
Marta)	
Tabla 29. Resumen de proyección costos de producción para el año 2014	
Tabla 30. Proyección de costos de producción por unidad de leche para el año 201.	
Regional Costa (Santa Marta)	
Tabla 31. Resumen de proyección costos de producción para el año 2014	
Tabla 32. Proyección del consumo de energía de la Planta Alguería Santa Marta	133

Tabla 33.   Supuestos de Proyecto	134
Tabla 34. Ahorro económico generado por la implementación del sistema de energía	
fotovoltaica	137
Tabla 35.         Ahorro generado por unidad de leche producida con la implementación de	
	138
Tabla 36. Valor total costos de inversiones	140
Tabla 37.         Depreciación de las inversiones para el sistema de energía fotovoltaica	141
Tabla 38. Detalle del crédito cliente empresarial preferencial para el sistema de	
energía fotovoltáica, financiando el 50% del total de la inversión	142
Tabla 39. Detalle amortización de la deuda – 50% de financiación	142
Tabla 40. Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones).	144
Tabla 41. Flujo de caja con financiación bancaria del 50% (COP\$ - millones)	147
Tabla 42. Supuestos del proyecto	
Tabla 43. Criterios para toma de decisiones de Alquería.	156
Tabla 44. Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones)	157
Tabla 45. Flujo de caja financiación bancaria del 50% del valor total de la inversión	
	159
Tabla 46. Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con recursos	
propios	161
Tabla 47. Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con financiación	
del 50% del total de la inversión	161
Tabla 48. Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con recursos	
propios	161
Tabla 49. Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con financiación	
del 50% del total de la inversión	162
Tabla 50. Escenarios para la sensibilidad	165
Tabla 51. Resultados         VPN         variando el porcentaje de incremento de ingresos	165
Tabla 52. Resultados VPN variando la TREMA	166
Tabla 53 Resultados VPN variando la inversión	167

# **LISTA DE FIGURAS**

	Pág.
Figura 1. Project Charter del Proyecto	45
Figura 2. Análisis de Stakeholders – Modelo PODER/INTERÉS	
Figura 3. Matriz de Evaluación de Participación de los Stakeholders	
Figura 4. Análisis P.E.S.T.A al Proyecto objeto del Trabajo de Grado	
Figura 5. Cadena de valor sector productivo leche líquida	
Figura 6. Total acopios principales país y volúmenes	66
Figura 7. Acopio de leche diario por regional y total país	67
Figura 8. Canal de distribución Alquería.	68
Figura 9. Participación en ventas de leche líquida en Colombia 2013	69
Figura 10. Mercado latinoamericano de lácteos, ventas en US\$ millones - 200	18 72
Figura 11. Mercado de leche líquida en Colombia, % de participación	73
Figura 12. Mercado de leche líquida en Colombia, ventas en volumen litros ('0	00,
miles de litros)	
Figura 13. Importancia del mercado leche líquida (volumen) último año móvil	
Figura 14. Proyección de envasado Regional Costa 2014	
Figura 15. Estrategia de comercialización	
Figura 16. Paralelo sistema convencional y sistema on-grid	
Figura 17. Diseño del sistema on-grid	
Figura 18. Distribución del costo de conversión Regional Costa	
Figura 19. Distribución del costo en servicios industriales Regional Costa	
Figura 20. Equipos Industriales planta Santa Marta, consumo en KWh	86
Figura 21. Porcentaje del consumo total promedio al mes de equipos planta	07
Santa Marta.	87
Figura 22. KWh promedio consumidos total al mes por equipos planta Santa	0.7
Marta	
Figura 23. Demanda proyectada en unidades de producción 2014 planta	
<b>Figura 24</b> . Proyección de demanda total en KWh mensual 2014 planta	
<b>Figura 26.</b> Proyección de demanda total mensual en KWh 2014 banco de hield	
<b>Figura 27</b> . Proyecciones para el banco de hielo, horas trabajo diario promedio	
mes	
Figura 28. Alternativas energéticas evaluadas	
Figura 29. Comparación dimensiones aerogenerador a utilizar con edificio de s	
nicos	ე ე

Figura 30. Curva de potencia del aerogenerador 100KW	95
Figura 31. Velocidad del viento para Santa Marta	96
Figura 32. Velocidad del viento media en superficie, promedio multianual	
Colombia	98
Figura 33. Curva de potencia aerogenerador 100 kW, punto funcionamiento	o para
Santa Marta	100
Figura 34. Curva de potencia panel solar	101
Figura 35. Mapa irradiación solar y utilización del panel	102
Figura 36. Costos asociados a la inversión del sistema fotovoltaico	103
Figura 37. Ubicación paneles en planta	104
Figura 38. Ubicación paneles en cubierta bodega	104
Figura 39. Estructura organizacional durante la prefactibilidad del Proyecto.	115
Figura 40. Organigrama propuesto durante la ejecución del Proyecto	116
Figura 41. Organigrama propuesto durante la ejecución del Proyecto	117
Figura 42. Estructura Departamento Asuntos Legales Alquería	117
Figura 43. Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes	128
Figura 44. Distribución de la inversión	140
Figura 45. Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones)	145
Figura 46. Flujo de caja con financiación bancaria del 50%	148
Figura 47. Flujo de caja con recursos propios a pesos corrientes y constan	tes
(COP\$ - millones)	158
Figura 48. Flujo de caja financiación bancaria del 50% del valor total de la	
inversión a pesos corrientes y constantes (COP\$ - millones)	160
Figura 49. Comportamiento del VPN para diferentes proporciones del pasiv	o en la
inversión total	163
Figura 50. Comportamiento del TIR para diferentes proporciones del pasivo	en la
inversión total	163
Figura 51. VPN variando el porcentaje de incremento de ingresos	166
Figura 52. VPN variando la TREMA	167
Figura 53. VPN variando la inversión	168
Figura 54. Distribución normal para el análisis de la probabilidad de ocurrer	ncia del
VPN del proyecto con el porcentaje de incremento de los ingresos como var	riable
independiente	169
Figura 55. Densidad de Probabilidad del VPN tomando como variable alea	
porcentaje de incremento de ingresos – escenario con financiación del 50%	del
total de la inversión	170
Figura 56. Densidad de Probabilidad del VPN tomando como variable alea	atoria el
porcentaje de incremento de ingresos – escenario con recursos propios	171

# **LISTA DE ANEXOS**

	Pág.
	,
ANEXO 1	 177
ANEXO 2	178

#### **GLOSARIO**

**AEROGENERADOR:** Generador de energía eléctrica que aprovecha la fuerza del viento para funcionar; está formado generalmente por un poste o torre, un rotor con aspas y un generador eléctrico.

**BANCO DE HIELO:** Como su nombre lo indica, un banco de hielo se encarga de recibir y acumular hielo que será utilizado en procesos de enfriamiento. Lo que hace el banco de hielo es acumular frío durante el tiempo que el proceso industrial no requiere de agua fría. Una vez que ha acumulado el frío se forma hielo para que cuando se necesite, una bomba de agua haga recircular el agua fría y permita combatir las altas temperaturas.

**B/C:** Relación beneficio- costo. El valor o magnitud de este parámetro resulta de un cociente entre el valor presente de los beneficios y el valor presente de los costos y se altera cuando en la comparación o cotejo de unos y otros se introducen "cruces" o deducciones de ciertos costos futuros a partir de beneficios futuros. En otras palabras, la práctica de compensar, "neutralizar" o contrarrestar ciertos costos contra ciertos beneficios ("netting") puede conducir a una jerarquización, "deseabilidad" o selección distorsionada de proyectos<sup>1</sup>.

**CAPEX:** Comité de aprobación de inversiones, el cual depende de la Dirección Nacional de Alquería, asegurando la alineación de los proyectos con la estrategia de la compañía.

**CALIDAD:** Grado en que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos.

**DATA LOGGER:** Registrador de datos, es un dispositivo electrónico que registra datos en el tiempo o en relación a la ubicación por medio de instrumentos y <u>sensores</u> propios o conectados.

14

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> PULIDO CASAS. Gabriel. Algunos aspectos críticos del análisis de costo beneficio. Notas de Clase. Escuela colombiana de Ingeniería. Unidad de proyectos. Posgrado en Desarrollo y Gerencia integral de proyectos. Introducción a la evaluación de proyectos. Enero 2012.

**DEPRECIACIÓN:** En el contexto de la contabilidad se entiende como depreciación a la pérdida de valor a través del tiempo en forma periódica de un bien material o inmaterial.

**ELECTRICARIBE**: Empresa que presta el servicio de distribución y comercialización de energía eléctrica en la Costa Caribe colombiana.

**ESPECIES ENDÉMICAS:** Es aquella especie cuyo hábitat está restringido a una ubicación geográfica muy concreta y fuera de esta ubicación no se encuentra.

**ESPECIES NATIVAS:** Son *especies* propias del espacio donde se encuentran distribuidas de modo natural, sin intervención humana.

**FAUNA:** Es el conjunto de especies animales que habitan en una región geográfica, que son propias de un período geológico.

**FLORA:** Es un conjunto de especies vegetales que se pueden encontrar en una región geográfica, que son propias de un periodo geológico o que habitan en un ecosistema determinado.

**IMPACTO AMBIENTAL:** Es el efecto que produce la actividad humana sobre el medio ambiente.

**KWh**: Kilovatio hora, potencia consumida o generada en una hora.

**LAYOUT**: Esquema, diagrama.

**MEDIO AMBIENTE:** Entorno que afecta y condiciona especialmente las circunstancias de vida de las personas o de la sociedad en su conjunto.

**MEGA**: Mega 2-20-20, en el año 2020 alquería será una familia de negocios con ingresos de US\$2 billones, generando el 20% fuera de Colombia y con un margen de *Ebitda* superior al 20%.

**ON GRID:** Sistemas que generan su propia energía eléctrica directamente.

**ONSHORE:** En tierra firme.

**OVERHAUL:** Reparación mayor.

**PLAN NACIONAL DE DESARROLLO:** Documento base, que provee los lineamientos estratégicos de las policitas públicas de Colombia, establecido por el Presidente de la Republica a través de su equipo de Gobierno.

**PROJECT CHARTER:** Documento que consiste en autorizar formalmente el proyecto, documenta la alineación estratégica del proyecto e identifica y asigna al Gerente del Proyecto.

**PRODUCCIÓN MO:** Son los gastos incurridos por la mano de obra relacionada a los procesos operativos.

**PRODUCCIÓN CIF:** Son los gastos que no están contemplados como mano de obra, pero que son necesarios para el proceso de la producción y operación.

**PMI**: *Project Management Institute*. Es una organización internacional sin fines de lucro que asocia a profesionales relacionados con la Gestión de Proyectos.

**RECURSOS NATURALES:** Se conoce como *recurso* natural a cada bien y servicio que surge de la naturaleza de manera directa, es decir, sin necesidad de que intervenga el hombre.

**SERVICIOS INDUSTRIALES:** Son todos los servicios energéticos requeridos en las plantas de fabricación, vapor, aire, energía eléctrica, agua, plantas de tratamientos de aguas residuales y agua potable.

**SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL:** Se refiere a la administración eficiente y racional de los bienes y servicios ambientales, de manera que sea posible el bienestar de la población actual, garantizando el acceso a éstos por los sectores más vulnerables, y evitando comprometer la satisfacción de las necesidades básicas y la calidad de vida de las generaciones futuras.

**SPONSOR**: Son todas aquellas personas naturales o jurídicas que aportan dinero para emprender e implementar un proyecto. Son individuos o grupo de individuos que se encuentran fuera o dentro de la organización ejecutora del proyecto que proveen los recursos financieros para la ejecución del proyecto.

**STAKEHOLDERS:** De acuerdo con el PMBOK, son aquellos individuos y organizaciones que están involucrados activamente en el proyecto. También aquellos cuyos intereses pueden afectarse positiva o negativamente como resultado de la ejecución o terminación del proyecto.

**SUPUESTOS**: Factores que para propósitos de planeación se consideran verdaderos, reales o ciertos, los cuáles pueden llegar a impactar el normal desarrollo del proyecto según la planeación de éste.

**TECNOLOGÍAS LIMPIAS:** Son las tecnologías que al ser aplicadas, no producen efectos secundarios o transformaciones al equilibrio ambiental o a los sistemas naturales (ecosistemas).

**TASA INTERNA DE RETORNO (TIR):** Definida como aquella tasa de interés que iguala el valor presente del flujo de los beneficios asociados al proyecto con el valor presente de los correspondientes flujos de sus costos. Se expresa en porcentaje (%) y estima la rentabilidad de los recursos que año a año, dentro del horizonte de tiempo asignado al proyecto, permanecen o asignados a él<sup>2</sup>.

**TREMA:** Tasa de rendimiento mínima atractiva. Es aquella tasa que se compara con el rendimiento del proyecto para determinar si este es viable o no; puede ser el rendimiento que ofrecen los bancos, el que pagan los bonos y en general, el rendimiento de inversiones alternas al proyecto de inversión, que el inversionista no toma por tener el dinero en el proyecto. En otras palabras, se puede decir que es el interés que estoy dejando de ganar por tener el dinero en el proyecto y por ende, se espera que sea inferior al rendimiento que ofrece el proyecto pues de lo contrario no tendría sentido invertir.<sup>3</sup>

17

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> PULIDO CASAS. Gabriel. Introducción: Evaluación de proyectos marco conceptual- productosgerencia de la evaluación. Notas de Clase. Escuela colombiana de Ingeniería. Unidad de proyectos. Posgrado en Desarrollo y Gerencia integral de proyectos. Introducción a la evaluación de proyectos. Marzo 2009. Pag.14

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> CARTILLA FINANCIERA. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Administración y Contaduría Pública. 2010. ISBN:978-958-719-635-1. Bogotá D.C., Colombia.

**VALOR PRESENTE NETO (VPN)**: Definido como la diferencia entre el valor presente de los beneficios y el valor presente de los costos, ambos asociados con la ejecución del proyecto y actualizados con una adecuada tasa de descuento, que dé solidez y confiabilidad a las equivalencias financieras correspondientes<sup>4</sup>.

**WACC:** Costo promedio ponderado del capital. Tasa de descuento que refleja el costo del capital de forma ponderada de recursos propios y la porción de recursos externos.

**ENERGÍA FOTOVOLTÁICA**: transformación de la radiación solar en electricidad, producida por medio de dispositivos llamados paneles solares

\_

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> PULIDO CASAS. Gabriel. Algunos aspectos críticos del análisis de costo beneficio. Notas de Clase. Escuela colombiana de Ingeniería. Unidad de proyectos. Posgrado en Desarrollo y Gerencia integral de proyectos. Introducción a la evaluación de proyectos. Enero 2012. Pág.14

#### **ABREVIATURAS**

AC: Corriente alterna

E: Vientos procedentes del Este

**IAEP:** Identificación y alineación estratégica del proyecto.

**KVA:** Kilo voltio amperio

**KWh:** Kilovatio hora

MW: Megavatio

**N:** Vientos procedentes del norte

**NE:** Vientos procedentes del noreste

NO: Vientos procedentes del noroeste

O: Vientos procedentes del oeste

**PMI**: Project Management Institute.

**S:** Vientos procedentes del sur

**SE:** Vientos procedentes del sureste

**SO:** Vientos procedentes del suroeste

MO: Mano de obra

CIF: Costos indirectos de fabricación

TIR: Tasa interna de retorno

TREMA: tasa de rendimiento mínima atractiva.

**VPN:** Valor presente Neto

WACC: Costo promedio ponderado del capital

**B/C:** Relación beneficio – costo.

#### RESUMEN EJECUTIVO DE LA PREFACTIBILIDAD Y PLAN DE GERENCIA

El siguiente documento corresponde al desarrollo del Proyecto objeto del Trabajo de Grado denominado "Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta". Contiene los estudios de Mercado, Técnicos, Ambientales, Administrativos, Estudios Financieros y de Financiación y la Evaluación Financiera, así como también el Plan de Gerencia del Trabajo de Grado.

Los aspectos más relevantes del presente estudio académico, se describen a continuación.

# Objetivos Generales del Trabajo de Grado

<u>Para el Proyecto:</u> Evaluar la viabilidad del montaje de un sistema de energía alternativa para el banco de hielo de la planta Alquería en Santa Marta.

<u>Para el Trabajo de Grado:</u> Dar cumplimiento a la exigencia de la Escuela Colombiana de Ingeniería para la obtención del título en Especialista en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Aplicar conocimientos y fundamentos tratados en este postgrado en el marco de un proyecto específico.

# Interacciones del proyecto con su entorno

En el entorno del Proyecto, existen diferentes factores que tienen algún nivel de influencia en su desarrollo. Por esta razón, se realiza el análisis del entorno desde el punto de vista político, económico, social, tecnológico y ambiental (PESTA), lo cual proporciona al Equipo de Trabajo elementos de juicio, tanto en la formulación como en la posible ejecución del Proyecto.

# Identificación y Alineación Estratégica del Proyecto (IAEP)

El estudio de prefactibilidad del presente proyecto, se alinea con los objetivos del Milenio fijados por el Programa de las Naciones Unidas- PNUD (Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente), con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014(Objetivo 3. Canasta y eficiencia energética) y con el planteamiento y gestión de las Políticas y aspectos empresariales de Alquería (Objetivo 2. Incrementar la eficiencia en el uso de los recursos naturales - Ecoeficiencia).

# Formulación del Proyecto

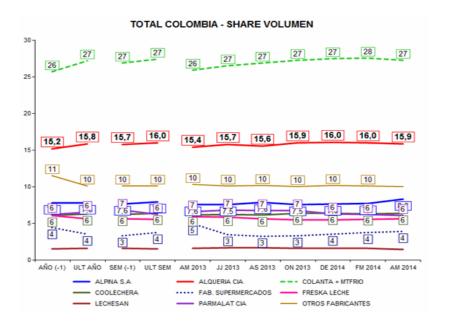
En el presente documento se desarrollan los estudios de mercados, técnicos, ambientales, administrativos, legales, financieros y de financiación y descripción de la alternativa seleccionada. En el desarrollo de estos estudios, se precisan aspectos relativos a, costos y beneficios, hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

#### Estudio de mercados

Los Estudios de Mercados desarrollados, se enfocan en analizar para el año 2014, el mercado de leche líquida y la proyección de la demanda en la planta de Alquería Santa Marta. Sobresalen aspectos de competitividad, oferta, precios y análisis de costos y beneficios asociados.

La información del estudio es tomada del último informe de mercados entregado por la firma Nielsen para Alquería. En Colombia, la participación de Alquería en el mercado de leche líquida corresponde al 16%, lo cual evidencia un fortalecimiento de la marca en la mayoría de regiones del país, a excepción de Antioquia, como consecuencia de un mayor crecimiento de Colanta. En la costa atlántica, la participación en el mercado es de 2,5%, con una gran oportunidad de crecimiento.

Participación de Alguería en Colombia - mercado de leche líquida



Fuente: Nielsen leche líquida, abril-mayo 2014

La robustez de la empresa Alquería en todas sus regionales, y su estabilidad en los precios de sus productos, la hacen altamente competitiva. Es importante mencionar, que el entregable final del estudio de mercados, es la proyección de producción de leche líquida para la planta Alquería Santa Marta en el año 2014.

#### Estudios técnicos

Para el caso de la prefactibilidad del montaje de un sistema de energía alternativo en la planta Santa Marta, utilizará como base la proyección establecida en el Estudio de Mercados y definirá inicialmente la ingeniería y tecnología requerida, la capacidad, la localización en planta de los equipos y los costos asociados.

Se definen dos alternativas sostenibles para evaluar: la energía eólica y la energía fotovoltaica. Los estudios de vientos determinaron la no viabilidad de la energía eólica, mientras la aprobación de la ley 1715 de mayo 2014 beneficia el uso de la alternativa fotovoltaica mediante la conexión on-grid a la red eléctrica interconectada.

Sistema Sistema on-grid convencional LEY NO. 715 13 MAY 2014 4A RED 5A RED 1A POR MEDIO DE LA CUAL SE REGULA LA INTEGRACIÓN DE LAS ENERGÍAS PUR MEULU DE LA CUAL DE RECULA LA INTEGRACION DE LAD ENERGIAD RENOVABLES NO CONVENCIONALES AL SISTEMA ENERGÉTICO NACIONAL. 5A **CONTADORES DE** EL CONGRESO DE COLOMBIA INVERSOR PODUCCIÓN Y CONSUMO DECRETA: GENERADOR CAPÍTULO I Disposiciones generales Artículo 1°. Objeto. La presente ley tiene por objeto promover el desarrollo y la utilización de las fuentes no convencionales de energia, principalmente aquellas de univariori de las lucales la contrellocalada de energia, parcopolitoria equando de carácter renovable, en el sistema energético nacional, mediante su integración al mercado eléctrico, su participación en las zonas no interconectadas y en otros usos RED ELECTRICA

Conexión on-grid aprobada en la ley 1715 del 13 mayo del 2014

Fuente: Equipo de trabajo

Los paneles solares aproximadamente generarán por día 4,5 horas de su potencia nominal; esto debido a la no continuidad de la irradiación solar, lo que se traduce en una muy lenta recuperación de la inversión, mayor a 10 años.

#### Estudios ambientales

En este estudio, se identifica y planea el manejo de los impactos ambientales generados en la ejecución y operación del proyecto, mediante el desarrollo de una matriz de calificación ambiental. Así mismo, se analiza la importancia y vialidad de utilizar tecnologías innovadoras que contribuyan a la conservación del medio ambiente.

El desarrollo de la matriz de los impactos ambientales del Proyecto, sugiere que desde el punto de vista ambiental, tanto la ejecución como operación del proyecto, es viable, y contribuye al manejo sostenible de los recursos naturales.

Impactos ambientales identificados y alternativas de manejo.

Elemento	Importancia ambiental	Acción	Impacto	Alternativa de manejo ambiental
Atmósfera	Media	Modificación de Régimen	Emisión de energía libre de residuos y gases contaminantes.	No requiere
Estética e instalaciones	Muy baja	en las	Presencia de impacto visual en el área de instalación de los paneles solares.	Se realizará la señalización necesaria al interior de la Empresa para indicar la instalación del Sistema fotovoltaico.

Fuente. Equipo de Trabajo

Los aspectos más relevantes como resultado del desarrollo de los estudios ambientales, se resumen a continuación:

➤ Se resalta la importancia de utilizar tecnologías innovadoras que contribuyen a la conservación del medio ambiente y que en el caso particular de Alquería contribuyen no sólo con su Política Ambiental, sino también con sus requerimientos técnicos de continuidad de energía en su proceso de producción.

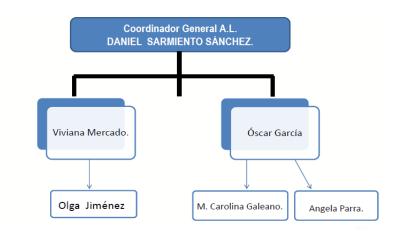
Durante su fase de operación, el proyecto presenta muy pocos impactos ambientales negativos; en su mayoría los impactos contribuyen con la conservación del medio ambiente.

#### Estudios administrativos

En el presente estudio se describe la estructura funcional existente de la Empresa Alquería y la estructura organizacional propuesta para ejecución y operación del Proyecto; así como, los requerimientos y disponibilidad de personal, obras físicas, mobiliarios, equipos y suministros a tener en cuenta en las distintas fases del proyecto.

Así mismo, se incluyen aspectos legales, aplicables a las actividades del proyecto durante sus etapas de ejecución y operación y la integración del Proyecto a la estructura de Asuntos legales de Alquería.

#### Estructura Departamento Asuntos Legales Alguería



Fuente: Departamento de Asuntos Legales Alquería

Los aspectos más relevantes como resultado del desarrollo de los Estudios Administrativos, se resumen a continuación:

- Durante la prefactibilidad del Proyecto y la operación, no se incurre en la contratación de recurso humano, pues Alquería en sus departamentos mantenimiento e ingeniería y asuntos legales, cuenta con los profesionales necesarios.
- Para la ejecución del Proyecto, se debe incurrir en la contratación de personal para atender la compra de equipos y el montaje del sistema fotovoltaico, que se integrará de manera temporal a la estructura de organizativa de la empresa.

- Para la operación del Proyecto, no se contempla la contratación de recurso humano, pues Alquería realizará una redistribución de tareas con el personal existente.
- Desde el punto de vista legal y bajo el supuesto que se realice el montaje del sistema alternativo de energía, Alquería, no sólo manejará todo el tema contractual y de importación de los equipos, si no que realizará la gestión correspondiente a la Ley 1715/2014, la cual regula la integración de las energías renovables no convencionales al Sistema energético nacional.

# Estudios Financieros y Financiación

Los Estudios Financieros y de financiación integran elementos cuantitativos básicos dentro del presente proyecto, para la elaboración del flujo de caja con recursos propios y con financiación. Los elementos están constituidos por los resultados de los estudios previos de mercado, técnico, ambiental y administrativo. La estructura financiera del proyecto está compuesta por las inversiones requeridas, costos, gastos, activos fijos y gastos operacionales proyectados a lo largo del horizonte de planeación.

Dentro de este estudio se tuvieron en cuenta los siguientes supuestos:

# Supuestos de Proyecto

Supuestos del Proyecto	
Horizonte del Proyecto	25 años
Fecha de inicio del proyecto	ene-15
Incremento anual de salarios del mecánico y jefe de mantenimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Incremento anual sistema de supervisión y seguimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Valor del KWh año 1	\$ 277
Porcentaje de incremento anual del valor del KWh, visto como sinónimo del porcentaje de incremento de los ingresos (beneficios) generados para el	4,67%
Tasa interés préstamo bancario Bancolombia	10.3% E.A.
Se parte del presupuesto de producción del 2014 para determinar las unidades a producir, como resultado se obtiene la proyección que se requiere de energía eléctrica en la Planta y banco de hielo	Estudio de Mercados
Atlas de Radiación Solar en Colombia	Estudio Técnico
La simulación de la radiación solar se realizó con información de la nasa y se toma la media mínima de la potencia para la proyección de la energía que va producir el sistema de energía fotovoltaica	Estudio Técnico

Fuente. Equipo de Trabajo

Supuestos del Proyecto	
Se implementará un sistema de energía fotovoltáica on- grid. En el sistema on-grid, si en algún momento Alquería inyecta energía a la red, la cantidad de los KWh reinyectados se descontaran y ese valor se ve reflejado en la dismunición de la factura mensual	Estudio Técnico
Implementación de la Ley 1715 del 13 de mayo de 2014, donde el Ministerio de Minas y Energía establece que para todas las inversiones en energías alternativas tendrán una devolución del 50% de la inversión para los próximos 5 años, a partir del 2015	Estudio Administrativo
Para proyectos de esta naturaleza Alquería cuenta con el Comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos después de la evaluación técnica y financiera. Lo anterior si Alquería toma la decisión de financiar el proyecto con recursos propios y no acude a la financiación por medio de una entidad bancaria.	Departamento financiero Alquería
De acuerdo a la Política Ambiental de Alquería, este proyecto propende por la sostenibilidad del medio ambiente, pues mitiga los impactos ambientales negativos generados por la emisión de gases contaminantes	Estudio Ambiental
Alquería busca obtener el certificado de responsabilidad social, otorgado por FENALCO a empresas que ejecuten programas y proyectos con buenas prácticas laborales y ambientales	PESTA (Ambito - Social)

Fuente. Equipo de Trabajo

- ➤ Basados en el comportamiento de la tarifa de energía eléctrica en los últimos 10 años se obtiene un incremento mensual del KWh de \$1,08 pesos, lo que corresponde a \$12.93 pesos por año, obteniendo un porcentaje incremental del 4.67% anual, el cual será aplicado a partir del año 2, para la planta Alquería Santa Marta.
- ➤ El incremento anual de los costos de operación del sistema de energía fotovoltáica, se realiza basados en el comportamiento de los últimos 10 años del Índice de precios al consumidor (IPC), donde se obtiene un promedio de incremento del 5% el cual será aplicado a partir del año 2.

- ➤ Con la implementación del sistema de energía fotovoltaica se genera un ahorro económico del 4% en los costos de energía eléctrica al año y por unidad de leche producida un promedio anual de \$0.96 pesos.
- Sobresalen los altos costos de inversión, para el montaje de un sistema de energía fotovoltaica, a continuación se pueden ver detallados.

Valor total costos de inversiones

Concepto	%	Valor unitario (COP\$ - millones)				
Paneles	43.0	144.47				
Estructura	5.2	17.47				
Inversores	27.6	92.73				
Cable solar	3.5	11.76				
Protecciones	3.0	10.08				
Instalación	4.0	13.44				
Logistica	8.5	28.56				
Imprevistos	3.2	10.75				
Pólizas y reserva ingeniería	2.0	6.72				
TOTAL	100	335.98				

Fuente. Equipo de Trabajo

La depreciación que se analiza y estima, corresponde a las instalaciones y equipos que se implementarán en el montaje del sistema de energía fotovoltaica. Se deprecian en línea recta según su vida útil.

Depreciación - Sistema de Energía Fotovoltaica (COP\$ - millones)												
Activo fijo	Precio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sistema de energía fotovoltaica	318,51		31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85

Fuente. Equipo de Trabajo

➤ La empresa Alquería es autónoma en evaluar después de los resultados de la prefactibilidad, si realiza o no la inversión en el montaje del sistema de energía fotovoltáica, con recursos propios o con financiación bancaria; lo anterior teniendo en cuenta que la Empresa cuenta con el comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos para los proyectos después de la evaluación técnica y financiera; también cuenta con un crédito de cliente empresarial

preferencial con Bancolombia, con una tasa de interés efectiva anual del 10.3%.

A continuación, se describe el detalle del crédito que se solicitaría a Bancolombia para la financiación del montaje del sistema de energía fotovoltaica:

Financiando el 50% del total de la inversión

Valor de la Inversión (COP\$ - millones)	335.98
Monto del préstamo (COP\$ - millones)	167.99
Plazo (años)	5
Interés efectivo anual	10.30
Cuota fija (COP\$ - millones)	44.66

- ➤ Se plantean dos flujos de caja con un horizonte para el proyecto de 25 años, tomando como año cero (o) el 2014. En adelante, se proyectan los 25 años para observar el comportamiento del flujo de caja con recursos propios y con la financiación del 50% del valor total de la inversión.
- ➤ El primer flujo de caja se analiza con recursos propios, donde Alquería por medio del Comité de aprobación de inversiones CAPEX asumiría el total de la inversión; ésta, después de una evaluación técnica y financiera.
- ➤ En el segundo, con un crédito bancario en Bancolombia, entidad financiera con la que cuenta Alquería para la financiación de sus inversiones con un interés del 10,3% E.A., por el 50% del total de la inversión.

#### Evaluación Financiera

La evaluación financiera de proyectos se concentra fundamentalmente en identificar, valorar y comparar los costos y beneficios provenientes de los estudios de formulación (mercados, técnico, administrativo, ambiental, financiero y de financiación) dentro del horizonte de planeación del proyecto. Se busca determinar la viabilidad financiera del proyecto y la rentabilidad del capital invertido, aplicando parámetros y criterios de evaluación.

En este estudio, los siguientes aspectos se consideran relevantes:

- Alquería considera su tasa de rendimiento mínima atractiva TREMA en el 12% y para que los proyectos sean viables deben generar una TIR mayor o igual al 12%.
- Alquería cuenta con una tasa de interés efectivo anual mínima del 10.3% por ser cliente preferencial de Bancolombia.
- > Se tomarán los flujos de caja elaborados en el estudio financiero y de financiación cuyos valores se calcularán a pesos constantes y corrientes.
- ➤ El IPC considerado para el desarrollo de los flujos de caja se basó en el promedio de los 10 últimos años en Colombia y se especifica en los supuestos del proyecto con un valor del 5%.
- ➤ En los dos flujos de caja se observa que en el año ocho en pesos corrientes se libera la inversión inicial; para el caso de los flujos de caja a pesos constantes, se libera en el año diez.

# Parámetros para toma de decisiones de Alquería

Parámetro	Criterio	Descripción					
TIR	< 12%	El proyecto no es atractivo para la compañía					
TIR	>12%	El proyecto es atractivo para la compañía					
VPN	<0	El proyecto no es atractivo para la compañía					
VPN	>0	El proyecto es atractivo para la compañía					

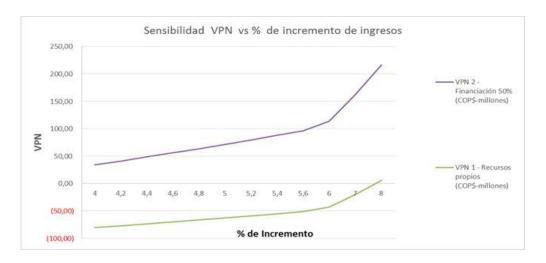
Fuente: Equipo de Trabajo

➤ En la elaboración de los flujos de caja del proyecto es importante resaltar que se tuvo en cuenta como beneficios el porcentaje de incremento anual que se le aplico al precio del KWh que se reinyecta a la red por la implementación del sistema de energía fotovoltaica y que a su vez son descontados del valor de la factura que paga mensual Alquería a Electricaribe. Este beneficio es traducido como una disminución en los costos de producción de la leche, sinónimo de ingreso para el proyecto.

Para el presente proyecto se identifican las siguientes variables críticas con las cuales se evalúa su impacto en el VPN del proyecto:

- ➤ El porcentaje de incremento anual que se le aplico al precio del KWh que se reinyecta a la red por la implementación del sistema de energía fotovoltaica y que a su vez son descontados del valor de la factura que paga mensual Alquería a Electricaribe. Este beneficio es traducido como una disminución en los costos de producción de la leche, sinónimo de ingresos (Beneficios) para el proyecto por la utilización del sistema fotovoltáico. Esta variable es crítica partiendo del supuesto que en el país se acerca el fenómeno de El Niño, momento donde los embalses llegarán a niveles bajos y será necesario recurrir a energía térmica, motivo por el cual aumentaría el precio del KWh.
- La inversión inicial se convierte en una variable crítica revisando la Ley 1715 del 13 de mayo de 2014, donde el Ministerio de Minas y Energía establece que para todas las inversiones en energías alternativas tendrán una devolución del 50% de la inversión para los próximos 5 años.
- ➤ La TREMA se considera variable critica ya que la compañía Alquería está desarrollando negocios diferentes al consumo masivo de productos lácteos, negocios que van desde alimentos para bovinos hasta franquicias donde la Tasa de rendimiento mínima atractiva puede presentar variaciones considerables.

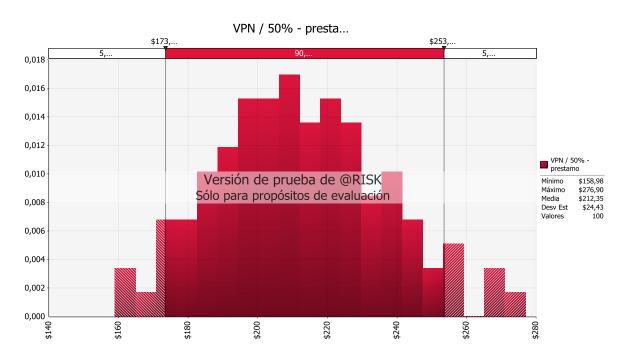
#### Sensibilidad del VPN vs % de incremento de ingresos



Fuente: Equipo de Trabajo

Utilizando la herramienta @Risk, se realiza la simulación por medio del método de Monte Carlo, método que calcula la distribución de la probabilidad de ocurrencia para unos posibles escenarios. Para el presente proyecto se realizó la simulación de la probabilidad en cuanto al porcentaje de ocurrencia de los valores del VPN, asumiendo como variables críticas el porcentaje de incremento de los ingresos contemplando el escenario con financiación del 50% del total de la inversión y con recursos propios.

Densidad de Probabilidad del VPN tomando como variable aleatoria el porcentaje de incremento de ingresos – escenario con financiación del 50% del total de la inversión.



Fuente: Elaboración a través de @RISK

Existe un 90% de probabilidad de que el VPN este entre el rango de \$173,45 millones y 253, 59 millones.

- ➤ Los resultados obtenidos para la TIR y el VPN, muestran que el proyecto en la alternativa sin financiación, donde Alquería financiaría el total de la inversión, no es meritorio intrínsecamente, no es viable, ya que no cumple con sus criterios rigurosos de evaluación. La TIR obtenida en este escenario es menor a la TREMA exigida por Alquería (9.1%<12%), al igual que el VPN es menor de cero ((\$68.99) < \$0), con estos resultados se comprueba que el proyecto no es viable, no muestra merito intrínseco.
- ➤ En el análisis realizado a la financiación del 50% de la inversión inicial con la entidad bancaria, se obtuvo como resultado que el proyecto es viable, con un VPN de \$127.55 millones y una TIR de 20.49%; lo anterior, cumpliendo con los criterios de evaluación de Alquería. Con estos resultados se evidencia que habría que implementar la decisión de financiamiento, para lo cual se analiza el comportamiento del VPN y la TIR para diferentes proporciones del pasivo en la inversión total. Se analiza el comportamiento, de 10%, 30%, 50%, 70% y 90%. Se obtiene que para el 10% la TIR y el VPN nos arrojan resultados que no cumplen con los criterios de evaluación de Alquería, TIR:10.47%<TREMA:12% y VPN:(\$15.66)<0, para el resto de proporciones del pasivo muestra que los parámetros cumplen con los criterios de evaluación de Alquería.

#### PLAN DE GERENCIA DEL TRABAJO DE GRADO

El Plan de Gerencia, fue desarrollado como ejercicio académico, alrededor del Proyecto objeto del Trabajo de Grado, denominado: "Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta". La elaboración del documento, se realizó de acuerdo a las guías establecidas, por la Dirección de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos y de acuerdo a los lineamientos establecidos en el PMBOK® GUIDE 5th 2013, del *Project Management Institute* – PMI.

Desde el punto de vista gerencial, el desarrollo del documento, busca cumplir con los requerimientos enmarcados en las restricciones de alcance, tiempo, costo y calidad del Trabajo de Grado. Para tal fin, se elaboró un Plan de Gerencia que incluye:

- Los 5 Grupos de Procesos de Gerencia de Proyectos establecidas en el PMBOK® GUIDE 5th 2013: iniciación, planeación, seguimiento y control, ejecución y cierre.
- Nueve, de las diez Áreas de Conocimiento de Gerencia de Proyectos establecidas en el PMBOK® GUIDE 5th 2013: integración, *Stakeholders*, alcance, tiempo, costo, calidad, recursos humanos, comunicaciones y riesgo.

Los aspectos más relevantes como resultado del desarrollo del Plan de Gerencia del Trabajo de Grado, se incluyen a manera de resumen, dentro de la prefactibilidad. El Plan de Gerencia del Trabajo de Grado, se puede consultar a detalle en su documento.

# • GRUPOS DE PROCESOS DE INICIACIÓN

En este proceso, se da inicio formal, tanto con el Trabajo de Grado como con el Proyecto objeto del Trabajo. Se incluye, específicamente, la elaboración de los siguientes documentos.

# Acta de Constitución del Proyecto (Project Charter).

Teniendo en cuenta, que el Trabajo de Grado se realizará alrededor de un Proyecto de la empresa Alquería, se elaboró un *Project Charter* para el Trabajo de Grado y otro para el Proyecto. El *Sponsor* del Proyecto es el Ing. Omar Barragán - Gerente nacional de proyectos e ingeniería; y para el Trabajo de Grado el Ing. Gabriel H. Pulido Casas - Director del Trabajo de Grado.

# Registro de Stakeholders del Trabajo de Grado

El Trabajo de Grado, se ve afectado positiva o negativamente por 12 *Stakeholders* identificados. Con el propósito de priorizar su manejo y consecuentemente, plantear estrategias de satisfacción relacionadas con sus correspondientes necesidades y expectativas, se realizó el análisis de Poder e Influencia que se puede observar en la siguiente tabla.

#### Identificación de Stakeholders – Modelo PODER/INTERÉS

			Poder		Interes					
Stakeholders		Influencia	luencia Control		Académico	Económico	Técnico	Social		P+I
		60% 40%		Р	25%	25%	25%	25%	_	
1	Director TG	4	2,5	3,4	4,5	2	2,5	3	3,0	6,4
2	Equipo Gerencia del TG	5	4	4,6	5	4,5	4,5	4,5	4,6	9,2
3	Asesores externos	2	1,5	1,8	3,5	1,5	2	2	2,3	4,1
4	Comité TG	3,5	2	2,9	4	1	1,5	2	2,1	5,0
5	Director Especialización en Desarrollo y	2	1,5				,			3,8
_	Gerencia Intergral de Proyectos		,	1,8	3	1	1	3	2,0	
	Familiares Equipo del TG	1	1	1,0	2	3	0,5	4	2,4	3,4
7	Gerente del TG	5	4	4,6	5	4,5	5	5	4,9	9,5
8	Compañeros Cohorte 16	2	1	1,6	1,5	0,5	1	3	1,5	3,1
9	Gerente y equipo técnico Alquería Regional Costa	1	1	1,0	0,5	2	1	0,5	1,0	2,0
10	Equipo Departamento Gestión Ambiental Nacional Alquería	1	1	1,0	1	1	1	0,5	0,9	1,9
11	Sponsor Alquería	2	2	2,0	1	1,5	1	0,5	1,0	3,0
12	Proveedores generadores de energías alternativas sostenibles	1	0,5	0,8	1	1	0,5	0,5	0,8	1,6

Fuente. Equipo de Trabajo

Como resultado del análisis de los *Stakeholders*, se encontró que el Director (Sponsor), el Equipo de Gerencia y el Gerente del Trabajo de Grado, se ubican en el cuadrante Alto Poder – Alto Interés, lo cual implica tener un manejo cercano de ellos. El detalle del manejo de los demás *Stakeholders* se puede consultar en el documento del Plan de Gerencia.

# • GRUPOS DE PROCESOS DE PLANEACIÓN

Se refiere fundamentalmente al grupo de procesos necesarios para definir el alcance y objetivos planteados para el Trabajo de Grado; se incluye, específicamente, la elaboración de los siguientes documentos:

# Documento de requerimientos y matriz de trazabilidad

El documento se realizó, con base en los requerimientos de la gerencia, haciendo énfasis en el Alcance, Tiempo y Costo, establecidos para el Trabajo de Grado. En el desarrollo del documento en mención, se identifican, requerimientos de la Gerencia, funcionales y no funcionales del Trabajo de Grado.

En la gerencia del Trabajo de Grado, sobresale como requerimiento, el realizar seguimiento y control a la planeación del Trabajo, mediante la implementación de Valor ganado(EV), cumpliendo con el alcance, costo y tiempo; con respecto a los requerimientos funcionales, sobresale el cumplimiento del cronograma establecido por la Especialización para el Trabajo de Grado; y en los requerimientos no funcionales, se destaca, la incorporación y gestión de las observaciones del comité evaluador a fin de mejorar la calidad del Trabajo de Grado.

Los requerimientos identificados, permitieron el desarrollo de la matriz de trazabilidad, la cual se elaboró según las expectativas, deseos y necesidades de los *Stakeholders*, previamente identificados en la etapa de iniciación.

# Declaración de Alcance – Scope statement

El Trabajo de Grado se refiere fundamentalmente a elaborar los documentos y entregables propios del "Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta". Los entregables principales son: Plan de Gerencia, IAEP, Estudios de formulación y Evaluación Financiera.

En el desarrollo del Plan de Gerencia se definieron los siguientes aspectos fundamentales:

- ➤ **Costo**: Las actividades y recursos relacionados con la elaboración y entrega del documento final se realizarán de acuerdo al presupuesto estimado en \$55.000.000 aproximadamente.
- Fiempo: Plazo máximo para la elaboración y entrega del documento final es de 4 meses, contados a partir de la fecha de sustentación del Plan de Gerencia.
- Calidad: Implementación de métricas de seguimiento y control establecidas para el Trabajo de Grado, como indicadores de medición del desempeño que conduzcan al cumplimiento de la triple restricción alcance, tiempo y costo.
- ➤ **Riesgo**: Planeación de la gestión de los riesgos, identificándolos, elaborando un plan de respuestas y los procedimientos a seguir para mitigar o maximizar los impactos negativos o positivos respectivamente.
- Recursos: Optimizar la utilización de los recursos asignados por parte del Equipo de Trabajo, la Especialización y Alquería para el desarrollo del Trabajo de Grado.
- Criterios de aceptación:1) Elaboración de un documento enmarcado dentro de los lineamientos de las guías gerenciales de la Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos como requisito para obtener el título de Especialistas; 2) La presentación del Trabajo de Grado, según las Normas ICONTEC NTC 5613, NTC 1486 y NTC 4490 y 3) Los resultados de la Prefactibilidad serán evaluados por el Comité CAPEX de Alquería, con el fin de evaluar su paso a la siguiente fase.
- Exclusiones: 1) En cuanto al Proyecto, el Equipo de Trabajo llegará hasta la fase de evaluación financiera; dependiendo de los resultados obtenidos, Alquería será autónoma de tomar la decisión de continuar con la fase de factibilidad y posterior montaje del sistema; 2) La aprobación del Trabajo de Grado por parte de la Especialización no está sujeta al resultado de la Prefactibilidad y 3) En el estudio de Prefactibilidad no se incluirá la evaluación social.
- Restricciones: 1) Las necesidades que tenga el equipo en cuanto al Trabajo de Grado las cubren sus integrantes; las necesidades técnicas del Proyecto, alquiler de equipo y de desplazamiento a la planta en Santa Marta, las cubre la organización Alquería; 2) Los productos del Trabajo de Grado se entregarán de acuerdo al cronograma establecido para el desarrollo de este trabajo; 3) Las reuniones programadas por el grupo con su Director del Trabajo de Grado, podrán desarrollarse mediante distintos medios tecnológicos de comunicación como Skype. Lo anterior, cuando uno o algunos de los miembros del Equipo no puedan asistir físicamente y 4) Las actividades relacionadas con el

Trabajo de Grado se suspenderán en el periodo comprendido entre el 15 de Diciembre del 2013 al 19 de Enero de 2014.

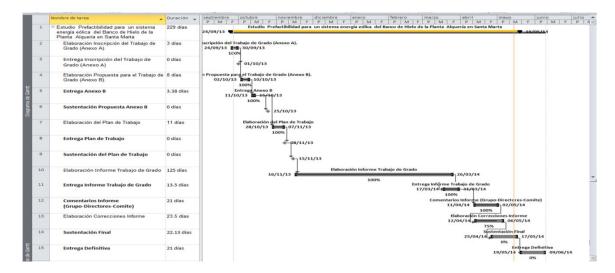
Supuestos: 1) Los requerimientos por parte de la Escuela Colombia de Ingeniería para obtener el título de Especialistas no van a cambiar durante el desarrollo del Trabajo de Grado; 2) La organización Alquería mantendrá su interés y compromiso en lo relativo a la Prefactibilidad y 3) Los Integrantes del equipo, dispondrán del tiempo programado para el desarrollo del Trabajo de Grado.

# WBS del Trabajo de Grado y diccionario.

Con base en las expectativas, deseos y necesidades de los *Stakeholders* previamente identificados se clasificaron y estructuraron los requerimientos, cimiento para la elaboración de la WBS del Trabajo de Grado y su diccionario. La WBS se desglosa, principalmente, en la Gerencia del Trabajo de Grado y en el documento del Trabajo de Grado.

# Línea Base de Tiempo (Cronograma inicial del Trabajo de Grado)

El cronograma está planeado con base en las fechas estipuladas por la Especialización para la elaboración, entrega y sustentación del Trabajo de Grado; a continuación, se pueden observar el cronograma resumido para el Trabajo de Grado.



Línea Base de Tiempo del Trabajo de Grado

Fuente: Equipo de Trabajo

# Línea base de costo (Presupuesto)

En la siguiente figura, se puede observar la Línea Base de Costos, contemplada para la elaboración del Trabajo de Grado y del Proyecto. La figura muestra, que de acuerdo al seguimiento, el presupuesto establecido inicialmente, fue modificado durante el desarrollo del Proyecto.

Línea Base de Costos del Trabajo de Grado



Fuente: Equipo de Trabajo

El resumen del presupuesto estimado para la elaboración del Plan de Gerencia y Prefactibilidad del Trabajo de Grado, se puede observar a continuacion. Los presupuestos detallados se pueden consultar en el Anexo 2 del documento del Plan de Gerencia.

Resumen presupuesto del Trabajo de Grado

Presupuesto Trabajo de Grado	Grupos de procesos de iniciación y planeación (\$ - miles)	Segumineto y control (\$ - miles)	Cierre (\$ - miles)	Documento académico - guías para la elaboración del Trabajo de Grado (\$ - miles)	Estudio de prefactibilidad
Recursos humanos:	4320	4320	2880	3600	23760
Maquinaria y equipo:	206	181	158	244	2049
Materiales	190	185	190	380	910
Suministros	60	30	30	50	2440
Recursos financieros:	4776	4716	3258	4274	29159

Fuente: Equipo de Trabajo

# Plan de calidad

El plan de calidad para el Trabajo de Grado, está basado en la implementación de una métrica que controla el desempeño del Trabajo de Grado a nivel de tiempo y costo por medio de la implementación de los indicadores analíticos del CPI (Cost

Performance Índex) y SPI (Schedule Performance Índex) del Earned Value y Earned Schedule Management.

Métrica Valor Ganado (EV) del Trabajo de Grado.

Nombro	e de la métrica	Valo	or Ganad	do EV	Alquería
Tipo	Costo y Tiempo	1 .	Rango		NA
Unidades	Porcentaje (%)	1	Meta	0.9 < CP	l o SPI < 1.1
Tolerancia	± 5%	<u>-</u>			
Próposito	Medir el desempeño del Traba en la línea base establecida	ijo de Grado ei	n terminos de	e costos y cronog	grama basandose
Definición	Porcentaje correspondiente al tiempeo planeado (días) al Dire	•	_	es Planeados (c	antidad) en el
Algoritmo	CPI = EV/AC, SPI = EV / PV				
Definición de variables	EV : Valor Ganado, costo presu PV: Costo Planeado, valor del t AC: Costo Actual, costo real en CPI: Indice de desempeño de c SPI: Indice de desempeño en c	rabajo que se que se ha incu costo, relación	ha debido re urrido para re del valor obt	alizar a la fecha alizar este traba enido por cada p	jo peso invertido
Interpretación	CPI < 0 Trabajo de Grado excercosto  CPI > 0 Trabajo de Grado esta sproductivo de lo planeado	siendo mas	overrum S <b>PI &gt;0</b> el Tra	abajo de Grado p abajo de Grado s o dentro del tim	e esta
Guias generales	Las líneas bases en tiempo y co del Trabajo de Grado. Para las como el costo terminado real.	fechas de med	•	-	
Responsable de la medición	Gerente del Trabajo de Grado				
Frecuencia de la medición	Semanal				
Registro de las mediciónes y ubicación	Formato excel				
Disponibilidad de la métrica	El día sábado se contará con el	análisis hasta	la semana an	terior.	
Inicio de la medición	Se iniciará a contar los días para propuesta 25 de Octubre de 20	•	n a partir de e	el día de la suste	ntación de la
Fecha base para la medición	25-oct-13				

# Organigrama

El organigrama propuesto para la elaboración del Trabajo de Grado, incluye al Sponsor del Proyecto y del Trabajo de Grado, toda vez que el Trabajo de Grado se realiza al redor de un proyecto patrocinado por la Empresa Alquería. El organigrama se puede ver a continuación.

# Sponsor(Proyecto) Gerente del Trabajo de Grado Director (Sponsor)del Trabajo de Grado Segundo Evaluador Asesores Externos Coordinador IAEP y Formulación Financiera

Organigrama Trabajo de Grado

Fuente. Equipo de Trabajo

# Matriz de asignación de responsabilidades (RACI)

La matriz presenta las responsabilidades asignadas a los miembros del Equipo de Trabajo de Grado y destaca su empoderamiento y rol, de acuerdo a su perfil profesional. Los roles definidos fueron, gerente del Trabajo de Grado, Coordinador IAEP y de Formulación y Coordinador de Evaluación Financiera.

#### Matriz de comunicaciones

Basados en las necesidades de comunicación presentadas por los *Stakeholders*, se elaboró la matriz de comunicaciones, la cual muestra a detalle el flujo de comunicaciones en el Trabajo de Grado. El flujo de comunicación se puede observar, a continuación.

Flujo de la Matriz de Comunicaciones del Trabajo de Grado



## Registro de riesgos

Los riesgos identificados para el Trabajo de Grado y las respuestas para su mitigación, fueron descritos por el Equipo de Trabajo en el Plan de Gerencia. En el Plan, sobresale el aumento de la carga laboral de los integrantes del Equipo de Trabajo y la salida prolongada de Bogotá de alguno de los integrantes del Equipo.

Como respuesta a los riesgos presentados, se informó a las organizaciones empleadoras, sobre la condición de estudiantes de la Especialización de sus empleados. Así mismo, se asignó responsabilidades a los miembros del Equipo y se utilizaron herramientas tecnológicas, para no interrumpir el desarrollo del trabajo.

# SEGUIMIENTO Y CONTROL

El seguimiento y control para la elaboración del Plan de Gerencia del Trabajo de Grado, se realizó teniendo en cuenta, principalmente, los siguientes aspectos:

# Seguimiento a la línea base del cronograma por medio de la herramienta de Project.

En el cronograma se representa la Línea Base del Tiempo, contemplado para la ejecución del Trabajo de Grado y el Proyecto; se especifican cada uno de los entregables y paquetes de trabajo relacionados en la WBS. El detalle del seguimiento a la línea base se puede consultar en el Anexo 1 del Plan de Gerencia.

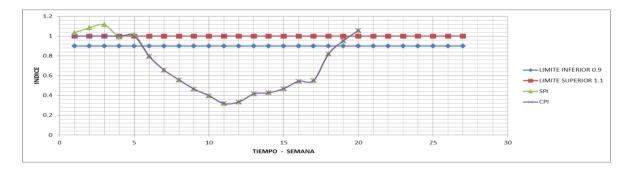
# "Earned Value Management" (EVM)

Con el propósito de medir el desempeño del Trabajo de Grado en términos de presupuesto y cronograma, se realizó el seguimiento a la Línea Base de Costo y Tiempo, mediante la métrica de "Valor Ganado EV". Los resultados, suministraron elementos de juicio sobre el desempeño de este ejercicio y permitieron generar una mejora constante en los procesos que se estaban implementando.

A continuación, se puede observar que durante el inicio del desarrollo del Trabajo de Grado, las acciones se ejecutaron de acuerdo al presupuesto establecido en la Línea Base de Costos. En las semanas siguientes, correspondientes al mes de diciembre y hasta la primera semana de febrero, no se incurrió en gastos, atribuido al periodo de receso de actividades y a que el Equipo de Trabajo no se reunió dos semanas, retomando actividades en marzo.

En el mes de Marzo, el presupuesto fue acercándose nuevamente a la Línea Base de Costos, toda vez que el Gerente del Trabajo de Grado viajó a la ciudad de Santa Marta a visitar la Planta y se generaron los gastos propios correspondientes a la impresión de los entregables.

# Desempeño de CPI y SPI



Fuente: Equipo de Trabajo

El seguimiento al cronograma inicial (Línea Base de Tiempo), muestra que durante las primeras semanas, el Trabajo de Grado se desarrolló cercano a la línea base;

y que durante las semanas siguientes, se alejó. Lo anterior, atribuido a que el Equipo de Trabajo no se reunió durante dos semanas. En el seguimiento a la Línea Base de Tiempo, resalta la modificación al cronograma establecido para los entregables, aprobada por la Dirección de la Especialización.

# Documentación y seguimiento a las solicitudes de cambio.

La ejecución de los proyectos es de naturaleza progresiva lo cual conlleva que durante los procesos de monitoreo y control se generen cambios. Las solicitudes de cambio pueden estar enmarcadas en acciones preventivas y correctivas o modificaciones de fondo, las cuales afectarían la Línea Base y el desempeño del Trabajo de Grado.

Con respecto a la solicitud de cambios, se resalta la modificación concertada entre los estudiantes de la cohorte 16 y la Dirección de la Especialización al cronograma establecido para la entrega del documento final, la cual corrió 15 días la línea base del cronograma. En el Anexo 6 del documento del Plan de Gerencia, se puede observar a detalle, el seguimiento a las solicitudes de cambio generadas.

#### **Actas de Reuniones**

Las reuniones realizadas, durante el desarrollo del Trabajo de Grado, fueron soportadas mediante actas, donde conjuntamente el Director del Trabajo de Grado y el Equipo de Trabajo realizaban retroalimentación de los avances, modificaciones, correcciones, lecciones aprendidas y compromisos adquiridos para la ejecución del Trabajo de Grado. Las actas se pueden consultar en el Anexo 7 del Plan de Gerencia.

#### Correspondencia recibida y enviada

Durante el desarrollo del Trabajo de Grado, se generó correspondencia mediante cartas y correos electrónicos, entre el Equipo de Trabajo, Director del Trabajo de Grado y la Especialización. La evidencia, puede ser consultada en el Anexo 8 del Plan de Gerencia.

#### CIERRE

El cierre se realizará con la entrega de los informes elaborados con el Plan de Gerencia y el Estudio de Prefactibilidad correspondiente al Trabajo de Grado. Lo anterior, de acuerdo a las guías establecidas por la Especialización, para su elaboración. Con el fin de dejar documentado el Cierre, se realizó una lista de chequeo que permitirá verificar el cumplimiento de los entregables establecidos para el Trabajo de Grado. El detalle se puede observar en el Anexo 9 del documento del Plan de Gerencia.

# INTRODUCCIÓN

La Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, en el Programa de Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos establece como requisito para obtener el Título de Especialista la elaboración de un Trabajo de Grado, que permita poner en práctica los conocimientos adquiridos durante el plan de estudios.

En este contexto, el Equipo de Trabajo integrado por estudiantes de la cohorte 16 del Programa, desarrolló como ejercicio académico el proyecto denominado "Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta".

El presente documento, proporciona información de los aspectos más relevantes en cuanto la alineación estratégica, formulación y evaluación del Proyecto, mediante el desarrollo de los estudios de mercados, técnicos, ambientales, administrativos, legales, financieros y de financiación; también un resumen del respectivo Plan de Gerencia.

Es importante resaltar, que tanto el Trabajo de Grado, como el Proyecto, se articulan con los planes de gerencia desarrollados de acuerdo con 9 de las 10 áreas de conocimiento del PMBOK 5ª edición, priorizadas por el Equipo de trabajo.

Los planes priorizados, fueron:

- Plan de gestión de Integración
- Plan de gestión de Stakeholders
- Plan de gestión de Alcance
- Plan de gestión de Tiempo
- Plan de gestión de Costo
- Plan de gestión de Calidad
- Plan de gestión de Recursos Humanos
- Plan de gestión de Comunicaciones
- Plan de gestión de Riesgos

#### 1. PERFIL ACTUAL DEL PROYECTO

## 1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La idea del Proyecto objeto del Trabajo de Grado, nace del interés de la Empresa Alquería, para identificar fuentes alternativas de energía como oportunidad para reducir los costos fijos de producción, mitigar los efectos negativos sobre el medio ambiente y dar continuidad al banco de hielo en la Planta de Santa Marta.

#### 1.2 NOMBRE

Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta.

### 1.3 CÓDIGO O "ALIAS"

El alias que se utilizará en el documento para referirse al Proyecto será "Energía alternativa".

# 1.4 PROPÓSITO DEL PROYECTO

Contribuir a la diversificación y complementación de fuentes de energía alternativa que reduzcan costos de producción, impactos sobre el medio ambiente y aumente la confiabilidad en el sistema de energía en la Planta de producción de Alquería Santa Marta.

#### 1.5 OBJETIVOS DEL PROYECTO OBJETO DEL TRABAJO DE GRADO

#### 1.5.1 General

Evaluar la viabilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alguería Santa.

# 1.5.2 Específicos

- Contribuir al cumplimiento de los objetivos estratégicos de Alquería.
- Elaborar los Estudios de Mercado, Técnicos, Ambientales, Administrativos y Evaluación Financiera del proyecto, acorde con el alcance de tiempo, costo y calidad previamente establecidos.
- Aplicar conceptos y herramientas de Gerencia de Proyectos, de acuerdo a los estándares del PMBOK 5<sup>a</sup> edición del PMI.

# 1.6 ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO (Project Charter)

# Figura 1. Project Charter del Proyecto

#### ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PROYECTO

#### (PROJECT CHARTER)

#### PROYECTO

ALQUERIA S.A es una Empresa altamente comprometida con la sostenibilidad ambiental enfocada al uso racional de los recursos naturales y al cuidado del medio ambiente, teniendo como premisa el mejoramiento continuo, basado en la innovación tecnológica, la optimización de procesos y la promoción de una conciencia responsable con las generaciones futuras.

El proyecto "Montaje de un sistema de energía alternativa en el Banco de Hielo de la Planta Alquería en Santa Marta", busca promover el uso y aprovechamiento de energías limpias que permitan mitigar los efectos negativos sobre el medio ambiente y establecer un proyecto que proporcione continuidad de energía en el tiempo.

Así mismo, la empresa se propone ser pionera en el aprovechamiento de energías renovables como alternativa para suplir el uso de la energía convencional, que permitirá a futuro ser modelo para la implementación en otras plantas de producción de la Empresa y centros de acopio que no tienen energía eléctrica.

Alquería requiere los resultados del presente estudio de prefactibilidad finalizando el primer semestre del 2014.

La Gerencia Nacional de Proyectos e Ingeniería, con entera autorización de la Presidencia de la organización, aprueba la ejecución del Proyecto y autoriza al Ing. Juan Pablo Lizcano Martínez como Gerente del Proyecto, el cual contará con todo el apoyo de la organización y tendrá a su disposición:

- La información técnica, administrativa, financiera, ambiental y legal propia de la Alquería que aporte a la presente prefactibilidad.
- Los recursos financieros para los desplazamientos del Gerente del Proyecto y su equipo de trabajo a la Planta Alquería en Santa Marta, cuando se requiera en la ejecución de los Estudios de Formulación.
- A nivel de recursos humanos contará con el apoyo de la Ingeniera Tatiana Ruiz, actualmente encargada de todos los proyectos ambientales de la Alguería.

Ing. Omar Barragán

Gerente Nacional de Proyectos e Ingeniería

# 1.7 ANÁLISIS DE LAS PARTES INTERESADAS (Stakeholders)

Con el propósito de identificar los actores que tengan algún nivel de influencia tanto en el Trabajo de Grado como en el Proyecto objeto del Trabajo de Grado, se efectúo un análisis de las partes interesadas (*Stakeholders*).

# 1.7.1 Registro de los Stakeholders

El proyecto objeto del Trabajo de Grado, se ve afectado positiva o negativamente por los *Stakeholders*, relacionados en la Tabla 1, definidos principalmente a partir de un análisis de poder e influencia, permitiendo priorizar su manejo y posteriormente plantear estrategias de satisfacción relacionadas con sus correspondientes necesidades y expectativas. Basados en los resultados obtenidos dentro de la identificación y posterior priorización según el modelo INTERES/PODER mostrado a continuación, el equipo del Trabajo de Grado, en cabeza del Gerente, implementará estrategias específicas para cada uno de los *Stakeholders*, dando cumplimientos a las necesidades, expectativas y deseos de cada uno, visto como base para la elaboración del Alcance y los requerimientos del presente Trabajo de Grado. La Tabla 1 y la Figura 2 integran lo correspondiente:

Tabla 1. Identificación de Stakeholders – Modelo PODER/INTERÉS

			Poder		Interes					
	Stakeholders		Control	Р	Académico	Económico	Técnico	Social	1	P+I
		60%	40%	1	25%	25%	25%	25%	_	
1	Director TG	4	2,5	3,4	4,5	2	2,5	3	3,0	6,4
2	Equipo Gerencia del TG	5	4	4,6	5	4,5	4,5	4,5	4,6	9,2
3	Asesores Externos	2	1,5	1,8	3,5	1,5	2	2	2,3	4,1
4	Comité TG	3,5	2	2,9	4	1	1,5	2	2,1	5,0
5	Director Especialización en Desarrollo y	2	1,5							3.8
5	Gerencia Intergral de Proyectos	2	1,0	1,8	3	1	1	3	2,0	3,0
6	Familiares Equipo del TG	1	1	1,0	2	3	0,5	4	2,4	3,4
7	Gerente del TG	5	4	4,6	5	4,5	5	5	4,9	9,5
8	Compañeros Cohorte 16	2	1	1,6	1,5	0,5	1	3	1,5	3,1
9	Gerente y equipo técnico Alquería	1	4	10	0.5	2	4	0.5	1.0	20
9	Regional Costa		'	1,0	0,5		'	0,5	1,0	2,0
10	Equipo Departamento Gestión Ambiental	1	4	10	1	4	4	0.5	0.9	10
10	Nacional Alquería			1,0			'	0,5	0,9	1,9
11	Sponsor Alquería	2	2	2,0	1	1,5	1	0,5	1,0	3,0
40	Proveedores generadores de energías	4	٥٠	0.0	1	4	0.5	0.5	0.0	4.0
12	alternativas sostenibles	1	0,5	0,8	1	1	0,5	0,5	0,8	1,6

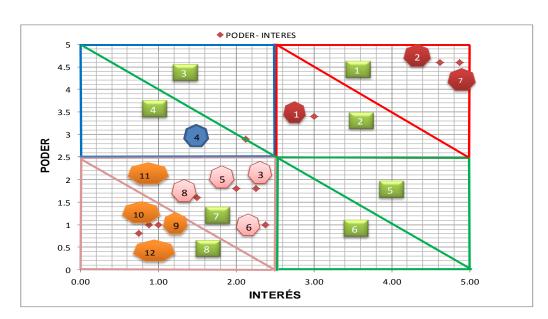


Figura 2. Análisis de Stakeholders - Modelo PODER/INTERÉS

Como se observa en la Figura 2, se establecen los siguientes criterios de manejo para *Stakeholders:* 

Prioridad 1 y 2: Mantener de cerca Prioridad 3 y 4: Mantener satisfechos Prioridad 5 y 6: Mantener Informados Prioridad 7 y 8: Hacer seguimiento

El análisis de los *Stakeholders*, ubica al Director (Sponsor), el Equipo de Gerencia y el Gerente del Trabajo de Grado en el cuadrante Alto Poder – Alto Interés, lo cual implica tener un manejo cercano.

A continuación, en la Tabla 2, se muestran las estrategias genéricas y particulares que se implementarán con cada uno de los *Stakeholders*, sus necesidades, expectativas y deseos.

Tabla 2. Registro de Stakeholders.<sup>5</sup>

	Registro de stakeholders											
ld	Nombre	Clase	A ctitud	Poder	Interes	P+I	Estrategia genérica	Estrategia especifica	Necesidades	Expectativas	Deseos	
ES-1	Director TG (Sponsor)	Interno	Partidario	Alto	Alto	6.4	Manejar de cerca	comunicación: Cumplimiento del cronograma de reuniones,		Por parte del equipo del TG, sean implementadas e interiorizadas cada una de las sugerencias y aportes retroalimentaciones para la elaboración del TG.	Dirigir un TG, donde mediante sus aportes se logre una distinción académica.	
ES-2	Equipo Gerencia del TG	Interno	Partidario	Alto	Alto	9.2	Manejar de cerca	Seguimiento y control a la planeación y gestión de las necesidades de cambios del TG, mediante la comunicación constante del equipo de trabajo.	Elaborar un documento que contenga el Plan de Gerencia de acuerdo a las guías establecidas por la Especialización.	Aterrizar e implementar los conocimientos adquiridos en el TG, donde este ejercicio sea una practica real de la Gerencia de Proyectos.	Culminar un TG con Honores.	
ES-3	Asesores Externos	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	4.1	Hacer seguimiento	Solicitud de asesoría técnica y gerencial para el TG, de acuerdo a las necesidades y competencias.	,	Que sus sugerencias sean atendidas e incluidas en el TG	Obtener reconocimiento por los aportes realizados al Equipo de trabajo	
ES-4	Comité TG	Externo	Neutro	Alto	Bajo	5.0	Mantener satisfechos	Cumplimiento del cronograma establecido de acuerdo con las exigencias metodológicas y sugerencias al TG.	de acuerdo a los	Evaluar TG que apliquen los conocimientos adquiridos durante la especialización	Recibir los entregables de acuerdo al cronograma establecido por la Especialización.	

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> GUTIÉRREZ, Germán. Planeación y Control de Proyectos con MS Project. Notas de Clase. 2013. P.136.

Tabla 2. (Continuación)

	Registro de Stakeholders											
ID	Nombre	Clase	Actitud	Poder	Interes	P+I	Estrategía genérica	Estrategía específica	Necesidades	Expectativas	Deseos	
ES-5	Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Intergral de Proyectos	Externo	Neutro	Вајо	Bajo	3.8	Hacer seguimiento	Cumplimiento de los requisitos académicos para la elaboración del TG.	Cumplir con el cronograma establecido y requisitos académicos para la elaboración y entrega del TG.	Recibir un TG que aporte al crecimiento gerencial de los Integrantes	Encontrar trabajos de grado que posicionen a la Escuela como pionera en aplicación de Gerencia de Proyectos.	
ES-6	Familiares Equipo del TG	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	3.4	Hacer seguimiento	Seguimiento a la organización y manejo del tiempo.	Cumplir con la organización y manejo del tiempo.	Lograr el grado en el tiempo establecido	Que se aplique el conocimiento en Gerencia de Proyectos en su medio laboral.	
ES-7	Gerente del TG	Interno	Líder	Alto	Alto	9.5	Manejar de cerca	Liderazgo en el seguimiento y control a la planeación y gestión de las necesidades de cambios del TG, mediante la comunicación constante con el Equipo de Trabajo.	Poner en práctica las herramientas de Gerencia de Proyectos y de liderazgo de equipos para el desarrollo del TG.	Ejecutar un ejercicio práctico que permita	Conseguir un TG con distinción.	
ES-8	Compañeros Cohorte 16	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	3.1	Hacer seguimiento	Intercambio de opiniones y lecciones aprendidas con el fin de retroalimentar y enriquecer el TG.	Retroalimentar de manera bidireccional los TG con base en las lecciones aprendidas de los diferentes equipos de la cohorte 16	Obtener aportes que ayuden a fortalecer su TG	Obtener aportes significativos en las diferentes áreas tratadas en los TG	

Tabla 2. (Continuación)

	Registro de Stakeholders											
ID	Nombre	Clase	Actitud	Poder	Interes	P+I	Estrategía genérica	Estrategía específica	Necesidades	Expectativas	Deseos	
ES-9	Gerente y equipo técnico Alquería Regional Costa	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	2.0	Hacer seguimiento	Informar continuamente el estado del TG	Búsqueda de nuevas alternativas energéticas	Aprovechamiento de sus ventajas geográficas	Utilización de energía eólica para toda la planta	
ES-10	Equipo Departamento Gestión Ambiental Nacional Alquería	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	1.9	Hacer seguimiento	Informar continuamente el estado del TG	Aplicación de políticas ambientales	Iniciar a utilizar energías renovables en Alqueria	Lograr que la dirección de la compañía tenga un compromiso ambiental	
ES-11	Sponsor Alquería	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	3.0	Hacer seguimiento	Informar continuamente el estado del TG	Innovar y buscar nuevas alternativas para el futuro de la empresa	Encontrar alternativas que ayuden a mejorar los procesos productivos	Que la energía eólica remplace un gran porcentaje de energía convencional	
ES-12	Proveedores generadores de energías altemativas sostenibles	Externo	Neutro	Bajo	Bajo	1.6	Hacer seguimiento	Informar continuamente el estado del TG	Venta de equipos de energías alternativas	Lograr implementar aplicaciones reales en la Industria Colombiana	Mejorar las ventas de equipos de energías altemativas	

#### 1.7.2 Plan de Gestión de Stakeholders

La Gestión de los *Stakeholders*, está basada en la implementación de estrategias de comunicación efectiva y cumplimiento de las necesidades, deseos y expectativas, materializadas dentro de la declaración de Alcance del presente Trabajo de Grado.

Los *Stakeholders* que están ubicados en la Zonas 1 y 2 de la Figura 2." Análisis de *Stakeholders* – Modelo PODER/INTERÉS" (los cuales representan el 25% de los *Stakeholders* del Trabajo de Grado), se manejarán de cerca y se les realizará seguimiento de la siguiente manera:

- Implementación de mecanismos de comunicación, los cuales se detallan en la Matriz de Comunicaciones.
- Elaboración de cronograma del Trabajo de Grado, donde cada uno de los interesados con base en sus obligaciones familiares y profesionales se comprometerá con la elaboración del Trabajo de Grado
- Elaboración de cronograma de reuniones de seguimiento y control.
- Seguimiento y control a la planeación y gestión a las necesidades de cambios que se presenten del Trabajo de Grado; lo anterior, en cabeza del Gerente del Trabajo de Grado.

Con relación a los *Stakeholders*, ubicados en la Zonas 5 y 6 (los cuales representan el 67% de los *Stakeholders* del Trabajo de Grado), se mantendrán informados de acuerdo a su relación de Poder-Interés mediante la implementación efectiva de la Matriz de Comunicaciones.

A continuación, en la Figura 3 Matriz de evaluación de participación de los *Stakeholders*, se puede observar la evaluación de la participación de los *Stakeholders* en el Trabajo de Grado, donde se analiza la participación actual (A) y en comparación con la participación deseada (D)<sup>6</sup>:

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Ibid.,p.28

Figura 3. Matriz de Evaluación de Participación de los Stakeholders.<sup>7</sup>

Stakeholders	Inconsciente de los impactos	Opositor (resistente al cambio)	Neutral	Partidario (apoya el cambio)	Lider
Director TG				A D	
Equipo Gerencia del TG				(A)	→ D
Asesores Externos			A	→ D	
Comité TG				(A) (D)	
Director Especialización en Desarrollo y Gerencia Intergral de Proyectos			A	→ D	
Familiares Equipo del TG	(A)—			→ (D)	
Gerente del TG					A
Compañeros Cohorte 16			(A) (D)		
Gerente y equipo técnico Alquería Regional Costa			A D		
Equipo Departamento Gestión Ambiental Nacional Alquería			A D		
Sponsor Alquería			A D		
Proveedores generadores de energías alternativas sostenibles			A D		

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Ibid.,p.28

#### 1.8 REQUERIMIENTOS PRIORIZADOS DE LOS STAKEHOLDERS

A continuación, en la Tabla 3, se mencionan los Requerimientos de la Gerencia del Proyecto objeto del Trabajo de Grado:

**Tabla 3.** Requerimientos de la Gerencia del Proyecto objeto del Trabajo de Grado

COD	Requeriminetos de la Gerencia	Stakeholders Solicitantes	Σ(P+I)
RGE01	Cumplir el cronograma establecido para las reuniones programadas.	ES-1,2Y7	25
RGE02	Elaborar el plan de gestión de cambios.	ES-1,2Y7	25
RGE03	Realizar el seguimiento y control a la planeación del TG mediante la implementación de EV, cumpliendo con el Alcance, Costo y Tiempo.	ES - 1,2,3,4,5,6,7 Y8	44
RGE04	Elaborar, entregar y sustentar el documento que contiene el Plan de Gerencia del TG , en las fechas establecidas.	ES - 1,2,4,5 Y7	34
RGE05	Elaborar, entregar y sustentar el documento que contiene la prefactibilidad del proyecto del TG de acuerdo al alcance establecido.	ES-2Y7	19

Fuente: Equipo de Trabajo

Los requerimientos de la gerencia enfatizan el Alcance, Tiempo y Costo establecidos para la elaboración del Proyecto objeto del Trabajo de Grado.

Por otra parte, en la Tabla 4, se mencionan los requerimientos funcionales del Trabajo de Grado, los cuales están relacionados con el comportamiento del producto del Trabajo de Grado. En la Tabla 5 se mencionan los no funcionales, relacionados con los atributos o propiedades del producto del Trabajo de Grado.

**Tabla 4.** Requerimientos funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado

COD	Requeriminetos Funcionales	Stakeholders Solicitantes	Σ(P+I)
RFU01	Cumplimiento del cronograma establecido por la Especialización para el TG	ES - 1,2, 5 Y 7	30
RFU02	Cumplimiento del cronograma establecido por el Equipo de Trabajo para la elaboración del TG	ES-2Y7	19
RFU03	Elaborar el Plan de Gestión de Calidad con sus respectivas métricas	ES - 1,2 Y 7	25
RFU04	Definir la Matriz de Comunicación	ES - 1,2 Y 7	25
RFU05	Elaborar el Plan de Gestión de Riesgos	ES - 1,2 Y 7	11

**Tabla 5.** Requerimientos No funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado

COD	Requeriminetos No Funcionales	Stakeholders Solicitantes	Σ(P+I)
RNF01	Solicitar las asesorias externas y establecer el cronograma.	ES - 1,2,3,5 Y 7	33
RNF02	Incorporar y gestionar las observaciones del comité evaluador con el fin de mejorar la calidad del TG.	ES - 1,2,3, 4 ,5 Y7	38
RNF03	Elaboración del Documento del TG según las normas ICONTEC 5613 Y 1486.	ES - 1,2 Y 7	25
RNF04	Estructural el contenido del informe del Proyecto del TG, según las Guías Complementarias para desarrollo de un proyecto.	ES - 1,2,3, 4 ,5 Y7	28

# 1.8.1 Matriz de trazabilidad de requerimientos

La Matriz de trazabilidad de requerimientos está elaborada según las expectativas, deseos y necesidades de los *Stakeholders* previamente identificados en la etapa de iniciación, como punto de partida para llegar al cumplimiento de los objetivos estratégicos del Trabajo de Grado y su proyecto, relacionando cada requerimiento con un nivel de la WBS, que al ser cumplido satisfaga a los interesados.

En la Matriz se relacionan los requerimientos documentados en las Tablas 3,4 y 5, donde la trazabilidad se realiza por medio de verificación y validación teniendo en cuenta la relación que tiene cada uno con la WBS. Ver a continuación Tablas 6, 7 y 8, donde se relaciona la Matriz según el tipo de Requerimiento:

**Tabla 6.** Matriz de trazabilidad de los requerimientos de la Gerencia del Proyecto objeto del Trabajo de Grado.

	Matriz de trazabilidad									
	Requerimientos Gerenciales									
			Relación con		Trazabilio	dad				
COD	Requerimientos	P+I	Objetivos Estratégicos	WBS	Verificación	Validación				
RGE01	Cumplir el cronograma establecido para las reuniones programadas	25	Implementación de mecanismos de comunicación durante el Trabajo del Grado	2.1.1.2	Finalizado el cronograma se debe verificar el cumplimiento de por lo menos el cumplimiento del 90% de las reuniones.	El Gerente del Proyecto valida este cumplimiento basado en las actas suscritas.				

Tabla 6. (Continuación)

			Matriz de trazal	oilidad		
			Requerimientos Ge	erenciales	S	
RGE02	Elaborar el plan de gestión de cambios	25	Llevar una adecuada trazabilidad de los cambios ejecutados durante el Trabajo de Grado	2.1.1.2	Plan aprobado por el Director	Validar si al final del TG se utilizó adecuadamente
RGE03	Realizar el seguimiento y control a la planeación del TG mediante la implementación de EV, cumpliendo con el Alcance, Costo y Tiempo.	44	Aplicación de las técnicas de seguimiento y control durante el Trabajo de Grado, culminando con éxito la prefactibilidad	2.1.1.4	Verificación de los indicadores finales de EV al final del Trabajo de Grado	Validar si al final del TG los indicadores son congruentes con los resultados
RGE04	Elaborar, entregar y sustentar el documento que contiene el Plan de Gerencia del TG, en las fechas establecidas.	34	Cumplir con las exigencias de la Especialización	2.1.2	Verificar las entregas y sustentaciones	Aprobación del Plan de Gerencia
RGE05	Elaborar, entregar y sustentar el documento que contiene la prefactibilidad del proyecto del TG de acuerdo al alcance establecido.	19	Cumplir con las exigencias de la Especialización	2.2.4	Verificar las entregas y sustentaciones	Aprobación del documento de la Prefactibilidad

**Tabla 7.** Matriz de trazabilidad de los requerimientos funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado.

	Matriz de trazabilidad					
	Requerimientos Funcionales					
			Relación con	Trazabilidad		
COD	Requerimientos	P+I	Objetivos Estratégicos	WBS	Verificación	Validación
RFU01	Cumplimiento del cronograma establecido por la Especialización para el TG	30	Cumplir con los lineamientos exigidos por la Especialización	2.1.1.2	Entrega en los tiempos establecidos por la Especialización	Recibido a satisfacción por parte de la Especialización

Tabla 7. (Continuación)

Matriz de trazabilidad						
Requerimientos Funcionales						
RFU02	Cumplimiento del cronograma establecido por el equipo para la elaboración del TG	19	Cumplir con la organización y manejo del tiempo del equipo de trabajo a fin de conseguir la graduación para la fecha programada	2.1.1.2	Verificación semanal del cumplimiento a las Tareas del trabajo de Grado	Entrega de la totalidad del trabajo de Grado
RFU03	Elaborar el Plan de Calidad con sus respectivas métricas	25	Mantener seguimiento a los indicadores claves que garanticen el feliz termino del Trabajo de Grado	2.1.1.2	Seguimiento semanal a las métricas elegidas en el Plan de Calidad	Validar el cumplimiento de los objetivos establecidos para cada métrica
RFU04	Definir la Matriz de Comunicación	25	Garantizar la comunicación de todo los stakeholders del Trabajo de Grado	2.1.1.2	Entrega y aprobación de la Matriz de Comunicación	Validar la evidencia de la comunicación realizada durante el Trabajo de Grado con todos los stakeholders
RFU05	Elaborar el Plan de Gestión de Riesgos	25	Definición de los procedimientos a seguir para mitigar o maximizar los riesgos negativos o positivos respectivamente.	2.1.1.2	Identificación, Plan de Respuestas y Seguimiento y control a los riesgos encontrados.	Validar los resultados de los procedimientos implementados para la mitización o maximización de los riesgos.

**Tabla 8.** Matriz de trazabilidad de los requerimientos no funcionales del Proyecto objeto del Trabajo de Grado.

	Matriz de trazabilidad					
	Requerimientos No Funcionales					
Relación con			Trazabilidad			
COD	Requerimientos	P+I	Objetivos Estratégicos	WBS	Verificación	Validación
RNF01	Solicitar las asesorías externas y establecer el cronograma	33	Aprovechar el conocimiento de profesores y técnicos	2.1.1.3	Verificar evidencia de las diferentes asesorías realizadas durante el Trabajo de Grado	Validar que las asesorías se realizaron.

Tabla 7. (Continuación).

	Matriz de trazabilidad					
	Requerimientos No Funcionales					
RNF02	Incorporar y gestionar las observaciones del comité evaluador con el fin de mejorar la calidad del TG	38	Recibir recomendaciones y mejoras para el mejor desarrollo del Trabajo de Grado	2.1.1.3	Evidenciar la utilización de recomendaciones generadas por el Comité Evaluador	Validar las mejoras realizadas.
RNF03	Elaboración del Documento del TG según las normas ICONTEC 5613 Y 1486	25	Alineación con las políticas de la Escuela	2.1.2 y 2.2.4	Verificar en todo el TG y sus anexos la utilización de las normas	Validado por el Director del Trabajo de Grado.

# 1.9 ENTREGABLES DEL PROYECTO

A continuación, en la Tabla 9, se describen los entregables del Proyecto objeto del Trabajo de Grado.

Tabla 9. Entregables del Proyecto

Entregable	Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta.			
Descripción	Se realizarán los estudios de IAEP, Mercado, Técnicos, Ambientales, Administrativos, Estudios Financieros y de Financiación, Evaluación Financiera del proyecto con fuentes de información secundaria.			
Producto	s	Subproductos		
Perfil				
IAEP				
Estudios de formulación		Estudios de: Mercado, Técnicos, Ambientales, Administrativos, Estudios Financieros y de financiación, Evaluación financiera y descripción de la alternativa seleccionada.		
Alternativas seleccionadas		Técnicos (Est. Técnicos)		
Evaluación Financiera		Evaluación de costos y beneficios.		
Entregables Académicos		Plan de Gerencia y documento final del Trabajo de Grado		

## 1.10 PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTOS DEL PROYECTO

El Proyecto objeto del Trabajo de Grado, alcanza hasta la elaboración de la pre factibilidad, donde los Estudios Técnicos y la Evaluación Financiera serán los elementos de juicio fundamentales para continuar o no con la operación del Proyecto.

Bajo el supuesto de la ejecución del proyecto, que será decisión de Alquería, el producto de la operación será la utilización de energías alternativas, para alimentar el banco de hielo en la Planta de Santa Marta.

#### 1.11 INTERACCIONES DEL PROYECTO CON SU ENTORNO

#### 1.11.1 Entorno P.E.S.T.A

En el entorno del proyecto existen diferentes factores que tienen algún nivel de influencia en su desarrollo. Con el fin de identificar los factores a favor o en contra, vistos por el Equipo de Trabajo como elementos de juicio claves en la formulación, evaluación y eventual ejecución del Proyecto, se realiza el análisis PESTA.

Como resultado del análisis correspondiente, a continuación se describen los componentes político, económico, social, tecnológico y ambiental.

**Político.** El aspecto político es un factor que infiere positivamente en el desarrollo del proyecto, toda vez que su ejecución es acorde con la normatividad legal vigente establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2010- 2014 en su capítulo VI. Hace referencia a los soportes transversales de la Prosperidad Democrática, donde se identifica, en el numeral 3, la importancia y necesidad de fijar bases que garanticen el abastecimiento energético, considerando un futuro en el que la energía proveniente de los combustibles fósiles será cada vez más escasa<sup>8</sup>.

**Económico.** La energía eléctrica convencional suministrado por la Empresa electrificadora del Caribe S.A E.S.P – Electricaribe tiene un alto costo con tendencia al incremento por la escasa infraestructura existente para ampliar la red eléctrica interconectada<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Ministerio de minas y energía- Energía eléctrica. Memorias al Congreso de la Republica.2013.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para todos. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. 2010.

**Social.** En este aspecto es importante mencionar, que del 100% de consumidores de leche en la región caribe el 2.5% prefieren la calidad y aporte nutricional de leche larga vida que vende Alquería.

De otra parte, a nivel nacional existe un certificado de responsabilidad social, otorgado por FENALCO a empresas que ejecuten programas y proyectos con buenas prácticas laborales y ambientales.

**Tecnológico.** El aspecto tecnológico es un factor que la Empresa podría aprovechar positivamente, pues la ejecución del Proyecto, se fundamenta en la aplicación de tecnologías limpias y pioneras (paneles solares y aerogeneradores) que Alquería S.A. ha incluido en los ejes estratégicos de sus Políticas de gestión. Es importante resaltar, que la ejecución de este estudio, es decisión de la Empresa.

• La implementación de proyectos innovadores en el uso de tecnologías limpias, a partir de las distintas potencialidades de cada región como la disponibilidad de vientos o brillo solar en la región caribe, es acorde con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014<sup>10</sup>.

**Ambiental.** El componente ambiental interviene de manera positiva en el proyecto, pues su implementación, no sólo promueve el uso de fuentes renovables de energía que disminuyan la contaminación ambiental y propendan por la sostenibilidad del medio ambiente de acuerdo con los objetivos del milenio fijados por el Programa de las Naciones Unidas- PNUD para Colombia<sup>11</sup> sino que es acorde con La Ley 697 del 2001, la cual fomenta el uso racional y eficiente de la energía y promueve la utilización de energías alternativas<sup>12</sup>.

A continuación en la Figura 4, se puede observar gráficamente, el resumen del análisis P.E.S.T.A.

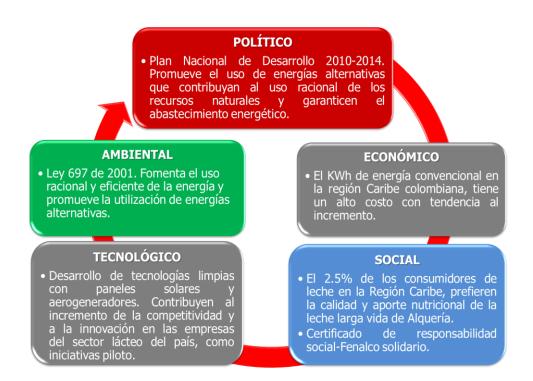
59

Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para todos. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. 2010.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Programa de las Naciones Unidas – PNUD. Metas del milenio para Colombia. Disponible en: <a href="http://odm.pnudcolombia.org/">http://odm.pnudcolombia.org/</a>

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Ley 697 de 3 de Octubre de 2001. República de Colombia.

Figura 4. Análisis P.E.S.T.A al Proyecto objeto del Trabajo de Grado



# 2. IDENTIFICACIÓN Y ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO - IAEP

Alquería es una empresa que ha orientado sus políticas, programas y planes a la generación de estrategias para ganar competitividad, generar valor y consolidarse en sus propios mercados; la formulación de proyectos es punto de partida para alcanzar objetivos estratégicos organizacionales.

A continuación, se presenta la identificación y alineación estratégica para el proyecto denominado:" Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta", desarrollada de acuerdo a los siguientes aspectos:

- **Visión:** Alquería busca en el 2020, ser una familia de negocios con ingresos de US\$2 billones generando el 20% por fuera de Colombia y con un margen ebitda superior al 20% <sup>13</sup>
- **Misión:** Contribuir a través de un modelo de valor compartido al crecimiento, desarrollo, progreso y calidad de vida de todos los miembros de la familia Alquería, que incluye también a los proveedores de leche, clientes y consumidores, pobladores cercanos y accionistas, dentro de un entorno ambiental sostenible.

# Objetivos estratégicos:

- Profundizar sobre los consumidores de la leche en el negocio de Nutrición y los subsegmentos de Bienestar para tener más del 60% de estos
- 2. Lograr el 60% de los ingresos netos en Colombia, fuera de Región Sabana.
- 3. Consolidar su condición de número 1 o 2 en la industria de Bienestar y Nutrición.
- 4. Escalar los negocios de Indulgencia y Snacking para ser 1 o 2 en sus categorías, representado más del 30% de los ingresos netos de Alguería.
- 5. Desarrollar un autoabastecimiento de leche superior a los 120.000 litros diarios y una cadena de negocios alrededor de nuestra proveeduría y clientela.

# Política ambiental<sup>14</sup>

\_

Alquería es una empresa comprometida con la sostenibilidad ambiental y social, enfocada al uso racional de los recursos naturales (agua, aire, suelo, fauna, flora), y al cuidado del medio ambiente a través de la prevención de la contaminación y el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente y otros que la organización

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Productos Naturales de la Sabana S.A ALQUERÍA. Direccionamiento Estratégico.2014

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Productos Naturales de la Sabana S.A ALQUERÍA. Política, Objetivos y Metas Alquería. Gestión Ambiental Nacional.2013.

suscriba; teniendo como premisa el mejoramiento continuo, basados en la innovación tecnológica, la optimización de procesos y la promoción de una conciencia responsable con las generaciones futuras.

Sobresale que el proyecto, también se alinea con los objetivos del milenio fijados por el Programa de las Naciones Unidas- PNUD para Colombia<sup>15</sup> y con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014<sup>16</sup>.

De acuerdo a lo anterior, el proyecto aporta fundamentalmente a la implementación de tecnologías pioneras que contribuyan al uso sostenible de los recursos naturales y a la mitigación de impactos negativos sobre el medio ambiente, suministrando una fuente de energía alternativa que dé continuidad al proceso de producción en la Planta de Alquería Santa Marta.

El proyecto tiene cuatro aportes fundamentales que se alinean estratégicamente con los objetivos y actividades que se muestran en la Tabla 10.

**Tabla 10.** Identificación y alineación estratégica del Proyecto – IAEP

ENTE	OBJETIVO	APORTES DEL PROYECTO		
Programa de las Naciones Unidas- PNUD.	Objetivo del milenio No.7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.	Selección y uso de fuentes alternativas de energía que propendan por el uso eficiente de los recursos naturales y mitiguen los efectos negativos sobre el medio ambiente.		
Plan Nacional de Desarrollo 2010- 2014	3. Satisfacer la canasta y eficiencia energética.  " Abastecimiento energético, considerando un futuro en el que la energía proveniente de los combustibles fósiles será cada vez más escasa Innovar en el uso de tecnologías limpias, a partir de las distintas potencialidades de cada región".	Sustitución de tecnologías que aumenten la confiabilidad en el sistema de energía en la Planta de producción de Alquería en Santa Marta.		
Alquería - Mega 2-	2. Lograr el 60% de los ingresos netos en Colombia, fuera de Región Sabana.	- Propuesta innovadora(piloto) que contribuya a la generación de ingresos en las plantas de		
20-20	3. Consolidar su condición de 1 o 2 en la industria de bienestar y nutrición.			
Política Ambiental Alquería	Incrementar la eficiencia en el uso de los recursos naturales (ECOEFICIENCIA).     Generar conciencia ambiental.	producción de Alquería distintas a la Sabana. - Reducción de costos operativos, con la puesta en marcha de un		
Gestión Ambiental Nacional Alquería	* Controlar de emisiones atmosféricas.  * Sensibilizar en temas ambientales.  * Cumplir de la normatividad ambiental legal vigente y aplicable al sector lácteo.	sistema de energía alternativo amigable con el medio ambiente, que genere un kWh a mejor precio.		

Fuente. Equipo de Trabajo

<sup>15</sup> Programa de las Naciones Unidas – PNUD. Metas del milenio para Colombia. Disponible en: http://odm.pnudcolombia.org/

<sup>16</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para todos. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. 2010.

# 2.1 JUSTIFICACIÓN

#### 2.1.1 Problema a resolver

La Planta de Alquería Santa Marta, incurre en altos costos fijos de producción, debido al precio elevado del KWh de energía convencional, suministrado por la Empresa Electrificadora del Caribe S.A E.S.P – Electricaribe y por la interrupción del servicio, el cual ocurre al menos dos veces por semana.

Frente a esta situación, Alquería emplea plantas eléctricas propias; sin embargo, la combustión de las plantas genera una elevada contaminación ambiental provocando que esta alternativa de energía no sea amigable con el medio ambiente.

# 2.1.2 Oportunidad por aprovechar

La planta de Alquería en Santa Marta, se encuentra ubicada en una de las zonas geográficas con mayor disponibilidad de vientos y brillo solar en el país. La ubicación en mención, propicia la posibilidad de aprovechar sosteniblemente los recursos naturales renovables (sol y viento), para la obtención de energías alternativas amigables con el medio ambiente.

# 2.1.3 Necesidad por satisfacer

Alquería requiere reducir los costos operativos de su planta en Santa Marta y encontrar un sistema de energía alternativo que dé continuidad al banco de hielo, mediante la puesta en marcha de un sistema de energía amigable con el medio ambiente, que genere un KhW a mejor precio.

# 2.1.4 Exigencia por cumplir

En la Mega 2-20-20, Alquería se fija como objetivo estratégico, lograr el 60% de sus ingresos netos por fuera de la planta de la sabana e incrementar su eficiencia en el uso de los recursos naturales (ECOEFICIENCIA).

# 3. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

A continuación, dentro de la formulación, se presentan los estudios de mercados, técnicos, ambientales, administrativos, financiero y de financiación del Proyecto objeto del Trabajo de Grado. El desarrollo de los estudios mencionados, se estructuró por capítulos, con hallazgos, costos y beneficios, conclusiones y recomendaciones de cada uno.

#### 3.1. ESTUDIO DE MERCADOS

Los Estudios de mercados desarrollados, se enfocan al análisis del mercado de leche líquida y la proyección de la demanda en la planta de Alquería Santa Marta, para el año 2014. Sobresalen aspectos de competitividad, oferta, precios, análisis de costos y beneficios asociados.

# 3.1.1 Hallazgos

- Se identifica un alto poder de negociación a las unidades productoras de leche, por su capacidad de asociación y las implicaciones climáticas no predecibles.
- La participación de Alquería en el mercado de leche líquida en Colombia es de 16%; se mantiene estable en los últimos 2 años, ocupando el segundo lugar en el país después de Colanta.
- Se evidencia un fortalecimiento de la marca Alquería en todas las regiones del país a excepción de Antioquia, como consecuencia de un mayor crecimiento de Colanta. La participación en el mercado de la costa atlántica es de 2,5%.
- La información entregada por los departamentos de planeación, mercadeo y ventas de Alquería, es utilizada como base para el desarrollo del estudio de mercados.
- La estrategia de comercialización en Alquería se basa en: la gente, la eficiencia operacional, el servicio y la innovación.

# 3.1.2 Análisis de competitividad

Es fundamental, al inicio de la prefactibilidad, la identificación y el análisis de la cadena de valor en el sector productivo de leche líquida en Colombia; se busca la caracterización del mercado en la costa atlántica de modo que sean identificadas las posibles amenazas y aprovechadas las oportunidades que coadyuven a la realización del proyecto. A continuación, en la Figura 5, se presenta lo pertinente, particularmente en lo relativo a fuerzas identificadas.

**Proveedores** Unidades productoras de leche Industria del envase Industria química para alimentos Industria transportadora Empresas de servicios públicos **Competidores Posibles entrantes Productos sustitutos** Colanta, Alpina, Coolechera, Freska Leches importadas Leche, Parmalat, Lechesan, Leche en polvo Leche de soya, preparaciones Lactosuero Fabricantes supermercados, otros lácteas fabricantes Compradores Ciudades Intermedias

Figura 5. Cadena de valor sector productivo leche líquida

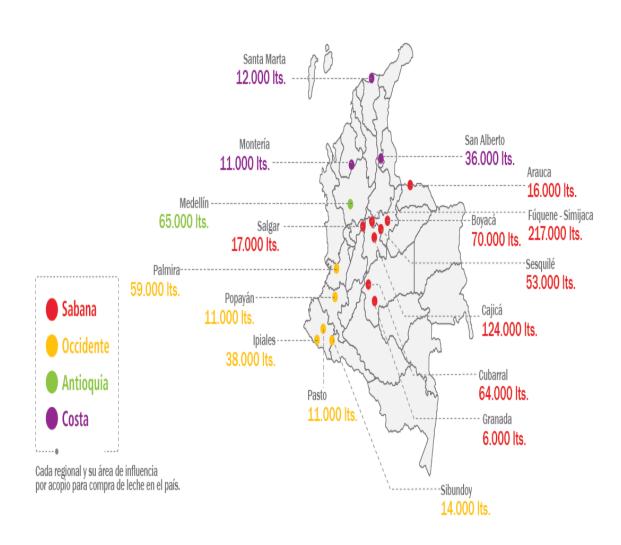
Fuente: Modelo de Fuerzas Competitivas del Mercado, según Michael Porter

# 3.1.2.1 Proveedores y su poder de negociación

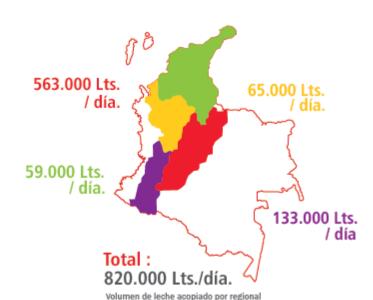
Unidades productoras de leche; industria del envase plástico, por ser la presentación más comercializada en Colombia, industria química específica del sector lácteo y empresas prestadoras de servicios públicos. Se considera que su poder de negociación es alto, puesto que son el insumo para el posterior proceso de transformación y su costo es el más representativo.

Se destaca como proveedores más importantes las unidades productoras de leche, por su diversidad en todo el territorio nacional, la dependencia directa con la variación del clima y la calidad de los pastos. A continuación, en las Figuras 6 y 7, se identifican los acopios de leche principales con sus respectivos volúmenes y el total país por regiones.

Figura 6. Total acopios principales país y volúmenes



Fuente: Informe de sostenibilidad 2012-2013 Alquería.



**Figura 7.** Acopio de leche diario por regional y total país

Fuente: Informe de sostenibilidad 2012-2013 Alquería.

Del trabajo que realiza Alquería con los proveedores se destaca:

- Garantizar la transparencia y fomentar la competitividad en el proceso de abastecimiento
- Asegurar la igualdad de oportunidades
- Impulsar relaciones de largo plazo que generen valor compartido
- Promover estándares de calidad
- Fomentar la integración operacional proveedor Alquería
- Promover su desarrollo competitivo incentivando el emprendimiento, para el caso de productores lácteos.

# 3.1.2.2 Compradores y su poder de negociación

El canal de distribución del sector lácteo colombiano, es un canal de sistema tradicional (tiendas), el cual juega un papel determinante en la evolución de la Industria lechera del país. Es por esta razón que Alquería desarrolló un sistema de distribución mixto, compuesto por los sistemas de preventa, auto venta y consumo local; éstos se diferencian entre sí por el tipo de clientes a los cuales van dirigidos los volúmenes y la frecuencia de visitas.

- Auto venta: red de distribución a través de terceros con trayectoria en la compañía, los cuales están enfocados en el canal tradicional y en los clientes de mayor volumen.
- Preventa: se enfoca en los clientes que representan un menor volumen de ventas con una frecuencia de visita de dos veces por semana, y en aquellos clientes que representan un nivel mínimo de ventas y que por esta razón sólo pueden ser atendidos una vez por semana. Es así como esta mezcla da como resultado, su posición dominante en cada uno de los canales de distribución con una participación del 20,4% en el canal tradicional y el 38,2% de los supermercados<sup>17</sup>.

El poder de negociación de los compradores es medio y está determinado por las variaciones de todo el mercado lácteo a nivel nacional. A continuación, en la Figura 8, se muestra el actual modelo de distribución de Alquería.

Tradicional-autoventa Consumidor Alquería Tercero Minorista Preventa Alquería Minorista Consumidor Supermercados Alquería Supermercados Consumidor Ciudades intermedias Minorista- Ciudad Consumidor Intermedia Alquería Preventa Tercero- Ciudad Minorista Consumidor Intermedia

Figura 8. Canal de distribución Alquería.

Fuente: Prospecto información Alguería 2010.

Autoventa

Análisis de crédito Productos Naturales de la Sabana S.A- Alquería Duff&Phelps de Colombia- Revisión anual 2.009

## 3.1.2.3 Competidores y su rivalidad

En Colombia la participación en el mercado de productores de leche líquida se muestran en la Figura 9 donde Alquería, con un 16% de participación, ocupa un segundo lugar después de Colanta. Se destaca Alpina en tercer lugar, por tener concentrada sus operaciones en derivados lácteos. Los otros fabricantes sumados hacen la mayor participación del mercado.



Figura 9. Participación en ventas de leche líquida en Colombia 2013

Fuente: Departamento de mercadeo Alquería.

# 3.1.2.4 Productos sustitutos

En esta categoría se destacan productos a base de soya que mantienen alguna proporción de leche, los derivados lácteos y las preparaciones lácteas. La amenaza ejercida por los sustitutos es baja, dado que el consumidor tiene bien definido el uso para la leche líquida.

#### 3.1.2.5 Posibles entrantes

Con la aceleración de los procesos de consolidación de la industria lechera en el país y la incursión de nuevos competidores debido a la firma de tratados y acuerdos comerciales con diferentes países, las pequeñas empresas de alcance

local o regional tendrán un incentivo al buscar alianzas estratégicas para poder competir. Alquería deberá continuar con su política expansiva y de consolidación a nivel nacional; de lo contrario, podría perder oportunidades de expansión en otros mercados. Actualmente el gobierno colombiano está tomando medidas para disminuir las importaciones de leche en polvo y lacto sueros en el país.

# 3.1.3 Análisis DOFA del sector leche líquida

#### 3.1.3.1 Debilidades

• Para Alquería el mercado de la Costa Atlántica es desconocido y con el fin de disminuir el riesgo se debe buscar la mejor estrategia en cuanto a venta y conocimiento del consumidor.

# 3.1.3.2 Oportunidades

- Gran potencial de crecimiento de la empresa Alquería S.A, pues desde sus inicios ha buscado nuevas fuentes de ingresos por medio de la innovación, tanto de sus productos como de los procesos de empaque y envasado. Lo anterior, le da a la compañía un valor agregado atractivo, no sólo para los consumidores finales sino para los inversionistas tanto nacionales como extranjeros; por lo tanto, es innegable que la posibilidad de posicionamiento y expansión de La Alquería S.A está latente; la compañía cuenta con altos niveles de calidad que se encuentran certificados a nivel nacional e internacional, es la empresa líder en el mercado de leche larga vida y posee una infraestructura tecnológica líder en América Latina con la planta de UHT más grande del Pacto Andino 18.
- Apertura de nuevos mercados. A raíz del cierre de las exportaciones a Venezuela decretado por este país en el año 2.009, el sector lácteo se ha visto en la necesidad de buscar nuevos mercados que permitan subsanar el déficit en ventas que generó este cierre y de la misma forma evacuar la sobreoferta de leche. Alquería, tras un proceso de reestructuración y una evaluación sanitaria por parte el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), fue autorizada para exportar sus productos a Chile y Estados Unidos, con lo que se espera un aumento considerable en los ingresos de la compañía para los próximos años.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Diagnostico financiero integral Alquería-2010

#### 3.1.3.3 Fortalezas

- Participación. La Alquería se ha consolidado como la mayor productora de leche larga vida en el país, manteniendo desde el comienzo su liderazgo y la preferencia de los consumidores por sus productos. Fiel reflejo de esto son el aumento en las ventas, los márgenes de utilidad así como su fortalecimiento en el mercado, convirtiéndose así en los productores más grandes de las zonas donde opera: Bogotá Cali y Medellín.
- Alquería está soportada por una infraestructura tecnológica única en el país, que le ha permitido pasar de ser una mediana empresa Bogotana (36 millones de litros) a ser una de las primeras procesadoras de leche UHT del grupo andino (300 millones de litros)19 y cuatro plantas procesadores a nivel nacional que la hacen la empresa líder en productos larga vida.
- Planeación estratégica, con el fin de alcanzar sus objetivos internos de una forma eficiente y eficaz, así como el mejoramiento continuo, La Alquería S.A implementó la gestión por procesos y la gestión del riesgo basado en el ciclo PHVA (Planear, hacer, verificar y actuar), esto bajo los lineamientos de la ISO 9.001:2.008 que se caracteriza por estar enfocada al cliente y su satisfacción. El campo de aplicación del Sistema de Gestión de Calidad en Alquería afecta el diseño, producción y comercialización de todos sus productos. Esta certificación es otorgada por el ICONTEC en noviembre de 2003 y renovada en Noviembre de 2009.
- Alianza estratégica Danone Alquería. En el año 2.008 Alquería realizó un Joint Venture con Danone, la empresa de yogures funcionales de última tecnología más grande del mundo. Esto se oficializó el mismo año con la apertura de la planta de producción de yogurt más moderna en el país que tuvo un costo de aproximadamente 20 millones de dólares y en donde se producen los yogures Activia y Nutriday, incursionando así en un nuevo nicho de mercado.

#### **3.1.3.4** Amenazas

• Informalidad. Según FEDEGAN, el grado de informalidad en cuanto a la transformación y comercialización de leche y sus derivados es alarmante, ya que del total de leche producida el 43% se destina a la informalidad, generando altos riesgos a nivel de salud pública por mal manejo y condiciones insalubres a la hora

http://www.colombiaparatodos.net/noticia-colombiaalqueria\_ y\_la\_corporacion\_financiera\_internacional\_\_ifc\_\_\_miembro\_del\_grupo\_del\_banco\_mundial\_\_firman\_acuerd o\_de\_inversion-id-12197.htm

de procesar y distribuir los productos, lo que frena las exportaciones debido a la desconfianza que esto genera en los demás países.

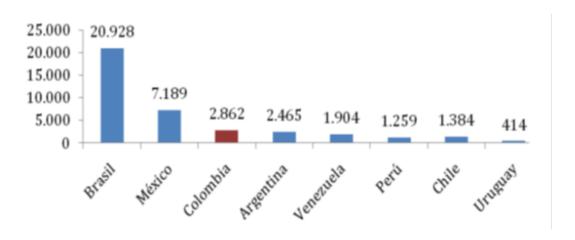
• Inadecuada distribución de la oferta. Actualmente el consumo per cápita en Colombia es de 126,4 litros anuales, de los cuales los estratos 1, 2 y 3 representan aproximadamente el 28 por ciento con 35 litros de leche anuales, muy por debajo de los 170 litros que recomienda la Organización Mundial de la Salud, dejando en evidencia que en Colombia sólo se atienden los nichos de mercado comprendidos por los estratos medio y alto, que representan tan sólo el 20% de la población total. Con el fin de llegar a estos nichos de mercado desatendidos Alquería ha implementado las Unidades de Negocio y los Canales de Distribución.

# 3.1.4 Estudio de oferta y demanda

#### 3.1.4.1 Estructura del mercado.

A nivel Latino América, Colombia se ha posicionado entre los líderes del mercado lácteo con un valor anual de ventas US\$ 2.862 millones como se muestra a continuación en la Figura 10.

Figura 10. Mercado latinoamericano de lácteos, ventas en US\$ millones - 2008

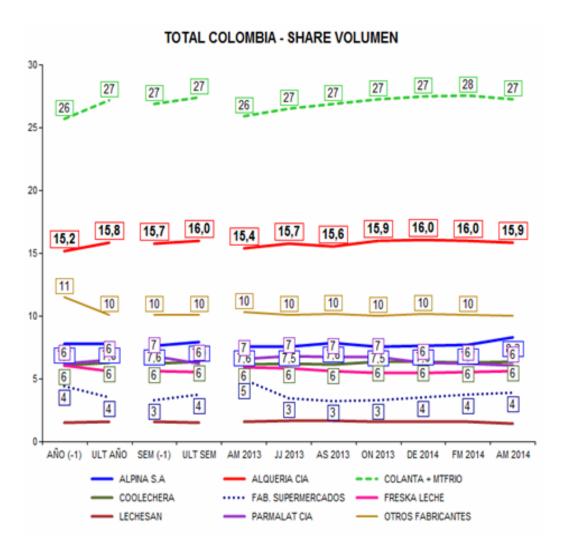


Fuente: Datamonitor 2009

En los últimos dos años lo que respecta a leche líquida muestra una estabilización para las empresas más representativas de la industria láctea, destacando el liderazgo de Colanta con el 27% del mercado y seguido de Alquería en segundo

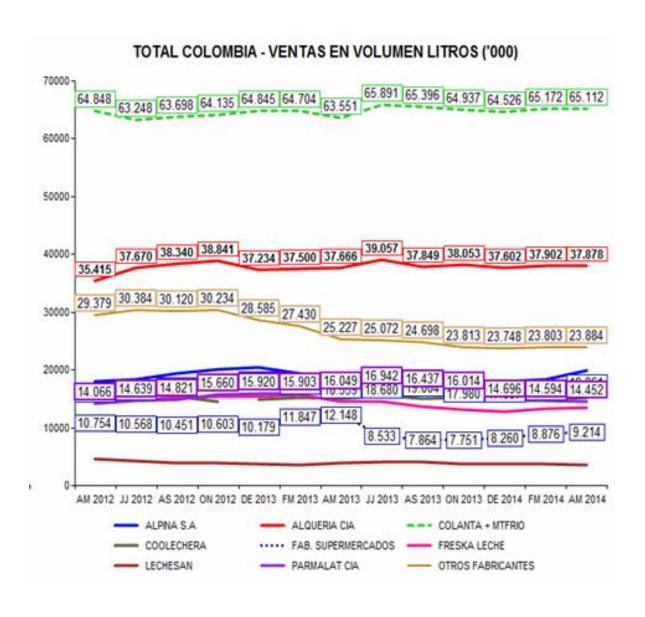
lugar con un 16%. La Figura 11 muestra el porcentaje de participación de las empresas más representativas en Colombia, la Figura 12 evidencia las ventas en millones de litros de las mismas.

Figura 11. Mercado de leche líquida en Colombia, % de participación.



Fuente. Alquería departamento de mercadeo, informe Nielsen leche líquida, abrilmayo 2014

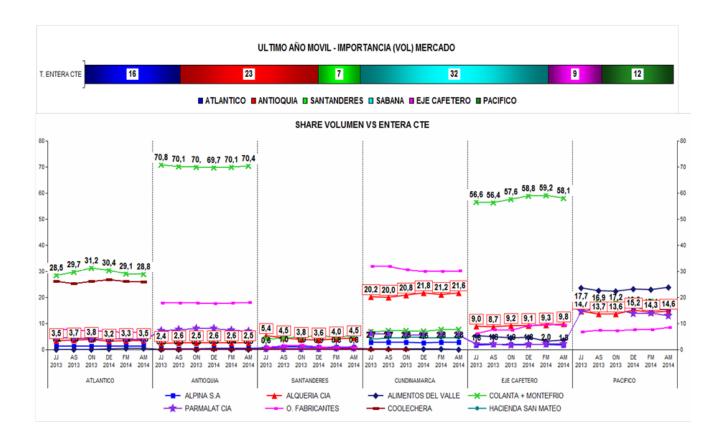
**Figura 12.** Mercado de leche líquida en Colombia, ventas en volumen litros ('000, miles de litros).



Fuente. Alquería departamento de mercadeo, informe Nielsen leche líquida, abrilmayo 2014

En la Figura 13 se muestra la demanda actual existente para las diferentes regionales del país, donde la Regional Costa ofrece el tercer mercado más atractivo del país y una oportunidad clara para Alquería de mejorar su participación.

Figura 13. Importancia del mercado leche líquida (volumen) último año móvil



Fuente. Alquería departamento de mercadeo, informe Nielsen leche líquida, abrilmayo 2014

#### 3.1.4.2 Demanda que atenderá el proyecto

En Alquería, con base a los estudios de mercado, se determina el presupuesto de venta y éste, a su vez, define el presupuesto de producción para las diferentes regionales. La Figura 14 muestra la demanda proyectada en cuanto a unidades a producir por parte de la Regional Costa.

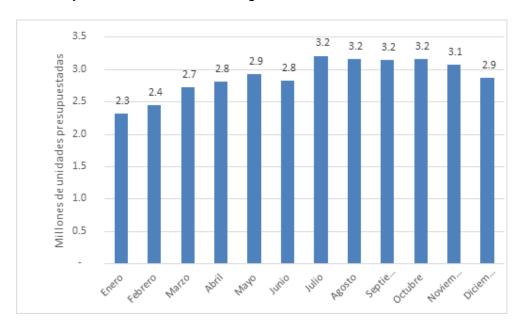


Figura 14. Proyección de envasado Regional Costa 2014

Fuente: Departamento de planeación Alguería y Equipo de Trabajo

La proyección es necesaria realizarla mensual puesto que para las dos alternativas energéticas seleccionadas, la potencia generada es diferente dependiendo el mes del año.

# 3.1.4.3 Estrategia de comercialización.

#### 3.1.4.3.1 Producto

Actualmente la planta de Alquería, en Santa Marta sólo produce leche líquida ultra pasterizada entera y deslactosada; por este motivo, sólo se tiene en cuenta este tipo de producto en todas sus presentaciones.

#### 3.1.4.3.2 Personas

"Los estilos de vida están cambiando y las personas buscan cada vez más opciones saludables y nutritivas. Alquería entendió esto y por eso, nos adaptamos a las necesidades del consumidor y le entregamos nuestro gran sabor en presentaciones para llevar"<sup>20</sup>. Una de las estrategias que Alquería ha diseñado es la construcción de una propuesta de valor al cliente donde la marca refleje calidad,

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Juan David Uribe, Gerente de Demanda de Negocio de Snacking de Alquería

seguridad y servicio. Por otro lado la fidelización de los tenderos es importante por su poder de persuasión con el consumidor final. La constante y fluida comunicación con el consumidor hace que exista retroalimentación en toda la cadena productiva y para esto Alquería ha diseñado las herramientas necesarias.

#### 3.1.4.3.3 Precio

Mantener el costo unitario en regional costa en COP\$ 1.479 para el 2014 permitirá mantener el precio de venta en la media del mercado. La prioridad para el mercado costeño es la venta de unidades pequeñas.

#### 3.1.4.3.4 Plaza

La planta de producción en la regional costa, está ubicada en Santa Marta y fue inaugurada el 8 de febrero de 2013, iniciando operación con 44 colaboradores. Actualmente produce 35000 litros diarios y está presente en Cartagena, Barranquilla, Santa Marta y San Alberto (Cesar), con centros de acopios de más de 160 fincas de la región, se atienden 10800 clientes, empelando a 190 colaboradores directos. Se estima que la capacidad productiva supere los trece millones de litros. La región Caribe representa el 18% de las ventas de la categoría de leche líquida y crece al ritmo del 2%; así Alquería tiene un enorme potencial por su calidad y tecnología de producción para estar presente con el sabor de sus productos en las costumbres, fiestas y comidas de sus habitantes. La estrategia de Alquería en la Región Costa involucra los departamentos de Guajira, Atlántico, Cesar, Bolívar, Sucre, Magdalena y Córdoba.

#### 3.1.4.3.5 Publicidad

Mantener campañas a nivel nacional focalizadas en televisión, radio, medios electrónicos y POP (publicidad en el punto de venta final); dando continuidad a todos estos medios en el punto de venta.

#### 3.1.4.3.6 Promoción

La experiencia en años anteriores ha enseñado a Alquería que se deben minimizar las promociones, puesto que el esfuerzo de las áreas productivas se afecta por el costo de venta. Resaltar precios especiales en diferentes campañas se convierte en la estrategia a utilizar.

A continuación la Figura 15 muestra en resumen la estrategia de comercialización para la leche líquida entera y deslactosada en la planta alquería Santa Marta.

Figura 15. Estrategia de comercialización



Fuente: Equipo de trabajo

#### 3.1.5 Conclusiones:

- La robustez de la empresa Alquería en todas sus regionales y su estabilidad en precios la hacen altamente competitiva.
- Se hace necesario establecer políticas de fidelización a los proveedores de leche, de manera que se minimice el riesgo de no tener esta materia prima.
- El mercado de la costa atlántica muestra una atractiva posibilidad de crecimiento para la Alquería, lo cual se alinea a los objetivos de expansión y hace del proyecto una buena alternativa de sostenibilidad.
- El análisis de la demanda muestra proyecciones crecientes de producción para la planta Alquería Santa Marta, lo cual asegura una demanda energética creciente.

#### 3.1.6 Recomendaciones:

- Es necesario para el estudio técnico determinar qué representa, en cuanto a demanda energética, la proyección de los volúmenes de producción definidos.
- Se recomienda mejorar la participación de la Alquería en la zona Antioquia, por ser la única región que no crece en los últimos años.

### 3.2 ESTUDIOS TÉCNICOS

Los Estudios Técnicos analizan los factores tecnológicos y de ingeniería más relevantes a fin de determinar apropiadamente el tamaño, capacidad, infraestructura, localización, recursos y diseños.

Para el caso de la prefactibilidad del montaje de un sistema de energía alternativo en la planta Santa Marta, utilizará como base la proyección establecida en el Estudio de Mercados y definirá inicialmente la ingeniería y tecnología requerida, la capacidad, la localización en planta de los equipos y los costos asociados.

#### 3.2.1 Hallazgos

- El costo de los servicios industriales en la Regional Costa corresponde al 25% del costo de conversión, donde la energía eléctrica equivale al 50%.
- El crecimiento de potencia eléctrica proyectada para el primer semestre de 2014 es de 128%, cifra que asegura una demanda de energía eléctrica creciente.
- El banco de hielo constituye para Regional Costa el sistema de mayor consumo energético con un 18% de la potencia total planta.
- La capacidad mínima requerida para alimentar el banco de hielo, es de 75KWh; se debe buscar en el mercado un sistema alternativo de igual o más potencia eléctrica.
- El mapa eólico colombiano muestra que las mejores zonas de potencial eólico se encuentran en: la Guajira, Norte de Santander, Valledupar, Tunja y parte del Casanare.
- Se encuentra en tres diferentes estudios, que la velocidad del viento promedio para Santa Marta es de 3m/sg, siendo los primeros 4 meses del año los que presentan los picos más altos en cuanto a velocidad y continuidad del viento. Para los siguientes 8 meses del año la velocidad del viento no supera los 2 m/sg.
- El par de arranque para la totalidad de los aerogeneradores se da a velocidades del viento entre 2,5 y 3,5 m/s, lo cual nos permite afirmar que en muchos meses del año en Santa Marta no funcionará el sistema eólico.

- En los primeros meses del año cualquier aerogenerador de potencia media operará en menos del 5% de la potencia nominal.
- La carencia de potencial eólico para los diferentes meses del año en Santa Marta implica la no viabilidad para esta alternativa.
- Un sistema alternativo fotovoltaico de la potencia requerida del banco de hielo solo podrá alimentarlo cuando la irradiación solar sea máxima, al medio día.
- El sistema On-Grid hace viable la alternativa fotovoltaica puesto que en todo momento del día estaría inyectando energía a la red.

#### 3.2.1.1 Hallazgos - Normas

En Colombia el Icontec definió normas para todos los interesados en utilizar las diferentes energías alternativas para producir electricidad y contempla aspectos relacionados con la selección, instalación, operación y mantenimiento de los sistemas, protección contra descargas, curva de potencia y requisitos. A continuación en la Tabla 11 y 12, se muestra las normas aplicables para energía eólica y fotovoltaica.

Tabla 11. Guías técnicas Colombianas de energía eólica, ICONTEC

Guías técnicas Colombianas de energía eólica, ICONTEC				
Código	Nombre	Documento	Descripción	
GTC 172	Energía eólica. Guía para generación de energía eléctrica	referencia NA	Suministra información de referencia para aquellas personas interesadas en utilizar la energía eólica para producir electricidad y contempla aspectos relacionados con la elección, instalación, operación y mantenimiento de los aerogeneradores.	
GTC 139	Sistemas de aerogeneradores	IEC 61400-24: 2002	Esta Guía busca informar a los diseñadores, compradores, operadores, agencias de certificación e instaladores de erogeneradores acerca de los últimos avances tecnológicos en cuanto a protección de aerogeneradores contra descargas atmosféricas.	
NTC 5343	Protección contra descargas eléctricas	IEC 61400-12	Esta norma especifica el procedimiento para la medida de las características de la curva de potencia de un aerogenerador individual, y puede ser aplicada al ensayo de aerogeneradores de cualquier tipo y tamaño conectado a una red eléctrica. Es aplicable para determinar tanto las características de las curvas de potencia de un aerogenerador, como las diferencias entre las características de las curvas de potencia de varios tipos de configuraciones de aerogeneradores.	
NTC 5363	Aerogeneradores, requisitos de seguridad	IEC 61400-1: 2005	Esta norma se aplica a aerogeneradores con una área de barrido igual o mayor a 40 m2. Su propósito es proporcionar el nivel apropiado de protección contra daños provenientes de todos los peligros propios de estos sistemas durante sutiempo de vida planeado. Esta norma tiene que ver con todos los subsistemas tales como mecanismos de control y protección, sistemas eléctricos internos, sistemas mecánicos, estructuras de soporte y el equipo de reconexión eléctrica.	
NTC 5412	Aerogeneradores. Ensayo de curva de potencia	C IEC 61400-21: 200	Esta norma comprende: - la definición y especificación de las magnitudes a determinar para caracterizar la calidad de suministro de una turbina eólica conectada a una red;	
NTC 5467	Aerogeneradores. Requisitos de seguridad.	C IEC 61400-11: 200	Esta Norma presenta procedimientos de medida que permiten caracterizar emisiones de ruido de un aerogenerador. Están destinados a facilitar la caracterización del ruido del aerogenerador con respecto al rango de velocidades de viento y de direcciones.	

Fuente: Equipo de Trabajo<sup>21</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Foro de normalización y contexto nacional en energía solar y eólica, UPME Noviembre 25 de 2008

Tabla 12. Guías técnicas Colombianas de energía fotovoltaica, ICONTEC

Guías técnicas Colombianas de energía fotovoltaica ICONTEC				
Código	Nombre	Descripción		
NTC 4405 24/06/1998	Eficiencia energética, evaluación de la eficiencia de los sistemas solares fotovoltaicos y sus componentes.	Establece una metodología para la evaluación de la eficiencia de los sistemas solares fotovoltaicos, reguladores y acumuladores.		
NTC 5287 29/09/2004	Celdas y baterías secundarias para sistemas de energía solar fotovoltaica. Requisitos generales y métodos de ensayo.	Presenta información general relacionada con los requisitos de las baterías secundarias usadas en sistemas de energía solar fotovoltaica (fv) y los métodos típicos de ensayo usados para la verificación del funcionamiento de las baterías.		
GTC 114 01/12/2004	Guía de especificaciones de sistemas fotovoltaicos para suministro de energía rural dispersa en Colombia.	Establece directrices sobre las especificaciones y características técnicas que se deberían tener en cuenta en el proceso de selección, instalación, operación y mantenimiento de sistemas fotovoltaicos (sfv) que se emplean en la energización rural dispersa en Colombia y los servicios que deberían proporcionar las empresas proveedoras.		
NTC 5433 30/08/2006	Informaciones de las hojas de datos y de las placas de características para los módulos fotovoltaicos.	Establece las informaciones delas hojas de datos y de la placa de características para módulos fotovoltaicos sin concentración.		
NTC 5464 22/12/2006 UNEEN 61646:1997	Módulos fotovoltaicos (fv) de lámina delgada para aplicaciones terrestres. Calificación del diseño y aprobación de tipo.	Indica los requisitos IEC para la calificación del diseño y la aprobación del tipo de módulos fotovoltaicos de lámina delgada apropiados para operar durante largos periodos de tiempo en climas moderados (al aire libre) según se define en la norma IEC 721-2-1.		

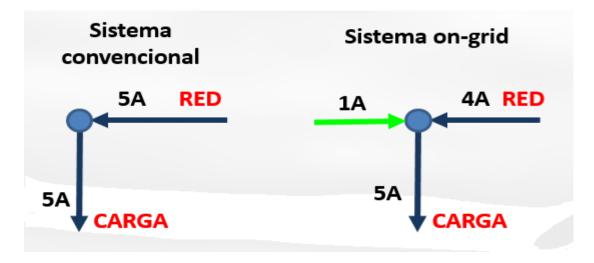
Fuente: Equipo de Trabajo

# 3.2.1.2 Hallazgos - Ley 1715

La presente ley tiene por objeto promover el desarrollo y la utilización de las fuentes no convencionales de energía, principalmente aquellas de carácter renovable, en el sistema energético nacional, mediante su integración al mercado eléctrico. Esta ley da el aval para que cualquier colombiano, persona natural o jurídica pueda inyectar energía a la red eléctrica.

En la Figura 16, se muestra un ejemplo para entender de manera sencilla en que consiste la inyección energética a la red. En un sistema convencional se cobra lo que se consume, en el sistema on-grid, si en algún momento el consumidor inyecta energía a la red ese valor es restado de la factura mensual. La Figura 16, muestra el paralelo del sistema convencional y el on-grid.

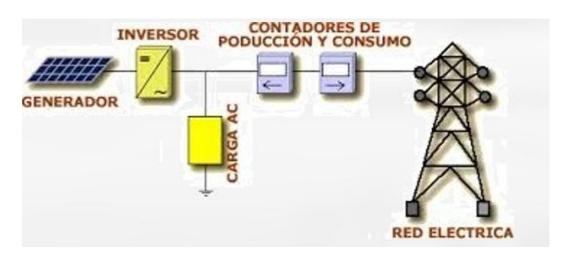
Figura 16. Paralelo sistema convencional y sistema on-grid



Fuente: Equipo de trabajo

En la Figura 17, muestra el diseño general para un sistema on-grid.

Figura 17. Diseño del sistema on-grid.



Fuente: Google

#### 3.2.1.3 Hallazgos, costo de conversión Regional Costa

Es importante definir en qué grado afecta al costo del producto final la energía eléctrica utilizada en el banco de hielo, de manera que se pueda determinar la contribución del actual proyecto. En la Figura 18, se muestra que los servicios industriales representan el 23% del costo de conversión en la planta de Alquería Santa Marta y la Figura 19 muestra que de todos los servicios industriales la energía eléctrica corresponde al 48% del costo total.

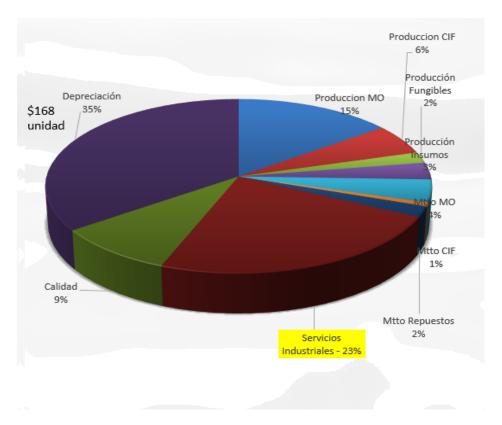


Figura 18. Distribución del costo de conversión Regional Costa

Fuente: Alquería departamento de mercadeo, control industrial, finanzas, ingeniería y mantenimiento

Figura 19. Distribución del costo en servicios industriales Regional Costa



Fuente: Alquería departamento de mercadeo, control industrial, finanzas, ingeniería y mantenimiento

# 3.2.2. Ingeniería y tecnología (procesos)

La planta Alquería Santa Marta cuenta actualmente con un principal proveedor que es la Empresa de energía Electricaribe S.A. E.P.S, la cual suple las necesidades energéticas de la planta a un nivel 2 de tensión (250 KVA).

#### 3.2.2.1 Maquinaria y equipos

Alquería cuenta con una planta eléctrica para autogeneración de 75KVA a 220 v AC y otra de 75KVA a 440 v AC, las cuales suplen de energía en momentos de emergencia y no cubren la totalidad de la demanda energética en planta. No ha sido viable que remplacen la energía de la red interconectada por sus altos costos de mantenimiento, consumo de combustible, emisiones y alto ruido. No se cuenta en planta con ninguna otra energía disponible para la operación de equipos.

Se constituye como usuario del servicio energía eléctrica la planta industrial en Santa Marta, con sus equipos industriales de alta potencia. Respecto a equipos de la Alquería se encuentra que el banco de hielo 1 es el que consume la mayor potencia, siendo este equipo el que se proyecta alimentar con la energía alternativa en el presente Proyecto. En la Figura 20, se evidencia el consumo energético por hora de los principales equipos.

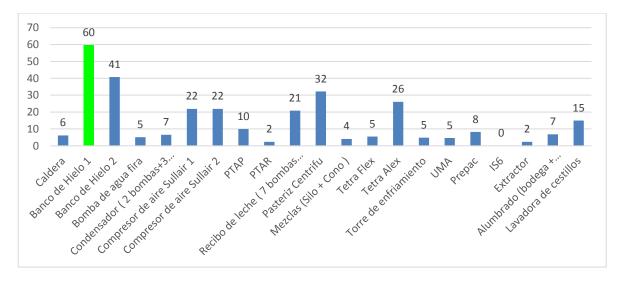
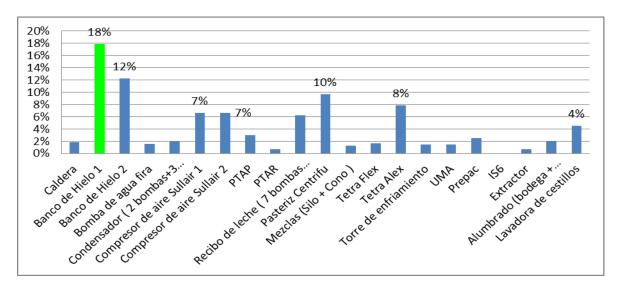


Figura 20. Equipos Industriales planta Santa Marta, consumo en KWh

Fuente: Equipo de Trabajo, datos tomados en planta Santa Marta

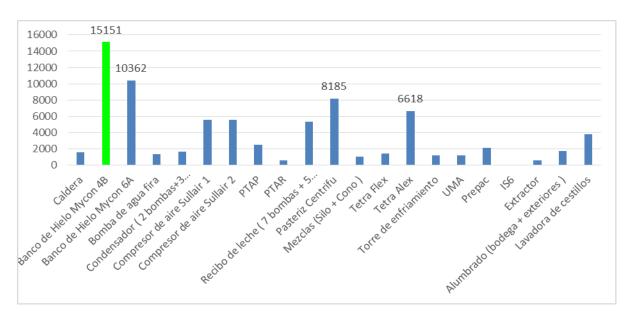
Las Figuras 21 y 22, muestran el consumo energético total promedio mes, tanto en porcentaje como en KWh, para los diferentes equipos en planta. El banco de hielo 1 se constituye como el sistema con mayor consumo energético en planta.

**Figura 21.** Porcentaje del consumo total promedio al mes de equipos planta Santa Marta.



Fuente: Equipo de Trabajo, datos planta Santa Marta

**Figura 22**. KWh promedio consumidos total al mes por equipos planta Santa Marta.



Fuente: Equipo de Trabajo, datos planta Santa Marta

#### 3.2.2.2 Demanda energética proyectada.

Se asume que la demanda proyectada para el producto del proyecto será la necesidad energética estimada para la utilización del banco de hielo, según las unidades proyectadas a producir en la planta Santa Marta en los siguientes 5 años, a partir del 2014 y suministrada por el estudio de mercados.

A continuación, en la Figura 23, se presenta la demanda proyectada en unidades de producción en la planta correspondiente al año 2014 Regional Costa.

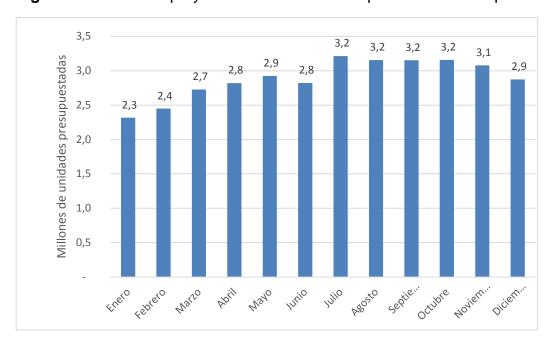


Figura 23. Demanda proyectada en unidades de producción 2014 planta

Fuente: Planeación Nacional Alquería

La Figura 24 muestra la demanda en cuanto a potencia eléctrica para el presente año 2014, donde por el alto incremento de producción se llegaría al tope de máximo consumo energético.

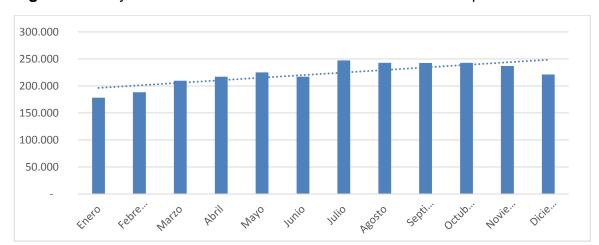


Figura 24. Proyección de demanda total en KWh mensual 2014 planta

Fuente: Equipo de Trabajo

La utilización promedio diaria del banco de hielo es mostrada en la Figura 25 y está directamente relacionada con las horas mínimas requeridas de funcionamiento a potencia nominal del sistema energético alternativo.

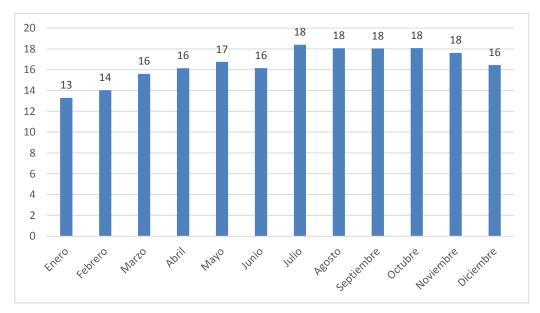


Figura 25. Utilización diaria promedio del banco de hielo

Fuente: Equipo de Trabajo

La demanda proyectada de potencia eléctrica correspondiente al banco de hielo, para el año 2014, es mostrada en la Figura 26 y refleja la necesidad energética requerida del sistema de energía alternativa.

42.025 41.271 41.228 41.291 40.252 45.000 35.647 36.881 38.260 36.897 40.000 30.294 32.037 35.000 30.000 25.000 20.000 15.000 10.000 5.000 Septiembre Octubre Hoviembre Marzo 4240

Figura 26. Proyección de demanda total mensual en KWh 2014 banco de hielo

Fuente: Equipo de Trabajo

#### 3.2.3 Estudios sobre Tamaño

#### 3.2.3.1 Capacidad y demanda

La capacidad del aerogenerador está determinada por la potencia total del banco de hielo, el cual requiere unos 75 KWh a carga completa. La Tabla 13 muestra los diferentes subsistemas y la potencia total requerida.

Tabla 13. Subsistemas banco de hielo

Banco de hielo # 1	KWh
Motor compresor	60
Bobinas, accesorios tablero eléctrico, agitador, pilotos	3
Bomba de agua fría	5
Condensador ( 2 bombas+3 ventiladores)	7
Total potencia	75

Fuente: Equipo de Trabajo

La demanda establecida en el Estudio de Mercados determina los kilovatios requeridos por el banco de hielo y, por ende, las horas de trabajo necesarias para su utilización en cada uno de los meses del año. Se muestra en la Figura 27 que para varios meses del año se cuenta con una utilización diaria del banco de hielo máxima de 18 horas promedio mes.

■ Septiembre ■ Octubre

Abril

Mayo

Junio

■ Noviembre ■ Diciembre

Marzo

**Figura 27.** Proyecciones para el banco de hielo, horas trabajo diario promedio mes

Fuente: Equipo de trabajo

Enero

Julio

#### 3.2.3.2 Selección de alternativas

■ Febrero

■ Agosto

Al analizar todo el universo de alternativas energéticas en la ciudad de Santa Marta se determina que las dos alternativas a evaluar son la energía eólica y la fotovoltaica dado su carácter renovable. A continuación en la Figura 28 se muestra las alternativas evaluadas.

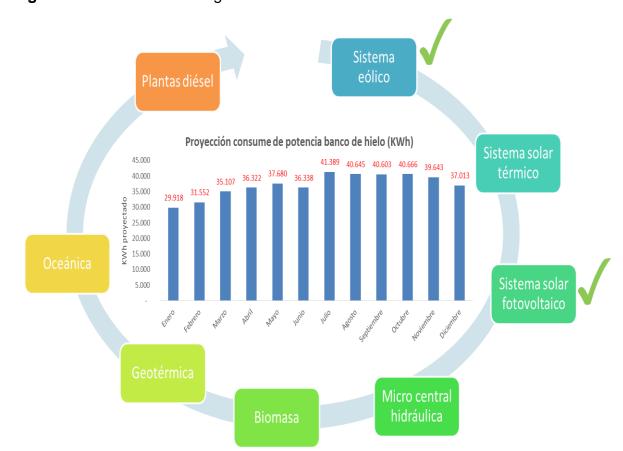


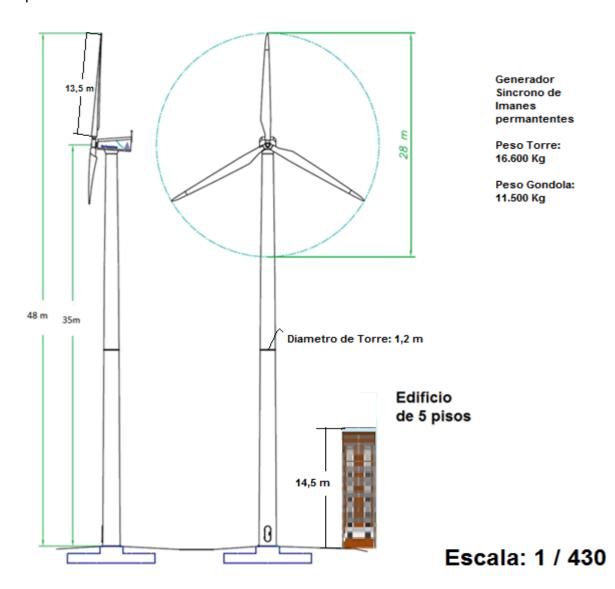
Figura 28. Alternativas energéticas evaluadas

Fuente: Equipo de Trabajo

# 3.2.2.1 Alternativa energía eólica

La potencia determinada para el aerogenerador requerido es de 75KWh, pero comercialmente se encuentra una potencia de 100KWh, por lo tanto se analizará lo correspondiente a estas dimensiones físicas. En la Figura 29 se presentan las dimensiones correspondientes a dicho generador. Se puede visualizar las dimensiones a escala del aerogenerador requerido y un edificio de 5 pisos el cual tiene una altura de 14,5 metros.

**Figura 29.** Comparación dimensiones aerogenerador a utilizar con edificio de 5 pisos.



Fuente: Equipo de Trabajo

El anexo 1 muestra las características técnicas de un aerogenerador de 100KW, que es apropiado para las necesidades energéticas planteadas: turbina eólica de media potencia, motor síncrono con imán permanente, control de paso y controlador de potencia total. La relación potencia velocidad del viento es mostrada en la Tabla 14.

Tabla 14. Relación Potencia velocidad del viento, generador 100KW

Aerogenerador 100KW, garby 100		
Velocidad (m/S)	Potencia (KW)	
2,5	0	
3	5	
3,5	7,5	
4	10	
4,5	15	
5	20	
5,5	27	
6	35	
6,5	44	
7	55	
7,5	68	
8	82	
8,5	97,5	
9	100	
9,5	100	
10	100	
10,5	100	
11	100	
20	100	
25	100	

Fuente: Electria Wind y Equipo de Trabajo

La curva de potencia correspondiente al generado 100KW es mostrada en la Figura 30, la cual muestra un par de arranque inicial para velocidades mayores de 2,5m/sg y una potencia nominal de 100KW para velocidades iguales o mayores de 9m/sg.

Curva Potencia aerogenerador 100KW

120
100
80
60
20
0
5
10
15
20
25
30
Velocidad del viento en m/s

Figura 30. Curva de potencia del aerogenerador 100KW

Fuente: Electria Wind y Equipo de Trabajo

#### 3.2.5.1 Características de velocidad y dirección del viento

Estas características afectan la clase de emplazamiento, tipo y curva de potencia del aerogenerador, altura de las torres y energía eléctrica producida anualmente. Esta información es encontrada en dos diferentes fuentes: la primera un estudio privado mostrado en la Tabla 15 y realizado por una compañía de Santa Marta llamada Sun Power DE S.A.S, donde se muestra una velocidad máxima del viento de 3,5m/s para los meses de enero, febrero y marzo en la ciudad de Santa Marta. El segundo estudio corresponde al realizado por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas (CIOH) donde se evidencia un promedio anual en velocidad del viento de 3 m/s mostrado en la Figura 31.

Figura 31. Velocidad del viento para Santa Marta



Fuente: Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas CIOH

Tabla 15. Estudio de vientos en Santa Marta.

Vientos Santa Marta			
Mes	Velocidad del viento (m/s)	Horas de viento	
Enero	3,5	6	
Febrero	3,5	6	
Marzo	3,5	6	
Abril	3	6	
Mayo	2	3	
Junio	2	3	
Julio	2	3	
Agosto	2	3	
Septiembre	2	3	
Octubre	2	3	
Noviembre	2	3	
Diciembre	2	3	

Fuente: SunPower, Santa Marta 2014

Al igual que la mayoría de las ciudades sobre el Caribe Colombiano el régimen de vientos sobre la ciudad de Santa Marta, está determinado por las oscilaciones del sistema de alta presión de las Azores y las fluctuaciones de la Zona de Convergencia Intertropical. Para el mes de diciembre hasta el mes de abril (época seca) se presenta un descenso a latitudes medias del sistema de alta presión de Azores, lo cual incrementa la intensidad de los vientos de manera significativa, observándose que los promedios de velocidad para estos primeros meses se encuentran por encima del promedio multianual. Durante los meses siguientes se observa un descenso en los promedios mensuales, registrándose las intensidades más bajas en el mes de noviembre<sup>22</sup>.

El emplazamiento es otra cararacterística fundamental para instalar un aerogenerador. La Tabla 16 muestra las direcciones del viento para la Bahia de Santa Marta:

Tabla 16. Dirección del viento, Santa Marta

Dirección del viento Santa Marta		
Dirección	%	
N	26	
NE	15	
E	4	
SE	3	
S	10	
so	9	
0	8	
NO	8	
Calma	14	

Fuente. Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas CIOH

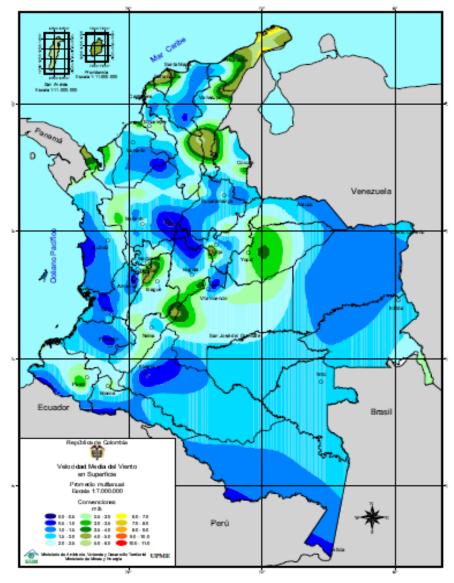
Con respecto al predominio de las direcciones se puede evidenciar la influencia de los vientos alisios, principalmente en la época seca, debido a que los mayores porcentajes están representados por las direcciones norte con un 26% y noreste con un 15%. Las siguientes direcciones predominantes son del sur (10%) y del suroeste (9%) debido a la influencia que ejerce la Zona de Convergencia Intertropical, principalmente en la época húmeda. Debido a la posición geográfica de la ciudad de Santa Marta, los periodos de calma son escasos sobre esta ciudad<sup>23</sup>.

97

Lonin S, Anduckia J, Parra C, Molares R. Sistema De Pronóstico De Las Condiciones
 Oceanográficas Del Mar Caribe Para Operaciones Navales. Boletín Científico CIOH No. 21, 2003
 Ibid. P.10.

Una tercera fuente de información para el presente estudio, son las velocidades promedios superficial para todas las épocas del año en el país, las cuales se muestran en el mapa eólico colombiano. En la Figura 32, se puede observar el promedio multianual de la velocidad media del viento en superficie y se confirma nuevamente que para la bahía de Santa Marta la velocidad del viento promedio año es de 2 a 2,5 m/s.

**Figura 32.** Velocidad del viento media en superficie, promedio multianual Colombia.



Fuente. Atlas del viento y de la energía eólica de Colombia, UPME, Capitulo 1, pág. 16.

El siguiente paso lleva a la búsqueda de un aerogenerador para trabajo con baja velocidad de viento y emplazamiento norte, el cual determina la orientación de instalación del equipo.

#### 3.2.6 Descripción técnica del equipo

Con los resultados anteriores de vientos se debe buscar un aerogenerador de 75 KW que tenga su potencia nominal de trabajo a la más baja velocidad de viento posible, pues se encontró que para Santa Marta el promedio anual es de 3 m/s.

La Tabla 17, muestra las velocidades del viento requeridas para: características de par de arranque, potencia nominal y potencia generada para velocidad del viento de 3m/s.

**Tabla 17.** Características técnicas de aerogeneradores.

Potencia	Velocidad del	Velocidad de	Potencia
aerogenerador	viento para par	viento para	generada a
(KWh)	de arranque	potencia nominal	3m/s
(KVVII)	(m/s)	(m/s)	(KWh)
1,5	3,5	12	0
6	3,5	12	0
100	2,5	9	4
200	2,5	11	5

Fuente: Equipo de Trabajo

Para los 2 primeros generadores se observa que la velocidad del viento promedio en Santa Marta, no puede vencer el par de arranque inicial. El tercer generador mostrado en la Figura 33, logra vencer su par de arranque llegando a menos del 5% de su potencia total.

**Figura 33.** Curva de potencia aerogenerador 100 kW, punto funcionamiento para Santa Marta.



Fuente: Equipo de Trabajo

#### **3.2.7 Costos**

A continuación en la Tabla 18, se muestra los costos relacionados con la instalación de un aerogenerador de 100 KW, donde además del generador se incluye la obra civil necesaria para la cimentación, la instalación eléctrica con sus conexiones adicionales a la red interconectada, la movilización de estos equipos y los costos de importación e impuestos.

Tabla 18. Costos de la inversión.

Concepto	% de participación	Costo (\$ - millones)
Aerogeneradores 100 KW	65	614
Obra civil	10	94
Instalaciones eléctricas interior	5	47
Instalación red eléctrica interconectada	5	47
Movilización e instalación de equipos	5	47
Otros (importación e impuestos)	10	94
TOTAL	100	944

Fuente: Equipo de Trabajo

La inversión para un generador de este tipo es cercana a los 1.000 millones de pesos y se debe presupuestar de igual forma los gastos mensuales asociados al mantenimiento pero esta alternativa no es viable y es necesario seguir los estudios con la energía fotovoltaica.

#### 3.2.2.2 Alternativa energía fotovoltaica

Es necesario inicialmente analizar el comportamiento de la irradiación solar para la ciudad de Santa Marta, determinando el grado de utilización de los paneles solares. A continuación en la Figura 34 se muestra la curva de potencia para un panel policristalino de 250W.

Figura 34. Curva de potencia panel solar

Energía Fotovoltáica Potencia máxima= 189 W Vmp= 27,7 V Imp=6,8 A

# 

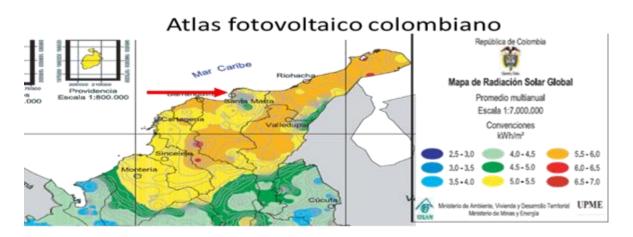
CS6P-260P | I-V CURVES

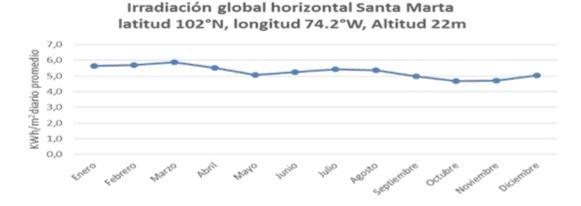
Fuente: Ficha técnica panel solar

El tipo de panel seleccionado es tipo poli cristalino por su menor costo y su excelente comportamiento con la irradiación del amanecer y el ocaso en Colombia. Su desventaja con el mono cristalino con respecto al comportamiento a altas temperaturas no es apreciable en el territorio nacional.

A continuación, en la Figura 35, se muestra el mapa multianual de irradiación solar y la utilización para un módulo de 250 W de potencia eléctrica. Se ubica a Santa Marta en una buena zona de irradiación solar de 5 a 5,5 KW/m² promedio multianual, lo que confirma una muy buena utilización de los módulos durante todo el año.

Figura 35. Mapa irradiación solar y utilización del panel



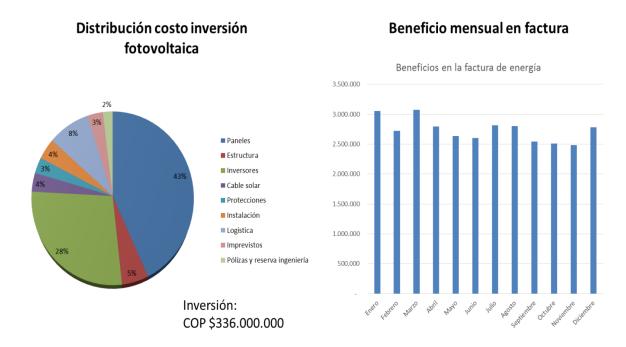


Fuente: Equipo de trabajo

Par cubrir la potencia del banco de hielo es necesario la instalación de 315 módulos de 250W dando una potencia total de 78.8 KWp (KiloWatio pico)

Los costos junto a los beneficios asociados a la inversión se evidencian en la Figura 36, la cual se muestra a continuación y son mostrados en el anexo 1.

Figura 36. Costos asociados a la inversión del sistema fotovoltaico



Fuente: Equipo de Trabajo

Con la proyección entregada por el sistema fotovoltaico se observa un ahorro mensual en la factura de la energía eléctrica aproximado de COP \$2.700.000. Manteniendo el crecimiento actual de la tarifa de energía eléctrica se puede establecer que la recuperación de la inversión solo se da después de diez años.

#### 3.2.3 Localización

Para este caso y proyecto particular, lo relativo a localización se ilustra en la Figura 37, que muestra la ubicación de los paneles solares en la bodega principal, la cual tiene la mayor área de cubierta que será remodelada para el año 2015. Es importante resaltar que el panel solar realizará también una función de aislamiento térmico en la cubierta, logrando bajar la temperatura ambiente que hoy en día es de 33°C.

UBICACIÓN DE LOS
PANELES SOLARES
A- de Gom
SERVICIOS
INDUSTRIALES
INDUSTRIALES

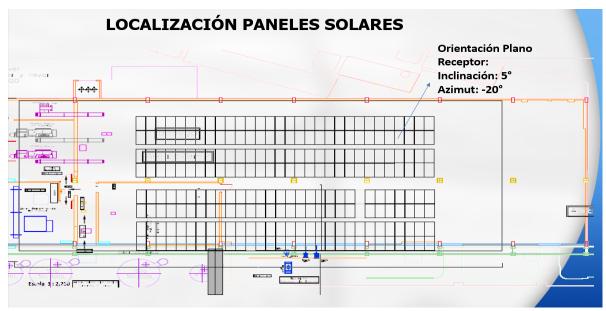
Figura 37. Ubicación paneles en planta

Fuente. Departamento de Proyectos Alquería

Escala 1:2.200

A continuación, en la Figura 38 se muestra la ubicación de los 315 paneles en la cubierta de la bodega planta Alquería Santa Marta.

Figura 38. Ubicación paneles en cubierta bodega



Fuente. Departamento de Proyectos Alquería

#### 3.2.4 Conclusiones

Energía eólica no es viable técnicamente por:

- El aerogenerador seleccionado es de 100KWh y la capacidad mínima para alimentar el banco de hielo es de 75 KWh. Instalado en Santa Marta soló trabajaría los 4 primeros meses del año, generando menos del 10% de potencia.
- Los datos encontrados en los 3 estudios de velocidad de viento, Altas Eólico colombiano, Sun Power e Instituto Oceanográfico determinan que el Proyecto no es viable.
- En Santa Marta no hay buenas velocidades de viento porque hay pocos encuentros de corrientes frías y cálidas (entalpía). No hay viabilidad para ningún tipo de generador de alta potencia.

Energía fotovoltáica es viable técnicamente por:

- El sistema on-grid hace viable la energía fotovoltaica porque se puede estar inyectando a la red sin necesidad de estar generando su máxima potencia.
- Los paneles solares aproximadamente generarán por día 4,5 horas de su potencia nominal. Esto debido a la no continuidad de irradiación solar.
- La instalación de 315 paneles proporciona 78.8 KWh en momentos de máxima irradiación solar durante el día, cubriendo la totalidad de la demanda del banco de hielo.
- En los paneles solares es necesario considerar las pérdidas del sistema montado y la pérdida de eficiencia del panel a través del tiempo.
- Para los días de parada de planta, el sistema fotovoltaico puede estar generando energía e inyectándola directamente al sistema interconectado, haciéndose efectivo este descuento en la factura mensual.
- Santa Marta presenta una de las mejores radiaciones solares del país, haciendo técnicamente viable la instalación de cualquier sistema fotovoltaico.

#### 3.2.5 Recomendaciones

- Se recomienda a la empresa Alquería, evaluar e implementar energía eólica para sus plantas y acopios en zonas de velocidad del viento apropiadas según mapa eólico colombiano: Guajira, Norte de Santander, Valledupar, Tunja y parte del Casanare.
- Se recomienda en los estudios financieros considerar la pérdida de eficiencia del panel fotovoltaico a través del tiempo.
- Se recomienda para una factibilidad mejorar el detalle con respecto a la instalación mecánica del panel en el tejado.

#### 3.3 ESTUDIOS AMBIENTALES

A continuación, se presenta el Estudio Ambiental sobre el proyecto objeto del Trabajo de Grado: en este componente se describen los impactos ambientales que pueden ocurrir durante la ejecución y operación del proyecto. Así mismo, se plantean las alternativas de manejo al interior de la empresa para minimizar los impactos presentados.

Sobresale, que durante la ejecución del proyecto, se pueden presentar muy pocos impactos ambientales negativos y el gran aporte ambiental positivo que se generará en su operación; de igual manera, el aporte de Alquería a la conservación del medio ambiente, mediante la implementación de tecnologías limpias que propendan por el uso sostenible de los recursos naturales.

#### 3.3.1 Hallazgos

- De acuerdo a la Política Ambiental de Alquería<sup>24</sup>, este proyecto propende por la sostenibilidad del medio ambiente, pues mitiga los impactos ambientales negativos generados por la emisión de gases contaminantes.
- El Decreto 2820 del 2010<sup>25</sup>, no exige la solicitud de licencias ambientales para proyectos que propendan por el uso de energías renovables.
- La operación de proyectos al interior de una empresa que generen impactos ambientales positivos o negativos, serán de su responsabilidad y el manejo de los impactos generados se integrarán a su gestión ambiental, mediante la elaboración y seguimiento de un Plan de Manejo.

# 3.3.2 Identificación y cuantificación de impactos de la ejecución y de la operación

Durante la fase de ejecución del proyecto no se generarán impactos ambientales negativos, toda vez que los paneles solares se instalarán sobre la cubierta de una bodega que forma parte de la infraestructura de la planta Alquería. Con respecto a la fase de operación del presente proyecto, se generarán mínimos impactos negativos sobre el medio ambiente y pese a no requerir de una licencia ambiental durante esta fase, es necesario cuantificar los impactos que se presenten, mediante el análisis de una matriz y un plan de manejo ambiental que se incluirán

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Productos Naturales de la Sabana S.A ALQUERÍA. Política, Objetivos y Metas Alquería. Gestión Ambiental Nacional.2013.

<sup>25</sup> Decreto 2820 de 2010. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

dentro de la Gestión ambiental de Alquería. El análisis de los impactos y el Plan de Manejo, se desarrollan en este documento en los numerales 3.3.3 y 3.3.6.

#### 3.3.3 Análisis de Impacto ambiental en el proyecto

Para la definición del impacto ambiental en este proyecto se tienen en cuenta los elementos estética e instalaciones y atmósfera. Los elementos a impactar, las acciones a desarrollar en cada elemento y la definición de los impactos, se describen en las Tablas 19 y 20.

**Tabla 19.** Identificación de impactos ambientales en la operación del Sistema de energía alternativa.

Elemento	Importancia ambiental	Acción	Impacto	Alternativa de manejo ambiental
Atmósfera	Media	Modificación de Régimen	Emisión de energía libre de residuos y gases contaminantes.	I IXIO FEGULIEFE I
Estética e instalaciones	Muy baja	Modificación en las instalaciones	Presencia de impacto visual en el área de instalación de los paneles solares.	Señalización

Fuente. Equipo de Trabajo.

# 3.3.4 Matriz de impacto ambiental

Con el propósito de identificar, clasificar y cuantificar los impactos ambientales generados en la operación del proyecto objeto del Trabajo de Grado, se emplea una matriz de impacto que contemple información sobre las acciones a implementar, su descripción y su impacto sobre los elementos estética e instalaciones y atmósfera.

Los impactos ambientales que puede generar la realización de este proyecto, serán evaluados mediante la utilización de la metodología de análisis de la

ecuación denominada calificación ambiental<sup>26</sup>, en la cual se tienen en cuenta 5 criterios para calificar el impacto, así:

$$Ca = C (P [aEM + bD])$$

Dónde: Ca = Calificación Ambiental (Varía entre 0.1 y 10)

C = Clase

P = Presencia (Varía entre 0.0 y 1.0) E = Evolución (Varía entre 0.0 y 1.0) M = Magnitud, (Varía entre 0.0 y 1.0) D = Duración, (Varía entre 0.0 y 1.0)

a y b = Constantes de ponderación, 7 y 3 respectivamente.

Los criterios mencionados, tienen rangos y valores los cuales son utilizados en diversos tipos de evaluaciones y se presentan a continuación. Ver Tabla 20.

**Tabla 20**. Rangos y valoración de los criterios de selección.

Criterio	Rango	Valor (1)
Clase	Positiva (+)	+
Clase	Negativo (-)	-
	Cierta	1
	Muy probable	0,7
Presencia	Probable	0,3
	Poco probable	0,1
	No probable	0
	Muy larga o permanente: Si es de 10 años	1
,	Larga: Si es > de 7 años	0,7 < 1
Duración	Media: Si es > de 4 años	0,4 < 0,7
	Corta: Si es > de 1 año	0,1 < 0,4
	Muy corta: Si es < de 1 año	0 < 0,1
	Muy rapida: Si ES < DE 1 mes	0,8 <u>&lt;</u> 1
	Rapida: Si ES < DE 12 meses	0,6 < 0,8
Evolución	Media: Si ES < DE 18 meses	0,4 < 0,6
	Lenta: Si ES < de 24 meses	0,2 < 0,4
	Muy lenta: Si ES > De 24 meses	0 < 0,2

Metodología de Evaluación de Impacto Ambiental de Colombia "MEIACOL". Primera edición. Diciembre de 1997.

Tabla 20. (Continuación)

Criterio	Rango	Valor (1)					
	Muy alta: Si MR (2) > Del 80%	0,8 <u>&lt;</u> 1					
	Alta: Si MR Varia entre 60 Y 80%	0,6 < 0,8					
Magnitud	Media: Si MR varia entre 40 Y 60%	0,4 < 0,6					
	Baja: Si MR varia entre 20 Y 40%	0,2 < 0,4					
	Muy baja: Si MR < Del 20%	0 < 0,2					
	Muy alta: SI Ca Varia entre 8 < 10						
	Alta: SI Ca Varia entre 6 < 8						
Importancia ambiental	Media: SI Ca Varia entre 4 < 6						
	Baja: Si Ca Varia entre 2 < 4						
	Muy baja: Si Ca Varia entre 0 < 2						
Constantes de	a= 7						
Constantes de ponderación	b = 3						

Fuente. Metodología de Evaluación de Impacto Ambiental en Colombia- Meicol 1997 27

Para realizar la calificación ambiental en la metodología de análisis de la ecuación, se aplican dos criterios fundamentales: (1) valores que se utilizan para calificar cada uno de los criterios en la ecuación y (2) magnitud relativa.

La definición de cada criterio, se define a continuación:

- Clase (C). Establece el sentido del cambio ambiental producido por una determinada acción del proyecto. Puede ser positiva (P o +) o negativa (N o -): lo anterior sujeto a la mejora o degradación del ambiente actual o futuro.
- **Duración (D)**. Define el tiempo de existencia activa del impacto y sus consecuencias. Se expresa en función del tiempo de permanencia del impacto (larga, corta, muy corta).

Metodología de Evaluación de Impacto Ambiental de Colombia "MEIACOL". Primera edición. Diciembre de 1997.

- Evolución (E). Evalúa la velocidad de desarrollo del impacto, desde cuando aparece o se inicia hasta cuando se hace presente plenamente con todas sus consecuencias; se califica de acuerdo con la relación entre la magnitud máxima alcanzada por el impacto y la variable tiempo y se expresa con relación en la velocidad con que se presenta el impacto (rápido, lento, etc.).
- Magnitud (M): Califica la dimensión o tamaño del cambio ambiental producido por una actividad o proceso constructivo u operativo. Los valores de magnitud absoluta cuantificados o inferidos se transforman en términos de magnitud relativa (en porcentaje) como expresión del nivel de afectación del impacto, la cual se puede obtener por dos procedimientos:
- a) Comparando el valor del elemento ambiental afectado con y sin proyecto en una determinada zona de influencia.
- b) Utilizando las funciones de calidad ambiental, las cuales califican la calidad actual de los diferentes elementos ambientales y estiman su afectación por el proyecto.
- **Presencia (P).** Como no se tiene certeza absoluta de que todos los impactos se presenten, la presencia califica la probabilidad de que el impacto pueda darse; se expresa como un porcentaje de la probabilidad de ocurrencia.

Los valores numéricos que se obtienen con las calificaciones individuales asignadas a cada criterio, definirán que el valor absoluto de la calificación ambiental (Ca) será mayor que cero y menor o igual que 10. Posteriormente, estos valores numéricos se convertirán en una expresión cualitativa que indique la importancia del impacto (muy alta, alta, media, baja y muy baja), asignándole de esta manera unos rangos.

Se recurrió a un consenso con los integrantes del Equipo de Trabajo para calificar los impactos y definir cualitativamente la importancia ambiental del proyecto; lo anterior a partir de la Calificación ambiental (Ca).

De acuerdo a los valores de importancia ambiental obtenidos en la matriz del proyecto objeto del Trabajo de Grado y que se pueden observar en la Tabla 21, podemos inferir que éste presenta muy pocos impactos ambientales negativos; en su mayoría los impactos contribuyen con la conservación del medio ambiente. Sin embargo, se requiere de la formulación e implementación de un plan de manejo ambiental que permita realizar su manejo.

**Tabla 21**. Importancia ambiental en la operación del Sistema alternativo de energía.

Elemento	Impacto		Р	D	Е	M	Ca	Importancia ambiental
Atmósfera	Emisión de energía libre de residuos y gases contaminantes	+	1.0	1.0	0.3	1.0	0.0	Media
Estética e instalaciones	Cambios en el ambiente interno	-	0.3	0.4	0.7	0.6	0.0	Muy baja

Fuente. Equipo de Trabajo de Grado

#### 3.3.5 Alternativas analizadas

De acuerdo a los hallazgos encontrados y a la identificación de los impactos del Proyecto, se presenta a continuación el Plan de manejo ambiental con las alternativas de manejo para los impactos identificados.

## 3.3.6 Plan de manejo ambiental: Acciones y recursos

Se consideró de importancia todos los impactos ambientales generados en la ejecución y operación del proyecto, toda vez que todo impacto trae consecuencias. Por lo anterior, se definieron las alternativas de manejo a los impactos y se muestran a continuación, en la Tabla 22

**Tabla 22.** Alternativas de manejo ambiental para la energía fotovoltaica.

Elemento	Importancia ambiental	Acción	Impacto	Alternativa de manejo ambiental
Atmósfera	Media		Emisión de energía libre de residuos y gases contaminantes.	No requiere
Estética e instalaciones	Muy baja	en las	Presencia de impacto visual en el área de instalación de los paneles solares.	Se realizará la señalización necesaria al interior de la Empresa para indicar la instalación del Sistema fotovoltaico.

Fuente. Equipo de Trabajo de Grado

## 3.3.7 Costos y beneficios

- De acuerdo a los estudios técnicos realizados por el Equipo de Trabajo (Ver Capitulo 2), la implementación de sistemas de energía alternativa, involucran altos costos de inversión, referente a la compra de los paneles solares; sin embargo, desde el punto de vista ambiental, la generación de energía libre de emisiones contaminantes (CO2), minimiza los costos de la Empresa en las acciones de control y compensación, que produce la contaminación ambiental a partir de la combustión de fósiles.
- La naturaleza del proyecto exime a la Empresa del trámite de licencias ambientales ante las autoridades competentes, visto como un beneficio por el Equipo de Trabajo.

#### 3.3.8 Conclusiones

- Se resalta la importancia de utilizar tecnologías innovadoras que contribuyen a la conservación del medio ambiente y que en el caso particular de Alquería contribuyen no sólo con su Política Ambiental, sino también con sus requerimientos técnicos de continuidad de energía en su proceso de producción.
- Durante su fase de operación, el proyecto presenta muy pocos impactos ambientales negativos; en su mayoría los impactos contribuyen con la conservación del medio ambiente.
- La ejecución y seguimiento del plan de manejo ambiental es responsabilidad de Alguería.
- La Ley 1715 de 2014, otorga beneficios para las industrias que inviertan en energías renovables, haciendo devolución de hasta el 50% de la inversión y aplicable a partir del año 2015.

#### 3.3.9 Recomendaciones

• Para el manejo de los impactos negativos, se recomienda profundizar en el Plan de Manejo suministrado en este estudio e integrarlo a la gestión ambiental de Alquería.

#### 3.4 ESTUDIOS ADMINISTRATIVOS

A continuación, se desarrollan los Estudios Administrativos sobre el proyecto objeto del Trabajo de Grado: en este componente se mencionan los aspectos más relevantes en cuanto a la estructura organizacional existente de la Empresa Alquería, la estructura propuesta para la prefactibilidad, ejecución y operación del Proyecto, así como, los requerimientos y disponibilidad de personal, obras físicas, mobiliarios, equipos y suministros a tener en cuenta, en las distintas etapas del proyecto.

De igual manera, se incluyen aspectos legales, aplicables a las actividades del proyecto durante sus etapas de ejecución y operación. Lo anterior, con el fin de determinar la viabilidad contextualizada, en el marco de la constitución legal de Alquería, régimen tributario, patentes y licencias (ambientales, construcción, autorizaciones, marcas, etc.).

## 3.4.1 Hallazgos

- Se trata de un proyecto nuevo (piloto) dentro de una empresa formalmente constituida, cuya idea, nace como iniciativa de Alguería, por parte del Gerente del Departamento de Mantenimiento e Ingeniería.
- Existe información de referencia de la organización de la Empresa Alquería, la cual será fundamental para el desarrollo de los estudios administrativos del presente proyecto.
- La Empresa cuenta con una estructura organizacional de base para la elaboración de la prefactibilidad.

## En los aspectos legales:

- Alquería cuenta con un Departamento de Asuntos Legales<sup>28</sup>, que es el encargado de representar y asesorar en materia legal a los accionistas, a la administración y a cualquier área de la compañía, creando los procedimientos legales y mecanismos contractuales idóneos para la realización de la operación.
- Previa revisión del decreto 2820 del 2010 se tiene que para este tipo de proyectos no se requiere la solicitud de una licencia ambiental antes las Corporaciones departamentales, Agencia Nacional de licencias Ambientales o el Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Productos Naturales de la Sabana S.A ALQUERÍA. Estado de pérdidas y Ganancias del año 2013 de la Regional Costa. Información suministrada por el departamento financiero.

- Dentro de la investigación realizada en Colombia existen las siguientes leyes:
- Ley 697 del 2001, donde se fomenta el uso racional y eficiente de la energía, se promueve la utilización de energías alternativas.
- Ley 788 de 2002, donde se exime del impuesto de renta a las ventas, a las empresas o entidades que realicen venta de energía con fuentes renovables.
- Ley 142 y 143 de 1994, las cuales regulan la generación de energía eléctrica y establece el régimen para la generación, interconexión, trasmisión, distribución y comercialización de electricidad en el territorio nacional.
- Ley 1715 de 2014, regula la integración de las energías renovables no convencionales al Sistema energético nacional.
- El ICONTEC para los sistemas de energía alternativos, cuenta con unas Guías Técnicas.

Bajo el supuesto que se realice la ejecución del proyecto, el Departamento de Asuntos Legales, establecerá los requisitos contractuales, pólizas, política de anticipos y procedimientos previamente establecidos por Alguería.

## 3.4.2 Integración del proyecto a la organización existente

Alquería cuenta con una estructura organizacional de Tipo funcional<sup>29</sup>, que integrará el Proyecto objeto del Trabajo de grado, en 3 fases: prefactibilidad, ejecución y operación.

## 3.4.2.1 Estructura organizacional durante la prefactibilidad del Proyecto

Durante su fase de prefactibilidad, el proyecto se integrará al área de mantenimiento e ingeniera de la Empresa. El Coordinador de esta área con su Equipo de Trabajo, estudiarán la pertinencia del proyecto, en el caso de definir su continuidad, nombrarán un gerente vinculado laboralmente a Alquería, quien actuará como Sponsor del Trabajo de Grado. Lo anterior, se indica en la Figura 39.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Productos Naturales de la Sabana S.A ALQUERÍA. Filosofía organizacional. 2013. Disponible en: http://alquería.com.co

**COORDINADOR DE SUEÑOS** Coordinador General Coordinador General Up Down/ Stream Asuntos Legales Equipo de Trabajo Equipo de Trabajo Coordinador General Coordinador Nacional Nuevos negocios Gestión Humana Equipo de Trabaio Coordinador General Coordinador General Operaciones Negocios competitivos Equipo de Trabajo Coordinador Nal. Industrial Coordinador Nal. Logística y Distrib. Neg. Nutrición Neg.Bienestar Neg. Indulgencia Negl. Snack/jugois Equipo de Trabajo Coordinador Regional Coordinador Regional Coordinador Regional Coordinador Regional Equipo de Trabajo Mantenimiento e ingeniería Equipode Trabajo Equipo operacional Sponsor PROYECTO TEMPORAL Equipo soporte Equipo competitivo Trabajo de Grado: Estudio de prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el banco de hielo de la planta Alquería Santa Marta Equipo Gerencia de proyectos

Figura 39. Estructura organizacional durante la prefactibilidad del Proyecto

Fuente. Departamento de Planeación de Alquería.

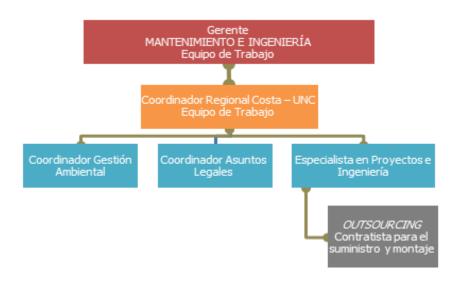
Es importante resaltar, que la idea del presente proyecto, nace como iniciativa de Alquería y que el Equipo de Trabajo, en el marco del presente ejercicio académico, brindará a la Empresa mediante el estudio de la prefactibilidad, los elementos de juicio necesarios para evaluar la viabilidad de la factibilidad del Proyecto.

El proyecto es visto por Alquería y por el Equipo de Trabajo, como un proyecto piloto, toda vez, que sería el primero en contemplar el uso de energías renovables como alternativa para suplir el uso convencional de la energía eléctrica en las plantas de producción de la Empresa.

## 3.4.2.2 Estructura organizacional durante la ejecución del Proyecto

La Empresa no cuenta con los recursos humanos necesarios para la ejecución del proyecto, referente al montaje del sistema fotovoltaico; razón por la cual y como se puede observar en la Figura 40, se propone la contratación temporal de un Equipo de Trabajo, que se integre a su estructura organizacional en el área de mantenimiento e ingeniería, mediante la modalidad de extensión o relación temporal (*Outsourcing*)<sup>30</sup>.

Figura 40. Organigrama propuesto durante la ejecución del Proyecto



Fuente. Equipo de Trabajo

20

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> SALAZAR, Daniel. Estudios administrativos. Notas de Clase- Cohorte 16. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. 2013

## 3.4.2.3 Estructura organizacional durante la operación del Proyecto

La Empresa cuenta con los recursos humanos necesarios para la operación del proyecto, razón por la cual se propone, que Alquería con el personal existente, realice la reasignación de cargas labores, y cubra esta fase del Proyecto. A continuación, en la Figura 41 se muestra el organigrama propuesto.

Gerente

MANTENIMIENTO E INGENIERÍA
Equipo de Trabajo

Coordinador Regional Costa – UNC
Equipo de Trabajo

Coordinador de
Ingeniería y
operaciones

Gestión ambiental

Jefe de
mantenimiento

Mecánicos

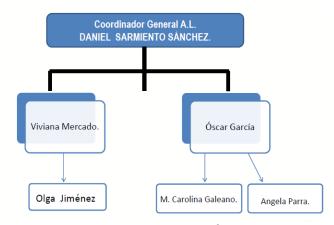
Figura 41. Organigrama propuesto durante la ejecución del Proyecto

Fuente. Equipo de Trabajo

## 3.4.3 Estructura general Departamento de Asuntos Legales Alquería

A continuación, en la Figura 42 se muestra la estructura actual del equipo de trabajo del Departamento de Asuntos Legales Alquería:

Figura 42. Estructura Departamento Asuntos Legales Alquería



Fuente: Departamento de Asuntos Legales Alquería

El Departamento de Asuntos Legales Alquería presta asesorías y apoyo legal en las siguientes áreas: alimentos, ambiental, administrativas y finanzas, corporativo, entidades de vigilancia y control, gestión humana, impuestos, litigios, mercadeo, nuevos negocios y operación.

Uno de los objetivos de este Departamento es velar por el cumplimiento de la legislación por parte de la compañía, mantener buenas relaciones laborales, comerciales y contractuales, mediante aplicación de reglamentos, normas y demás leyes vigentes a nivel nacional e internacional.

## 3.4.4 Leyes aplicables al presente estudio

En Colombia existe la Ley 788 de 2002 y la 697 del 2001, las cuales ofrecen beneficios a las empresas que ejecuten proyectos relacionados con energía renovables. A continuación, se nombran los beneficios ofrecidos:

<u>Ley 788 de 2002</u>: "Artículo 18. Otras rentas exentas. Adiciónese el Estatuto Tributario con el Artículo 207-2. Otras rentas exentas: Son rentas exentas las generadas por los siguientes conceptos, con los requisitos y controles que establezca el reglamento:

- Venta de energía eléctrica generada con base en los recursos eólicos, biomasa o residuos agrícolas, realizada únicamente por las empresas generadoras, por un término de quince (15) años, siempre que se cumplan los siguientes requisitos:
- 1. Tramitar, obtener y vender certificados de emisión de bióxido de carbono, de acuerdo con los términos del Protocolo de Kyoto.
- 2. Que al menos el cincuenta por ciento (50%) de los recursos obtenidos por la venta de dichos certificados sean invertidos en obras de beneficio social en la región donde opera el generador"<sup>31</sup>.

Ley 697 del 2001: "Artículo 9°. Promoción del uso de fuentes no convencionales de energía. El Ministerio de Minas y Energía formulará los lineamientos de las políticas, estrategias e instrumentos para el fomento y la promoción de las fuentes no convencionales de energía, con prelación en las zonas no interconectadas.

Artículo 10. El Gobierno Nacional a través de los programas que se diseñen, incentivará y promoverá a las empresas que importen o produzcan piezas,

\_

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup>Ley 788 de 2002. Por la cual se expiden normas en materia tributaria y penal del orden nacional y territorial; y se dictan otras disposiciones.

calentadores, paneles solares, generadores de biogás, motores eólicos, y/o cualquier otra tecnología o producto que use como fuente total o parcial las energías no convencionales, ya sea con destino a la venta directa al público o a la producción de otros implementos, orientados en forma específica a proyectos en el campo URE, de acuerdo a las normas legales vigentes"<sup>32</sup>.

<u>Ley 1715 del 13 de mayo de 2014</u>:. El Ministerio de Minas y Energía establece y regula la integración de las energías renovables no convencionales al Sistema energético nacional.

**Artículo 1**. Promover el desarrollo y utilización de fuentes no convencionales de energía, principalmente de carácter renovable, en el sistema energético nacional, mediante su integración al mercado eléctrico.

**Artículo 2**. Establecer el marco legal y los instrumentos para la promoción del aprovechamiento de las fuentes no convencionales de energía, principalmente de carácter renovable; así como para el fomento de la inversión, investigación y desarrollo de tecnologías limpias para la producción de energía, la eficiencia energética y la respuesta de la demanda, en el marco de la política energética nacional.

**Artículo 3.** Podrán aplicar todos los agentes públicos y privados que intervengan en el aprovechamiento de las fuentes no convencionales de energía, principalmente de carácter no renovable.

**Artículo 8.** El Gobierno Nacional promoverá la autogeneración a pequeña y gran escala y la generación distribuida por medio de la entrega de excedentes de energía a la red de distribución.

**Artículo 11.** Como fomento a la investigación, desarrollo e inversión en el ámbito de la producción y utilización de energía a partir de fuentes no convencionales de energía; los obligados a declarar renta que realicen directamente inversiones en este sentido, tendrán derecho a reducir anualmente de su renta, por los 5 años siguientes al año gravable en que hayan realizado su inversión, el 50% del valor total de la inversión realizada.

**Artículo 19**. El Gobierno nacional incentivará el uso de la generación de energía fotovoltaica como forma de autogeneración.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Ley 697 de 2001Mediante la cual se fomenta el uso racional y eficiente de la energía, se promueve

la utilización de energías alternativas y se dictan otras disposiciones.

# 3.4.5 Requerimiento y disponibilidad personal para la prefactibilidad, ejecución y operación del Proyecto

De acuerdo a los organigramas propuestos durante las 3 fases del proyecto, durante la prefactibilidad y operación, no se requiere de la contratación de recurso humano. Sin embargo, durante la ejecución del proyecto se deberá contratar un equipo que se encargue del montaje del sistema fotovoltaico.

A continuación, en la Tabla 23, se describen los cargos y respectivas funciones del personal de Alguería, que estará a cargo de la operación del Proyecto.

Tabla 23. Descripción de cargos para la operación del Proyecto

Nombre del cargo	Nro.	Funciones	Herramientas especiales	Requisitos
Gerente proyecto	1	Coordinar, Dirigir y Supervisar las actividades definidas para la factibilidad del proyecto.	Puesto de trabajo: Escritorio, silla, computador, teléfono celular e internet.	Profesional con postgrado en Gestión de proyectos, con experiencia mínima de 5 años en la Gerencia de proyectos de Ingenieria y energias alternativas.
Coordinador de ingenieria y operaciones	1	Coordinar, Dirigir y Supervisar las actividades definidas para el operacion del proyecto.	Puesto de trabajo: Escritorio, silla, computador, teléfono celular e internet.	Ingeniero con postgrado en Gestión de proyectos, con experiencia mínima de 3 años en la coordinación de operaciones de sistemas de energias alternativas.
Coordinador de Gestión ambiental	1	Coodinar la implementación y seguimiento de planes de manejo ambiental acordes a la Politica Ambiental de Alquería.	Puesto de trabajo: Escritorio, silla, computador, teléfono celular e internet.	Profesional con postgrado en Gerencia de proyectos, con experiencia mínima de 3 años en la implementación y seguimiento de proyectos ambientales.
Jefe de mantenimiento	1	Ejecutar las actividades definidas en el Plan de operación bajo la supervision del Coordinador de operaciónes del proyecto.	Herramientas propias del servicio	Técnicos con experiencia en el mantenimiento de sistemas de energía alternativa.
Mecánicos	1	Ejecutar las actividades definidas en el Plan de operación bajo la supervision del Coordinador de operaciónes del proyecto.	Herramientas propias del servicio	Técnicos capacitados por el Coordinador de operación.

Fuente. Equipo de Trabajo de Grado

# 3.4.8 Requerimiento de obras físicas, mobiliario, suministros y equipos durante la operación.

Bajo el supuesto de la operación del proyecto, esté se desarrollaría al interior de la Empresa Alquería, haciendo uso de su infraestructura física, mobiliario y equipos existentes. A continuación, en la Tabla 24 se muestra el detalle de los requerimientos durante esta fase del proyecto.

**Tabla 24**. Mobiliarios y equipos estimados, durante la operación del Proyecto.

Detalle	Cantidad
MUEBLES Y ENSERES	
Escritorios	2
Sillas	2
EQUIPOS DE SISTEMAS	
Computadores	2
Telefónos movíles	2
Equipo para el monitoreo del aerogenerador	1
GASTOS DIVERSOS	
Papelería y suministro de oficina	1

Fuente. Equipo de Trabajo

## 3.4.9 Costos y Beneficios

- Se estima que durante la prefactibilidad del Proyecto, la empresa no incurrirá en costos adicionales, toda vez que el proyecto será formulado por el personal existente, y se integrará en esta etapa a la estructura organizacional de Alquería, específicamente a su área de mantenimiento e ingeniería.
- En la eventual operación del proyecto, la Empresa no incurrirá en la adquisición de mobiliario, equipos de oficina y suministro de papelería; pues utilizará de las existen en la planta.
- En la legislación colombiana no se emiten requisitos específicos para la implementación de proyectos de energías alternativas dentro de una empresa privada, como es el caso de Alquería.

#### 3.4.10 Conclusiones

Durante la prefactibilidad del Proyecto y la operación, no se incurre en la contratación de recurso humano, pues Alquería en sus departamentos mantenimiento e ingeniería y Asuntos legales, cuenta con los profesionales necesarios.

- Para la ejecución del Proyecto, se debe incurrir en la contratación de personal para atender la compra de equipos y el montaje del sistema fotovoltaico, que se integrará de manera temporal a la estructura de organizativa de la Empresa.
- Bajo el supuesto de la operación del Proyecto, no se contempla la contratación de recurso humano, pues Alquería realizará una redistribución de tareas con el personal existente.
- Alquería desde el punto de vista legal, manejará todo el tema contractual y de importación de los equipos, bajo el supuesto que se realice el montaje del sistema alternativo de energía.

#### 3.4.11 Recomendaciones

• Se recomienda que la contratación de personal que se integrará de manera temporal a la estructura de organizativa de la Empresa para la ejecución del Sistema se realice mediante la figura de *Outsourcing*.

## 3.5 ESTUDIOS FINANCIEROS Y DE FINANCIACIÓN

Los Estudios Financieros y de Financiación integran elementos cuantitativos base dentro del presente proyecto para la elaboración del flujo de caja con recursos propios y con financiación; estos elementos están constituidos por los resultados de los estudios previos de mercado, técnico, ambiental y administrativo. La estructura financiera del proyecto está compuesta por las inversiones requeridas, costos, gastos, activos fijos y gastos operacionales proyectados a lo largo del horizonte de planeación.

## 3.5.1. Hallazgos

- El precio del KWh que paga Alquería a Electricaribe actualmente es de \$277 pesos.
- Para proyectos de esta naturaleza Alquería cuenta con el Comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos después de la evaluación técnica y financiera, lo anterior si Alquería toma la decisión de financiar el proyecto con recursos propios y no acude a la financiación por medio de una entidad bancaria.
- Para proyectos que requieren de financiación Alquería cuenta con un crédito de cliente empresarial preferencial con Bancolombia donde la tasa de interés efectiva anual es del 10.3%.
- De acuerdo con los resultados de las proyecciones del estudio de mercado y técnico, se contempla un Horizonte para la ejecución del proyecto de 25 años.
- Los costos de inversión son el resultado del análisis de cotizaciones, solicitadas a proveedores identificados en el estudio de mercado.
- No está dentro del alcance del presente proyecto la ejecución del montaje, operación, ni liquidación del sistema de energía fotovoltáica.

## 3.5.2. Supuestos básicos utilizados

Dentro de este estudio se tuvo en cuenta los siguientes supuestos para la elaboración de los flujos de caja del proyecto:

Se contempla un Horizonte de planeación de 25 años.

- El valor del KWh, en el años cero es de 277 pesos. Lo anterior, basados en el promedio ponderado que paga Alquería a la empresa Electricaribe por KWh consumido. En el Anexo 3, se puede observar la factura de cobro.
- El porcentaje de incremento que se le aplica al valor del KWh a partir del año 2 es del 4.67% y es el promedio del incremento mensual que ha tenido el KWH desde el mes de enero del 2004 hasta el mes de marzo del 2014; a continuación, en la Tabla 25 y en la Figura 43, se puede observar los datos suministrados por la Unidad de Planeación Minero Energética UPME donde obtiene un incremento mensual de \$1,08 pesos, anual de \$12.93 pesos.

**Tabla 25.** Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes

Fecha	Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes Valor (COP\$ - pesos)	Incremento mensula (COP\$ - pesos)
2004-01-31	58.97	
2004-02-29	70.5	11.53
2004-03-31	73.16	2.66
2004-04-30	70.97	-2.19
2004-05-31	72.53	1.56
2004-06-30	51.94	-20.59
2004-07-31	53.07	1.13
2004-08-31	54.23	1.16
2004-09-30	60.34	6.11
2004-10-31	71.97	11.63
2004-11-30	67.76	-4.21
2004-12-31	68.07	0.31
2005-01-31	82.9	14.83
2005-02-28	74.06	-8.84
2005-03-31	69.61	-4.45
2005-04-30	68.6	-1.01
2005-05-31	69.56	0.96
2005-06-30	59.51	-10.05
2005-07-31	77.92	18.41
2005-08-31	86.22	8.3
2005-09-30	87.67	1.45
2005-10-31	81.47	-6.2
2005-11-30	56.82	-24.65
2005-12-31	80.56	23.74

Tabla 25. (Continuación)

Fecha	Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes Valor (COP\$ - pesos)	Incremento mensula (COP\$ - pesos)
2006-01-31	79,32	-1,24
2006-02-28	74,71	-4,61
2006-03-31	65,59	-9,12
2006-04-30	54,51	-11,08
2006-05-31	54,33	-0,18
2006-06-30	53,41	-0,92
2006-07-31	59,02	5,61
2006-08-31	66,84	7,82
2006-09-30	102,46	35,62
2006-10-31	128,8	26,34
2006-11-30	80,58	-48,22
2006-12-31	64,99	-15,59
2007-01-31	87,71	22,72
2007-02-28	107,05	19,34
2007-03-31	100,47	-6,58
2007-04-30	92,09	-8,38
2007-05-31	74,98	-17,11
2007-06-30	76,44	1,46
2007-07-31	79,8	3,36
2007-08-31	84,07	4,27
2007-09-30	74	-10,07
2007-10-31	80,32	6,32
2007-11-30	63,61	-16,71
2007-12-31	85,41	21,8
2008-01-31	95,32	9,91
2008-02-29	101,22	5,9
2008-03-31	91,13	-10,09
2008-04-30	103,75	12,62
2008-05-31	97,27	-6,48
2008-06-30	76,88	-20,39
2008-07-31	63,23	-13,65
2008-08-31	74,34	11,11
2008-09-30	81,88	7,54
2008-10-31	84,48	2,6
2008-11-30	87,2	2,72
2008-12-31	106,07	18,87

Tabla 25. (Continuación)

Fecha	Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes Valor (COP\$ - pesos)	Incremento mensula (COP\$ - pesos)
2009-01-31	133,97	27,9
2009-02-28	123,76	-10,21
2009-03-31	109,71	-14,05
2009-04-30	89,42	-20,29
2009-05-31	116,79	27,37
2009-06-30	126,8	10,01
2009-07-31	125,84	-0,96
2009-08-31	128,54	2,7
2009-09-30	184,6	56,06
2009-10-31	191,53	6,93
2009-11-30	155,03	-36,5
2009-12-31	201,09	46,06
2010-01-31	154,13	-46,96
2010-02-28	198,43	44,3
2010-03-31	191,22	-7,21
2010-04-30	198,16	6,94
2010-05-31	151,34	-46,82
2010-06-30	91,46	-59,88
2010-07-31	83,37	-8,09
2010-08-31	85,13	1,76
2010-09-30	112,5	27,37
2010-10-31	137,03	24,53
2010-11-30	92,57	-44,46
2010-12-31	69,26	-23,31
2011-01-31	89,76	20,5
2011-02-28	106,3	16,54
2011-03-31	81,26	-25,04
2011-04-30	75,85	-5,41
2011-05-31	59,6	-16,25
2011-06-30	60,69	1,09
2011-07-31	56,15	-4,54
2011-08-31	90,36	34,21
2011-09-30	92,96	2,6
2011-10-31	74,91	-18,05
2011-11-30	70,94	-3,97
2011-12-31	56,59	-14,35

Tabla 25. (Continuación)

Fecha	Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes Valor (COP\$ - pesos)	Incremento mensula (COP\$ - pesos)
2012-01-31	54,22	-2,37
2012-02-29	78,48	24,26
2012-03-31	119,82	41,34
2012-04-30	57,5	-62,32
2012-05-31	47,02	-10,48
2012-06-30	87,4	40,38
2012-07-31	78,6	-8,8
2012-08-31	139,31	60,71
2012-09-30	183,63	44,32
2012-10-31	200,21	16,58
2012-11-30	166,34	-33,87
2012-12-31	181,39	15,05
2013-01-31	185,01	3,62
2013-02-28	182,18	-2,83
2013-03-31	137,72	-44,46
2013-04-30	234,25	96,53
2013-05-31	139,08	-95,17
2013-06-30	141,3	2,22
2013-07-31	236,47	95,17
2013-08-31	151,87	-84,6
2013-09-30	143,89	-7,98
2013-10-31	217,96	74,07
2013-11-30	213,5	-4,46
2013-12-31	163,13	-50,37
2014-01-31	160,98	-2,15
2014-02-28	189,38	28,4

Fuente: Unidad de Planeación Minero Energética. UPME. Sistema de información eléctrico Colombiano. SIEL. Indicadores. Consultado www.upme.gov.co/GeneradorConsultas/Consulta\_Indicador.asp

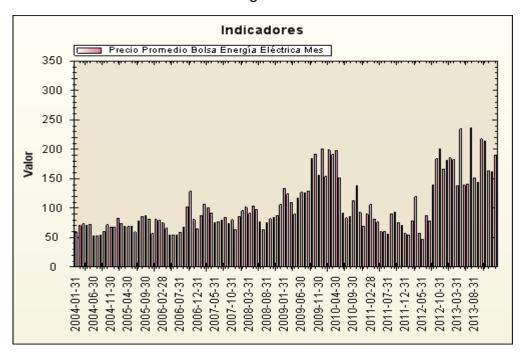


Figura 43. Precio Promedio Bolsa Energía Eléctrica Mes

Fuente: Unidad de Planeación Minero Energética. UPME. Sistema de información eléctrico Colombiano. SIEL. Indicadores. Consultado www.upme.gov.co/GeneradorConsultas/Consulta\_Indicador.asp

• En el mantenimiento y operación del sistema se supone que se asignará 1 día del Jefe de Mantenimiento y 2 días del Mecánico al mes, el costo de estos días se sumará al costo del sistema de supervisión y seguimiento.

A continuación, en la Tabla 26, se pueden observar los costos de operación del sistema de energía fotovoltaica:

Tabla 26. Costos de operación del sistema de energía fotovoltaica

Costos de operación del sistema de energía fotovoltáica	Salario/Mes (COP\$ - millones)	Salario/día (COP\$ - millones)	Dias asignados al mto del sistema	Total - año (COP\$ - millones)
Jefe de Mantenimiento	3,00	0,10	1	1,20
Mecánico	1,20	0,04	2	0,96
Sistema de supervisión y seguimiento del sistema	0,049			0,59
Total año 1 (COP\$ - millones)	2,748			

• Para el porcentaje de incremento que se le aplicará a partir del año 2, a los costos de operación, se toma como referente el promedio del IPC de los últimos diez años (2004 – 2014), donde se obtiene un 4.15% como promedio.

A continuación en la Tabla 27 se observan las variaciones porcentuales del IPC:

**Tabla 27**. Variaciones Porcentuales IPC 2004 – 2014



# INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Colombia, Indice de Precios al Consumidor (IPC) (variaciones porcentuales) 1999 - 2014

AÑO 2014, MES 06	•		•	•				Base	Diciembr	e de 2008	= 100,00
Mes	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Enero	0.89	0.82	0.54	0.77	1.06	0.59	0.69	0.91	0.73	0.30	0.49
Febrero	1.20	1.02	0.66	1.17	1.51	0.84	0.83	0.60	0.61	0.44	0.63
Marzo	0.98	0.77	0.70	1.21	0.81	0.50	0.25	0.27	0.12	0.21	0.39
Abril	0.46	0.44	0.45	0.90	0.71	0.32	0.46	0.12	0.14	0.25	0.46
Mayo	0.38	0.41	0.33	0.30	0.93	0.01	0.10	0.28	0.30	0.28	0.48
Junio	0.60	0.40	0.30	0.12	0.86	-0.06	0.11	0.32	0.08	0.23	0.09
Julio	-0.03	0.05	0.41	0.17	0.48	-0.04	-0.04	0.14	-0.02	0.04	
Agosto	0.03	0.00	0.39	-0.13	0.19	0.04	0.11	-0.03	0.04	0.08	
Septiembre	0.30	0.43	0.29	0.08	-0.19	-0.11	-0.14	0.31	0.29	0.29	
Octubre	-0.01	0.23	-0.14	0.01	0.35	-0.13	-0.09	0.19	0.16	-0.26	
Noviembre	0.28	0.11	0.24	0.47	0.28	-0.07	0.19	0.14	-0.14	-0.22	
Diciembre	0.30	0.07	0.23	0.49	0.44	0.08	0.65	0.42	0.09	0.26	
En año corrido	5.50	4.85	4.48	5.69	7.67	2.00	3.17	3.73	2.44	1.94	2.57

Fuente: DANE

• En las Tablas 28 y 30 se puede observar la proyección de costos de producción total y por unidad de Alquería en la Regional de Santa Marta, supuesto para determinar las unidades a producir. Con la proyección de unidades se obtiene como resultado la proyección que se requiere de energía eléctrica.

Tabla 28. Proyección costos de producción para el año 2014 – Regional Costa (Santa Marta).

Costo total (COP\$ - millones) 2014	ene-14	feb-14	mar-14	abr-14	may-14	jun-14	jul-14	ago-14	sep-14	oct-14	nov-14	dic-14
Producción mano de obra	33	33	33	40	33	33	33	40	33	33	33	40
Producción costos indirectos fabricación	23	23	27	37	37	42	37	38	43	38	37	42
Mtto mano de obra	10	10	10	11	10	10	10	11	10	10	10	11
Mtto costos indirectos fabricación	16	16	19	30	28	28	28	30	28	28	28	28
Servicios Industriales	96	96	96	162	162	162	162	162	162	162	162	162
Calidad	26	26	27	41	40	40	40	41	40	40	40	41
Depreciacion	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
Costo de conversion (COP\$ - millones)	318	318	325	434	423	429	423	434	430	424	423	436

Tabla 29. Resumen de proyección costos de producción para el año 2014

Costo total (COP\$ - millones) 2014	Año 2014
Producción mano de obra	419
Producción costos indirectos fabricación	425
Mtto mano de obra	121
Mtto costos indirectos fabricación	307
Servicios Industriales	1.751
Calidad	440
Depreciacion	1.355
Costo de conversion (COP\$ - millones)	4.818

Fuente: Información suministrada por el departamento de Planeación Nacional de Alquería

Tabla 30. Proyección de costos de producción por unidad de leche para el año 2014 – Regional Costa (Santa Marta)

Costo de Conversion Unit (COP\$ - pesos)	ene-14	feb-14	mar-14	abr-14	may-14	jun-14	jul-14	ago-14	sep-14	oct-14
Producción mano de obra	14	14	12	14	11	12	10	13	11	11
Producción costos indirectos fabricación	10	9	10	13	13	15	12	12	14	12
Mtto mano de obra	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Mtto costos indirectos fabricación	7	7	7	11	9	10	9	9	9	9
Servicios Industriales	42	39	35	58	56	58	51	51	52	51
Calidad	11	11	10	14	14	14	12	13	13	13
Depreciacion	49	46	41	40	39	40	35	36	36	36
Costo por unidad (COP\$ - pesos) 2014	137	130	119	154	145	152	132	138	136	134
Sin Depreciación (COP\$ - pesos)	89	84	78	114	106	112	97	102	100	99

Tabla 31. Resumen de proyección costos de producción para el año 2014

Costo de Conversion Unit (COP\$ - pesos)	Total 2014
Producción mano de obra	12
Producción costos indirectos fabricación	12
Mtto mano de obra	3
Mtto costos indirectos fabricación	9
Servicios Industriales	50
Calidad	13
Depreciacion	39
Costo por unidad (COP\$ - pesos) 2014	139
Sin Depreciación (COP\$ - pesos)	100

Fuente: Información suministrada por el departamento de Planeación Nacional de Alquería

- En la Tabla 32 se pueden observar los siguientes supuestos de la proyección del consumo de energía para el 2014 de la Planta, basados en la proyección de unidades de leche a producir:
  - Consumo total de energía de la Planta
  - Proyección del valor que Alquería pagaría a Electricaribe por el consumo de energía
  - Proyección del consumo del banco de hielo, que es la potencia que cubriría el sistema de energía fotovoltaica que se plantea implementar y que equivale al 18% del consumo total de energía en la planta
  - Proyección de los beneficios por reinyectar la energía a la red interconectada de Electricaribe, gracias a la implementación del sistema de energía fotovoltaica on-grid
  - Proyección de los costos de supervisión y operación del sistema de energía fotovoltáica

Tabla 32. Proyección del consumo de energía de la Planta Alquería Santa Marta

Alquería Vária			Proyecci	ón 2014 del cor	isumo de e	energía Pla	nta Alquei	ía Santa N	larta				
Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total año 2014
Consumo total regional Santa Marta (KWh)	175.990	185.600	206.512	213.660	221.646	213.754	243.462	239.090	238.841	239.209	233.192	217.721	2.628.678
Proyección 2014 del consumo de energía de la planta Alquería - Pagado a Electricaribe - (\$ - millones)	48,749	51,411	57,204	59,184	61,396	59,210	67,439	66,228	66,159	66,261	64,594	60,309	728,144
Consumo del Banco de Hielo - 18% del total que se consume en la planta (KWh)	31.678	33.408	37.172	38.459	39.896	38.476	43.823	43.036	42.991	43.058	41.974	39.190	473.162
Energía reinyectada a la red (KWh)	11.025	9.822	11.096	10.094	9.508	9.397	10.158	10.127	9.179	9.052	8.977	10.039	118.474
Beneficios por implementación del sistema (\$ - millones)	3,054	2,721	3,074	2,796	2,634	2,603	2,814	2,805	2,543	2,507	2,487	2,781	32,817
Costo de operación Sistema de Energía Fotovotáica	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	0,2290	2,748

A continuación en la Tabla 33 se puede observar en un cuadro resumen los supuestos tenidos en cuenta para el proyecto:

Tabla 33. Supuestos de Proyecto

Supuestos del Proyecto	
Horizonte del Proyecto	25 años
Fecha de inicio del proyecto	ene-15
Incremento anual de salarios del mecánico y jefe de mantenimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Incremento anual sistema de supervisión y seguimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Valor del KWh año 1	\$ 277
Porcentaje de incremento anual del valor del KWh, visto como sinónimo del porcentaje de incremento de los ingresos (beneficios) generados para el	4,67%
Tasa interés préstamo bancario Bancolombia	10.3% E.A.
Se parte del presupuesto de producción del 2014 para determinar las unidades a producir, como resultado se obtiene la proyección que se requiere de energía eléctrica en la Planta y banco de hielo	Estudio de Mercados
Atlas de Radiación Solar en Colombia	Estudio Técnico
La simulación de la radiación solar se realizó con información de la nasa y se toma la media mínima de la potencia para la proyección de la energía que va producir el sistema de energía fotovoltaica	Estudio Técnico

Tabla 33. (Continuación)

Supuestos del Proyecto	
Se implementará un sistema de energía fotovoltáica on- grid. En el sistema on-grid, si en algún momento Alquería inyecta energía a la red, la cantidad de los KWh reinyectados se descontaran y ese valor se ve	Estudio Técnico
reflejado en la dismunición de la factura mensual Implementación de la Ley 1715 del 13 de mayo de 2014, donde el Ministerio de Minas y Energía establece que para todas las inversiones en energías alternativas tendrán una devolución del 50% de la inversión para los próximos 5 años, a partir del 2015	Estudio Administrativo
Para proyectos de esta naturaleza Alquería cuenta con el Comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos después de la evaluación técnica y financiera. Lo anterior si Alquería toma la decisión de financiar el proyecto con recursos propios y no acude a la financiación por medio de una entidad bancaria.	Departamento financiero Alquería
De acuerdo a la Política Ambiental de Alquería, este proyecto propende por la sostenibilidad del medio ambiente, pues mitiga los impactos ambientales negativos generados por la emisión de gases contaminantes	Estudio Ambiental
Alquería busca obtener el certificado de responsabilidad social, otorgado por FENALCO a empresas que ejecuten programas y proyectos con buenas prácticas laborales y ambientales	PESTA (Ambito - Social)

#### 3.5.3. Moneda utilizada

La moneda utiliza en el presente estudio de prefactibilidad es el peso colombiano, ya que Alquería es una compañía colombiana que tiene su estructura financiera en esta moneda y sus productos están enfocados a la venta de lácteos y sus derivados en el mercado nacional.

## 3.5.4. Costos y beneficios

Los costos y beneficios identificados en el presente estudio financiero y de financiación son el análisis de los resultados de los estudios de mercados, técnicos, ambientales y administrativos. La cuantificación de los costos y beneficios se especifica para cada año a lo largo del horizonte del proyecto.

#### 3.5.3.1 Estudios de Mercado

Los análisis de los resultados que se obtuvieron de este estudio muestran que el beneficio (ahorro económico) generado por la inyección de la energía a la red Interconectada de Electricaribe, genera una disminución en los costos de producción por unidad de leche, particularmente en los costos de los servicios industriales.

Con la información suministrada por el departamento de Producción de Alquería Regional Santa Marta, se toma la proyección de la producción de unidades de leche para el año 2014, a partir de esta base se estiman unos costos por servicios generales, donde se cargan los costos generados por el consumo de energía eléctrica.

En la Tabla 34, se pueden observar estos costos, con base en la producción y el beneficio económico generado por la implementación del sistema de energía fotovoltaica:

Con la implementación del sistema de energía fotovoltaica se aporta un ahorro económico del 4%, en los costos de servicios industriales proyectados.

A continuación en las Tabla 34 y 35, se puede observar el ahorro económico generado por la implementación del sistema de energía fotovoltaica por unidad de leche producida, con un promedio anual de 0.96 pesos por unidad:

Tabla 34. Ahorro económico generado por la implementación del sistema de energía fotovoltaica

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Proyección consumo total regional Santa Marta (KWh)	175,990	185,600	206,512	213,660	221,646	213,754	243,462	239,090	238,841	239,209	233,192	217,721	2,628,678
Proyección 2014 del consumo de energía de la planta Alqueria - Pagado a Electricaribe - (COP\$ - millones)	48.75	51.41	57.20	59.18	61.40	59.21	67.44	66.23	66.16	66.26	64.59	60.31	728.14
Proyección costos Servicios Industriales 2014 (COP\$ - millones)	96.37	96.22	96.22	162.45	162.45	162.45	162.45	162.45	162.45	162.45	162.45	162.45	1750.86
Participación del costo de energía electrica en los costos de servicios generales	50.59%	53.43%	59.45%	36.43%	37.79%	36.45%	41.51%	40.77%	40.73%	40.79%	39.76%	37.12%	43%
Energía reinyectada a la red (KWh)	11025	9822	11096	10094	9508	9397	10158	10127	9179	9052	8977	10039	118474
Ingresos por implementacion del sistema (COP\$ - millones)	2.82	2.49	2.84	2.57	2.40	2.37	2.58	2.58	2.31	2.28	2.26	2.55	30.07
Costo de operación Sistema de Energía Fotovotáica	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	2.75

Tabla 35. Ahorro generado por unidad de leche producida con la implementación de energía fotovoltaica

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Ahorro mensual (COP\$ - millones)	3.05	2.72	3.07	2.80	2.63	2.60	2.81	2.81	2.54	2.51	2.49	2.78
Total unidades proyectadas 2014	2,316,606	2,449,925	2,725,960	2,820,311	2,925,731	2,821,556	3,213,701	3,155,984	3,152,698	3,157,561	3,078,129	2,873,923
Ahorro por unidad (COP\$ - pesos)	1.318	1.111	1.128	0.991	0.900	0.923	0.876	0.889	0.806	0.794	0.808	0.968
	•	•	•	•		•						
Costo de Conversion Unit (COP\$ - pesos)	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JUL10	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Produccion MO	14.40	13.61	12.24	14.10	11.40	11.82	10.38	12.60	10.58	10.56	10.84	13.84
Produccion CIF	9.91	9.31	9.97	13.25	12.78	14.81	11.63	12.14	13.55	12.14	12.14	14.54
Mtto MO	4.25	4.02	3.61	3.77	3.37	3.49	3.06	3.37	3.12	3.12	3.20	3.70
Mtto CIF	7.07	6.69	6.81	10.73	9.49	9.99	8.64	9.39	8.97	8.82	9.02	9.80
Servicios Industriales	40.28	38.16	34.17	56.61	54.62	56.65	49.67	50.58	50.72	50.65	51.97	55.56
Calidad	11.33	10.72	9.74	14.37	13.58	14.18	12.36	12.87	12.73	12.61	12.90	14.20
Depreciacion	48.81	46.10	41.43	40.05	38.59	40.01	35.13	35.77	35.77	35.71	36.63	39.24
Costo por unidad 2014 (COP\$ - pesos)	136.06	128.61	117.97	152.88	143.82	150.96	130.88	136.73	135.44	133.62	136.71	150.88
Sin Depreciación COP(\$ - pesos)	88.57	83.62	77.67	113.82	106.14	111.86	96.62	101.85	100.48	98.70	100.88	112.61
				Compai	rativo (COP\$ - I	oesos)						
Resultado antes de la implementación	137.379	129.723	119.100	153.871	144.723	151.878	131.755	137.618	136.242	134.414	137.513	151.843
Resultado con la implementación	136.061	128.612	117.972	152.880	143.823	150.955	130.880	136.730	135.435	133.620	136.705	150.875
Ahorro por unidad	1.318	1.111	1.128	0.991	0.900	0.923	0.876	0.889	0.806	0.794	0.808	0.968

## 3.5.3.2 Estudio Técnico

En este estudio se identifican posibles opciones de energías alternativas y se define el montaje del sistema de energía fotovoltáica. Dentro de las diferentes opciones de sistemas de energía fotovoltaica se eligió un sistema con una potencia nominal igual a la requerida por el banco de hielo, que es de 75 KWh.

Definida la potencia del sistema, se estima el monto de las inversiones, correspondientes a la adquisición y montaje del sistema y los costos necesarios para la operación y mantenimiento. En la Tabla 26 se pueden observar los costos de operación del sistema de energía fotovoltaica y en la Figura 44 el valor total de los costos de inversión.

#### 3.5.3.3 Estudio Administrativo

Se estima dentro de esta prefactibilidad del Proyecto, que la empresa no incurrirá en costos adicionales, toda vez que el proyecto será ejecutado y operado por el personal existente y se integrará en estas etapas a la estructura organizacional de Alquería, específicamente a su área de proyectos.

En la eventual ejecución y operación del proyecto, la Empresa no incurrirá en la adquisición de mobiliario, equipos de oficina y suministro de papelería y tampoco tendrá gastos de contratación de personal operario y administrativo. Dentro de la legislación colombiana no se emiten requisitos específicos para la elaboración de proyectos de energías alternativas dentro de una empresa privada, como es el caso de Alquería.

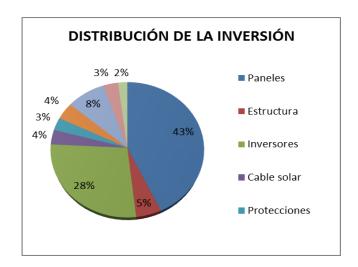
#### 3.5.3.3 Estudio Ambiental

De acuerdo a los estudios técnicos, la implementación de sistemas de energía alternativa, involucran altos costos de inversión, referente a la compra de los paneles solares; sin embargo, desde el punto de vista ambiental, la generación de energía libre de emisiones contaminantes (CO2), minimiza los costos de la Empresa en las acciones de control y compensación, que produce la contaminación ambiental a partir de la combustión de fósiles. La naturaleza del proyecto exime a la Empresa del trámite de licencias ambientales ante las autoridades competentes, visto como un beneficio por el Equipo de Trabajo.

#### 3.5.4. Inversiones

A continuación, se describen las inversiones contempladas para el montaje del sistema de energía fotovoltáica, con sus correspondientes montos en pesos colombianos. En la Figura 44, se puede observar la incidencia porcentual que tiene cada uno de los componentes de la inversión:

Figura 44. Distribución de la inversión



Fuente: Equipo de Trabajo

A continuación, en la Tabla 36, se puede observar el valor total de los costos de inversiones:

Tabla 36. Valor total costos de inversiones

Concepto	%	Valor unitario (COP\$ - millones)				
Paneles	43.0	144.47				
Estructura	5.2	17.47				
Inversores	27.6	92.73				
Cable solar	3.5	11.76				
Protecciones	3.0	10.08				
Instalación	4.0	13.44				
Logistica	8.5	28.56				
Imprevistos	3.2	10.75				
Pólizas y reserva ingeniería	2.0	6.72				
TOTAL	100	335.98				

## 3.5.5. Depreciación

La depreciación que se analiza y estima, corresponde a las instalaciones y equipos que se implementarán en el montaje del sistema de energía fotovoltaica. Se deprecian en línea recta según su vida útil.

El valor de la depreciación de las inversiones realizadas para el sistema de energía fotovoltáica se describe, a continuación, en la Tabla 37.

**Tabla 37.** Depreciación de las inversiones para el sistema de energía fotovoltaica.

Equipo del sistema que se deprecia	Costo del equipo (COP\$- millones)
Paneles	144,47
Estructura	17,47
Inversores	92,73
Cable solar	11,76
Protecciones	10,08
Instalación	13,44
Logistica	28,56
TOTAL	318,51

Depreciación - Sistema de Energía Fotovoltaica (COP\$ - millones)												
Activo fijo	Precio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sistema de energía fotovoltaica	318,51		31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85	31,85

Fuente. Equipo de Trabajo

## 3.5.6. Estudios sobre financiación

La empresa Alquería es autónoma en evaluar después de los resultados de la prefactibilidad si realiza o no la inversión en el montaje del sistema de energía fotovoltáica, con recursos propios o con financiación bancaria, lo anterior teniendo en cuenta que la Empresa cuenta con el comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos para los proyectos después de la evaluación técnica y financiera, también cuenta con un crédito de cliente empresarial preferencial con Bancolombia, donde su tasa de interés efectiva anual es del 10.3%.

## 3.5.6.1 Crédito financiación del 50% del total de la inversión.

A continuación se describe el detalle del crédito que se solicitaría a Bancolombia para la financiación del montaje del sistema de energía fotovoltaica.

**Tabla 38**. Detalle del crédito cliente empresarial preferencial para el sistema de energía fotovoltáica, financiando el 50% del total de la inversión.

Valor de la Inversión (COP\$ - millones)	335.98
Monto del préstamo (COP\$ - millones)	167.99
Plazo (años)	5
Interés efectivo anual	10.30
Cuota fija (COP\$ - millones)	44.66

Fuente. Equipo de Trabajo

Tabla 39. Detalle amortización de la deuda – 50% de financiación

Detalle amortización de la deuda para el sistema de energía fotovoltáica (COP\$ - millones)												
Cuota No. (años)	Valor cuota (COP\$-millones)	Abono a capital (COP\$-millones)	Abono a interéses (COP\$-millones)	Saldo crédito (COP\$-millones)								
				167,99								
1	44,66	27,35	17,30	140,64								
2	44,66	30,17	14,49	110,47								
3	44,66	33,28	11,38	77,19								
4	44,66	36,70	7,95	40,49								
5	44,66	40,49	4,17	0,00								

# 3.5.7. Flujo de caja del proyecto

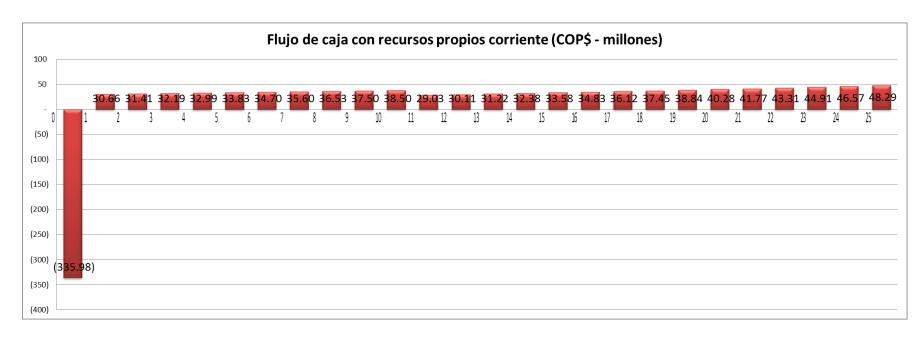
Para el análisis por parte del inversionista, se presenta a continuación, el flujo de caja del proyecto con recursos propios, donde Alquería financiaría el 100% de la inversión.

En la Tabla 40 y Figura 45, se detalla el flujo de caja del proyecto, las cifras se presentan en pesos colombianos (COP\$):

**Tabla 40.** Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones).

Alquería V	Estudio prefactibilidad para el montaje de un sistema de energía alternativa en el Banco de Hielo de la Planta Alquería en Santa Marta - Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones)																									
	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12	AÑO 13	AÑO 14	AÑO 15	AÑO 16	AÑO 17	AÑO 18	AÑO 19	AÑO 20	AÑO 21	AÑO 22	AÑO 23	AÑO 24	AÑO 25
Inversión	(335.98)																									
Ingresos																										
Beneficio por ahorro en el costo de energía		32.817	34.075	35.381	36.737	38.145	39.607	41.125	42.701	44.338	46.037	47.802	49.634	51.536	53.511	55.562	57.691	59.903	62.198	64.582	67.057	69.627	72.296	75.067	77.944	80.931
Egresos Costo de operación sistema de energía fotovoltáica		2.748	2.885	3.029	3.181	3.340	3.507	3.682	3.866	4.059	4.262	4.476	4.699	4.934	5.181	5.440	5.712	5.998	6.298	6.612	6.943	7.290	7.655	8.037	8.439	8.861
Utilidad bruta		30.07	31.19	32.35	33.56	34.81	36.10	37.44	38.84	40.28	41.77	43.33	44.93	46.60	48.33	50.12	51.98	53.90	55.90	57.97	60.11	62.34	64.64	67.03	69.50	72.07
Depreciación		31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85		-			-			-	-			-			
Utilidad Gravable Impuestos 33%		(1.78) (0.59)	(0.66) (0.22)	0.50 0.17	1.71 0.56	2.95 0.97	4.25 1.40	5.59 1.85	6.98 2.30	8.43 2.78	9.92 3.27	43.33 14.30	44.93 14.83	46.60 15.38	48.33 15.95	50.12 16.54	51.98 17.15	53.90 17.79	55.90 18.45	57.97 19.13	60.11 19.84	62.34 20.57	64.64 21.33	67.03 22.12	69.50 22.94	72.07 23.78
Utilidad neta		(1.19)	(0.44)	0.34	1.14	1.98	2.85	3.75	4.68	5.65	6.65	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91	46.57	48.29
Depreciación		31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	•	•	•		٠	•					•	•			•
Flujo de caja neto	(335.98)	30.66	31.41	32.19	32.99	33.83	34.70	35.60	36.53	37.50	38.50	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91	46.57	48.29

Figura 45. Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones)



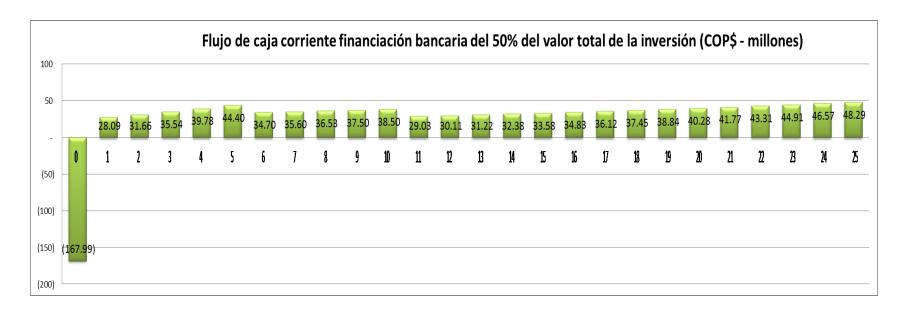
Para el análisis por parte del inversionista se presenta el Flujo de Caja del Proyecto financiando el 50% del valor total de la inversión.

En la Tabla 41 y Figura 46 se detalla el flujo de caja del proyecto con financiación del 50% del valor total de la inversión; las cifras se presentan en pesos colombianos (COP\$):

Tabla 41. Flujo de caja con financiación bancaria del 50% (COP\$ - millones).

Alquería	Estudio pi	refactibilio	dad para e	el montaje	de un sis	itema de e	nergía alt	ernativa e	n el Banc		o de la Pl [COP\$ - n			en San	ta Marta	a - Flujo	o de ca	ja finan	ciación	banca	ria del	50% del	valor	total de	la inve	rsión
	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12	AÑO 13	AÑO 14	AÑO 15	AÑO 16	AÑO 17	AÑO 18	AÑO 19	AÑO 20	AÑO 21	AÑO 22	AÑO 23	AÑO 24	AÑO 25
Inversión	(167.99)	27.353	30.170	33.277	36.705	40.486	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Ingresos																										
Beneficio por ahorro en el costo de energía		32.817	34.075	35.381	36.737	38.145	39.607	41.125	42.701	44.338	46.037	47.802	49.634	51.536	53.511	55.562	57.691	59.903	62.198	64.582	67.057	69.627	72.296	75.067	77.944	80.931
Egresos Costo de operación sistema de energía fotovoltática		2.748	2.885	3.029	3.181	3.340	3.507	3.682	3.866	4.059	4.262	4.476	4.699	4.934	5.181	5.440	5.712	5.998	6.298	6.612	6.943	7.290	7.655	8.037	8.439	8.861
Intereses		17.303	14.486	11.378	7.951	4.170						-	-	-										-	-	-
Utilidad bruta Depreciación		(14.59) 31.85	(13.47) 31.85	(12.30) 31.85	(11.10) 31.85	(9.85) 31.85	36.10 31.85	37.44 31.85	38.84 31.85	40.28 31.85	41.77 31.85	43.33	44.93	46.60	48.33	50.12	51.98 -	53.90	55.90 -	57.97 -	60.11	62.34	64.64	67.03	69.50	72.07 -
Utilidad Gravable Impuestos 33%		(46.44) (15.32)	(45.32) (14.95)	(44.15) (14.57)	(42.95) (14.17)	(41.70) (13.76)	4.25 1.40	5.59 1.85	6.98 2.30	8.43 2.78	9.92 3.27	43.33 14.30	44.93 14.83	46.60 15.38	48.33 15.95	50.12 16.54	51.98 17.15	53.90 17.79	55.90 18.45	57.97 19.13	60.11 19.84	62.34 20.57	64.64 21.33	67.03 22.12	69.50 22.94	72.07 23.78
Utilidad neta Depreciación		(31.11) 31.85	(30.36) 31.85	(29.58) 31.85	(28.78) 31.85	(27.94) 31.85	2.85 31.85	3.75 31.85	4.68 31.85	5.65 31.85	6.65 31.85	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91 -	46.57 -	48.29 -
Flujo de caja neto	(167.99)	28.09	31.66	35.54	39.78	44.40	34.70	35.60	36.53	37.50	38.50	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91	46.57	48.29

Figura 46. Flujo de caja con financiación bancaria del 50%.



#### 3.5.8. Conclusiones

- La afectación de la inversión por el montaje del sistema de energía fotovoltáica, se verá reflejada como ahorro económico en los costos de producción de los servicios industriales proyectados, evidenciado en la disminución de la facturación por costos de energía eléctrica.
- Se definió como horizonte del proyecto 25 años, tomando como año cero (o) el 2014 y de aquí en adelante se proyectan los 25 años con el fin de observar el comportamiento del flujo de caja con recursos propios y con la financiación del 50% del valor total de la inversión.
- El análisis financiero se realiza basados en los supuestos propuesto para el proyecto en la Tabla 33, considerando que estos no tendrán modificaciones a los largo del horizonte de planeación del proyecto.
- Los costos y beneficios implementados en el presente estudio financiero y de financiación son el resultado de los estudios de formulación (mercados, técnicos, ambientales y administrativos) realizados para el presente estudio de prefactibilidad.
- Basados en el comportamiento de los últimos 10 años se obtiene un incremento mensual del KWh de \$1,08 pesos, \$12.93 pesos por año, obteniendo un porcentaje del 4.67% anual, el cual será aplicado a partir del año 2.
- El incremento anual de los costos de operación del sistema de energía fotovoltáica se realiza basados en el comportamiento de los últimos 10 años del Índice de precios al consumidor (IPC), donde se obtiene un promedio de incremento del 4.15% el cual será aplicado a partir del año 2.
- Los costos asociados a la operación y mantenimiento del sistema de energía fotovoltáica se constituirán como un porcentaje del salario proporcional a la asignación de tiempo del Jefe de Mantenimiento y Mecánico de Mantenimiento de la Planta Alquería Santa Marta.
- Se plantean dos flujos de caja:
  - ➤ El primero con recursos propios, donde Alquería por medio del Comité de aprobación de inversiones CAPEX asumiría el total de la inversión, esta después de una evaluación técnica y financiera.
  - ➤ En el segundo, con un crédito bancario en Bancolombia, entidad financiera con la que cuenta Alquería para la financiación de sus inversiones con un interés del 10,3% E.A., por el 50% del total de la inversión.

- Con la implementación del sistema de energía fotovoltaica se genera un ahorro económico del 4% en los costos de energía eléctrica al año y por unidad de leche producida un promedio anual de \$0.96 pesos.
- Los créditos solicitados se amortizaran mediante cuotas fijas en un periodo de 5 (cinco) años.

## 3.5.9. Recomendaciones

- Realizar la evaluación financiera, para definir con mayor criterio la viabilidad del proyecto.
- Realizar una sensibilización considerando las posibles variables críticas que muestren mayor impacto en el VPN del proyecto.

## 4. EVALUACIÓN FINANCIERA

La evaluación financiera de proyectos se concentra fundamentalmente en identificar, valorar y comparar los costos y beneficios provenientes de los estudios de formulación (mercados, técnico, administrativo, ambiental, financiero y de financiación) dentro del horizonte de planeación del proyecto. Se busca determinar la viabilidad financiera del proyecto y la rentabilidad del capital invertido, aplicando parámetros y criterios de evaluación pertinentes.

Con los resultados de la evaluación financiera se determina la conveniencia o no del proyecto, desde el punto de vista de análisis de costos y beneficios asociados con el proyecto y en el contexto de la empresa.

#### 4.1 ALCANCE

La presente evaluación analiza los flujos de beneficios y costos del proyecto con criterios de evaluación financiera; los entregables de la evaluación financiera son:

- Flujo de caja financiero
- Cálculo de los parámetros de evaluación
- Comparación y análisis de los resultados de los parámetros con relación a los criterios aplicados
- Condiciones sobre incertidumbre, riesgo y análisis de probabilidad y sensibilidad

#### **4.2 HALLAZGOS**

- Alquería considera su tasa de rendimiento mínima atractiva TREMA en el 12% y para que los proyectos sean viables deben generar una TIR mayor al 12%.
- Alquería considera una tasa de interés efectivo anual mínima del 10.3% por ser cliente preferencial de Bancolombia, para los efectos correspondientes, particularmente lo relativo a financiación.
- Se tomarán los flujos de caja elaborados en el estudio financiero y de financiación, cuyos valores se calcularán a pesos constantes y corrientes.

# 4.3 SUPUESTOS, PARÁMETROS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para el análisis y evaluación de proyectos de inversión como es el caso particular de la presente prefactibilidad, se opta por el procedimiento planteado para la selección de propuesta de inversión de Raúl Coss Bu, en su libro "Análisis y evaluación de proyectos de inversión", capítulo 12, "Distinción entre decisiones de inversión y decisiones de financiamiento", donde es indispensable evaluar los proyectos de inversión primero desde su mérito intrínseco (TIR>TREMA y VPN>0) y si los resultados no son positivos se procede a evaluar las diferentes fuentes de financiación.

# 4.3.1 Supuestos del Proyecto

Los supuestos que se muestran a continuación, son los identificados en la elaboración de los Estudios Financieros y de Financiación y a partir de ellos se estiman y proyectan los respectivos flujos de caja para esta evaluación.

En la elaboración de los flujos de caja del proyecto es importante resaltar que se tuvo en cuenta como beneficios el porcentaje de incremento anual que se le aplico al precio del KWh que se reinyecta a la red por la implementación del sistema de energía fotovoltaica y que a su vez son descontados del valor de la factura que paga mensual Alquería a Electricaribe. Este beneficio es traducido como una disminución en los costos de producción de la leche, sinónimo de ingreso para el proyecto.

A continuación en la Tabla 42, se pueden observar los supuestos tenidos en cuenta para la presente Evaluación Financiera:

Tabla 42. Supuestos del proyecto

Supuestos del Proyecto	
Horizonte del Proyecto	25 años
Fecha de inicio del proyecto	ene-15
Incremento anual de salarios del mecánico y jefe de mantenimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Incremento anual sistema de supervisión y seguimiento del sistema de energía fotovoltáica	5%
Valor del KWh año 1	\$ 277
Porcentaje de incremento anual del valor del KWh, visto como sinónimo del porcentaje de incremento	4,67%
de los ingresos (beneficios) generados para el	,
Tasa interés préstamo bancario Bancolombia	10.3% E.A.
Se parte del presupuesto de producción del 2014 para determinar las unidades a producir, como resultado se obtiene la proyección que se requiere de energía eléctrica en la Planta y banco de hielo	Estudio de Mercados
Atlas de Radiación Solar en Colombia	Estudio Técnico
La simulación de la radiación solar se realizó con información de la Nasa y se toma la media mínima de la potencia para la proyección de la energía que va producir el sistema de energía fotovoltaica	Estudio Técnico

Tabla 42. (Continuación)

Supuestos del Proyecto	
Se implementará un sistema de energía fotovoltáica on-grid. En el sistema on-grid, si en algún momento Alquería inyecta energía a la red, la cantidad de los KWh reinyectados se descontarán y ese valor se ve reflejado en la dismunición de la factura mensual (equivale a beneficio).	Estudio Técnico
Implementación de la Ley 1715 del 13 de mayo de 2014, donde el Ministerio de Minas y Energía establece que para todas las inversiones en energías alternativas tendrán una devolución del 50% de la inversión para los próximos 5 años, a partir del 2015.	Estudio Administrativo
Para proyectos de esta naturaleza Alquería cuenta con el Comité de aprobación de inversiones CAPEX, encargado de la aprobación y desembolso de los recursos después de la evaluación técnica y financiera. Lo anterior si Alquería toma la decisión de financiar el proyecto con recursos propios y no acude a la financiación por medio de una entidad bancaria.	Departamento financiero Alquería
De acuerdo a la Política Ambiental de Alquería, este proyecto propende significativamente por la sostenibilidad del medio ambiente, pues mitiga los impactos ambientales negativos generados por la emisión de gases contaminantes.	Estudio Ambiental
Alquería busca obtener el certificado de responsabilidad social, otorgado por FENALCO a empresas que ejecuten programas y proyectos con buenas prácticas laborales y ambientales.	PESTA (Ambito - Social)

# 4.3.2 Parámetros y Criterios

A continuación, se describen aspectos básicos relativos a los parámetros y criterios de evaluación, con los cuales se examina la viabilidad financiera:

- TASA INTERNA DE RETORNO (TIR): se definida como aquella tasa de interés que iguala el valor presente del flujo de los beneficios asociados al proyecto con el valor presente de los correspondientes flujos de sus costos. Se expresa en porcentaje (%) y refleja la rentabilidad de los recursos que año a año, dentro del horizonte de tiempo asignado al proyecto, permanecen aplicados o asignados a él<sup>33</sup>.
- TREMA: Tasa de rendimiento mínima atractiva. Es aquella tasa que se compara con el rendimiento del proyecto para determinar si este es viable o no; puede ser el rendimiento que ofrecen los bancos, el que pagan los bonos y en general, el rendimiento de inversiones alternas al proyecto de inversión, que el inversionista no toma por tener el dinero en el proyecto. En otras palabras, se puede decir que es el interés que estoy dejando de ganar por tener el dinero en el proyecto y por ende, se espera que sea inferior al rendimiento que ofrece el proyecto pues de lo contrario no tendría sentido invertir.<sup>34</sup>
- VALOR PRESENTE NETO (VPN): Definido como la diferencia entre el valor presente de los beneficios y el valor presente de los costos, ambos asociados con la ejecución del proyecto y actualizados con una adecuada tasa de descuento, que dé solidez y confiabilidad a las equivalencias financieras correspondientes<sup>35</sup>.
- COSTO DE CAPITAL: En la evaluación de proyectos se considera capital propio o patrimonial aquella parte de la inversión que se debe financiar con recursos propios. Puede definirse como la tasa de retorno exigida al patrimonio, asociada con la mejor oportunidad de inversión de riesgo similar, que se abandonará por destinar esos recursos al proyecto que se estudia.<sup>36</sup>

\_

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> PULIDO CASAS. Gabriel. Introducción: Evaluación de proyectos marco conceptual- productosgerencia de la evaluación. Notas de Clase. Escuela colombiana de Ingeniería. Unidad de proyectos. Posgrado en Desarrollo y Gerencia integral de proyectos. Introducción a la evaluación de proyectos. Marzo 2009. Pag.14

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> CARTILLA FINANCIERA. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Administración y Contaduría Pública. 2010. ISBN:978-958-719-635-1. Bogotá D.C., Colombia.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Ibíd., pág.14

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> JARAMILLO. Ángela María. Evaluación Financiera de Proyectos. Notas de Clase. Escuela Colombiana de Ingeniería. 2013.

#### 4.3.3 Criterios de Evaluación

Alquería considera su tasa de rendimiento mínima atractiva, en adelante TREMA en el 12%. Para que los proyectos sean viables, deben generar una tasa interna de retorno, en adelante TIR, mayor al 12% y un valor presente neto, en adelante VPN, mayor a cero, como elemento de juicio de evaluación financiera y condiciones sobre recuperación de la inversión y generación de excedentes en el proyecto. A continuación, en la Tabla 43, se resumen los criterios:

**Tabla 43.** Criterios para toma de decisiones de Alquería.

Parámetro	Criterio	Descripción
TIR	< 12%	El proyecto no es atractivo para la compañía
TIR	>12%	El proyecto es atractivo para la compañía
VPN	<0	El proyecto no es atractivo para la compañía
VPN	>0	El proyecto es atractivo para la compañía

Fuente: Equipo de Trabajo

#### 4.4 ANÁLISIS DE FLUJO DE CAJA DEL PROYECTO

El flujo de caja descrito en el estudio financiero y de financiación, en pesos corrientes y en pesos contantes, con recursos propios y con la expectativa de financiación del 50% del total de la inversión, se puede observar en las Tablas 44 y 45 y en las Figuras 47 y 48 y forma parte de este documento en el numeral 3.5.7.

 Tabla 44. Flujo de caja con recursos propios (COP\$ - millones)

Alquería V		Estudio pi	refactibili	dad para 6	el montaje	de un sis	tema de e	nergía alt	ernativa e	n el Band	o de Hie	o de la	Planta	Alquer	ría en S	anta Ma	arta - F	lujo de	caja co	n recu	ırsos pı	opios (	COP\$ -	millon	es)	
	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12	AÑO 13	AÑO 14	AÑO 15	AÑO 16	AÑO 17	AÑO 18	AÑO 19	AÑO 20	AÑO 21	AÑO 22	AÑO 23	AÑO 24	AÑO 25
Inversión	(335.98)																									
Ingresos																										ļ
Beneficio por ahorro en el costo de energía		32.817	34.075	35.381	36.737	38.145	39.607	41.125	42.701	44.338	46.037	47.802	49.634	51.536	53.511	55.562	57.691	59.903	62.198	64.582	67.057	69.627	72.296	75.067	77.944	80.931
Egresos Costo de operación sistema de energía fotovoltáica		2.748	2.885	3.029	3.181	3.340	3.507	3.682	3.866	4.059	4.262	4.476	4.699	4.934	5.181	5.440	5.712	5.998	6.298	6.612	6.943	7.290	7.655	8.037	8.439	8.861
Utilidad bruta		30.07	31.19	32.35	33.56	34.81	36.10	37.44	38.84	40.28	41.77	43.33	44.93	46.60	48.33	50.12	51.98	53.90	55.90	57.97	60.11	62.34	64.64	67.03	69.50	72.07
Depreciación		31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	31.85	•	•	•	•	•	•	•	-	•	•	•	•	•	•	-
Utilidad Gravable Impuestos 33%		(1.78) (0.59)	(0.66) (0.22)	0.50 0.17	1.71 0.56	2.95 0.97	4.25 1.40	5.59 1.85	6.98 2.30	8.43 2.78	9.92 3.27	43.33 14.30	44.93 14.83	46.60 15.38	48.33 15.95	50.12 16.54	51.98 17.15	53.90 17.79	55.90 18.45	57.97 19.13	60.11 19.84	62.34 20.57	64.64 21.33	67.03 22.12	69.50 22.94	72.07 23.78
Utilidad neta Depreciación		(1.19) 31.85	(0.44) 31.85	0.34 31.85	1.14 31.85	1.98 31.85	2.85 31.85	3.75 31.85	4.68 31.85	5.65 31.85	6.65 31.85	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45 -	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91 -	46.57 -	48.29 -
Flujo de caja neto (corriente)	(335.98)	30.66	31.41	32.19	32.99	33.83	34.70	35.60	36.53	37.50	38.50	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91	46.57	48.29
Flujo de caja constante	(335.98)	29.20	28.49	27.80	27.14	26.51	25.89	25.30	24.73	24.17	23.64	16.97	16.76	16.56	16.35	16.15	15.95	15.76	15.56	15.37	15.18	14.99	14.81	14.62	14.44	14.26

Figura 47. Flujo de caja con recursos propios a pesos corrientes y constantes (COP\$ - millones)

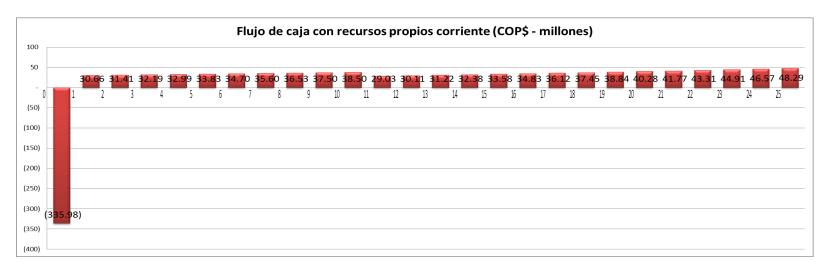
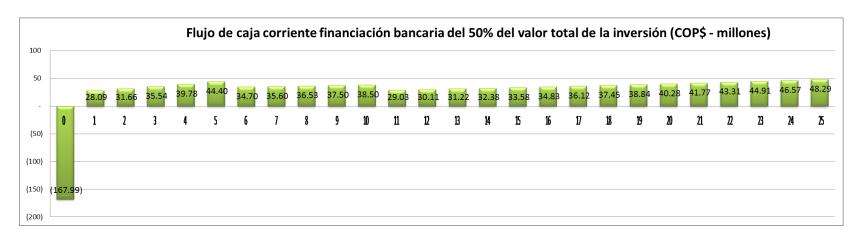




Tabla 45. Flujo de caja financiación bancaria del 50% del valor total de la inversión (COP\$ - millones)

Alquería	Estudio p	refactibilio	dad para e	el montaje	de un sis	tema de e	nergía alto	ernativa e	n el Banc		o de la Pla COP\$ - m			en San	ta Marta	a - Flujo	o de caj	a finan	ciaciór	ı banca	ria del :	50% de	l valor t	otal de	la inve	rsión
	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6	AÑO 7	AÑO 8	AÑO 9	AÑO 10	AÑO 11	AÑO 12	AÑO 13	AÑO 14	AÑO 15	AÑO 16	AÑO 17	AÑO 18	AÑO 19	AÑO 20	AÑO 21	AÑO 22	AÑO 23	AÑO 24	AÑO 25
Inversión	(167.99)	27.353	30.170	33.277	36.705	40.486	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Ingresos																										ļ
Beneficio por ahorro en el costo de energía		32.817	34.075	35.381	36.737	38.145	39.607	41.125	42.701	44.338	46.037	47.802	49.634	51.536	53.511	55.562	57.691	59.903	62.198	64.582	67.057	69.627	72.296	75.067	77.944	80.931
Egresos Costo de operación sistema de energía fotovoltáica		2.748	2.885	3.029	3.181	3.340	3.507	3.682	3.866	4.059	4.262	4.476	4.699	4.934	5.181	5.440	5.712	5.998	6.298	6.612	6.943	7.290	7.655	8.037	8.439	8.861
Intereses		17.303	14.486	11.378	7.951	4.170			•	·	-	-		•		•				-						
Utilidad bruta Depreciación		(14.59) 31.85	(13.47) 31.85	(12.30) 31.85	(11.10) 31.85	(9.85) 31.85	36.10 31.85	37.44 31.85	38.84 31.85	40.28 31.85	41.77 31.85	43.33	44.93	46.60	48.33	50.12	51.98 -	53.90	55.90 -	57.97 -	60.11	62.34	64.64	67.03	69.50	72.07 -
Utilidad Gravable Impuestos 33%		(46.44) (15.32)	(45.32) (14.95)	(44.15) (14.57)	(42.95) (14.17)	(41.70) (13.76)	4.25 1.40	5.59 1.85	6.98 2.30	8.43 2.78	9.92 3.27	43.33 14.30	44.93 14.83	46.60 15.38	48.33 15.95	50.12 16.54	51.98 17.15	53.90 17.79	55.90 18.45	57.97 19.13	60.11 19.84	62.34 20.57	64.64 21.33	67.03 22.12	69.50 22.94	72.07 23.78
Utilidad neta Depreciación		(31.11) 31.85	(30.36) 31.85	(29.58) 31.85	(28.78) 31.85	(27.94) 31.85	2.85 31.85	3.75 31.85	4.68 31.85	5.65 31.85	6.65 31.85	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91 -	46.57	48.29 -
Flujo de caja neto (corriente)	(167.99)	28.09	31.66	35.54	39.78	44.40	34.70	35.60	36.53	37.50	38.50	29.03	30.11	31.22	32.38	33.58	34.83	36.12	37.45	38.84	40.28	41.77	43.31	44.91	46.57	48.29
Flujo de caja constante	(167.99)	26.75	28.72	30.70	32.73	34.79	25.89	25.30	24.73	24.17	23.64	16.97	16.76	16.56	16.35	16.15	15.95	15.76	15.56	15.37	15.18	14.99	14.81	14.62	14.44	14.26

**Figura 48.** Flujo de caja financiación bancaria del 50% del valor total de la inversión a pesos corrientes y constantes (COP\$ - millones).





# 4.5 PARÁMETROS DE EVALUACIÓN - RESULTADOS

A continuación, en las Tablas 46 y 47, se pueden observar los resultados obtenidos para el VPN y la TIR a pesos corrientes:

**Tabla 46.** Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con recursos propios

ALQUE	RIA
TREMA	12%
VPN	(\$ 68.99)
TIR	9.1%

Fuente. Equipo de Trabajo

**Tabla 47.**Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con financiación del 50% del total de la inversión

BANCO 1	50% - prestamo
TREMA	11.15%
VPN	\$ 127.55
TIR	20.49%

Fuente. Equipo de Trabajo

A continuación, en las Tablas 48 y 49 se pueden observar los resultados obtenidos para el VPN y la TIR a pesos constantes:

**Tabla 48.** Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con recursos propios

ALQUE	RIA
TREMA	12%
VPN	(\$ 149.21)
TIR	3.9%

**Tabla 49.** Resultados TIR y VPN del sistema de energía fotovoltáica con financiación del 50% del total de la inversión

BANCO 1	50% - prestamo
TREMA	11.15%
VPN	\$ 37.12
TIR	14.75%

Con base en los resultados obtenidos para la TIR y el VPN, se puede observar que para la alternativa sin financiación donde Alquería financiaría el total de la inversión, el proyecto intrínsecamente no es viable, ya que no cumple con sus rigurosos criterios de evaluación.

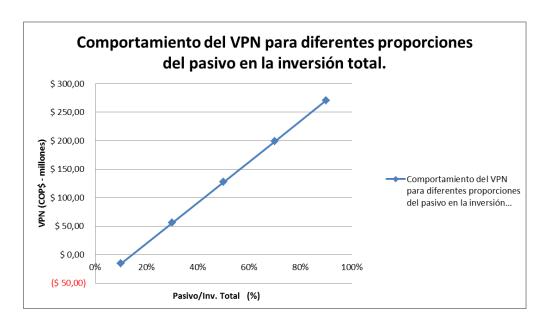
Desde el punto de vista ortodoxo y siendo conservadores con los parámetros exigidos por la Alquería para financiar con recursos propios la ejecución del proyecto por medio de CAPEX, la TIR obtenida en este escenario es menor a la TREMA exigida por Alquería, al igual que el VPN es menor de cero. Bajo este escenario se concluye que el proyecto no es viable financieramente.

Se cita nuevamente a Raul Coss Bu, quien recomienda lo siguiente ante los resultados obtenidos en los parámetros de evaluación: "Sin embargo, sería interesante analizar los resultados y las conclusiones que se obtienen cuando en la evaluación de una propuesta mala (TIR<TREMA) se combina la decisión de inversión con la decisión de financiamiento". En los parámetros de evaluación también se plantea una alternativa financiado el 50% de la inversión total con Bancolombia con un interés del 10,3% E.A., donde los resultados tanto de la TIR como del VPN sí cumplen con los criterios de Alquería; adicionalmente la TIR es mayor que la TREMA y el VPN mayor que cero.

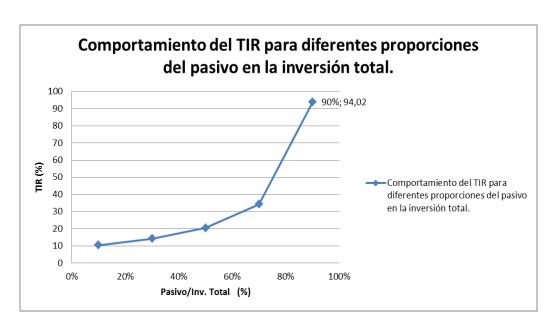
A continuación, en las Figuras 49 y 50 respectivamente, se muestra el comportamiento del VPN y la TIR para el 10%, 30%, 50% 70% y 90% del pasivo en la inversión total<sup>37</sup>

<sup>37</sup> COSS BU. Raúl. Análisis y evaluación de proyectos de inversión. Limusa, Noriega Editores. ISBN: 968-18-1327-8. México 2002. Pág. 236.

**Figura 49.** Comportamiento del VPN para diferentes proporciones del pasivo en la inversión total.



**Figura 50**. Comportamiento del TIR para diferentes proporciones del pasivo en la inversión total.



Analizando los resultados obtenidos en el comportamiento de la TIR y el VPN para las diferentes proporciones del pasivo en la inversión total, es claro que bajo los supuestos en los que está basado el presente proyecto es viable sí se recurre a una financiación.

#### 4.6 SENSIBILIDAD

Para el presente proyecto se identifican las siguientes variables críticas con las cuales se evalúa su impacto en el VPN del proyecto:

• El porcentaje de incremento anual que se le aplicó al precio del KWh que se reinyecta a la red por la implementación del sistema de energía fotovoltaica y que a su vez son descontados del valor de la factura que paga mensual Alquería a Electricaribe. Este beneficio es traducido como una disminución en los costos de producción de la leche, sinónimo de ingresos (Beneficios) para el proyecto por la utilización del sistema fotovoltáico. Esta variable es crítica partiendo del supuesto que en el país se acerca el fenómeno de El Niño, momento donde los embalses llegarán a niveles bajos y será necesario recurrir a energía térmica, motivo por el cual aumentaría el precio del KWh.

Al aumentar el precio del KWh, incrementaría el valor del costo de la factura que Alquería paga a Electricaribe, bajo esta situación la implementación del montaje del sistema de energía fotovoltáica generaría mayores ingresos (beneficios), ya que el cálculo de los ingresos por la implementación del montaje se realiza con el valor del KWh del mercado actual.

- La inversión inicial se convierte en una variable crítica revisando la Ley 1715 del 13 de mayo de 2014, donde el Ministerio de Minas y Energía establece que para todas las inversiones en energías alternativas tendrán una devolución del 50% de la inversión para los próximos 5 años.
- La TREMA se considera variable critica ya que la compañía Alquería está desarrollando negocios diferentes al consumo masivo de productos lácteos, negocios que van desde alimentos para bovinos hasta franquicias donde la Tasa de rendimiento mínima atractiva puede presentar variaciones considerables.

En la Tabla 50, se muestra los diferentes escenarios en los que se analizará el impacto de las variables:

Tabla 50. Escenarios para la sensibilidad

Escenario 1	Sistema de energía fotovoltáica con recursos propio
Escenario 2	Sistema de energía fotovoltáica con financiación del 50%

A continuación se muestra el análisis de sensibilidad realizado para cada una de las variables críticas identificadas:

En la Tabla 51 y Figura 49, se muestran los resultados del VPN variando el porcentaje de incremento en los ingresos para los dos escenarios planteados:

Tabla 51. Resultados VPN variando el porcentaje de incremento de ingresos

	% incremento ingresos	4	4,2	4,4	4,6	4,8	5	5,2	5,4	5,6	6	7	8
Alternativa fotovoltáica	VPN 1 - Recursos propios (COP\$-millones)	(80,64)	(77,26)	(73,79)	(70,25)	(66,62)	(62,90)	(59,09)	(55,19)	(51,19)	(42,88)	(20,25)	5,42
recursos propios	TIR 1 (%)	8,45	8,65	8,84	9,03	9,21	9,40	9,59	9,78	9,96	10,33	11,26	12,19
Alternativa fotovoltáica	VPN 2 - Financiación 50% (COP\$-	114,57	118,30	122,17	126,14	130,20	134,36	138,63	143,00	147,49	156,80	182,26	211,19
financiado 50%	TIR 2 (%)	19,92	20,09	20,26	20,43	20,60	20,77	20,94	21,11	21,28	21,62	22,47	23,32

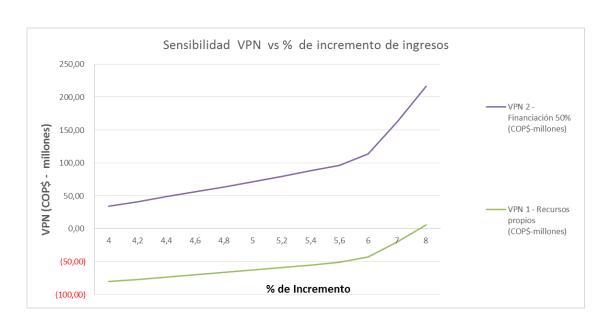


Figura 51. VPN variando el porcentaje de incremento de ingresos

En la Figura 49, se evidencian la no viabilidad del proyecto para un escenario sin financiación donde se realiza una variación del 4% al 8% del porcentaje de incremento que posiblemente tendría el precio del KWh de la energía convencional y solamente en el 8% de incremento anual genera un VPN positivo.

Para el escenario con la financiación bancaria el comportamiento de la sensibilidad muestra un VPN positivo dentro del rango analizado.

A continuación, en la Tabla 52 y en la Figura 52, se muestra el comportamiento del VPN del proyecto en los dos escenarios planteados en la Tabla 49, variando el valor de la TREMA y conservando la tarifa de KWh en \$277:

Tabla 52. Resultados VPN variando la TREMA

	TREMA(%)	5	10	12	14	16	18	20	22
Alternativa fotovoltáica recursos propios	VPN 1 - Recursos propios (COP\$-millones)	160,63	(24,45)	(68,99)	(103,66)	(131,14)	(153,28)	(171,40)	(186,44)
Alternativa fotovoltáica financiado 50%	VPN 2 - Financiación 50% (COP\$- millones)	343,4	155,13	109,61	74,04	45,75	22,88	4,09	(11,56)

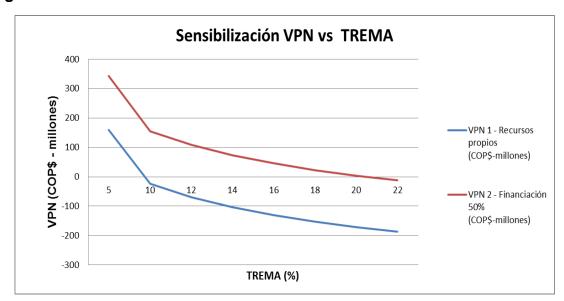


Figura 52. VPN variando la TREMA

A medida que la Tasa de rendimiento mínima atractiva aumente su valor, el VPN disminuye, mostrando que el proyecto es viable para el escenario con financiación variando la TREMA hasta un 20%, de aquí en adelante el VPN es negativo.

A continuación en la Tabla 53 y en la Figura 51 se muestra el comportamiento del VPN del proyecto en los dos escenarios planteados en la Tabla 49, variando el valor de la inversión.

Tabla 53. Resultados VPN variando la inversión.

	INVERSIÓN	100	120	167,99	200	240	280	320	340	400	500	1000
Alternativa fotovoltáica recursos propios	VPN 1 - Recursos propios (COP\$-millones)	125,28	108,81	69,31	42,96	10,03	(22,90)	(55,83)	(72,30)	(121,69)	(204,02)	(615,64)
Alternativa fotovoltáica financiado 50%	VPN 2 - Financiación 50% (COP\$- millones)	194,6	188,91	175,28	166,18	154,89	143,45	132,09	126,40	109,36	80,94	(61,12)

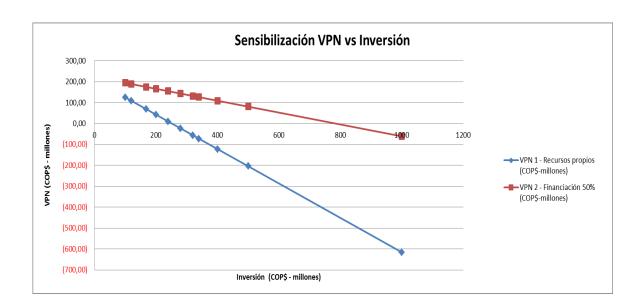


Figura 53. VPN variando la inversión

Al incrementar el valor de la inversión en el proyecto y conservando los parámetros de evaluación de la empresa Alquería, se observa como en los dos escenarios analizados el valor del VPN disminuye.

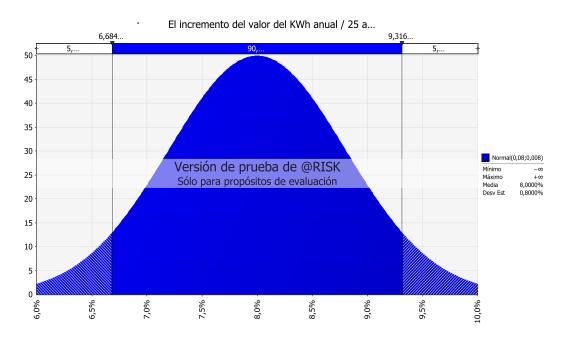
# 4.7 ANÁLISIS DE PROBABILIDAD

Utilizando la herramienta @Risk, se realiza la simulación por medio del método de Monte Carlo, método que calcula la distribución de la probabilidad de ocurrencia para unos posibles escenarios.

Para el presente proyecto se realizó la simulación de la probabilidad en cuanto al porcentaje de ocurrencia de los valores del VPN, asumiendo como variables críticas el porcentaje de incremento de los ingresos contemplando el escenario con financiación del 50% del total de la inversión y con recursos propios.

A continuación, en la Figura 54, se puede observar la variable independiente correspondiente al porcentaje de incremento de ingresos, para el cual se asume una distribución normal con una media de 8% para la simulación:

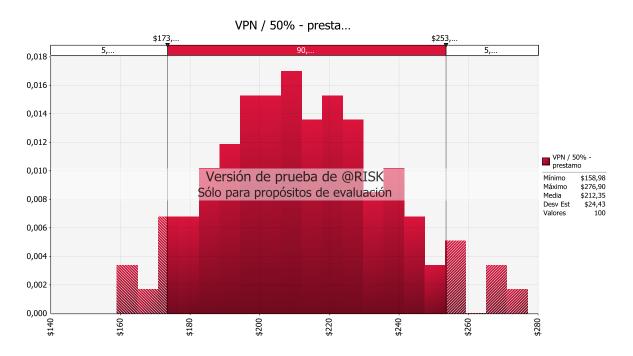
**Figura 54**. Distribución normal para el análisis de la probabilidad de ocurrencia del VPN del proyecto con el porcentaje de incremento de los ingresos como variable independiente



Fuente: Elaboración a través de @RISK

En las Figuras 55 y 56, se pueden observar los resultados de la simulación para el escenario con financiación del 50% del total de la inversión y con recursos propios, respectivamente.

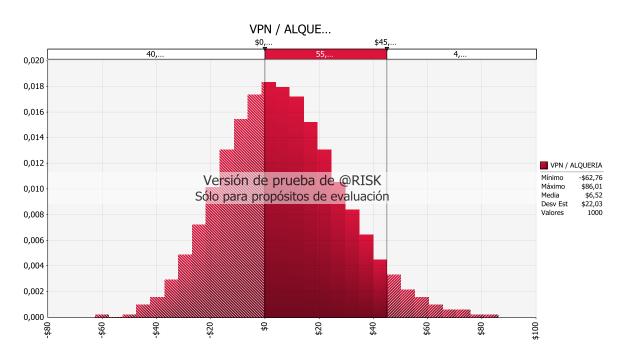
**Figura 55**. Densidad de Probabilidad del VPN tomando como variable aleatoria el porcentaje de incremento de ingresos – escenario con financiación del 50% del total de la inversión.



Fuente: Elaboración a través de @RISK

Existe un 90% de probabilidad de que el VPN este entre el rango de \$173,45 millones y 253, 59 millones.

**Figura 56**. Densidad de Probabilidad del VPN tomando como variable aleatoria el porcentaje de incremento de ingresos – escenario con recursos propios.



Fuente: Elaboración a través de @RISK

Existe un 55.1% de probabilidad que el VPN este entre el rango de \$0 y \$45 millones y un 60% que sea positivo, lo cual significa que definitivamente es una alternativa no viable.

#### 4.8 CONCLUSIONES

• Los resultados obtenidos para la TIR y el VPN, muestran que el proyecto en la alternativa sin financiación, donde Alquería financiaría el total de la inversión, no es meritorio intrínsecamente, no es viable, ya que no cumple con sus criterios rigurosos de evaluación. La TIR obtenida en este escenario es menor a la TREMA exigida por Alquería (9.1%<12%), al igual que el VPN es menor de cero ((\$68.99) < \$0), con estos resultados se comprueba que el proyecto no es viable, no muestra merito intrínseco.

- En el análisis realizado a la financiación del 50% de la inversión inicial con la entidad bancaria, se obtuvo como resultado que el proyecto es viable, con un VPN de \$127.55 millones y una TIR de 20.49%; lo anterior, cumpliendo con los criterios de evaluación de Alquería. Con estos resultados se evidencia que habría que implementar la decisión de financiamiento, para lo cual se analiza el comportamiento del VPN y la TIR para diferentes proporciones del pasivo en la inversión total. Se analiza el comportamiento, de 10%, 30%, 50%, 70% y 90%. Se obtiene que para el 10% la TIR y el VPN nos arrojan resultados que no cumplen con los criterios de evaluación de Alquería, TIR:10.47%<TREMA:12% y VPN:(\$15.66)<0, para el resto de proporciones del pasivo muestra que los parámetros cumplen con los criterios de evaluación de Alquería.
- En los dos flujos de caja se observa que en el año ocho en pesos corrientes se libera la inversión inicial; para el caso de los flujos de caja a pesos constantes, se libera en el año diez.
- Las variables críticas identificadas para realizar la sensibilidad son el porcentaje de incremento de ingresos (beneficios), la TREMA y la inversión, en las cuales se analiza que impacto causan sobre el comportamiento del VPN del proyecto.
- En la sensibilidad del porcentaje de incremento de los ingresos se analizaron los dos escenarios de energía fotovoltáica mostrados en la Figura 51, evidenciando la baja viabilidad del proyecto para el caso de recursos propios donde se realiza una variación del 4% al 8% del porcentaje de incremento que posiblemente tendría el precio del KWh de la energía convencional y solamente en el 8% de incremento anual genera un VPN positivo. Para el escenario con la financiación bancaria el comportamiento de la sensibilidad muestra un VPN positivo dentro de todo el rango analizado.
- En la sensibilización realizada a la Tasa de rendimiento mínima atractiva se obtiene como resultado que a medida que aumente su valor, el VPN disminuye, mostrando que el proyecto es viable para el escenario con financiación variando la TREMA hasta un 20%, de aquí en adelante el VPN es negativo.
- En la sensibilización realizada a la inversión se obtiene como resultado que a medida que esta aumenta el VPN disminuye, mostrando la no viabilidad del proyecto.
- En el análisis de probabilidad realizado por medio de la herramienta @Risk se obtuvo como resultado que tomando como variable aleatoria el porcentaje de incremento de los ingresos, la probabilidad de que el VPN se encuentre entre el

rango de \$173,45 millones y 253, 59 millones es del 90%, en la alternativa con financiación del 50% del total de la inversión. Para la alternativa con recursos propios se continua ratificando que el proyecto no demuestra merito intrínseco, existe un 40,1% de probabilidad que el proyecto genere un VPN negativo y solo existe un 55.1% de probabilidad que el VPN este entre el rango de \$0 y \$45 millones.

## 4.9 RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar la evaluación financiera con información primaria, ya que la presente evaluación se realizó con las proyecciones entregadas por el departamento de producción y datos secundarios en cuanto al tema de la radiación solar.
- Se recomienda revisar y ajustar los aspectos claves del proyecto como son tamaño, localización, tecnología a implementar y analizar la posibilidad de realizar el proyecto por etapas o fases.
- Se recomienda Alquería replantear los criterios de la evaluación financiera, ya que si este es un proyecto con un enfoque ambiental y social; estos criterios podrían ser más flexibles, los aportes que se están generando tienen un carácter de colaboración y sensibilización con el ambiente y la sociedad.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ATLAS DEL VUENTO Y ENERGIA REOLICA DE COLOMBIA. Ministerio de minas y energía. República de Colombia.

BORNAY. [Consulta: 22 de Febrero de 2014]. Disponible en Web: http://www.bornay.com/

DECRETO 2820 de 2010. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

GUTIÉRREZ, Germán. Planeación y Control de Proyectos con MS Project. Notas de Clase. 2013. P.17

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN – ICONTEC. Trabajos escritos: presentación y referencias bibliográficas. NTC 1486 – Documentación: Presentación de Tesis, Trabajos de Grado y otros trabajos de Investigación. NTC 5613 – Referencias bibliográficas: contenido, forma y estructura. NTC 4490 Referencias documentales para fuentes de Información electrónicas. Bogotá D.C. 2012. ISBN: 978-958-9383-81-0

MEIACOL - Metodología de Evaluación de Impacto Ambiental de Colombia. Primera edición. Diciembre de 1997.

PINILLA. Álvaro. Manual de Aplicación de la Energía Eólica. Ministerio de minas y energía. Instituto de ciencias nucleares y energías alternativas- INEA. Contrato INEA-065-96. Julio de 1997

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2010-2014. Prosperidad para todos. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. 2010.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS – PNUD. Metas del milenio para Colombia. Disponible en: <a href="http://odm.pnudcolombia.org/">http://odm.pnudcolombia.org/</a>

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Estado de pérdidas y Ganancias del año 2013 de la Regional Costa. Información suministrada por el departamento financiero.

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Estructura gastos 2014 - GA y CD. Información suministrada por el departamento financiero.

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Filosofía organizacional. 2013. Disponible en: http://alquería.com.co

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Política, Objetivos y Metas Alquería. Gestión Ambiental Nacional.2013.

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Presentación de Asuntos Legales. Información suministrada por el departamento Asuntos legales.

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A ALQUERÍA. Proyección de costos de producción Regional Costa. Información suministrada por el departamento de Producción.

PULIDO CASAS. Gabriel H. Notas sobre evaluación financiera de proyectos relativa a su alcance, elaboración de la WBS y aspectos afines. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos .Documento de trabajo para discusión. Enero 2013

PULIDO CASAS. Gabriel H. WBS – IAEP - Formulación – Evaluación. Notas de Clase. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. 2013

REMOLINA GÓMEZ. Daniel. Evaluación financiera para decisiones gerenciales. Primera Edición. Colombia. Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería. Junio de 2008. ISBN: 978-958-8060-77-4.

SALAZAR, Daniel. Estudios administrativos. Notas de Clase- Cohorte 16. Especialización en Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. 2013.

SUNP WER: [Consulta: 22 de Febrero de 2014]. Disponible en Web: <a href="http://www.spwr.biz/es/contactenos.html">http://www.spwr.biz/es/contactenos.html</a>

VERGNET GROUPE. [Consulta: 22 de Febrero de 2014]. Disponible en Web: www.vergnet.fr

VILLARRUBIA LÓPEZ. Miguel. Ingeniería de la Energía Eólica. Nuevas Energías. Primera Edición. México.: Alfaomega Grupo Editor S.A. Mayo 2013. ISBN: 978-607-707-402-1.

WIND TECH AS. [Consulta: 22 de Febrero de 2014]. Disponible en Web: www.wind-tech.dk

WIND TECHNIK NORD. [Consulta: 22 de Febrero de 2014]. Disponible en Web: www.windtechniknord.de

## ANEXO 1

# FICHAS TÉCNICAS DE GENERADORES FOTOVOLTÁICOS Y EÓLICOS:

Ficha técnica aerogenerador Garbi 100 KW

Ficha técnica aerogenerador Garbi 150 KW

Ficha técnica aerogenerador Bornay 1.500 W

Ficha técnica aerogenerador Bornay 6.000 W

Cotización sistema fotovoltaico

Fichas técnicas panel solar, inversor y soportaría

## ANEXO 2.

## LECCIONES APRENDIDAS DE LA PREFACTIBILIDAD

La Gerencia de Proyectos tiene la importante misión de definir cuáles son los proyectos viables o no para las compañías. Los argumentos para avalar o rechazar un proyecto son fruto de una formulación correctamente ejecutada.

Si en alguno de los Estudios de Formulación se encuentra la no viabilidad de un proyecto, es el momento apropiado para re direccionar o desistir del mismo, aquí radica la esencia de los mismos.

# ANEXO 1

# FICHAS TÉCNICAS DE GENERADORES FOTOVOLTÁICOS Y EÓLICOS:

Ficha técnica aerogenerador Garbi 100 KW

Ficha técnica aerogenerador Garbi 150 KW

Ficha técnica aerogenerador Bornay 1.500 W

Ficha técnica aerogenerador Bornay 6.000 W

Cotización sistema fotovoltaico

Fichas técnicas panel solar, inversor y soportaría

#### MUDI IUUIZO

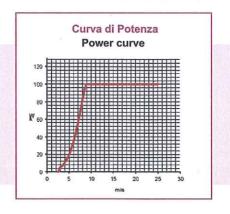


Aerogeneratore di Media Potenza | Medium Power Wind Turbine

Sincrono / Magneti Permanenti | Synchronous / Permanent Magnet

Regolazione Attiva del Passo | Pitch Control

Invertitore "Full Power" | Full Power Converter



War	Progetto secondo specifiche IEC / Germanischer Lloyd   Design according to IEC /
	Germanischer Lloyd

- Controllo della potenza attiva / reattiva | Active Reactive power control
- Filtri di Soppressione Armoniche secondo norme IEC | Harmonic Filters according to IEC
- Protezione Antifulmini | Lightning system protection
- Controllo Remoto Opzionale | Remote control available
- Basso Livello di Rumorosità | Low noise emission

Valori curva di potenza Power curve data					
m/s	kw	m/s	kw		
2,5	0	7,5	68		
3	5	8	82		
3,5	7,5	8,5	97,5		
4	10	9	100		
4,5	15	9,5	100		
5	20	10	100		
5,5	27	10,5	100		
6	35	11	100		
6,5	44	20	100		
7	55	25	100		

#### **DATI GENERALI GENERAL DATA**

100 kW Potenza Nominale | Grid power

Classe di Vento | Wind class IEC IIIA / IIA

Diametro del Rotore | Rotor diameter 28 m

35 m Altezza Navicella | Hub height

(all' asse del Rotore)

2.5 m/s Vel. di Avviamento | Cut-in wind speed

Vel. Potenza Nominale | Rated wind speed9.0 m/s

Vel. di Arresto | Cut-off wind speed 25.0 m/s

#### **■ ROTORE ROTOR**

Numero di Pale | Number of blades

Contravento | Upwind Orientamento | Position

WN135 (Progettazione interna) Modello Pala | Blade model

(own design)

Lunghezza Pala | Length 13.5 m

Velocità di Rotazione | Rotor velocity 47.7 r.p.m.

Controllo del Passo | Control:

Regolazione Collettiva con Azionamento Idraulico

Collective pitch with hydraulic cylinder

#### ■ NAVICELLA NACELLE

Struttura in Acciaio | Steel main structure

11,500 kg (Mozzo incluso) Peso appross. | Weight (hub included)

Controllo Attivo dell' Imbardata con 3 motoriduttori Active yaw by 3 motorgears

#### ■ GENERATORE GENERATOR

Sincrono / Magneti Permanenti | Synchronous / Permanent Magnet

Tensione in Uscita | Voltage

400 V 470 r.p.m. Vel. di Rotazione | Generator rated veloc.

Frequenza di Generazione | Frequency

5-35 Hz

Fabbricante | Manufacturer

ABB

#### ■ INVERTITORE CONVERTER

Full Power | Full Power

Quattro Quadranti | Four parts

Moduli IGBT | IGBT Modules

400 V / 50 Hz Tensione in uscita | Output

Controllo diretto della Coppia | Torque direct control

Fabbricante | Manufacturer ABB

#### TORRE TOWER

34.3 m Altezza | Height

Diseño | Design Cilindrica 3 sezioni

3 cylindrical sections

Diametro | Diameter: 1.200 mm Peso Appross | Weight 16,600 kg

#### ■ MOLTIPLICATORE DI GIRI **GEARBOX**

Stadi | Stages 2 in Parallelo | parallel ones

Fattore di Moltiplicazione | Ratio 9.85

Senza Circuito di Raffreddamento | No cooling circuit





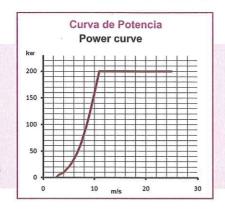
Aerogenerador Media Potencia | Medium Power Wind Turbine

Sincrono / Imanes Permanentes | Synchronous / Permanent Magnet

Control de Paso | Pitch Control

Convertidor Full Power | Full Power Converter

Conexión directa a Redes de distribución | Directly Connected to Distribution Grids



- Diseño acorde a IEC / Germanischer Lloyd | Design according to IEC / Germanischer Lloyd
- Estabilidad frente a Huecos de Tensión (REE, EON) | Voltage Dip stability (REE, EON)
- Control de activa / reactiva | Active Reactive power control
- Filtros de eliminación de armonicos (IEC) | Harmonic Filters according to IEC
- Protección contra rayos | Lightning system protection
- Capacidad de Control Remoto | Remote control available
- Bajo nivel de ruido | Low noise emission

Valores curva de potencia Power curve data					
m/s	kw	m/s	kw		
2,5	0	7,5	68		
3	5	8	82		
3,5	7,5	8,5	97,5		
4	10	9	116		
4,5	15	9,5	136		
5	20	10	157		
5,5	27	10,5	179		
6	35	11	200		
6,5	44	20	200		
7	55				

#### DATOS GENERALES GENERAL DATA

Potencia a Red   Grid power	200 kW
Clase de viento   Wind class	IEC IIIA / IIA
Diámetro de rotor   Rotor diameter	28 m
Altura de Buje   Hub height	35-40 m
Vel. viento arranque   Cut-in wind speed	2.5 m/s
Vel. viento nominal   Rated wind speed	11 m/s
Vel. viento corte   Cut-off wind speed	20.0 m/s

#### ■ ROTOR ROTOR

Nº de palas | Number of blades

Posición   Position	Barlovento   Upwind
Mod. Pala   Blade model	WN135 (diseño propio)

3

(own design) Longitud | Length 13.5 m

Velocidad giro | Rotor velocity 6-47 r.p.m.

Control: Pitch colectivo con accionamiento hidráulico Collective pitch with hydraulic cylinder

#### **■ GÓNDOLA NACELLE**

Bastidor en acero | Steel main structure

Peso | Weight 11,650 kg (incluido buje) (hub included)

Orientación activa mediante 3 motorreductores

Active yaw by 3 motorgears

#### **■ GENERADOR GENERATOR**

Sincrono / Imanes Permanentes | Synchronous / Permanent Magnet 400 V Voltaje | Voltage

Velocidad de giro | Generator rated veloc. 470 r.p.m. Frec. de generación | Frequency 5-47 Hz Fabricante | Manufacturer ABB

#### ■ CONVERTIDOR CONVERTER

Full Power | Full Power

Cuatro Cuadrantes | Four parts

Modulos IGBT | IGBT Modules

Salida | Output 400 V / 50 Hz

Control Directo de Par | Torque direct control ABB Fabricante | Manufacturer

#### **■ TORRE TOWER**

34.3 - 39.3 m Altura | Height Cilíndrica, 3 partes Diseño | Design 3 cylindrical sections

Diámetro | Diameter: 1,200 mm

Peso | Weight 16,600-20,800 kg

#### ■ MULTIPLICADOR **GEARBOX**

2 paralelas | parallel ones Etapas | Stages

10.0 Relación | Ratio Sin circuito de refrigeración | No cooling circuit

BORNAY 1500 Curva de potencia Energía ... Bornay 7 20 21

# Características técnicas

Número de hélices	2
Diámetro	2,86 mts
Material	Fibra de vidrio/carbono
Dirección de rotación	En sentido contrario a las agujas del reloi
Sistema de control	Regulador electrónico     Pasivo por inclinación

# Características eléctricas

Alternador	Trifásico de imanes permanentes
Imanes	Neodimio
Potencia nominal	1500 w
Voltaje	24, 48, 120 v
RPM	@ 700
Regulador	24 v 80 Amp
	48 v 40 Amp
	120v. Conexión red

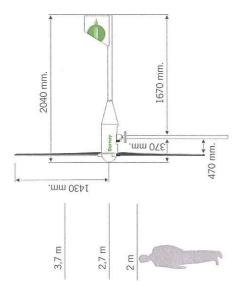
# Velocidad del viento

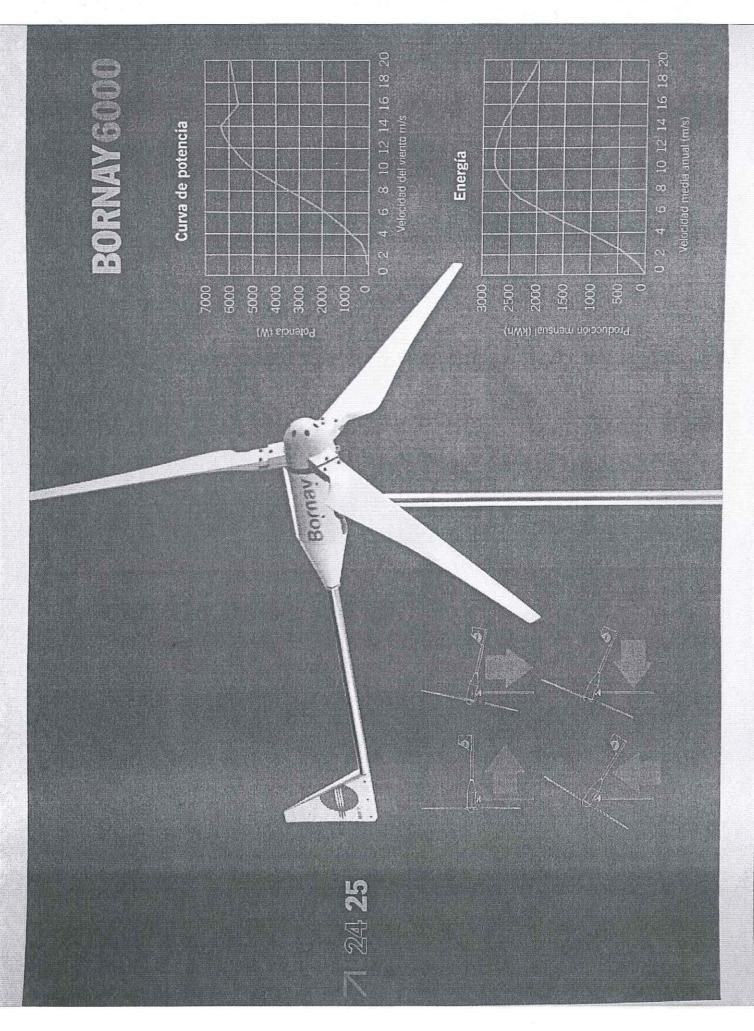
Para arranque	3,5 m/s
Para potencia nominal	12 m/s
Para frenado automático	14 m/s
Máxima velocidad del viento	60 m/s

# Características físicas

Peso aerogenerador	41 kg
Peso regulador	8 Kg
Embalaje	50 x 77 x 57 cm - 57 kg
Dimensiones - peso	153 x 27 x 7 cm - 6,8 kg
Total	0,23 m³ - 61,8 Kgr
Garantía	3 años







srated by CamScanner from intsig.com

# Características técnicas

Número de hélices	S
Diámetro	4 mls
Material	Fibra de vidrio/carbono
Dirección de rotación	En sentido contrario a las agujas del
	reloj
Sistema de control	1. Regulador electrónico
	2. Pasivo por inclinación

# Características eléctricas

Alternador	Trifásico de imanes permanentes
Imanes	Neodimio
Potencia nominal	6000 w
Voltaje	48, 120 v
RPM	@ 600
Regulador	48 v 150 Amp 120v. Conexión red

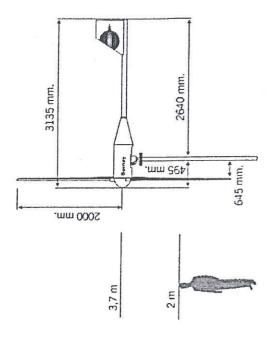
# Velocidad del viento

Para arranque	3,5 m/s
Para potencia nominal	12 m/s
Para frenado automático	14 m/s
Máxima velocidad del viento 60 m/s	60 m/s

# Características físicas

Peso aerogenerador	107 kg
Peso regulador	18 kg
Embalaje	120 x 80 x 80 cm - 149 kg
Dimensiones - peso	260 x 40 x 15 cm - 22 kg
Total	0,91 m³ - 171 Kgr
Garantía	3 a n o s







COTIZACIÓN

PLANTA SANTA MARTHA - ALQUERÍA

Número:

050

24-Oct-14

Soluciones en Energías Renovables

C.P. 111121 Bogotá D.C. - Colombia

Fecha:

PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.

Señor(a):

Juan Pablo Lizcano

Tel:

Cel:

311 495 8419

Tel: +57 1 3055118

Cel: +57 3 213223353

SOLENERCOL S.A.S.

NIT: 900711531-5 Calle 137 Nº85-40

email:

jlizcano@alqueria.com.co

TEM DESCRIPCIÓN		Un	CANT.
1. Instalación de sistema FV Grid Ti	e compuesto por lo	os siguientes m	ateriales:
1 Panel fotovoltaico de 250 Wp policristalino Cana	dian Solar	u	336
2 Estructura para 336 paneles FV de 250 Wp		u	1
3 Gabinete de protección DC/AC		u	2
4 Inversor SMA 120 Vac 60 Hz 10 kW		u	8
5 Web Box hasta 50 equipos para monitorizar		u	1
6 Tarjetas de comunicaciones		u	8
7 Cable Solar 6 mm2 Cu estañado	li .	m	2100
8 Terminal hembra simple MC4		u	28
9 Terminal macho simple MC4		u	28
10 Cable tierra desnudo 4 AWG en Cu		m	120
11 Cable tierra 6 AWG en Cu		m	100
12 Contador Bidireccional medida indirecta		u	1
13 Transformadores de medida 400/5		u	3
14 Modem contador		u	1
15 Cable Flexible Vehículo 6AWG		u	16
16 Protecciones DC/AC		u	1
17 Cable en AC en cobre		U	12
18 Bandeja portacables		u	50
19			
20			
21			
Material menor		u	1
Imprevistos		u	1
Transporte		u	1
Instalación		u	1
	,		
orma de pago: 50% a la firma del contrato	Subtotal:		285.449.505,3
30% a la recepción del material	IVA (16%):		44.711.920,8
20 % contra entrega funcionando			
Towns do entrage:	TOTAL:		330.161.426,1

Tiempo de entrega:

Condiciones de entrega:

Funcionando en localidad, certificados de garantía y memorias

Validez de la oferta:

30 días

Observaciones:

# Solenercol

# PROJECT IRR - EQUITY FINANCED-

84,0 KWP

COTIZACIÓN 3.398.208 COP/KWp 84,00 kWp 129.015 kWh
COTIZACION 398.208 COP/KW) 84,00 KWP 129.015 KWh 277,0 COP/KWh 714.743 COP 2,500% 0,800% 0 COP 0 COP 0 COP

SUMMARY	ARY :::
DEBT AMMOUNT	00 COP
<b>EQUITY AMMOUNT</b>	285.449.505 COP
OPENING COM.	00 COP
1ST YEAR PAYMENT	00 COP
PROJECT IRR	12,67 %

monitation parion.	•								
shading angle:	I								
Horizontal radiation:	1.922,90 kWh/m2 Year			-69		×			
YEAR	INCOME	OPERATING COSTS	PAYMENT + FINNANCIAL EXP.	RENTING	ENERGY SAVINGS	EBITDA	PROFIT	INFLATION	MODULE PERFORM.
Year 0						-285.449.505			
Year 1	35.737.155	714.743	0	0	0	35.022.412	12,27%	1,000000	1,000000
Year 2	36.248.911	730.825	0	0	0	35.518.086	12,44%	1,022500	0,992000
Year 3	36.767.995	747.268	0	0	0	36.020.727	12,62%	1,045506	0,984064
Year 4	37.294.513	764.082	0	0	0	36.530.431	12,80%	1,069030	0,976191
Year 5	37.736.080	779.364	0	0	0	36.956.717	12,95%	1,090411	0,968382
Year 6	38.182.875	794.951	0	0	0	37.387.925	13,10%	1,112219	0,960635
Year 7	38.634.961	810.850	0	0	0	37.824.111	13,25%	1,134463	0,952950
Year 8	39.092.399	827.067	0	0	0	38.265.332	13,41%	1,157153	0,945326
Year 9	39.555.253	843.608	0	0	0	38.711.644	13,56%	1,180296	0,937764
Year 10	40.023.587	860.480	0	0	0	39.163.106	13,72%	1,203902	0,930262
Year 11	40.497.466	877.690	0	0	0	39.619.776	13,88%	1,227980	0,922819
Year 12	40.976.956	895.244	0	0	0	40.081.712	14,04%	1,252539	0,915437
Year 13	41.462.123	913.149	0	0	0	40.548.975	14,21%	1,277590	0,908113
Year 14	41.953.035	931.412	0	0	0	41.021.623	14,37%	1,303142	0,900848
Year 15	42.449.759	950.040	0	0	0	41.499.719	14,54%	1,329205	0,893642
Year 16	42.952.364	969.041	0	0	0	41.983.323	14,71%	1,355789	0,886493
Year 17	43.460.920	988.421	0	0	0	42.472.498	14,88%	1,382904	0,879401
Year 18	43.975.497	1.008.190	0	0	0	42.967.307	15,05%	1,410563	0,872365
Year 19	44.496.167	1.028.354	0	0	0	43.467.813	15,23%	1,438774	0,865386
Year 20	45.023.002	1.048.921	0	0	0	43.974.081	15,41%	1,467549	0,858463
Year 21	45.556.074	1.069.899	0	0	0	44.486.175	15,58%	1,496900	0,851596
Year 22	46.095.458	1.091.297	0	0	0	45.004.161	15,77%	1,526838	0,844783
Year 23	46.641.228	1.113.123	0	0	0	45.528.105	15,95%	1,557375	0,838025
Year 24	47.193.460	1.135.386	0	0	0	46.058.075	16,14%	1,588523	0,831320
Year 25	47.752.231	1.158.093	0	0	0	46.594.138	16,32%	1,620293	0,824670
						724 250 466			

#### Soluciones en Energías Renovables

#### Sistema Conectado a la Red: Parámetros de la simulación

Proyecto:

Alquería Santa Martha

Lugar geográfico

Santa MArtha Zona Franca

Colombia

Ubicación

10.2°N Latitud

74.2W Longitud

Hora definido como

Hora Legal Huso hor. UT-5

Altitud 22 m

Albedo 0.20

Datos climatológicos:

Santa MArtha Zona Franca, Síntesis datos por hora

Variante de simulación : Canadian 250 y SMA 77 kW

Fecha de simulación 21/06/14 11h35

Parámetros de la simulación

Orientación Plano Receptor

Inclinación

Acimut -20°

Perfil obstáculos

Sin perfil de obstáculos

Sombras cercanas

Sin sombreado

Características generador FV

Módulo FV

Si-poly

Modelo CS6P - 250P

Fabricante Canadian Solar Inc.

Número de módulos FV

En serie 15 módulos

En paralelo 21 cadenas

N° total de módulos FV

N°módulos 315

Pnom unitaria 250 Wp

Potencia global generador

Nominal (STC) 78.8 kWp

402 V

I mpp

En cond. funciona. 70.0 kWp (50℃)

Caract. funcionamiento del generador (50℃) Superficie total

V mpp

174 A

Superficie módulos

507 m<sup>2</sup>

Superficie célula 460 m²

Inversor

Modelo Fabricante

Sunny Mini Central 11000 TL SMA

Características

Tensión Funciona.

333-500 V

11.0 kW AC Pnom unitaria

Banco de inversores

N°de inversores 7 unidades

Potencia total 77.0 kW AC

Factores de pérdida Generador FV

Factor de pérdidas térmicas

Uc (const) 24.0 W/m<sup>2</sup>K

Uv (viento)

0.0 W/m2K / m/s

=> Temp. Opera. Nom. Cél. (G=800 W/m², Tamb=20°C, Viento=1m/s)

TONC

50 ℃

Pérdida Óhmica en el Cableado

Res. global generador 57 mOhm Fracción de Pérdidas 2.2 % en STC

Pérdidas por polvo y suciedad del generador

Fracción de Pérdidas 1.0 %

Pérdida Calidad Módulo

Pérdidas Mismatch Módulos

Fracción de Pérdidas 1.0 %

Efecto de incidencia, parametrización ASHRAE

Fracción de Pérdidas 2.0 % en MPP

IAM = 1 - bo (1/cos i - 1) Parámetro bo 0.05

Necesidades de los usuarios :

Carga ilimitada (red)

#### Soluciones en Energías Renovables

#### Sistema Conectado a la Red: Resultados principales

Proyecto:

Alquería Santa Martha

Variante de simulación : Canadian 250 y SMA 77 kW

Parámetros principales del sistema

Orientación Campos FV

Módulos FV

Generador FV

Inversor

Banco de inversores Necesidades de los usuarios Tipo de sistema

inclinación

Modelo

CS6P - 250P N° de módulos 315

5°

Modelo Sunny Mini Central 11000 TIPnom

N° de unidades Carga ilimitada (red)

Conectado a la red

acimut Pnom

Pnom total

Pnom total

250 Wp 78.8 kWp

-20°

11.00 kW ac 77.0 kW ac

Resultados principales de la simulación

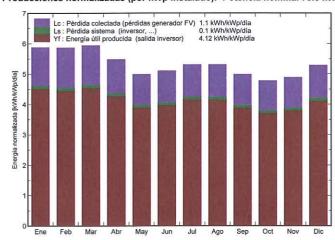
Producción del Sistema

Energía producida

118474 kWh/afforoduc. específico 1504 kWh/kWp/año

Factor de rendimiento (PR) 77.5 %

#### Producciones normalizadas (por kWp instalado): Potencia nominal 78.8 kWp



#### Factor de rendimiento (PR) 0.8 PR : Factor de re 0.7 0.6 0.5 0.4 0.3 0.2 0.1

#### Canadian 250 y SMA 77 kW Balances y resultados principales

	GlobHor	T Amb	Globinc	GlobEff	EArray	E_Grid	EffArrR	EffSysR
	kWh/m²	r	kWh/m²	kWh/m²	kWh	kWh	%	%
Enero	174.5	25.60	182.2	176.2	11285	11025	12.22	11.94
Febrero	159.6	26.72	164.3	159.2	10052	9822	12.07	11.80
Marzo	182.6	27.47	184.2	178.6	11356	11096	12.16	11.89
Abril	165.3	26.28	164.5	159.5	10332	10094	12.39	12.11
Mayo	157.5	25.79	154.8	149.4	9738	9508	12.42	12.12
Junio	157.2	25.81	153.3	148.0	9624	9397	12.39	12.10
Julio	168.0	25.70	164.5	159.1	10397	10158	12.47	12.18
Agosto	166.2	25.71	164.6	159.1	10366	10127	12.43	12.14
Septiembre	149.1	25.32	149.6	144.5	9405	9179	12.41	12.11
Octubre	145.1	25.04	148.0	143.4	9278	9052	12.37	12.07
Noviembre	141.6	24.89	146.5	141.4	9187	8977	12.38	12.09
Diciembre	156.2	24.71	163.9	158.1	10273	10039	12.37	12.09
Año	1922.9	25.75	1940.6	1876.6	121293	118474	12.34	12.05

Leyendas: GlobHor

GlobInc

GlobEff

T Amb

Temperatura Ambiente

Irradiación global horizontal

Global incidente en plano receptor Global efectivo, corr. para IAM y sombreados **EArray** E Grid EffArrR

EffSysR

Energía efectiva en la salida del generador

Energía reinyectada en la red

Eficiencia Esal campo/superficie bruta Eficiencia Esal sistema/superficie bruta

#### Soluciones en Energías Renovables

#### Sistema Conectado a la Red: Diagrama de pérdidas

Proyecto:

Alguería Santa Martha

Variante de simulación : Canadian 250 y SMA 77 kW

Parámetros principales del sistema

Tipo de sistema

Conectado a la red

inclinación 5°

acimut -20°

Módulos FV

Modelo

CS6P - 250P

Pnom

250 Wp

O-------

N° de módulos

315

Pnom total

78.8 kWp

Generador FV

Modelo

Sunny Mini Central 11000 TIPnom

11.00 kW ac

Inversor Banco de inversores

N°de unidades

des 7.0

Pnom total

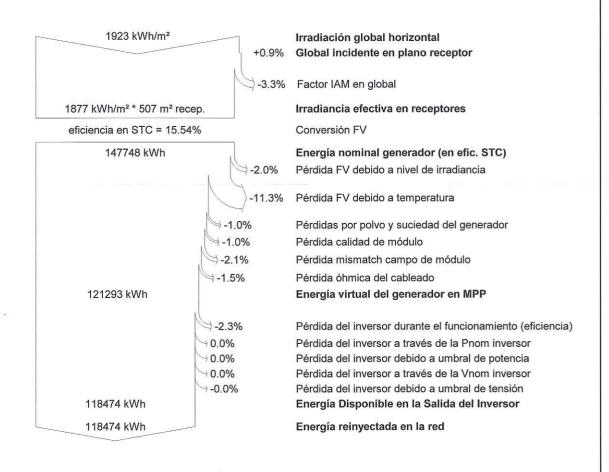
77.0 kW ac

Necesidades de los usuarios

Orientación Campos FV

Carga ilimitada (red)

#### Diagrama de pérdida durante todo el año





Santa Marta, Febrero 19 de 2014

Doctor:

JUAN PABLO LIZCANO MARTINEZ PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A. - ALQUERIA Santa Marta - Magdalena.

Ref.: SISTEMA DE ENERGIA SOLAR CON INYECCION A RED

Apreciado Sr. Lizcano:

En atención a su amable solicitud, nos permitimos cotizar los equipos que se describen en nuestra Oferta Técnica y Comercial, de acuerdo con sus especificaciones.

SUNPOWER DE COLOMBIA S.A.S., es una empresa dedicada al diseño, comercialización e instalación de soluciones de energías alternativas en la costa caribe colombiana, próximos a cumplir 5 años atendiendo clientes a nivel nacional e internacional. Contamos con una infraestructura adecuada, stock disponible para la venta de los diferentes productos que ofrecemos, personal de ingeniería y técnico debidamente capacitado. Lo cual nos permite asegurar y garantizar a nuestros clientes la atención oportuna y eficaz para dar solución a sus problemas, las 24 horas del día, los 365 días del año.

A continuación se relacionan los servicios más importantes de nuestro portafolio, con los cuales estamos en la disponibilidad de garantizar confiabilidad, óptima calidad de energía y el permanente y correcto funcionamiento de sus equipos:

- Ingeniería y Diseño de Sistemas con base a las necesidades de cada proyecto.
- Comercialización de componentes asociados a la generación de energía solar.
- Instalación de proyectos con personal capacitado.
- Sistemas modulares de fácil expansión.
- Reducción de costos fijos.
- ❖ Post − Venta, programamos medidas de control para verificar un óptimo funcionamiento de los sistemas.
- Equipos con 25 años de vida útil.



Así mismo, teniendo en cuenta que uno de los objetivos más importantes de la organización es la satisfacción de las necesidades de nuestros clientes y el compromiso con el medio ambiente, en SUNPOWER DE COLOMBIA S.A.S., nos permitimos proponerle un SISTEMA INTERCONECTADO A LA RED en donde la energía consumida proviene simultáneamente del sistema solar y de la red eléctrica. Este sistema es ideal para edificaciones e industrias con alto consumo eléctrico.

Quedamos a su disposición para resolver cualquier inquietud sobre el particular.

Atentamente,

ANGELO PERALTA OSORNO
General Manager
SUNPOWER DE COLOMBIA S.A.S



## **PROPUESTA 1**GRID 20 KW SISTEMA SOLAR FOTOVOLTAICO INYECTADO A LA RED

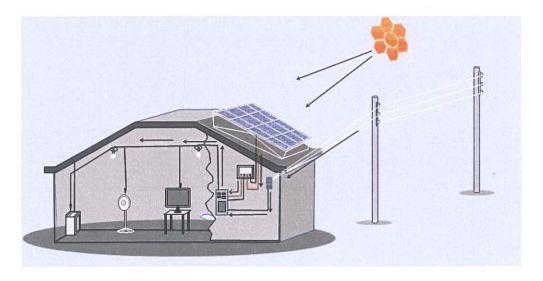


Diagrama del sistema On Grid ANALISIS FINANCIERO:

Vida útil del proyecto: 25 años Costo total: USD 57.132 + IVA

THE PARTY.			GENERACIO	NDE ENERGIA PO	R AÑO	
REFERENCIA	Watts	SUMINISTRO ENERGIA	PRODUCCIÓN DIARIA DE ENERGIA (HORAS)	GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)	COSTO KWh REF. DE LAS COMERCIALIZADORAS	COSTO ANUAL PROYECTADO DE ENERGIA
SISTEMA						
SOLAR	20000	SOLAR 100%	6	34.080	299,59	10.210.027

INVERSION	INICIAL
20 KW ON GRID	USD 57.132
VIDA UTIL (AÑOS)	25

AHORRO	
TOTAL AHORRO 25 AÑOS	\$ 397.679.096,28
AHORRO PROMEDIO AÑO	\$ 15.907.163,85
RETORNO DE INVERSIÓN (AÑOS)	7,3
INCREMENTO ANUAL (IPC)	3,50%
INTERES COMERCIAL	1,25%



### **PROPUESTA 2**GRID 30 KW SISTEMA SOLAR FOTOVOLTAICO INYECTADO A LA RED

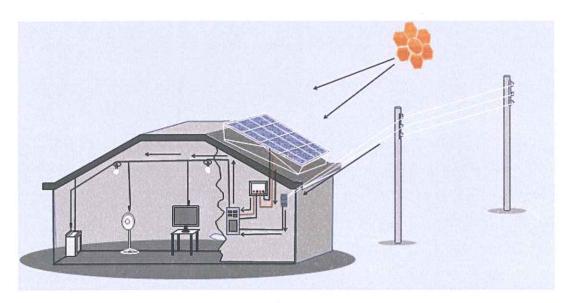


Diagrama del sistema On Grid ANALISIS FINANCIERO: Vida vitil del provecto: 25 años

Vida útil del proyecto: 25 años Costo total: **USD 67.955 + IVA** 

			CONSUMO	DE ENERGIA PO	PR AÑO	
REFERENCIA	Watts	SUMINISTRO ENERGIA	PRODUCCIÓN DIARIA DE ENERGIA (HORAS)	GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)	COSTO KWh REF. DE LAS COMERCIALIZADORAS	COSTO ANUAL PROYECTADO DE ENERGIA
SISTEMA SOLAR	30000	SOLAR 100%	6	51.120	299,59	15.315.041

INVERSION	INICIAL
30 KW ON GRID	USD 67.955
VIDA UTIL (AÑOS)	25

AHORRO	
TOTAL AHORRO 25 AÑOS	\$ 596.518.644,41
AHORRO PROMEDIO AÑO	\$ 23.860.745,78
RETORNO DE INVERSIÓN (AÑOS)	5,8
INCREMENTO ANUAL (IPC)	3,50%
INTERES COMERCIAL	1,25%



### **PROPUESTA 3**GRID 40 KW SISTEMA SOLAR FOTOVOLTAICO INYECTADO A LA RED

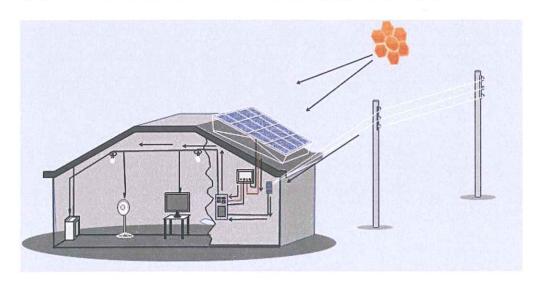


Diagrama del sistema On Grid ANALISIS FINANCIERO:

Vida útil del proyecto: 25 años Costo total: USD 81.765 + IVA

			CONSUMO	DE ENERGIA PO	OR AÑO	A 18
REFERENCIA	Watts	SUMINISTRO ENERGIA	PRODUCCIÓN DIARIA DE ENERGIA (HORAS)	GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)	COSTO KWh REF. DE LAS COMERCIALIZADORAS	COSTO ANUAL PROYECTADO DE ENERGIA
SISTEMA SOLAR	40000	SOLAR 100%	6	68.160	299,59	20.420.054

INVERSION	INICIAL
40 KW ON GRID	USD 81.765
VIDA UTIL (AÑOS)	25

	AHORRO
TOTAL AHORRO 25 AÑOS	\$ 795.358.192,55
AHORRO PROMEDIO AÑO	\$ 31.814.327,70
RETORNO DE INVERSIÓN (AÑOS)	5.2
INCREMENTO ANUAL (IPC)	3,50%
INTERES COMERCIAL	1,25%



### **PROPUESTA 4**GRID 50 KW SISTEMA SOLAR FOTOVOLTAICO INYECTADO A LA RED

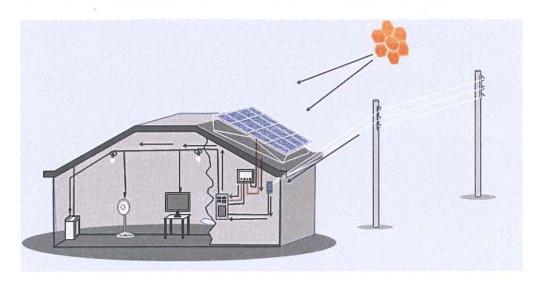


Diagrama del sistema On Grid ANALISIS FINANCIERO:

Vida útil del proyecto: 25 años Costo total: USD 93.452 + IVA

CONSUMO DE ENERGIA POR AÑO								
REFERENCIA	Watts	SUMINISTRO ENERGIA	PRODUCCIÓN DIARIA DE ENERGIA (HORAS)	GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)	COSTO KWh REF. DE LAS COMERCIALIZADORAS	COSTO ANUAL PROYECTADO DE ENERGIA		
SISTEMA SOLAR	50000	SOLAR 100%	6	85.200	299,59	25.525.068		

INVERSION	INICIAL
50 KW ON GRID	USD 93.452
VIDA UTIL (AÑOS)	25

AHORRO	
TOTAL AHORRO 25 AÑOS	\$ 994.197.740,69
AHORRO PROMEDIO AÑO	\$ 39.767.909,63
RETORNO DE INVERSIÓN (AÑOS)	4,8
INCREMENTO ANUAL (IPC)	3,50%
INTERES COMERCIAL	1,25%



#### Resumen General de las Propuestas de PLANTAS DE ENERGIA SOLAR:

RESUMEN:	20KWONGRID	30KWONGRID	40KWONGRID	50KWONGRID
VALOR INVERSION + IVA	USD 57.132	USD 67.955	USD 81.765	USD 93.452
CAPACIDAD PLANTA ON GRID (WATT)	20000	30000	40000	50000
INCREMENTO ANUAL (IPC)	3,50%	3,50%	3,50%	3,50%
INTERES COMERCIAL	1,25%	1,25%	1,25%	1,25%
GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)	34.080	51.120	68.160	85.200
COSTO ANUAL PROYECTADO DE				
ENERGIA	10.210.027	15.315.041	20.420.054	25.525.068
TOTAL AHORRO VIDA UTIL PLANTA	\$ 397.679.096,28	\$ 596.518.644,41	\$ 795.358.192,55	\$ 994.197.740,69
% GENERACION DE ENERGIA	3,39%	5,08%	6,78%	8,47%
RETORNO INVERSION (AÑOS)	7,3	5,8	5,2	4,8

SUNPOWER DE COLOMBIA S.A.S, se permite presentarle una propuesta de PLANTA DE ENERGIA SOLAR con Optimizadores y Data Logger, para ayudar a maximizar la energía obtenida de las instalaciones solares y monitorear en tiempo real su rendimiento.

Resumen General de las propuestas de PLANTAS DE ENERGIA SOLAR incluyendo Optimizadores:

RESUMEN: SISTEMAS CON OPTIMIZADORES Y DATA LOGGER.	2	OKWONGRID	3(	OKWONGRID	4	0KWONGRID	50KWONGRID
VALOR INVERSION + IVA		USD 59.839		USD 71.902		USD 86.955	USD 120.080
CAPACIDAD PLANTA ON GRID (WATT)		20000		30000		40000	50000
INCREMENTO ANUAL (IPC)		3,50%		3,50%		3,50%	3,50%
INTERES COMERCIAL		1,25%		1,25%		1,25%	1,25%
GENERACIÓN ANUAL ENERGIA (KWh)		40.051		60.076		80.102	100.127
COSTO ANUAL PROYECTADO DE ENERGIA		11.998.879		17.998.169		23.997.758	29.997.048
TOTAL AHORRO VIDA UTIL PLANTA	\$	467.354.621,04	\$	701.026.097,0	\$	934.709.242,07	\$ 1.168.380.718,10
% GENERACION DE ENERGIA		3,98%	=	5,97%		7.96%	9.95%
RETORNO INVERSION (AÑOS)		6,5		5,2		4,7	4,4

Nota: La aplicación de optimizadores y Data Logger en nuestros sistemas de Plantas de Energía solar, permiten el monitoreo individual de cada uno de los módulos solares que conforman el sistema.



#### **CONDICIONES COMERCIALES**

VALIDEZ DE LA OFERTA: TREINTA (30) días calendario a partir de la fecha de la oferta.

**FORMA DE PAGO:** Anticipado 65% - Contra entrega 35%. Si SUNPOWER DE S.A.S., los valores en dólares serán facturados a la tasa representativa del mercado vigente a la fecha de facturación.

**TIEMPO DE INSTALACION:** El tiempo de instalación es de 60 a 90 días hábiles, después de recibido el anticipo.

#### GARANTÍA, MANTENIMIENTO Y SERVICIO GARANTÍA SISTEMAS ON GRID:

Un años (1) contra defectos de fabricación, a partir de la fecha de entrega del equipo. Esta garantía se cubre siempre y cuando el equipo sea utilizado por el cliente dentro de los parámetros establecidos por el fabricante.

SUNPOWER DE S.A.S., garantizará el equipo, por defectos de fabricación. Si la falla es ocasionada por una condición anormal de operación, si las adecuaciones eléctricas no cumplen con la recomendación técnica de SUNPOWER DE S.A.S., algún fenómeno de descarga eléctrica producida por la incidencia de un rayo, movimiento telúrico, mala operación, manipulación indebida de la máquina o alguna modificación en la instalación eléctrica que altere el funcionamiento del equipo, los costos asociados con la reparación del mismo estarán a cargo del usuario. SUNPOWER DE S.A.S., no asumirá la garantía del equipo, si se comprueba manipulación del mismo por un funcionario del cliente o por terceros sin previa autorización de SUNPOWER DE S.A.S.

Si el cliente lo requiere, SUNPOWER DE S.A.S., está en capacidad de cotizar y ejecutar los trabajos de adecuación eléctrica que se necesiten para la instalación y puesta en marcha del equipo.

#### TRANSPORTE, INSTALACIÓN, PUESTA EN MARCHA Y CAPACITACION

Para equipos de capacidad igual o mayor de 6 KVA en los casos en que se requiera transporte vertical o un transporte especial para ubicarlos en sitio, los costos del mismo se cotizarán y facturarán de manera independiente y deben ser asumidos por el cliente.



#### Mantenimiento Preventivo:

#### Período de garantía:

#### Equipos de capacidad de 6 KVA en adelante:

El valor cotizado incluye durante el período de Garantía para equipos instalados, dos (2) visitas de mantenimiento preventivo al año en horario hábil, una de las cuales será de mantenimiento preventivo rutinario (inspección visual) y verificación de parámetros básicos de funcionamiento, y otra será una visita de mantenimiento preventivo general que incluye limpieza externa e interna del equipo con apagado del mismo.

#### Período Post-garantía:

SUNPOWER DE S.A.S., cuenta con una infraestructura sólida, personal debidamente calificado y entrenado, además de stock adecuado de repuestos, que le permiten ofrecer servicios post-venta enmarcados dentro de un contrato de mantenimiento con varias modalidades según horarios de atención y según sean con o sin repuestos, o por solicitud puntual de un servicio, el cual será facturado conforme a la tarifas vigentes.

#### Mantenimiento Correctivo:

#### Período de garantía

SUNPOWER DE S.A.S., realizará sin costo adicional para equipos instalados las visitas de mantenimiento correctivo que se requieran en horario hábil, durante el período de garantía siempre y cuando la falla sea imputable a la máquina. Por una condición anormal de operación, si las adecuaciones eléctricas no cumplen con la recomendación técnica de SUNPOWER DE S.A.S.,, algún fenómeno de descarga eléctrica producida por la incidencia de un rayo, movimiento telúrico, mala operación, manipulación indebida de la máquina o alguna modificación en la instalación eléctrica que altere el funcionamiento del equipo, los costos asociados con la visita y la reparación estarán a cargo del usuario.





\*Black Frame Product is Optional

#### **PRODUCT | KEY BENIFITS**

#### **Higher Energy Yield**



- Outstanding performance at low irradiance
- Maximum energy yield at low NOCT
- Improved energy production through reduced cell series resistance

#### **Increased System Reliability**

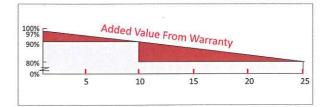


- Enhanced system performance stability with PID resistant technology
- Long term system reliability with IP67 Junction Box
- Enhanced system reliability in extreme temperature environment with special cell level stress release technology

#### **Extra Value to Customers**



- Positive power tolerance up to 5W
- Stronger 40mm robust frame to hold 5400 Pa load
- Anti-glare project evaluation
- Salt mist corrosion resistance
- Ammonia resistance
- 25 Year Linear Performance Warranty
- 25 year Performance Warranty Insurance



# QUARTECH

# The Next Generation Module CS6P-250 | 255 | 260P

#### **QUARTECH MODULE** | THE NEXT GENERATION MODULE

Canadian Solar's new Quartech modules have raised the module efficiency to a new standard in the solar industry, making 3 busbar cell a yesterday's technology. With the latest 4 busbar cell technology, Quartech modules demonstrated significant superiority over current 3 busbar cell modules in the area of power output and solar system reliability.

#### 4 BUSBAR CELL MODULE | A BETTER MODULE

Quartech 4 busbar cell technology surpasses 3 busbar cell technology in the following aspects:

- Reduces cell series resistance
- Reduces stress between cell interconnectors
- Improves module conversion efficiency
- Improves product reliability

#### PRODUCT & MANAGEMENT SYSTEM | CERTIFICATES

IEC 61215 / IEC 61730: VDE / TUV / MCS / JET / KEMCO/SII/CEC AU/ INMETRO UL 1703 / IEC 61215 performance: CEC listed ( US) / FSEC (US Florida) UL 1703: CSA | IEC 61701 ED2: VDE | IEC 62716: TUV PV CYCLE | UNI9177 Reaction to Fire: Class 1

ISO9001: 2008 | Quality management system

ISOTS16949:2009 I The automotive industry quality management system ISO14001:2004 I Standards for environmental management system

QC080000:2012 I The certificate for hazardous substances process management

OHSAS18001:2007 I International standards for occupational health and safety

#### CANADIAN SOLAR INC.

Founded in 2001 in Canada, Canadian Solar Inc., (NASDAQ:CSIQ) is one of the world's largest and foremost solar power companies. As a leading manufacturer of solar modules and PV project developer with over 6 GW of premium quality modules deployed around the world in the past 12 years, Canadian Solar is one of the most bankable solar companies in Europe, USA, Japan and China. Canadian Solar operates in six continents with customers in over 70 countries and regions. Canadian Solar is committed to providing high quality solar products, solar system solutions and services to customers around the world.





#### **ELECTRICAL DATA | STC**

Electrical Data	CS6P-250P	CS6P-255P	CS6P-260P
Nominal Maximum Power (Pmax)	250W	255W	260W
Optimum Operating Voltage (Vmp)	30.1V	30.2V	30.4V
Optimum Operating Current (Imp)	8.30A	8.43A	8.56A
Open Circuit Voltage (Voc)	37.2V	37.4V	37.5V
Short Circuit Current (Isc)	8.87A	9.00A	9.12A
Module Efficiency	15.54%	15.85%	16.16%
Operating Temperature		-40°C~+85°C	Ė
Maximum System Voltage	1000	V (IEC) /600\	/ (UL)
Maximum Series Fuse Rating		15A	
Application Classification		Class A	
Power Tolerance		0~+5W	

<sup>\*</sup>Under Standard Test Conditions (STC) of irradiance of 1000W/m², spectrum AM 1.5 and cell temperature of 25  $^\circ\! C$ 

#### **ELECTRICAL DATA | NOCT**

Electrical Data CS6	P-250P CS6P-255P	CS6P-260F
Nominal Maximum Power (Pmax) 1	81W 185W	189W
Optimum Operating Voltage (Vmp) 2	7.5V 27.5V	27.7V
Optimum Operating Current (Imp) 6	.60A 6.71A	6.80A
Open Circuit Voltage (Voc) 3	4.2V 34.4V	34.5V
Short Circuit Current (Isc) 7	.19A 7.29A	7.39A

<sup>\*</sup>Under Normal Operating Cell Temperature, Irradiance of 800 W/m², spectrum AM 1.5, ambient temperature 20  $^\circ\! C$  , wind speed 1 m/s

#### **MODULE | MECHANICAL DATA**

Specification	Data .
Cell Type	Poly-crystalline 156 x 156mm, 4 Busbar
Cell Arrangement	60 (6 x 10)
Dimensions	1638 x 982 x 40mm (64.5 x 38.7 x 1.57in)
Weight	18.5kg (40.8 lbs)
Front Cover	3.2mm Tempered glass
Frame Material	Anodized aluminium alloy
J-BOX	IP65 or IP67, 3 diodes
Cable	4mm <sup>2</sup> (IEC)/12AWG(UL), 1000mm
Connectors	MC4 or MC4 Comparable
Standard Packaging	24pcs, 504kg (Quantity and weight per pallet)
Module Pieces per container	672pcs (40'HQ)

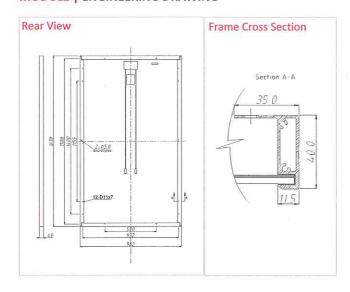
#### **TEMPERATURE CHARACTERISTICS**

Specification	Data
Temperature Coefficient (Pmax)	-0.43%/°C
Temperature Coefficient (Voc)	-0.34 %/°C
Temperature Coefficient cient (Isc)	0.065 %/℃
Normal Operating Cell Temperature	45±2°C

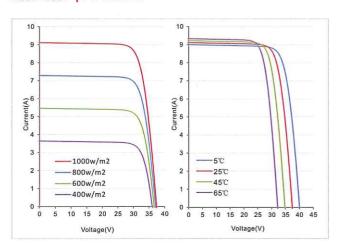
#### PERFORMANCE AT LOW IRRADIANCE

Industry leading performance at low irradiation environment, +95.5% module efficiency from an irradiance of 1000w/m² to 200w/m² (AM 1.5, 25  $^\circ\!\!$  C)

#### **MODULE | ENGINEERING DRAWING**



#### CS6P-260P | I-V CURVES





<sup>\*</sup>We, Canadian Solar Inc., hereby disclaim any representation, warranty or guarantee that the information provided in this datasheet is accurate, correct, reliable or current. No party may claim reliance on any information furnished herein. Specifications, pictures, drawings, product features and certifications described in this datasheet are for reference purposes only. We reserve the right to make any adjustments to the information contained herein at any time without notice. Please always obtain the most recent revision of datasheet which shall be duly signed by the authorized representatives of both parties and incorporated into the binding contract made by the parties governing all transactions related to the purchase and sale of the products described herein.

VALIANIALIA

# LIMITED WARRANTY STATEMENT CANADIAN SOLAR INVERTER-GW SERIES

Effective July 1, 2013

#### Five (5) Year Limited Warranty

Subject to the exclusions contained below, Canadian Solar Inc. (Canadian Solar) warrants to the original buyer (the "Buyer") that the product shall be free from defects in materials and workmanship that have an effect on product functionality under normal application, installation, use and service conditions as specified in Canadian Solar's standard product documentation.

Canadian Solar guarantees that the product will maintain the mechanical integrity and stability in accordance with approved operation methods described in our installation instructions; Any damages caused by abrasion, improper installation or animals are exempt from this warranty.

Claims under the warranty can only be accepted if the Buyer can provide proof that the malfunctioning or non-conformity of a product results exclusively from defects in materials and/or workmanship under normal application, installation, use and service conditions specified in Canadian Solar's standard product documentation. Any color change on product or any other changes on product appearance do not represent defects, insofar as the change in appearance does not stem from defects in material and/or workmanship, and does not impact the functionality of the product. If the product fails to conform to this warranty, Canadian Solar will, at its option, either repair or replace the product, or provide an appropriate residual market value of the product(s) as compensation.

#### **Warranty Effective Date**

The warranty effective date shall be defined as the date of installation or ninety (90) days after the delivery by Canadian Solar, whichever date is earlier.

#### **Exceptions**

The limited warranties set forth herein DO NOT apply to any product which has been subjected to negligence in transportation, handling, storage or use, or has been repaired, or in any way tampered with, or which has been subjected to extraordinary salt or chemical exposure, or which has been subjected to improper installation, application, alteration, unauthorized service, or which has been subjected to flood, fire, direct or indirect lightning strikes, or other acts of nature, or which has been subjected to accidental breakage, vandalism, explosions, acts of war, or other events outside Canadian Solar's control. Unless otherwise required by any mandatory applicable law, the limited warranties do not cover any transportation costs for return products, or for reshipment of any repaired or replaced product, or any other cost associated with installation, removal or reinstallation of products.

In addition, the limited warranties do not apply to any cosmetic change in appearance stemming from the normal wear and tear over time of product materials. Warranty claims will not apply if the type or serial number of the applicable product has been altered, removed or made illegible.

#### **Claim Verification and Remediation Process**

If the Buyer believes that it has a justified claim covered by the limited warranties set forth above, then the Buyer shall comply with the following return material authorization ("RMA") process. The Buyer must submit such claim in writing to Canadian Solar within the applicable warranty period specified above to the following address, or such future address as Canadian Solar may provide from time to time:

#### Japan:

Technical Department, Canadian Solar Japan K.K. Round-Cross Shinjuku 5-Chome 8F 5-17-5 Shinjuku Shinjuku-ku Tokyo, Japan 160-0022 Tel: 03-5291-8591

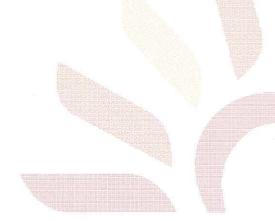
E-mail: service.jp@canadiansolar.com

#### Rest of Asia Pacific & Australia:

Customer Service Department, CSI Solar Power (China) Inc. 199 Lushan Road, Suzhou New District Jiangsu China, 215129

Tel.: +86 (512) 66908088

E-mail: service.cn@canadiansolar.com



#### Europe, Middle East & Africa:

Customer Service Department, Canadian Solar EMEA GmbH Landsberger Strasse 94 80339 Munich Germany

Tel.: +49 (0) 89 - 5199689-0

Email: service.emea@canadiansolar.com

#### North America & South America:

Customer Service Department, Canadian Solar Inc. 545 Speedvale Ave. West Guelph, Ontario N1K 1E6 Canada

Tel: +1 855 315 8915

E-mail: service.ca@canadiansolar.com

Such notice should enclose evidence of the date of delivery of the applicable product and the basis for the Buyer's claim.

Warranty claims may only be made by the original buyer or a person to whom the title to the applicable inverter(s) has been transferred, provided that the inverter remain in their original location and configuration.

Upon receipt of such written claim, Canadian Solar may seek further verification of the Buyer's claim of a breach of one of the foregoing limited warranties. Except as otherwise set forth above, the Buyer will return the allegedly-defective products to Canadian Solar in accordance with written RMA authorization and return packaging and shipping instructions from Canadian Solar. The return of any product will not be accepted by Canadian Solar unless prior written authorization has been given by Canadian Solar and the Buyer has complied with the packaging and shipping instructions provided by Canadian Solar.

If Canadian Solar verifies in its reasonable judgment that an inverter does not comply with the limited warranties set forth above, then Canadian Solar, at its option, will either repair the affected inverter and return it to the Buyer, provide a new or refurbished replacement inverter shipped to the Buyer at the Buyer's expense, or provide an appropriate residual market value of the inverter(s) as compensation. Any repair or replacement of an affected inverter shall not increase the applicable warranty period. Ownership of all inverters which have been replaced is passed to Canadian Solar.

EXCEPT AS OTHERWISE PROVIDED BY APPLICABLE LAW, THE FOREGOING REMEDIES STATE CANADIAN SOLAR'S SOLE AND EXCLUSIVE OBLIGATION AND THE BUYER'S SOLE AND EXCLUSIVE REMEDY FOR A BREACH OF THE FOREGOING LIMITED WARRANTY.

#### **Not Independent Warranties**

The Buyer has the right to pursue claims under each of the warranties set forth above; provided that if claims arise under multiple limited warranties from a single incident, then if Canadian Solar remedies such incidents as set forth above, Canadian Solar shall be deemed to have resolved all applicable warranty claims arising from such an incident.

#### Disclaimers

THE LIMITED WARRANTIES SET FORTH HEREIN ARE IN LIEU OF AND EXCLUDE ALL OTHER EXPRESS OR IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO WARRANTIES OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE OR APPLICATION, AND ALL OTHER OBLIGATIONS ON THE PART OF CANADIAN SOLAR UNLESS SUCH OTHER WARRANTIES AND OBLIGATIONS ARE AGREED TO IN WRITING BY CANADIAN SOLAR. SOME JURISDICTIONS LIMIT OR DO NOT PERMIT DISCLAIMERS OF WARRANTY, SO THIS PROVISION MAY NOT APPLY TO THE BUYER.

#### **Limitation of Liability**

TO THE MAXIMUM EXTENT PERMITTED BY APPLICABLE LAW, CANADIAN SOLAR HEREBY DISCLAIMS, AND SHALL HAVE NO RESPONSIBILITY OR LIABILITY WHATSOEVER FOR, DAMAGE OR INJURY TO PERSONS OR PROPERTY OR FOR OTHER LOSS OR INJURY RESULTING FROM ANY CAUSE WHATSOEVER ARISING OUT OF OR RELATED TO ANY OF ITS PRODUCTS OR THEIR USE. TO THE MAXIMUM EXTENT PERMITTED BY APPLICABLE LAW, UNDER NO CIRCUMSTANCES SHALL CANADIAN SOLAR BE LIABLE TO THE BUYER, OR TO ANY THIRD PARTY CLAIMING THROUGH OR UNDER THE BUYER, FOR ANY LOST PROFITS, LOSS OF USE, OR EQUIPMENT DOWNTIME, OR FOR ANY INCIDENTAL, CONSEQUENTIAL OR SPECIAL DAMAGES OF ANY KIND, HOWSOEVER ARISING, RELATED TO THE PRODUCTS, EVEN IF CANADIAN SOLAR HAS BEEN ADVISED OF THE POSSIBILITY OF SUCH DAMAGES.

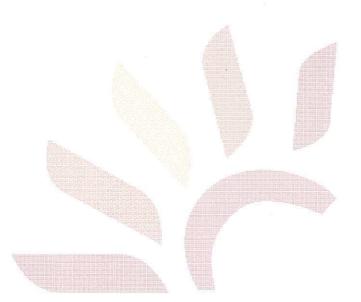
TO THE MAXIMUM EXTENT PERMITTED BY APPLICABLE LAW, CANADIAN SOLAR'S AGGREGATE LIABILITY, IF ANY, IN DAMAGES OR OTHERWISE, SHALL NOT EXCEED THE PURCHASE PRICE PAID TO CANADIAN SOLAR BY THE BUYER FOR THE PRODUCT IN THE CASE OF A WARRANTY CLAIM. THE BUYER ACKNOWLEDGES THAT THE FOREGOING LIMITATIONS ON LIABILITY ARE AN ESSENTIAL ELEMENT OF THE AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES AND THAT IN THE ABSENCE OF SUCH LIMITATIONS THE PURCHASE PRICE OF THE PRODUCTS WOULD BE SUBSTANTIALLY DIFFERENT. SOME JURISDICTIONS LIMIT OR DO NOT PERMIT DISCLAIMERS OF LIABILITY, SO THIS PROVISION MAY NOT APPLY TO THE BUYER. SOME

JURISDICTIONS DO NOT ALLOW LIMITATIONS ON THE EXCLUSION OF DAMAGES SO THE ABOVE LIMITATIONS OR EXCLUSIONS MAY NOT APPLY TO THE BUYER.

YOU MAY HAVE SPECIFIC LEGAL RIGHTS OUTSIDE THIS WARRANTY, AND YOU MAY ALSO HAVE OTHER RIGHTS THAT VARY FROM STATE TO STATE OR COUNTRY TO COUNTRY. THIS LIMITED WARRANTY DOES NOT AFFECT ANY ADDITIONAL RIGHTS YOU HAVE UNDER LAWS IN YOUR JURISDICTION GOVERNING THE SALE OF CONSUMER GOODS. SOME STATES OR COUNTRIES DO NOT ALLOW THE EXCLUSION OR LIMITATION OF INCIDENTIAL OR CONSEQUENTIAL DAMAGES, SO THE LIMITATIONS OR EXCLUSIONS IN THIS LIMITED WARRANTY STATEMENT MAY NOT APPLY.

#### Note

In the event of any inconsistency among different language versions of this Warranty Statement, the English version shall prevail.

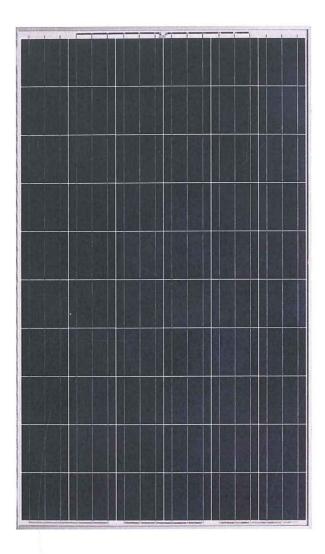




Powered by YINGLI

YL255P-29b YL250P-29b YL245P-29b YL240P-29b





#### YINGLI GREEN ENERGY

Yingli Green Energy (NYSE: YGE) es uno de los mayores fabricantes fotovoltaicos verticalmente integrado, que comercializa sus productos bajo la marca "Yingli Solar". Con más de 7GW de módulos instalados a nivel mundial, somos una empresa líder en energía solar basándonos en la fiabilidad de un producto probado y un rendimiento sostenible. Yingli es la primera empresa de energías renovables y la primera compañía China que patrocina la Copa Mundial de la FIFA™.

#### RENDIMIENTO

- Células solares multicristalinas de alta eficiencia y un vidrio texturizado de alta transmitancia que permiten alcanzar una eficiencia del módulo de hasta el 16,2% lo que minimiza los costos de instalación y maximiza la producción energética del sistema por unidad de superficie.
- -Tolerancia positiva ajustada de 0W a +5W asegurando una potencia en los módulos igual o superior a la nominal, contribuyendo a su vez a minimizar las pérdidas por dispersión de parámetros y a mejorar el rendimiento del sistema.
- Alta clasificación en las pruebas de rendimiento energético realizadas por TÜV "TÜV Rheinland Energy Yield Test" y en el "Photon Test", demostrando un alto rendimiento y una producción anual elevada.

#### FIABILIDAD

- Pruebas de laboratorios independientes demuestran que los módulos Yingli Solar:
  - Cumplen completamente con los certificados y normativas vigentes.
  - √Soportan cargas de viento de hasta 2,4kPa y cargas de nieve de hasta 5,4kPa, confirmando así su estabilidad mecánica.
  - Resisten satisfactoriamente la exposición a niebla salina en su punto más severo y en ambientes con alto contenido en amoniaco, asegurando así el rendimiento en condiciones adversas.
- Empresa certificada por TÜV Rheinland para las normas ISO 9001: 2008, ISO14001: 2004, BS OHSAS 18001: 2007.

#### GARANTÍAS

- Garantía de producto limitada de 10 años¹.
- Garantía de potencia limitada¹: 10 años al 91,2% de la potencia de salida mínima y 25 años al 80,7% de la potencia de salida mínima. <sup>1</sup> En cumplimiento de nuestros términos y condiciones de garantía.

#### CUALIFICACIONES Y CERTIFICADOS

IEC 61215, IEC 61730, CE, ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007, SA 8000, PV Cycle















# YGE 60 Cell 40mm SERIES

#### CARACTERÍSTICAS ELÉCTRICAS

Parámetros eléctricos para	STC							
Tipo de Módulo				YLxxxP-29b (xxx=P <sub>max</sub> )				
Potencia de salida	P <sub>max</sub>	W	260	255	250	245	240	
Tolerancia	ΔP <sub>max</sub>	W	0/+5					
Eficiencia del módulo	n <sub>m</sub>	%	15,9	15,6	15,3	15,0	14,7	
Tensión en P <sub>max</sub>	V <sub>mpp</sub>	V	30,3	30,0	29,8	29,6	29,3	
Intensidad en P <sub>max</sub>	I <sub>mpp</sub>	Α	8,59	8,49	8,39	8,28	8,18	
Tensión en circuito abierto	V <sub>oc</sub>	V	37,7	37,7	37,6	37,5	37,5	
Intensidad en cortocircuito	l <sub>sc</sub>	Α	9,09	9,01	8,92	8,83	8,75	

STC: 1000 W/m² Irradiancia, 25°C Tmódulo, AM1,5 distribución espectral según EN 60904-3 Reducción media de la eficiencia relativa de 5% a 200 W/m² según EN 60904-1

Potencia de salida	P <sub>max</sub>	W	189,7	186,0	182,4	178,7	175,1
Tensión en P <sub>max</sub>	V <sub>mpp</sub>	٧	27,6	27,4	27,2	27,0	26,8
Intensidad en P <sub>max</sub>	I <sub>mpp</sub>	Α	6,87	6,79	6,71	6,62	6,54
Tensión en circuito abierto	V <sub>oc</sub>	V	34,8	34,8	34,7	34,6	34,6
Intensidad en cortocircuito	l <sub>sc</sub>	Α	7,35	7,28	7,21	7,14	7,07

TONC: Temperatura en circuito abierto del módulo a  $800W/m^2$  de Irradiancia,  $20^\circ C$  de temperatura ambiente y  $1\,m/s$  de velocidad del viento

#### CARACTERÍSTICAS TÉRMICAS

Temperatura de Operación Nominal de la Célula	TONC	°C	46 +/- 2
Coeficiente de temperatura para P <sub>max</sub>	γ	%/°C	-0,42
Coeficiente de temperatura para V <sub>oc</sub>	$\beta_{Voc}$	%/°C	-0,32
Coeficiente de temperatura para I <sub>sc</sub>	$\alpha_{lsc}$	%/°C	0,05
Coeficiente de temperatura para v <sub>mpp</sub>	$\beta_{Vmpp}$	%/°C	-0,42

#### CONDICIONES DE OPERACIÓN

Máxima tensión del sistema	stema 1000V <sub>DC</sub>	
Valor máximo del fusible en serie	15A	
Limitación de corriente inversa	15A	
Rango de temperaturas de funcionamiento	-40°C hasta 85°C	
Máxima carga estática frontal (nieve)	5400Pa	
Máxima carga estática posterior (viento)	2400Pa	
Max. impacto por granizo (diámetro / velocidad)	25mm / 23m/s	

#### MATERIALES

Cubierta frontal (material / espesor)  Vidrio templado de bajo contenido en hiera		
Célula solar (cantidad / tipo / dimensiones / Número de Busbars)	60 / silicio multicristalino / 156 x156 mm / 2 6 3	
Encapsulante (material)	Etilvinilacetato (EVA)	
Marco (material / color / color del anodizado / sellado del marco)	Aluminio anodizado / plata / claro / material de sellado cinta adhesiva	
Caja de conexiones (grado de protección)	≥ IP65	
Cable (longitud / sección)	1100mm / 4mm²	
Conector (tipo / grado de protección)	MC4 / IP67 o YT08-1 / IP67 o Amphenol H4 / IP68	

- Debido a la continua innovación, investigación y mejora de producto, la información y las especificaciones citadas en esta hoja de características están sujetas a cambios sin previo aviso. Las especificaciones pueden variar ligeramente y no están garantizadas,
- Los datos no están referidos a un solo módulo y no son parte de la oferta, sirvan sólo para su comparación entre diferentes tipos de módulos.

#### Yingli Green Energy Holding Co. Ltd.

service@yinglisolar.com Tel: 0086-312-8929802

#### YINGLISOLAR.COM

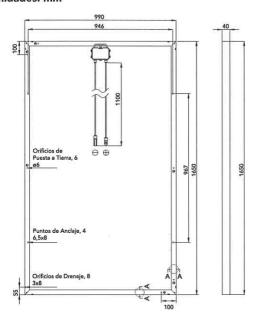
#### CARACTERÍSTICAS GENERALES

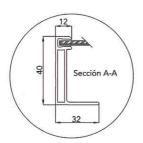
Dimensiones (longitud / anchura / profundidad)	1650mm / 990mm / 40mm		
Peso	18,5kg		

#### ESPECIFICACIONES DEL EMBALAJE

Número de módulos por palé	26
Número de palés por contenedor (40')	28
Dimensiones del Embalaje (longitud / anchura / profundidad)	1710mm / 1160mm / 1178mm
Peso del palé	514kg

#### Unidades: mm







Advertencia: Leer el Manual de Instalación y Uso en su totalidad antes de manejar, instalar y operar módulos Yingli.

Nuestros Colaboradores:



#### MODULOS FOTOVOLTAICOS DE YINGLI SOLAR

### GARANTÍA LIMITADA

Fecha de revisión: 1 de octubre de 2011



Yingli Green Energy Holding Company Limited ("Yingli Solar") establece la siguiente Garantía Limitada de Producto y Garantía Limitada de Potencia (conjuntamente la "Garantía Limitada") para ciertos tipos de sus módulos fotovoltaicos (los "Módulos Fotovoltaicos") de acuerdo con las condiciones, exclusiones y limitaciones establecidas a continuación.

#### 1 GARANTÍA LIMITADA DE PRODUCTO

Yingli Solar garantiza al comprador original y usuario final (el "Cliente") que los Módulos Fotovoltaicos están libres de defectos de materiales y fabricación en condiciones normales de aplicación, uso y servicio durante el periodo comprendido entre la fecha en la que el Cliente compró los Módulos Fotovoltaicos o un (1) año después de su salida de fábrica (la "Fecha de Inicio de la Garantía") lo que suceda antes y hasta diez (10) años después de dicha Fecha de Inicio de la Garantía. Si un Módulo Fotovoltaico no cumple con la presente Garantía Limitada de Producto durante el citado periodo de diez años, Yingli Solar, a su elección razonable, a) reparará o sustituirá el módulo fotovoltaico defectuoso sin cargo alguno para el Cliente por módulos o piezas de sustitución, o b) efectuará un reembolso al Cliente equivalente al precio de mercado actual de un Módulo Fotovoltaico comparable en el momento de la reclamación del Cliente. La presente Garantía Limitada de Producto no garantiza una potencia de salida específica, lo que estará cubierto exclusivamente por la Garantía Limitada de Potencia detallada a continuación.

#### 2 GARANTÍA LIMITADA DE POTENCIA A. 10 años:

Yingli Solar asimismo garantiza que si, en un plazo de diez (10) años desde la Fecha de inicio de la garantía, cualquier Módulo Fotovoltaico genera una potencia de salida inferior al 91.2% de la potencia de salida nominal de dicho Módulo Fotovoltaico según lo especificado en la etiqueta original del producto (el "Umbral del 91.2%"), y si dicha pérdida de potencia por debajo del Umbral del 91.2% se debe a defectos de materiales o fabricación en condiciones normales de aplicación, uso y servicio, Yingli Solar compensará dicha pérdida de potencia mediante, a su elección razonable, a) la sustitución o reparación del Módulo Fotovoltaico defectuoso sin cargo alguno para el Cliente por módulos o piezas de sustitución, b) el suministro al Cliente Módulos Fotovoltaicos adicionales para compensar dicha pérdida de potencia de manera que la potencia de salida equivalga o supere el Umbral del 91.2%, habida cuenta de que el Cliente pueda montar dichos Módulos Fotovoltaicos adicionales o c) el reembolso de la diferencia entre la potencia de salida real del Módulo Fotovoltaico y el Umbral del 91.2%, tomando como base el precio de mercado actual de un Módulo Fotovoltaico

#### B. 25 años:

Yingli Solar asimismo garantiza que si, en un plazo de veinticinco (25) años desde la Fecha de inicio de la garantía, cualquier Módulo Fotovoltaico genera una potencia de salida inferior al 80.7% de la potencia de salida nominal de dicho Módulo Fotovoltaico según lo especificado en la etiqueta original del producto (el "Umbral del 80.7%"), y si dicha pérdida de potencia por debajo del Umbral del 80.7% se debe a defectos de materiales o fabricación en condiciones normales de aplicación, uso y servicio, Yingli Solar compensará dicha pérdida de potencia mediante, a su elección

comparable en el momento de la reclamación del Cliente.

razonable, a) la sustitución o reparación del Módulo Fotovoltaico defectuoso sin cargo alguno para el Cliente por módulos o piezas de sustitución, b) el suministro al Cliente Módulos Fotovoltaicos adicionales para compensar dicha pérdida de potencia de manera que la potencia de salida equivalga o supere el Umbral del 80.7%, habida cuenta de que el Cliente pueda montar dichos Módulos Fotovoltaicos adicionales o c) el reembolso de la diferencia entre la potencia de salida real del Módulo Fotovoltaico y el Umbral del 80.2%, tomando como base el precio de mercado actual de un Módulo Fotovoltaico comparable en el momento de la reclamación del Cliente.

C. A los efectos de establecer la potencia de salida del Módulo Fotovoltaico, las mediciones se basarán en, o se normalizarán según, las condiciones de prueba estándar de 1000 W/m2 de irradiación, 25 °C de temperatura de célula y un espectro de luz de AM 1.5. Las mediciones se realizarán de conformidad con lo dispuesto en la IEC 60904, y tendrán en cuenta los errores del sistema de medición de conformidad con la EN 50380.

#### 3 CONDICIONES GENERALES, EXCLUSIONES Y LIMITACIONES

- A. LAS GARANTÍAS LIMITADAS AQUÍ PREVISTAS SUSTITUYEN A CUALQUIER OTRA GARANTÍA EXPRESA. NINGUNA DE LAS GARANTÍAS IMPLÍCITAS, INCLUYENDO, PERO SIN LIMITARSE A ELLAS, LAS GARANTÍAS DE COMERCIABILIDAD, IDONEIDAD PARA UN FIN ESPECÍFICO, O NO INFRACCIÓN, PODRÁN EN NINGÚN CASO AMPLIARSE MÁS ALLÁ DEL PERIODO DE GARANTÍA APLICABLE PREVISTO EN LAS SECCIONES 1 Ó 2 MÁS ARRIBA. Algunos estados u otras jurisdicciones competentes no permiten la imposición de limitaciones sobre la duración de una garantía implícita, por lo que la limitación mencionada más arriba puede no ser aplicable en su caso. La presente garantía le confiere derechos legales específicos, pudiendo usted asimismo gozar de cualquier otro derecho que le corresponda según el estado. Ningún vendedor de Módulos Fotovoltaicos ni ninguna otra persona podrá, en nombre de Yingli Solar, prestar ninguna garantía distinta de las garantías aquí previstas, ni ampliar la duración de la Garantía Limitada del Producto o la Garantía Limitada de Potencia más allá de los periodos aquí previstos.
- B. Las reclamaciones cubiertas por la Garantía Limitada deberán ser recibidas por Yingli Solar dentro del periodo de garantía aplicable para que la Garantía Limitada sea efectiva. Deberá presentarse el recibo de venta correspondiente a la compra del primer Cliente original, o cualquier otra prueba documental, para establecer la Fecha de inicio de la garantía.
- C. La Garantía Limitada cubre exclusivamente al Cliente original y, siempre y cuando los Módulos Fotovoltaicos permanezcan instalados en el emplazamiento en el que fueron inicialmente instalados, a cualquier persona a la que se haya transferido la titularidad de los Módulos Fotovoltaicos (cada uno de ellos, un "Reclamante").
- D. La Garantía Limitada no será aplicable a ningún Módulo Fotovoltaico que haya sido objeto de:
  - una alteración, reparación o modificación sin el consentimiento previo por escrito de Yingli Solar
  - retirada de los Módulos Fotovoltaicos y su nueva instalación en un nuevo emplazamiento
  - retirada de los Módulos Fotovoltaicos y su nueva instalación en un nuevo emplazamiento
  - un incumplimiento de lo previsto en el Manual de Instalación y Usuario de Yingli Solar
  - un caso de uso incorrecto, abuso, negligencia o accidente durante su

#### MÓDULOS FOTOVOLTAICOS DE YINGLI SOLAR

### **GARANTÍA LIMITADA**

almacenamiento, transporte, manipulación, instalación, aplicación, uso o servicio

- un caso de subida de tensión, rayos, inundación, incendio, vandalismo, manipulación, rotura accidental, moho, o cualquier otro evento más allá del control de Yingli Solar, incluyendo, sin limitación alguna, cualquier evento o condición de carácter tecnológico o físico que no sea razonablemente conocido o consabido en el momento de la adquisición de los Módulos Fotovoltaicos por parte del Cliente
- instalación en plataformas móviles o en un entorno marino; el contacto directo con agentes corrosivos o agua salada; daños por plagas de insectos; o un mal funcionamiento de los componentes del sistema fotovoltaico y demás condiciones operativas, que no estén expresamente permitidas en el Manual de Instalación y Usuario.

Asimismo, la Garantía Limitada no cubre imperfecciones estéticas asociadas a la instalación, o al desgaste normal y a la rotura normal de los Módulos Fotovoltaicos.

- E. La Garantía Limitada no cubre ni la instalación de los Módulos Fotovoltaicos, ni la retirada de los Módulos Fotovoltaicos defectuosos, la reinstalación de Módulos Fotovoltaicos reparados, de sustitución o adicionales, ni los costes de todo lo anterior. Asimismo, la presente garantía no cubre ningún otro coste, lucro cesante o pérdida de ingresos en relación con el rendimiento o no rendimiento de los Módulos Fotovoltaicos defectuosos. No obstante, en el caso de las reclamaciones de garantía aceptadas, Yingli Solar asumirá los costes razonables, según el estándar local habitual, asociados al transporte de ida y vuelta al emplazamiento del Cliente de los Módulos Fotovoltaicos defectuosos, reparados, de sustitución o adicionales.
- F. Cualquier Módulo Fotovoltaico adicional suministrado, y cualquier Módulo Fotovoltaico reparado o sustituido por Yingli Solar en virtud de una reclamación de garantía estará cubierto por las mismas Garantías Limitadas y términos que los primeros Módulos Fotovoltaicos adquiridos que hayan sido el objeto de la reclamación; ningún periodo o término de la garantía podrá ampliarse a causa de ninguna reclamación o resarcimiento en relación con la misma. Yingli Solar dedicará todos los esfuerzos comerciales razonables a sustituir los Módulos Fotovoltaicos defectuosos por módulos fotovoltaicos nuevos o renovados del mismo tamaño y apariencia, o de tamaño y apariencia similares, reservándose no obstante el derecho a suministrar otro tipo de Módulo Fotovoltaico en caso de que Yingli Solar haya interrumpido la producción del tipo de Módulo Fotovoltaico que sea el objeto de la reclamación de garantía, habida cuenta de que dicho otro tipo de Módulo Fotovoltaico sea compatible con el sistema fotovoltaico del Cliente. Los Módulos Fotovoltaicos y las piezas reemplazadas pasarán a ser propiedad de Yingli Solar.

#### 4 OBTENCIÓN DE UN SERVICIO EN VIRTUD DE ESTA GARANTÍA

Para obtener un servicio en virtud de esta garantía, el Cliente o cualquier otro Reclamante debe ponerse en contacto inmediatamente con el proveedor al que haya comprado los Módulos Fotovoltaicos, el cual les dará instrucciones y les facilitará los impresos necesarios para presentar una reclamación. Si dicho proveedor ha dejado de existir o no se le puede contactar, el Cliente o cualquier otro Reclamante podrá ponerse en contacto directamente con Yingli Solar según lo indicado en nuestra página web, www.yinglisolar.com. Yingli Solar no aceptará la devolución de Módulos Fotovoltaicos supuestamente defectuosos a menos que Yingli Solar así

lo haya autorizado por escrito previamente. A menos que se indique lo contrario, los Módulos Fotovoltaicos cuya devolución haya sido autorizada por Yingli Solar se enviarán a un Centro de Servicio de Atención al Cliente local según lo indicado por Yingli Solar. En caso de que Yingli Solar rechace una reclamación, el Reclamante podrá recurrir esta decisión apelando a un laboratorio de pruebas acreditado.

#### 5 RESARCIMIENTOS EXCLUSIVOS; LIMITACIÓN DE RESPONSABILIDAD

La Garantía Limitada de Producto y la Garantía Limitada de Potencia aquí previstas serán las únicas y exclusivas garantías concedidas por Yingli Solar, y constituirán los resarcimientos únicos y exclusivos a disposición del Cliente o de cualquier otro Reclamante por cualquier incumplimiento de garantía, expreso o implícito. La concesión de indemnizaciones, en la forma y durante los periodos aquí descritos, constituirá el completo cumplimiento de todas las responsabilidades de Yingli Solar frente al Cliente y a cualquier otro Reclamante por lo que respecta a los Módulos Fotovoltaicos. YINGLI SOLAR NO SERÁ RESPONSABLE EN NINGÚN CASO DE NINGÚN DAÑO CONSECUENCIAL, INCIDENTAL, ESPECIAL O PUNITIVO QUE PUDIERA DERIVARSE DE LOS MÓDULOS FOTOVOLTAICOS O DE SU INSTALACIÓN, USO, RENDIMIENTO O NO RENDIMIENTO, NI DE CUALQUIER DEFECTO O INCUMPLIMIENTO DE GARANTÍA, TANTO EN BASE A UN CONTRATO, UNA GARANTÍA, UN CASO DE NEGLIGENCIA, UN CASO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA O CUALQUIER OTRA TEORÍA. QUEDAN ESPECÍFICAMENTE EXCLUIDOS DE ESTA GARANTÍA LOS DAÑOS Y PERJUICIOS PROVOCADOS POR PÉRDIDA DE USO, LUCRO CESANTE, PÉRDIDA DE INGRESOS Y PÉRDIDA DE PRODUCCIÓN. Algunos estados no permiten la exclusión o limitación de daños incidentales o consecuenciales, por lo que la limitación mencionada más arriba puede no ser aplicable en su caso. LA RESPONSABILIDAD DE YINGLI SOLAR SOBRE LOS MÓDULOS FOTOVOLTAICOS NO CONFORMES EN NINGÚN CASO SUPERARÁ EL PRECIO DE COMPRA PAGADO POR EL CLIENTE POR LOS MÓDULOS FOTOVOLTAICOS EN CUESTIÓN, MÁS LOS COSTES DE TRANSPORTE RAZONABLES.

#### 6 VIGENCIA

La presente Garantía Limitada es aplicable a todos los Módulos Fotovoltaicos que salgan de las fábricas de Yingli Solar a partir del 1 de octubre de 2011, y que pertenezcan a las siguientes familias de productos:

Serie YLXXXP (23b, 26b, 29b, 32b, 35b)

Serie YKXXXP-PC (23b, 29b)

Serie YLXXXPT (23b, 26b, 29b, 32b, 35b)

Serie YLXXXPT-PC (23b, 29b)

#### 7 VARIOS

Si alguna parte o disposición de esta Garantía Limitada de Módulos Fotovoltaicos de Yingli Solar, o su aplicación a cualquier persona o circunstancia, se considerara inválida, nula o no aplicable, dicha condición no afectará a las demás partes, disposiciones o aplicaciones de esta Garantía Limitada de Módulos Fotovoltaicos de Yingli Solar, las cuales permanecerán en pleno vigor y efecto. La presente Garantía Limitada está disponible en varios idiomas. Si, por cualquier motivo, surge un conflicto entre la versión inglesa y cualquier otra versión, prevalecerá la versión inglesa.







#### Rentable

- Rendimiento máximo del 98,2 %
- Mejor rendimiento de adaptación con la regulación MPP OptiTrac Global Peak de SMA
- <sup>®</sup>Bluetooth

#### Seguro

Triple protección por la función
 Optiprotect:
 fusible de string eléctrico,
 detección automática de fallos de
 string con aprendizaje continuo,
 descargador de sobretensión de CC
 integrable (tipo II)

#### Flexibilidad

- Tensión de entrada de CC hasta 1.000 V
- Funciones de gestión de red integradas
- Sistema de conexión de CC SUNCLIX

#### Sencillo

- · Inyección trifásica
- Conexión del cableado sin necesidad de herramientas
- Sistema de conexión de CC SUNCLIX
- Área de conexiones de fácil acceso

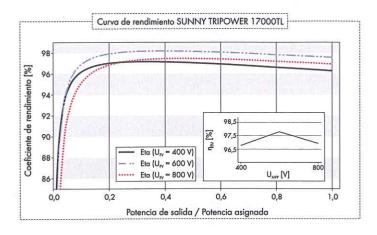
### SUNNY TRIPOWER 10000TL / 12000TL / 15000TL / 17000TL

El trifásico que facilita la planificación del sistema

Pura tecnología del futuro: muy flexible en cuanto al diseño de la instalación, el inversor trifásico Sunny Tripower está indicado para prácticamente cualquier configuración modular, gracias a la tecnología Optiflex y a las dos entradas del punto de máxima potencia (MPP) y el amplio rango de tensión de entrada. Cumple con todos los requisitos de, por ejemplo, preparación de tensión reactiva y apoyo de red, y, por lo tanto, contribuye de forma fiable a la gestión de red. El sistema de seguridad Optiprotect con detección de fallos de string autodidacta, el fusible string electrónico y el descargador de sobretensión de CC tipo II permiten la mayor disponibilidad.

### **SUNNY TRIPOWER** 10000TL / 12000TL / 15000TL / 17000TL

Datos técnicos		Sunny Tripower 10000TL	Sunny Tripower 12000TL
Entrada (CC)			
Potencia máxima de CC	(con cos φ=1)	10200 W	12250 W
Tensión de entrada máx.		1000 V	1000 V
Rango de tensión MPP /	tensión asignada de entrada	320 V - 800 V / 600 V	380 V - 800 V / 600 V
Tensión de entrada mín.,	/ tensión de entrada de inicio	150 V / 188 V	150 V / 188 V
	la, entrada A / entrada B	22 A / 11 A	22 A / 11 A
Corriente máx. de entrad	la por string (entrada A <sup>2</sup> / entrada B <sup>2</sup> )	33 A / 12,5 A	33 A / 12,5 A
	punto de máxima potencia (MPP) independientes/	2 / A:4; B:1	2 / A:4; B:1
strings por entrada de pu Salida (CA)	unto de máxima potencia (MPP)		
Potencia asignada (@ 23	30 V, 50 Hz)	10000 W	12000 W
Potencia aparente de CA		10000 VA	12000 VA
Tensión nominal de CA		3 / N / PE; 220 / 380 V	3 / N / PE; 220 / 380 V
		3 / N / PE; 230 / 400 V	3 / N / PE; 230 / 400 V
		3/N/PE; 240/415 V	3/N/PE; 240/415 V
Rango de tensión nomina	al de CA	160 V - 280 V	160 V - 280 V
Frecuencia de red de CA		50 Hz, 60 Hz / -6 Hz +5 Hz	50 Hz, 60 Hz / -6 Hz +5 Hz
Frecuencia / tensión asia		50 Hz / 230 V	50 Hz / 230 V
Corriente máx. de salida	• (	16 A	19,2 A
Factor de potencia a pot		1	Ĭ
Factor de desfase ajustal		0,8 inductivo 0,8 capacitivo	0,8 inductivo 0,8 capacitivo
Fases de inyección / con		3/3	3/3
Rendimiento		S0000# 50-2-	200 <b>P</b> () 30
Rendimiento máx. / euro	peo	98,1 % / 97,7 %	98,1 % / 97,7 %
Dispositivos de protec		Made Company And Grant Company	50 T 90 N 100 100 N 100
Punto de desconexión en		•	•
Monitorización de toma	a tierra / de red	•/•	•/•
Descargador de sobreter	The state of the s	0	0
Protección contra polariz	ración inversa (CC) / resistencia al cortocircuito (CA) /	•/•/-	•/•/-
con separación galvánico	a le la corriente residual sensible a la corriente universal		
Clase de protección (seg	yún IEC 62103) / categoría de sobretensión (según IEC 60664-1)	1/111	1/111
Datos generales	76.13	445 4400 4045	445 4400 4045
Dimensiones (ancho / ali	fo / fondo)	665 / 690 / 265 mm	665 / 690 / 265 mm
		(26,2 / 27,2 / 10,4 in)	(26,2 / 27,2 / 10,4 in)
Peso		59 kg (130,07 lb)	59 kg (130,07 lb)
Rango de temperatura de		-25 °C+60 °C(-13 °F+140 °F)	
Emisiones de ruido, típico	38	51 dB(A)	51 dB(A)
Autoconsumo nocturno		1 W	1 W
Topología / Principio de		Sin transformador / OptiCool	Sin transformador / OptiCool
Tipo de protección (segú		IP65	IP65
Clase climática (según IE		4K4H	4K4H
	para la humedad relativa (sin condensación)	100 %	100 %
Características			010.1010/1/0
Conexión de CC / Cone	xión de CA	SUNCLIX / Borne de conexión por resorte	
Pantalla	10.0	Gráfico	Gráfico
	th®, Speedwire/Webconnect	0/•/0	0/•/0
relé multifunción / Power		0/0	0/0
Garantía: 5 / 10 / 15 /	*	•/0/0/0/0	•/0/0/0/0 65 651001 5N 504001 05040
Certificados y autorizacio	ones (otros a pelición)	AS 4777, BDEW 2008, C10/11, o	EN 50438, PPC, PPDS, RD 1699,
14 [ ]		RD 661/2007, SI4777, UTE C15-71	
Modelo comercial	8	STP 10000TL-10	STP 12000TL-10



#### Datos técnicos

#### Entrada (CC)

Potencia máxima de CC (con cos φ=1)

Tensión de entrada máx.

Rango de tensión MPP / tensión asignada de entrada

Tensión de entrada mín. / tensión de entrada de inicio

Corriente máx. de entrada, entrada A / entrada B

Corriente máx. de entrada por string (entrada A<sup>2</sup> / entrada B<sup>2</sup>)

Número de entradas de punto de máxima potencia (MPP) independientes/

strings por entrada de punto de máxima potencia (MPP)

#### Salida (CA)

Potencia asignada (@ 230 V, 50 Hz)

Potencia aparente de CA máxima

Tensión nominal de CA

Rango de tensión nominal de CA

Frecuencia de red de CA / rango

Frecuencia / tensión asignada de red

Corriente máx. de salida

Factor de potencia a potencia asignada

Factor de desfase ajustable

Fases de inyección / conexión

#### Rendimiento

Rendimiento máx. / europeo

#### Dispositivos de protección

Punto de desconexión en el lado de entrada

Monitorización de toma a tierra / de red

Descargador de sobretensión de CC del tipo II

Protección contra polarización inversa (CC) / resistencia al cortocircuito (CA) /

con separación galvánica

Unidad de seguimiento de la corriente residual sensible a la corriente universal

Clase de protección (según IEC 62103) / categoría de sobretensión (según IEC 60664-1)

#### Datos generales

Dimensiones (ancho / alto / fondo)

#### Peso

Rango de temperatura de servicio

Emisiones de ruido, típicas

Autoconsumo nocturno

Topología / Principio de refrigeración

Tipo de protección (según IEC 60529)

Clase climática (según IEC 60721-3-4)

Valor máximo permitido para la humedad relativa (sin condensación)

#### Características

Conexión de CC / Conexión de CA

Pantalla

Interfaz: RS485, Bluetooth®, Speedwire/Webconnect

relé multifunción / Power Control Module

Garantía: 5 / 10 / 15 / 20 / 25 años

Certificados y autorizaciones (otros a petición)

#### Accesorios



Interfaz RS485 DM-485CB-10



Descargador de sobretensión de CC del tipo II, entrada A DCSPD KIT1-10



Descargador de sobretensión de CC del tipo II, entrada A y B y BDCSPD KIT2-10



Power Control Module PWCMOD-10



Relé multifunción MFRO1-10



Interfaz Speedwire/Webconnect SWDM-10

No es válido para todas las ediciones nacionales de la norma EN 50438

<sup>2</sup> Para tener en cuenta en caso de cortocircuito del fusible de string electrónico

■ Equipamiento de serie
 Opcional
 No disponible

Datos en condiciones nominales

Datos provisionales: estado de julio de 2013

Sunny Tripower 15000TL	Sunny Tripower 17000TL
15340 W	17410 W
1000 V	1000 V
360 V - 800 V / 600 V	400 V - 800 V / 600 V
150 V / 188 V	150 V / 188 V
33 A / 11 A	33 A / 11 A
40 A / 12,5 A	40 A / 12,5 A
2 / A:5; B:1	2 / A:5; B:1
15000 W	17000 W
15000 VA	17000 VA
3/N/PE; 220/380 V	3 / N / PE; 220 / 380 V
3/N/PE; 230/400 V	3 / N / PE; 230 / 400 V
3/N/PE; 240/415 V	3/N/PE; 240/415 V
160 V - 280 V	160 V - 280 V
50 Hz, 60 Hz / -6 Hz +5 Hz	50 Hz, 60 Hz / -6 Hz +5 Hz
50 Hz / 230 V	50 Hz / 230 V
24 A	24,6 A
1	ĺ
0,8 inductivo 0,8 capacitivo	0,8 inductivo 0,8 capacitivo
3/3	3/3
98,2 % / 97,8 %	98,2 % / 97,8 %
•	•
•/•	•/•
0	0
•/•/-	•/•/-
•	•
1/111	1/111
665 / 690 / 265 mm	665 / 690 / 265 mm
(26,2 / 27,2 / 10,4 in)	(26,2 / 27,2 / 10,4 in)
59 kg (130,07 lb)	59 kg (130,07 lb)
	-25 °C+60 °C(-13 °F+140 °F)
51 dB(A)	51 dB(A)
1 W	1 W
Sin transformador / OptiCool	Sin transformador / OptiCool
IP65	IP65
4K4H	4K4H
100 %	100 %

SUNCLIX / Borne de conexión por resorte SUNCLIX / Borne de conexión por resorte

 Gráfico
 Gráfico

 ○ / ● / ○
 ○ / ● / ○

 ○ / ○
 ○ / ○

 ● / ○ / ○ / ○ / ○ / ○
 ○ / ○ / ○ / ○ / ○

AS 4777, BDEW 2008, C10/11, CE, CEI 0-21, EN 50438<sup>1</sup>, G59/2, IEC61727, IEC 62109-1/2, NEN EN 50438, PPC, PPDS, RD 1699, RD 661/2007, SI4777, UTE C15-712-1, VDE 0126-1-1, VDE-AR-N 4105

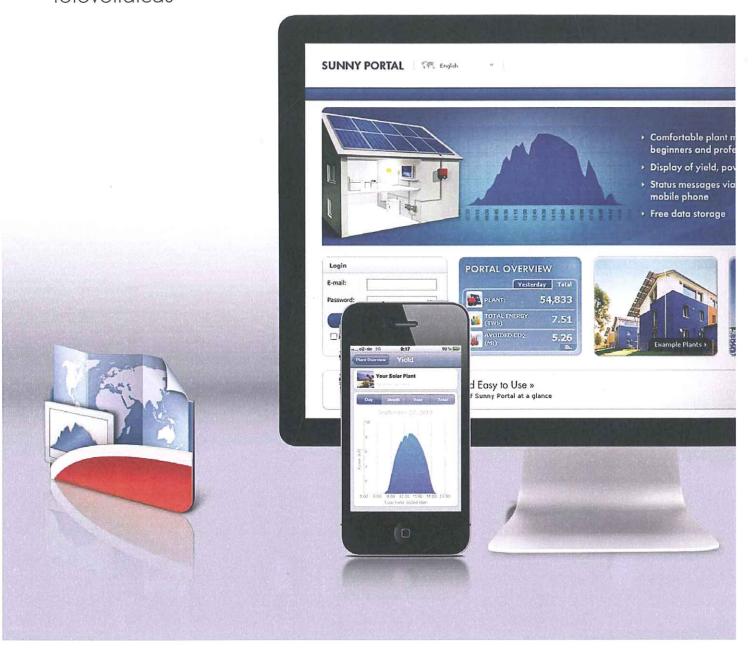
STP 17000TL-10

STP 15000TL-10

Modelo comercial

### www.SunnyPortal.com

Monitorización, gestión y presentación profesionales de instalaciones fotovoltaicas



0011053133113 SMAY Sumy Tripower son maricas registrated and SAM Solar Technology AG. Blueboth's as war marca registrade de Blueboth's RG, incl. SUMCIX es war marca registrated as the PACENIX CONTACT GmbH & Co. KG. Impress or propel FSC. arrangement of the production of the product

SOLAR-KABEL GmbH Am Nesselbach 25 73434 Aalen, Germany Phone +49 7361 5298-0 Fax +49 7361 5298-29 info@solar-kabel.com



#### **SOLAR-KAB\*TC**





#### Application

Double-insulated single-wire approved according to TÜV 2 PfG 1169/08.2007 for permanent wiring of solar systems. Properties such as halogen-free, flame resistance, and low toxicity in the event of a fire are as self-evident as the very high level of resistance to UV rays, ozone and weather with an extended temperature range. The small outer diameter and low weight allow for convenient processing even in automated production facilities.

#### Design

Conductor design made of tin-plated copper wires, Class 5 DIN VDE 0295 / IEC 60228. Inner and outer insulation made of cross-linked electron beam polyolefin copolymer. Casing color black with meter markings. Polarity can be identified by imprinting "+" or "-".

#### Standards/Approvals

behaviour in fire:

IEC 60332-1, IEC 60332-3

fire load:

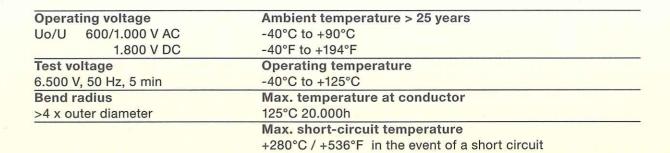
DIN 51900

smoke emission:

IEC 61034, EN 50268-2

permit:

TÜV 2 PfG 1169/08.2007



Artikel-Nr.	Cross-	Outer	Ω/km	ampacity <sup>1)</sup>	Weight
	section	Ø	20°C		kg/km
SOLAR-KAB 250TC	2,5 qmm	4,5 mm	8,21	46 A	41
SOLAR-KAB 400TC	4,0 qmm	5,0 mm	5,09	62 A	57
SOLAR-KAB 600TC	6,0 qmm	5,6 mm	3,39	80 A	77
SOLAR-KAB1000TC	10,0 qmm	6,7 mm	1,95	121 A	119

<sup>\* -</sup> Digit key for cross-section, additional cross-sections upon request

<sup>1)</sup> At 30°C ambient temperature free in air. Further values upon request.

SOLAR-KABEL GmbH Am Nesselbach 25 73434 Aalen, Germany Phone +49 7361 5298-0 Fax +49 7361 5298-29 info@solar-kabel.com



### **SOLAR-KAB\*TC**





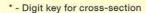
#### Special characteristics

- + TÜV 2 PfG 1169/08.2007 approved
- Galvanized Cu fine-strands VDE 0295 / IEC60228 Class 5
- Inner and outer insulation made of electron-beam cross-linked polyolefin copolymer, black, halogen-free, non-flammable according to IEC 60332-1 and IEC 60332-3
- Ambient temperature -40°C to + 90°C / -40°F to + 185°F
- Operating temperature -40°C to + 125°C
- Max. conductor temperature 125°C 20,000h
- Max. short-circuit temperature + 280°C / + 536°F
- Bend radius 4 x outer diameter
- Excellent resistance to weather, ozone and UV rays, hydrolysis resistant
- Does not contain "attractants"; therefore, no "marten bite"

#### **Advantages**

- Small space requirement by thin outside diameter
- Low weight by optimized isolation
- 🖶 Long lifespan
- Excellent processing capability
- Compatible with all common connector types
- Cross-linked insulation does not pull back when soldering
- Insulation does not melt in the event of short-circuiting
- High resistance to water and chemicals
- Presistant to ammonia and other biogases
- Meter marking
- Resistant to cold flow
- Delivered in solid disposable drums





A DEL CARIBE S.A. E.S.P. 2-8001000-15

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. Calle 14 No. 4-58 Santa Marta Tel: 115 Nivel Tensión II Propiedad Empresa MAGDALENA IB DE COBROS

FACTURAS POR PAGAR

Aproximacion a decenas Ajuste Csmo Activa pico % AOM Ajuste Csmo Activa f. pico % AOM

Ajuste Reactiva % AOM

OTROS CARGOS

Ajuste Contrib Activa Pico % AOM Ajuste Contrib Activa F. Pico % AOM

Ajuste Contrib Reactiva % AOM

Impuesto Alumbrado Público. Interés por Mora Redondeo Facturaciones Ante

Aproximación a decenas

CC = 43045 Civood = 09151

MONTO 0

DETALLE

CANTIDO

TASA POR MORA:

Consumo

Reactiva

7585467

FINANCIACIONES PENDIENTES

7585467022 -

34101312037848

CANTIDAD

FECHA ÚLTIMO PAGO:

DE LA SABANA S.A. PRODUCTOS NATURALES NIVEL II

Ind [Mon. dbl. Niv.2] E.Caribe 250,00 kva

23/12/2013

DATOS DE FACTURA No. 02/01/2014

2,13

20.860.010 ELECTRIPUNTOS:

PAGO OPORTUNO 111511 01/01/2014

МОМТО

02/12/2013

22.712.283,00

-17.457,00

-51.585,60

-957,00

-1.900,80

-6.019,20

22.846.840

2.271.228,30

4.070,28

-198.00 212678.54

VALOR

21500

CARRT A GAIRA KM 2-22 ENTR 2

ZONA FRANCA INDUSTRIAL SANTA MARTA ALQUERIA SA

CARRT A GAIRA KM 2-22

ZONA FRANCA INDUSTRIAL SANTA MARTA SANTA MARTA

MEDICION

DATOS DEL CONSUMO 20/11/2013

20/12/2013

FACTOR MULTIFLO BONISUMO RWI LECT. ACT | LECT. ANT 64 646 2334 1249 Activa pico AT Activa f.pico A Reactiva AT 15180 1272

CONSUMO G: 144,34 269.05 276,65 16.869,435,00 5.842,848,00 20,89 T: 9,33 PR:

D: 62,57 R: 2,08

0034128295 0036128295 0036128295

C: 31,74 CU: 270,96

22.712.283

2.275.290 25.122.130

Circuite/Transformador

DALIGAD DEL SERVICARRA INDUSTRIAL Codigo: £5003650

CROBEST CMp[\$/kWh] 0681,58

CONSUMO UCTIMOS & MESES IKWAI



2.736,85



des contribuyentes, Res 3876 22/12/1999. Consutte Programación de interrupciones en www.electricaribe.com

DE LA SABANA S.A. PRODUCTOS NATURALES

34101312037848

20/11/2013- 20/12/2013

7585467022 -68

7585467 01/01/2014

TOTAL A PAGAR MES 25,122,130

FIDEICOMISO ELECTRICARIBE RECAUDOS FORMAS DE PAGO. EFECTIVO Y DIEDU-

DE LA SABANA S.A. PRODUCTOS NATURALES

34101312037848

7585467022- 68

7585467

01/01/2014

[415]7707220079528[8020]75854670220680[3900]0025122130[96]20140101

TOTAL FACTURAS POR PAGAR

25.122.130

FIDEICOMISO ELECTRICARIBE RECAUDOS FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHESUL

000000000000006759 - 3410 - 0002 - 0160 - 000250

#### ANEXO 2.

#### LECCIONES APRENDIDAS DE LA PREFACTIBILIDAD

La Gerencia de Proyectos tiene la importante misión de definir cuáles son los proyectos viables o no para las compañías. Los argumentos para avalar o rechazar un proyecto son fruto de una formulación correctamente ejecutada.

Si en alguno de los Estudios de Formulación se encuentra la no viabilidad de un proyecto, es el momento apropiado para re direccionar o desistir del mismo, aquí radica la esencia de los mismos.